



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN
DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

**Gestión de la calidad y productividad de una empresa
constructora en la ciudad de Huacho - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTORA:

Huaman Silva, Jacqueline Yvonne (orcid.org/0000-0002-3241-3016)

ASESORES:

Mgtr. Quintero Ramírez, Laura Pamela (orcid.org/0000-0002-1756-7498)

Mgtr. Cardeña Peña, Jorge Manuel (orcid.org/0000-0003-3176-8613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, fuente infinita de sabiduría y guía constante en mi camino académico, le dedico este trabajo que representa el fruto de mi esfuerzo y dedicación.

A mis amados padres, Fidel Huaman Antunez y Rosa Silva Aragón, quienes, con amor incondicional y sacrificio inquebrantable, me inspiraron a alcanzar mis metas y perseguir mis sueños.

A mis queridos abuelos, Gloria Aragón León y Juan Silva Cotrina, cuyo legado de tenacidad y valores me ha guiado a lo largo de mi vida. Su apoyo inquebrantable ha sido mi roca en momentos difíciles.

A mi adorada hija, Catalina Vega Huamán, mi mayor fuente de motivación. Tu presencia en mi vida ha llenado cada día de alegría y propósito.

Este logro es también de ustedes. Gracias por ser mi constante apoyo y fuente de inspiración.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por ser mi guía constante, brindándome fortaleza, sabiduría y perseverancia a lo largo de este viaje académico.

A la Universidad César Vallejo, mi alma mater, extiendo mi gratitud por proporcionar el entorno propicio para el desarrollo de mi formación académica. La calidad educativa, recursos y apoyo brindados por esta institución han sido esenciales para la culminación de este proyecto.

A mi asesora, la Dra. Laura Quintero, agradezco profundamente su dedicación, orientación y paciencia a lo largo de este proceso. Sus valiosas contribuciones y sabios consejos han sido la brújula que guió mi investigación hacia la excelencia.

Asimismo, agradezco al revisor de esta tesis, el Dr. Jorge Cardeña, por su meticulosidad, comentarios constructivos y tiempo dedicado a evaluar este trabajo. Su perspicacia ha contribuido significativamente a mejorar la calidad y rigurosidad de la investigación.

A todos mis profesores y compañeros de clase que compartieron sus conocimientos y experiencias, les agradezco por enriquecer mi aprendizaje y contribuir al crecimiento académico mutuo.

A mis amigos y seres queridos, gracias por su apoyo incondicional, comprensión y palabras de aliento. Su presencia ha sido mi fuente de inspiración y motivación.



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUINTERO RAMÍREZ LAURA PAMELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN DE LA CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA CONSTRUCTORA EN LA CIUDAD DE HUACHO - 2023", cuyo autor es HUAMAN SILVA JACQUELINE YVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUINTERO RAMÍREZ LAURA PAMELA DNI: 42480032 ORCID: 0000-0002-1756-7498	Firmado electrónicamente por: LQUINTERO el 17- 01-2024 10:17:03

Código documento Trilce: TRI - 0733926



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUAMAN SILVA JACQUELINE YVONNE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN DE LA CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD DE UNA EMPRESA CONSTRUCTORA EN LA CIUDAD DE HUACHO - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HUAMAN SILVA JACQUELINE YVONNE DNI: 70144655 ORCID: 0000-0002-3241-3016	Firmado electrónicamente por: JHUAMANS23 el 03-04-2024 10:13:19

Código documento Trilce: INV - 1546823

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1. Validación de Juicio de expertos	18
Tabla 2. Sexo del trabajador de la empresa de Huacho	21
Tabla 3. Edad del trabajador de la empresa de Huacho	22
Tabla 4. Gestión de la calidad	23
Tabla 5. Liderazgo de servicio.....	24
Tabla 6. Orientación a proceso	25
Tabla 7. Calidad de servicio	26
Tabla 8. Productividad.....	27
Tabla 9. Productividad de los materiales.....	28
Tabla 10. Productividad de la mano de obra.....	29
Tabla 11. Productividad de la maquinaria	30
Tabla 12. Tabla cruzada entre las variables.....	31
Tabla 13. Prueba de normalidad	31
Tabla 14. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables gestión de calidad y productividad.....	32
Tabla 15. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de gestión de calidad y productividad de los materiales.....	33
Tabla 16. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de gestión de calidad y productividad de la mano de obra.....	33
Tabla 17. Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de gestión de calidad y productividad de la maquinaria.....	34

Índice de figuras

Figura 1. Sexo del trabajador de la empresa de Huacho	21
Figura 2. Gestión de la calidad.....	23
Figura 3. Liderazgo de servicio	24
Figura 4. Orientación a proceso	25
Figura 5. Calidad de servicio	26
Figura 6. Productividad	27
Figura 7. Productividad de los materiales	28
Figura 8. Productividad de la mano de obra.....	29
Figura 9. Productividad de la maquinaria	30

Resumen

El tema de investigación fue “Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023”, en donde se relacionan ambas variables, siendo el objetivo principal de la determinación de la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y además fue transversal, tipo básica y de nivel correlacional simple, la población constó de 120 trabajadores de la empresa constructora donde se recolectaron los datos por medio de las encuestas. De acuerdo con los resultados que se obtuvieron, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se demostró que existe una relación significativa entre la gestión de calidad y la productividad en la empresa constructora, obteniendo un $Rho = 0.769$ y un $p = 0.000$, éste siendo menor al 0.05. Por ello, se concluyó y se probó la hipótesis alterna del estudio; es decir, la gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente.

Palabras clave: Gestión de calidad, Productividad, relación, empresa constructora, materiales, mano de obra, maquinaria.

Abstract

The research topic was "Quality management and productivity of a construction company in the city of Huacho-2023", where both variables are related, being the main objective to determine the relationship between quality management and productivity of a construction company in the city of Huacho-2023. The methodology had a quantitative approach, with a non-experimental design and it was also transversal, basic type and simple correlational level, the population consisted of 120 workers of the construction company where the data were collected through surveys. According to the results obtained, by means of Spearman's correlation coefficient, it was demonstrated that there is a significant relationship between quality management and productivity in the construction company, obtaining an $Rho = 0.769$ and a $p = 0.000$, this being less than 0.05. Therefore, the alternative hypothesis of the study was concluded and tested; that is, quality management and productivity of a construction company in the city of Huacho 2023 are significantly related.

Keywords: Quality management, productivity, relationship, construction company, materials, labor, machinery.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las empresas están sometidas a una presión constante puesto que el mercado laboral con el pasar de los tiempos va aumentando su exigencia paralelamente a las exigencias de calidad de los clientes indistintamente de los productos o servicios que requieran, esto se debe también a la globalización que trae consigo un panorama lleno de retos y desafíos para las empresas que se ven impulsadas a buscar la mejora continua si desean sostenerse y posicionarse en el mercado laboral asumiendo esos nuevos retos impulsando a aumentar su productividad empleando cada uno de los recursos eficazmente, de tal forma que se logre maximizar ganancias optimizando recursos repercutiendo en el crecimiento económico a nivel organizacional (Reales et al., 2020).

En lo concerniente al ámbito internacional, una investigación en Estados Unidos señaló que las empresas del sector construcción han experimentado un modesto crecimiento anual del 1% en las últimas dos décadas, atribuido a la baja productividad de dichas empresas y al incumplimiento de las metas organizacionales, se debe a que no han brindado servicios ni productos de calidad por el sobre trabajo, es decir se recargan las empresas de trabajo de tal forma que la calidad disminuye al querer cumplir con las fechas estimadas; este enfoque en la rapidez lleva a economizar y minimizar recursos, descuidando inadvertidamente la calidad y generando consecuencias negativas en la productividad, sumado a este problema, para abordar la creciente demanda, las empresas recurren a mano de obra no calificada, buscando maximizar ganancias sin considerar el impacto negativo en la calidad de los servicios y productos (Razkenari et al., 2020).

Por otro lado, en Latinoamérica, un estudio en Ecuador señaló que, la productividad en las empresas constructoras presenta bajas estadísticas debido a la falta de experiencia en la mano de obra, es decir personal no calificado para las actividades según los parámetros de las empresas que por el afán de lucrar y generar más ganancias descuidan un tema importante que es la calidad de los productos y servicios que brindan generando consecuencias y repercusiones en la competitividad, desarrollo y productividad de la empresa (Espín et al., 2022). Asimismo, un estudio en Chile señaló que, las empresas de ámbito construcción presentan baja productividad debido a que falta organización y controles de calidad

de los servicios que brindan, además de la poca formación que reciben los obreros (Comisión Nacional de Productividad, 2020). Además, en Ecuador, Otavalo et al. (2023) analizaron las prácticas de gestión de calidad en organizaciones de Imbabura, identificando problemas como la inconsistencia en la calidad de los productos y servicios, la falta de uniformidad en los procedimientos y la limitada capacidad para identificar y corregir errores eficientemente, factores que impactan tanto la productividad como la competitividad de las empresas.

Asimismo, en Perú, la productividad ha disminuido un 9.5% desde antes de la pandemia, lo que equivale a una mayor disminución de S/. 3,000 la productividad por trabajador al año. Esta caída afecta directamente la eficiencia de las empresas y se debe, en parte, a la migración laboral hacia micro y pequeñas empresas desde compañías más grandes (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2023). En este contexto, el estudio de Millones (2020) en Arequipa destacó que las pérdidas de recursos y materiales durante la ejecución de actividades de construcción, especialmente en proyectos viales, constituyen una causa crucial de reducción en la eficiencia y generan pérdidas económicas significativas; esta tendencia preocupante subraya la urgencia de implementar herramientas de gestión que optimicen recursos y garanticen la calidad de los proyectos, contribuyendo así a mejorar la productividad en el sector de la construcción. De manera similar, en Huacho, la escasa productividad en las empresas se ha vuelto un desafío generalizado para las empresas locales, ya que se hace evidente la urgencia de que se mejore la eficiencia y el rendimiento en un contexto competitivo (Gutiérrez et al., 2022).

A nivel local, la empresa constructora en Huacho enfrenta una significativa baja productividad, caracterizada por desafíos que afectan su desempeño. La asignación ineficiente de recursos, la falta de seguimiento a estándares de calidad y la carencia de procesos optimizados son factores clave que impactan directamente en la ejecución de proyectos, generando retrasos frecuentes y aumentando los costos operativos. La ausencia de una sólida gestión de calidad emerge como un aspecto fundamental que contribuye a la disminución de la competitividad de la empresa en el mercado local, resultando en pérdida de oportunidades de negocio. Ante este escenario, es imperativo abordar de manera

urgente la mejora de la gestión de calidad para potenciar la productividad y asegurar un rendimiento óptimo y sostenible en la industria de la construcción en Huacho. Este desafío crítico requiere soluciones efectivas para mantener la viabilidad y competitividad de la empresa, consolidándose como parte esencial de un sector en constante competencia.

Así, el propósito fue determinar la interrelación entre la gestión de la calidad y la productividad de una constructora de Huacho en el año 2023. A través de esta investigación, se persiguió la generación de nuevos conocimientos y una comprensión más profunda acerca de estas variables, facilitando la identificación de áreas de mejora y desafíos en la organización bajo análisis; buscando proveer datos y herramientas que puedan servir como base para tomar decisiones bien fundamentadas en lo que respecta a gestión de calidad y la productividad de la empresa. Por otro lado, fue importante resaltar que la inadecuada atención a esta problemática puede conllevar a dificultades para que las empresas constructoras alcancen sus metas y compitan de manera efectiva en el mercado, lo que podría tener un impacto negativo en su rentabilidad y posición dentro de la industria.

Luego de la evaluación problemática, se estableció como problema general: ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023?, de tal manera también se formuló el primer problema específico: ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de los materiales de una empresa constructora? como segundo problema específico: ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la mano de obra de una empresa constructora?, y como tercer problema específico: ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la maquinaria de una empresa constructora?

Según Espinoza et al. (2023), la justificación de un estudio se basa en objetivos y preguntas de investigación, exponiendo motivos para su importancia y los beneficios esperados. El autor destaca tres tipos de justificación. En primer lugar, la justificación teórica se centra en el valor teórico y busca enriquecer el conocimiento existente sobre el tema o el objeto de estudio, además de probar teorías. En segundo lugar, la justificación metodológica resalta la utilidad de la investigación en términos metodológicos, incluyendo la creación de instrumentos y

diseños de investigación, así como su aplicabilidad para investigaciones futuras. Por último, la justificación práctica se enfoca en las implicaciones prácticas y la utilidad de la investigación para la sociedad, resaltando su capacidad para resolver problemas en contextos específicos y generar nuevos conocimientos.

Por lo que, para este estudio se consideró estas 3 justificaciones mencionadas por el autor anterior, por un lado, se justifica de forma teórica ya que aportará una sólida base teórica sobre la gestión del conocimiento y la productividad en empresas constructoras, enriqueciendo el entendimiento en esta área. Al llenar un vacío en la literatura científica, se convertirá en una referencia valiosa para investigaciones futuras y proporcionará un conocimiento profundo a los lectores y al sector de la construcción.

Por otro lado, la justificación metodológica de este estudio es fundamental para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos. Al haber seguido estándares científicos rigurosos en la selección y aplicación de la metodología, se asegura la credibilidad de los hallazgos, lo que añade robustez a las conclusiones del estudio. La elección de una metodología adecuada para este tipo de investigación permite que los resultados sean confiables y válidos. Al seguir procesos metodológicos sólidos, como el uso de muestras representativas, la aplicación de técnicas estadísticas adecuadas y la verificación constante de la coherencia de los datos, se garantiza la calidad y precisión de la investigación. Además, la metodología empleada en este estudio puede servir como un modelo a seguir para futuras investigaciones en áreas similares. Al documentar y detallar los pasos seguidos, los instrumentos utilizados y los procedimientos implementados, se proporciona una guía para otros investigadores que deseen abordar problemas similares. Esto facilita la replicación de procesos exitosos y permite una comparación más precisa entre estudios, fortaleciendo la base de conocimientos en este campo específico.

Por último, la justificación práctica radica en su capacidad para trascender el ámbito académico y tener un impacto tangible en el mundo empresarial, específicamente en el sector de las empresas constructoras. Al aplicar los hallazgos obtenidos, los investigadores podrán ofrecer soluciones concretas y aplicables a los desafíos reales que enfrentan estas empresas en su día a día. En primer lugar,

el estudio fortalece la capacidad investigativa al abordar problemas y desafíos específicos dentro del sector de la construcción. Esto incluye identificar áreas de mejora en productividad, calidad y la eficiencia operativa en estas empresas. Este enfoque investigativo permite a los investigadores desarrollar habilidades analíticas y metodológicas valiosas que pueden aplicarse en diversos contextos empresariales. Además, al generar conocimiento práctico, los resultados de la investigación tienen el potencial de influir en la implementación de mejores prácticas en las empresas constructoras. Las recomendaciones derivadas del estudio pueden servir como guía para mejorar los procesos, optimizar los recursos e incrementar la calidad de los servicios o productos ofrecidos.

Por lo que, este estudio fijó como objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023, por consiguiente los objetivos específicos, el primero: Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora, como segundo: Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora, y como tercero: Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora.

Fijando primero los problemas, seguido de los objetivos, se plantearon las siguientes hipótesis, como hipótesis general: La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente. Como primera hipótesis específica: La Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora se relacionan significativamente. Como segunda hipótesis específica: Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora se relacionan significativamente. Y, por último, la tercera hipótesis específica: Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte de los antecedentes en el marco nacional que abarcan la gestión de la calidad, se tuvo a Yumpo (2020) quien buscó identificar la interrelación de la gestión de la calidad y la productividad de una entidad de construcción en Chiclayo; empleó un diseño correlacional, cuantitativo, y no experimental; se empleó un cuestionario dirigido a 80 trabajadores. Los resultados evidenciaron una correlación buena con un valor de 0.528 y significancia de 0.000; lo que concluye que la gestión de calidad y la productividad presentan una correlación significativa en la empresa objeto de estudio.

Narváez (2022) buscó identificar la interrelación de la gestión de calidad y la productividad en una organización de producción de alimentos en Piura; su estudio fue tipo básico, cuantitativo, descriptivo y correlacional, donde 100 colaboradores constituyeron la muestra, a estos se les administro un cuestionario; entre sus hallazgos se observó una correlación de magnitud moderada (0.524) y la significancia 0.002; de modo que concluye la existencia de una interrelación sustancial entre las variables analizadas en una empresa de producción de alimentos en Piura.

Asimismo, para la productividad se tiene la tesis de Hernandez (2023) quien buscó identificar el vínculo entre la gestión de calidad y la productividad de los trabajadores en una constructora ubicada en Trujillo. La metodología consistió en diseño no experimental, cuantitativo, de tipo básica y correlacional, empleando el cuestionario a modo de instrumento el cual fue aplicado a 30 trabajadores. Los resultados evidenciaron que las variables se encuentran conectadas de forma positivamente fuerte y significativa con una correlación de 0,702 y significación de 0.000. Llegándose a concluir que existe un vínculo significativo para la gestión de calidad y la productividad de los trabajadores de la constructora analizada; por lo que ambas variables se influyen mutuamente garantizando los logros empresariales.

Asimismo, en Tarapoto, Vásquez (2022) realizó su tesis con fin de identificar la interrelación entre la gestión de calidad y la productividad empresarial de una constructora. Por lo que, empleó metodología tipo básica, no experimental,

cuantitativo y correlacional; empleándose un cuestionario dirigido a 30 colaboradores; como hallazgos se destacó el valor de correlación igual a 0,535 con 0,002 de significancia de las variables, también, la gestión de los recursos y la productividad obtuvieron una relación de 0.644 y significancia de 0.000. Llegó a concluir que las variables se interrelacionan de forma positiva buena.

Como antecedentes de ambas variables se tiene a Ocrosopoma (2021) quien en Tarapoto tuvo por finalidad identificar la interrelación existente entre la gestión de calidad y la productividad en una compañía de construcción; el estudio fue tipo básica, cuantitativa, correlacional, no experimental y transversal; donde se encuestó a 32 colaboradores; obtuvieron entre sus resultados que 53% de los trabajadores manifestaron que la gestión de la calidad es de nivel medio, asimismo el 59% señalaron que el nivel de productividad es bajo; además, el valor de correlación fue de 0,524 con 0,002 de significancia. Concluye la existencia de una interrelación positivamente buena entre las variables.

Entre los antecedentes locales para la gestión de la calidad se citó a Quintana (2021) quien buscó identificar la interrelación entre el proceso administrativo y la gestión de calidad de una entidad del sector público en Huaura en el año 2020. Se trató de una investigación básica, correlacional y no experimental; donde a 45 ejecutivos de la Corte Superior en estudio se les administró un cuestionario. Entre los resultados se tuvo que las variables tienen una correlación igual a 0.836 y una significancia de 0.000; concluye que las variables se relacionan de forma significativa.

Asimismo, De la Cruz (2019) buscó identificar de qué forma se vincula la gestión de la calidad con la fidelidad del cliente en una organización ubicada en Huacho. El estudio fue aplicada, explicativa, no experimental y mixto; realizándose una encuesta dirigida a 20 trabajadores y 44 clientes. En relación a los resultados sobre la gestión de la calidad, el 82.2% de la muestra señalaron que la empresa no tiene participación directa al momento de verificar la calidad de sus servicios, el 78.6% manifestó que los trabajadores no realizan una revisión continua y el 78.6% señaló que la empresa no está preocupada por la innovación; asimismo, el valor del coeficiente de correlación fue de 0.832 y significancia de 0.00. Llegó a concluir

que la gestión de calidad tiene un vínculo sustancial con la fidelización del cliente de la organización en estudio.

Además, la investigación llevada a cabo por Ramos (2019) en Ica, buscó analizar la interrelación entre la imagen institucional y la gestión de la calidad en una institución de educación. Este estudio no experimental y correlacional empleó un cuestionario respondido por 35 maestros. Los resultados revelaron una correlación significativa, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.805 entre ambas variables; concluyéndose una correlación significativa entre la imagen institucional y la gestión de la calidad.

En relación a la variable productividad, se tiene a Gutiérrez et al. (2022) quienes buscaron identificar el impacto de la resiliencia como componente crítico de la gestión de procesos y productividad. Se trató de un estudio descriptivo, cuantitativo, no experimental; asimismo, se realizó un cuestionario conformado por 31 ítems dirigido a 23 directivos de organizaciones en Huacho; como resultado obtuvieron una correlación de Pearson de 0.04 con una significancia de 0.000. Concluyéndose que, la resiliencia desempeña un papel beneficioso en la gestión de procesos y el incremento de la productividad en el entorno empresarial; asimismo, subraya la importancia de cultivar la resiliencia en las organizaciones, pues ayuda a las empresas a adaptarse y superar desafíos, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en la eficiencia y el rendimiento general.

Como último antecedente se tiene a: Acevedo (2021) quien buscó determinar el impacto del empleo del comercio electrónico en la productividad comercial de una empresa eléctrica en Ica. Presentó un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal; asimismo se empleó un cuestionario por cada variable dirigido a 80 trabajadores de SINERGIA. En relación a los resultados se tuvo que, el 61.3% de la muestra percibe una productividad regular, en tanto que el 38.8% afirmó que tiene un buen nivel. Asimismo, el R cuadrado fue de 0.764 con una significancia de 0.000, que sugiere una fuerte correlación entre variables. En consecuencia, concluyó que el comercio electrónico tiene un impacto significativo sobre el incremento de la productividad de esta empresa, subrayando la importancia de la tecnología en la optimización de los procesos comerciales.

Entre los antecedentes internacionales que abarcan la gestión de la calidad se tiene a Reyes et al. (2022), tuvieron por finalidad Identificar los componentes del sistema de gestión de la calidad (SGC). establecidos en la norma ISO 9001 que se relacionan con la innovación; la metodología tuvo un enfoque cualitativo; como resultado se observó que la mayoría de los elementos del SGC se asocian, de alguna forma, con la innovación, particularmente en lo que respecta a mejoras en los procesos y productos; además, tienen el potencial de promover la innovación gradual, especialmente a través de los componentes que se encuentran en la categoría de carácter menos rígido. Se concluyó que existen una serie de elementos del SGC relacionados a la innovación.

Loor y Muyulema (2021), en su artículo tuvieron por finalidad identificar la incidencia de la gestión de calidad en la rentabilidad de una organización en Ecuador, empleando un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, encuestaron 5 trabajadores de la empresa que integraron la población y muestra; además, analizaron los estados financieros. Los resultados revelaron que, de los siete aspectos que componen el sistema de gestión de calidad, el aspecto de Operación obtuvo la puntuación más alta, con un 34%. Sin embargo, solo un 3% se cumplió completamente. La Evaluación de Desempeño alcanzó un 18%, con solo un 5,93% de cumplimiento parcial. El aspecto de Soporte representó el 11%, con un cumplimiento del 0,37%. En cuanto al Liderazgo, del 10% asignado, un 5,56% se incumplió. La Planificación, equivalente al 8,15%, logró solo un 3% de cumplimiento parcial, y el aspecto de Mejora, que representaba el 7,41%, solo alcanzó un 2% de cumplimiento parcial; en cuanto a su rentabilidad, esta es limitada por lo que no puede afrontar riesgos a largo plazo; asimismo se aplicó el análisis de varianza ANOVA que obtuvo 3.324 por lo que aceptó la hipótesis alterna. Se concluyó que la gestión de calidad tiene una influencia en la rentabilidad de la organización en Ecuador.

Asimismo, Vera (2019) tuvo como propósito realizar un modelo del sistema gestión de la calidad y rendimiento organizacional en la Universidad Pública del Ecuador. El estudio fue cuantitativo, no experimental y correlación-causal; los resultados reflejaron que los colaboradores no están de acuerdo con la gestión de la calidad; asimismo, el valor de la correlación fue de 0,662 con 0.01 de

significancia; concluyéndose que la gestión de la calidad y el rendimiento organizacional se correlacionan de forma positiva media confirmando que las prácticas de calidad influyen positivamente en el desempeño organizacional.

Por otro lado, se tiene antecedentes sobre la variable productividad, Eunice (2022) buscó identificar la interrelación entre las estrategias de planificación de materiales y la productividad organizativa en empresas de fabricación de plásticos en Nigeria. El estudio fue cuantitativo y no experimental correlacional, aplicándose un cuestionario dirigido a 321 trabajadores. Entre los resultados se evidenció que el 60% de los encuestados estuvo de acuerdo con la productividad organizativa en las empresas de fabricación de plásticos, el 4,5% fue neutral, el 4% estuvo desacuerdo, mientras que el 1% estuvo totalmente en desacuerdo. Asimismo, la correlación fue de 0,790 indicando ser fuerte y positiva. Concluye que hay una interrelación significativa entre la estrategia de planificación de materiales y la productividad organizativa; lo que implica que un aumento de la estrategia de planificación de materiales aumentará la productividad organizativa en las empresas de fabricación de plásticos del Estado de Anambra.

Asimismo, Banda (2021) se propuso investigar la interrelación de la gestión de la calidad en la productividad en empresas del rubro constructor de Ecuador. La metodología adoptada fue cuantitativa y de naturaleza no experimental transversal. Para recopilar datos, se administró un cuestionario a 192 gerentes de empresas constructoras. Los resultados mostraron un significativo coeficiente de correlación entre las variables (0,766) y una significancia de 0,00. En conclusión, se estableció una interrelación fuerte y positiva entre los las variables.

Siendo necesario señalar la teoría general para el estudio, en el cual destaca la teoría de Cero defectos de Crosby Philip, que surgió por primera vez como estrategia en Estados Unidos en la década de 1960 (Powell, 2022). Esta teoría plantea que la calidad es hacer las cosas bien desde la primera ocasión para evitar costos posteriores. Esta teoría sostiene que prevenir y eliminar defectos conduce a la mejora de la productividad. Al centrarse en la prevención en lugar de la corrección de errores, se evitan los costos asociados con la inspección y el retrabajo, lo que aumenta la eficiencia y la productividad (Barrios, 2023). Crosby enfatiza que un enfoque para la mejora de la calidad debe descansar sobre cuatro pilares que se

complementan entre sí de manera fundamental. Estos pilares incluyen el compromiso total de la alta dirección, una gestión profesional de la calidad, programas de mejora innovadores y el reconocimiento de los logros (Mateos, 2022).

Como teorías de la variable gestión de la calidad se tiene a la teoría de la trilogía de Juran, desarrollada por Joseph Juran en 1951, es fundamental para comprender la gestión de la calidad en las organizaciones, propone un enfoque sistemático y cíclico para fortalecer la calidad y disminuir los costos asociados a la mala calidad de los productos o servicios ofrecidos. Esta teoría se centra en tres dimensiones: la planificación de la calidad, el control de la calidad y la mejora de la calidad (Otavalo et al., 2023). La planificación de la calidad implica establecer metas y estándares que satisfagan las necesidades del cliente; es una actividad difícil pues se debe plantear los estándares para que se llegue a una calidad alta del servicio (Flores, et al., 2022). El control de la calidad se refiere al monitoreo y evaluación de los procesos para garantizar que se ajusten a las metas establecidas; asimismo, En el proceso de diagnóstico inicial, es fundamental establecer indicadores de control específicos, teniendo en cuenta las particularidades de la organización y sus procesos. Esto implica la definición de criterios que permitan la evaluación de la gestión de calidad y la formulación de estrategias de mejora destinadas a elevar el rendimiento en la gestión de calidad; y la mejora de la calidad busca la excelencia y la satisfacción del cliente, promoviendo la optimización continua de los procesos y resultados. Estos pilares proporcionan un marco sólido para que las organizaciones alcancen un desempeño óptimo y respondan efectivamente a las expectativas de sus clientes (Parra et al, 2020).

Asimismo, se tiene a la teoría del Modelo de Calidad o Premio de la Calidad de Malcolm Baldrige (MBNQA) instaurado en 1987, Se trata de que las organizaciones muestren una gestión de calidad eficaz a través de la capacitación y el compromiso de sus trabajadores en la mejora continua de la empresa (González et al., 2021). Plantea 3 dimensiones: liderazgo de servicio, orientación a proceso y calidad de servicio. El liderazgo de servicio propone una cultura organizacional centrada en la satisfacción del cliente, donde los valores priorizan la excelencia en el servicio. La orientación a proceso se enfoca en la gestión efectiva y eficiente de los procesos clave, esencial para garantizar la eficiencia y la

efectividad en la prestación de servicios. Finalmente, la calidad en la prestación de servicios se refleja en la entrega de servicios que exceden las expectativas del cliente, a través de prácticas de gestión de calidad rigurosas y un enfoque constante en la mejora continua, con el fin de garantizar la satisfacción y fidelidad del cliente. La integración equilibrada de estas dimensiones en la filosofía y prácticas organizacionales impulsa a las organizaciones hacia un camino de excelencia en la calidad y la satisfacción del cliente (Silva et al., 2020).

También se tiene, la teoría del Control de Calidad Total de Armand Feigenbaum, desarrollada en 1961, menciona la calidad de los productos y procesos no debe considerarse un costo adicional o un gasto, sino más bien una inversión estratégica en el triunfo y la sostenibilidad de una organización dependen de la coordinación efectiva entre el mantenimiento de la calidad y los esfuerzos de mejora de calidad de diferentes grupos dentro de la empresa. Esto permite la producción al menor costo posible, al mismo tiempo que garantiza la completa satisfacción del cliente (Montes de Oca, 2021). Esta teoría planteó 3 dimensiones, el liderazgo de calidad, tecnología y compromiso de la organización, la dimensión liderazgo implica que la gestión debe basarse en una buena planificación, manteniendo un esfuerzo constante hacia la calidad (Mudassar, 2020); asimismo, la tecnología, el autor mencionan que para exista calidad las técnicas de producción deben ser modernas en esencial que todos los empleados de la organización asuman la responsabilidad de la calidad de los productos o servicios que ofrecen. Para lograrlo, se requiere una colaboración integral entre todos los departamentos involucrados en el proceso, con el propósito de evaluar y adoptar nuevas técnicas con el objetivo de garantizar la satisfacción de los clientes. Además, es fundamental resaltar que el compromiso de la organización debe ser respaldado por una motivación constante, así como por una capacitación específica y relevante para mantener y mejorar los estándares de calidad (Delgado, 2018).

Dentro de las teorías relacionadas con la productividad, podemos mencionar la "Teoría de la Administración Científica" concebida en 1973 por Frederick Winslow Taylor. Esta teoría se enfoca en la optimización de la eficiencia y la productividad

en las organizaciones mediante la aplicación de métodos científicos en la gestión de las tareas y el desempeño de los trabajadores (Ballina, 2021). Esta teoría plantea 3 dimensiones para la productividad: la eficacia, la capacitación y la coordinación entre dirección y trabajadores. Por un lado, la eficacia la cual hace referencia a la habilidad de una organización para lograr sus metas, teniendo en cuenta tanto la eficiencia como los elementos del contexto (Ramírez et al., 2022). La capacitación, según Taylor para maximizar la producción, se requiere dotación de personal y capacitación de los trabajadores adecuados; la coordinación entre dirección y trabajadores, la administración y sus trabajadores deben trabajar juntos completamente bajo la dirección científica, cuando una empresa trabaja con sus empleados, se puede maximizar el rendimiento (Dar, 2022).

La "Teoría de la Administración por Objetivos", dada por P. Drucker en 1950, se apoya en la noción de que una organización puede elevar su rendimiento y eficacia al fijar metas concretas y cuantificables para sus empleados. Esto permite alinear sus esfuerzos con los objetivos globales de la organización. Drucker hace hincapié en que la productividad laboral guarda una estrecha relación con el trabajador y su habilidad para generar valor, no se limita a una mera comparación de insumos y productos, sino que se centra en el desempeño del empleado (Romero et al., 2022). Entre las dimensiones de esta teoría se tiene, el establecimiento de objetivos, supervisión, evaluación del rendimiento y recompensas; el establecer objetivos, estos deben ser claros, medibles y consistentes con las políticas de la empresa; la supervisión, se deben supervisar el cumplimiento de los objetivos y los trabajadores reciben retroalimentación diaria (Eliganur, 2020). Evaluación del rendimiento, es una evaluación formal y sistemática del desempeño de los empleados por parte de gerentes y directores para comprender la fuerza laboral con respecto a las habilidades para permitir el desarrollo del talento y la mejora del crecimiento de la empresa; finalmente la recompensa, si el objetivo se logra con éxito, la alta autoridad otorgará una recompensa al colaborador en función del desempeño lo que ayuda a los empleados a aumentar su productividad individual además de que ayuda a los empleados a conocer y confiar en su empresa (Rahman et al., 2020).

La teoría de la producción, arraigada en los escritos pioneros de economistas como Adam Smith en 1776, se adentra en la esencia de cómo los factores de producción se combinan eficientemente para generar bienes y servicios en este contexto, la productividad emerge como un elemento fundamental, estableciendo la relación entre la producción generada y los recursos empleados en el proceso. La medición de la productividad se desglosa en tres dimensiones clave: La primera, productividad de los materiales, se concentra en la utilización eficiente de recursos y materias primas, en consonancia con la creciente importancia de la sostenibilidad en la actualidad. Por su parte, la segunda, productividad de la mano de obra, busca optimizar la eficiencia en el trabajo, una noción profundizada por Frederick Winslow Taylor y su enfoque de la administración científica en la era industrial. Por último, la tercera, productividad de la maquinaria, se concentra en maximizar la eficiencia de la tecnología y los equipos, incorporando avances modernos y prácticas eficientes. La combinación sinérgica de estas dimensiones se traduce en organizaciones altamente eficientes, competitivas y sostenibles en la producción de un bien o servicio (Endurance y Nathan, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Es básica pues se enfoca en explorar, describir, y comprender fenómenos y conceptos fundamentales, sin aplicaciones prácticas inmediatas. Su objetivo principal fue generar teorías, leyes y principios que contribuyan al conocimiento científico y posibiliten futuras aplicaciones y desarrollos en diversos campos. En esta fase, se teoriza y se establecen hipótesis para entender la realidad en su esencia y estructura (Quincho et al., 2022).

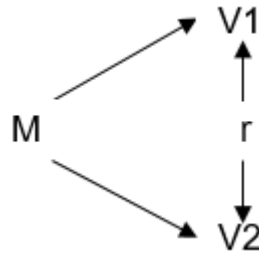
Además, el enfoque de este estudio fue cuantitativo; debido a que este enfoque se caracteriza por efectuar el análisis de datos a través de diversos métodos derivados de la medición, lo que otorga un mayor control y la capacidad de realizar inferencias basadas en hipótesis predefinidas (Monjarás et al., 2019).

En tanto, en relación al diseño, este se clasificó como no experimental, dado que implicó el análisis de datos preexistentes; este diseño posibilita la comprensión de cómo la gestión de la calidad se relaciona con la productividad de las empresas sin efectuar cambios deliberados en las variables (Cabezas et al., 2018).

Adicionalmente, este estudio se caracterizó por presentar un corte transversal al recopilar información en un momento específico; en estos estudios los investigadores evalúan tanto los resultados como las exposiciones de los participantes simultáneamente (Cvetkovic et al., 2021).

Por otro lado, el estudio correlacional simple tiene como propósito saber que, en este contexto, se buscó comprender cómo una variable puede influir en otra variable con la que está correlacionada. En este enfoque, se formulan hipótesis de correlación, sin establecer una relación de independencia o dependencia entre las dos variables. Además, no se otorga mayor relevancia o peso a ninguna de las variables, y los resultados no varían si se intercambia el orden en el que se consideran estas variables (Arias y Covinos, 2021).

Es así que el estudio siguió el siguiente esquema:



M = Muestra

V1 = Gestión de la calidad

V2 = Productividad

r = Relación simple

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual:

En relación a la variable 1, la gestión de la calidad es un enfoque directivo integral que va más allá de la calidad de productos o procesos, siendo importante para alcanzar metas de calidad previstas en diversas empresas. Asimismo, se trata de una función estratégica con capacidad para generar ventajas competitivas sostenibles, enfocándose en las necesidades del cliente y su impacto en el mercado, brindando oportunidades de mejora continua y excelencia operativa; representando una estrategia clave para potenciar la calidad en toda la empresa (Amaya et al., 2020).

En relación a la variable 2, la productividad, en el contexto empresarial, se refiere a la eficiente utilización de la mano de obra, materiales, capital y recursos financieros, para crear bienes y servicios con el propósito de que se satisfaga al mercado; asimismo, busca optimizar los recursos que forman parte del proceso de producción, buscando obtener más productos o servicios con la menor cantidad de insumos posibles; permitiendo así mejorar la efectividad de la empresa y su competitividad (Ramírez et al., 2022).

Definición operacional:

Gestión de la calidad: Para medir esta variable, se desglosó en 3 dimensiones: Liderazgo de servicio, orientación a proceso y calidad de servicio; las cuales fueron evaluadas utilizando un cuestionario con 18 ítems en una escala Likert de 5 alternativas.

Productividad: Se descompuso en 3 dimensiones: Productividad de los materiales, productividad de la mano de obra y productividad de la maquinaria; las cuales fueron evaluadas utilizando un cuestionario con 21 ítems en una escala Likert de 5 alternativas.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población estuvo constituida por 120 colaboradores de la empresa constructora ubicada en Huacho. Según Arias (2020) se trata de la totalidad de elementos dentro de un ámbito analítico específico, siendo el enfoque de estudio. Puede ser el conjunto finito de unidades exactas de donde se extraerá la muestra o el grupo poblacional al que se aplicarán los hallazgos.

Asimismo, no se llevó a cabo el cálculo muestral, ya que el tamaño de la población posibilita una administración directa y completa para fines del estudio. Como señalan Tri et al. (2023), el muestreo censal es el muestreo aplicado en este contexto, en la cual todos los miembros de la población son considerados como parte de la muestra debido a que la población no es excesivamente extensa.

La unidad de análisis del estudio fue comprendida por los trabajadores de la empresa constructora de Huacho.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección

Para obtener la data se requirió de una encuesta la cual represento la técnica de recojo de data, utilizando un cuestionario para las variables. Cada cuestionario estuvo compuesto por ítems correspondientes a su respectiva variable. Se optó por una escala Likert de 5 alternativas como método de medición. Esta escala implica una serie de declaraciones o juicios presentados a las personas en forma de ítems, y se les solicita que reaccionen eligiendo uno de los 5 puntos disponibles en la escala (Quincho, 2022).

Instrumentos de recolección

Se realizó el uso de un cuestionario como instrumento para recopilar datos; el cual se define como los procedimientos específicos y concretos para la recopilación de información relacionada con los métodos de investigación aplicados (Hernández y Aduana, 2020). Con respecto a la variable gestión de la calidad, se usó un cuestionario que consta de 18 ítems divididos en tres dimensiones:

Liderazgo de servicio (1 al 7), orientación a proceso (8 al 13) y calidad de servicio (14 al 18). Además, para evaluar la variable de productividad, se usó un cuestionario que consta de 21 ítems distribuidos en tres categorías: Productividad de los materiales (del 1 al 8), Productividad de la mano de obra (del 9 al 15) y Productividad de la maquinaria (del 16 al 21). (Anexo 3)

Validez

La validez de un instrumento de medición es fundamental para asegurar que este realmente evalúa lo que se propone medir; es esencial que los ítems o preguntas del instrumento sean pertinentes y representativos de la variable en estudio (Quincho, 2022).

Juicio de expertos

Este es un proceso en el cual se busca recabar opiniones fundamentadas de individuos con experiencia y reconocimiento en un área específica. Su propósito es verificar la adecuación de un instrumento, en relación a su capacidad para medir constructos complejos en una población particular. Este método se utiliza para garantizar la fiabilidad y validez cualitativa de un instrumento contribuyendo a su calidad y precisión en la medición de lo que se pretende evaluar (Viveros, 2023).

En este contexto de investigación, la validación de los cuestionarios sobre gestión de la calidad y productividad fue esencial; se visualiza en la tabla siguiente.

Tabla 1

Validación de Juicio de expertos

Experto	DNI	Suficiencia
Mg. Margarita Boza Olaechea	21448115	Aplicable
Mg. Padilla pichen Santos Ricardo	18845637	Aplicable
Mg. Félix German Delgado	22264222	Aplicable

Esta tabla, muestra de forma clara a los tres expertos que dieron aplicabilidad del instrumento (Anexo 5)

Confiabilidad

A fin de medir la confiabilidad, se realizó una prueba piloto en 120 trabajadores de la empresa constructora ubicada en Huacho. Después de aplicar el instrumento y recopilar los datos, se realizaron análisis a través del coeficiente

alfa de Cronbach, el valor alcanzado determina si el instrumento es fiable. Se considerará que la escala posee una confiabilidad excelente si la puntuación de fiabilidad es mayor o igual a 1, bueno si se encuentra de 0.7 a 0.9, aceptable si está entre 0.6 a 0.7 (Yudhistir, 2022).

En el presente estudio para la “Gestión de calidad” fue de 0.911 y para “Productividad” fue de 0.910 y para ambas variables fue de 0.956 significando una confiabilidad excelente según el autor mencionado en el párrafo anterior (Anexo 4)

3.5 Procedimiento

El proceso comenzó con una revisión teórica y sistemática de las variables en cuestión; asimismo, se obtuvo la autorización de la constructora para recoger los datos a través del instrumento, el cual fue suministrado de forma presencial a los trabajadores de la constructora ubicada en Huacho para poder recolectar los datos.

Con la data recolectada a raíz de la aplicación del cuestionario se generó en Excel una base de datos para luego ser procesados en el programa SPSS 27 que permitió obtener tablas de porcentajes y frecuencias detalladas, así como las asociaciones estadísticas para la comparación de hipótesis.

3.6 Método de análisis

Para el análisis se hizo uso del análisis descriptivo, el cual según Sukmawati (2023) se utiliza para organizar, resumir y describir de manera sistemática los datos recolectados en un estudio, principal propósito es proporcionar una perspectiva general de las características principales de un conjunto de datos, permitiendo identificar patrones, tendencias, distribuciones y otras propiedades importantes. Es así que, tras obtener los datos, se realizó una cuidadosa organización y estructuración de la información utilizando tablas y gráficas, que proporcionaron una representación visual clara y comprensible de los hallazgos. Esta presentación visual no solo facilitó la asimilación de la información, sino que también permite una comprensión más rápida y efectiva de los patrones y tendencias identificados en el estudio de los trabajadores de la constructora.

También fue preciso utilizar el análisis inferencial, el cual implica realizar inferencias o deducciones sobre una población más amplia en base a la data

recopilada de una muestra representativa de esa población, en este análisis se utilizan técnicas estadísticas para generalizar los resultados obtenidos (Sukmawati, 2023). De modo que se empleó Kolmogórov-Smirnov para la prueba de normalidad y La hipótesis se comprobó mediante la Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

En esta tesis, se establece un sólido marco ético basado en los pilares de la beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Se resalta la importancia de la integridad ética y responsabilidad, garantizando el resguardo de la privacidad de los datos de los trabajadores de la constructora. La prohibición explícita de discriminación y sesgo en la selección y análisis de participantes refleja el compromiso con la no maleficencia. La autonomía se promueve a través de la obtención de consentimientos informados de manera clara, transparente y voluntaria. Además, se asegura la imparcialidad y objetividad en el análisis de resultados, evitando influencias indebidas. La justicia se manifiesta en el respeto y atribución adecuada a fuentes externas, siguiendo las normativas de citación APA 7. En conjunto, estos principios éticos garantizan una investigación ética, transparente y respetuosa, contribuyendo a la integridad y credibilidad del estudio.

IV. RESULTADOS

Los resultados descriptivos obtenidos mediante el SPSS fueron:

Análisis sociodemográfico de la muestra

Tabla 2

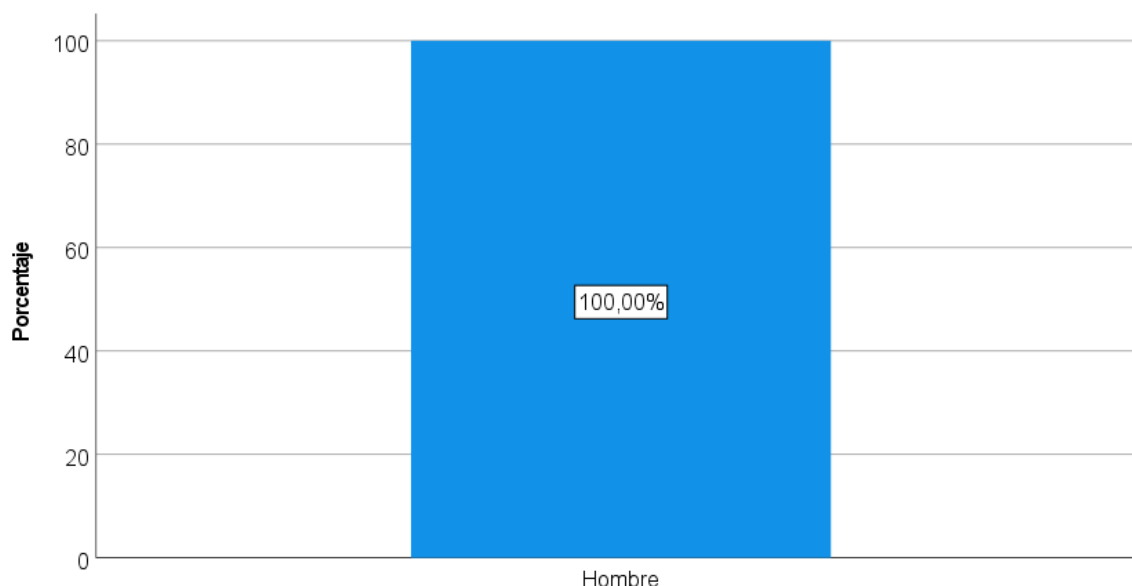
Sexo del trabajador de la empresa de Huacho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	120	100,0	100,0	100,0

Nota. Datos extraídos de SPSS v27

Figura 1

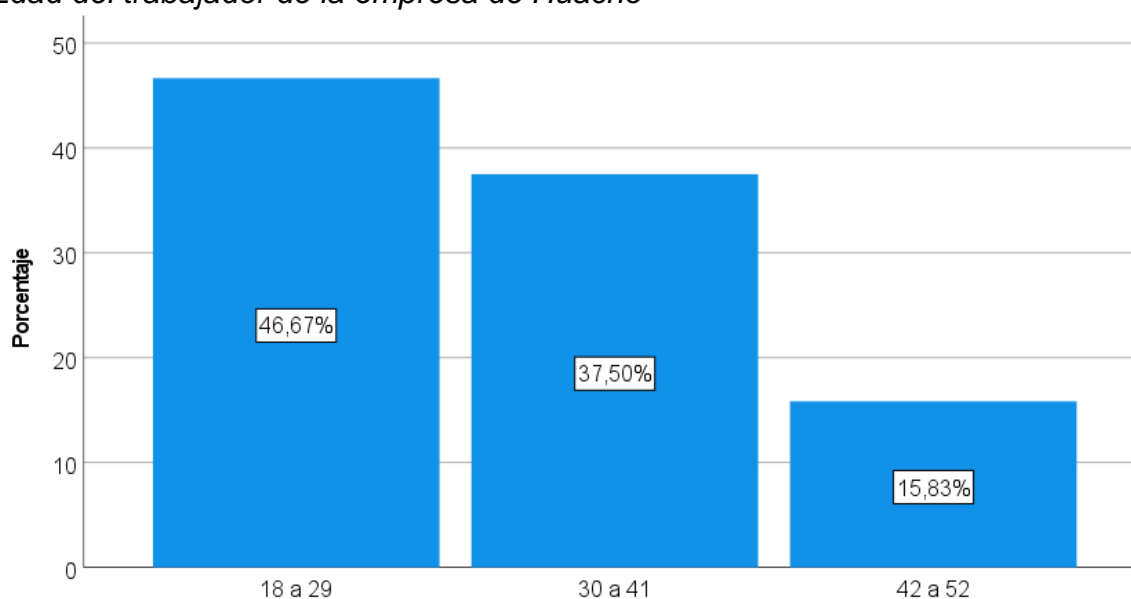
Sexo del trabajador de la empresa de Huacho



La tabla 2 y figura 1 proporciona una visión clara del perfil de género de los trabajadores en la empresa de Huacho. Según los datos presentados, todos los empleados son hombres, totalizando 120 individuos, lo que constituye el 100% del personal. La información revela una distribución exclusiva en términos de género, sin representación de mujeres en la muestra. Esta homogeneidad de género puede tener implicaciones importantes en términos de diversidad y equidad laboral que podrían ser consideradas en el análisis.

Tabla 3*Edad del trabajador de la empresa de Huacho*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18 a 29	56	46,7	46,7	46,7
	30 a 41	45	37,5	37,5	84,2
	42 a 52	19	15,8	15,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Nota. Datos extraídos de SPSS v27***Figura 2***Edad del trabajador de la empresa de Huacho*

La tabla 3 y figura 2 revelan la composición demográfica de la fuerza laboral en la empresa de Huacho según la edad de los empleados. La mayoría de los encuestados (46.7%) se ubican en el rango de 18 a 29 años, le sigue el grupo de 30 a 41 años, que constituye el 37.5% del total. Una proporción menor (15.8%) pertenece al grupo de 42 a 52 años. La columna de porcentaje acumulado destaca que el 84.2% de los empleados tienen 41 años o menos. Esta distribución sugiere una fuerza laboral mayoritariamente joven, lo que puede tener implicaciones en términos de dinámicas generacionales y estrategias de gestión de la fuerza laboral en la empresa de construcción de Huacho.

Análisis descriptivo-variables y dimensiones

Tabla 4

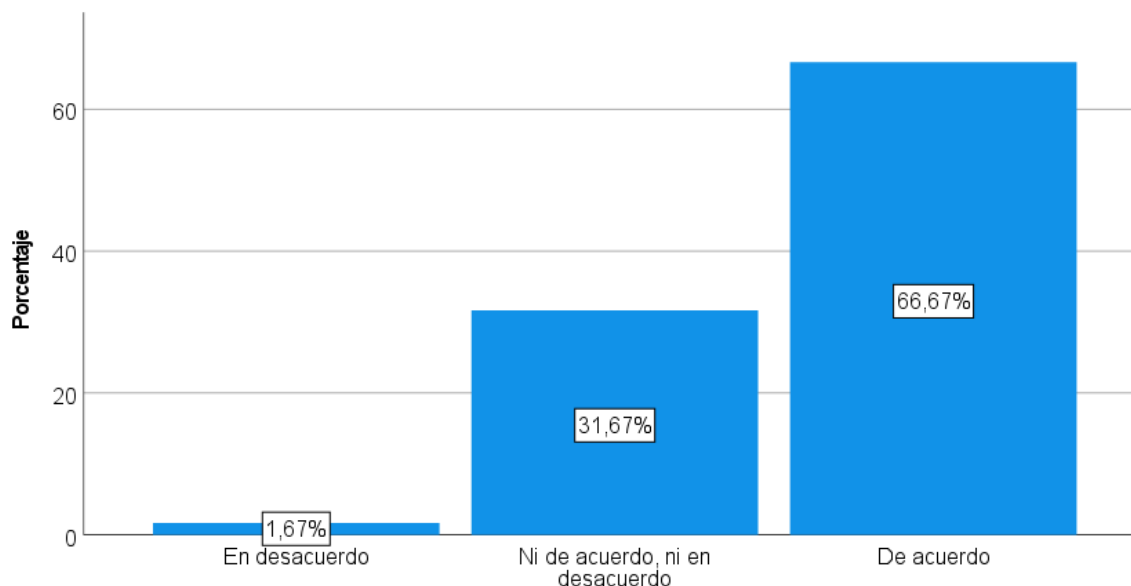
Gestión de la calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	En desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	38	31,7	31,7	33,3
	De acuerdo	80	66,7	66,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSS v27

Figura 2

Gestión de la calidad

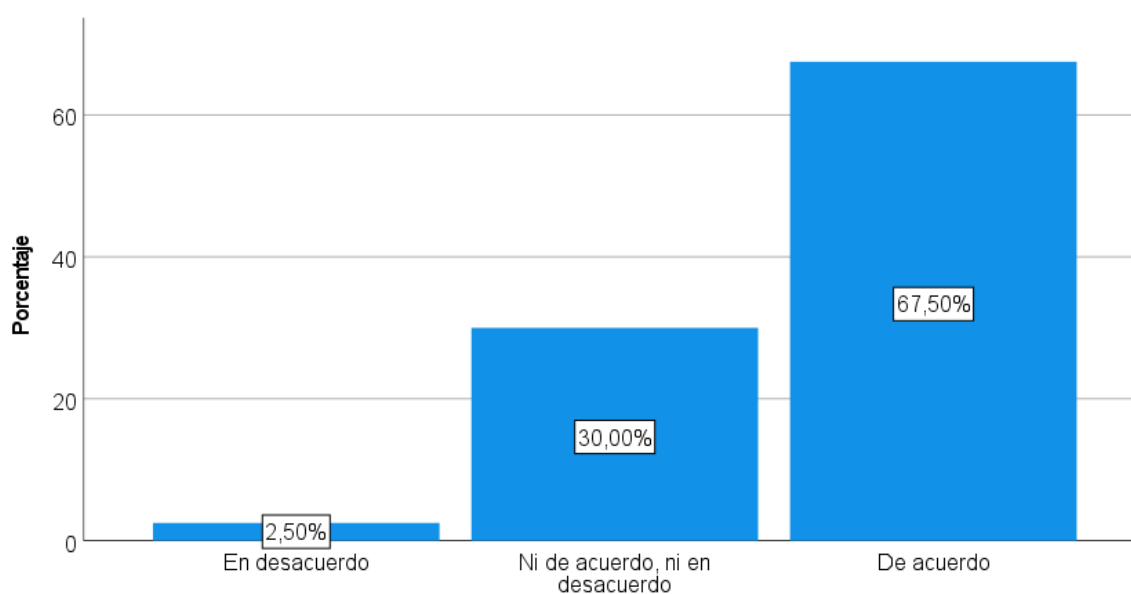


La tabla 4 refleja la percepción de la muestra respecto a la gestión de la calidad. La mayoría de los trabajadores (66.7%) expresan estar de acuerdo con dicha gestión, mientras que un grupo significativo (31.7%) manifestó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Solo un pequeño porcentaje (1.7%) muestra desacuerdo con la gestión de calidad. Este análisis resulta valioso para determinar zonas de mejora o fortalezas en la implementación de prácticas de calidad en la organización.

Tabla 5*Liderazgo de servicio*

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	36	30,0	30,0	32,5
	De acuerdo	81	67,5	67,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSS v27

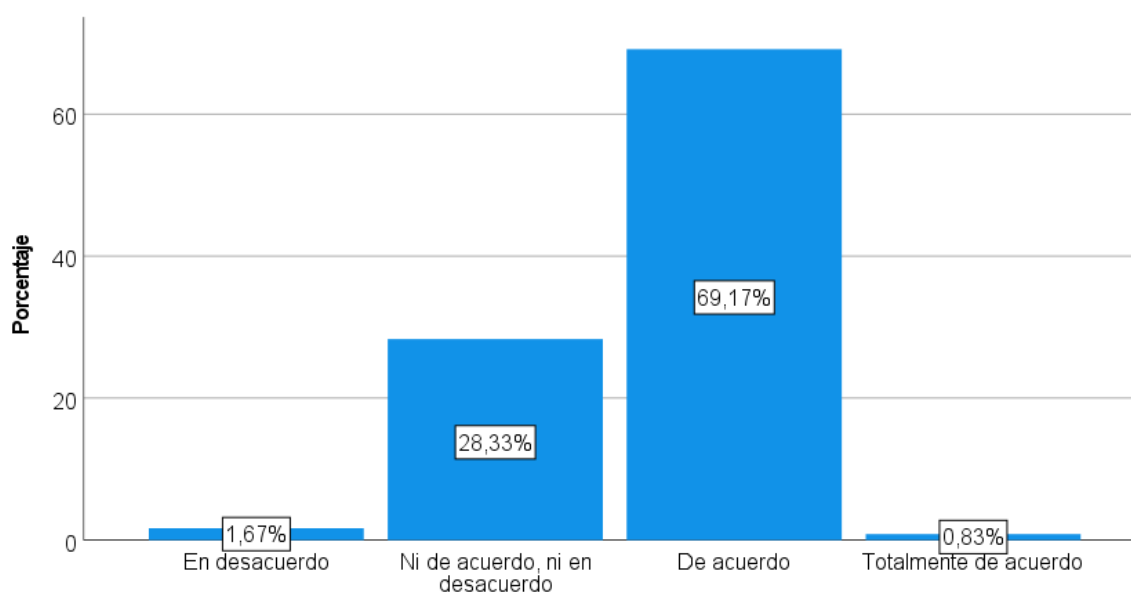
Figura 3*Liderazgo de servicio*

La Tabla 5 expone la percepción acerca del liderazgo de servicio. La mayoría (67.5%) muestra acuerdo con el enfoque de liderazgo orientado al servicio, mientras que un significativo porcentaje (30.0%) se mostró neutral, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Solo un pequeño grupo (2.5%) manifiesta desacuerdo con el liderazgo de servicio. Este análisis proporciona información valiosa para la gestión, destacando áreas de fortaleza o potenciales áreas de mejora en las prácticas de liderazgo centradas en el servicio.

Tabla 6*Orientación a proceso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	En desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	34	28,3	28,3	30,0
	De acuerdo	83	69,2	69,2	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSS v27

Figura 4*Orientación a proceso*

La Tabla 6 proporciona información en relación con la orientación a procesos. En términos generales, la mayoría de los empleados (69.2%) expresan estar de acuerdo con la orientación a procesos, seguidos por un grupo más pequeño (28.3%) manifestó encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo, revelando una posición neutral. Solo un reducido porcentaje (1.7%) manifiesta desacuerdo con esta orientación. La fila "Totalmente de acuerdo" representa el 0.8%, sugiriendo un consenso general positivo. Este análisis proporciona información valiosa para la

gestión, señalando un respaldo mayoritario a la orientación a procesos en la organización y posiblemente indicando áreas de eficiencia en la operación.

Tabla 7

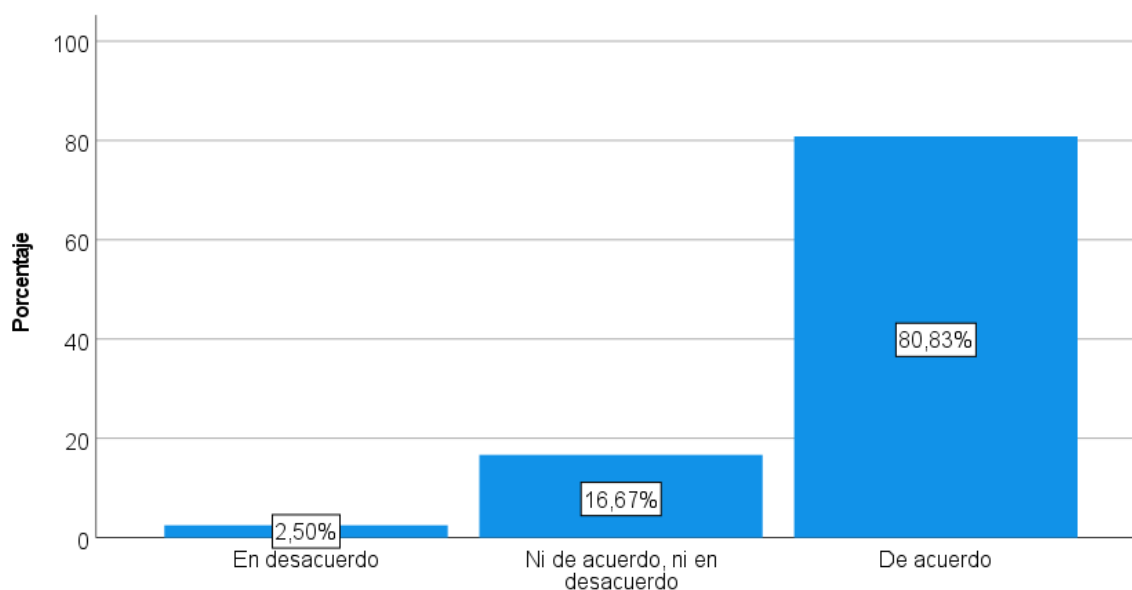
Calidad de servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	En desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	16,7	16,7	19,2
	De acuerdo	97	80,8	80,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSS v27

Figura 5

Calidad de servicio

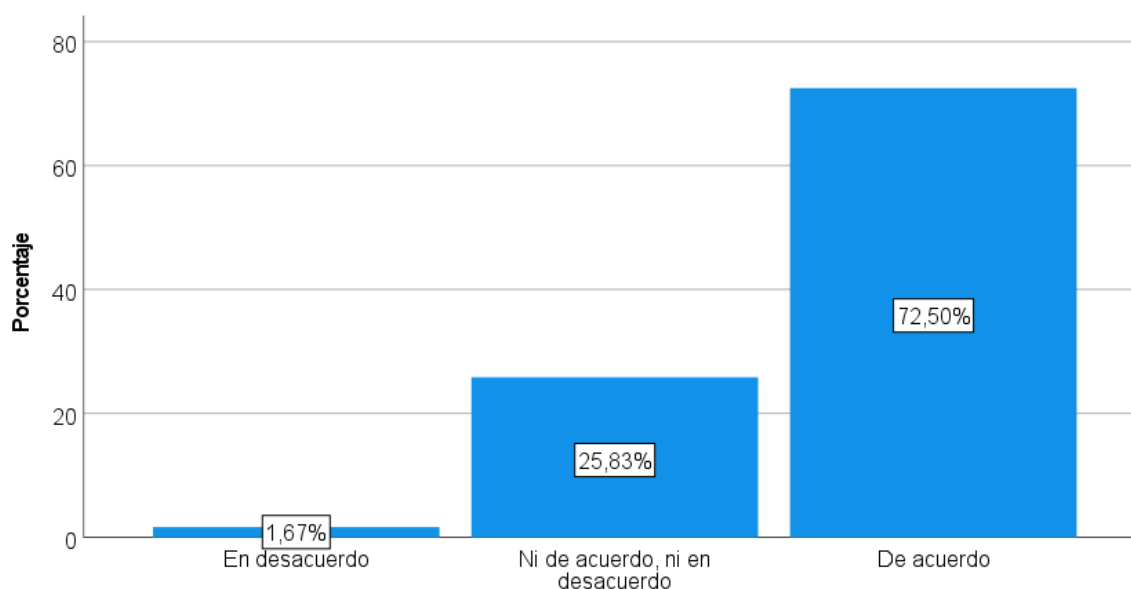


La Tabla 7 ofrece percepciones de los empleados sobre la calidad de servicio. Mayoritariamente, un significativo 80.8% de los empleados están de acuerdo con la calidad de servicio, mientras que un 16.7% se encuentra, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Un pequeño porcentaje (2.5%) expresa desacuerdo con la calidad de servicio. Estos resultados sugieren una percepción positiva de los empleados hacia la calidad de servicio en la organización, proporcionando información valiosa para la gestión en términos de fortalezas y posibles áreas de mejora para mantener o elevar los estándares de calidad de servicio.

Tabla 8*Productividad*

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	31	25,8	25,8	27,5
	De acuerdo	87	72,5	72,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSSv27

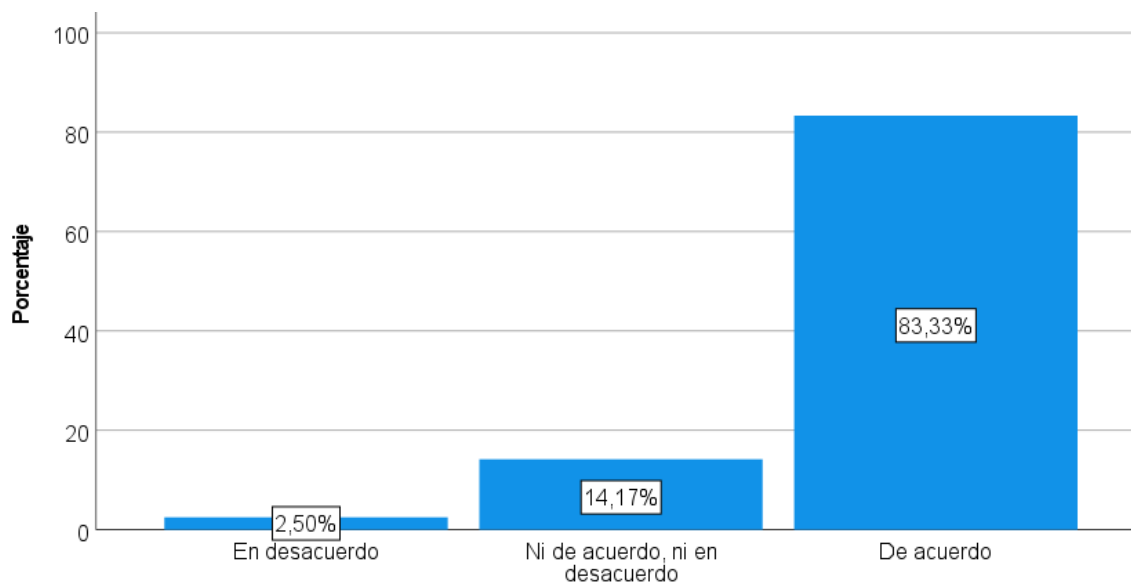
Figura 6*Productividad*

La tabla 8 muestra las percepciones de los empleados sobre la productividad en la empresa de Huacho. En general, la mayoría de los trabajadores (72.5%) expresan estar de acuerdo con los niveles de productividad, mientras que un 25.8% manifestó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo revelando neutralidad. Un pequeño porcentaje (1.7%) muestra desacuerdo con la productividad. Estos resultados sugieren una percepción mayoritariamente positiva en cuanto a la productividad en la organización, lo que puede ofrecer observaciones valiosas para la gestión en términos de eficiencia y posibles áreas de mejora para mantener o incrementar los niveles de productividad.

Tabla 9*Productividad de los materiales*

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	14,2	14,2	16,7
	De acuerdo	100	83,3	83,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

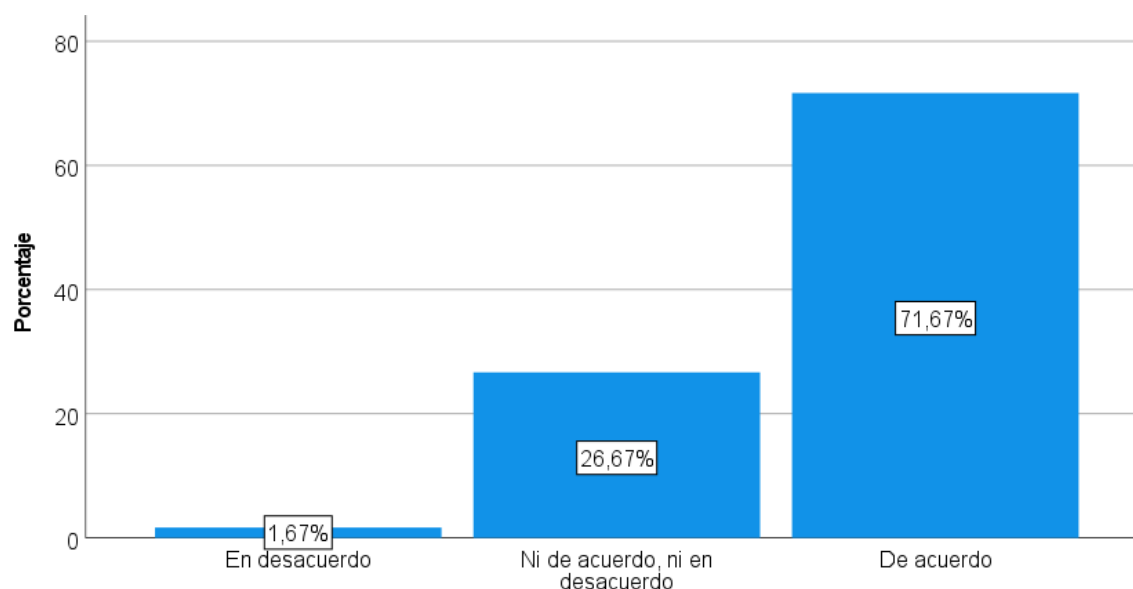
Nota. Datos extraídos de SPSS v27

Figura 7*Productividad de los materiales*

La tabla 9 refleja las percepciones de los empleados respecto a la productividad de los materiales en la empresa de Huacho. En términos generales, la mayoría de los trabajadores (83.3%) está de acuerdo con la eficiencia de los materiales utilizados, mientras que un 14.2% adopta una posición neutral, al indicar estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. Un pequeño porcentaje (2.5%) muestra desacuerdo con la productividad de los materiales. Estos resultados sugieren una percepción mayoritariamente positiva en cuanto a la eficiencia de los materiales utilizados, proporcionando valiosas observaciones para la gestión en términos de optimización de recursos y posibles áreas de mejora para mantener o incrementar la productividad.

Tabla 10*Productividad de la mano de obra*

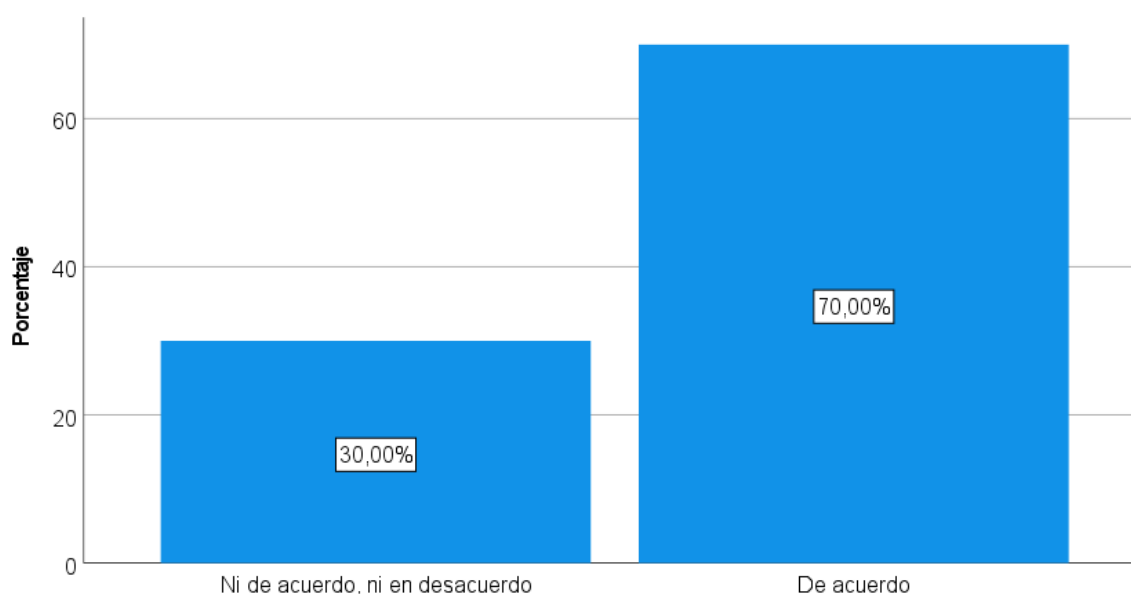
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	32	26,7	26,7	28,3
	De acuerdo	86	71,7	71,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSS v27**Figura 8***Productividad de la mano de obra*

La Tabla 10 proporciona información sobre la percepción de los empleados respecto a la productividad de la mano de obra en la empresa de Huacho. En términos generales, la mayoría de los trabajadores (71.7%) está de acuerdo con la eficiencia de la mano de obra, mientras que un 26.7% refirió estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Un pequeño porcentaje (1.7%) muestra desacuerdo. Estos resultados sugieren una percepción mayoritariamente positiva en cuanto a la eficiencia de la mano de obra, brindando valiosas observaciones para la gestión en términos de optimización del recurso humano y posibles áreas de mejora para mantener o incrementar la productividad laboral.

Tabla 11*Productividad de la maquinaria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	36	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	84	70,0	70,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Nota. Datos extraídos de SPSS v27**Figura 9***Productividad de la maquinaria*

La Tabla 11 ofrece información sobre la percepción de los empleados sobre la productividad de la maquinaria en la empresa de Huacho. En términos generales, la mayoría de los trabajadores (70.0%) está de acuerdo con la eficiencia de la maquinaria, mientras que el 30.0% restante reveló encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo. No hay empleados que manifiesten desacuerdo con la productividad de la maquinaria. Estos resultados indican una percepción predominantemente positiva en cuanto a la eficiencia de la maquinaria, proporcionando valiosas observaciones para la gestión en términos de mantenimiento y optimización de la productividad de los equipos.

Tabla 12*Tabla cruzada entre las variables*

		Productividad			Total	
		Ni de acuerdo, ni				
		En	en	De		
		desacuerdo	desacuerdo	acuerdo		
Gestión de la calidad	En desacuerdo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Recuento	0	28	10	38
		% del total	0,0%	23,3%	8,3%	31,7%
	De acuerdo	Recuento	0	3	77	80
		% del total	0,0%	2,5%	64,2%	66,7%
Total		Recuento	2	31	87	120
		% del total	1,7%	25,8%	72,5%	100,0%

Prueba de normalidad

Se hizo uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el objetivo de realizar esta prueba es evaluar e investigar la magnitud de la desviación de la distribución normal de los datos.

Tabla 13*Prueba de normalidad*

	Estadístico		
	o	gl	Sig.
Gestión de la calidad	,419	120	,000
Productividad	,448	120	,000

Nota. Data de SPSS v27

Los resultados reflejados en la tabla 13 exhiben con un valor p de .000 siendo menor que .005, lo que indica una significativa diferencia entre la distribución observada y la distribución normal esperada. Esta diferencia resulta lo bastante significativa para respaldar el uso del coeficiente Rho de Spearman en el análisis de los datos, ello permite una evaluación más adecuada del vínculo entre las variables.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 no se relacionan significativamente.

Ha: La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente.

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables gestión de calidad y productividad.

			Gestión	Productividad
Rho de Spearman	Gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,762**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Productividad	Coefficiente de correlación	,762**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se mostro en la tabla 14, que existe una correlación entre las variables, que presenta una significancia de 0.000, el cual resulta por debajo de 0.05, lo que permite la aceptación de la Ha; asimismo es importante destacar la fuerza de la correlación, la cual según el valor de 0.762, se interpreta como una directa y positiva relación de magnitud fuerte.

Hipótesis específica 1:

Ho: La gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora no se relacionan significativamente.

Ha: La gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora se relacionan significativamente.

Tabla 15

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de gestión de calidad y productividad de los materiales.

			Gestión de la calidad	Productividad de los materiales
Rho de Spearman	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Productividad de los materiales	Coeficiente de correlación	,604**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se plasma la correlación entre gestión de la calidad y productividad de los materiales, que presenta una significancia de 0.000, el cual resulta por debajo de 0.05, lo que permite la aceptación de la H_a ; asimismo es importante destacar la fuerza de la correlación, la cual según el valor de 0.604, se interpreta como una directa y positiva relación de magnitud moderada.

Hipótesis específica 2:

H_0 : La gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora no se relacionan significativamente.

H_a : La gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora se relacionan significativamente.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de gestión de calidad y productividad de la mano de obra.

			Gestión de la calidad	Productividad de la mano de obra
Rho de Spearman	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,630**

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Productividad de la mano de obra	Coeficiente de correlación	,630**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación con los hallazgos de la tabla 16, la correlación entre gestión de la calidad y productividad de la mano de obra, presenta una significancia de 0.000, el cual resulta por debajo de 0.05, lo que permite la aceptación de la Ha; asimismo es importante destacar la fuerza de la correlación, la cual según el valor de 0.630, se interpreta como una directa y positiva relación de magnitud moderada.

Hipótesis específica 3:

Ho: La gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora no se relacionan significativamente.

Ha: La gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente.

Tabla 17

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de gestión de calidad y productividad de la maquinaria.

			Gestión de la calidad	Productividad de la maquinaria
Rho de Spearman	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Productividad de la maquinaria	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación con los resultados de la tabla 17, el valor de significancia obtenido es de 0.00 el cual se encuentra por debajo de 0.05, de lo cual se deduce

que la probabilidad de que los resultados sean al azar es prácticamente nula, y con ello se acepta la H_a ; es decir, la gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente. Asimismo, la correlación de Spearman fue de 0.622.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, tanto de la hipótesis general como de las específicas, se validaron con rigurosidad por medio de la aplicación de la prueba del coeficiente de Rho de Spearman. En esta sección, se profundiza en un análisis meticuloso y detallado de los hallazgos obtenidos en consonancia con los objetivos trazados y las hipótesis planteadas. Además, se lleva a cabo una comparativa y contraste con investigaciones previas relevantes, lo que aporta una perspectiva ampliada y enriquecedora para comprender la magnitud y la implicancia de los resultados:

Respecto al objetivo general sobre determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023, los hallazgos evidenciaron una correlación de magnitud aceptable, registrando un coeficiente de 0.762, según se muestra en la tabla 12; además, la significancia (sig.) estadística de 0.00 resulta por debajo de 0.05, ello indica que la probabilidad de que el resultado sea el azar es prácticamente nula, esto confirma con contundencia la validez de la hipótesis alternativa, validando la presencia significativa de una conexión entre las variables.

Estos resultados presentan similitud con el estudio de Banda (2021), que exploró sobre la interrelación de la gestión de la calidad en la productividad del sector de la construcción en Ecuador, su investigación reveló una correlación significativa entre ambas variables, demostrado por el valor de 0.766 del coeficiente de correlación, este valor se interpreta como una correlación de magnitud considerable; el nivel de significancia de 0.00 confirmó su hipótesis alternativa. Si bien el estudio de Banda muestra una correlación numéricamente muy semejante su estudio se realizó en un contexto internacional, por ello es importante recalcar que independientemente de la ubicación geográfica y contexto cultural ambas investigaciones corroboraron la existencia de una conexión significativa entre las variables dentro del contexto de empresas dedicadas a la construcción. La consistencia en la identificación de esta conexión entre los dos estudios refuerza la comprensión de que una gestión efectiva de la calidad está estrechamente relacionada con mayores niveles de productividad.

Del mismo modo, se observó similitudes con la investigación de Ocrosopoma (2021) en Tarapoto, este estudio también se enfocó en analizar la gestión de la calidad y como esta interrelacionada con la productividad en una Constructora; en este caso se aprecia una variación en la fuerza de la conexión, pues el coeficiente reportado fue de 0,524, aunque ligeramente mejor se mantiene el nivel de significancia por debajo de 0.005, evidenciando una relación positiva moderada entre las variables en el contexto específico de una constructora que desarrolla sus actividades en la región de San Martín. Esta similitud refuerza la noción de una conexión consistente en distintas localidades, respaldando la relevancia y el impacto que esta relación puede tener en entornos empresariales diversos.

De manera similar, el estudio realizado por Yumpo (2020) en Chiclayo, también enfocado en la interrelación de estas variables dentro del contexto de una empresa constructora, reveló resultados significativos. La investigación presentó una correlación de magnitud buena con un valor de 0.528 y una significancia estadística de 0.000. En conjunto estos resultados resaltan la relación identificada en diferentes entornos geográficos y organizaciones, contribuyendo a fortalecer la comprensión sobre la trascendencia de la Gestión de la Calidad a modo de elemento clave que permite mejorar la productividad en empresas constructoras.

Además, el estudio de Hernandez (2023) enfocado en mejorar la productividad de una empresa constructora en Trujillo reveló una correlación aún más fuerte (0.702) con la gestión de la calidad, y una significancia de 0.000. Estos hallazgos no solo reafirman, sino que fortalecen aún más la conexión positiva y altamente significativa que existe entre la implementación exitosa de prácticas de Gestión de la Calidad en el ámbito de las empresas constructoras y como se conectan con la mejora de la productividad. Esta consistencia en los resultados entre diferentes estudios y localidades resalta la universalidad y la fuerza de esta relación, aportando evidencia sólida sobre la importancia estratégica de gestionar la calidad en el contexto de la industria de la construcción.

Otro estudio con el que se observan coincidencias es el de Narváez (2022) que también se centró en analizar la interrelación de la gestión de calidad y la productividad en el contexto de una empresa de producción de alimentos en Piura; encontró una correlación de magnitud aceptable cuyo coeficiente fue de 0.524 y

una significancia de 0.002 confirmando así su hipótesis, acerca de la existencia de una interrelación significativa entre las variables. Las similitudes entre ambos estudios se centran en la identificación de una correlación significativa entre la Gestión de la Calidad y la productividad. Aunque se desarrollaron en empresas de sectores diferentes, esta divergencia no resta validez a la relación positiva entre estas variables. Por el contrario, enriquece el análisis al mostrar que una mejora en la gestión de calidad conlleva una mejora en la productividad, independientemente del contexto empresarial.

Estos resultados se respaldan en la teoría Cero defectos de Crosby Philip, la cual plantea que la calidad radica en ejecutar correctamente las tareas desde el primer momento para prevenir costos futuros. Al enfocarse en prevenir y eliminar defectos, se reducen costos asociados a inspecciones y retrabajo, aumentando la eficiencia y la productividad (Barrios, 2023). Este enfoque integral impulsa la eficiencia operativa y, en consecuencia, la productividad empresarial al promover una cultura de mejora continua y reconocimiento de logros. Esta teoría ofrece un marco conceptual sólido que respalda la relación entre la Gestión de la Calidad y la productividad; además, refuerza la idea fundamental de que una gestión de calidad efectiva no solo eleva la calidad del servicio o producto, sino que también genera un notable impacto beneficioso en la eficiencia y la productividad general de la organización. Esto se logra al instaurar prácticas y procesos que no solo se enfocan en la excelencia del producto, sino que también optimizan la maquinaria interna para alcanzar un desempeño global más sólido y eficaz.

En relación al objetivo específico 1 acerca de determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora, los resultados muestran un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.604 tal como se muestra en la tabla 13; además, la significancia estadística fue de 0.000, lo cual al ser inferior a 0.005, esto muestra que la probabilidad de que esta relación sea puramente aleatoria es prácticamente nula, por ello se confirma la H_a y rechaza la H_0 . Estos resultados apuntan a una correlación aceptable, reforzando la idea de la influencia directa de la Gestión de la Calidad en la mejora de la eficiencia en el uso y rendimiento de los materiales en el proceso constructivo.

Además, en Tarapoto, Vásquez (2022) desarrolla su investigación con el propósito de identificar la interrelación entre la gestión de calidad y la productividad empresarial en una constructora, hallando una robusta relación entre estas; no obstante su investigación también detalla otros aspectos de estas variables, consiguiendo hallar un coeficiente de 0.644 y una significancia de 0.000 entre la dimensión de la calidad de servicio, denominada gestión de los recursos, y la variable productividad. Estos datos resaltan una interrelación significativa y positiva entre las variables analizadas, poniendo de relieve el impacto de manera directa de la gestión de calidad, específicamente en la eficiencia de los recursos, en la productividad empresarial, pues una gestión efectiva de estos recursos implica asignarlos óptimamente, maximizando su rendimiento y utilización, lo que repercute directamente en la capacidad de la empresa para generar productos o servicios de calidad de manera más eficiente y rentable.

Por otro lado, el estudio de Eunice (2022) enfocado en la interrelación entre estrategias de planificación de materiales y productividad organizativa en empresas de Nigeria, reveló un coeficiente de correlación de 0,790, indicando una correlación sólida y significativa. Sus hallazgos sugieren que una mayor aplicación de estrategias de planificación de materiales podría influir positivamente en la productividad organizativa, lo que respalda la importancia de una gestión efectiva de los recursos materiales para potenciar la productividad en entornos empresariales.

Además, la teoría de la producción enfatiza la importancia de la productividad de los materiales al centrarse en la utilización eficiente de recursos y materias primas, aspecto crucial en el marco de la sostenibilidad actual (Endurance y Nathan, 2021). Esta idea se alinea con la necesidad actual de optimizar recursos y minimizar el impacto ambiental, lo que resalta aún más la relevancia de una Gestión de la Calidad eficiente en la maximización del uso de los materiales dentro de un sector como el de construcción. Asimismo, la teoría de la trilogía de Juran subraya la relevancia de la Gestión de la Calidad para optimizar procesos y aminorar las pérdidas, aspectos cruciales para la eficiencia en el uso de materiales (Otavalo et al., 2023). Considerando estas teorías, se puede analizar la relación entre la Gestión de la Calidad y la productividad de los materiales en la empresa

constructora. Estas teorías respaldan la idea de que una Gestión de la Calidad eficaz no solo mejora la calidad del servicio prestado o producto, sino que además incide directamente en la eficiencia en el uso de materiales, lo que contribuye a aumentar la viabilidad y rentabilidad de la empresa constructora.

En lo que corresponde al objetivo específico 2 sobre determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora, se identificó una correlación significativa, tal como se observó en la tabla 14; asimismo, es preciso resaltar que la significancia obtenida fue de 0.000, lo cual al ser inferior a 0.05, revela que la probabilidad de que el resultado sea el azar es nula, lo que respalda la hipótesis alternativa; además el coeficiente fue de 0.630 lo cual indica una correlación de positiva buena.

Estos resultados son congruentes con la investigación realizada por Hernández (2023), quien también se planteó identificar la interrelación entre la Gestión de la Calidad y la productividad de los colaboradores en el marco de una organización dedicada a actividades de construcción. Dentro de su estudio, también se evidenció una interrelación positiva buena y significativa, con un coeficiente de correlación de 0.702 este valor resalta la robustez de la relación; además, el nivel de sig. de 0.000 brinda el respaldo suficiente para confirmar su hipótesis. Ambos estudios respaldan consistentemente la asociación positiva; esto subraya la importancia de considerar la Gestión de la Calidad como un elemento con gran influencia en la productividad de la mano de obra, lo que conlleva beneficios significativos para la empresaria.

Con respecto al objetivo específico 3, sobre determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora, los resultados plasmados en la tabla 15 revelan una correlación positiva de nivel moderado cuyo coeficiente fue de 0.622; además, es preciso resaltar que la significancia obtenida fue de 0.000, lo cual es inferior a 0.05, esto indica que la probabilidad de que el resultado sea el azar es prácticamente nula, y confirma con contundencia la validez de la hipótesis alternativa.

Por otro lado, la investigación llevada a cabo por Vera (2019) en Ecuador abordó la Gestión de la Calidad a partir de una mirada focalizada en su conexión

con el desempeño organizacional, su estudio reveló un coeficiente de correlación de 0,662 con una significancia de 0.01; estos resultados sugieren una correlación moderada y positiva entre tales variables. Es esencial reconocer que, si bien este estudio se enfoca en el desempeño organizacional, no se centra específicamente en la productividad de la maquinaria. Sin embargo, proporciona una visión valiosa sobre cómo las prácticas de calidad pueden afectar positivamente el rendimiento general de una organización. La consistencia en la correlación positiva identificada tanto en este estudio como en la investigación actual, aunque en diferentes ámbitos, respalda la noción general de que la Gestión de la Calidad desempeña un papel clave en la mejora de diversos aspectos dentro de una organización, desde la productividad específica hasta el rendimiento organizacional más amplio.

También es preciso mencionar a la teoría de la producción, que plantea la productividad de la maquinaria como aquella que se concentra en maximizar la eficiencia de la tecnología y los equipos, incorporando avances modernos y prácticas eficientes. Este enfoque incide en la incorporación de avances modernos y prácticas eficientes para potenciar el rendimiento de la maquinaria en el contexto de una empresa constructora (Endurance y Nathan, 2021). Por otro lado, la teoría del Control de Calidad Total enfatiza que la calidad ya sea de los productos o servicios se logra cuando las técnicas de producción son modernas y cuando todos los empleados asumen la responsabilidad de la calidad. Este enfoque subraya la importancia de involucrar a cada uno de los miembros de la organización en la constante búsqueda y mantenimiento de la calidad (Delgado, 2018). Estas teorías proporcionan un marco conceptual sólido que respalda la conexión planteada. La integración de prácticas modernas, junto con la responsabilidad compartida por la calidad, puede influir de manera significativa en la mejora de la productividad de la maquinaria en el contexto constructivo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se determinó la relación entre la gestión de la calidad y la productividad en una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023, los resultados fueron consistentes al demostrar una relación significativa de 0.762 como valor de correlación, además la significancia estadística de 0.000, respalda la hipótesis del estudio. Estos hallazgos subrayan la importancia de priorizar y fortalecer la Gestión de la Calidad como un impulsor trascendental para mejorar la eficiencia y el rendimiento productivo.

Segunda: Además, en relación con el objetivo específico 1, sobre determinar la relación entre la Gestión de la Calidad y la productividad de los materiales en una empresa constructora, que existe una relación significativa respaldada por la correlación de nivel bueno de 0.604 y la significancia de 0.000. Estos resultados subrayan la trascendencia de una gestión efectiva de la calidad en la optimización y rendimiento de los recursos materiales, ofreciendo un sólido respaldo del mejoramiento continuo en la gestión de la calidad para maximizar la productividad.

Tercera: También, en relación al objetivo específico 2, acerca de determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora, se identificó una correlación significativa entre respaldada por el coeficiente de correlación 0.630 y la significancia de 0.000. Estos hallazgos enfatizan la relevancia crítica de políticas correctas de Gestión de la Calidad para el aumento y fortalecimiento de la productividad del personal en el contexto constructivo.

Cuarta: Finalmente, con respecto al objetivo específico 3 sobre la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora, los resultados son concluyentes evidenciando un valor de correlación igual a 0.622 y la significancia estadística de 0.000 confirman la existencia de una relación sustancial, lo que respalda la idea de que la gestión de la calidad repercute de manera directa y favorecedora en la productividad de la maquinaria.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a la empresa constructora fortalecer y priorizar aún más la Gestión de la Calidad como parte integral de las operaciones cotidianas de la empresa, abarcando desde la capacitación en metodologías específicas para el sector constructivo hasta la implementación de métricas claras para evaluar el impacto de las iniciativas. Esto implicaría involucrar a cada nivel de la empresa y difundir una cultura organizativa orientada hacia la mejora constante.
- Segunda:** También, se recomienda a la empresa seguir mejorando en relación a la gestión de materiales mediante sistemas de control robustos, enfocados en reducir desperdicios y mejorar la eficiencia en la cadena de suministro; asimismo, se debe fomentar la innovación en la selección de materiales para garantizar calidad y eficiencia en los proyectos.
- Tercera:** Además, se recomienda a la empresa brindar capacitaciones continuas a los trabajadores para que puedan adquirir conocimientos sobre las últimas tecnologías y estar al tanto de las regulaciones más recientes relacionadas con el uso de maquinaria en el contexto empresarial. Esto no solo aumentaría el desempeño de los empleados dentro de la organización, sino que también mejoraría la eficiencia general en términos de productividad. Mantener al equipo informado y capacitado en nuevas prácticas y tecnologías sería fundamental para adaptarse a un entorno empresarial en constante evolución.
- Cuarta:** Por último se recomienda a la empresa constructora, optimizar la productividad de la maquinaria mediante prácticas mejoradas de Gestión de la Calidad; esto implica no solo implementar programas de mantenimiento preventivo, sino también asegurar una formación adecuada para el personal responsable de la operación de la maquinaria, contribuyendo directamente a mejorar la productividad al garantizar que el equipo sea competente y esté equipado para mantener y operar la maquinaria de manera eficiente y segura.

REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2021). *La influencia del Comercio Electrónico en la Productividad de la Institución Sinergia Desarrollo Profesional S.R.L, Ica – 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73949>
- Amaya, P., Feliz, E., Rojas, S., y Diaz, L. (2020). Gestión de la calidad: Un estudio desde sus principios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 632-647. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32406>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL.* <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ballina, F. (2021). ¿Hacia una teoría de la administración en América Latina? *Ensayos de Economía*, 31(58), 86-108. <https://doi.org/10.15446/ede.v31n58.85905>
- Banda, I. (2021). *Gestión de la calidad y la productividad en el sector de la construcción de la zona 3 en el Ecuador* [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33481/1/039%20ADE.pdf>
- Barrios, A. (2023). Principales aportes de los pioneros de la calidad. *Brazilian Journal of Business*, 5(2), 1126-1140. <https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/BJB/article/view/60302>
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Comisión Nacional de Productividad (2020). *Productividad en el sector de la construcción.* Cámara Chilena de la Construcción. https://cchc.cl/assets/landings/2020/informe-productividad/pdf/Informe_Productividad_en_la_Construccion_nov2020-CNP.pdf

- Cvetkovic, A, Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Rev. Fac. Med. Hum*, 21(1), 179-185. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312021000100179
- Dar, S. (2022). The Relevance of Taylor's Scientific Management in the Modern Era. *Journal of Psychology and Political Science(JPPS)*, 2(6), 1-7. <http://journal.hmjournals.com/index.php/JPPS/article/view/1087>
- De la Cruz, J. (2019). *Gestión de la calidad y fidelización de clientes de la empresa "De la Cruz Romero Hnos. S.R.L.", distrito Hualmay, provincia Huaura, 2018* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Repositorio: UNJFSC-Institucional]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3324>
- Delgado, D., Meléndez, Y., Meneses, Y., y Tapia, P. (2018). Administración de la calidad total: Análisis crítico de la teoría de feigenbaum. *Global Business Administration Journal*, 2(1), 21–26. <https://doi.org/10.31381/gbaj.v2i1.1454>
- Eliganur, B. (2020). Emerging trends in commerce: management by objectives. *International Journal of Emerging Technologies and Innovative Research*, 7(4), 935-941. <https://www.jetir.org/view?paper=JETIR2004324>
- Endurance, K., y Nathan, E. (2021). An analysis of production theory in the agricultural and service sectors of nigerian economy, 1981-2019. *Journal of Global Economics and Business*, 2(6), 69-88. <https://journalsglobal.com/index.php/jgeb/article/view/59>
- Espín, A., Lanchimba, C., y Remache, F. (2022). Factores que afectan la productividad de las empresas. Caso Ecuador. *Revista Chilena de Economía y Sociedad*, 16(1), 69-87. <https://rches.utem.cl/wp-content/uploads/sites/8/2022/08/04-revista-CHES-vol16-n1-2022-68-87.pdf>
- Espinoza, R., Sánchez, M., Velasco, M., Gonzales, A., Romero-Carazas, R., y Mory, W. (2023). *Metodología y estadística en la investigación científica*. Editorial Puerto Madero. <https://puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/pmea/catalog/book/17>

- Eunice, E. (2022). Material Management and Organizational Productivity in Plastic Manufacturing Companies in Anambra State, Nigeria. *International Journal of Innovative Social Sciences & Humanities Research* 10(4), 74-90. <https://seahipaj.org/journals-ci/dec-2022/IJISSHR/full/IJISSHR-D-9-2022.pdf>
- Flores, D., Artola, M., y Tarifa, L. (2022). Planificación de la calidad de los procesos en el Instituto Tecnológico Superior Cordillera. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S2), 76-83. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2761/2719>
- González, D., Soler, R., y Navarro, N. (2021). La filosofía de calidad y sus términos controversiales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 445-455. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2254>
- Gutiérrez-Ascón, J., Amado-Sotelo, J., Palomino-Tiznado, M., y Arias-Pittman, J. (2023). Resiliencia: Un factor clave en la gestión de procesos y productividad empresarial. *Episteme Koinonía*, 5(10), 124-135. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822022000200124
- Hernandez, E. (2023). Gestión de la calidad según la guía PMBOK y su relación con la productividad laboral en una empresa constructora Trujillo – 2023 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52168>
- Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9 (17). 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2023). Perú: determinantes de las brechas de productividad laboral según regiones en 2012-2022. Gobierno del Perú. https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2023/11/Boletin-IPE-Peru_determinantes-de-las-brechas-de-productividad-laboral-segun-regiones-en-2012-2022.pdf
- Loor, M., y Muyulema, J. (2021). La gestión de calidad y su incidencia en la rentabilidad. Caso empresa “Aseos Delfín S.A.”, Portoviejo-Ecuador. *Digital*

- Publiser*, 6(6), 582-598.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8149641>
- Mateos, V. (2022). Calidad en el servicio y su relación con la satisfacción de aspirantes a nivel superior. *Ciencia Latina*, 6(4), 2070-2088.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2735>
- Millones, M. (2020). Metodología de gestión basada en lean construcción y pmbok; Para mejorar la productividad en proyectos de construcción. *VÉRITAS: Investigación, Innovación y Desarrollo*, 21(2), 39-44.
<https://revistas.ucsm.edu.pe/ojs/index.php/veritas/article/view/276>
- Monjarás, A., Bazán, A., Pacheco, Z., Rivera, J., Zamarripa, J., y Cuevas, C. (2019). Diseños de Investigación. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 8(15), 119-122. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Montes De Oca, H. (2021). Evolución del concepto calidad y aporte al desarrollo regenerativo desde la estrategia empresarial. *Revista Perspectiva Empresarial*, 8(2), 48-64.
<https://www.redalyc.org/journal/6722/672271875005/672271875005.pdf>
- Mudassar, H. (2020). Key Success Factors of Total Quality Management (TQM) for the Hospitality Sector: A Critical Review of the Literature. *Arabian Journal of Business and Management Review*, 10(4), 1-7.
<https://www.hilarispublisher.com/open-access/key-success-factors-of-total-quality-management-tqm-for-the-hospitality-sector-a-critical-review-of-the-literature-45223.htmlh>
- Narváez, G. (2022). Gestión de la calidad y productividad en una empresa productora de harina de camarón, ubicada en Pedernales, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108900>
- Ocrospoma, F. (2021). *Gestión de calidad y productividad en la Empresa Constructora Nueva Victoria S.R.L, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67743>

- Otavalo, T., Paredes, D., Calderón, L., Guerra, V. (2023). Importancia de la gestión de calidad en la productividad empresarial de las microempresas textiles de la ciudad de Otavalo en la provincia de Imbabura – Ecuador. *Revista Espacios*, 44(5), 29-47. <https://doi.org/10.48082/espacios-a23v44n05pYY>
- Parra, F., Moreno, M. y Martinez, Y. (2020) Control y la mejora de la gestión de la calidad editorial. *Ciencias Holguín*. 26(3), 66-74 <https://www.redalyc.org/journal/1815/181563834006/181563834006.pdf>.
- Pinedo, D. (2022). Productividad empresarial y rendimiento de mano de obra en la Inmobiliaria y Constructora Promotora Mausaa, Morales – 2022 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95500>
- Powell, D., Magnanini, M., Colledani, M., y Myklebust, O. (2022). Advancing zero defect manufacturing: A state-of-the-art perspective and future research directions. *Computers in Industry*, 136, 1-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0166361521002037>
- Quincho, R., Cárdenas, J., Bada, W., Espinoza, G., y Carlos, H. (2022). *Metodología de la investigación científica: El sentido crítico, ante todo con uno mismo*. Editorial INUDI PERÚ. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.039>
- Quintana, L. (2021). *El Proceso Administrativo y la Gestión de Calidad en la Corte Superior de Justicia de Huaura, Lima 2020* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66661>
- Quispitongo, C. (2022). Gestión de calidad y desempeño laboral de las empresas constructoras en la ciudad de Tarapoto – 2022 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95267>
- Rahman, A., Islam, H., Islam, R., & Kumar, N. (2020). The Effect of Management by Objectives on Performance Appraisal and Employee Satisfaction in Commercial Banks. *European Journal of Business and Management*, 12(20), 15-25. <https://iiste.org/Journals/index.php/EJBM/article/view/53308>

- Ramírez, G., Magaña, D., y Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Revista Trascender, Contabilidad y Gestión*, 7(20), 189-208. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- Ramos, G. (2019). *Imagen institucional y gestión de la calidad de un instituto de educación superior pedagógico público, Ica* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38347>
- Razkenari, M., Fennerc, A., Shojaei, A., Hakim, H., y Kibert, C. (2020). Perceptions of offsite construction in the United States: An investigation of current practices. *Journal of Building Engineering*, 29, 1-41. <https://doi.org/10.1016/j.jobbe.2019.101138>
- Reales, A., Cardona, C., y Márquez, N. (2020). Análisis de productividad empresarial, medición a través del IDC y el ICFES, 2018. *AD VALOREM*, 3(1). 46 - 64 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8016512.pdf>
- Reyes, D., Cadena, A., y Rivera, G. (2022). El Sistema de Gestión de Calidad y su relación con la innovación. *Interdisciplina*, 10(26), 217-240. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-57052022000100217
- Romero, E., Villalobos, C., Montero, M., Velasquez, E., y Mendez, L. (2022). Análisis crítico del aporte de Peter Drucker a la Ciencia Administrativa. *Economía & Negocios*, 4(2), 280-296. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/1265/1802>
- Silva-Gorozabel, J., Feijó-Cuenca, N., y Feijó-Cuenca, T. (2020). Modelos de gestión de calidad para el desarrollo de emprendimientos en las instituciones de educación superior de Manabí. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 4(7), 152-163. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/42>
- Sukmawati, N. (2023). Analysis of Research Data Quantitative and Qualitative. *Jurnal Edumaspul*, 7(1), 1-7. <https://ummaspul.e-journal.id/maspuljr/article/view/5488>

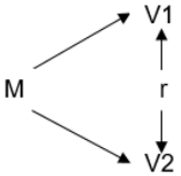
- Tri, N., Yusuf, M., Ardianto, R., Wartono, P. (2023). The Effect of Competence, Work Experience, Work Environment, And Work Discipline On Employee Performance. *Asian Journal of Management, Entrepreneurship and Social Science*, 3(1), 367-381. <https://ajmesc.com/index.php/ajmesc/article/view/263>
- Vásquez, J. (2022). *Gestión de la calidad ISO 9001 y productividad de la empresa Constructora VASGO, Tarapoto – 2022* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96718>
- Vera, M (2019). La gestión de la calidad y su incidencia en el desempeño organizacional en una universidad pública ecuatoriana. *Maestro y Sociedad*, 16(4), 1815-4867. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5003>
- Viveros, C., (2023). Validación por expertos de un instrumento sobre afrontamiento y competencias emocionales para estudiantes indígenas. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 448–464. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.623>
- Yudhistir, J. (2022). Reliability and Internal Consistency of data: Significance of Calculating Cronbach's Alpha Coefficient in Educational Research. *International Journal of Humanities and Social Science Invention (IJHSSI)*, 11(4), 9-14. [https://www.ijhssi.org/papers/vol11\(4\)/Ser-3/C1104030914.pdf](https://www.ijhssi.org/papers/vol11(4)/Ser-3/C1104030914.pdf)
- Yumpo, B. (2022). *Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52168>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Ddefinición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles
Gestión de la calidad	Es un enfoque directivo integral que va más allá de la calidad de productos o procesos, siendo importante para alcanzar metas de calidad previstas en diversas empresas. Asimismo, se trata de una función estratégica con capacidad para generar ventajas competitivas sostenibles, enfocándose en las necesidades del cliente y su impacto en el mercado, brindando oportunidades de mejora continua y excelencia operativa (Amaya et al., 2020).	Se desglosa en 3 dimensiones: Liderazgo de servicio, orientación a proceso y calidad de servicio; las cuales fueron evaluadas utilizando un cuestionario con 18 ítems en una escala Likert de 5 alternativas.	Liderazgo de servicio	Comportamiento del líder	1-7	Ordinal - Likert	(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo
				Efectividad del liderazgo			
			Orientación a proceso	Efectividad en el liderazgo	8 -13		
				Procesos estratégicos			
			calidad de servicio	Atención al ciudadano	14-18		
				Fortalecimiento del servicio			
Productividad	Se refiere a la eficiente utilización de la mano de obra, materiales, capital y recursos financieros, para crear bienes y servicios con el propósito de que se satisfaga al mercado; asimismo, busca optimizar los recursos que forman parte del proceso de producción, buscando obtener más productos o servicios con la menor cantidad de insumos posibles; permitiendo así mejorar la efectividad de la organización y su competitividad en el mercado (Ramírez et al., 2022).	Se descompuso en 3 dimensiones: Productividad de los materiales, productividad de la mano de obra y productividad de la maquinaria; las cuales fueron evaluadas utilizando un cuestionario con 21 ítems en una escala Likert de 5 alternativas.	Productividad de los materiales	Administración de la obra	1-8	Ordinal- Likert	(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo
				El entorno del trabajo			
				El tipo y método del trabajo			
			productividad de la mano de obra	Errores de diseño o modificación de los mismos durante la ejecución de la obra	9-15		
				Composición inadecuada de las cuadrillas de trabajo			
			productividad de la maquinaria	Falta de máquinas, equipos y herramientas	16-21		
Disponibilidad adecuada de maquinaria, equipos y herramientas							

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema general y específicos	Objetivo general y específicos	Marco Teórico	Hipotesis general y específicas / variable	Metodología
<p>Problema principal ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023?</p> <p>Problemas específicos a. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de los materiales de una empresa constructora? b. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la mano de obra de una empresa constructora? c. ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la maquinaria de una empresa constructora?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023.</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora</p>	<p>Antecedentes A nivel internacional: Banda (2021), en su artículo titulado: “Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020” A nivel nacional: Yumpo (2022), en su tesis titulada: “Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020”, presentada para optar el grado académico de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. A nivel local: De la Cruz, J. (2019) “Gestión de la calidad y la productividad en el sector de la construcción de la zona 3 en el Ecuador” presentada para optar el grado académico de Magíster en Administración de Empresas Mención Sistemas Integrados de Gestión, Calidad, Seguridad y Ambiente de la Universidad Técnica de Ambato.</p>	<p>Hipótesis general La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente.</p> <p>Hipótesis específicas a. La Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora se relacionan significativamente. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora se relacionan significativamente. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente.</p>	<p>Tipo: Basica (Quincho et al., 2022).</p> <p>Diseño de la Investigación: Correlacional simple (Arias y Covinos, 2021). No experimental (Cabezas et al., 2018). Transversal (Cvetkovic et al., 2021).</p> <p>Población: 120 trabajadores de una empresa constructora en Huacho.</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>Esquema de Investigación:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra V1 = Gestión de la calidad V2 = Productividad r = Relación simple</p>

Anexo 3. Instrumento de recolección

Cuestionario sobre: Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación, cuyo objetivo es recabar información de los trabajadores de la Empresa constructora, Lima-2023, con la finalidad de conocer su percepción respecto a la gestión del conocimiento de la empresa.

Según su perspectiva de la empresa, marque con una “x” la alternativa que considere adecuada:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Variable: GESTION DE LA CALIDAD		Escala de valoración				
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
LIDERAZGO DE SERVICIO	COMPORTAMIENTO DEL LIDER					
	1	La dirección general de la empresa siempre enfatiza la importancia de la atención de los demás.				
	2	La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente				
	3	La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores.				
	EFFECTIVIDAD DEL LIDERAZGO					
	4	La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores				
	5	La empresa emplea siempre practicas éticas relativas al resto de los empleados.				
	6	La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores.				
	7	El organigrama de la empresa se estructura de acuerdo con la visión de la empresa.				
ORIENTACION AL PROCESO	EFFECTIVIDAD EN EL LIDERAZGO					
	8	La empresa tiene un sistema eficaz de evolución para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos.				
	9	La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo.				

	10	La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial.					
	PROCESOS ESTRATEGICOS						
	11	La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad.					
	12	La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable.					
	13	La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal.					
CALIDAD DEL SERVICIO	ATENCION AL CIUDADANO						
	14	La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional.					
	15	La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado a la automatización de la evaluación del personal.					
	16	Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y la toma en serio.					
	FORTALECIMIENTO DEL SERVICIO						
	17	La empresa registra y almacena información histórica del desempeño del personal.					
	18	La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno.					

Cuestionario sobre: Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación, cuyo objetivo es recabar información de los trabajadores de la empresa CONSTRUCTORA., LIMA - 2023 con la finalidad de conocer su percepción respecto a la productividad laboral de la empresa.

Según su perspectiva de la empresa, marque con una “x” la alternativa que considere adecuada:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Variable: PRODUCTIVIDAD		Escala de valoración					
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5	
PRODUCTIVIDAD DE LOS MATERIALES	ADMINISTRACION DE LA OBRA						
	1	Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuado.					
	2	Se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra.					
	EL ENTORNO DEL TRABAJO						
	3	Mis compañeros emplean adecuadamente los materiales de trabajo.					
	4	Para la selección de los materiales, se tiene en cuenta la calidad de los mismos					
	5	Se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras.					
	EL TIPO Y METODO DEL TRABAJO						
PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA	6	Considera que la organización realiza capacitaciones con respecto al uso de los materiales.					
	7	La falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos.					
	8	La administración de la obra, plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra.					

	ERRORES DE DISEÑO O MODIFICACION DE LOS MISMOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA						
	9	Considera que el rendimiento de mano de obra de sus compañeros es acorde al rendimiento CAPECO.					
	10	Los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero, se deben a la falta de materiales en obra.					
	11	El trabajo de mano de obra de mis compañeros es eficiente.					
	12	Considera que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada dentro de la empresa.					
PRODUCTIVIDAD DE LA MAQUINARIA	13	Los espacios de trabajo son los adecuados para desempeñar labores.					
	14	Considera que sus compañeros tienen la experiencia suficiente sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.					
	15	Considera que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.					
		FALTA DE MAQUINAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS					
	16	El rendimiento de la maquinaria es el adecuado para ejecutar los trabajos en la obra					
	17	Sus compañeros tienen los conocimientos suficientes con respecto al uso de las maquinarias y equipos.					
	18	La falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto.					
	19	La entidad realiza capacitaciones con respecto al uso de las maquinarias y equipos.					
		DISPONIBILIDAD ADECUADA DE MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS					
	20	La empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los trabajos.					
21	La maquinaria se encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023

Investigador (a) (es): Huamán Silva, Jacqueline Yvonne

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (de posgrado) de la carrera profesional Ing. civil o programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte.

Describir el impacto del problema de la investigación.

A través de este estudio, se persigue la generación de nuevos conocimientos y una comprensión más profunda acerca de estas variables, facilitando la identificación de áreas de mejora y desafíos en la organización bajo análisis; buscando proveer datos y herramientas que puedan servir como base para tomar decisiones bien fundamentadas en lo que respecta a gestión de calidad y la productividad de la empresa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 00:30 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la constructora. las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. **Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. **Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador. Huamán Silva, Jacqueline Yvonne email: JHUAMANS23@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Laura Quintero email: lquintero@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Yuleysi Quispe Ruiz

Fecha 21-05-2024 **y Hora:** 10:00



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023

Investigador (a) (es): Huamán Silva, Jacqueline Yvonne

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (de posgrado) de la carrera profesional Ing. civil o programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte.

Describir el impacto del problema de la investigación.

A través de este estudio, se persigue la generación de nuevos conocimientos y una comprensión más profunda acerca de estas variables, facilitando la identificación de áreas de mejora y desafíos en la organización bajo análisis; buscando proveer datos y herramientas que puedan servir como base para tomar decisiones bien fundamentadas en lo que respecta a gestión de calidad y la productividad de la empresa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 00:30 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la constructora. las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. **Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. **Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador. Huamán Silva, Jacqueline Yvonne email: JHUAMANS23@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Laura Quintero email: lquintero@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Ruiz Solano Nisida

Fecha 21-05-2024 y **Hora:** 09:00



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023

Investigador (a) (es): Huamán Silva, Jacqueline Yvonne

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (de posgrado) de la carrera profesional Ing. civil o programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte.

Describir el impacto del problema de la investigación.

A través de este estudio, se persigue la generación de nuevos conocimientos y una comprensión más profunda acerca de estas variables, facilitando la identificación de áreas de mejora y desafíos en la organización bajo análisis; buscando proveer datos y herramientas que puedan servir como base para tomar decisiones bien fundamentadas en lo que respecta a gestión de calidad y la productividad de la empresa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho-2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 00:30 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la constructora. las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. **Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública. **Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador. Huamán Silva, Jacqueline Yvonne email: JHUAMANS23@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Laura Quintero email: lquintero@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Chavarry Ruiz Delber Omar



Fecha 21-05-2024 y **Hora:** 10:00

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Tabla

Rango de confiabilidad

Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Excelente	≥ 0.9
Bueno	0.70 a 0.90
Aceptable	0.60 a 0.70
Pobre	0.50 a 0.6
Inaceptable	≤ 0.5

Fuente: Yudhistir (2022)

En las siguientes 3 tablas , se plasmará el valor de la confiabilidad del cuestionario de la variable gestión de la calidad, productividad y de ambas variables agrupadas.

Tabla

Confiabilidad: Gestión de la calidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.911	18

En la tabla 3, se puede observar que el valor del alfa de Cronbach obtenidos para el cuestionario de gestión de liderazgo fue de 0.911; lo que indicó que es una confiabilidad excelente según Yudhistir (2022).

Tabla

Confiabilidad: Productividad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.910	21

En la tabla 4, se puede observar que el valor del alfa de Cronbach obtenidos para el cuestionario de productividad fue de 0.910; lo que indicó que es una confiabilidad excelente según Yudhistir (2022).

Por último, se realizó la confiabilidad de todo el cuestionario conformado por 39 ítems.

Tabla

Confiabilidad de las dos variables

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.956	39

En la tabla 5, se puede observar que el valor del alfa de Cronbach para el cuestionario de la agrupación de las dos variables el cual fue de 0.956; lo que indicó que es una confiabilidad excelente según Yudhistir (2022).

Anexo 5. Validación del instrumento

Anexo 1: Carta de Presentación

Sr.: PADILLA PICHEN, SANTOS RICARDO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Maestría en Ingeniería civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la Universidad César Vallejo requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en este tema de investigación.

El expediente de validación, que se hace llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de presentación

Anexo N° 2: Matriz de consistencia

Anexo N° 3: Matriz del instrumento

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

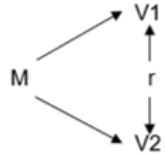
Firma:

Huamán Silva, Jacqueline Yvonne

DNI N.º: 70144655


SANTOS RICARDO PADILLA PICHÉN
INGENIERO CIVIL
CIP 51630
Firma del Experto Informante.

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema general y específicos	Objetivo general y específicos	Marco Teórico	Hipótesis general y específicas / variable	Metodología
<p>Problema principal ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023?</p> <p>Problemas específicos a. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de los materiales de una empresa constructora? b. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la mano de obra de una empresa constructora? c. ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la maquinaria de una empresa constructora?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023.</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora</p>	<p>Antecedentes A nivel internacional: Banda (2021), en su artículo titulado: "Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020" A nivel nacional: Yumppo (2022), en su tesis titulada: "Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020", presentada para optar el grado académico de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. A nivel local: De la Cruz, J. (2019) "Gestión de la calidad y la productividad en el sector de la construcción de la zona 3 en el Ecuador" presentada para optar el grado académico de Magíster en Administración de Empresas Mención Sistemas Integrados de Gestión, Calidad, Seguridad y Ambiente de la Universidad Técnica de Ambato.</p>	<p>Hipótesis general La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente.</p> <p>Hipótesis específicas a. La Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora se relacionan significativamente. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora se relacionan significativamente. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente.</p>	<p>Tipo: Basica (Quincho et al., 2022).</p> <p>Diseño de la Investigación: Correlacional simple (Arias y Covinos, 2021). No experimental (Cabezas et al., 2018). Transversal (Cvetkovic et al., 2021).</p> <p>Población: 120 trabajadores de una empresa constructora en Huacho.</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>Esquema de Investigación:</p>  <p>Dónde: M = Muestra V1 = Gestión de la calidad V2 = Productividad r = Relación simple</p>

Anexo 3: Matriz del instrumento

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Gestión de la Calidad	Liderazgo de Servicio	Comportamiento del Líder	1 - 7	Ordinal-Likert	(5) Totalmente de acuerdo. (4) De acuerdo. (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2) En desacuerdo. (1) Totalmente en desacuerdo.
		Efectividad en el Liderazgo			
	Orientación a Proceso	Efectividad en el Liderazgo	8-13		
		Procesos Estratégicos			
	Calidad de servicio	Atención al Ciudadano	14 - 15		
		Fortalecimiento del Servicio			

Fuente: Quispitongo (2022). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95267>

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Productividad de una Empresa constructora	Productividad de los materiales	Administración de la obra	1 - 8	Ordinal-Likert	(5) Totalmente de acuerdo. (4) De acuerdo. (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2) En desacuerdo. (1) Totalmente en desacuerdo.
		El entorno del trabajo			
		El tipo y método del trabajo			
	Productividad de la Mano de obra	Errores de diseño o modificación de los mismos durante la ejecución de la obra	9 - 15		
		Composición inadecuada de las cuadrillas de trabajo			
	Productividad de la maquinaria	Falta de máquinas, equipos y herramientas	16 - 21		
Disponibilidad adecuada de maquinaria, equipos y herramientas.					

Fuente: Pinedo (2022). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95500>

Variable 1: Gestión de la Calidad

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
01	La dirección general de la empresa siempre enfatiza la importancia de la atención de los demás.	X		X		X		
02	La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente	X		X		X		
03	La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores.	X		X		X		
04	La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores	X		X		X		
05	La empresa emplea siempre practicas éticas relativas al resto de los empleados.	X		X		X		
06	La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores.	X		X		X		
07	El organigrama de la empresa se estructuro de acuerdo con la visión de la empresa	X		X		X		
08	La empresa tiene un sistema eficaz de evolución para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos.	X		X		X		
09	La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo.	X		X		X		
10	La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial.	X		X		X		
11	La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad.	x		X		X		
12	La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable.	X		X		X		
13	La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal.	X		X		X		
14	La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional.	X		X		X		
15	La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado a la automatización de la evaluación del personal.	X		X		X		
16	Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y la toma enserio.	X		X		X		
17	La empresa registra y almacena información histórica	X		X		X		

	del desempeño del personal.						
18	La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno.	X		X		X	

Observaciones de la variable 2 (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg.: PADILLA PICHEN, SANTOS RICARDO

DNI: 18845637

Especialidad del validador:

MAESTRO EN INGENIERIA CIVIL CON MENCION EN DIRECCION DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2023


 SANTOS RICARDO PADILLA PICHÉN
 INGENIERO CIVIL
 CIP 51630

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables

Variable 2: Productividad

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
01	Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuado.	X		X		X		
02	Se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra.	X		X		X		
03	Mis compañeros emplean adecuadamente los materiales de trabajo.	X		X		X		
04	Para la selección de los materiales, se tiene en cuenta la calidad de los mismos.	X		X		X		
05	Se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
06	Considera que la organización realiza capacitaciones con respecto al uso de los materiales.	X		X		X		
07	La falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos.	X		X		X		
08	La administración de la obra, plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra.	X		X		X		
09	Considera que el rendimiento de mano de obra de sus compañeros es acorde al rendimiento CAPECO.	X		X		X		
10	Los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero, se deben a la falta de materiales en obra.	X		X		X		
11	El trabajo de mano de obra de mis compañeros es eficiente.	X		X		X		
12	Considera que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada dentro de la empresa.	X		X		X		
13	Los espacios de trabajo son los adecuados para desempeñar labores.	X		X		X		
14	Considera que sus compañeros tienen la experiencia suficiente sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.	X		X		X		

15	Considera que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.	X		X		X	
16	El rendimiento de la maquinaria es el adecuado para ejecutar los trabajos en la obra.	X		X		X	
17	Sus compañeros tienen los conocimientos suficientes con respecto al uso de las maquinarias y equipos.	X		X		X	
18	La falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto.	X		X		X	
19	La entidad realiza capacitaciones con respecto al uso de las maquinarias y equipos.	X		X		X	
20	La empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los trabajos.	X		X		X	
21	La maquinaria se encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento.	X		X		X	

Observaciones de la variable 1 (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: PADILLA PICHEN SANTOS RICARDO

DNI: 18845637


 SANTOS RICARDO PADILLA PICHÉN
 INGENIERO CIVIL
 CIP 51630

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PADILLA PICHEN, SANTOS RICARDO DNI 18845637	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 26/04/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
PADILLA PICHEN, SANTOS RICARDO DNI 18845637	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 01/09/1995 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
PADILLA PICHEN, SANTOS RICARDO DNI 18845637	MAESTRO EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 01/10/2015 Fecha egreso: 10/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 1: Carta de Presentación

Sr.: BOZA OLAECHEA MARGARITA LUISA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Maestría en Ingeniería civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la Universidad César Vallejo requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en este tema de investigación.

El expediente de validación, que se hace llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de presentación

Anexo N° 2: Matriz de consistencia

Anexo N° 3: Matriz del instrumento

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

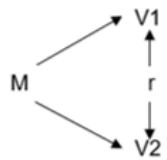
Firma:

Huamán Silva, Jacqueline Yvonne

DNI N°: 70144655


Margarita Boza Olaechea
INGENIERA CIVIL
C.D. 80509

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema general y específicos	Objetivo general y específicos	Marco Teórico	Hipótesis general y específicas / variable	Metodología
<p>Problema principal ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023?</p> <p>Problemas específicos a. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de los materiales de una empresa constructora? b. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la mano de obra de una empresa constructora? c. ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la maquinaria de una empresa constructora?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023.</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora</p>	<p>Antecedentes A nivel internacional: Banda (2021), en su artículo titulado: "Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020" A nivel nacional: Yumppo (2022), en su tesis titulada: "Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020", presentada para optar el grado académico de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. A nivel local: De la Cruz, J. (2019) "Gestión de la calidad y la productividad en el sector de la construcción de la zona 3 en el Ecuador" presentada para optar el grado académico de Magíster en Administración de Empresas Mención Sistemas Integrados de Gestión, Calidad, Seguridad y Ambiente de la Universidad Técnica de Ambato.</p>	<p>Hipótesis general La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente.</p> <p>Hipótesis específicas a. La Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora se relacionan significativamente. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora se relacionan significativamente. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente.</p>	<p>Tipo: Basica (Quincho et al., 2022).</p> <p>Diseño de la Investigación: Correlacional simple (Arias y Covinos, 2021). No experimental (Cabezas et al., 2018). Transversal (Cvetkovic et al., 2021).</p> <p>Población: 120 trabajadores de una empresa constructora en Huacho.</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>Esquema de Investigación:</p>  <p>Dónde: M = Muestra V1 = Gestión de la calidad V2 = Productividad r = Relación simple</p>

Anexo 3: Matriz del instrumento

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Gestión de la Calidad	Liderazgo de Servicio	Comportamiento del Líder	1 - 7	Ordinal-Likert	(5) Totalmente de acuerdo. (4) De acuerdo. (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2) En desacuerdo. (1) Totalmente en desacuerdo.
		Efectividad en el Liderazgo			
	Orientación a Proceso	Efectividad en el Liderazgo	8-13		
		Procesos Estratégicos			
	Calidad de servicio	Atención al Ciudadano	14 - 15		
		Fortalecimiento del Servicio			

Fuente: Quisпитongo (2022). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95267>

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Productividad de una Empresa constructora	Productividad de los materiales	Administración de la obra	1 - 8	Ordinal-Likert	(5) Totalmente de acuerdo. (4) De acuerdo. (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2) En desacuerdo. (1) Totalmente en desacuerdo.
		El entorno del trabajo			
		El tipo y método del trabajo			
	Productividad de la Mano de obra	Errores de diseño o modificación de los mismos durante la ejecución de la obra	9 -15		
		Composición inadecuada de las cuadrillas de trabajo			
	Productividad de la maquinaria	Falta de máquinas, equipos y herramientas	16 - 21		
Disponibilidad adecuada de maquinaria, equipos y herramientas.					

Fuente: Pinedo (2022). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95500>

Variable 1: Gestión de la Calidad

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
01	La dirección general de la empresa siempre enfatiza la importancia de la atención de los demás.	X		X		X		
02	La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente	X		X		X		
03	La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores.	X		X		X		
04	La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores	X		X		X		
05	La empresa emplea siempre practicas éticas relativas al resto de los empleados.	X		X		X		
06	La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores.	X		X		X		
07	El organigrama de la empresa se estructuro de acuerdo con la visión de la empresa	X		X		X		
08	La empresa tiene un sistema eficaz de evolución para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos.	X		X		X		
09	La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo.	X		X		X		
10	La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial.	X		X		X		
11	La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad.	x		X		X		
12	La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable.	X		X		X		
13	La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal.	X		X		X		
14	La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional.	X		X		X		
15	La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado a la automatización de la evaluación del personal.	X		X		X		
16	Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y la toma enserio.	X		X		X		
17	La empresa registra y almacena información histórica	X		X		X		

	del desempeño del personal.						
18	La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno.	X		X		X	

Observaciones de la variable 2 (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador. **Dr./ Mg.: BOZA OLAECHEA MARGARITA**

DNI: 21448115

Especialidad del validador:

MAESTRA EN INGENIERIA CIVIL CON MENCION EN DIRECCION DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2023


Margarita Boza Olaechea
INGENIERA CIVIL
CIP. 80500

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables

Variable 2: Productividad

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
01	Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuado.	X		X		X		
02	Se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra.	X		X		X		
03	Mis compañeros emplean adecuadamente los materiales de trabajo.	X		X		X		
04	Para la selección de los materiales, se tiene en cuenta la calidad de los mismos.	X		X		X		
05	Se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
06	Considera que la organización realiza capacitaciones con respecto al uso de los materiales.	X		X		X		
07	La falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos.	X		X		X		
08	La administración de la obra, plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra.	X		X		X		
09	Considera que el rendimiento de mano de obra de sus compañeros es acorde al rendimiento CAPECO.	X		X		X		
10	Los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero, se deben a la falta de materiales en obra.	X		X		X		
11	El trabajo de mano de obra de mis compañeros es eficiente.	X		X		X		
12	Considera que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada dentro de la empresa.	X		X		X		
13	Los espacios de trabajo son los adecuados para desempeñar labores.	X		X		X		
14	Considera que sus compañeros tienen la experiencia suficiente sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.	X		X		X		

15	Considera que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.	X		X		X	
16	El rendimiento de la maquinaria es el adecuado para ejecutar los trabajos en la obra.	X		X		X	
17	Sus compañeros tienen los conocimientos suficientes con respecto al uso de las maquinarias y equipos.	X		X		X	
18	La falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto.	X		X		X	
19	La entidad realiza capacitaciones con respecto al uso de las maquinarias y equipos.	X		X		X	
20	La empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los trabajos.	X		X		X	
21	La maquinaria se encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento.	X		X		X	

Observaciones de la variable 1 (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: BOZA OLAECHEA MARGARITA LUISA

DNI: 21448115



Margarita Boza Olaechea
INGENIERA CIVIL
CIP. 80507

Firma del Experto Informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BOZA OLAECHEA, MARGARITA LUISA DNI 21448115	INGENIERO CIVIL INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 23/07/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
BOZA OLAECHEA, MARGARITA LUISA DNI 21448115	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 19/08/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
BOZA OLAECHEA, MARGARITA LUISA DNI 21448115	MAESTRA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/09/2015 Fecha egreso: 10/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 1: Carta de Presentación

Sr.: DELGADO FELIX RAMIREZ GERMAN

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de Maestría en Ingeniería civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la Universidad César Vallejo requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en este tema de investigación.

El expediente de validación, que se hace llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de presentación

Anexo N° 2: Matriz de consistencia

Anexo N° 3: Matriz del instrumento

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

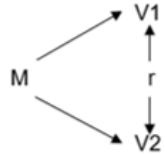
Atentamente.

Firma:

Huamán Silva, Jacqueline Yvonne

DNI N.º: 70144655

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema general y específicos	Objetivo general y específicos	Marco Teórico	Hipótesis general y específicas / variable	Metodología
<p>Problema principal ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023?</p> <p>Problemas específicos a. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de los materiales de una empresa constructora? b. ¿ De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la mano de obra de una empresa constructora? c. ¿De qué manera se relaciona la gestión de la calidad y productividad de la maquinaria de una empresa constructora?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023.</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora</p>	<p>Antecedentes A nivel internacional: Banda (2021), en su artículo titulado: "Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020" A nivel nacional: Yumppo (2022), en su tesis titulada: "Gestión de la calidad y su relación con la productividad de la empresa constructora COVISOL S.A, Chiclayo - 2020", presentada para optar el grado académico de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción en la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. A nivel local: De la Cruz, J. (2019) "Gestión de la calidad y la productividad en el sector de la construcción de la zona 3 en el Ecuador" presentada para optar el grado académico de Magíster en Administración de Empresas Mención Sistemas Integrados de Gestión, Calidad, Seguridad y Ambiente de la Universidad Técnica de Ambato.</p>	<p>Hipótesis general La gestión de la calidad y productividad de una empresa constructora en la ciudad de Huacho 2023 se relacionan significativamente.</p> <p>Hipótesis específicas a. La Gestión de la calidad y la productividad de los materiales de una empresa constructora se relacionan significativamente. b. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la mano de obra de una empresa constructora se relacionan significativamente. c. Determinar la relación entre la Gestión de la calidad y la productividad de la maquinaria de una empresa constructora se relacionan significativamente.</p>	<p>Tipo: Basica (Quincho et al., 2022).</p> <p>Diseño de la Investigación: Correlacional simple (Arias y Covinos, 2021). No experimental (Cabezas et al., 2018). Transversal (Cvetkovic et al., 2021).</p> <p>Población: 120 trabajadores de una empresa constructora en Huacho.</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>Esquema de Investigación:</p>  <p>Dónde: M = Muestra V1 = Gestión de la calidad V2 = Productividad r = Relación simple</p>

Anexo 3: Matriz del instrumento

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Gestión de la Calidad	Liderazgo de Servicio	Comportamiento del Líder	1 - 7	Ordinal-Likert	(5) Totalmente de acuerdo. (4) De acuerdo. (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2) En desacuerdo. (1) Totalmente en desacuerdo.
		Efectividad en el Liderazgo			
	Orientación a Proceso	Efectividad en el Liderazgo	8-13		
		Procesos Estratégicos			
	Calidad de servicio	Atención al Ciudadano	14 - 15		
		Fortalecimiento del Servicio			

Fuente: Quispitongo (2022). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95267>

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES
Productividad de una Empresa constructora	Productividad de los materiales	Administración de la obra	1 - 8	Ordinal-Likert	(5) Totalmente de acuerdo. (4) De acuerdo. (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2) En desacuerdo. (1) Totalmente en desacuerdo.
		El entorno del trabajo			
		El tipo y método del trabajo			
	Productividad de la Mano de obra	Errores de diseño o modificación de los mismos durante la ejecución de la obra	9 -15		
		Composición inadecuada de las cuadrillas de trabajo			
	Productividad de la maquinaria	Falta de máquinas, equipos y herramientas	16 - 21		
Disponibilidad adecuada de maquinaria, equipos y herramientas.					

Fuente: Pinedo (2022). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95500>

Variable 1: Gestión de la Calidad

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
01	La dirección general de la empresa siempre enfatiza la importancia de la atención de los demás.	X		X		X		
02	La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente	X		X		X		
03	La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores.	X		X		X		
04	La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores	X		X		X		
05	La empresa emplea siempre practicas éticas relativas al resto de los empleados.	X		X		X		
06	La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores.	X		X		X		
07	El organigrama de la empresa se estructuro de acuerdo con la visión de la empresa	X		X		X		
08	La empresa tiene un sistema eficaz de evolución para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos.	X		X		X		
09	La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo.	X		X		X		
10	La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial.	X		X		X		
11	La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad.	x		X		X		
12	La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable.	X		X		X		
13	La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal.	X		X		X		
14	La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional.	X		X		X		
15	La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado a la automatización de la evaluación del personal.	X		X		X		
16	Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y la toma enserio.	X		X		X		
17	La empresa registra y almacena información histórica	X		X		X		

	del desempeño del personal.						
18	La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno.	X		X		X	

Observaciones de la variable 2 (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr./ Mg.: **DELGADO RAMIREZ FELIX GERMAN**

DNI: 2226422

Especialidad del validador:

DR. GESTION PUBLICA Y GOBERNALIDAD.

16 de octubre del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables

Variable 2: Productividad

Nro	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
01	Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuado.	X		X		X		
02	Se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra.	X		X		X		
03	Mis compañeros emplean adecuadamente los materiales de trabajo.	X		X		X		
04	Para la selección de los materiales, se tiene en cuenta la calidad de los mismos.	X		X		X		
05	Se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras.	X		X		X		
06	Considera que la organización realiza capacitaciones con respecto al uso de los materiales.	X		X		X		
07	La falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos.	X		X		X		
08	La administración de la obra, plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra.	X		X		X		
09	Considera que el rendimiento de mano de obra de sus compañeros es acorde al rendimiento CAPECO.	X		X		X		
10	Los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero, se deben a la falta de materiales en obra.	X		X		X		
11	El trabajo de mano de obra de mis compañeros es eficiente.	X		X		X		
12	Considera que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada dentro de la empresa.	X		X		X		
13	Los espacios de trabajo son los adecuados para desempeñar labores.	X		X		X		
14	Considera que sus compañeros tienen la experiencia suficiente sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.	X		X		X		

15	Considera que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.	X		X		X		
16	El rendimiento de la maquinaria es el adecuado para ejecutar los trabajos en la obra.	X		X		X		
17	Sus compañeros tienen los conocimientos suficientes con respecto al uso de las maquinarias y equipos.	X		X		X		
18	La falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto.	X		X		X		
19	La entidad realiza capacitaciones con respecto al uso de las maquinarias y equipos.	X		X		X		
20	La empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los trabajos.	X		X		X		
21	La maquinaria se encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento.	X		X		X		

Observaciones de la variable 1 (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DELGADO RAMIREZ FELIZ GERMAN

DNI: 22264222



Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
DELGADO RAMIREZ, FELIX GERMAN DNI 22264222	MAGISTER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 29/02/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
DELGADO RAMIREZ, FELIX GERMAN DNI 22264222	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 19/08/1991 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
DELGADO RAMIREZ, FÉLIX GERMÁN DNI 22264222	BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL Fecha de diploma: 17/08/90 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/08/1980 Fecha egreso: 25/05/1990	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
DELGADO RAMIREZ, FELIX GERMAN DNI 22264222	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 6. Análisis descriptivo de los ítems

Variable 1: Gestión de la calidad

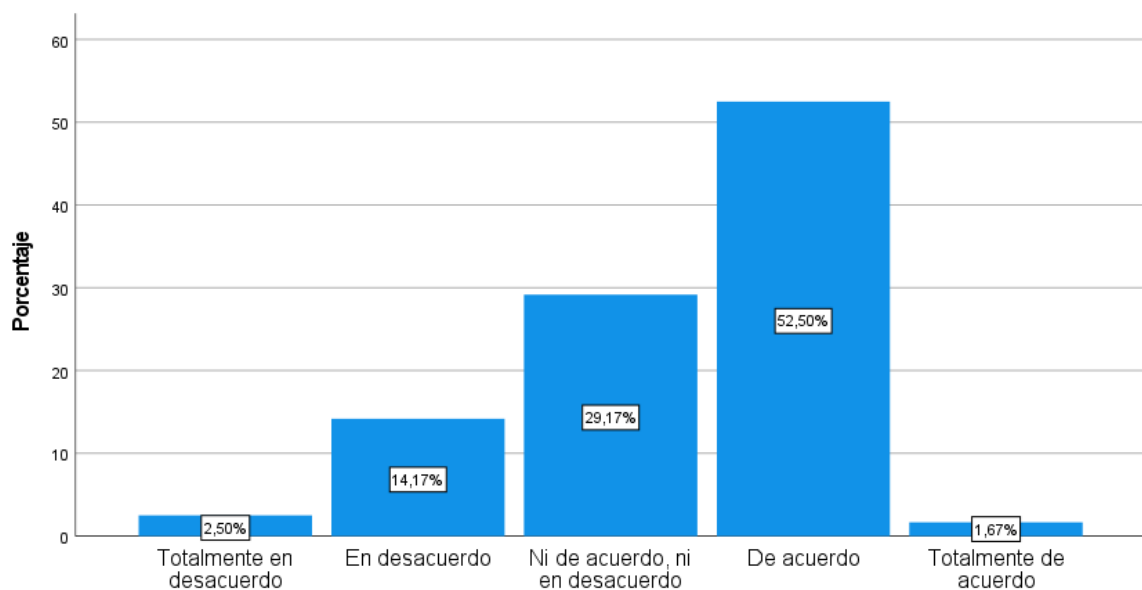
Tabla

Ítem 1. La dirección general de la empresa siempre enfatiza la importancia de la atención de los demás.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
En desacuerdo	17	14,2	14,2	16,7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	35	29,2	29,2	45,8
De acuerdo	63	52,5	52,5	98,3
Totalmente de acuerdo	2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 1. La dirección general de la empresa siempre enfatiza la importancia de la atención de los demás.



El ítem 1, "Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuada", forma parte del indicador "Administración de la obra", que a su vez contribuye a la dimensión "Productividad de los materiales". La tabla proporciona información detallada sobre la percepción de los empleados con respecto a la dirección general de la empresa enfocada en la importancia de la atención a los demás. La mayoría de los empleados (52.5%) están de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 29.2% adopta una posición neutral. Un 14.2% está en desacuerdo, y solo un pequeño porcentaje (2.5%) se encuentra totalmente en desacuerdo. La acumulación del 98.3% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo generalizado a la importancia de la atención a los demás según la dirección general de la empresa. Estos resultados proporcionan perspectivas clave para evaluar la eficacia de la administración de la obra y, por ende, la productividad de los materiales en el contexto específico de la construcción.

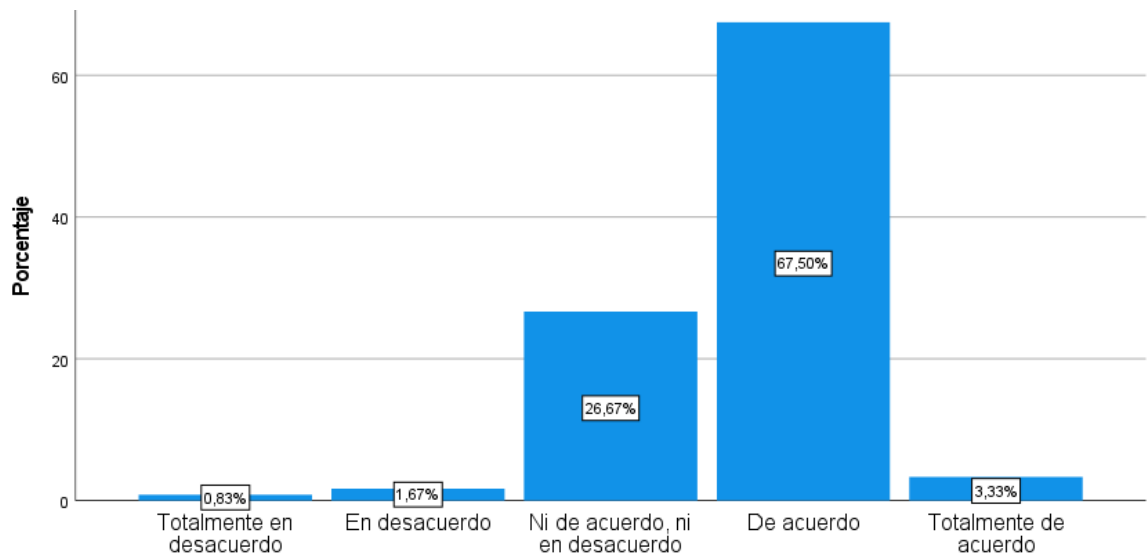
Tabla

Ítem 2. La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
En desacuerdo	2	1,7	1,7	2,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	32	26,7	26,7	29,2
De acuerdo	81	67,5	67,5	96,7
Totalmente de acuerdo	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 2. La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente.



La Tabla para el ítem 2, "La dirección General de la empresa se centra en mejorar la atención al cliente", refleja la percepción de los empleados sobre el enfoque de la dirección en la mejora de la atención al cliente. La mayoría de los empleados (67.5%) están de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 26.7% adopta una posición neutral. Solo un pequeño porcentaje, un 1.7%, está en desacuerdo, y un 0.8% se encuentra totalmente en desacuerdo. La acumulación del 96.7% en la categoría "De acuerdo" indica un respaldo generalizado al enfoque de la dirección en la mejora de la atención al cliente. Estos resultados sugieren una orientación positiva hacia la importancia asignada a la atención al cliente por parte de la dirección general, lo que podría tener implicaciones positivas en la percepción general de los empleados y posiblemente influir en la productividad de los materiales en el contexto de la construcción en Huacho.

Tabla

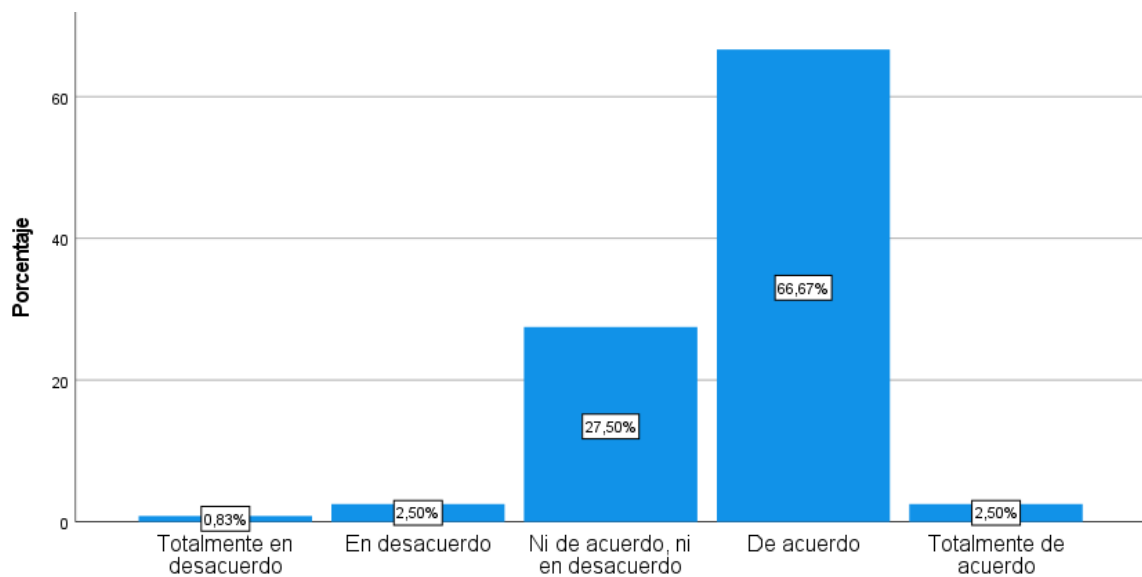
Ítem 3. La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
En desacuerdo	3	2,5	2,5	3,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	33	27,5	27,5	30,8

De acuerdo	80	66,7	66,7	97,5
Totalmente de acuerdo	3	2,5	2,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 3. La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores.



La Tabla para el ítem 3, "La dirección General de la empresa es accesible a los jóvenes y adultos mayores", proporciona una visión de la percepción de los empleados sobre la accesibilidad de la dirección general a diferentes grupos demográficos. La mayoría de los empleados (66.7%) están de acuerdo con la afirmación, indicando que la dirección es accesible. Un 27.5% adopta una posición neutral, mientras que un pequeño porcentaje (2.5%) está en desacuerdo y otro 0.8% totalmente en desacuerdo. La acumulación del 97.5% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo mayoritario a la accesibilidad de la dirección a empleados de todas las edades. Estos resultados pueden indicar una percepción positiva de inclusividad en la gestión, lo que podría influir en la moral y la cohesión laboral, potencialmente contribuyendo a la productividad general en la empresa de Huacho.

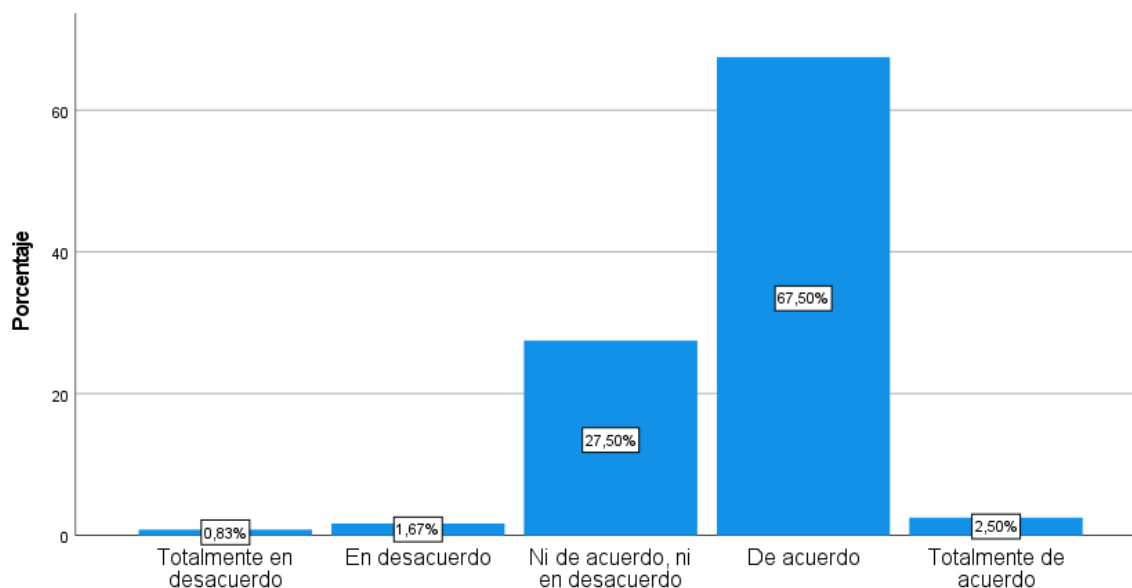
Tabla

Ítem 4. La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
En desacuerdo	2	1,7	1,7	2,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	33	27,5	27,5	30,0
De acuerdo	81	67,5	67,5	97,5
Totalmente de acuerdo	3	2,5	2,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 4. La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores.



La Tabla para el ítem 4, "La dirección general adapta sus estrategias operacionales al ritmo de su producción y al rendimiento de los trabajadores", ofrece percepciones sobre la flexibilidad estratégica de la dirección general en

relación con la producción y el rendimiento laboral. La mayoría de los empleados (67.5%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la dirección se adapta a las dinámicas de producción y rendimiento. Un 27.5% adopta una posición neutral, mientras que solo un pequeño porcentaje (1.7%) está en desacuerdo, y otro 0.8% totalmente en desacuerdo. La acumulación del 97.5% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo considerable a la adaptabilidad estratégica de la dirección general. Estos resultados pueden señalar una gestión eficaz que se ajusta a las condiciones cambiantes, lo que podría tener impactos positivos en la productividad y eficiencia de la empresa de Huacho.

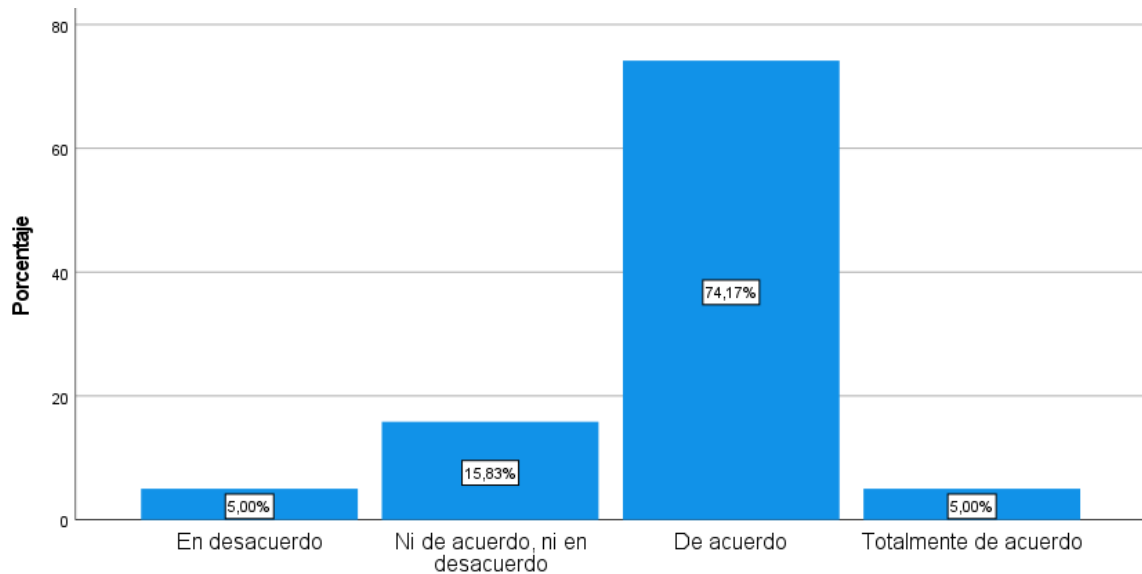
Tabla

Ítem 5. La empresa emplea siempre practicas éticas relativas al resto de los empleados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	15,8	15,8	20,8
	De acuerdo	89	74,2	74,2	95,0
	Totalmente de acuerdo	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 5. La empresa emplea siempre practicas éticas relativas al resto de los empleados.



La Tabla para el ítem 5, "La empresa emplea siempre prácticas éticas relativas al resto de los empleados", proporciona percepciones sobre la integridad ética de la empresa hacia sus empleados. La mayoría de los empleados (74.2%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa emplea prácticas éticas en su trato con los empleados. Un 15.8% adopta una posición neutral, mientras que un 5.0% está en desacuerdo y otro 5.0% totalmente de acuerdo. La acumulación del 95.0% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo sólido a la ética empresarial. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva de la empresa en términos de integridad y ética laboral, lo cual es crucial para el ambiente de trabajo y la relación empresa-empleado en Huacho.

Tabla

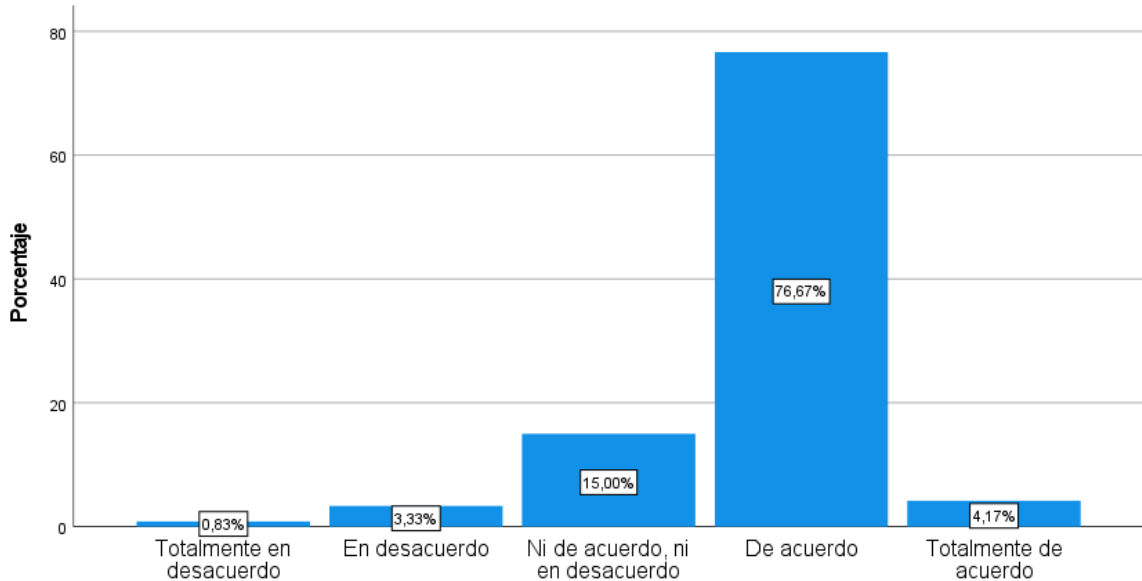
Ítem 6. La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
En desacuerdo	4	3,3	3,3	4,2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	15,0	15,0	19,2
De acuerdo	92	76,7	76,7	95,8

Totalmente de acuerdo	5	4,2	4,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 6. La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores.



La Tabla para el ítem 6, "La empresa previene las insatisfacciones de los trabajadores", ofrece percepciones sobre las prácticas preventivas de la empresa para evitar insatisfacciones entre los empleados. La mayoría de los empleados (76.7%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa implementa medidas para prevenir insatisfacciones. Un 15.0% adopta una posición neutral, mientras que un 3.3% está en desacuerdo y otro 0.8% totalmente en desacuerdo. La acumulación del 95.8% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo significativo a las prácticas preventivas de la empresa. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva de la empresa en términos de gestión del bienestar de los empleados, lo cual es crucial para mantener un ambiente laboral saludable y productivo en Huacho.

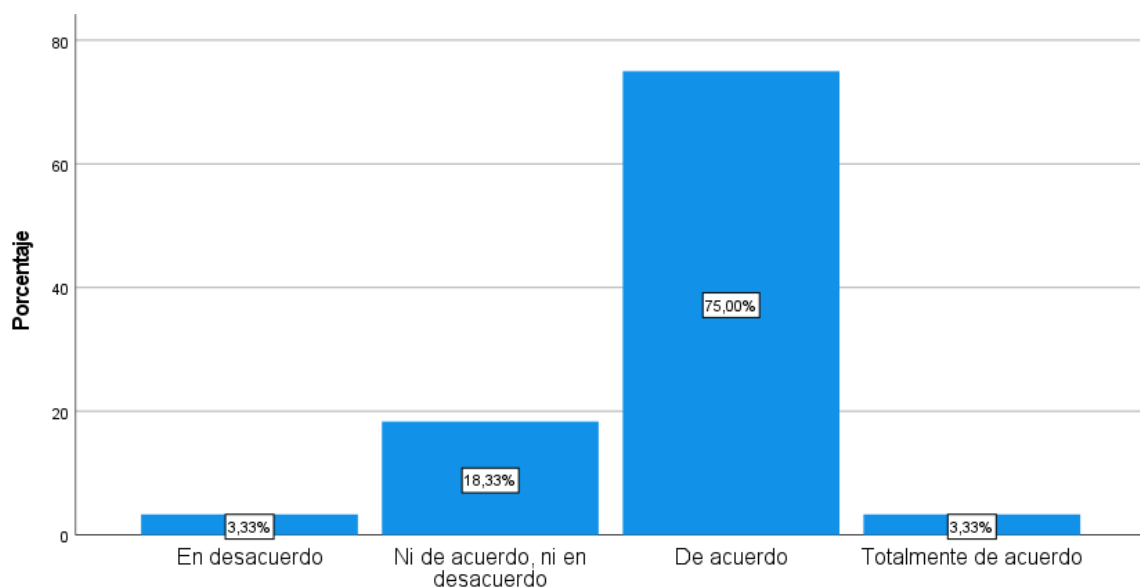
Tabla

Ítem 7. El organigrama de la empresa se estructura de acuerdo con la visión de la empresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	22	18,3	18,3	21,7
	De acuerdo	90	75,0	75,0	96,7
	Totalmente de acuerdo	4	3,3	3,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 7. El organigrama de la empresa se estructuro de acuerdo con la visión de la empresa.



La Tabla para el ítem 7, "El organigrama de la empresa se estructuró de acuerdo con la visión de la empresa", proporciona percepciones sobre la alineación entre la estructura organizativa y la visión de la empresa. La mayoría de los empleados (75.0%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la estructura organizativa refleja la visión de la empresa. Un 18.3% adopta una posición neutral, mientras que un 3.3% está en desacuerdo y otro 3.3% totalmente de acuerdo. La acumulación del 96.7% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo sólido a la alineación entre la estructura organizativa y la visión empresarial. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva de la

coherencia y alineación interna en la empresa, lo cual es fundamental para el éxito organizacional y la comprensión compartida de objetivos en Huacho.

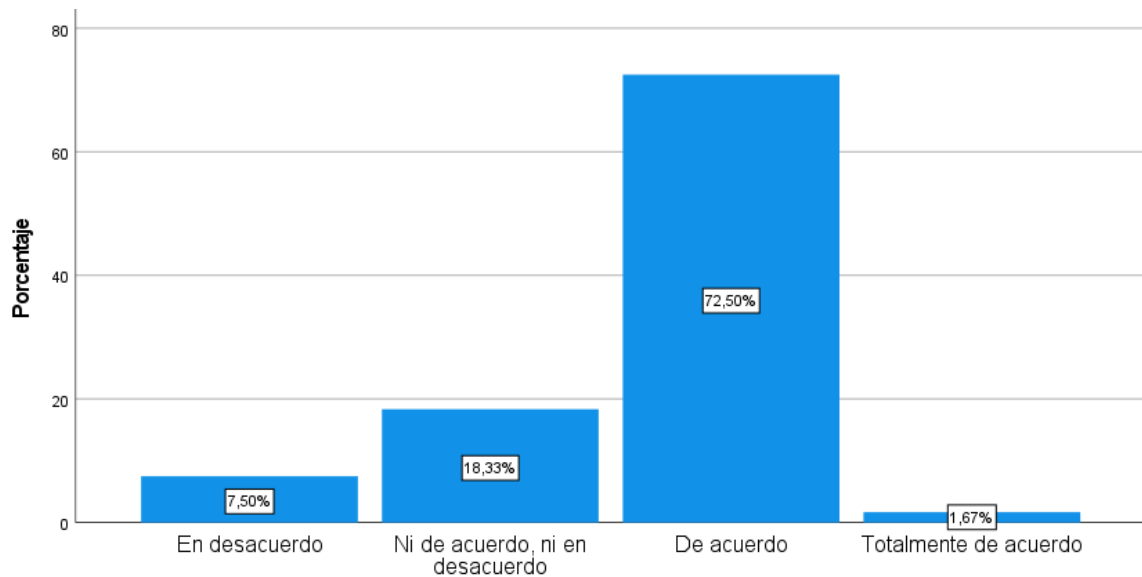
Tabla

Ítem 8. La empresa tiene un sistema eficaz de evolución para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	7,5	7,5	7,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	22	18,3	18,3	25,8
	De acuerdo	87	72,5	72,5	98,3
	Totalmente de acuerdo	2	1,7	1,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 8. La empresa tiene un sistema eficaz de evolución para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos.



La Tabla para el ítem 8, "La empresa tiene un sistema eficaz de evaluación para reconocer y recompensar al personal por sus esfuerzos", proporciona percepciones sobre la eficacia del sistema de evaluación de la empresa en reconocer y recompensar el desempeño del personal. La mayoría de los empleados (72.5%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa cuenta con un sistema eficaz para este propósito. Un 18.3% adopta una posición neutral, mientras que un 7.5% está en desacuerdo y otro 1.7% totalmente de acuerdo. La acumulación del 98.3% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo significativo al sistema de evaluación y recompensas de la empresa. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre la equidad y eficacia del sistema de reconocimiento y recompensas, aspectos cruciales para motivar al personal y fomentar el rendimiento en Huacho.

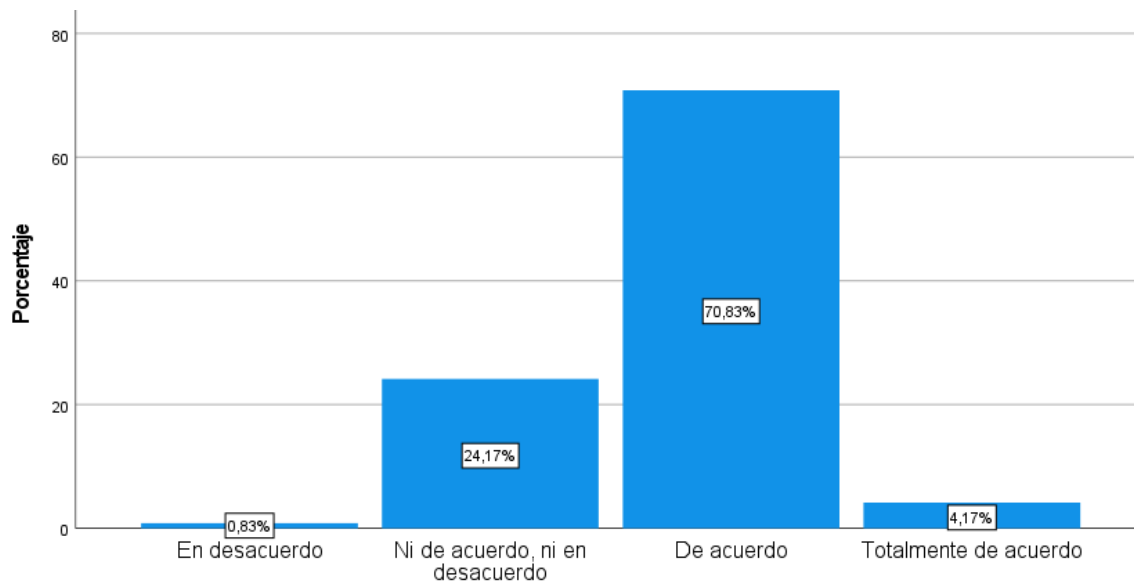
Tabla

Ítem 9. La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	1	,8	,8	,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	24,2	24,2	25,0
De acuerdo	85	70,8	70,8	95,8
Totalmente de acuerdo	5	4,2	4,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 9. La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo.



La Tabla para el ítem 9, "La empresa fomenta el trabajo en equipo y el espíritu del grupo", brinda percepciones sobre la promoción del trabajo en equipo y la cohesión grupal dentro de la empresa. La mayoría de los empleados (70.8%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa fomenta activamente el trabajo en equipo y el espíritu grupal. Un 24.2% adopta una posición neutral, mientras que un 0.8% está en desacuerdo y otro 4.2% totalmente de acuerdo. La acumulación del 95.8% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo considerable a las prácticas de la empresa para promover la colaboración y la cohesión entre los empleados. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre la cultura organizacional, vital para el rendimiento conjunto y la armonía laboral en la empresa de Huacho.

Tabla

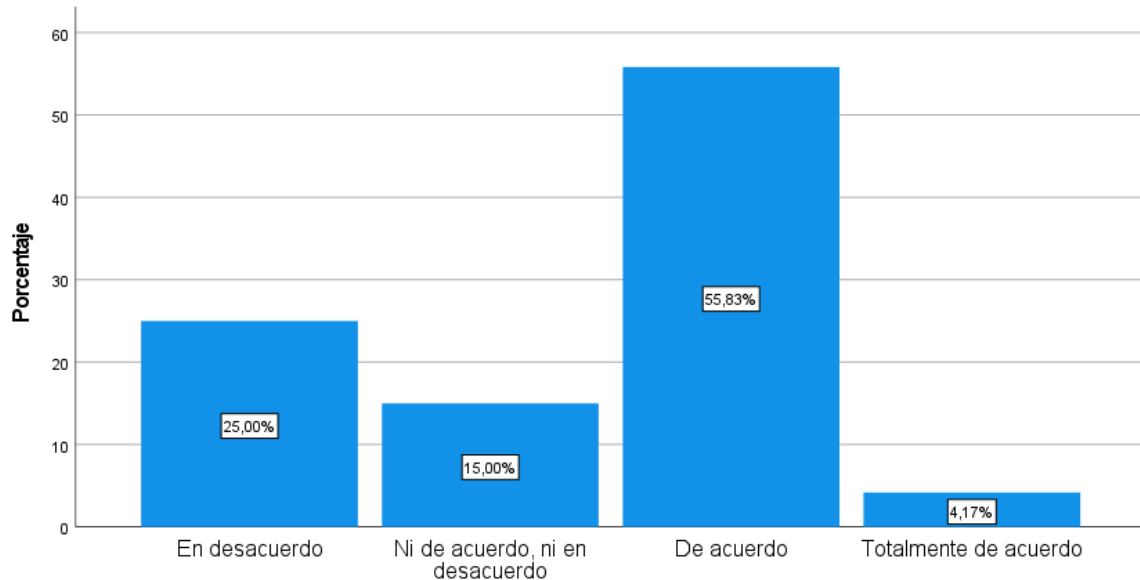
Ítem 10. La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	30	25,0	25,0	25,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	15,0	15,0	40,0
	De acuerdo	67	55,8	55,8	95,8
	Totalmente de acuerdo	5	4,2	4,2	100,0

Total	120	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Figura

Ítem 10. La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial.



La Tabla para el ítem 10, "La empresa motiva al personal y desarrolla plenamente su potencial", proporciona percepciones sobre la efectividad de la empresa en motivar a los empleados y desarrollar su máximo potencial. La mayoría de los empleados (55.8%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa logra motivar al personal y fomentar su desarrollo. Un 25.0% está en desacuerdo, mientras que un 15.0% adopta una posición neutral y otro 4.2% totalmente de acuerdo. La acumulación del 95.8% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo significativo a las prácticas de la empresa para motivar y desarrollar a su personal. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre las iniciativas de desarrollo profesional y la cultura motivacional de la empresa, elementos clave para el crecimiento y retención del talento en Huacho.

Tabla

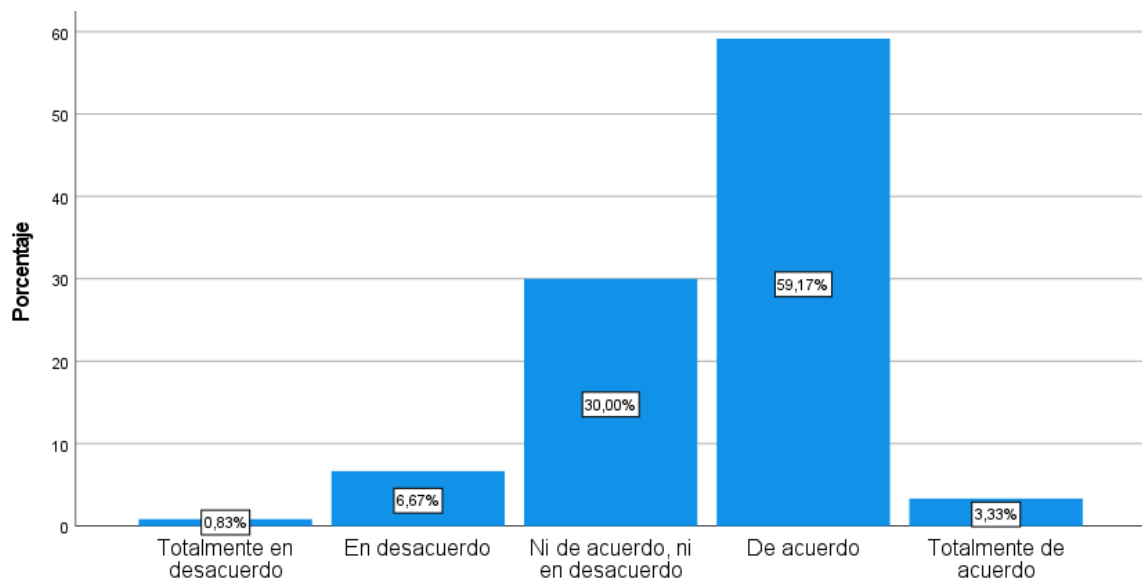
Ítem 11. La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8

En desacuerdo	8	6,7	6,7	7,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	36	30,0	30,0	37,5
De acuerdo	71	59,2	59,2	96,7
Totalmente de acuerdo	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 11. La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad.



La Tabla para el ítem 11, "La empresa entrena a su personal en conceptos de calidad", refleja las percepciones de los empleados sobre el entrenamiento proporcionado por la empresa en términos de conceptos de calidad. La mayoría de los empleados (59.2%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa efectivamente capacita a su personal en conceptos de calidad. Un 30.0% adopta una posición neutral, mientras que un 6.7% está en desacuerdo y otro 0.8% totalmente en desacuerdo. La acumulación del 96.7% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo considerable a las prácticas de capacitación en calidad de la empresa. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre el compromiso de la empresa con la mejora continua y la excelencia en los estándares de calidad, aspectos cruciales para el éxito y la competitividad en Huacho.

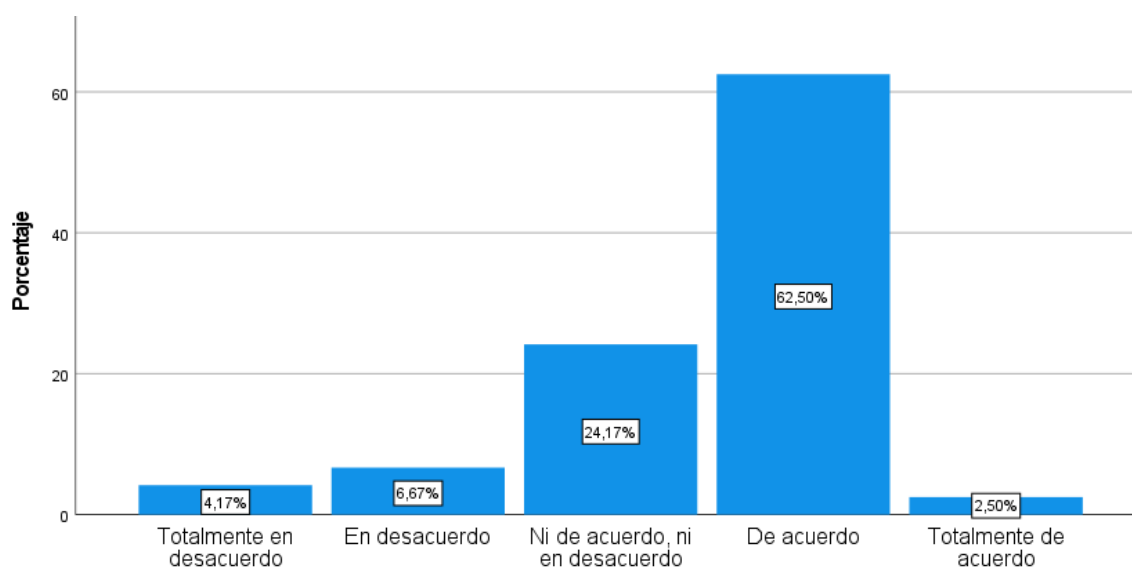
Tabla

Ítem 12. La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
En desacuerdo	8	6,7	6,7	10,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	24,2	24,2	35,0
De acuerdo	75	62,5	62,5	97,5
Totalmente de acuerdo	3	2,5	2,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 12. La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable.



La Tabla para el ítem 12, "La empresa proporciona un ambiente de trabajo seguro y saludable", refleja las percepciones de los empleados sobre la seguridad y la salud en el lugar de trabajo. La mayoría de los empleados (62.5%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa ofrece un ambiente de trabajo seguro y saludable. Un 24.2% adopta una posición neutral, mientras que un 6.7% está en desacuerdo y otro 4.2% totalmente en desacuerdo. La acumulación

del 97.5% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo sólido a la gestión de la empresa en términos de seguridad y salud laboral. Estos resultados pueden indicar una percepción positiva sobre el compromiso de la empresa con el bienestar de sus empleados, aspecto crucial para la satisfacción laboral y el rendimiento en Huacho.

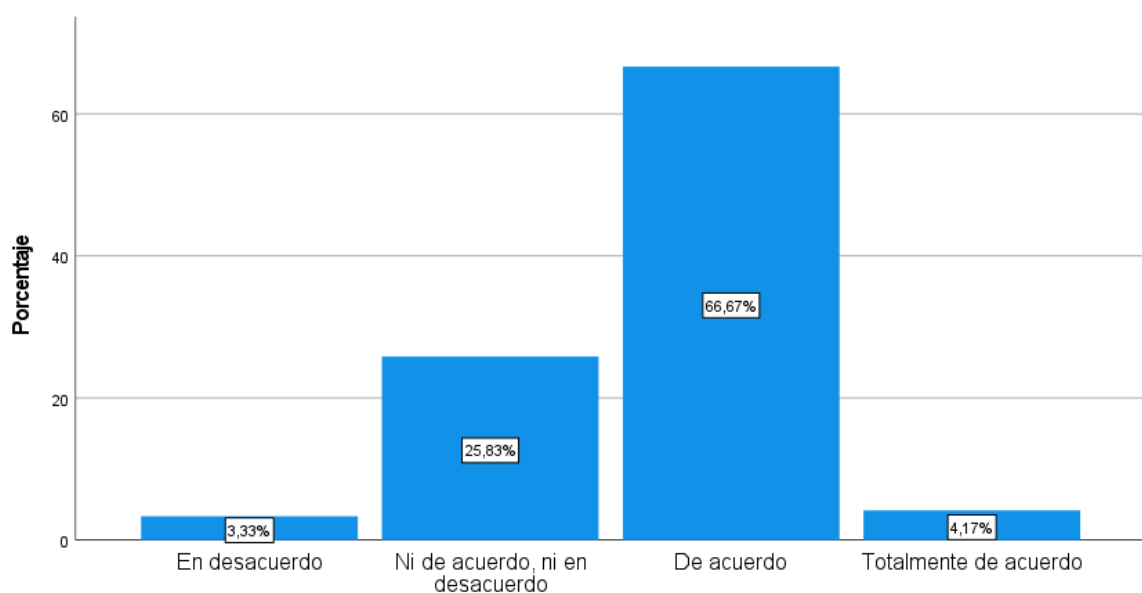
Tabla

Ítem 13. La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	31	25,8	25,8	29,2
	De acuerdo	80	66,7	66,7	95,8
	Totalmente de acuerdo	5	4,2	4,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 13. La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal.



La Tabla para el ítem 13, "La empresa ofrece capacitación y desarrollo al personal", proporciona percepciones sobre la iniciativa de la empresa en términos de capacitación y desarrollo de su personal. La mayoría de los empleados (66.7%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa proporciona oportunidades de capacitación y desarrollo. Un 25.8% adopta una posición neutral, mientras que un 3.3% está en desacuerdo y otro 4.2% totalmente de acuerdo. La acumulación del 95.8% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo significativo a las prácticas de capacitación y desarrollo de la empresa. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre el compromiso de la empresa con el crecimiento y la mejora continua de sus empleados, aspectos esenciales para la retención de talento y la competitividad en Huacho.

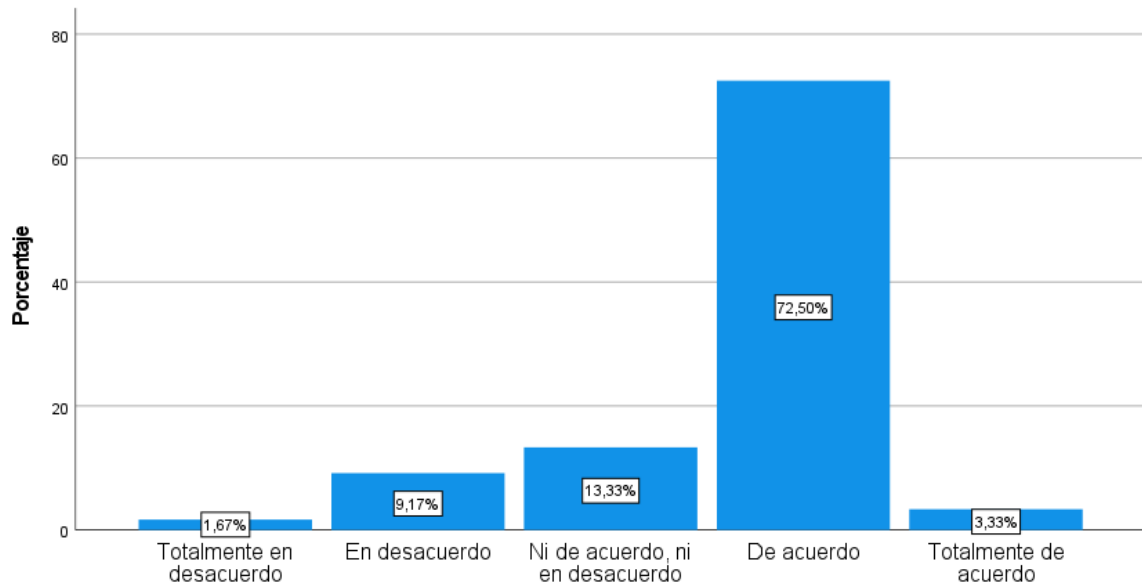
Tabla

Ítem 14. La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
En desacuerdo	11	9,2	9,2	10,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	13,3	13,3	24,2
De acuerdo	87	72,5	72,5	96,7
Totalmente de acuerdo	4	3,3	3,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 14. La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional.



La Tabla para el ítem 14, "La empresa cuenta con un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional", refleja las percepciones de los empleados sobre la efectividad del sistema de evaluación del desempeño operacional de la empresa. La mayoría de los empleados (72.5%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa posee un sistema eficaz para evaluar su desempeño operacional. Un 13.3% adopta una posición neutral, mientras que un 9.2% está en desacuerdo y otro 1.7% totalmente en desacuerdo. La acumulación del 96.7% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo considerable al sistema de evaluación de desempeño operacional de la empresa. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre la eficiencia y la transparencia del sistema de evaluación, aspectos críticos para la mejora continua y la toma de decisiones informada en Huacho.

Tabla

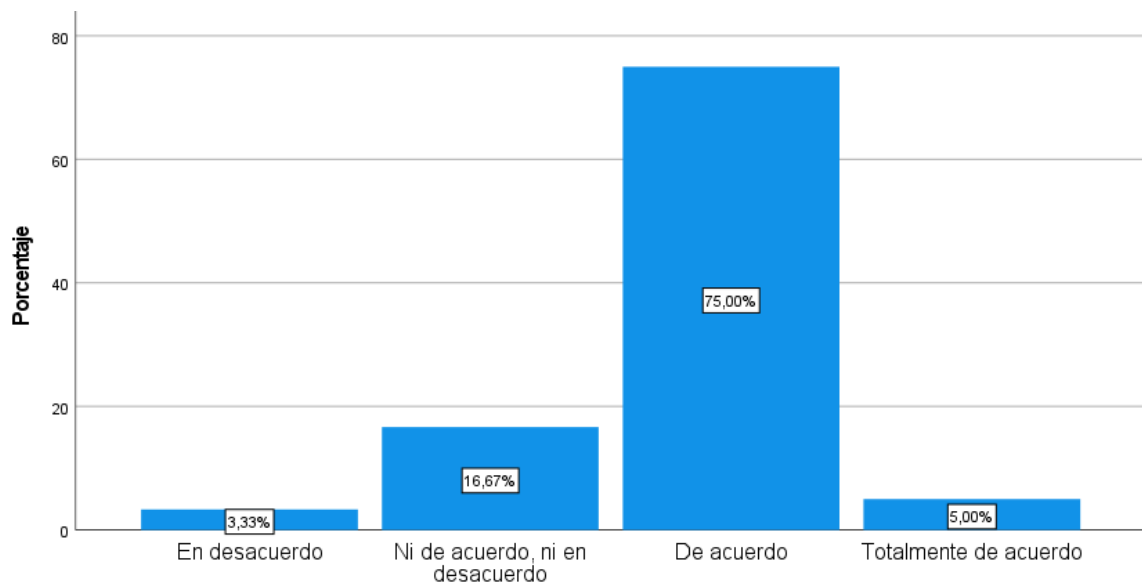
Ítem 15. La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado a la automatización de la evaluación del personal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	16,7	16,7	20,0
	De acuerdo	90	75,0	75,0	95,0

Totalmente de acuerdo	6	5,0	5,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 15. La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado a la automatización de la evaluación del personal.



La Tabla para el ítem 15, "La empresa tiene un sistema de información funcional y optimizado para la automatización de la evaluación del personal", refleja las percepciones de los empleados sobre la eficacia y la funcionalidad del sistema de información de la empresa en relación con la automatización de la evaluación del personal. La mayoría de los empleados (75.0%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa cuenta con un sistema de información funcional y optimizado para la automatización de la evaluación del personal. Un 16.7% adopta una posición neutral, mientras que un 3.3% está en desacuerdo y otro 5.0% totalmente de acuerdo. La acumulación del 95.0% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo sólido al sistema de información de la empresa. Estos resultados pueden indicar una percepción positiva sobre la eficiencia y la modernización de las prácticas de gestión de recursos humanos, aspectos cruciales para la mejora de procesos y la toma de decisiones estratégicas en Huacho.

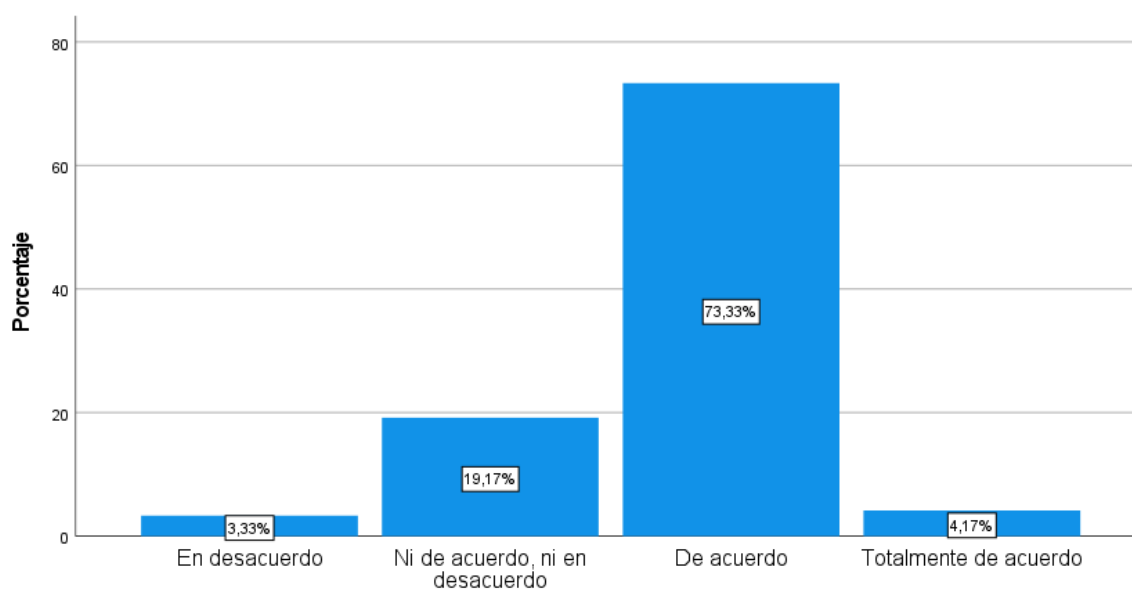
Tabla

Ítem 16. Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y la toma en serio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	23	19,2	19,2	22,5
	De acuerdo	88	73,3	73,3	95,8
	Totalmente de acuerdo	5	4,2	4,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 16. Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y la toma en serio.



La Tabla para el ítem 16, "Todo el personal entiende bien los indicadores relacionados con su desempeño y lo toma en serio", proporciona percepciones sobre la comprensión y la importancia que el personal asigna a los indicadores relacionados con su desempeño. La mayoría de los empleados (73.3%) están de

acuerdo con esta afirmación, indicando que el personal comprende bien los indicadores y los toma en serio. Un 19.2% adopta una posición neutral, mientras que un 3.3% está en desacuerdo y otro 4.2% totalmente de acuerdo. La acumulación del 95.8% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo significativo a la comprensión y la seriedad con la que el personal aborda los indicadores de desempeño. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre la comunicación efectiva de los objetivos y la importancia de la medición del desempeño en la empresa de Huacho.

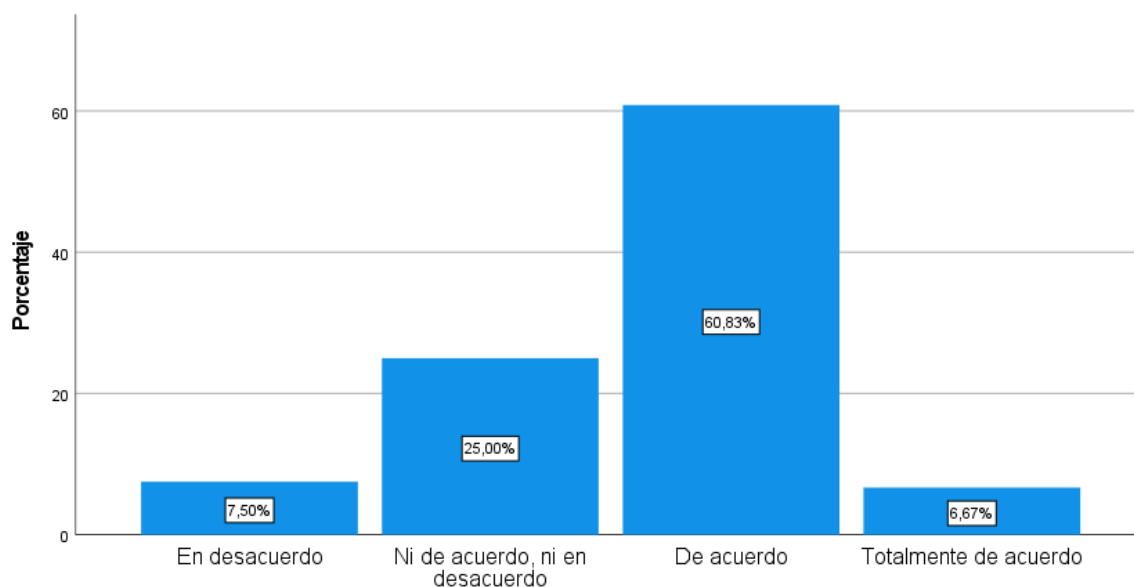
Tabla

Ítem 17. La empresa registra y almacena información histórica del desempeño del personal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	7,5	7,5	7,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	25,0	25,0	32,5
	De acuerdo	73	60,8	60,8	93,3
	Totalmente de acuerdo	8	6,7	6,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 17. La empresa registra y almacena información histórica del desempeño del personal.



La Tabla para el ítem 17, "La empresa registra y almacena información histórica del desempeño del personal", proporciona percepciones sobre las prácticas de la empresa en cuanto al registro y almacenamiento de información histórica del desempeño del personal. La mayoría de los empleados (60.8%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa efectivamente registra y almacena información histórica del desempeño del personal. Un 25.0% adopta una posición neutral, mientras que un 7.5% está en desacuerdo y otro 6.7% totalmente de acuerdo. La acumulación del 93.3% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo sólido a las prácticas de gestión de información histórica de desempeño en la empresa. Estos resultados pueden reflejar una percepción positiva sobre la importancia de mantener registros detallados para la toma de decisiones informada y el desarrollo continuo de los empleados en Huacho.

Tabla

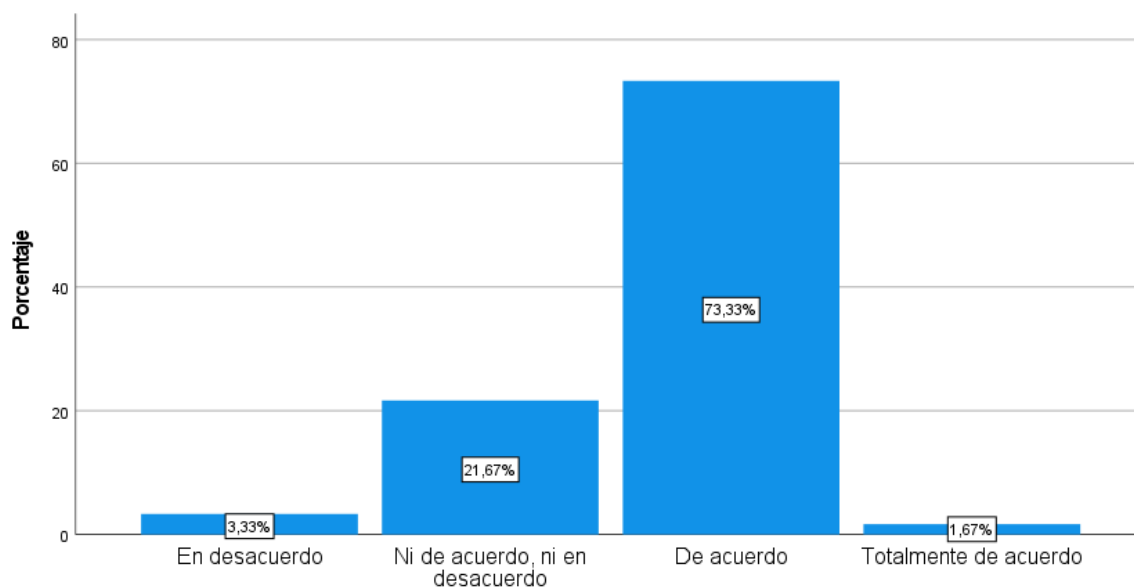
Ítem 18. La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	21,7	21,7	25,0
	De acuerdo	88	73,3	73,3	98,3

Totalmente de acuerdo	de 2	1,7	1,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 18. La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno.



La Tabla para el ítem 18, "La empresa ajusta su desempeño de acuerdo con los cambios en su entorno", refleja las percepciones de los empleados sobre la capacidad de la empresa para adaptarse y ajustar su desempeño en respuesta a cambios en el entorno. La mayoría de los empleados (73.3%) están de acuerdo con esta afirmación, indicando que la empresa es capaz de ajustar su desempeño de manera efectiva en función de los cambios ambientales. Un 21.7% adopta una posición neutral, mientras que un 3.3% está en desacuerdo y otro 1.7% totalmente de acuerdo. La acumulación del 98.3% en la categoría "De acuerdo" sugiere un respaldo sustancial a la capacidad de la empresa para adaptarse a cambios externos. Estos resultados pueden indicar una percepción positiva sobre la flexibilidad y la agilidad de la empresa para mantenerse competitiva en un entorno empresarial dinámico en Huacho.

Variable 2: Productividad

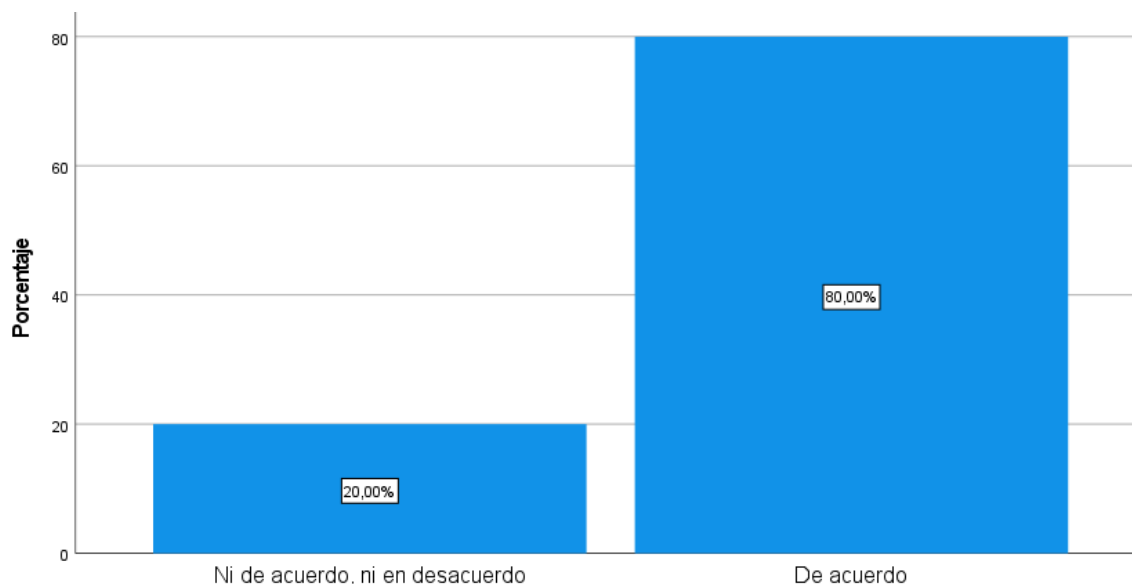
Tabla

Ítem 1. Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	20,0	20,0	20,0
De acuerdo	96	80,0	80,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 1. Los materiales utilizados en la obra están seleccionados de manera adecuada.



La Tabla para el ítem 1 de la Variable 2 "Productividad", que se refiere a la selección adecuada de materiales en la obra, muestra que el 80.0% de los encuestados están de acuerdo con esta afirmación, indicando que los materiales utilizados en la obra son seleccionados de manera adecuada. Un 20.0% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo). No hay respuestas en la categoría "Ni de acuerdo, ni en desacuerdo". Estos resultados sugieren un respaldo sólido por parte de la mayoría de los encuestados a la calidad y adecuación de los materiales utilizados en el proceso de construcción, aspecto crucial para la productividad en el ámbito de la obra.

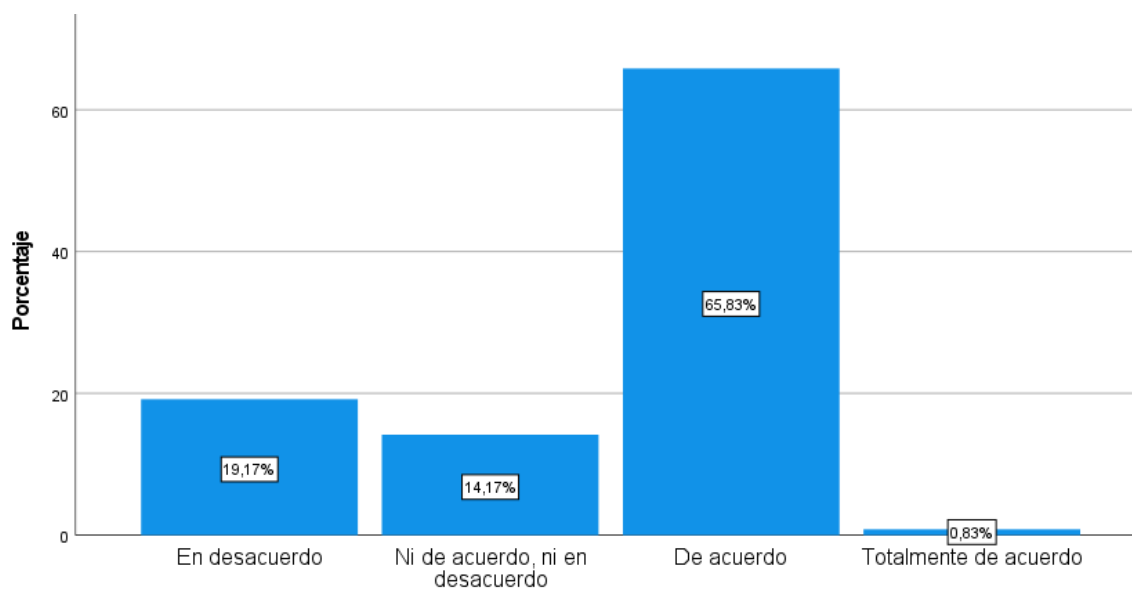
Tabla

Ítem 2. Se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	23	19,2	19,2	19,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	17	14,2	14,2	33,3
	De acuerdo	79	65,8	65,8	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	,8	,8	100,0
Total		120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 2. Se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra.



La Tabla para el ítem 2 de la Variable 2 "Productividad", referente al control de los materiales durante la ejecución de la obra, muestra que el 65.8% de los encuestados están de acuerdo con que se mantiene un adecuado control de los materiales durante la ejecución de la obra. Un 19.2% está en desacuerdo y un 14.2% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo). Además, un

0.8% está totalmente de acuerdo. Estos resultados indican que la mayoría de los encuestados perciben que existe un control adecuado de los materiales durante la ejecución de la obra, lo cual es esencial para garantizar la eficiencia y la productividad en el proceso constructivo.

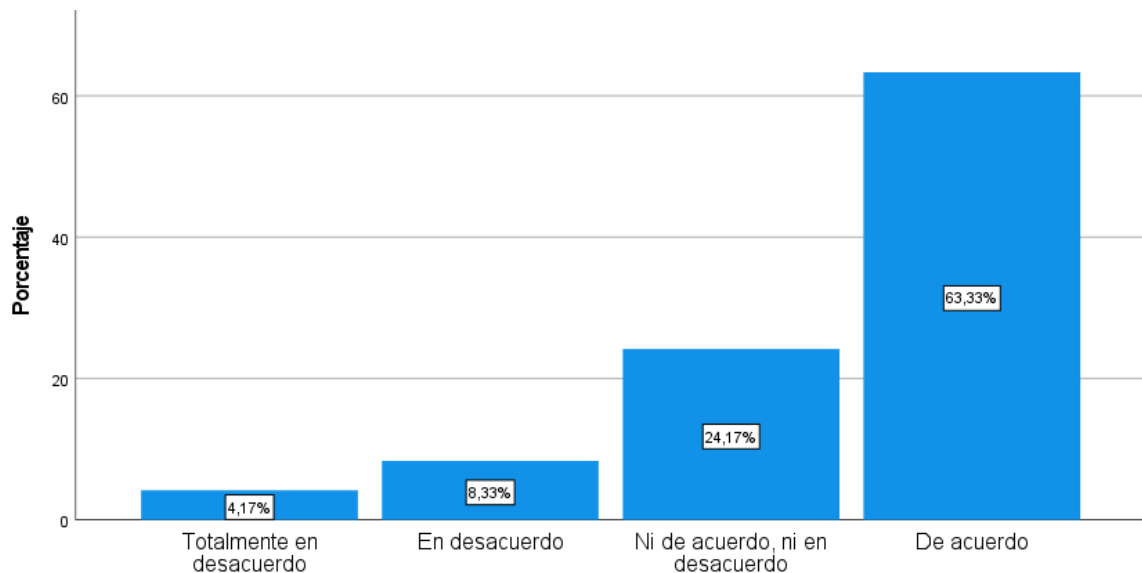
Tabla

Ítem 3. Mis compañeros emplean adecuadamente los materiales de trabajo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente desacuerdo	en 5	4,2	4,2	4,2
En desacuerdo	10	8,3	8,3	12,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	24,2	24,2	36,7
De acuerdo	76	63,3	63,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 3. Mis compañeros emplean adecuadamente los materiales de trabajo.



La Tabla para el ítem 3 de la Variable 2 "Productividad", relacionado con el adecuado uso de los materiales de trabajo por parte de los compañeros, muestra que el 63.3% de los encuestados están de acuerdo con esta afirmación, indicando que perciben que sus compañeros emplean adecuadamente los materiales de

trabajo. Un 24.2% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 8.3% está en desacuerdo y un 4.2% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados perciben que hay un uso adecuado de los materiales por parte de sus compañeros, lo cual contribuye a la eficiencia y la productividad en el entorno laboral.

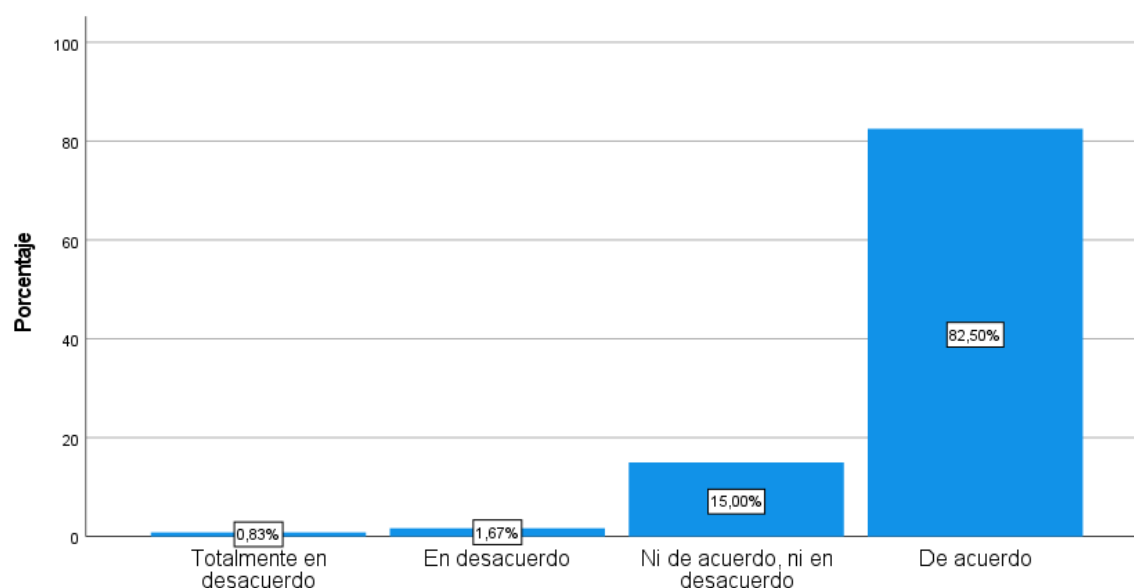
Tabla

Ítem 4. Para la selección de los materiales, se tiene en cuenta la calidad de los mismos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
En desacuerdo	2	1,7	1,7	2,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	15,0	15,0	17,5
De acuerdo	99	82,5	82,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 4. Para la selección de los materiales, se tiene en cuenta la calidad de los mismos.



La Tabla para el ítem 4 de la Variable 2 "Productividad", relacionado con la consideración de la calidad en la selección de materiales, muestra que el 82.5% de los encuestados están de acuerdo con que se tiene en cuenta la calidad de los materiales en su selección. Un 15.0% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 1.7% está en desacuerdo y un 0.8% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados perciben que la calidad es un factor considerado en el proceso de selección de materiales, lo cual es fundamental para garantizar un rendimiento óptimo y una mayor productividad en la ejecución de la obra.

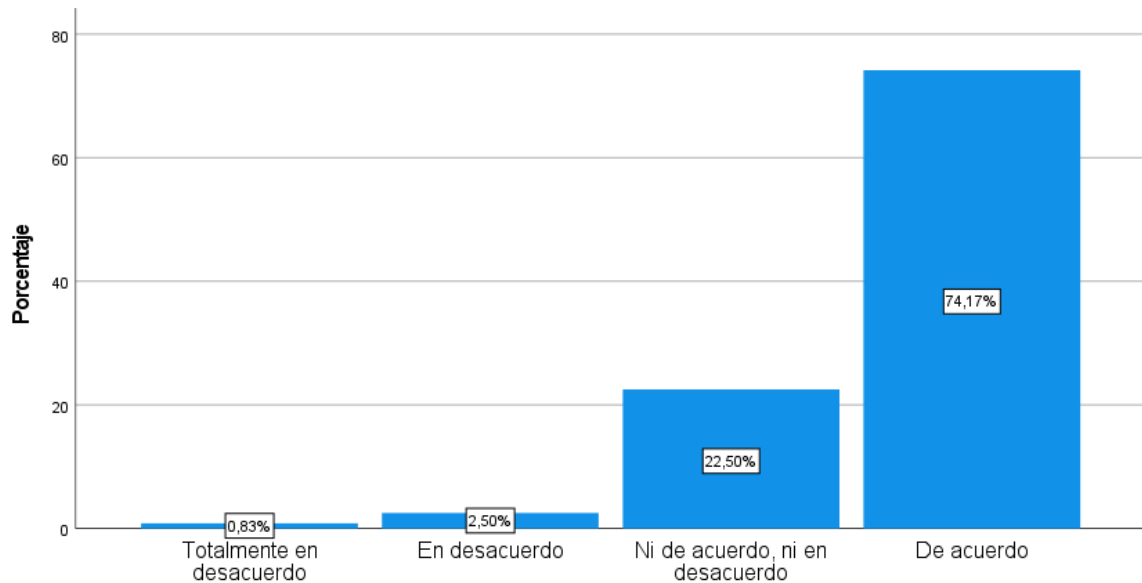
Tabla

Ítem 5. Se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	En desacuerdo	3	2,5	2,5	3,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	27	22,5	22,5	25,8
	De acuerdo	89	74,2	74,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 5. Se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras.



La Tabla para el ítem 5 de la Variable 2 "Productividad", que aborda el desperdicio de materiales durante la ejecución de las obras, muestra que el 74.2% de los encuestados están de acuerdo con que se desperdician muchos materiales durante la ejecución de las obras. Un 22.5% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 2.5% está en desacuerdo y un 0.8% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados perciben que hay un nivel significativo de desperdicio de materiales durante la ejecución de las obras, lo cual puede ser un área de mejora para optimizar la eficiencia y la productividad en el manejo de recursos.

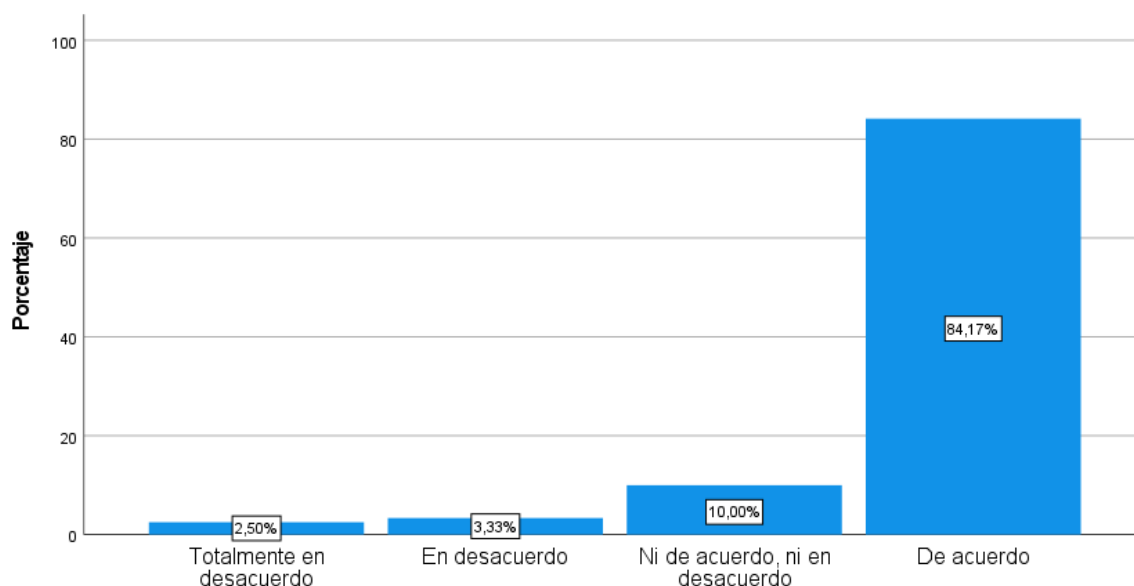
Tabla

Ítem 6. Considera que la organización realiza capacitaciones con respecto al uso de los materiales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
En desacuerdo	4	3,3	3,3	5,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	10,0	10,0	15,8
De acuerdo	101	84,2	84,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 6. Considera que la organización realiza capacitaciones con respecto al uso de los materiales.



La Tabla para el ítem 6 de la Variable 2 "Productividad", relacionado con la percepción sobre si la organización realiza capacitaciones respecto al uso de los materiales, muestra que el 84.2% de los encuestados están de acuerdo con que la organización realiza capacitaciones sobre el uso de los materiales. Un 10.0% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 3.3% está en desacuerdo y un 2.5% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados perciben que la organización proporciona capacitaciones relacionadas con el manejo y uso adecuado de los materiales, lo cual puede contribuir a una mayor eficiencia y productividad en el trabajo con los materiales de construcción.

Tabla

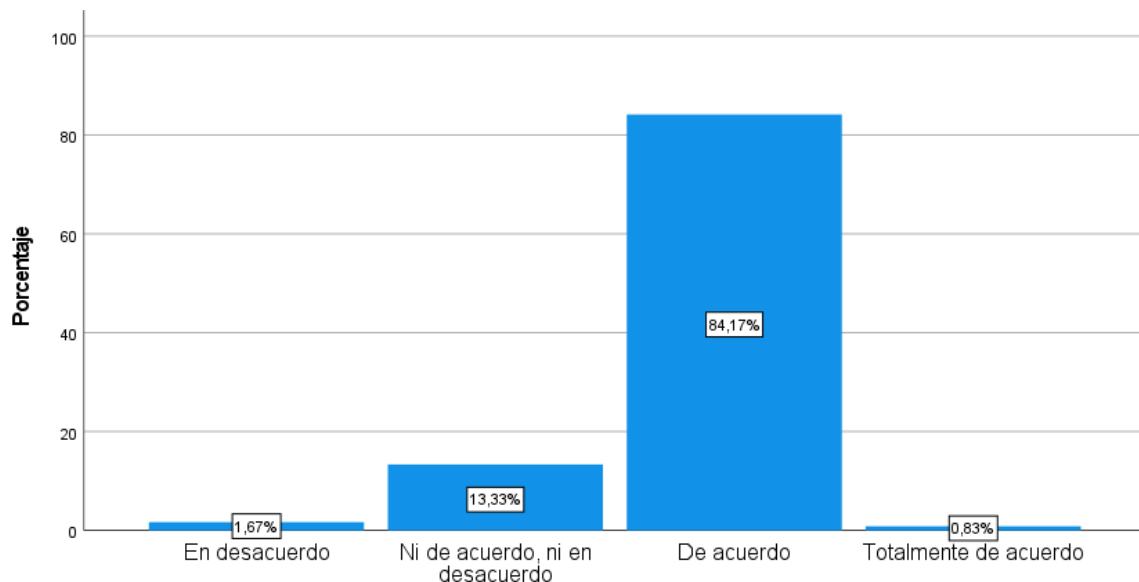
Ítem 7. La falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	16	13,3	13,3	15,0
De acuerdo	101	84,2	84,2	99,2

Totalmente de acuerdo	de 1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 7. La falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos.



La Tabla para el ítem 7 de la Variable 2 "Productividad", referente a la frecuencia de falta de materiales durante la ejecución de los trabajos, muestra que el 84,2% de los encuestados están de acuerdo con que la falta de materiales es común durante la ejecución de los trabajos. Un 13,3% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 1,7% está en desacuerdo y un 0,8% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados perciben que la falta de materiales es un problema frecuente durante la ejecución de los trabajos, lo cual puede afectar negativamente la productividad y la eficiencia en el desarrollo de las actividades de construcción.

Tabla

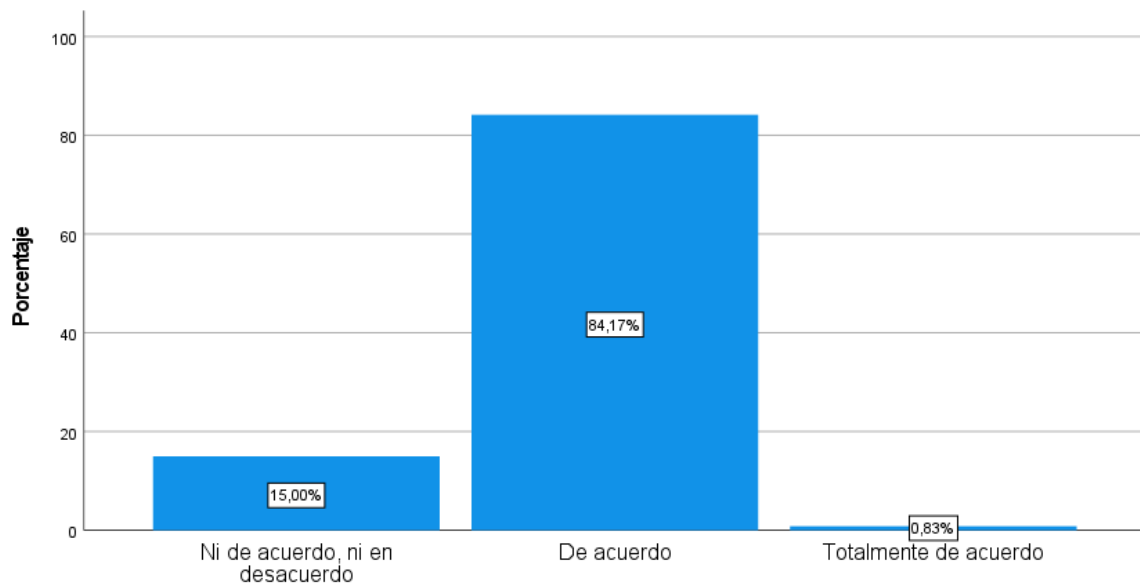
Ítem 8. La administración de la obra plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	18	15,0	15,0	15,0

De acuerdo	101	84,2	84,2	99,2
Totalmente de acuerdo	de 1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 8. La administración de la obra plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra.



La Tabla para el ítem 8 de la Variable 2 "Productividad", relativo a si la administración de la obra plantea los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra, muestra que el 84.2% de los encuestados están de acuerdo con que la administración de la obra propone los mejores métodos de trabajo para la correcta aplicación de los materiales en obra. Un 15.0% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 0.8% está totalmente de acuerdo. Estos resultados indican que la mayoría de los encuestados perciben que la administración de la obra desempeña un papel importante al proponer métodos de trabajo eficientes para la correcta aplicación de los materiales, lo cual puede contribuir a mejorar la productividad en la ejecución de la obra.

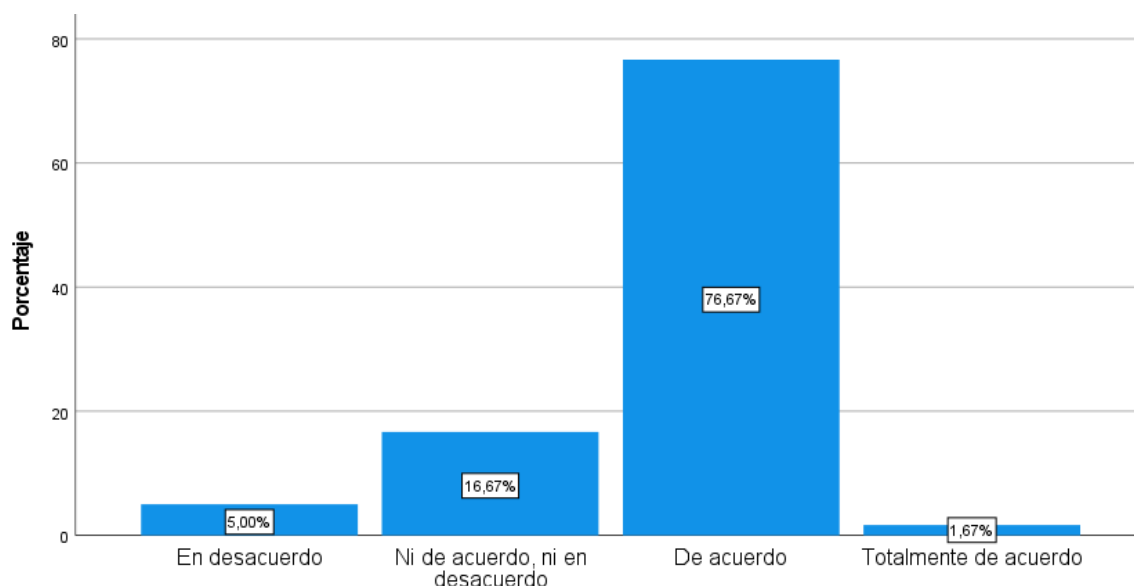
Tabla

Ítem 9. Considera que el rendimiento de mano de obra de sus compañeros es acorde al rendimiento CAPECO.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	16,7	16,7	21,7
	De acuerdo	92	76,7	76,7	98,3
	Totalmente de acuerdo	2	1,7	1,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 9. Considera que el rendimiento de mano de obra de sus compañeros es acorde al rendimiento CAPECO.



La Tabla para el ítem 9 de la Variable 2 "Productividad", referente a la percepción sobre si el rendimiento de la mano de obra de los compañeros es acorde al rendimiento CAPECO, muestra que el 76.7% de los encuestados están de acuerdo con que el rendimiento de la mano de obra es acorde al rendimiento CAPECO. Un 16.7% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 5.0% está en desacuerdo y un 1.7% está totalmente de acuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados perciben que el rendimiento de la mano de obra de sus compañeros está en línea con los

estándares de rendimiento establecidos por CAPECO, lo cual puede ser indicativo de una buena eficiencia laboral en la empresa.

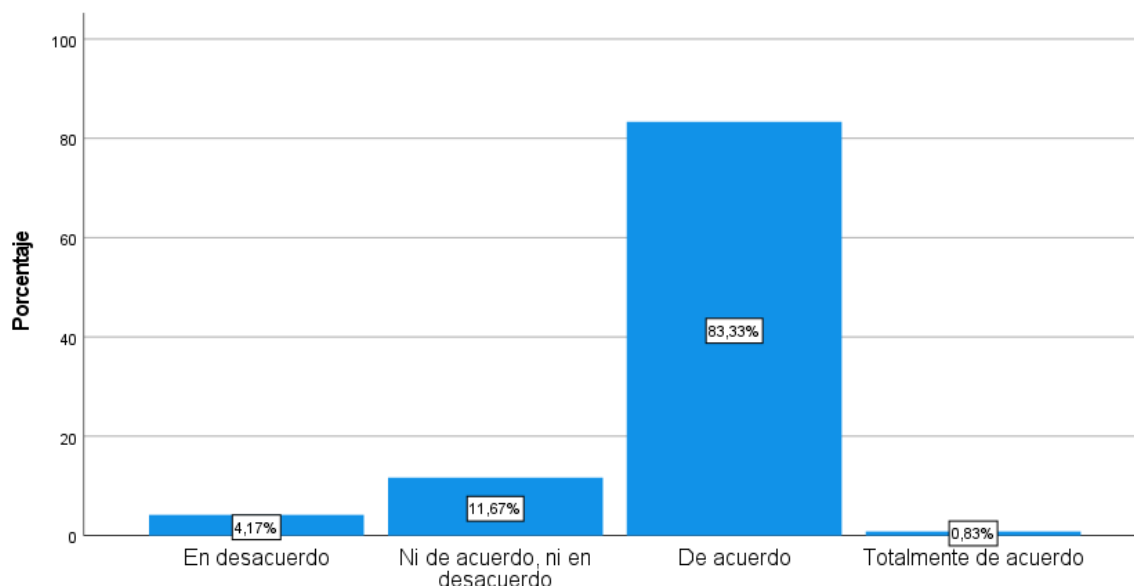
Tabla

Ítem 10. Los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero, se deben a la falta de materiales en obra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	11,7	11,7	15,8
	De acuerdo	100	83,3	83,3	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 10. Los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero, se deben a la falta de materiales en obra.



La Tabla para el ítem 10 de la Variable 2 "Productividad", que aborda los tiempos de trabajo perdidos del personal obrero debido a la falta de materiales en

obra, indica que el 83.3% de los encuestados están de acuerdo con que los tiempos de trabajo perdidos se deben a la falta de materiales en obra. Un 11.7% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 4.2% está en desacuerdo y un 0.8% está totalmente de acuerdo. Estos resultados sugieren que una gran proporción de los encuestados perciben que la falta de materiales en obra contribuye significativamente a la pérdida de tiempo laboral, lo cual puede afectar la eficiencia y productividad en el desarrollo de las actividades de construcción.

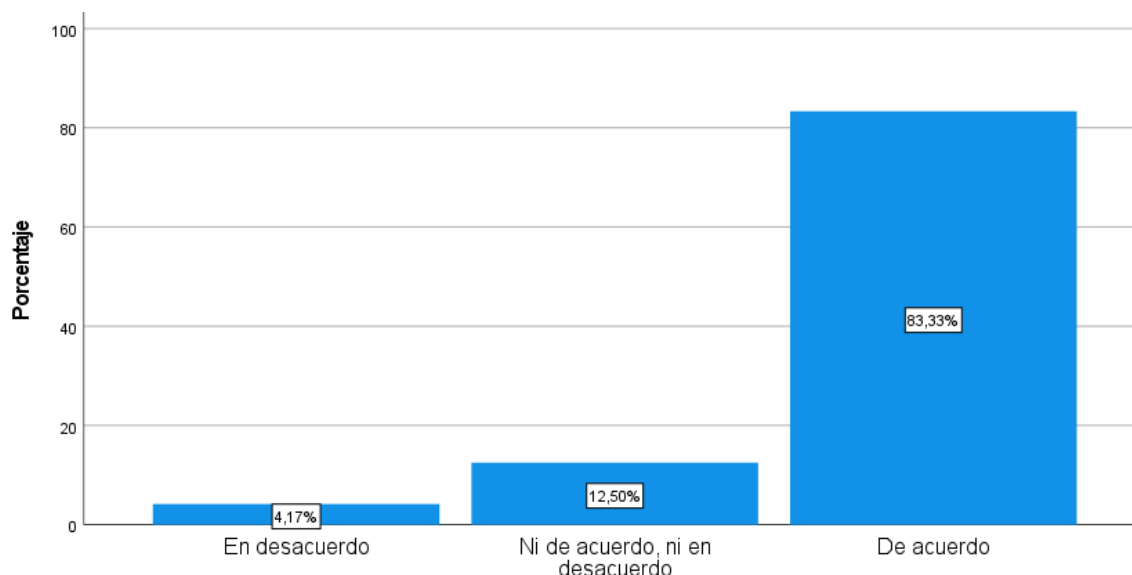
Tabla

Ítem 11. El trabajo de mano de obra de mis compañeros es eficiente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	15	12,5	12,5	16,7
	De acuerdo	100	83,3	83,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 11. El trabajo de mano de obra de mis compañeros es eficiente.



La Tabla para el ítem 11 de la Variable 2 "Productividad", que evalúa la percepción sobre la eficiencia del trabajo de mano de obra de los compañeros, muestra que el 83.3% de los encuestados están de acuerdo con que el trabajo de

mano de obra de sus compañeros es eficiente. Un 12.5% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 4.2% está en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la gran mayoría de los encuestados perciben que el trabajo de mano de obra de sus compañeros es eficiente, lo cual es positivo para la productividad y eficiencia general en la ejecución de las tareas de construcción.

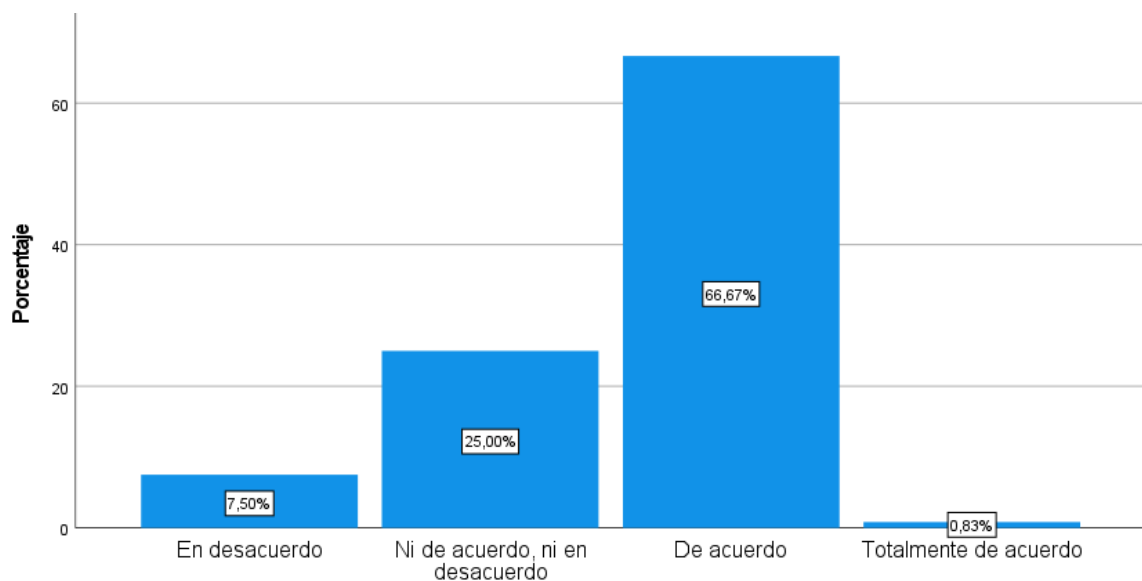
Tabla

Ítem 12. Considera que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada dentro de la empresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	7,5	7,5	7,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	25,0	25,0	32,5
	De acuerdo	80	66,7	66,7	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 12. Considera que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada dentro de la empresa.



La Tabla para el ítem 12 de la Variable 2 "Productividad", que aborda la percepción sobre la adecuada distribución de las cuadrillas de trabajo dentro de la empresa, muestra que el 66.7% de los encuestados están de acuerdo con que las cuadrillas de trabajo están distribuidas de manera adecuada. Un 25.0% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 7.5% está en desacuerdo y un 0.8% está totalmente de acuerdo. Estos resultados indican que la mayoría de los encuestados perciben que la distribución de las cuadrillas de trabajo es adecuada, lo cual puede contribuir positivamente a la eficiencia y coordinación en las operaciones de construcción.

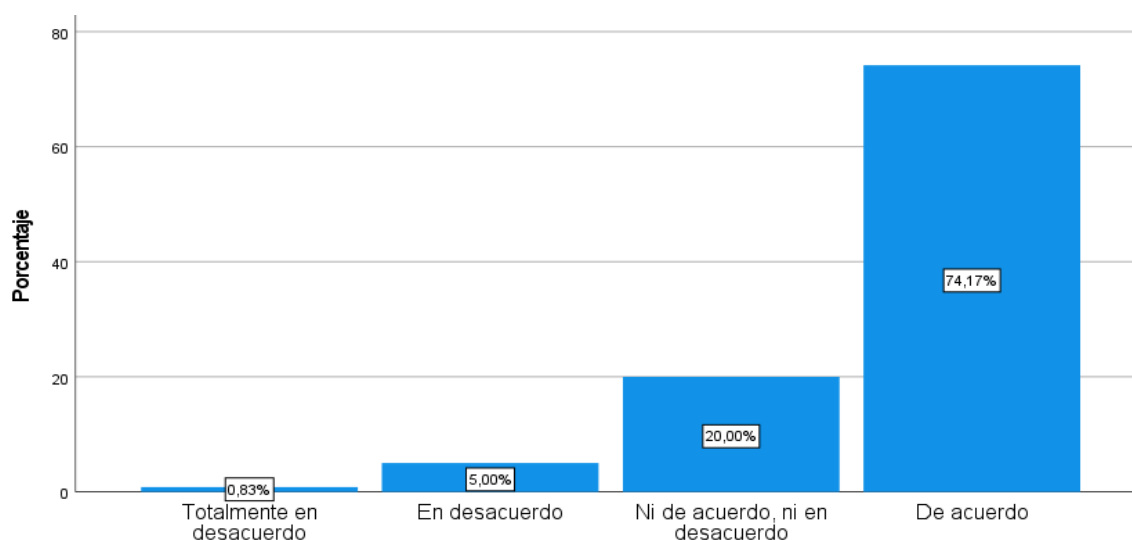
Tabla

Ítem 13. Los espacios de trabajo son los adecuados para desempeñar labores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
En desacuerdo	6	5,0	5,0	5,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	24	20,0	20,0	25,8
De acuerdo	89	74,2	74,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 13. Los espacios de trabajo son los adecuados para desempeñar labores.



La Tabla para el ítem 13 de la Variable 2 "Productividad", que evalúa la percepción sobre la adecuación de los espacios de trabajo para desempeñar labores, indica que el 74.2% de los encuestados está de acuerdo con que los espacios de trabajo son adecuados. Un 20.0% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 5.0% está en desacuerdo y un 0.8% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes perciben que los espacios de trabajo son apropiados para realizar sus labores, lo cual es positivo para la eficiencia y comodidad en el desempeño de las tareas laborales.

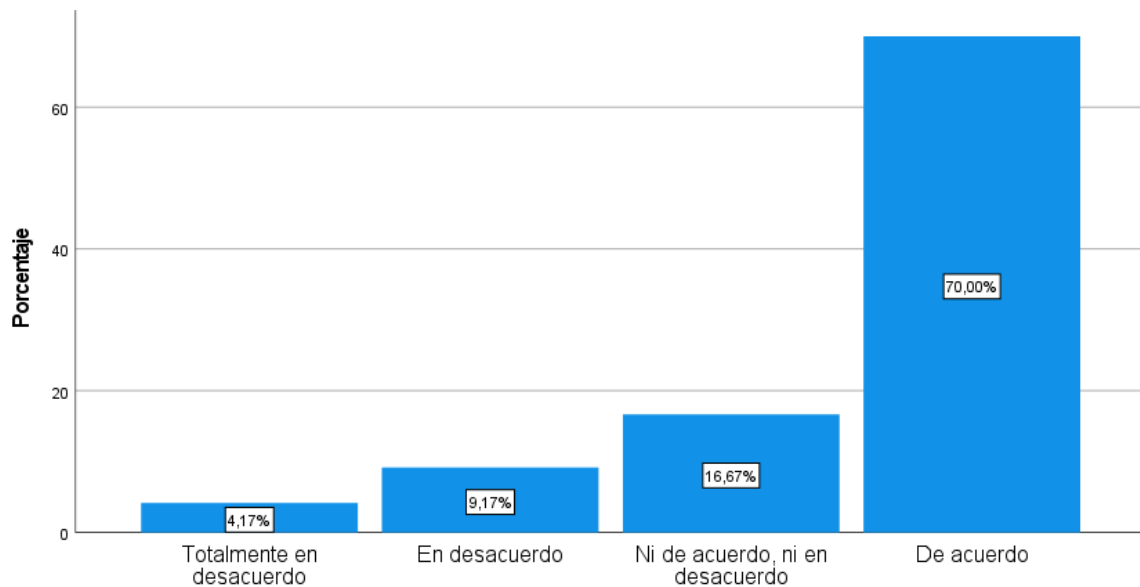
Tabla

Ítem 14. Considera que sus compañeros tienen la experiencia suficiente sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
En desacuerdo	11	9,2	9,2	13,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	20	16,7	16,7	30,0
De acuerdo	84	70,0	70,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 14. Considera que sus compañeros tienen la experiencia suficiente sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.



La Tabla para el ítem 14 de la Variable 2 "Productividad", que evalúa la percepción sobre la experiencia de los compañeros en los trabajos ejecutados en la obra, muestra que el 70.0% de los encuestados está de acuerdo con que sus compañeros tienen la experiencia suficiente. El 16.7% adopta una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 9.2% está en desacuerdo y un 4.2% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes confía en la experiencia de sus compañeros en los trabajos realizados en la obra, lo cual es esencial para la eficiencia y calidad de la ejecución de las tareas.

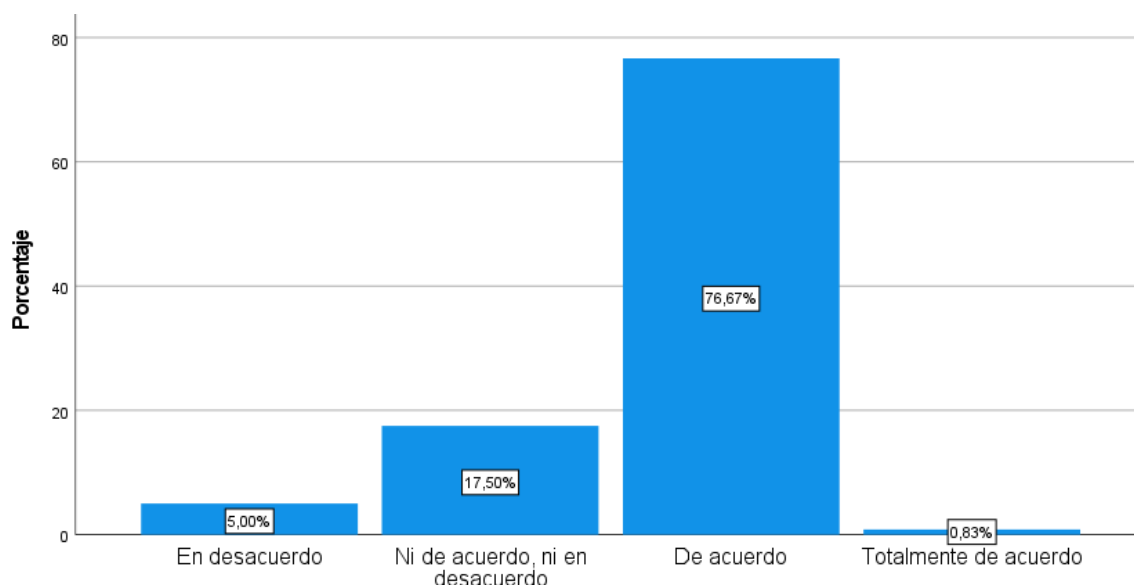
Tabla

Ítem 15. Considera que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	21	17,5	17,5	22,5
De acuerdo	92	76,7	76,7	99,2
Totalmente de acuerdo	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 15. Considera que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre los trabajos que se ejecutan en la obra.



En el ítem 15 de la Variable 2 "Productividad", que aborda la percepción sobre los conocimientos de los compañeros en los trabajos ejecutados en la obra, el 76.7% de los participantes está de acuerdo en que sus compañeros tienen los conocimientos suficientes. Un 17.5% mantiene una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 5.0% está en desacuerdo y un 0.8% está totalmente en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la gran mayoría de los encuestados confía en que sus compañeros poseen los conocimientos necesarios para llevar a cabo los trabajos en la obra, lo cual es fundamental para la eficiencia y calidad en la ejecución de las tareas.

Tabla

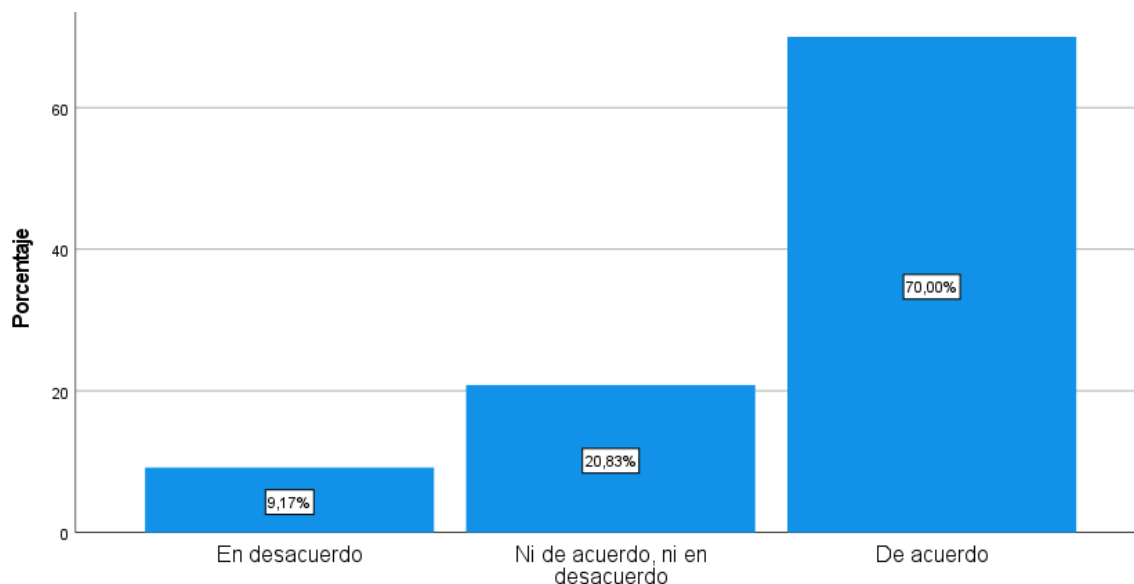
Ítem 16. El rendimiento de la maquinaria es el adecuado para ejecutar los trabajos en la obra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	20,8	20,8	30,0
	De acuerdo	84	70,0	70,0	100,0

Total	120	100,0	100,0	
-------	-----	-------	-------	--

Figura

Ítem 16. El rendimiento de la maquinaria es el adecuado para ejecutar los trabajos en la obra



En el ítem 16 de la Variable 2 "Productividad", que evalúa el rendimiento de la maquinaria para ejecutar los trabajos en la obra, se observa que el 70.0% de los participantes está de acuerdo en que el rendimiento de la maquinaria es adecuado. Un 20.8% mantiene una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), mientras que un 9.2% está en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los encuestados percibe que la maquinaria utilizada en la obra cumple con los estándares de rendimiento requeridos para llevar a cabo eficientemente los trabajos. Sin embargo, es importante considerar las opiniones de aquellos que están en desacuerdo para identificar posibles áreas de mejora en el desempeño de la maquinaria.

Tabla

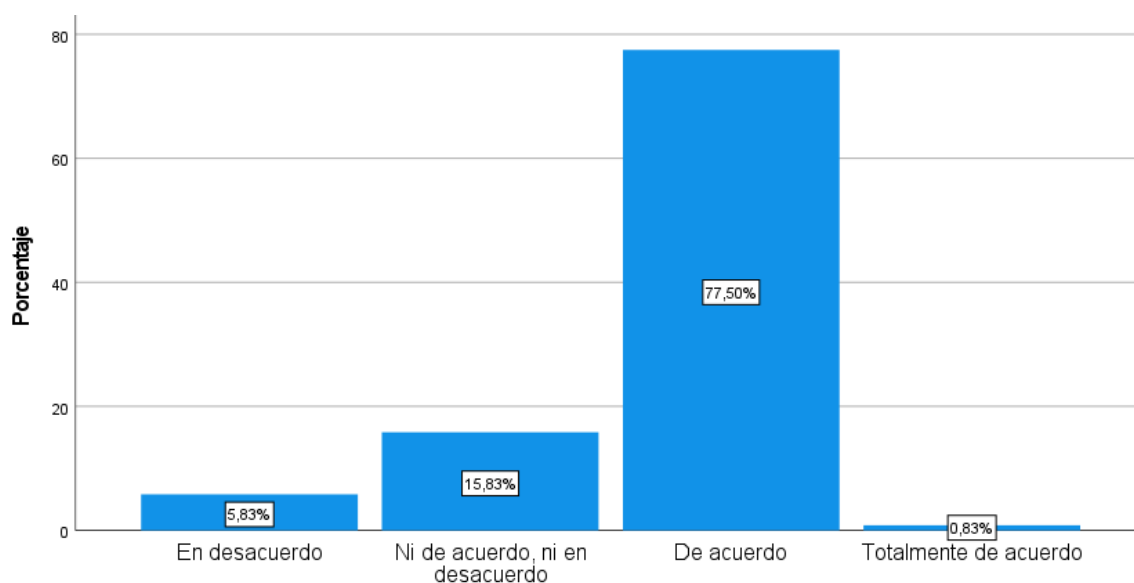
Ítem 17. Sus compañeros tienen los conocimientos suficientes con respecto al uso de las maquinarias y equipos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8

Ni de acuerdo, ni en 19 desacuerdo		15,8	15,8	21,7
De acuerdo	93	77,5	77,5	99,2
Totalmente acuerdo	de 1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 17. *Sus compañeros tienen los conocimientos suficientes con respecto al uso de las maquinarias y equipos.*



En el ítem 17 de la Variable 2 "Productividad", que evalúa si los compañeros tienen los conocimientos suficientes sobre el uso de maquinarias y equipos, se destaca que el 77.5% de los participantes está de acuerdo en que sus compañeros poseen conocimientos adecuados. Sin embargo, un 5.8% está en desacuerdo y un 15.8% mantiene una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo). Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría percibe que sus compañeros tienen conocimientos suficientes sobre el manejo de maquinarias y equipos, existe un porcentaje significativo que podría indicar la necesidad de fortalecer la capacitación o compartir experiencias entre los trabajadores para mejorar la comprensión y el uso eficiente de la maquinaria.

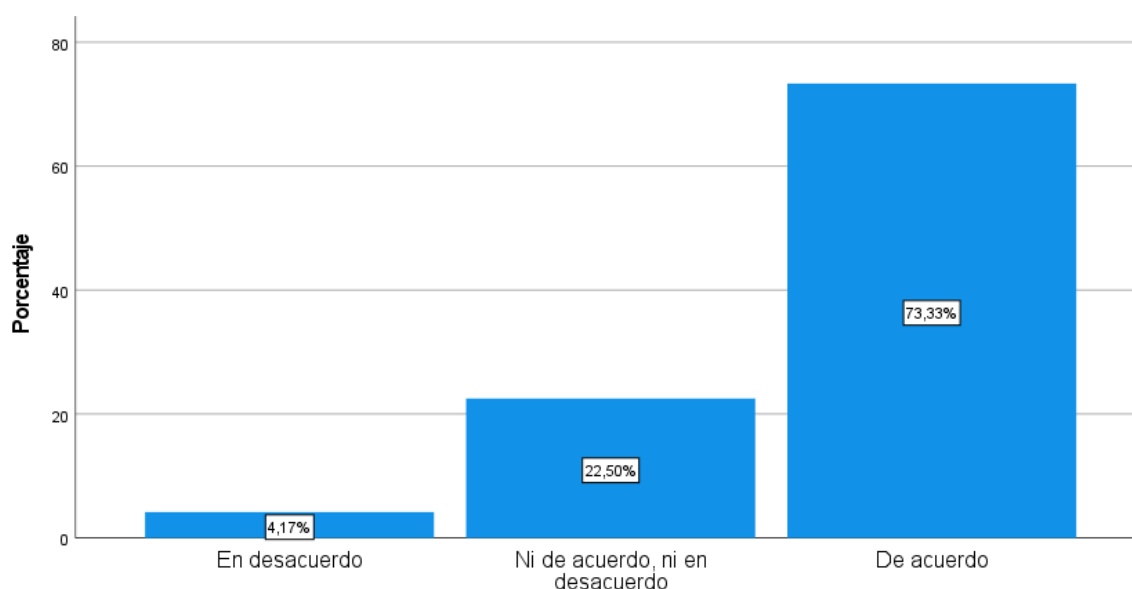
Tabla

Ítem 18. La falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	27	22,5	22,5	26,7
	De acuerdo	88	73,3	73,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 18. La falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto.



En el ítem 18 de la Variable 2 "Productividad", que evalúa si la falta de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto, se observa que el 73.3% de los participantes está de acuerdo en que la carencia de maquinaria, equipos y herramientas es un factor relevante para el avance del proyecto. Por otro lado, un 22.5% mantiene una posición neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo) y un 4.2% está en desacuerdo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes percibe que la disponibilidad y funcionamiento adecuado de la maquinaria y herramientas son factores cruciales

para el progreso eficiente de los proyectos, indicando posiblemente la necesidad de optimizar la gestión de estos recursos para mejorar la productividad en las obras.

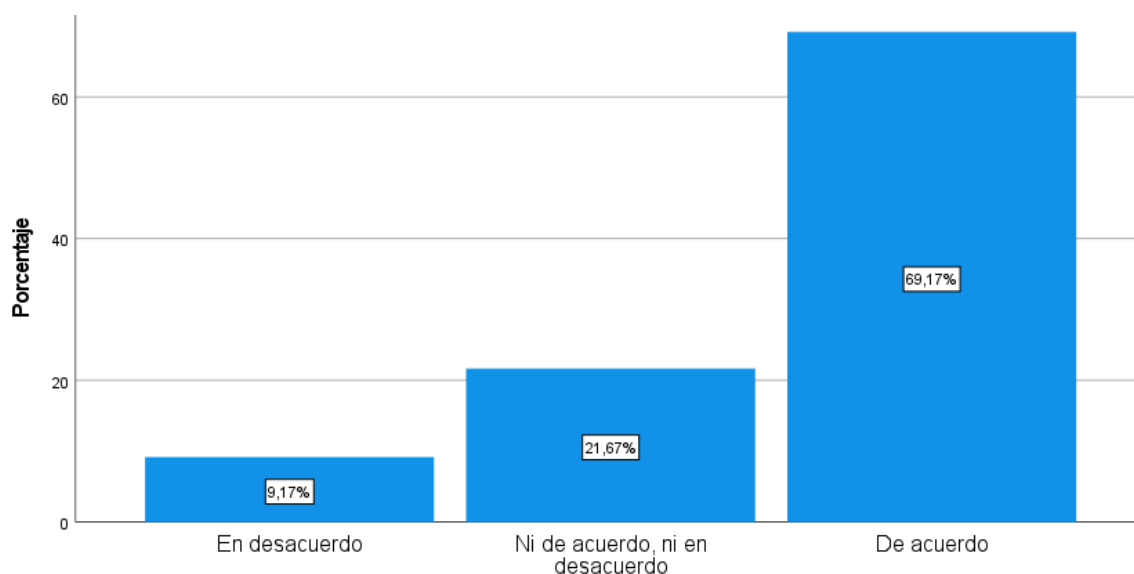
Tabla

Ítem 19. La entidad realiza capacitaciones con respecto al uso de las maquinarias y equipos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	21,7	21,7	30,8
	De acuerdo	83	69,2	69,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 19. La entidad realiza capacitaciones con respecto al uso de las maquinarias y equipos.



En el ítem 19 sobre la capacitación en el uso de maquinarias y equipos, se destaca que la mayoría de los participantes, un 69.2%, están de acuerdo con que la entidad realiza este tipo de capacitaciones. Esto sugiere un reconocimiento positivo hacia la iniciativa de la empresa en proporcionar conocimientos sobre el manejo de recursos técnicos. A pesar de ello, un 21.7% mantiene una posición neutra, indicando que una parte de los participantes podría no tener una percepción

clara o definitiva al respecto. Por último, el 9.2% en desacuerdo señala una minoría que percibe deficiencias en la capacitación. Este resultado destaca la importancia de evaluar y mejorar la comunicación para garantizar la comprensión y eficacia de las capacitaciones, buscando optimizar el desempeño del personal en el uso de maquinarias y equipos.

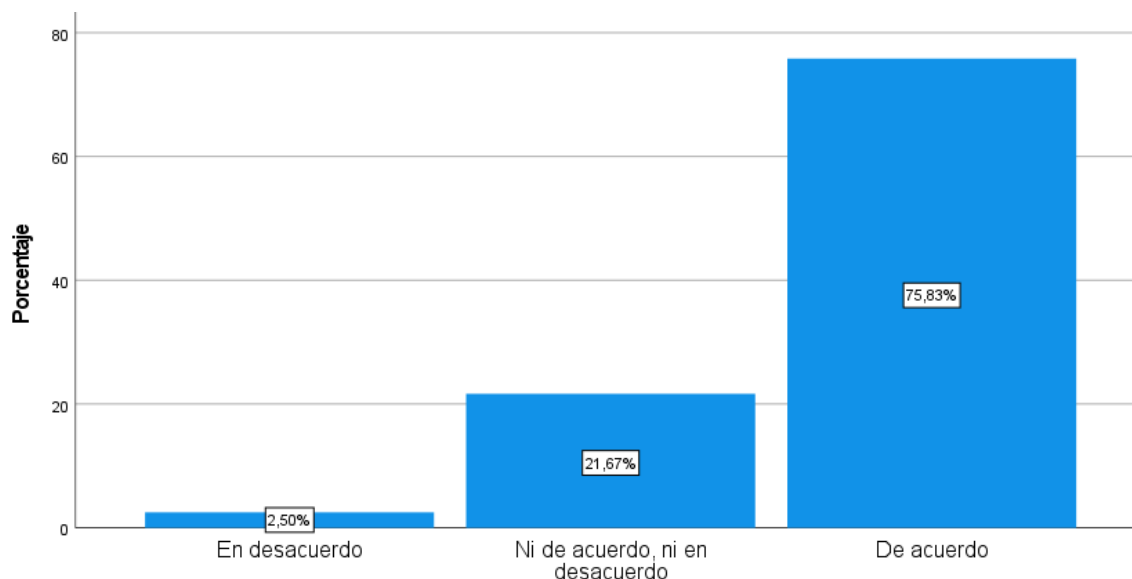
Tabla

Ítem 20. La empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los trabajos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	21,7	21,7	24,2
	De acuerdo	91	75,8	75,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 20. La empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los trabajos.



En el ítem 20, referente a la disponibilidad y adecuación de la maquinaria, destaca que la mayoría de los participantes, un 75.8%, está de acuerdo en que la empresa cuenta con la maquinaria suficiente y adecuada para la ejecución de los

trabajos. Este resultado refleja una percepción positiva de la capacidad de la empresa para proporcionar los recursos técnicos necesarios. Sin embargo, el 21.7% de los participantes no muestra una posición clara, indicando que una parte de la muestra podría tener dudas o carecer de información precisa sobre este aspecto. Es importante abordar estas percepciones neutras para garantizar una comprensión clara y promover la confianza en la disponibilidad y calidad de la maquinaria proporcionada por la empresa.

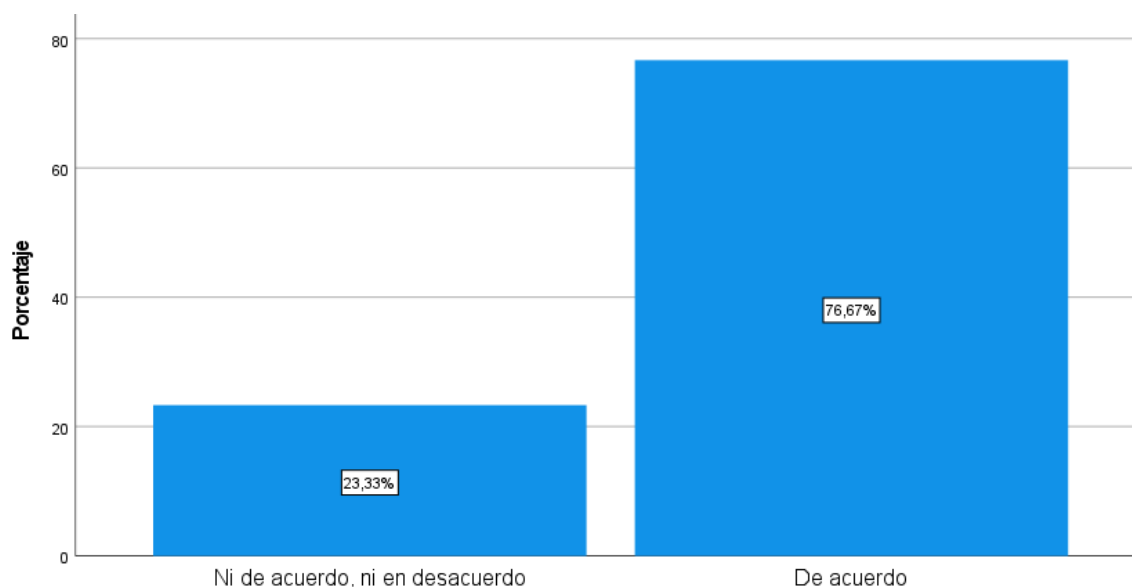
Tabla

Ítem 21. La maquinaria se encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	28	23,3	23,3	23,3
De acuerdo	92	76,7	76,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Figura

Ítem 21. La maquinaria se encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento.



En el ítem 21, que evalúa la condición operativa de la maquinaria, se observa que el 76.7% de los participantes está de acuerdo en que la maquinaria se

encuentra en óptimas condiciones para su funcionamiento. Este resultado sugiere una percepción positiva de la eficiencia y mantenimiento de los equipos. Sin embargo, es importante notar que un 23.3% de los participantes se sitúa en una posición neutral, indicando que algunos pueden no tener una clara evaluación sobre la condición de la maquinaria. Abordar estas percepciones neutras podría implicar proporcionar información adicional o garantizar una mayor transparencia en relación con el estado y mantenimiento de la maquinaria para fortalecer la confianza de los empleados en este aspecto.

PERFIL

JACQUELINE WONNE HUAMAN SILVA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable
en Investigación**

Fecha: 07/12/2023