



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una  
institución educativa, Azángaro 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Anaya Ñaupa, Oscar Fernando ([orcid.org/0009-0000-5639-297X](https://orcid.org/0009-0000-5639-297X))

**ASESORES:**

Dra. Duran Llaro, Kony Luby ([orcid.org/0000-0003-4825-3683](https://orcid.org/0000-0003-4825-3683))

Dr. Mucha Hospinal, Luis Florencio ([orcid.org/0000-0002-1973-7497](https://orcid.org/0000-0002-1973-7497))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres León y Susy y a mis hijos Piero y Alisson por haberme motivado y fomentado en mí, el deseo de superación, confianza y triunfo en mi vida, espero contar siempre con su valioso apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres e hijos por nunca dejarme solo.

A los docentes asesores. Dra. Kony Duran LLaro, al Dr Luis Florencio Mucha Hospinal por el apoyo con sus conocimientos y asesoría brindada para que se haga realidad la culminación de esta investigación.

Al director de la institución educativa por permitirme llevar a cabo la aplicación del taller programado en su institución.

A todas las personas que de una u otra manera me han apoyado en la realización de mi trabajo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DURAN LLARO KONY LUBY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa, Azángaro 2023", cuyo autor es ANAYA ÑAUPA OSCAR FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 18 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DURAN LLARO KONY LUBY DNI: 18227474 ORCID: 0000-0003-4825-3683	Firmado electrónicamente por: KDURAN el 27-03- 2024 11:10:21

Código documento Trilce: TRI - 0738457





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ANAYA ÑAUPA OSCAR FERNANDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa, Azángaro 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANAYA ÑAUPA OSCAR FERNANDO DNI: 41899984 ORCID: 0009-0000-5639-297X	Firmado electrónicamente por: OANAYAN el 07-05- 2024 19:03:04

Código documento Trilce: INV - 1576118



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variable y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos.....	19
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN .....	30
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXO.....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	23
Tabla 2. Dimensiones de la variable niveles de comprensión lectora de los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	24
Tabla 3. Sociodrama por los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	25
Tabla 4. Dimensiones de la variable Sociodrama por los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	26

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	23
Figura 2. Dimensiones de la variable niveles de comprensión lectora de los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	24
Figura 3. Sociodrama por los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	25
Figura 4. Dimensiones de la variable Sociodrama por los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.....	26
Figura 5. Diagrama de dispersión para la relación entre comprensión lectora y sociodrama.....	27

## RESUMEN

El objetivo fue determinar cómo se relacionan la perspicacia lectora y el sociodrama en escolares de primaria en un centro educativo, Azángaro 2023. Se empleó el tipo de estudio utilizado con un diseño correlacional longitudinal. El grupo fue establecido en 50 escolares de segundo nivel, se manejó dos pruebas objetivas de selección múltiple, para comprensión lectora 15 preguntas y 15 para la prueba sociodrama, dichos instrumentales estuvieron autorizados por el método de contenido por expertos y la seguridad se calculó por el método tes-retest con el coeficiente de Karl Pearson, cuyo coeficiente  $r=0,89$  válida como alta, siendo favorable su aplicación. Los resultados encontrados muestran que la perspicacia lectora se relaciona significativamente con el sociodrama en estudiantes con  $r=0,51$  con significación bilateral de  $p=0.000$  y  $p<0.01$ . El trabajo concluye que la perspicacia lectora y el sociodrama, se relacionan de manera significativa a un  $\alpha=99\%$ .

**Palabras clave:** Comprensión lectora, sociodrama, estudiantes.

## ABSTRACT

The objective was to determine how leyente insight and sociodrama are related to primary school students in an educational center, Azángaro 2023. The type of study used with a longitudinal correlational design was implemented. The group was established with 50 second-level students, using multiple selection objective tests, for reading comprehension, 15 questions and 15 for the sociodrama test, instrumental words were authorized by the content method by experts and safety was calculated by them test-retest method with the Karl Pearson coefficient, whose coefficient  $r=0.89$  is valid as high, being favorable for its application. The results found show that reading insight is significantly related to sociodrama in students with  $r=0.51$  with bilateral significance of  $p=0.000$  and  $p<0.01$ . The work concludes that leyent insight and sociodrama are significantly related to  $\alpha=99\%$ .

**Keywords:** Reading comprehension, sociodrama, students

## I. INTRODUCCIÓN

En la educación primaria actual, no se toma en cuenta la importancia de los valores humanos aún más si se refiere niños en edad escolar que no están asimilando aspectos formativos en su educación, existiendo por lo tanto una crisis de valores, que en su mayor parte no es notorio, y el docente no asume la tarea de formar en nuestros educandos los valores fundamentales que deben ser orientados de la manera más didáctica. Es notorio que la juventud peruana viene asimilando y cuestionando desde hace mucho tiempo, especialmente en personas y funcionarios de la autoridad pública en animoso ejemplo de la crisis de valores propalado en los caudales de noticia.

La comprensión de la lectura es un problema a nivel global, las pruebas PISA han arrojado resultados preocupantes en muchos países. Esto indica que los escolares no están desarrollando las habilidades requeridas para entender y analizar textos de manera efectiva. El cual influye en el buen desempeño de aprendizaje, los países latinoamericanos en dicha evaluación ocupan los últimos puestos tales como Brasil, México y Perú. Diferenciándose de otros países, así como Finlandia, Singapur y Canadá, que han obtenido resultados destacados en las pruebas de comprensión lectora.

Cabe manifestar que las instituciones educativas en el Perú no están alejadas de esta realidad, particularmente en el centro educativo de nivel primario ubicado en la provincia de Azángaro, las valoraciones llevadas a cabo recientemente por el Gobierno arrojado bajo rendimiento en comprensión lectora estos resultados son atribuidos a varios factores. Uno es el fallo de recursos y materiales didácticos adecuados, lo cual dificulta el asunto de ilustración-amaestramiento. A esto se incluye la falta de capacitación constante de los maestros donde deben desarrollarse estrategias especialidades para el desarrollo de capacidades comprensivas de los docentes.

A nivel internacional se observa la comprensión lectora como un problema, estudios referidos por Rosas et al. (2021) descubrieron que, en Chile, las habilidades de comprensión lectora no se trabajan de manera integral ni sistemática. Esto se debe a que los maestros no tienen estrategias efectivas y los estudiantes no tienen un universo semántico amplio. Así mismo Paucar et al. (2024) En su trabajo concluye Es importante enfocarse en el desarrollo del hábito de lectura desde la escuela, desde la familia, el maestro y la escuela, para que los estudiantes desarrollen un hábito placentero de lectura. Esto permitirá crear una sociedad educada y que las personas afronten las vicisitudes con solvencia y conocimiento en un mundo cambiante. Romero et al. (2021) Los resultados demostraron que la comprensión lectora depende del conocimiento del vocabulario académico y las habilidades de lenguaje académico. El estudio incluye a estudiantes mexicanos y se suma a la creciente evidencia de que las habilidades de lenguaje y vocabulario académicos son predictoras clave de la comprensión lectora de los adolescentes hispanohablantes en América Latina. Menacho (2021) en su estudio muestra que Antes de la intervención, el 66,7 % de los estudiantes tenían puntajes bajos; sin embargo, después de aplicar estrategias colaborativas, el 58,3 % obtuvo puntajes regulares y el 25% obtuvo puntajes altos en el nivel de comprensión lectora literal. Finalmente, pero no menos importante, el aprendizaje compartido como estrategia colaborativa mejora la comprensión lectora de los estudiantes de primaria. Gallego et al. (2019). Un estudio de 186 estudiantes de 2 a 8 años, que se centró en su comprensión de la lectura y sus niveles de aprendizaje, encontró que su comprensión de la lectura disminuye a medida que avanzan en la escuela, lo que indica un progreso insuficiente en el desarrollo de la lectura y no hay diferencias significativas entre los géneros en la comprensión de la lectura.

Revisando la literatura a nivel nacional encontramos los siguientes trabajos. Suárez (2023). Obtuvo principalmente la participación activa, mejorar la comprensión y la expresión oral y escrita creativa, así como el desarrollo de habilidades como: capacidad de lectura crítica, literaria e inferencial.

Navarro (2023). Su trabajo halló que el 53.3% de los escolares están en un nivel de proceso de comprensión inferencial, por lo que diseñó técnicas para aumentar la comprensión. Concluye que los escolares deben mejorar su comprensión lectora inferencial y sugiere métodos que puedan hacerlo utilizando herramientas tecnológicas.

Moscol (2021) examinó a 18 escolares de tercer y cuarto año de primaria, cuyas consecuencias se evaluaron inicialmente con un pretest. Los resultados revelaron limitaciones en las destrezas de los estudiantes para reflexionar y Examinar contextos.

Flores (2022). En su estudio encontró que los estudiantes tenían una mejor comprensión de la realidad en el nivel literal (41,0%), mientras que el nivel inferencial (10,3%) tenía más errores. El nivel crítico (12,8%) tenía más errores, con 10,3% de respuestas caídas y 12,8% correctas. Los niveles inferencial y crítico cometieron más errores, mientras que el nivel literal tenía la mayoría de respuestas correctas.

Flores V (2023) En su trabajo de comprensión lectora de nivel inferencial, descubrió que el cinco por ciento del total de valorados se halla en el nivel de "sobresaliente", un cinco por ciento en "suficiente", el cuarenta y cinco por ciento "básica" y el cuarenta y cinco por ciento "deficiente". Por último, se presenta una oferta de doce talleres destinados a perfeccionar la perspicacia leedora de nivel inferencial.

Respecto al sociodrama. López (2022). Explorar el impacto de la técnica del sociodrama en la capacidad de comunicación de los estudiantes del VI ciclo de la institución Cesar Vallejo. Los hallazgos indicaron una tasa de éxito del 100%, con los estudiantes desarrollando habilidades comunicativas que permiten una comunicación adecuada entre individuos, lo que indica un impacto significativo de la técnica del sociodrama.

Por otra parte, Zapata. (2022) desarrolló el trabajo sociodrama para mejorar la expresión oral de los estudiantes de primer grado de una escuela en Piura en 2022. Los resultados indicaron que la estrategia Sociodrama mejora significativamente la expresión oral. El 48% de los estudiantes habían mejorado

significativamente su expresión oral, con el 34% en el nivel logrado y el 14% en el nivel satisfactorio.

Así mismo Lindo y Oseda (2023) Los hallazgos indicaron que el sociodrama tiene un impacto en la en la confianza en sí mismos de los estudiantes de cinco años en la Institución Educativa de Chupaca en Junín. Los resultados indicaron un nivel de autoestima medio (22,58%), bajo (70,97%) y muy bajo (6,45%) en el examen previo.

La comprensión lectora se define como el acto de leer, la capacidad de concebir y proporcionar la importancia a léxicos, preces, contenidos breves y extensos, abstraer indagación significativa y recordarla con premura y destreza. Así como el tiempo que se dedica a leer textos. García y Arévalo (2018)

En cuanto al sociodrama su uso es fundamental en los niños, es una estrategia, que se debe promover en el aula, se pueden imitar personalidades para desarrollar debates, comentarios, exposiciones, entre otros. Los docentes en la actualidad no tienen ningún interés en considerar una vía metodológica de orientar una nueva enseñanza aprendizaje en base a la utilización de sociodramas y si tienen alguna experiencia teórica no lo demuestran frente a sus alumnos, existiendo de esta forma una brecha en los conocimientos que él imparte a sus estudiantes.

La problemática expuesta permite formular la pregunta ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora y el sociodrama de los escolares de primaria en centro educativo Azángaro en 2023? El objetivo general para ver ambas variables: fue determinar cómo se relaciona la comprensión lectora y sociodrama en alumnos de una escuela en Azángaro 2023.

La hipótesis como respuesta anticipada a la pregunta: La comprensión lectora está significativamente relacionada con sociodrama en escolares de una escuela en Azángaro 2023.

El trabajo de comprensión lectora y el sociodrama se justifican teóricamente porque ambos enfoques ayudan a los escolares a desplegar pericias comunicativas y sociales. El sociodrama permite a los estudiantes explorar diferentes roles y perspectivas en situaciones sociales simuladas, mientras que

la comprensión lectora les permite interpretar y analizar textos. Ambos métodos fomentan las habilidades de cooperación, empatía y pensamiento crítico, que son necesarios para el triunfo sabio y particular de los escolares.

En cuanto a la metodología, este trabajo aporta instrumentos de investigación que previa a su aplicación, han sido elaborado mediante un análisis riguroso de las teorías y un debido proceso de operacionalización de variables, dimensiones, indicadores y formulación de preguntas para finalmente plasmar en una prueba de selección múltiple.

La comunidad se beneficiará de los hallazgos del estudio. en general, no solo en el investigador. Estos resultados apoyaran en el curso de laudos políticas educativas y programas de intervención educativa. Además, podrían servir como base para futuras investigaciones relacionadas y contribuir al progreso de la comprensión en el campo de comprensión lectora y sociodrama.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el presente se analizaron trabajos en el ámbito internacional y nacional.

Aldaz (2021) El estudio examinó la comprensión de la lectura mejora el pensamiento crítico de los alumnos de la escuela Aníbal Salgado Ruiz Tungurahua. Los hallazgos en un grupo de 30 estudiantes, mostraron una asociación moderada entre la comprensión de lectura y el pensamiento crítico. El valor  $p$  fue inferior a 0,05, concluye: la comprensión de lectura influye de manera significativa en el progreso del pensamiento crítico de los escolares.

Ramírez y Fernández (2022) investigo en una escuela pública en Riohacha, Colombia, para establecer el nivel de comprensión de la alfabetización de los alumnos de primaria de tercer nivel. Empleo una investigación cuantitativa, y método descriptivo de campo. 37 estudiantes, de ambos sexos, participaron en el estudio. Los resultados mostraron un desarrollo medio de la alfabetización en el nivel literal pero un desarrollo bajo en inferencial y crítico, deduciendo que los escolares tienen una comprensión general de la alfabetización.

Bustos, et al. (2021). analiza cómo los maestros influyen en la comprensión de la lectura de los escolares de tercer nivel en el sistema de formación principal chileno. El estudio experimental involucró a 279 estudiantes de 15 escuelas con varias dependencias. Los resultados demostraron que la comprensión de la lectura en el grupo experimental no difería significativamente de los grupos de control, lo que confirma la hipótesis nula de la estrategia de CG sugerida.

Fernández (2021) en su artículo sobre Utilizando un enfoque cualitativo, el estudio se centró en datos descriptivos, palabras individuales, palabras habladas o escritas y comportamiento observable para evaluar el ras de perspicacia de la alfabetización en un conjunto de escolares de primaria de sexto grado. El grupo tenía 26 estudiantes, cada uno con sus propias características, educación y valores. En contraste con la segunda secuencia, donde los estudiantes no recuperaron inferencias, los resultados mostraron progreso en cada etapa educativa, con el grupo centrándose en el nivel literal de rendimiento.

Marrufu y Muñoz (2023) El objetivo de su investigación fue evaluar el nivel de comprensión de alfabetización de los estudiantes de segundo grado. en un centro educativo estatal en Castilla, Piura. De los 240 estudiantes que asistieron, 80

participaron. Los resultados indicaron que el 62,5% no comprendía la alfabetización, sólo el 8,75% estaba satisfecho y el 28,75% estaba en proceso. Se aprobó la comprensión literal en un 62.5%, con un 45% en proceso y un 17% en satisfactorio. El 67,5% rechazó la comprensión inferencial, mientras que el 27,5% y el 40% en inicio.

Hernández, et al. (2023) estudiaron cómo En los primeros cursos de educación primaria, el vocabulario superficial y profundo y la comprensión lectora están relacionados. Un total de 113 estudiantes de primer y segundo curso de educación primaria son evaluados mediante dos pruebas de vocabulario (PPVT-III para superficial y VOCPEALE para profundo), una prueba de comprensión de textos (PROLEC-R), una prueba de comprensión de frases (TECLE) y una prueba de identificación de palabras escritas (PIPE). Según los datos, la comprensión lectora y el vocabulario están significativamente relacionados. Además, como lo demuestra el análisis de regresión realizado, la habilidad de tener un amplio vocabulario es crucial.

Ramírez-Sierra, C. C., & Fernández-Reina, M. (2022). Hay tres niveles distintos de comprensión del lector: literal, inferencial y crítico. En el nivel literal, 37 estudiantes de tercer grado tuvieron un desempeño medio, pero en el nivel inferencial y crítico tuvieron un desempeño bajo. Estos hallazgos sugieren que los estudiantes necesitan intervenciones apropiadas para abordar sus debilidades de comprensión lectora.

Flores (2021) en su trabajo de niveles de comprensión lectora encontró que 41.0% de 46 escolares de quinto grado de primaria obtenían una calificación correcta en nivel literal, mientras que 10,3% falló. El 10,3% respondió correctamente en la interpretación y deducción de datos, mientras que el 15,4% falló. El 12.8% respondió correctamente en las respuestas en el nivel crítico.

Apikai (2022). Examinó a 16 estudiantes de sexto grado de primaria para evaluar sus niveles de comprensión lectora. Se registró el nivel de comprensión lectora: El 56% de los estudiantes cumplen con los objetivos, el 31% está en proceso y el 13% está en logro destacado. El 62,5% de los estudiantes alcanzan el logro destacado de comprensión literal. El 94% de los estudiantes están en

comprensión inferencial, con el 50% de los criterios en el nivel de logro previsto y el 25% en logro destacado y en proceso. Esto indica que los estudiantes están en proceso en el nivel inferencial de comprensión lector.

Corahua. (2019). Realizó una investigación sobre los niveles de comprensión lectora de 103 discípulos en el cuarto grado de una escuela pública. Los resultados de las evaluaciones demostraron que el nivel Normal predominaba en la dimensión literal, aunque los niveles de inferencia y crítica alcanzaron niveles bajos y muy bajos. Se ha llegado a demostrar de que la muestra de estudio tenía niveles de comprensión lectora por debajo del promedio.

Almeida. (2023). En su trabajo Sociodrama literario para mejorar la comprensión lectora, mostraron que el sociodrama literario mejora significativamente las dimensiones literales En el año 2022, los estudiantes de la Institución Educativa Balzar lograron una puntuación de  $p=0,000 <0,05$ , una puntuación de  $p=0,004 <0,05$  y una puntuación de  $p=0,010 <0,05$ . El estudio concluye que el sociodrama literario mejoró la comprensión lectora de los escolares de manera significativa.

Pando (2022) En su trabajo de investigación examinó cómo la pericia del sociodrama influyó en la comprensión de lectura de los alumnos del centro educativo Satipo. El estudio utilizó instrumentos pretest y pos-test con 32 estudiantes y 15 muestras no probables. La prueba de Wilcoxon dio un nivel de confianza del 95 % y el 80 % de los escolares demostraron una comprensión efectiva de lectura y un aumento en sus conocimientos.

Por otra parte. Espinoza (2023) implementó el sociodrama como técnica grupal planteó actividades, para que los estudiantes observen, interpreten y reflexionen sobre situaciones cotidianas, reales y sociales, como las que se presentan en los textos y a partir de esta tengan capacidad de crear textos con guion teatral.

Así mismo Plasencia (2020) En 2019 presentó su investigación para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria en la I.E 88012 San Miguel- Chimbote mediante el uso de la técnica del sociodrama. La muestra consistió en 21 estudiantes de tercer grado de primaria. Concluye que

el 52.4% de los niños tenían un nivel muy bajo de comprensión lectora, seguido de medio con el 19%, bajo con el 14.3% y solo el 4.8%.

En ese orden de estudios Camero (2019). Estudió el Sociodrama literario de los escolares de 1er año de secundaria, el tipo de estudio fue descriptiva, llegó a verificar: un 48% de los estudiantes presenta un nivel regular, 29% buena y 23% malo; 52% de los estudiantes refieren que a veces la técnica de la dramatización es muy importante, un 38% siempre ; un 10% refieren que nunca aprecian las dramatizaciones; en relación al aprendizaje del sociodrama, un 42% de los estudiantes refieren que nunca consideraron que el aprendizaje del sociodrama transmitía mensajes de enseñanza, 40% a veces y 18% siempre.

El sociodrama no solo se desarrolla a nivel aprendizaje sino también es aplicable en otras ciencias, tal como se realizó. Leme, et al. (2023). Trata de un estudio exploratorio, de carácter cualitativo y participativo, que buscó identificar los impasses y desafíos enfrentados por los TSC en el trabajo en salud mental, utilizando el sociodrama adaptado a la metodología cualitativa, cuyas técnicas fueron la observación participante y los grupos focales. El estudio corresponde a una encuesta de implementación, realizada en 2019, los resultados fueron analizados a partir de un análisis de contenido categórico temático; El sociodrama fue una estrategia poderosa para abordar estos desafíos, siendo una herramienta valiosa para capturar fenómenos que involucran la subjetividad y las relaciones sociales.

Kintsch y Van Dijk, en su obra de 1978. En la teoría del procesamiento, describen la secuencia de las siguientes partes: a) el análisis sintáctico del texto superficial-texto base; b) la formación de la microestructura, que organiza el texto base de manera coherente; c) la formación de la macroestructura, donde se utiliza el conocimiento del mundo para crear conceptos globales del texto; y d) la formación de la microestructura, de la cual el concepto relevante es la formación de la microestructura para la comprensión durante la lectura.

En esa línea de teorías. Dubois (1991), ha discutido tres concepciones teóricas sobre el proceso de lectura. Hasta la década de los sesenta, la lectura se entendía como un conjunto de habilidades o simplemente la transmisión de información. De

acuerdo con esta teoría, hay tres niveles diferentes de lectura: 1) Conocer las palabras, 2) comprender y 3) extraer el significado del texto. Además, sostiene que la comprensión de la lectura se compone de varios niveles diferentes, incluida la capacidad de leer críticamente o evaluar la calidad del texto, los conceptos y el objetivo del autor, así como la capacidad de inferir o comprender lo que se dice explícitamente en el texto.

Cavallo y Chartier (1998). Afirma que, las "comunidades de interpretación" identificadas están relacionadas con cómo se escribe a través de técnicas, gestos y modos de ser. La lectura no es solo una actividad intelectual abstracta, sino también una evaluación física, ubicación en el espacio y conexión con uno mismo o con otras personas.

Además, la capacidad lectora se refiere a comprender, aplicar y reflexionar sobre textos escritos con el objetivo de lograr metas personales, adquirir conocimiento y desarrollar su potencial y participar en la sociedad.

Goodman (1982) afirma que la lectura es un juego psicolingüístico de adivinanzas en el que el pensamiento y el lenguaje interactúan entre sí de manera múltiple y continua. También dice que existe un proceso de lectura universal y multilingüe que se aplica a todas las lenguas.

Según Escoriza (2005), La lectura para comprender y la lectura para aprender comprendiendo son tareas complicadas que requieren un nivel particular de habilidades estratégicas. Cuando el objetivo de la actividad mental constructiva es tratar de integrar los contenidos de un discurso escrito en su estructura cognitiva ya existente, el lector debe conocer y usar una serie de procedimientos que funcionan como guías generales o procesos heurísticos.

Los autores mencionados van construyendo la teoría de la comprensión lectora, no existe contradicción en los supuestos teóricos, por el contrario, van complementándose, se deduce que para comprender un texto debe existir una correspondencia mutua entre el sujeto que lee y el contexto siempre que el tenor sea atractivo para el lector.

Terrones, et al (2023). La lectura es el proceso en el que el lector y el escritor interactúan y interpretan un significado. El contexto, el lector y el texto influyen en este proceso. Por otro lado, la comprensión de textos es más compleja, por lo que una persona debe pasar por diferentes fases para descifrar el lenguaje escrito.

Según Cuñachi y Leyva (2018), citado por Rodríguez (2019). La comprensión lectora se define como la capacidad de comprender el texto en su totalidad, así como el significado de cada una de las palabras que lo componen, añade es la capacidad de entendimiento del lector, quien debe conocer el significado de las palabras.

Calvo (2013) menciona que la capacidad de comprender la traducción literal. Es una habilidad crucial que se debe trabajar con los estudiantes porque les permitirá extrapolar sus conocimientos a niveles superiores y servir como base para una comprensión efectiva. Es la aceptación de todo lo que el texto expresa explícitamente.

En ese orden de supuestos Pinzás (2007), Según él, la comprensión literal de un lector ocurre cuando la información que se presenta explícitamente en el texto se comprende. Es el primer paso en el desarrollo evolutivo de la comprensión porque si un estudiante no comprende lo que el texto comunica, difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos aún realizar una lectura crítica.

Así mismo Smith (1989). Sostiene que el lector en este nivel puede examinar las oraciones y los vocabularios clave del tenor. comprende el contenido del texto sin intervenir activamente en la estructura mental y cognitiva del lector. Tiene que ver con una restauración del contexto que no debe ser artilugio y que incluye la creencia de la ordenación fundamental del tenor.

Según Pinzás (2007), Se utilizan ideas o elementos que no se expresan explícitamente en el texto en el nivel inferencial para inferir información, conclusiones o aspectos que no están escritos. Este nivel requiere establecer conexiones entre las partes del texto para inferir información, conclusiones o elementos no escritos. Esto se valora cuando los lectores comprenden los vínculos o contenidos implícitos del texto, llegan a conclusiones o descubren la idea principal.

Por otra parte, Gordillo y Flórez (2009). Investigar y comprender una red de relaciones y asociaciones significativas que nos permite leer entre líneas, adivinar e inferir lo oculto, añadiendo información y experiencias previas relacionadas con lo aprendido, formando nuevas hipótesis e ideas. y llegar a conclusiones son características del nivel de inferencia.

Según los autores expuestos, deducimos, que en esta etapa el lector elabora ideas acerca de lo que lee, estableciendo relaciones entre los actores observados en el texto, en ese proceso desarrolla las capacidades de leer de manera comprensiva.

Según Pinzás (2007), Este es el nivel más alto de conceptualización en el que los lectores hacen juicios personales sobre el texto. y decide si es relevante o no. El lector puede distinguir los hechos de diferentes puntos de vista y puede conectar la lectura con sus propias experiencias. Además de los pasos mencionados, requiere la perspectiva, la opinión y el aporte del lector sobre el tema y la situación en la que se desarrolla.

Por su parte Gordillo Alfonso, Flórez. (2009). Sostienen que El grado comprensión importante. Este nivel se considera ideal porque permite al lector evaluar el texto que está leyendo mediante argumentos. La lectura crítica es de carácter valorativo, implica enseñar al lector el criterio y conocimiento de lo que ha leído.

De los supuestos, mencionamos que el nivel crítico es el nivel más alto, requiere que el lector haga vivencia con el fondo del texto, internalice el mensaje, para luego construir la comprensión de manera crítica y emitir juicios.

El sociodrama, como proceso grupal, muestra cómo los papeles sociales influyen en las actividades comunes de un grupo. Se basa en el supuesto de que, en cualquier contexto, un grupo tiene roles sociales que todos los miembros de la misma cultura comparten en diferentes grados. MORENO, 1978, citado por Cunha, 2015).

Por otra parte, El mismo autor, J. L. Moreno (2017), desarrolló el sociodrama, una técnica que permite abordar los conflictos y problemas asociados con los roles

sociales. Es una extensión del psicodrama, pero centrada en los roles sociales en lugar de los psicósomáticos, familiares o psicodramáticos. La metodología parte de este encuadre inicial. El sociodrama y el psicodrama comparten la dinámica de grupo y los métodos psicodramáticos (en cuanto a la estructura de la sesión, los instrumentos y las técnicas).

Al respecto, Morales (1998, citado por Yalta (2019)) indica que el psicodrama proviene del psicodrama, el cual explica el aprendizaje de roles sociales a través del proceso de memoria, juego y dramatización. A través de este proceso, los niños registran los estímulos, los elaboran en imágenes, los combinan con las leyes naturales, descubren las interacciones como formas sociales y construyen mediante el juego una imagen real del entorno, descubriendo simultáneamente los vínculos y la coherencia entre las interacciones.

Según lo expresado por los autores, deducimos que el sociodrama vivencia el mensaje de un texto a través de la escenificación, en este proceso los niños conjugan diferentes roles, alimentándose de la dramatización, y buscando que el público capte el mensaje.

Rodríguez (2019). El sociodrama es una forma en que las personas utilizan sus movimientos corporales y expresiones faciales para resolver problemas como la dificultad para comprender la lectura. Es una estrategia crucial para lidiar con la timidez y los problemas de conocimiento cultural. El sociodrama se utiliza en una variedad de contextos, como las intervenciones sociales, para ayudar a otros a resolver problemas de conocimiento cultural. El uso del sociodrama requiere la selección de los escenarios y el tema adecuados. Para que los participantes representen sus roles de manera efectiva, se deben asignar sus roles y responsabilidades.

Así mismo Chugnas (2019) aporta que, Una presentación teatral de un problema para que los miembros del equipo obtengan una comprensión más profunda de la situación y encuentren una solución adecuada. se conoce como sociodrama.

Complementa el enfoque conceptual cuando Nery y Gisler. (2019) mencionan que El sociodrama es un método activo por excelencia porque tiene un escenario,

que es el espacio para la acción, donde la realidad adicional facilita la vivencia y las interacciones creativas para buscar el aprendizaje vivencial y co-construido.

Los sociodramas son situaciones específicas en las que los actores siguen siendo los mismos desde el principio hasta el final. De acuerdo a la operacionalización de la variable, se precisan las siguientes dimensiones.

Según Reider (1955) Considera que el sociodrama es un método muy efectivo para generar interés y participación en una clase. Esta técnica consiste en imaginar una situación real en la que los participantes personifican a otros como si fueran los protagonistas. Esta situación puede basarse en una película, una conversación o una discusión. Esta estrategia permite que tanto los participantes como el público combinen aprendizaje y diversión al mismo tiempo.

A raíz del supuesto, deducimos que en el sociodrama individual el estudiante toma un rol en la escenificación, se preocupa por presentar y demostrar su personaje.

Según Maldonado (2013) El sociodrama es la representación de una situación en la que se busca transmitir un mensaje o generar un conflicto para que el público discuta su contenido. En las escuelas, se utiliza esta estrategia como dinámica de grupo.

Por su parte Blatner (2009) afirma que. El sociodrama explora temas relacionados con roles importantes para un grupo de personas.

Ambos supuestos no se contradicen se complementan, el punto de inicio es partir de una realidad o problema, a raíz de ello los estudiantes de manera grupal conforman el equipo de actores asumiendo cada uno de ellos sus roles.

Soriano (1991) afirma que el objetivo es observar cómo se comporta un grupo en una situación real para determinar su comportamiento hacia un hecho que tiene un impacto directo o inmediato.

Años más tarde Soriano (2004) formula que, El sociodrama es una técnica que puede ayudar a Analizar el problema en profundidad de integración y participación que afectan a un grupo; pueden formularse hipótesis para predecir el comportamiento de las personas antes de que se utilice. Por lo tanto, se sabe que el sociodrama se usa para tratar de resolver problemas sociales.

Vygotsky (1979) referenciado por Carrera (2001). Señala que el aprendizaje es fundamental porque todos los niños tienen experiencias antes de ingresar a la escuela, por lo que el aprendizaje y el desarrollo están entrelazados desde el nacimiento. Afirma que se trata de comprender el surgimiento de cosas nuevas durante el desarrollo y que el proceso educativo muchas veces evalúa aquellas habilidades o funciones que el niño ha dominado plenamente y realizado de forma independiente.

El enfoque sociocultural de Vygotsky precisa que todo ser humano tiene una historia que lo desarrolla en interacción con los demás, en el aula el niño crece y aprende de manera social, intercambiado con sus compañeros sus experiencias y su modo de vivir y aprender.

### III. METODOLOGÍA

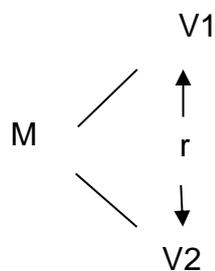
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

"Se enfoca en resolver los problemas que surgen; Para resolver un problema se formula un problema o hipótesis de trabajo. sociedad. Sánchez (2019). Según Mucha et al.; (2024). En base al supuesto se resolvió el problema. Acerca del tipo de investigación aplicada. Hurtado (2010) citado por Arias (2021) menciona: mediante, La teoría se centra en la resolución de problemas prácticos a partir de conclusiones, descubrimientos y soluciones encontradas durante la investigación.

El diseño de investigación según Arias (2021) diseño, se refiere a las estrategias, procedimientos y pasos que se deben seguir para realizar un estudio que incluya un conjunto de métodos sólidos y sistemáticos. utilizados para resolver un problema general. corresponde al estudio descriptivo correlacional, de corte transversal:

Diseño específico descriptivo correlacional

Esquema



Donde:

V1: Niveles de comprensión lectora

V2: Sociodrama

r: relación

M: muestra

### 3.2. Variable y operacionalización

#### **Variable 1:** Niveles de Comprensión lectora

**Definición conceptual:** El objetivo es comprender por qué los estudiantes de este nivel tienen niveles similares de comprensión, ya que la lectura es un proceso complejo y exigente. habilidades cognitivas, pero no conduce a la comprensión. Es posible que, si el alumno no tiene habilidades adecuadas en la lección y agudeza de los textos, la actividad tendrá muchas deficiencias que le impedirán tener éxito en su carrera académica, personal y profesional. Cervantes, Pérez y Alanís (2017)

**Definición operacional:** La variable niveles de comprensión lectora será medido por medio del nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, donde el autor da a conocer en grado de desarrollo en este nivel de aprendizaje.

#### **Dimensiones:**

##### **Indicadores:**

Indicadores del nivel literal: Identifica la información relevante en el texto; selecciona de manera autónoma el contenido; establece secuencia lógica y temporal del texto; identifica la disposición del texto; selecciona el tipo de lectura; indicadores del nivel inferencial: Organiza temas de acuerdo al objetivo; comprende las palabras y expresiones; relaciona ideas mediante conectores; explica la intención del autor; explica las características y características de los personaje; indicadores del nivel crítico: Opina críticamente sobre la lectura; argumenta sobre la importancia de la fluidez de la voz; valora el rol de los personajes; comentarios sobre el tema, el punto opiniones e ideas del autor; Re expresar el contenido del texto.

**Escala:** De razón

#### **Variable 2:** Sociodrama

**Definición teórica:** El sociodrama es un enfoque que examina los conflictos y problemas asociados con los roles sociales, centrándose en los papeles sociales en lugar de otros aspectos como el psicodrama, o la familia. La metodología utilizada en este encuadre inicial es parte de esta estructura. Fernández (2018) citada por J. L. Moreno

Definición operacional: La variable sociodrama estará enfocada en las dimensiones individual, grupal y sociocultural es una gráfica adornada de un problema que afecta a las partes de un conjunto para tener una visión más y más precisa del escenario y localizar una tramitación apropiada.

**Dimensiones:** Dimensión individual, dimensión grupal y dimensión sociocultural

**Indicadores:**

Indicadores de sociodrama individual: Aprenden el libreto de la lectura; Interioriza el personaje que va a representar; Domina la locución en la representación; Valora el mensaje que se propaga; Domina el escenario del teatro. Indicadores de sociodrama grupal: Conocen el momento de la participación; Interactúan a través de los guiones; Escenifican el libreto adecuadamente; Promueven el mensaje hacia los receptores; Combinan sus roles adecuadamente en el escenario. Indicadores de sociodrama sociocultural: Adecua el escenario a representar; Utiliza el vestuario adecuado según el personaje; Respeta el involucramiento de los personajes; Decodifica el mensaje del sociodrama; Demuestra empatía ante los personajes.

**Escala:** De razón

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** "la población es el total de un anómalo de tesis, conteniendo todos los componentes de examen que lo completan y que debe ponderar para un estudio en particular" (Tamayo, 2003, p. 176). Así mismo La población se define como las unidades que serán materia del estudio (Rojas,2024)

La unidad de análisis son 94 estudiantes correspondientes al 1ro, 2do, 3ro, 4to, 5to y 6to grado.

#### **Criterios de inclusión**

Los criterios de inclusión se consideran " aquellos que permiten identificar a los participantes que formarán parte de la población de estudio " (Garrido, 2012, citado por Salgado-Lévano, 2018). Los estudiantes que fueron seleccionados, son:

- a) Los que aceptaron voluntariamente el examen
- b) Escolares del segundo grado secciones A y B
- c) Estudiantes con asistencia normal
- d) Estudiantes de ambos sexos.

#### **Criterios de exclusión**

Los criterios de exclusión establecen las condiciones o características que pueden excluir a un participante. (Salgado,2018)

- a) No estar de acuerdo con la prueba
- b) Demostrar la poca participación
- c) Estudiantes de los grados de 1ro, 3ro, 4to, 5to y 6to grado.

La institución educativa cuenta con todos los grados, los que no participaron en la investigación son los del 1ro, 3ro, 4to, 5to y 6to grado.

#### **Muestra:**

La muestra determinada para el estudio consta de 50 estudiantes, la representatividad se garantiza tomando las características propias de la población que son todos estudiantes de primaria. Un subconjunto representativo del universo o población. se conoce como muestra. (Morales,2008 citado por Mucha y Lora, 2021).

#### **Muestreo**

El proceso de muestreo se efectuó con el tipo no probabilístico, utiliza criterios de inclusión para avalar la representación de la muestra y evidencia el tamaño de la muestra. El elemento de muestreo o unidad de investigación es un sujeto u objeto en el que se toman las mediciones. Polit y Denis (2000) (Mucha y Lora, 2021).

### **3.4. Técnicas e instrumentos**

Se empleó la prueba objetiva como técnica e instrumento prueba de selección múltiple y lectura de textos. En comparación con otros métodos de recopilación de información crucial, como la observación y los experimentos, es más rápido y menos costoso. El examen de las fichas primarias recopilados Las encuestas lo hacen bastante fácil. Los métodos conducen a la verificación del problema. Cada tipo de investigación determina los métodos utilizados y cada método determina las herramientas e instrumentos. (Chacín,2023).

El Instrumento de investigación empleado fue la prueba objetiva de selección múltiple. Las pruebas de selección múltiple están estructuradas y escritas de manera adecuada. Sus enunciados toman en cuenta varias opciones de respuestas posibles, de las cuales una respuesta correcta y el resto son distractores; parcialmente correctas o incorrectas. (Garces y Zúñiga, 2021)

### **Validez del instrumento**

La técnica de validez de contenido se utilizó para evaluar la validez; en este caso, se requirió la opinión de trío profesionales con grado de Maestro conocedores del tema para referirse a la validez, Como Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 201), la "validez de contenido" es la medida en que una herramienta manifiesta un mando de implícito específico de lo que se cuenta.

Participaron en la validación de los instrumentos niveles de comprensión lectora y sociodrama, tres expertos maestros entre ellos: Daniel M. Chura Turpo, Henry Quispe Chambi, Ruth Jenny Ayamamani Córdova.

La confiabilidad se logra cuando una prueba da iguales o parecidos resultados cuando se aplica repetidamente a la misma persona o grupo o a varios investigadores al mismo tiempo, afirma Tamayo (2013).

### **Niveles de comprensión lectora**

Previo a la aplicación del instrumento de investigación se procedió, a ejecutar en la prueba de ensayo una pre muestra de 20 estudiantes, quienes fueron convocados para dar una prueba de selección múltiple, al inicio se expuso el propósito de la prueba y se sensibilizó solicitando su apoyo al trabajo de investigación, el resultado fue favorable.

Las variables se midieron con la escala de razón y el método estadístico empleado fue tes-retest. Mucha (2018) manifiesta que La confiabilidad tes-retest se define como Aplique el mismo instrumento a una muestra de paciente dos o más veces en condiciones similares y repita los resultados de la prueba. se consideran confiables. se comparan"., el coeficiente usado fue de Karl Pearson, y para interpretar los resultados se empleó los rangos de Palella y Martin citado por Mucha (2018)

### Correlaciones

		Tes	Retest
Test	Correlación de Pearson	1	,890**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: el coeficiente obtenido  $R=0,89$  se ubica en el intervalo alta, por consiguiente, la prueba de selección múltiple es confiable de manera alta con un valor de 0,890

### Sociodrama como aprendizaje

#### Correlaciones

		Tes	Retes
Test	Correlación de Pearson	1	,913**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: el coeficiente obtenido  $R=0,913$  se ubica en el intervalo muy alto, por consiguiente, la prueba de selección múltiple es confiable de manera muy alta.

### 3.5. Procedimiento

La aplicación del instrumento fue mediante la prueba objetiva y la prueba de selección múltiple y la lectura de textos, para lo cual se procedió en sensibilizar a los estudiantes dando a conocer la intención de la indagación.

Los datos se recolectaron por medio de las pruebas objetivas, estos datos se organizaron en una tabla y gráfico de frecuencias, para una debida interpretación porcentual, El examen de las correlaciones se cargó a cabo manejando el coeficiente R de Pearson. y la prueba de hipótesis p\_valor, para este proceso se utilizó el software Excel y Spss.

### 3.6. Método de análisis de datos

Según Ramos et al. (2020), la estadística descriptiva se refiere a un conjunto de componentes estadísticos (recolección, clasificación, descripción, simplificación y/o resumen), que se muestran en grupos de datos simplificados

a través de tablas, gráficos o medidas de resumen, lo que facilita la descripción y comparación de variables.

Los datos para el estudio descriptivo se organizaron en tablas de frecuencias y gráficos en barras, La estadística inferencial, por otro lado, usa muestras para deducir características pertinentes de una población (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016). El estudio relacional, fue mediante R de Pearson y prueba de hipótesis z, tanto tablas y correlaciones se calcularon con SPSS 26.

### **3.7. Aspectos éticos**

La integridad, la ética y la honestidad en el acopio de datos e información inevitables son los pilares de la investigación actual para presentar datos verídicos que respeten la posesión docta. Para el perfeccionamiento de la investigación se enfoca y asocia a los criterios dados y la norma internacional APA en su séptima edición (CONCYTEC, 2019). El procesamiento de la información no ha sido alterado, lo que aumenta la confiabilidad de los datos recopilados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

#### 4.1.1 Resultados descriptivos

Las dimensiones de las variables son: nivel literal, inferencial y crítico

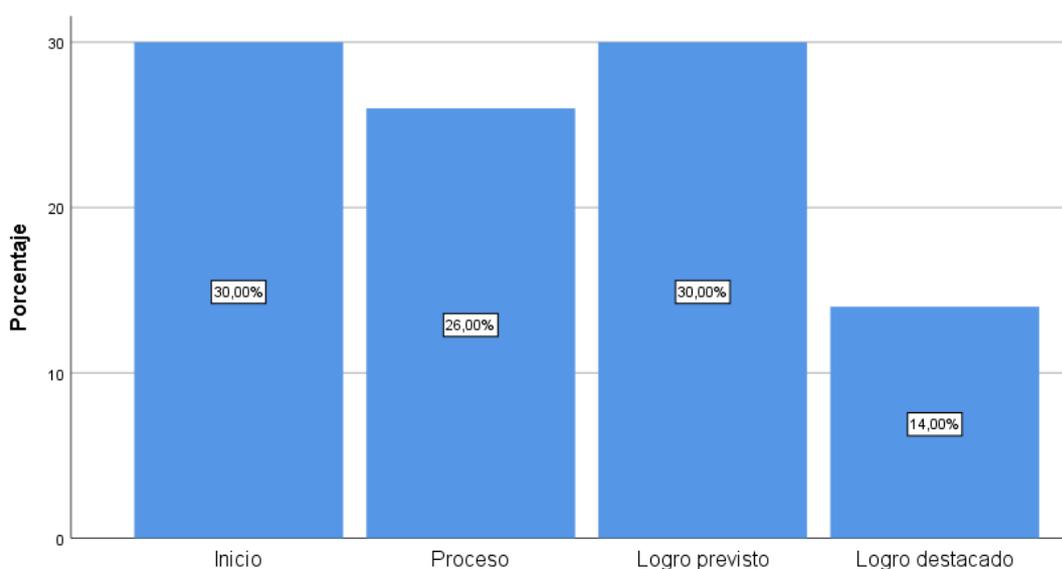
**Tabla 1**

***Niveles de comprensión lectora de alumnos de escuela primaria Azángaro 2023***

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	30,0%
Proceso	13	26,0%
Logro previsto	15	30,0%
Logro destacado	7	14,0%
Total	50	100,0%

**Nota: Elaboración propia**

**Figura 1**



**Nota: Tabla 1**

Comentario: la tabla y figura 1 muestran niveles de lectura conseguidos por los estudiantes, en nivel inicio se encuentran 30%, en proceso 26%, logro previsto 30% y solo el 14% alcanzó nivel destacado la diferencia porcentual entre el inicio y logro destacado es 16 puntos porcentuales. Esto demuestra que la mayoría de los estudiantes están en el nivel principiante y están en proceso de aprendizaje.

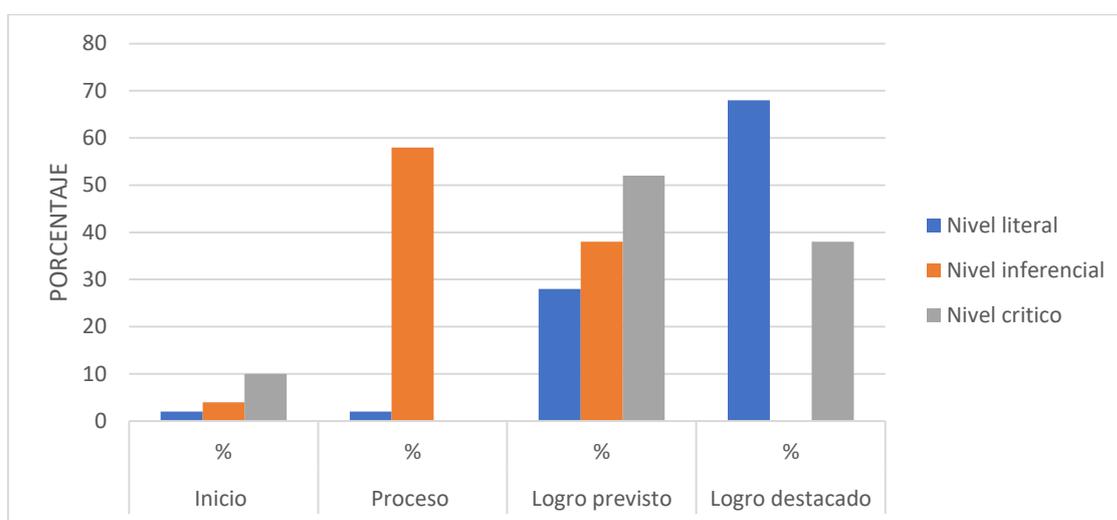
**Tabla 2**

***Dimensiones de la variable niveles de comprensión lectora de alumnos***

Dimensiones	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Nivel literal	1	2,0	1	2,0	14	28,0	34	68,0	50	100,0
Nivel inferencial	2	4,0	0	58,0	29	38,0	19	0,00	50	100,0
Nivel crítico	5	10,0	0	0,00	26	52,0	19	38,0	50	100,0

Nota: Elaboración propia

**Figura 2**



Nota: tabla 2

Interpretación: la tabla y figura 2 muestran las dimensiones de los niveles de lectura, en los tres niveles los escolares se ubican en la fase de inicio y alcanzan un 2%, 4% y 10%, en logro previsto los niveles inferenciales y criterios alcanzan un 38% y 52%, sin embargo en el nivel literal alcanzan un logro destacado el 68%, y en el nivel crítico el 38%. Las diferencias porcentuales entre los niveles de logro muestran tener un mayor dominio en nivel literal de lectura en comparación con los niveles inferenciales, y críticos. Estas diferencias indican dificultades para comprender y analizar textos de manera más profunda.

**4.1.2 Resultados descriptivos de la variable sociodrama**

Las dimensiones de las variables son: individual, grupal y sociocultural

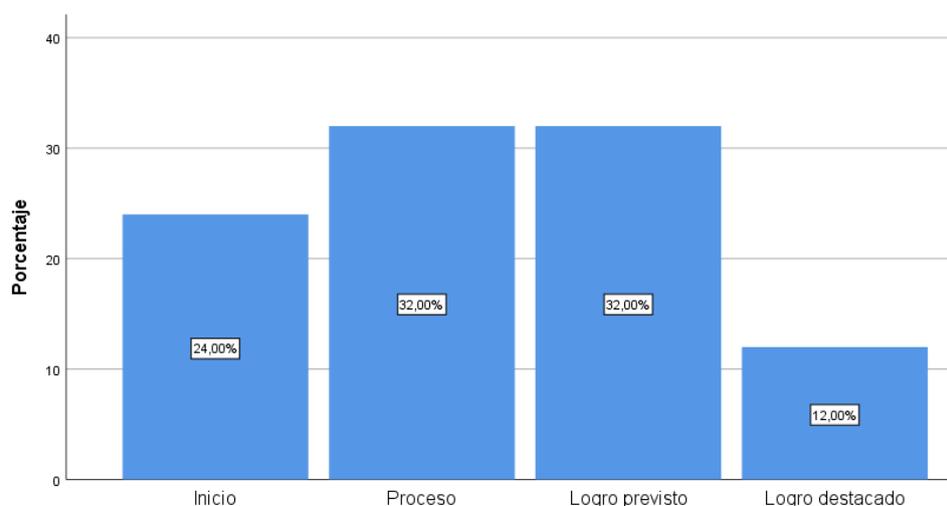
**Tabla 3**

***Sociodramas alcanzados por estudiantes de primaria***

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	12	24,0%
Proceso	16	32,0%
Logro previsto	16	32,0%
Logro destacado	6	12,0%
Total	50	100,0%

**Nota: Elaboración propia**

**Figura 3**



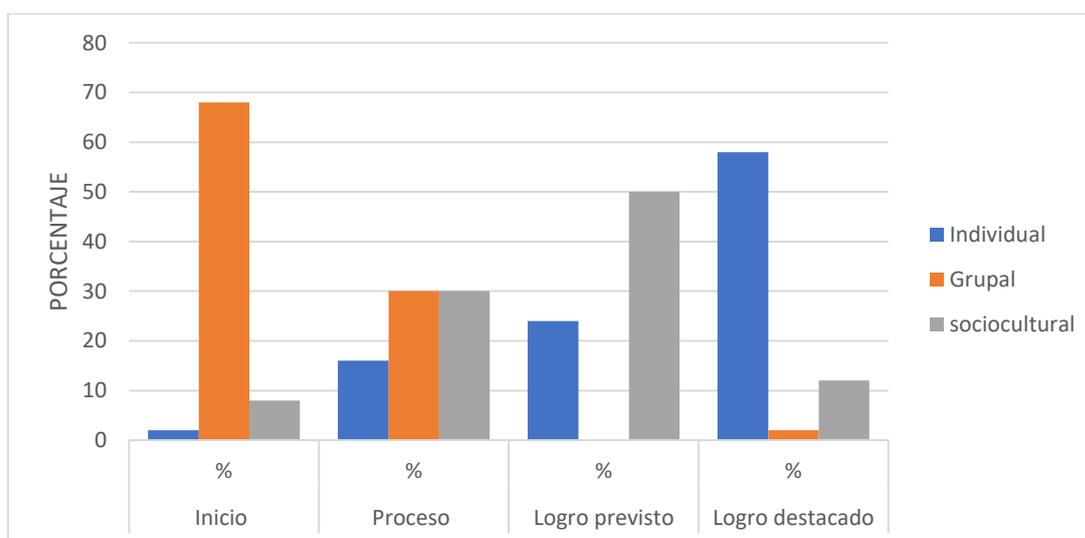
**Nota: Tabla 3**

Interpretación: La tabla y figura 3 evidencian niveles logrados en la manera de representar las lecturas; en la fase de inicio se hallan el 24%, en logro previsto y destacado el 32% y 12%, respectivamente. Los hallazgos muestran que la mayoría han logrado un nivel de representación adecuado en la fase inicial del proceso de lectura. Sin embargo, es importante destacar que aún existe un porcentaje significativo de participantes que se encuentran por debajo del nivel esperado, lo que sugiere implementar habilidades adicionales para mejorarlas en la representación de lecturas.

**Tabla 4****Dimensiones de la variable Sociodrama**

Dimensiones	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Individual	1	2,0	8	16,0	12	24,0	29	58,0	50	100,0
Grupal	34	68,0	15	30,0	0	0,0	1	2,0	50	100,0
sociocultural	4	8,0	15	30,0	25	50,0	6	12,0	50	100,0

Nota: Elaboración propia

**Figura 4**

Nota: tabla 4

Interpretación:

La tabla y gráfico 4 muestran las dimensiones del sociodrama. En el nivel de interpretación inicial en lo individual se encuentran el 2% de estudiantes, pero en logro previsto y destacado alcanzan un 24 % y 28%. Así mismo en el grupal existe un porcentaje significativo del 68% que están en inicio solo el 2% llegan al sociodrama grupal, por otra parte, en el sociodrama sociocultural alcanzan el logro previsto un 50% y 12% llegan al logro destacado, se deduce que el sociodrama en el nivel de interpretación inicial es menos común a nivel individual, pero a medida que se adelanta en el asunto, más estudiantes logran alcanzar el logro previsto y destacado. En cuanto al sociodrama grupal, un alto porcentaje se ubican en la etapa inicial, con solo un pequeño porcentaje llegando al sociodrama grupal. Esto sugiere que el sociodrama puede ser más efectivo en conjunto y sociocultural en acciones de participación y logros.

## 4.2 Prueba de hipótesis

### 1. Formulación de hipótesis estadística

Ha: La comprensión lectora se asocia significativamente con el sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.

### 2. Nivel de confianza asumido $p < 0.01$

### 3. Estadístico de prueba p valor

Correlaciones			
		Comprensión lectora	Sociodrama
Niveles de Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,531**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

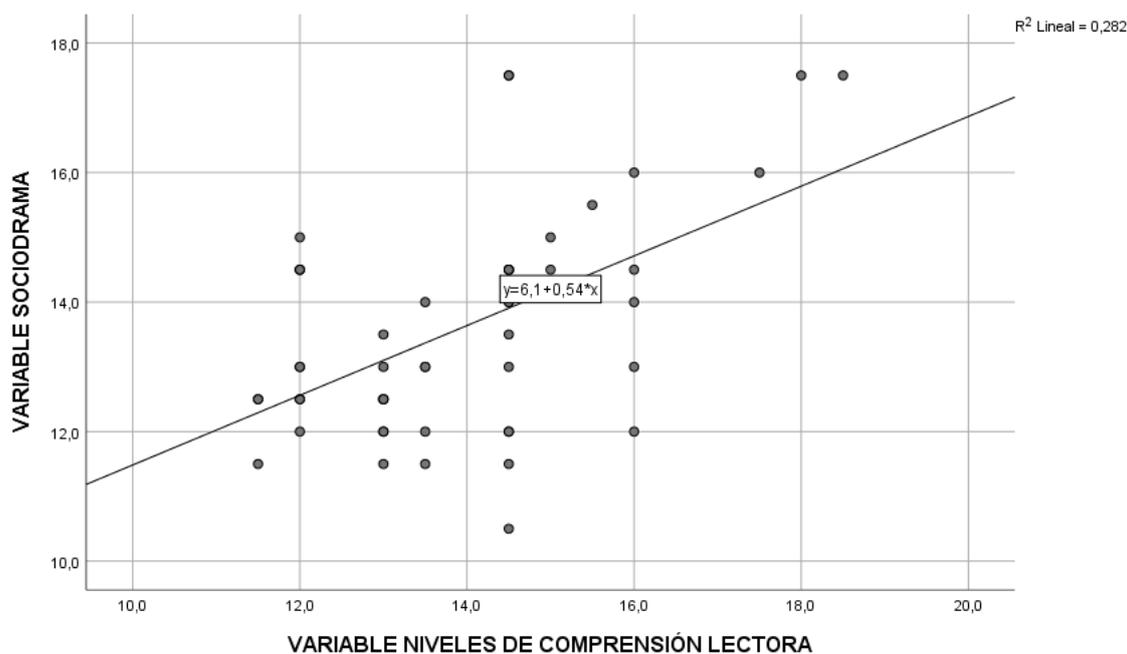
### 4. Regla de decisión:

El coeficiente  $r=0,51$  con significación bilateral de  $p = 0.000$  y  $p < 0.01$ , la asociación admite acceder la ha a  $\alpha = 99\%$ . Además, el coeficiente hallado determina que la relación es positiva moderada en ambas variables

5. Por tanto, se valida que la comprensión lectora se asocia de modo significativa con el sociodrama en escolares de primaria en centro educativo Azángaro 2023.

Figura 5

Diagrama de dispersión para la relación entre variables



Nota: base de datos

## Interpretación

En el diagrama de dispersión se observa la nube de puntos que están dispersos, en cierta medida muchos puntos tratan de alinearse para formar una recta, sin embargo, existen puntos que están alejados de la recta, en general todos los puntos tienen una tendencia a crecer de manera positiva.

La recta observada presenta la ecuación de regresión de  $y=6.1+0.54x$ , esta ecuación de predicción, aporta resultados favorables en futuras aplicaciones del instrumento, por otro lado, el  $r^2$  es el coeficiente de determinación, su aporte es que la variable nivel de comprensión lectora afecta en un 28,19% al sociodrama, la influencia no es relevante debido a ello es que la relación es moderada.

### Hipótesis específica 1

1. Ha: El nivel literal de comprensión lectora se relaciona moderadamente con el sociodrama en escolares de primaria en un centro educativo Azángaro 2023
2. Nivel de confianza asumido  $p < 0.05$
3. Estadístico de prueba p valor

<b>Correlaciones</b>			
		Nivel literal	Sociodrama
Nivel literal	Correlación de Pearson	1	,400**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 4. Interpretación:

El coeficiente  $r=0,400$  con significación bilateral de  $p = 0.004$  y  $p < 0.01$ , la relación consiente admitir la ha a nivel de confianza del 99%. Además, el coeficiente determina que la asociación es positiva moderada entre nivel literal y sociodrama.

5. Decisión: al aceptar hipótesis alterna, se valida que el nivel literal se solidariza de manera significativa con el sociodrama.

### Prueba de Hipótesis específica 2

1. Ha: El nivel inferencial se asocia moderadamente con sociodrama en escolares de primaria en un centro educativo Azángaro 2023.
2. Nivel de confianza asumido  $p < 0.05$
3. Estadístico de prueba p valor

### Correlaciones

		Nivel Inferencial	Sociodrama
Nivel Inferencial	Correlación de Pearson	1	,287*
	Sig. (bilateral)		,044
	N	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### 4. Interpretación:

El coeficiente  $r=0,287$  es significativo a dos colas  $p=0,044$  y  $p<0,05$ , relación que nos permite asumir la  $H_A$  al nivel de confianza del 95%. Además, el coeficiente hallado establece que la relación es positiva débil entre nivel inferencial y sociodrama.

5. Decisión: se valida que el nivel inferencial se asocia de manera significativa con el sociodrama.

#### Hipótesis específica 3

##### 1. Formulación de hipótesis estadística

$H_a$ : El nivel crítico de comprensión lectora se relaciona moderadamente con el sociodrama en escolares de primaria en un centro educativo Azángaro 2023

2. Nivel de confianza asumido  $p < 0.05$

3. Estadístico de prueba p valor

### Correlaciones

		Nivel crítico	Sociodrama
Nivel crítico	Correlación de Pearson	1	,290*
	Sig. (bilateral)		,041
	N	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### 4. Interpretación:

El factor  $r=0,290$  con alcance doble de  $p = 0.041$  y  $p < 0.05$ , la analogía permite aceptar la  $H_a$  a un  $\alpha = 95\%$ . Además, el coeficiente hallado establece que asocia es positiva débil entre nivel crítico y sociodrama.

5. Decisión: se valida que el nivel crítico se asocia de carácter demostrativa con el sociodrama.

## V. DISCUSIÓN

El estudio descriptivo revela que, en términos de los niveles de comprensión de lectura, alcanzan el 56% al comienzo y en el proceso y el 44% en los logros planeados y destacados. En cuanto a su desarrollo académico, estos hallazgos revelan que la generalidad de los escolares posee un nivel bajo. En cuanto al sociodrama como representación textual, el objetivo alcanzado en el comienzo y el proceso es del 56%, mientras que el objetivo previsto y destacado es del 44%. Estos resultados también implican que hay una falta de destreza en la interpretación de textos y la representación a través del sociodrama. Para hacer frente a esta situación, es esencial dar a los estudiantes más capacitación y oportunidades de practicar y mejorar sus habilidades.

La hipótesis general fue que en escolares de primaria en un centro educativo Azángaro en 2023, los niveles de comprensión lectora están fuertemente relacionados con el sociodrama. La coexistencia de una asociación demostrativa entre las variables en la formulación se confirma con el valor  $r=0,51$  con una significación bilateral de  $p = 0.000$  y  $p < 0.01$ , y un nivel de confianza del 99%.

El contraste realizado en relación al antecedente no se aparte relativamente de nuestros resultados, coinciden tanto en el coeficiente usado para demostrar ambas hipótesis. Sin embargo, es importante destacar que existen algunas discrepancias notables entre los hallazgos de nuestro estudio y los del antecedente. Estas diferencias podrían deberse a las diferentes metodologías utilizadas o a las características particulares de la muestra analizada. La investigación realizada por Aldaz (2021) acerca del efecto de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento crítico de los escolares de primer año. Arribo a la siguiente conclusión: Las variables comprensión lectora y pensamiento crítico tienen una correlación moderadamente positiva. El tema tratado por ambas investigaciones se relaciona con el enfoque de Durán et al (2018). Según ellos, la comprensión lectora es un proceso que implica comprender activamente y constructivamente el destacado de un tenor escrito. Este es fundamental para la educación porque el triunfo o el desengaño de los escolares están estrechamente relacionados con su porte para vislumbrar e aclarar las instrucciones.

En relación a, nivel literal de comprensión lectora, 96% de estudiantes alcanzan a desarrollar el logro previsto y destacado, solo en un 4% su desempeño está en inicio y sumario, esto señala que la generalidad de escolares comprende bien la lectura. Sin embargo, es importante poner atención en ese 4% que se encuentra en un nivel más bajo, para poder brindarles el apoyo necesario y ayudarlos a mejorar su desempeño. Además, es significativo seguir trabajando en el avance de la comprensión lectora en todos los sujetos, ya que es una destreza primordial para su triunfo correcto y propia. En relación al sociodrama individual teniendo en cuenta que los estudiantes llegan a diagramar y explorar gráficamente el texto leído, el desempeño alcanzado es logro previsto y destacado en un porcentaje total de 82%, sin embargo, el 18% no llegan a los logros deseados, la diferencia porcentual puede atribuirse a diversas razones, como la falta de comprensión del texto, la falla de habilidades gráficas o la inexactitud de motivación.

El factor de asociación R de Pearson se utiliza para realizar la prueba de la hipótesis específica., con el cual se valida la hipótesis. El nivel literal se asocia moderadamente con el sociodrama en sujetos de primaria. La prueba estadística p valor obtenido de  $r = 0,400$  tiene significación bilateral de  $p = 0.004$  y  $p < 0.01$ . Esta relación permite aceptar la hipótesis alterna a un  $\alpha = 95\%$ . De la prueba, se deduce que hay relaciones positivas moderada entre el nivel literal y el sociodrama. Sin embargo, es importante destacar que esta correlación es estadística y significativa. Esto sugiere que, aunque la asociación con el nivel literal y el sociodrama es moderada, hay una asociación real entre uno y otro.

Pairazaman (2018) desarrollaron un estudio sobre cómo las técnicas de sociodrama mejoran la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria, concluye que los sujetos logran el nivel literal al 93%, la técnica del sociodrama perfeccionó de manera significativa comprensión lectora en el nivel literal. Podemos demostrar que nuestros resultados son precisos, ya que el sociodrama se enfoca en la representación de situaciones y personajes, lo cual permite a los estudiantes visualizar y vivenciar de manera más cercana el contenido del texto narrativo. Además, esta técnica fomenta la colaboración armoniosa de los estudiantes, lo que contribuye a su mayor involucramiento y comprensión del texto.

Ambos resultados se nutren con el enfoque de Penha y Teixeira (2018) quienes mencionan, que el sociodrama ayuda a los educadores a ser interventores sociales al fomentar la imaginación y la creación colectiva en una realidad diferente. El encuentro de culturas y la flexibilización de las identidades.

En la dimensión nivel inferencial, el 62% logran un desempeño inicial y proceso, en logro previsto se ubican el 38%, ningún estudiante alcanza el logro destacado, esta realidad muestra la preocupación de fortalecer las destrezas inferenciales en la enseñanza de la lección. Es importante implementar habilidades y actividades que provoquen la capacidad de los escolares para inferir información implícita y realizar conexiones entre diferentes partes del texto. El sociodrama grupal fomenta la intervención agiliza de los partes del conjunto al provocar la reflexión colectiva y el análisis crítico de situaciones complejas. Además, facilita la identificación de roles y estereotipos en la sociedad, creando un espacio seguro para experimentar nuevas formas de interacción y búsqueda de soluciones. El desempeño en inicio y proceso es del 98 %, solo el 2 % alcanza el logro destacado.

La hipótesis específica formulada es: el nivel inferencial se relaciona moderadamente con el sociodrama en escolares de primaria en un centro educativo, la relación  $r = 0,287$ , con significación bilateral de  $p = 0.044$  y  $p = 0.05$ , valida la hipótesis mencionada a un  $\alpha=95\%$ . Como resultado de esta relación, se establece una asociación positiva débil entre el sociodrama y el nivel inferencial. La hipótesis dice relación moderada, pero el resultado arroja una relación débil. Esto marca que, aunque concurre una asociación entre el sociodrama y el nivel inferencial en escolares de primaria, esta relación no es muy fuerte. Es posible que otros factores también influyen en el progreso de la comprensión lectora en estos escolares.

Nuestro resultado tiene un acercamiento al trabajo realizado por Marrufo y Muñoz (2023) examina el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, el resultado acerca del nivel inferencial el 67,5% se sienten rechazados, solo aprueban 32,5%; concluye que la generalidad de los escolares está en el nivel de logro inicial.

Los hallazgos tienen semejanza con el nivel inferencial, el logro inicial se debe a que el nivel indicado implica la capacidad de analizar información y llegar a conclusiones más allá de lo que se presenta explícitamente. Sin embargo, también tienen una diferencia importante en cuanto a los datos que se utilizan para inferir.

Los resultados están relacionados. con el soporte científico de Cervantes et al (2017) caracterizan al nivel inferencial cuando se enfoca en auscultar Las relaciones y conexiones de significado te permiten leer entre líneas, adivinar e inferir lo que está oculto, interpretar el texto de manera más amplia, agregar información y experiencias previas, conectar lo que lees con lo que ya sabes, formar nuevas hipótesis e ideas.

Referente al nivel crítico en estudiantes de primaria el 90% muestran un desempeño entre previsto y destacado, solo el 10% están en inicio y proceso, la diferencia porcentual es significativo, en consecuencia, los escolares necesitan mayor apoyo y atención para mejorar su comprensión lectora. Es importante implementar estrategias y recursos pedagógicos que fomenten el perfeccionamiento de habilidades de lectura, para que puedan alcanzar el logro previsto o destacado.

En comparación con el nivel crítico los escolares de primaria, el 90% muestran un desempeño entre logro previsto y destacado, solo el 10% está en inicio y proceso. La diferencia porcentual es significativa en este nivel, ya que los estudiantes en inicio y proceso necesitan más apoyo y atención para mejorar su comprensión lectora. Para que estos estudiantes puedan alcanzar el nivel de logro previsto o destacado, es crucial efectuar habilidades y recursos pedagógicos para promover el progreso de sus destrezas de lectura. En sociodrama sociocultural se observa que 62% muestran un desempeño logro previsto y destacado, sin embargo, existe un porcentaje del 38% que su desempeño es inicio y proceso, la diferencia porcentual de 24% es significativo, esto demuestra que, a pesar de que la mayoría de los participantes del sociodrama sociocultural logran un desempeño destacado, aún hay un grupo considerable que se encuentra en etapas iniciales o en proceso de desarrollo. Esto sugiere que existe una diversidad de habilidades y niveles de participación dentro del grupo, lo cual puede influir en los resultados y la dinámica del sociodrama. Además, es importante considerar cómo se pueden brindar

oportunidades y apoyo adicional a aquellos que están en etapas iniciales o en proceso, para fomentar su crecimiento y lograr una mayor equidad en el desempeño del grupo.

Dadas las condiciones anteriores descritas, se realiza la prueba de hipótesis que indica: El nivel de comprensión lectora crítica está relacionado moderadamente con el sociodrama en estudiantes de primaria, El coeficiente  $R=0,290$  con significación bilateral de  $p = 0.041$  y  $p < 0.05$ , aceptar la ha a un nivel de confianza del 95%. Asimismo, el coeficiente hallado válida establecer la asociación positiva débil entre nivel crítico y sociodrama. Esto implica que a medida que acrecienta el nivel crítico de comprensión lectora, también desarrolla la participación en actividades de sociodrama, pero no de manera significativa.

De manera semejante a nuestros resultados obtuvo Morales & Hernández (2017) en su investigación sobre la lección en el salón de clases y la evaluación del nivel de comprensión lectora en las escuelas primarias los escolares alcanzan un desempeño del nivel crítico en 40%, deduce que la competencia lectora y la capacidad de síntesis son más importantes en este nivel.

Los resultados se amparan en lo formulado por Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) al precisar que, La lectura crítica es un juicio evaluativo que interviene en el desarrollo del leyente, su criterio y su comprensión del texto, permitiéndoles emitir juicios, aceptar o rechazar el texto con argumentos y evaluarlo.

## VI. CONCLUSIONES

Después de analizar los hallazgos, se concluye:

El estadístico de Pearson ( $R=0.531$ ) muestra una asociación positiva moderada significativa entre los niveles de comprensión de la lectura y el sociodrama, con una relación pequeña, basada en un nivel de confianza del 99%. La prueba de hipótesis  $p\_valor$  evidencia la significatividad de la relación a un nivel de significancia  $p<0.01$

Según objetivos específicos, llegamos a la siguiente conclusión:

1. El coeficiente  $R=0.287$  a un nivel confiable del 95%, consigue establecer que la asociación es positiva débil. La prueba  $p\_valor$  evidencia la significatividad del coeficiente y la ratificación de la conjetura alternativa.
2. El estadístico de correlación  $r=0,287$  con significación bilateral de  $p=0.044$  demuestra que la relación es positiva y leve, además valida la hipótesis que existe una conexión demostrativa entre el nivel inferencial y el sociodrama.
3. El coeficiente  $R$  de  $0,290$  menciona que hay una relación débil pero significativa entre el nivel crítico y el sociodrama en los discípulos del centro educativo. Esto respalda la idea de que ambas variables tienen una relación significativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Los resultados fueron analizados y discutidos, los que hacen posible las siguientes sugerencias.

1. La dirección de la institución debería instituir actividades de sociodrama para mejorar las habilidades de lectura de los estudiantes. Además, se sugiere que se realicen evaluaciones regulares para evaluar el progreso de los estudiantes en ambas habilidades y para ajustar de manera efectiva
2. Proponer a la dirección de la institución organizar actividades de sociodrama como destreza para mejorar el nivel literal de los escolares. Igualmente, realizar un seguimiento continuo para ajustar las actividades en el progreso de habilidades lectoras.
3. Así mismo capacitar con estrategias innovadores a los docentes a fin de que puedan implementar de manera efectiva el sociodrama en el aula y maximizar su relevancia en la comprensión lectora de los alumnos, sería beneficioso fomentar la intervención activa de los papás y la comunidad en estas actividades, para crear un entorno favorable y motivación para leer en el entorno escolar

## REFERENCIAS

- Aldaz (2018) La comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del primer BGU de la unidad educativa “Aníbal Salgado Ruiz” del Cantón Tisaleo. Tesis de licenciatura de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador]. Repositorio institucional <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/33376/1>
- Almeida Casquete, A. S. (2023). Sociodrama literario para mejorar la comprensión lectora en escolares de una institución educativa Balzar, 2022.
- Arias. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. Perú: Editado por Consultig E.I.R
- Apikai Wampanquit, A. S. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la IE N° 17091 Najagkus-Nieva, 2020
- Arévalo, K., Espinoza, M, Huacre, K (2016). Aplicación de la técnica del sociodrama para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E. Patricia Carmen Guzmán, SMP-LIMA. [ Tesis de licenciado en Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2976/Nunig%20Petsayit%20Felix.pdf?sequence=1>
- Bustos, A., Montenegro, C. y Batista, A. (2021). Uso de la regulación oral del profesor como estrategia de ayuda a la comprensión lectora. Un estudio experimental en 3.º de primaria de escuelas chilenas. *Investigaciones sobre Lectura*, (15), 64-94. <https://doi.org/10.24310/isl.vi15.12562>
- Blatner, d. (2009). El Psicodrama En La Practica. México D.F: Editorial Pax México, 2009.
- Camero (2019). Sociodrama literario de los estudiantes de 1er año de secundaria de la institución educativa privada Nuestra Señora de la Merced- distrito de Huaral 2018. [Tesis de licenciado en lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2922/camero-sociodrama->

estudiantes.pdf;jsessionid=DE9FEBB763BC744869F14549AB0278BE?sequence=1

- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Cavallo, G., & Chartier, R. (1998). Historia de la lectura en el mundo occidental (pp. 15-66). Taurus Pensamiento.
- Calvo, A. (2013). Los niveles de comprensión lectora. Recuperado de prosynergy.org.pe/mireddocente.org.pe/2010/descargas.php.
- Cervantes, D., Pérez, J., Alanís, M. (2018) Niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: caso específico del plantel n° 172 de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre, rev. Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XXVII, núm. 2, pp. 73-114, 2017
- Corahua (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de ventanilla – callao. [ Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/357d8cb9-e566-4388-bc59-0e0f1243288d>
- Cunha, M., Mantilla, R. (2015). Sociodrama temático un procedimiento de investigación. *Revista Brasileira de Psicodrama*. 2015. 23(1), 14-22
- Chacín, R. B. (2023). Marco Metodológico.
- Chugnas (2019). El Sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo para afrontar los conflictos en el aula de segundo año de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Comas. Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18285/C\\_HUGNAS\\_AQUINO\\_MAR%C3%8DA\\_JUSTINA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18285/C_HUGNAS_AQUINO_MAR%C3%8DA_JUSTINA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Doris Karina lindo Quispe Cleofe Nancy Oseda Barrera (2023) El sociodrama en la autoestima en niños y niñas de 5 años en una institución educativa de Chupaca, Junín. Universidad Nacional de Huancavelica

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2c626729-4385-4aa1-b545-4e8b84386b38/content>

- Dubois, M. E. (1991). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique
- Durán, G., Rozo, Y., Soto, A., Arias, L. y Palencia, E. (2018). Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de las Tic en estudiantes de educación primaria. *Cultura, Educación y Sociedad*, 9(3), 401-406. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.46>
- Escoriza, J. (2005). *Tratamiento Educativo de los trastornos de la lengua escrita*. Barcelona, España: Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Espinosa-Cárdenas, C. Y. (2023). Sociodrama: herramienta pedagógica para mejorar habilidades comunicativas y emocionales en grado 8° postpandemia (Masters thesis).
- Fernández (2017). Sociodrama característica y aplicaciones. [https://www.postgradoteatroeducacion.com/wp-content/uploads/2017/10/Sociodrama\\_Ana-Fern%C3%A1ndez-Espinosa.pdf](https://www.postgradoteatroeducacion.com/wp-content/uploads/2017/10/Sociodrama_Ana-Fern%C3%A1ndez-Espinosa.pdf)
- Fernández-Velázquez, A. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *Amexco. Revista Electrónica Educativa*, 1(1), 62–76. <https://www.revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13>
- Flores Butuna, M. F. Niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa El Zeario Mac Donald, Pebas 2021.
- Flores Vera, J. F. (2023). Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de nivel inferencial en estudiantes de 5° grado. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/6906>
- García, G., Arévalo, M., Hernández, C. La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155- 174.
- Garzón (2018). *Comprensión de lectura en los niveles literal e inferencial de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa Gonzalo Rivera Laguado, Cúcuta, norte de Santander*. [Tesis de maestría en educación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Ecuador]. Repositorio institucional <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/2543>

- General. G. (2017) Diferencia entre los gastos operacionales y los gastos no operacionales. Blog gastos-operacionales y gastos no operacionales
- Goodman, K. (1982). «El proceso de la lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo». En Ferreiro y Gómez Palacio. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México: Siglo XXI.
- Gordillo Alfonso, A., y Flórez. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, (53), 95-107.
- Gutiérrez, E., y Vladimirovna, O. (2016). Estadística Inferencial 1 para ingeniería y ciencias. México: Miembro de la Cámara Nacional Industrial.
- Kintsch, W y Van Dijk. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review*, vol .85 (5)
- Hernández Sobrino, L., García Navarro Arana, M., González Santamaría, V., & Domínguez Gutiérrez, A. B. (2023). ¿Es el vocabulario profundo una habilidad necesaria para la comprensión lectora en los primeros cursos de Educación Primaria? *Revista de psicología y educación*
- Hurtado, J. (2010). Cómo formular objetivos de investigación. Caracas: Quirón ediciones - Fundación Sypal.
- Mayquer Freddy Flores Butuna (2022) Niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa el Zeario Mac Donald, Pebas 2021. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana [https://repositorio.unapikititos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8315/mayquer\\_tesis\\_titulo\\_2022%20%281%29.pdf?sequence=1&isallowed=y](https://repositorio.unapikititos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8315/mayquer_tesis_titulo_2022%20%281%29.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Maldonado, H. (2013). Recursos Didácticos Para Educar En Valores. New York: Palibrio
- Marrufo, Y. Muñoz, R. (2023). Nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 2. ° grado de Educación Secundaria de una institución educativa estatal de Piura. [Tesis de licenciatura de la Universidad de Piura. Perú]. Repositorio institucional <https://pirhua.udep.edu.pe/items/8d027c66-bdc4-4dad-9e13-35806643086a/full>
- Morales, A., Hernández, M. (2017) La lectura en el aula: detección del nivel de comprensión lectora en escuelas primarias de la ciudad de Panamá [ Tesis de maestría de la Universidad de Panamá]. Repositorio institucional <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/36>

- Monroy Romero, José Alberto, & Gómez López, Blanca Estela. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42. Recuperada em 07 de febrero de 2024, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es)
- Moscol, E., & Rojas, C. (2021). Aplicación de estrategias de comprensión lectora de los niveles inferencial y crítico para el logro de aprendizajes significativos en el área de Comunicación en los niños de 3° y 4° grado de educación primaria de la I.E.P. Hogar Santa Rosa, Piura. Universidad Nacional de Piura, Piura. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3645/CEDIN-MOSROJ-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, E. (2021). El sociodrama como técnica de acompañamiento para explorar el mundo. Universidad Iberoamericana Puebla. México.
- Mucha Hospinal, L. F., & Lora Loza, M. G. (2021). Técnica de muestreo para investigación cuantitativa: aplicación informática.
- Mucha, L., (2018). Métodos validez y confiabilidad de instrumentos de investigación Aplicación Informática. Editorial Academia Española.
- Menacho López, Leonel Alexander. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Praxis educativa*, 25(3), 243-258. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>
- Navarro Pupuche, R. N. (2023). Estrategias para mejorar el nivel inferencial en niños de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/6830>
- Nery, M. P., Gisler, J. V. T. (2019) Sociodrama: método activo en la investigación, en la enseñanza y en la intervención educativa *Rev. Bras. Psicodrama*, São Paulo, v. 27, n. 1, pp. 11-19, jan.-jun., 2019
- Pinzás, J. (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima: Metro color.
- Suárez Alarcón, M. D. M. (2023). Fortalecimiento del proceso de lectoescritura en el grupo de tareas de la vereda Chorrillos, mediante herramientas TICs.

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/59118/mdsuareza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Paucar, A. C., Puma, L. J. L., & Romero, R. A. M. (2024). Hábito de lectura en estudiantes de Educación Primaria. *Aula Virtual*, 5(11), 29-43.
- Pando (2021). Técnica de sociodrama para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa n°30696 de la provincia de Satipo, 2021. [ Tesis de licenciado en Educación Primaria de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio institucional <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25073>
- Penha, M., Teixeira, J (2018). Sociodrama: método activo en la investigación, en la enseñanza y en la intervención educativa. *Revista. Brasil. Psicodrama*, São Paulo, v. 27, n. 1, pp. 11-19, jan. -jun., 2019
- Ramos, J., Del Águila, V., y Bazalar, A. (2020). Estadística básica para los negocios. Lima: Universidad de Lima Fondo.
- Ramírez-Sierra, C. C., & Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 27(2), 484-502. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Reider, w. W. (1955). El interés, la participación y la eficacia de la enseñanza. Nueva York: Bib. Orton IICA / CATIE
- Rodríguez Puerta, A. (2019). Sociodrama: para qué sirve, estructura y cómo se hace. <https://www.lifeder.com/sociodrama/>
- Rodríguez Díaz, R. Y. (2019). La comprensión lectora: enfoques, niveles, factores y teorías
- Rosas, Claudia, Andrade, Edith, Cárdenas, Alejandra, & Sommerhoff, Jorge. (2021). Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 251-265. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251>
- Rojas (2024). Liderazgo transformacional y desempeño laboral en un estudio contable, 2023.
- Romero-Contreras, Silvia, Silva-Maceda, Gabriela, & Elizabeth Snow, Catherine. (2021). Vocabulario académico y habilidades de lenguaje académico: predictores de la comprensión lectora de estudiantes de primaria y secundaria

en México. *Pensamiento educativo*, 58(2), 00104. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.58.2.2021.4>

- Salgado (2018). Manual de Investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa. Lima: Comité Editorial. Universidad Marcelino Champagnat.
- Sernaqué, L. J. M., Hospinal, L. F. M., Espinoza, E. P. Q., Velásquez, G. S. V., & Inga, S. L. B. (2024). Responsabilidad social y salud del medio ambiente percibida por usuarios de cierta municipalidad distrital. *Revista Científica Visión de Futuro*, 28(1).
- Soledad Garcés y M. Teresa Zúñiga (2021) Cómo diseñar pruebas de selección múltiple. Fundación para la convivencia digital.
- Soriano, R. R. (1991). Guía para realizar investigaciones sociales. México D.F: Plaza y Valdés, 1991.
- Soriano, R. R. (2004). Sociodrama real en el aula (una experiencia de investigación). Ciudad de México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Smith, C. B. (1989), La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo, Madrid, Aprendizaje Visor.
- Terrones, D. C., Ccanto, F. F., Condori, F. S., & Quispe, S. A. C. (2023). Estrategias de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de primaria.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4° Ed). Limusa Noriega Editores.  
<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-.pdf>
- Yalta, A. (2019). Efectos del Sociodrama en la inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de educación primaria. tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias, mención Psicología Clínica-Educativa, Infantil y Adolescentel. Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Zapata Farfán, Juan Eduardo. (2022) desarrolló el trabajo. El sociodrama para mejorar la expresión oral en los estudiantes de primer grado de una Institución Educativa de Piura 2022. Universidad Cesar Vallejo.

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar qué relación existe entre la comprensión lectora y el sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre la Comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.</p>	<p><b>V1: Niveles de comprensión lectora</b> D1: Nivel Literal D2: Nivel Inferencial D3: Nivel Crítico</p> <p><b>V2: Sociodrama</b> D1: Dimensión individual D2: Dimensión grupal D3: Dimensión sociocultural</p>	<p><b>Tipo de investigación: Aplicada</b> <b>Diseño de investigación: Descriptivo correlacional</b> <b>Esquema:</b></p> <p>Donde: V1: Niveles de comprensión lectora</p> <p>V2: Sociodrama r: relación</p>
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿Qué relación existe entre el nivel literal de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b> Establecer qué relación existe entre el nivel literal de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación significativa entre el nivel literal de comprensión lectora con el sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023?</p>	<p>Establecer qué relación existe entre el nivel inferencial de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023</p>	<p>Existe relación significativa entre el nivel inferencial de comprensión lectora con el sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.</p>		

<p>¿Qué relación existe entre el nivel crítico de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023?</p>	<p>Establecer qué relación existe entre el nivel crítico de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de una institución educativa Azángaro 2023.</p>	<p>Existe relación significativa entre el nivel crítico de comprensión lectora con el sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.</p>		<p>M: muestra  <b>Población y muestra (cuantificada)</b>  <b>Población:</b> 94 estudiantes correspondiente al 1ro, 2do, 3ro, 4to, 5to y 6to grado de educación primaria  <b>Muestra: 50</b> estudiantes  <b>Muestreo:</b> No probabilístico, con una técnica intencionada  <b>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</b>  <b>Técnica:</b> Prueba objetiva  <b>Instrumentos:</b> Prueba de selección múltiple, lectura de textos  <b>Procedimientos</b>  Elaboración de cuadros estadísticos  Elaboración de gráficos estadísticos  Para el procesamiento de datos se utilizó un diseño estadístico  <b>Método de análisis de datos</b>  Descripción de los cuadros estadísticos.  Generalización de los cuadros estadísticos.  Interpretación y análisis de los cuadros estadísticos.</p>
---	---	---	--	--

**ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>V1. Comprensión lectora</b>	<p>La lectura es un proceso complejo que involucra habilidades cognitivas durante el desarrollo del texto. Sin embargo, leer no es llegar a su comprensión. Se pretende saber los rangos de comprensión que alumnos de este nivel tienen, ya que, si no tienen buenas prácticas, esto puede ejercer múltiples deficiencias, que pueden impedir a los alumnos sobresalir con éxito en su aprendizaje escolar, personal y profesional.</p>	<p>La variable niveles de comprensión lectora será medido por medio del nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, donde el autor da a conocer en grado de desarrollo en este nivel de aprendizaje</p>	Nivel Literal	<p>11. Localiza información relevante en el texto                      12. Selecciona de manera autónoma el contenido                      13. Establece secuencia lógica y temporal del texto                      14. Identifica la estructura del texto                      15. Selecciona el tipo de lectura</p>	De Razón
			Nivel Inferencial	<p>1. Organiza temas de acuerdo al propósito                      2. Deduce el significado de las palabras y expresiones                      3. Relaciona ideas mediante conectores                      4. Explica la intención del autor                      5. Deduce las características y cualidades de los personajes</p>	
			Nivel Crítico	<p>1. Opina críticamente sobre la lectura                      2. Argumenta la actitud del personaje                      3. Valora el rol de los personajes                      4. Opina sobre el tema, las ideas y la postura del autor                      5. Evalúa el contenido del texto.</p>	

<b>V2. Sociodrama</b>	El sociodrama es un método, que permite explorar los conflictos y los problemas inherentes a los roles sociales. Es una extensión del psicodrama, pero centrada y con el foco de la atención situado sobre los roles sociales, y no sobre otros (como los psicosomáticos, los familiares o los psicodramáticos), con una metodología que parte de este encuadre inicial.	La variable sociodrama estará enfocada en las dimensiones individual, grupal y sociocultural es una representación dramatizada de un problema concerniente a los miembros de un grupo, con el fin de obtener una vivencia más exacta de la situación y encontrar una solución adecuada”.	Dimensión individual:	<ul style="list-style-type: none"> <li>I1. Aprenden el libreto de la lectura</li> <li>I2. Interioriza el personaje que va a representar</li> <li>I3. Domina la locución en la representación</li> <li>I4. Valora el mensaje que se propaga</li> <li>I5. Domina el escenario del teatro.</li> </ul>	De Razón
			Dimensión grupal:	<ul style="list-style-type: none"> <li>I1. Conocen el momento de la participación</li> <li>I2. Interactúan a través de los guiones</li> <li>I3. Escenifican el libreto adecuadamente</li> <li>I4. Promueven el mensaje hacia los receptores</li> <li>I5. Combinan sus roles adecuadamente en el escenario.</li> </ul>	
			Dimensión sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>I1. Adecua el escenario a representar</li> <li>I2. Utiliza el vestuario adecuado según el personaje</li> <li>I3. Respeta la participación de los personajes</li> <li>I4. Decodifica el mensaje del sociodrama</li> <li>I5. Demuestra empatía ante los personajes.</li> </ul>	

### ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>V1. Niveles de comprensión lectora</b>	<b>Nivel literal</b>	Localiza información relevante en el texto; selecciona de manera autónoma el contenido; establece secuencia lógica y temporal del texto; identifica la estructura del texto; selecciona el tipo de lectura. sobre el tema, las ideas y la postura del autor; parafrasea el contenido del texto.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Por qué los hijos de la señora no querían llevarla con ellos?</li> <li>2. ¿Qué hizo el hijo para evitar que la abuela botara la comida fuera del plato?</li> <li>3. ¿Qué hizo Sandra para convencer a su familia de que la abuela viva con ellos?</li> <li>4. ¿Cómo reaccionó la familia cuando la abuela empezó a vivir con ellos?</li> <li>5. ¿Qué enseñanza podemos aprender de esta historia?</li> </ol>	Selección Múltiple
	<b>Nivel Inferencial</b>	Organiza temas de acuerdo al objetivo; deduce el significado de las palabras y expresiones; relaciona ideas mediante conectores; explica la intención del autor; deduce las características y cualidades de los personajes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Por qué la actitud de la pequeña Sandra resulta crucial en la decisión de la familia de cuidar a la abuelita?</li> <li>2. ¿Qué revela la actitud del hijo al comprar una mesita para la abuelita y colocarla en un rincón oscuro del comedor?</li> <li>3. ¿Por qué la abuelita se sentía avergonzada al comer con su familia?</li> <li>4. ¿Qué revela la actitud de la familia al obligar a la abuelita a comer en una mesita apartada?</li> <li>5. ¿Qué mensaje transmite la historia sobre el trato a los mayores?</li> </ol>	
	<b>Nivel Crítico</b>	Opina críticamente sobre la lectura; argumenta sobre la importancia de la fluidez de la voz; valora el rol de los personajes; opina sobre el tema, las ideas y la postura del autor; parafrasea el contenido del texto.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo podrían los hijos haber abordado la situación de su madre de manera más compasiva?</li> <li>2. ¿Qué impacto podría tener en la abuela el hecho de ser apartada de la mesa familiar y obligada a comer en un rincón?</li> <li>3. ¿Qué responsabilidad tienen los miembros de la familia en el cuidado de sus mayores?</li> <li>4. ¿Qué papel juega la empatía en la relación entre la abuela y su familia?</li> </ol>	

			5. ¿Cómo podría haberse abordado la situación de la abuela de manera más efectiva y respetuosa por parte de la familia?	
<b>V2. Sociodrama</b>	Dimensión individual:	Aprenden el libreto de la lectura; Interioriza el personaje que va a representar; Domina la locución en la representación; Valora el mensaje que se propaga; Domina el escenario del teatro.	1. ¿Qué le dijo Wang a sus papás cuando decidió ir a la ciudad? 2. ¿Cómo se sentía el anciano cuando Wang lo ayudó con el bulto? 3. ¿Qué le reveló el anciano a Wang sobre su identidad? 4. ¿Qué vio Wang en el patio de la casa del anciano? 5. ¿Qué hacía uno de los dragones cuando bostezaba?	Selección Múltiple
	Dimensión grupal:	Conocen el momento de la participación; Interactúan a través de los guiones; Escenifican el libreto adecuadamente; Promueven el mensaje hacia los receptores; Combinan sus roles adecuadamente en el escenario.	1. ¿Qué le pidió el mago a Wang sobre la lluvia? 2. ¿Qué vio Wang cuando se subió a uno de los barriles? 3. ¿Qué hizo Wang cuando reconoció su plantación de arroz? 4. ¿Cómo se sintieron los padres de Wang al día siguiente? 5. ¿Qué les contó Wang a sus padres cuando volvió a casa?	
	Dimensión sociocultural	Adecua el escenario a representar; Utiliza el vestuario adecuado según el personaje; Respeta la participación de los personajes; Decodifica el mensaje del sociodrama; Demuestra empatía ante los personajes.	1. ¿Qué aprendió Wang sobre la importancia de la solidaridad? 2. ¿Qué sentimiento predominó al final de la historia? 3. ¿Qué representó el encuentro de Wang con el anciano para su familia? 4. ¿Qué creyeron los padres de Wang cuando les contó sobre el mago? 5. ¿Qué lección crees que Wang aprendió al final de la historia?	



## **Instrumento prueba de selección múltiple**

El objetivo del presente cuestionario es evaluar los niveles de comprensión lectora y sociodrama de los estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro en 2023. Este instrumento, así como la información que se obtenga de él, serán privadas y válidas para fines académicos. Al marcar respuestas para el desarrollo, debes ser objetivo y honesto.

### **Instrucciones:**

Lee la siguiente lectura, al terminar responde las preguntas con (x) la respuesta en cada una de las interrogantes

### **Lectura N° 1**

### **LA MESITA DE LA ABUELITA**

### **(Libreto)**

Justo cuando iba a cumplir ochenta años, una señora se quedó viuda. Luego del velorio y del entierro, sus hijos se reunieron.

Cada hijo tenía su propia familia. Además, Vivían en lugares distintos y, en el fondo, no querían llevar a su madre con ellos. ¡Qué fastidioso tener una anciana en la casa! Así que discutían y discutían, pero ninguno decía ya, que mamá venga conmigo.

-¡Yo quiero que la abuelita viva con nosotros! - dijo de pronto la pequeña Sandra. Era la hijita del menor de los hijos y que quería mucho a la anciana. Corriendo, Sandra se acercó a la pobre señora. La abrazó. ¡Rayos! pensó el hijo, muy molesto (pero mantenía la sonrisa, para que su mamá no pensara mal de él). La señora, sin dientes, sonría, La pequeña Sandra sonreía. Y como el hijo también sonreía, todos dijeron ya, que mamá vaya a vivir con él.

Desde la muerte de su esposo, el ánimo de la señora había decaído mucho y su salud no era muy buena. No veía bien, ni oía bien y las manos le temblaban como si estuvieran siguiendo en compás de una polca. Para colmo, cuando, comía, los arroces, fiuuu, salían volando de su plato y caían sobre la cabeza de alguien. A ella le daba vergüenza, pero no podía evitarlo.

¿Qué, cómo, cuándo? -decía la Señora cada vez que su hijo le hablaba.

Entonces, el hijo se molestaba y se iba. ¡Qué vieja tan inútil! Ni él ni su esposa le tenían paciencia. A veces hasta le gritaban.



Hartos de esa situación, el hijo compró una mesita. La colocó en su rincón oscuro del comedor, junto con las escobas y los trapos, y le dijo a la anciana que a partir de ese momento iba a comer allí.

Mamá, no me gusto ver como botas toda la comida fuera del plato. Quédate en ese rincón y así estarás lejos de mi vista.

La señora, snif, empezó a almorzar en la mesita, lejos de su familia.

De este modo, los arroces, fiuuuuuuuuu, salían volando, pero el hijo ya no tenía que verlos.

Un día, llegando del trabajo, el hijo vio a la pequeña Sandra. Estaba tratando de construir algo con unos bloques de madera de juguete. Cuando le preguntó qué estaba haciendo, la chiquita contestó:

Estoy construyendo una mesita para que tú y mamá tengan dónde comer cuando seas viejo. ¿y qué crees? ¿El hijo se dio cuenta de que estaba en falta? La abuelita volvió a tener su lugar en la mesa y fue tratada por todos con el respeto que merecía.

**A continuación, responde las siguientes preguntas concerniente al Nivel literal**

6. ¿Por qué los hijos de la señora no querían llevarla con ellos?
  - a) Porque no tenían suficiente espacio en sus casas.
  - b) Porque no querían tener una anciana en la casa.
  - c) Porque no se llevaban bien con su madre.
  
7. ¿Qué hizo el hijo para evitar que la abuela botara la comida fuera del plato?
  - a) Le compró una mesita y la colocó en un rincón del comedor.
  - b) Le dio de comer en la cocina.
  - c) La obligó a comer en el jardín.
  
8. ¿Qué hizo Sandra para convencer a su familia de que la abuela viva con ellos?
  - a) Les dijo que ella se encargaría de cuidarla.
  - b) Les explicó que la abuela se sentiría sola si vivía sola.
  - c) Les dijo que la abuela merecía estar con su familia.
  
9. ¿Cómo reaccionó la familia cuando la abuela empezó a vivir con ellos?
  - a) La trataron con respeto y cariño.
  - b) La ignoraron y la dejaron sola.
  - c) La obligaron a hacer todas las tareas del hogar.



10. ¿Qué enseñanza podemos aprender de esta historia?
- Debemos cuidar y respetar a nuestros mayores.
  - Debemos ignorar a nuestros mayores si son un fastidio.
  - Debemos dejar que nuestros mayores vivan solos.

**Responde las siguientes preguntas concerniente al Nivel inferencial**

6. ¿Por qué la actitud de la pequeña Sandra resulta crucial en la decisión de la familia de cuidar a la abuelita?
- Porque Sandra es la única que se preocupa por la abuelita.
  - Porque Sandra es la única que tiene tiempo para cuidar a la abuelita.
  - Porque Sandra influye en la familia al mostrar amor y respeto hacia la abuelita.
7. ¿Qué revela la actitud del hijo al comprar una mesita para la abuelita y colocarla en un rincón oscuro del comedor?
- Que el hijo quiere que la abuelita se sienta especial al tener su propio espacio.
  - Que el hijo quiere alejar a la abuelita de la vista de la familia.
  - Que el hijo quiere que la abuelita se sienta integrada en la familia.
8. ¿Por qué la abuelita se sentía avergonzada al comer con su familia?
- Porque no le gustaba la comida que le servían.
  - Porque botaba la comida fuera del plato y le daba vergüenza.
  - Porque no quería compartir con su familia.
9. ¿Qué revela la actitud de la familia al obligar a la abuelita a comer en una mesita apartada?
- Revela que la familia quiere proteger a la abuelita de accidentes con la comida.
  - Revela que la familia quiere evitar ver los problemas de la abuelita.
  - Revela que la familia quiere que la abuelita se sienta más cómoda.
10. ¿Qué mensaje transmite la historia sobre el trato a los mayores?
- Que es importante mostrar paciencia y respeto hacia los mayores.
  - Que los mayores son una carga y deben ser apartados.
  - Que los mayores no merecen ser cuidados por sus familias.

**Responde las siguientes preguntas concerniente al Nivel crítico:**

1. ¿Cómo podrían los hijos haber abordado la situación de su madre de manera más compasiva?
- Buscando un hogar de ancianos para su madre.



- b. Brindando apoyo emocional y buscando soluciones para cuidar a su madre en casa.
  - c. Ignorando la situación y dejando que su madre se las arregle sola.
  
2. ¿Qué impacto podría tener en la abuela el hecho de ser apartada de la mesa familiar y obligada a comer en un rincón?
  - a) Podría sentirse más cómoda al tener su propio espacio.
  - b) Podría sentirse rechazada y experimentar soledad y tristeza.
  - c) Podría sentirse aliviada al no tener que lidiar con su familia.
  
3. ¿Qué responsabilidad tienen los miembros de la familia en el cuidado de sus mayores?
  - a) Ninguna, ya que los mayores deben valerse por sí mismos.
  - b) La responsabilidad de cuidar a los mayores recae únicamente en los hijos.
  - c) Todos los miembros de la familia tienen la responsabilidad de cuidar y respetar a sus mayores.
  
4. ¿Qué papel juega la empatía en la relación entre la abuela y su familia?
  - a) La empatía no es relevante en este caso.
  - b) La empatía es crucial para comprender y atender las necesidades de la abuela.
  - c) La empatía solo es necesaria por parte de la abuela hacia su familia.
  
5. ¿Cómo podría haberse abordado la situación de la abuela de manera más efectiva y respetuosa por parte de la familia?
  - a) Buscando ayuda profesional para la abuela.
  - b) Integrando a la abuela en las actividades familiares y mostrando comprensión hacia sus limitaciones.
  - c) Ignorando los problemas de la abuela y esperando a que se resuelvan solos.



## Instrumento prueba de selección múltiple

El presente cuestionario tiene como propósito medir los Niveles de comprensión lectora y sociodrama, la información que se obtenga de esta, puesto que será totalmente confidencial y válida para fines académicos.

### Instrucciones:

Lee la siguiente lectura, al terminar responde las preguntas con (x)

### Lectura n° 2

#### WANG Y EL MAGO

¿Te gusta el arroz? Pues Wang y sus papás eran campesinos chinos y cultivaban arroz ¿muchísimo arroz, como para que almuerces 80 años?

¿Sabes cuál es el problema cuando cultivas arroz? Debe llover mucho. Si no llueve, la plantación se seca. Y eso fue exactamente lo que pasó: un día dejó de llover Los ríos empezaron a acercarse muy pronto sucedería lo mismo con el arrozal de Wang.

- Déjame ir a la ciudad a ganar algo de dinero les dijo Wang a sus papás, dándole golpecitos en la barriga (no podían darle golpecitos en el hombro, porque no llegaba hasta allí) Wang quería ayudar a su familia y aunque a su papá no le gustó mucho la idea, le dio permiso.

Horas después de haber emprendido su camino, Wang se encontró con un anciano. El anciano, uf llevaba un bulto muy pesado. Estaba sudando y se le veía cansado Yo te ayudo Le dijo Wang cargando el bulto cuando llegaron a la casa del anciano Pram sonó un trueno.

Que miedo. —dijo Wang, pero el anciano se rió.

No te preocupes, son mis dragones —dijo— cómo has sido bueno y solidario conmigo, voy a ayudarte, yo soy un mago muy poderoso, sé cómo manejar los truenos y las lluvias.

Entonces entraron a la casa y en el patio Wang vio algo sorprendente: dos barriles ¿qué tiene eso de sorprendente?, ¿estarás pensando? Pues debo informarte que en cada barril había un dragón enorme. Cuando uno de los dragones bostezaba ¡oh! Botaba lenguas de fuego ¿dónde quieres que llueva? Le preguntó el mago a Wang y el niño le dijo que quería lluvia sobre el arrozal de sus padres. Así fue. Y el niño se subió a un barril y vio que estaba lleno de agua. Cuando estuvo dentro, el dragón empezó a volar cuando el animal sostenía el barril con sus garras, este se elevó también, Wang no podía creerlo todas las cosas allá abajo se veían tan chiquitas como hormiga



En cuanto reconoció su plantación de arroz Wang, chuas, chuas, chuas empezó a lanzar el agua a manos llenas. Era como si estuviera lloviendo

Al día siguiente Wang volvió a su casa. Sus papás estaban empapados y felices y cuando les contó todo lo sucedido, se pusieron más felices.

**A continuación, responde las siguientes preguntas concerniente a la dimensión individual:**

1. ¿Qué le dijo Wang a sus papás cuando decidió ir a la ciudad?
  - a. "No me importa lo que pase, me voy de todas formas."
  - b. "Quiero ayudar a la familia, déjenme ir."
  - c. "No creo que pueda hacer nada, mejor me quedo."
  
2. ¿Cómo se sentía el anciano cuando Wang lo ayudó con el bulto?
  - a. Agradecido
  - b. Enojado
  - c. Indiferente
  
3. ¿Qué le reveló el anciano a Wang sobre su identidad?
  - a. Que era un mago poderoso
  - b. Que era un ladrón disfrazado
  - c. Que era un comerciante ambulante
  
4. ¿Qué vio Wang en el patio de la casa del anciano?
  - a. Dos barriles vacíos
  - b. Dos dragones enormes
  - c. Dos perros jugando
  
5. ¿Qué hacía uno de los dragones cuando aspiraba?
  - a. Resaltaba lenguas de fuego
  - b. Cantaba una canción
  - c. Se estiraba perezosamente

**Responde las siguientes preguntas concerniente a la dimensión grupal:**

6. ¿Qué le pidió el mago a Wang sobre la lluvia?
  - a. Que lloviera sobre la ciudad
  - b. Que lloviera sobre el arrozal de sus padres
  - c. Que no lloviera en absoluto
  
7. ¿Qué vio Wang cuando se subió a uno de los barriles?
  - a. Agua
  - b. Fuego
  - c. Nubes



8. ¿Qué hizo Wang cuando reconoció su plantación de arroz?
  - a. Empezó a lanzar fuego
  - b. Empezó a lanzar agua a manos llenas
  - c. Se quedó paralizado de asombro
  
9. ¿Cómo se sintieron los padres de Wang al día siguiente?
  - a. Tristes
  - b. Enojados
  - c. Empapados y felices
  
10. ¿Qué les contó Wang a sus padres cuando volvió a casa?
  - a. Que no había logrado nada
  - b. Que había conocido a un mago
  - c. Todo lo sucedido con el mago y los dragones

**Responde las siguientes preguntas concerniente a la dimensión sociocultural**

11. ¿Qué aprendió Wang sobre la importancia de la solidaridad?
  - a. Que es mejor no confiar en nadie
  - b. Que la solidaridad puede traer grandes recompensas
  - c. Que es mejor depender solo de uno mismo
  
12. ¿Qué sentimiento predominó al final de la historia?
  - a. Tristeza
  - b. Asombro
  - c. Felicidad
  
13. ¿Qué representó el encuentro de Wang con el anciano para su familia?
  - a. Una pérdida de tiempo
  - b. Una oportunidad para aprender algo nuevo
  - c. Una bendición inesperada
  
14. ¿Qué creyeron los padres de Wang cuando les contó sobre el mago?
  - a. Que estaba mintiendo
  - b. Que era una historia fantástica
  - c. Que era la verdad
  
15. ¿Qué lección crees que Wang aprendió al final de la historia?
  - a. La importancia de la perseverancia
  - b. La magia puede solucionar todos los problemas
  - c. La solidaridad y la ayuda mutua son valiosas



Ficha Técnica

**Prueba de selección múltiple: Niveles de comprensión lectora y sociodrama**

Título: del trabajo de investigación	Comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa, Azángaro 2023																																																		
Autor:	Anaya Ñaupá, Oscar Fernando																																																		
Año:	2023																																																		
Aplicación	Comprensión lectora y sociodrama muestra determinada 50 estudiantes																																																		
Bases teóricas	<p>Cervantes et al (2017) en su artículo sobre el nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información.</p> <p>El sociodrama auxilia al educador a convertirse en un interventor social, pues facilita la creación colectiva y la imaginación, en la realidad suplementaria. Penha y Teixeira (2018)</p>																																																		
Sujetos de aplicación	Niños estudiantes de educación primaria.																																																		
Tipo de administración	Prueba objetiva																																																		
Duración	45 minutos por cada prueba																																																		
Normas de puntuación	Se aplica prueba con respuesta múltiple escala de razón																																																		
Campos de aplicación	Institución educativa de nivel primario, Azángaro 2023																																																		
Categorías	<p>Variable Niveles de comprensión lectora</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Intervalos</th> <th>Escala inicial</th> <th>Escala final</th> </tr> <tr> <th>Li</th> <th>Ls</th> <th>Recojo de datos</th> <th>Evaluación cualitativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11.5</td> <td>12.62</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Inicio</td> </tr> <tr> <td>12.63</td> <td>13.75</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Proceso</td> </tr> <tr> <td>13.76</td> <td>14.88</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Logro previsto</td> </tr> <tr> <td>14.89</td> <td>16</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Logro destacado</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable sociodrama</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Intervalos</th> <th>Escala inicial</th> <th>Escala final</th> </tr> <tr> <th>Li</th> <th>Ls</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.5</td> <td>12.24</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Inicio</td> </tr> <tr> <td>12.25</td> <td>13.99</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Proceso</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>15.74</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Logro previsto</td> </tr> <tr> <td>15.75</td> <td>17.5</td> <td>Puntos (notas)</td> <td>Logro destacado</td> </tr> </tbody> </table>			Intervalos		Escala inicial	Escala final	Li	Ls	Recojo de datos	Evaluación cualitativa	11.5	12.62	Puntos (notas)	Inicio	12.63	13.75	Puntos (notas)	Proceso	13.76	14.88	Puntos (notas)	Logro previsto	14.89	16	Puntos (notas)	Logro destacado	Intervalos		Escala inicial	Escala final	Li	Ls			10.5	12.24	Puntos (notas)	Inicio	12.25	13.99	Puntos (notas)	Proceso	14	15.74	Puntos (notas)	Logro previsto	15.75	17.5	Puntos (notas)	Logro destacado
Intervalos		Escala inicial	Escala final																																																
Li	Ls	Recojo de datos	Evaluación cualitativa																																																
11.5	12.62	Puntos (notas)	Inicio																																																
12.63	13.75	Puntos (notas)	Proceso																																																
13.76	14.88	Puntos (notas)	Logro previsto																																																
14.89	16	Puntos (notas)	Logro destacado																																																
Intervalos		Escala inicial	Escala final																																																
Li	Ls																																																		
10.5	12.24	Puntos (notas)	Inicio																																																
12.25	13.99	Puntos (notas)	Proceso																																																
14	15.74	Puntos (notas)	Logro previsto																																																
15.75	17.5	Puntos (notas)	Logro destacado																																																



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Trujillo, 20 de diciembre de 2023

**CARTA N° 891-2023-UCV-VA-EPG-F011J**

Sr. Alberto Masco Choquehuanca

Director

I.E.P N° 72723 "SEÑOR DE HUANCA"

Presente. –

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante OSCAR FERNANDO ANAYA ÑAUPA, del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SOCIODRAMA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, AZÁNGARO 2023", en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar cómo se relacionan los niveles de comprensión lectora y sociodrama, en estudiantes de primaria en una institución educativa, Azángaro 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Allaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**

- Instrumentos de recolección de datos.



**Solicita: Autorización para desarrollar trabajo de investigación**

Señor (a): Director de la Institución Educativa N° 72723

Presente.

Yo, Oscar Fernando Anaya Ñaupa, identificado con DNI 41899984| en mi calidad de tesista. Es de mi interés realizar la investigación cuyo título es: “Niveles de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023”. El objetivo de esta petición, es solicitar su autorización para llevar a cabo un trabajo de investigación, así mismo comprometiéndonos, que una vez terminado el proceso de análisis de los datos, se entregará un ejemplar a su representada.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y/o empresa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la institución. De igual manera, se entregará a los colaboradores un consentimiento informado donde se les invita a participar del proyecto y se les explica en qué consistirá el trabajo de investigación.

Sin otro particular y esperando una buena acogida, se despide atte.

---

Oscar Fernando Anaya Ñaupa

DNI: 41899984

Azángaro 20 de diciembre



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 72723 “SEÑOR DE HUANCA”**

---

***“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”***

**AUTORIZACIÓN**

Examinado la solicitud dirigida a este despacho, el que suscribe la presente, director de la Institución Educativa Primaria “SEÑOR DE HUANCA” de la Provincia de Azángaro, AUTORIZA a la maestrando de la Universidad César Vallejo, Oscar Fernando Anaya Ñaupa, encuestar a los alumnos de nuestra institución con el fin de recolectar información para su investigación titulada “Niveles de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023

Se expide la presente constancia para el fin antes mencionado.

Azángaro, 20 de diciembre de 2023



Alberto Masco Choquehuanca

DIRECTOR



Anexo 4

## Evaluación por juicio de expertos

Estimado juez: Ha sido elegido para evaluar el método de prueba de selección múltiple. La evaluación del instrumento es crucial para asegurarse de que sea legítimo y que los hallazgos obtenidos de él se utilicen de manera efectiva, contribuyendo al trabajo psicológico. Agradecemos su valiosa ayuda.

1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Daniel M. Chura Turpo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de IES Subdirector IES INA 21
<b>Institución donde labora:</b>	IES INA 21

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento de acuerdo con la opinión de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento prueba de selección múltiple
Autor:	Oscar Fernando Anaya Ñaupá
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	El estudio se llevará a cabo utilizando tres dimensiones: los niveles literales, inferenciales y críticos de comprensión de la lectura y las variables socio dramáticas; y las dimensiones individual, grupal y sociocultural. El objetivo de este estudio es determinar las relaciones entre los niveles de lectura y sociodrama en los estudiantes de primaria.



**4. Soporte teórico**

ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Niveles de comprensión lectora	Nivel literal	El lector en este nivel puede reconocer las oraciones y las palabras clave del texto. comprende el contenido del texto sin intervenir activamente en la estructura mental y cognitiva del lector. Se refiere a una reconstrucción del texto que no debe ser considerada mecánica y que incluye el reconocimiento de la estructura fundamental del texto.
	Nivel inferencial	La red de relaciones y asociaciones de significados en este nivel se explora y explica, lo que permite al lector leer entre líneas, suponer y deducir lo implícito. En otras palabras, explora conexiones que van más allá de lo que ha leído, amplía la comprensión del texto, agrega información y experiencias previas, relaciona lo que ha leído con los conocimientos previos, crea teorías y conceptos nuevos.
	Nivel crítico	A este nivel se le considera ideal porque permite al lector juzgar el texto leído con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, interviene la formación del lector, sus criterios y sus conocimientos sobre lo que ha leído. Dichos juicios consideran aspectos como exactitud, aceptabilidad y probabilidad.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

Oscar Fernando Anaya Ñaupá creó un instrumento de selección multiselección en 2023 utilizando indicadores calificados para evaluar cada elemento según su valor correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El elemento es fácil de comprender, por lo que su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El tema requiere cambios significativos o significativos en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por su ordenación.
	3. Moderado nivel	Algunos de los términos del ítem requieren una modificación muy precisa.
	4. Alto nivel	El elemento es evidente y cuenta con semántica y sintaxis adecuadas.
<b>COHERENCIA</b> El elemento tiene una conexión lógica con la dimensión o el indicador que está midiendo.	1. Completamente insatisfecho (no cumple con el criterio)	La dimensión y el elemento no tienen una conexión lógica.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	La dimensión tiene una relación tangencial/lejana con el elemento.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	La dimensión que se está midiendo tiene una relación moderada con el ítem.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem que se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> La pregunta debe incluirse porque es crucial o significativa.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede eliminarse sin alterar la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem es importante, pero lo que mide puede estar incluido en otro ítem.
	3. Moderado nivel	El tema es relativamente significativo.
	4. Alto nivel	El tema debe ser incluido porque es muy relevante.



Examine con atención los temas y evalúe sus calificaciones en una escala de 1 a 4, así como proporcione comentarios relevantes.

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	X

**Dimensiones del instrumento:** Variable Niveles de comprensión lectora

- La dimensión inicial: Nivel literal

Objetivo: Establecer cómo se relacionan el nivel literal y sociodrama en escolares de primaria en una institución educativa Azángaro 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Quiere llevarla con todos I2. Evita que la abuela botara I3. Convince a su familia I4. Reacción de la familia I5. Aprende de la historia	1. ¿Por qué los hijos de la señora no querían llevarla con ellos? 2. ¿Qué hizo el hijo para evitar que la abuela botara la comida fuera del plato? 3. ¿Qué hizo Sandra para convencer a su familia de que la abuela viva con ellos? 4. ¿Cómo reaccionó la familia cuando la abuela empezó a vivir con ellos? 5. ¿Qué enseñanza podemos aprender de esta historia?	4	4	4	

Segunda dimensión: Nivel Inferencial

Objetivo: Establecer, cómo se relacionan el nivel inferencial y sociodrama en escolares primaria en una institución educativa Azángaro 2023.

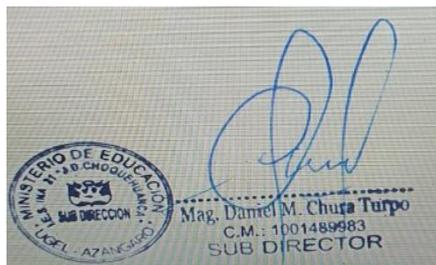
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Decide cuidar la familia. I2. Compra una mesita I3. Siente vergüenza al comer I4. Obliga comer a la abuelita I5. Transmite un mensaje de las personas mayores	1. ¿Por qué la actitud de la pequeña Sandra resulta crucial en la decisión de la familia de cuidar a la abuelita? 2. ¿Qué revela la actitud del hijo al comprar una mesita para la abuelita y colocarla en un rincón oscuro del comedor?	4	4	4	



	<p>3. ¿Por qué la abuelita se sentía avergonzada al comer con su familia?</p> <p>4. ¿Qué revela la actitud de la familia al obligar a la abuelita a comer en una mesita apartada?</p> <p>5. ¿Qué mensaje transmite la historia sobre el trato a los mayores?</p>				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Nivel Crítico
- Objetivo: Establecer, cómo se relacionan el nivel crítico y sociodrama en escolares de una institución educativa Azángaro 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>. Aborda la situación de la madre</p> <p>12. Impacto de la situación</p> <p>13. Responsable del cuidado de las personas mayores</p> <p>14. Juega un papel de empatía familiar</p> <p>15. Aborda la situación de la abuela</p>	<p>1. ¿Cómo podrían los hijos haber abordado la situación de su madre de manera más compasiva?</p> <p>2. ¿Qué impacto podría tener en la abuela el hecho de ser apartada de la mesa familiar y obligada a comer en un rincón?</p> <p>3. ¿Qué responsabilidad tienen los miembros de la familia en el cuidado de sus mayores?</p> <p>4. ¿Qué papel juega la empatía en la relación entre la abuela y su familia?</p> <p>5. ¿Cómo podría haberse abordado la situación de la abuela de manera más efectiva y respetuosa por parte de la familia?</p>	4	4	4	



**Dimensiones del instrumento:** Variable Sociodrama

- Dimensión inicial: Dimensión individual  
Objetivo: Describir la dimensión individual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Decide ir a la ciudad I2. Siente ayuda con el traslado del bulto I3. Revela su identidad I4. Observa en el patio de la casa	2. ¿Qué le dijo Wang a sus papás cuando decidió ir a la ciudad? 3. ¿Cómo se sentía el anciano cuando Wang lo ayudó con el bulto? 4. ¿Qué le reveló el anciano a Wang sobre su identidad? 5. ¿Qué vio Wang en el patio de la casa del anciano? 6. ¿Qué hacía uno de los dragones cuando bostezaba?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Grupal  
Objetivo: Describir la dimensión Grupal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Pide el mago sobre la lluvia I2. Sube a uno de los barriles I3. Reconoce su plantación I4. Siente los padres al día siguiente I5. Cuenta Wang a sus padres	1. ¿Qué le pidió el mago a Wang sobre la lluvia? 2. ¿Qué vio Wang cuando se subió a uno de los barriles? 3. ¿Qué hizo Wang cuando reconoció su plantación de arroz? 4. ¿Cómo se sintieron los padres de Wang al día siguiente? 5. ¿Qué les contó Wang a sus padres cuando volvió a casa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión sociocultural
- Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión sociocultural



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. Aprende de la importancia de la solidaridad 12. Predomina al final de la historia 13. Representa el encuentro para la familia 14. Cree sobre el mago 15. Aprende al final de la historia	1. ¿Qué aprendió Wang sobre la importancia de la solidaridad? 2. ¿Qué sentimiento predominó al final de la historia? 3. ¿Qué representó el encuentro de Wang con el anciano para su familia? 4. ¿Qué creyeron los padres de Wang cuando les contó sobre el mago? 5. ¿Qué lección crees que Wang aprendió al final de la historia?	4	4	4	

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DISTRICTUAL DE EDUCACIÓN  
AZAYACU  
SUB DIRECCION

Mag. Daniel M. Chura Turpo  
C.M.: 1001489983  
SUB DIRECTOR



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento prueba de selección múltiple La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ruth Jenny Ayamamani Cordova.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente y Directora en IEP Primarias Especialista en Primaria UGEL Azángaro
<b>Institución donde labora:</b>	Especialista en Primaria UGEL Azángaro
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento prueba de selección múltiple
Autora:	Oscar Fernando Anaya Ñaupá
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	Su operacionalización será por medio de las siguientes 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico para la variable niveles de comprensión lectora y para la variables sociodrama las dimensiones serán dimensión individual, dimensión grupal y dimensión sociocultural, ello con el fin de determinar cómo se relacionan los niveles de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.



**4. Soporte teórico**

ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Niveles de comprensión lectora	Nivel literal	En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica; comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.
	Nivel inferencial	Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito. Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.
	Nivel crítico	A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento prueba de selección múltiple elaborado por: Oscar Fernando Anaya Ñaupá en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.



o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	<b>X</b>

**Dimensiones del instrumento:** Variable Niveles de comprensión lectora

- Primera dimensión: Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo se relacionan el nivel literal de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Quiere llevarla con todos I2. Evita que la abuela botara I3. Convince a su familia I4. Reacción de la familia I5. Aprende de la historia	1. ¿Por qué los hijos de la señora no querían llevarla con ellos? 2. ¿Qué hizo el hijo para evitar que la abuela botara la comida fuera del plato? 3. ¿Qué hizo Sandra para convencer a su familia de que la abuela viva con ellos? 4. ¿Cómo reaccionó la familia cuando la abuela empezó a vivir con ellos? 5. ¿Qué enseñanza podemos aprender de esta historia?	4	4	4	



Segunda dimensión: Nivel Inferencial

Objetivos de la Dimensión: Establecer, cómo se relacionan el nivel inferencial de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.

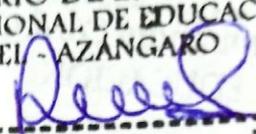
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Decide cuidar la familia. I2. Compra una mesita I3. Siente vergüenza al comer I4. Obliga comer a la abuelita I5. Transmite un mensaje de las personas mayores	1. ¿Por qué la actitud de la pequeña Sandra resulta crucial en la decisión de la familia de cuidar a la abuelita? 2. ¿Qué revela la actitud del hijo al comprar una mesita para la abuelita y colocarla en un rincón oscuro del comedor? 3. ¿Por qué la abuelita se sentía avergonzada al comer con su familia? 4. ¿Qué revela la actitud de la familia al obligar a la abuelita a comer en una mesita apartada? 5. ¿Qué mensaje transmite la historia sobre el trato a los mayores?	4	4	4	



- Tercera dimensión: Nivel Crítico
- Objetivos de la Dimensión: Establecer, como se relacionan el nivel crítico de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de una institución educativa Azángaro 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
. Aborda la situación de la madre I2. Impacto de la situación I3. Responsable del cuidado de las personas mayores I4. Juega un papel de empatía familiar I5. Aborda la situación de la abuela	1. ¿Cómo podrían los hijos haber abordado la situación de su madre de manera más compasiva? 2. ¿Qué impacto podría tener en la abuela el hecho de ser apartada de la mesa familiar y obligada a comer en un rincón? 3. ¿Qué responsabilidad tienen los miembros de la familia en el cuidado de sus mayores? 4. ¿Qué papel juega la empatía en la relación entre la abuela y su familia? 5. ¿Cómo podría haberse abordado la situación de la abuela de manera más efectiva y respetuosa por parte de la familia?	4	4	4	

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO  
UGEL - AZÁNGARO

  
-----  
Mag. Ruth Jenny Ayamamani Córdova  
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN



**Dimensiones del instrumento:** Variable Sociodrama

- Primera Dimensión: Dimensión individual  
Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión individual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Decide ir a la ciudad I2. Siente ayuda con el traslado del bulto I3. Revela su identidad I4. Observa en el patio de la casa	1. ¿Qué le dijo Wang a sus papás cuando decidió ir a la ciudad? 2. ¿Cómo se sentía el anciano cuando Wang lo ayudó con el bulto? 3. ¿Qué le reveló el anciano a Wang sobre su identidad? 4. ¿Qué vio Wang en el patio de la casa del anciano? 5. ¿Qué hacía uno de los dragones cuando bostezaba?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Grupal  
Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión Grupal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Pide el mago sobre la lluvia I2. Sube a uno de los barriles I3. Reconoce su plantación I4. Siente los padres al día siguiente I5. Cuenta Wang a sus padres	1. ¿Qué le pidió el mago a Wang sobre la lluvia? 2. ¿Qué vio Wang cuando se subió a uno de los barriles? 3. ¿Qué hizo Wang cuando reconoció su plantación de arroz? 4. ¿Cómo se sintieron los padres de Wang al día siguiente? 5. ¿Qué les contó Wang a sus padres cuando volvió a casa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión sociocultural
- Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión sociocultural



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. Aprende de la importancia de la solidaridad 12. Predomina al final de la historia 13. Representa el encuentro para la familia 14. Cree sobre el mago 15. Aprende al final de la historia	1. ¿Qué aprendió Wang sobre la importancia de la solidaridad? 2. ¿Qué sentimiento predominó al final de la historia? 3. ¿Qué representó el encuentro de Wang con el anciano para su familia? 4. ¿Qué creyeron los padres de Wang cuando les contó sobre el mago? 5. ¿Qué lección crees que Wang aprendió al final de la historia?	4	4	4	

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO  
UGEL - AZÁNGARO

*Mag. Ruth Jenny Ayamamani Córdova*  
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento prueba de selección múltiple La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Henry Quispe Chambi
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Instituciones Educativas Primaria (Docente) (Director)
<b>Institución donde labora:</b>	IEP 72117 "Alianza Corazón" (Director)
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento prueba de selección múltiple
Autora:	Oscar Fernando Anaya Ñaupá
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa



Significación:	Su operacionalización será por medio de las siguientes 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico para la variable niveles de comprensión lectora y para la variables sociodrama las dimensiones serán dimensión individual, dimensión grupal y dimensión sociocultural, ello con el fin de determinar cómo se relacionan los niveles de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.
----------------	---

**9. Soporte teórico**

ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Niveles de comprensión lectora	Nivel literal	En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica; comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.
	Nivel inferencial	Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito. Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas.
	Nivel crítico	A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad

**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presenté el cuestionario: Instrumento prueba de selección múltiple elaborado por: Oscar Fernando Anaya Ñaupá en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



o indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde*

*sus observaciones que considere pertinente*

5. No cumple con el criterio	
6. Bajo nivel	
7. Moderado nivel	
8. Alto nivel	<b>X</b>



**Dimensiones del instrumento:** Variable Niveles de comprensión lectora

- Primera dimensión: Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo se relacionan el nivel literal de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Quiere llevarla con todos I2. Evita que la abuela botara I3. Convince a su familia I4. Reacción de la familia I5. Aprende de la historia	6. ¿Por qué los hijos de la señora no querían llevarla con ellos? 7. ¿Qué hizo el hijo para evitar que la abuela botara la comida fuera del plato? 8. ¿Qué hizo Sandra para convencer a su familia de que la abuela viva con ellos? 9. ¿Cómo reaccionó la familia cuando la abuela empezó a vivir con ellos? 10. ¿Qué enseñanza podemos aprender de esta historia?	4	4	4	



Segunda dimensión: Nivel Inferencial

Objetivos de la Dimensión: Establecer, cómo se relacionan el nivel inferencial de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de primaria en una institución educativa Azángaro 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Decide cuidar la familia. I2. Compra una mesita I3. Siente vergüenza al comer I4. Obliga comer a la abuelita I5. Transmite un mensaje de las personas mayores	6. ¿Por qué la actitud de la pequeña Sandra resulta crucial en la decisión de la familia de cuidar a la abuelita? 7. ¿Qué revela la actitud del hijo al comprar una mesita para la abuelita y colocarla en un rincón oscuro del comedor? 8. ¿Por qué la abuelita se sentía avergonzada al comer con su familia? 9. ¿Qué revela la actitud de la familia al obligar a la abuelita a comer en una mesita apartada? 10. ¿Qué mensaje transmite la historia sobre el trato a los mayores?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel Crítico
- Objetivos de la Dimensión: Establecer, como se relacionan el nivel crítico de comprensión lectora y sociodrama en estudiantes de una institución educativa Azángaro 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Aborda la situación de la madre I2. Impacto de la situación I3. Responsable del cuidado de las personas mayores I4. Juega un papel de empatía familiar I5. Aborda la situación de la abuela	6. ¿Cómo podrían los hijos haber abordado la situación de su madre de manera más compasiva? 7. ¿Qué impacto podría tener en la abuela el hecho de ser apartada de la mesa familiar y obligada a comer en un rincón? 8. ¿Qué responsabilidad tienen los miembros de la familia en el cuidado de sus mayores? 9. ¿Qué papel juega la empatía en la relación	4	4	4	



	<p>entre la abuela y su familia?</p> <p>10. ¿Cómo podría haberse abordado la situación de la abuela de manera más efectiva y respetuosa por parte de la familia?</p>				
--	--	--	--	--	--



Mg. Henry Quispe Chambi  
DIRECTOR

**Dimensiones del instrumento:** Variable Sociodrama

- Primera Dimensión: Dimensión individual

Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión individual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Decide ir a la ciudad I2. Siente ayuda con el traslado del bulto I3. Revela su identidad I4. Observa en el patio de la casa	6. ¿Qué le dijo Wang a sus papás cuando decidió ir a la ciudad? 7. ¿Cómo se sentía el anciano cuando Wang lo ayudó con el bulto? 8. ¿Qué le reveló el anciano a Wang sobre su identidad? 9. ¿Qué vio Wang en el patio de la casa del anciano? 10. ¿Qué hacía uno de los dragones cuando bostezaba?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Grupal

Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión Grupal

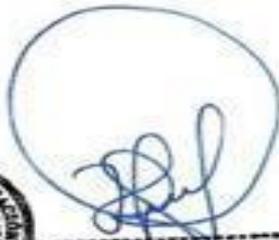
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1. Pide el mago sobre la lluvia I2. Sube a uno de los barriles I3. Reconoce su plantación I4. Siente los padres al día siguiente I5. Cuenta Wang a sus padres	6. ¿Qué le pidió el mago a Wang sobre la lluvia? 7. ¿Qué vio Wang cuando se subió a uno de los barriles? 8. ¿Qué hizo Wang cuando reconoció su plantación de arroz? 9. ¿Cómo se sintieron los padres de Wang al día siguiente? 10. ¿Qué les contó Wang a sus padres cuando volvió a casa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión sociocultural

- Objetivos de la Dimensión: Describir la dimensión sociocultural



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11. Aprende de la importancia de la solidaridad 12. Predomina al final de la historia 13. Representa el encuentro para la familia 14. Cree sobre el mago 15. Aprende al final de la historia	6. ¿Qué aprendió Wang sobre la importancia de la solidaridad? 7. ¿Qué sentimiento predomina al final de la historia? 8. ¿Qué representó el encuentro de Wang con el anciano para su familia? 9. ¿Qué creyeron los padres de Wang cuando les contó sobre el mago? 10. ¿Qué lección crees que Wang aprendió al final de la historia?	4	4	4	



Mg. Henry Quispe Chambi  
DIRECTOR



Base de datos comprensión lectora

Sujeto	D1					D2					D3				
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15
1	1	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0
2	0	1	0	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
3	1	1	1	0	1	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	0
4	1	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5
5	1	1	1	0	1	1.5	0	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0
6	1	1	0	1	1	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
7	1	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	0	0	0	1.5	0	1.5	0
8	0	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
9	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	0
10	1	1	1	0	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
11	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	0	0	1.5	1.5
12	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
13	1	1	1	0	1	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5
14	0	1	1	1	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
15	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
16	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
17	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	1.5
18	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
19	1	1		1	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5
20	0	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5
21	0	1	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	0	0	0	1.5	1.5	0
22	1	1	1	1	0	0	1.5	0	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0
23	0	1	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5
24	1	0	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
25	1	1	0	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
26	1	0	1	1	1	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5
27	1	1	0	1	1	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
28	1	1	1	1	0	0	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0
29	1	1	0	0	1	1.5	0	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1.5
30	1	0	1	1	1	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0
31	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	0
32	1	1	0	1	1	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	0	1.5	0
33	0	1	1	1	0	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
34	0	1	1	0	1	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5
35	0	1	1	1	0	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0
36	1	1	1	0	0	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	1.5	0
37	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
38	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5
39	1	0	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	0	1.5
40	1	1	1	0	1	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0
41	0	1	1	1	1	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5
42	0	0	1	0	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
43	1	0	0	1	1	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0
44	0	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	0	0	1.5	0	1.5	1.5
45	1	1	1	0	0	0	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
46	0	1	1	1	1	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0
47	1	1	0	1	0	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5
48	1	1	1	0	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0
49	1	1	0	1	0	0	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
50	0	0	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	1.5



Base de datos sociodrama

Sujetos	D1					D2					D3				
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem A 14	Ítem 15
1	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0
2	0	1	1	1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	1	1	1	1	1	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0
4	1	0	1	1	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5
5	0	1	1	1	0	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5
6	0	1	1	1	1	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
7	1	1	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0
8	0	1	1	1	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
9	1	1	0	1	1	1.5	0	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1.5
10	1	0	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
11	1	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0
12	1	1	1	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5
13	1	1	1	0	1	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
14	1	1	0	1	1	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5
15	1	1	1	0	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0
16	0	1	1	1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
17	1	1	1	0	1	1.5	0	1.5	0	0	0	1.5	1.5	0	1.5
18	1	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
19	0	0	1	0	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
20	0	1	0	1	0	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	1.5	1.5
21	0	1	0	1	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5
22	1	0	1	0	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
23	0	1	1	1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1.5
24	1	1	1	1	1	0	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
25	1	1	0	0	1	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5
26	0	1	1	1	1	0	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5
27	1	1	1	0	1	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5
28	0	0	0	1	0	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5
29	1	0	1	1	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5
30	1	0	1	0	1	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5
31	0	1	0	0	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
32	1	0	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	0
33	0	0	1	0	1	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
34	1	1	0	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5
35	0	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5
36	0	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
37	0	1	1	0	1	1.5	0	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5
38	0	1	0	1	0	1.5	1.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5
39	0	0	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0
40	1	1	1	0	0	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5



41	0	0	1	1	1	0	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5
42	1	1	1	0	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0
43	1	1	1	0	1	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5
44	1	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5
45	0	1	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	0	0	1.5	1.5	0	0
46	0	1	1	1	1	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	1.5	1.5
47	1	0	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	0	1.5	0	0	1.5	1.5
48	0	1	1	0	0	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0
49	1	1	1	1	1	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	0	1.5
50	1	1	0	1	1	1.5	0	1.5	0	1.5	1.5	0	1.5	0	1.5