



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Ajuste diádico, estilos de apego y conducta infiel en adultos de
Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Aponte Arteaga Sebastiani, Kevin Carlos (orcid.org/0000-0002-8346-0103)

ASESORA:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (orcid.org/0000-0003-3567-4606)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO – PERÚ
2024**

Dedicatoria

Dedicado a las personas que en algún momento fueron afectadas por la infidelidad y tuvieron que desarrollar resiliencia para afrontar la situación.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia y amigos por siempre apoyar mis metas académicas y profesionales. Gracias a mi asesora por la paciencia y dedicación al guiarme en este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos: Criterios y explicación de principios	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego seguro y la infidelidad emocional.....	26
Tabla 2. Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego seguro y la infidelidad sexual.....	27
Tabla 3. Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad emocional.....	28
Tabla 4. Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad sexual.....	29
Tabla 5. Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego evitativo y la infidelidad emocional.....	30
Tabla 6. Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego evitativo y la infidelidad sexual.....	31

Índice de figuras

Figura 1. Esquema representativo de la relación entre variables.....	16
--	----

Resumen

Esta investigación busca determinar si el ajuste diádico cumple un rol moderador sobre la relación entre los estilos de apego y la infidelidad. La población estudiada consiste en personas heterosexuales mayores de edad que se encuentren en una relación de pareja (conviviendo o casados) durante no menos de un año. Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia para obtener un total de 299 participantes. En cuanto a los instrumentos, para medir los estilos de apego se utilizó la Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM). Para la evaluación de la conducta infiel, se empleó la Versión Corta De La Subescala De Conducta Infiel (IMIN). Para medir el nivel de ajuste diádico, se usó la Escala de Ajuste Diádico (DAS-30). Los hallazgos del estudio señalan que, en la mayoría de casos, el ajuste diádico modera la relación entre los estilos de apego y la infidelidad. Solo en el caso del apego evitativo y su influencia sobre la infidelidad, el ajuste diádico no cumple un rol moderador. Estos resultados plantean oportunidades para los profesionales interesados en continuar la investigación del tema, así como para quienes busquen prevenir la infidelidad y sus consecuencias negativas.

Palabras clave: Apego, Infidelidad, Ajuste diádico, Relaciones de pareja.

Abstract

This research seeks to determine whether dyadic adjustment plays a moderating role in the relationship between attachment styles and infidelity. The population studied consists of heterosexual people of legal age who are in a relationship (cohabiting or married) for no less than one year. Non-probabilistic convenience sampling was used to obtain a total of 299 participants. Regarding the instruments, the State Adult Attachment Measure (SAAM) was used to measure attachment styles. To evaluate unfaithful behavior, the Short Version of the Unfaithful Behavior Subscale (IMIN) was used. To measure the level of dyadic adjustment, the Dyadic Adjustment Scale (DAS-30) was used. The findings of the study indicate that, in most cases, dyadic adjustment moderates the relationship between attachment styles and infidelity. Only in the case of avoidant attachment and its influence on infidelity, dyadic adjustment does not play a moderating role. These results raise opportunities for professionals interested in continuing research on the topic, as well as for those seeking to prevent infidelity and its negative consequences.

Keywords: Attachment, Infidelity, Dyadic adjustment, Relationships.

I. INTRODUCCIÓN

Es normal que al hablar sobre violencia se considere principalmente aquella que se realiza físicamente, ya que es la que se observa con mayor frecuencia (Blitchtein-Winicki & Reyes-Solari, 2012). Sin embargo, es esencial comprender que el concepto de violencia es mucho más amplio y complejo. Se puede entender la violencia como cualquier acción u omisión que cause daño e impida a las personas disfrutar plenamente de sus derechos y libertades, abarcando no solo la violencia física, sino también la violencia emocional, sexual y psicológica (Gutiérrez-Ramos, 2021).

La infidelidad forma parte de los distintos tipos de violencia que pueden surgir en la convivencia de pareja (Chu, 2020). Al involucrar una violación de la confianza y la exclusividad acordadas en una relación íntima, la infidelidad puede causar en la víctima un profundo daño emocional y psicológico que afecta su autoestima, generando autocríticas y comparaciones negativas con la persona con la que se fue infiel (Chu, 2020, Verdesoto Galeas et al., 2019). En cuanto al estado emocional, se observa que la infidelidad provoca tristeza, ansiedad, depresión, frustración y puede dar lugar a conductas agresivas o violentas (Snyder et al., 2008; Dos Santos Lirio et al., 2019). Además, la víctima experimenta cambios cognitivos, como inseguridad, sentimientos de culpa y autocrítica, que desestabilizan su equilibrio emocional y afectan su bienestar (Chu, 2020).

La infidelidad puede surgir en diferentes contextos y con diversos factores subyacentes, y uno de ellos es el estilo de apego de las personas involucradas. Este se refiere a cómo los patrones de relación emocional y de apego desarrollados en la infancia, puede influir en la forma en que las personas se relacionan con sus parejas en la vida adulta (Ravello & Tenorio, 2021). Existe evidencia que señala que algunos tipos de apego como, por ejemplo, el apego evitativo o aquel que gira alrededor de la ansiedad e inseguridad, están relacionados con una mayor probabilidad de infidelidad en la pareja (Díaz-Pichardo et al., 2020). Por ejemplo, aquellos individuos con un estilo de apego ansioso pueden buscar atención y afecto en relaciones extramaritales cuando no se sienten seguros en su relación principal (Norona et al., 2017). Por otro lado, aquellos con un estilo de apego

evitativo pueden buscar sabotear la intimidad emocional con su pareja principal a través de relaciones extramaritales (Shaw, 2020).

Por otro lado, el ajuste diádico, que se refiere a la medida en que las expectativas, necesidades y comportamientos de cada miembro de la pareja se ajustan y satisfacen mutuamente, puede moderar esta relación entre los estilos de apego y la infidelidad (Moral de la Rubia, 2009). En particular, se ha encontrado que las parejas con un alto nivel de ajuste diádico tienen menos probabilidades de experimentar infidelidad, incluso si tienen estilos de apego inseguros (Ramos & Susanna, 2018; Shaw, 2020). Esto se debe a que el ajuste diádico ayuda a satisfacer las necesidades emocionales y sexuales de ambos miembros de la pareja, reduciendo la necesidad de buscar gratificación fuera de la relación (Scheeren et al., 2018).

Revisando estudios realizados en Perú, se observa que la relación entre la infidelidad y la manifestación de otros tipos de violencia es clara en este contexto. Al respecto, una investigación realizada por Pozo (2021) revela una correlación significativa entre la infidelidad y la violencia familiar. Asimismo, casi la totalidad de los participantes del estudio reportaron haber experimentado violencia en su hogar debido a la infidelidad, mientras que la mayoría considera a la violencia intrafamiliar como una amenaza y violación a los derechos fundamentales de cada persona. Además, el estudio critica la falta de acción por parte de las autoridades pues afecta a la sociedad al no imponer sanciones.

Del mismo modo, Salvador (2022) realiza una investigación donde los resultados señalan una relación positiva moderada entre la infidelidad y la violencia sufrida y ejercida de pareja; es decir, algunas parejas se encuentran en un círculo de violencia donde los actos de infidelidad son asumidos como razones justificables para una agresión, pero, a su vez, las manifestaciones de violencia en la pareja se convierten en causas de posibles infidelidades futuras. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Gonzalo y Valero (2020) así como los aportes de Rubio-Rodríguez et al. (2021) donde exponen una correlación positiva entre la infidelidad y la violencia conyugal; en otros términos, existe una elevada probabilidad de que exista violencia conyugal en aquellas parejas que experimentan actos de infidelidad y viceversa.

Teniendo en cuenta este ciclo de violencia que experimentan muchas de las parejas que han pasado por una infidelidad, el ajuste diádico surge como una medida de prevención para reducir el riesgo de sufrir agresiones. Al respecto, Aranda y Orihuela (2022) encuentran en su investigación que aquellas parejas que desarrollan un buen ajuste diádico, presentarán menor presencia de episodios de violencia. De la misma manera, un estudio realizado por Pineda López (2019) revela que cuanto mejor es la percepción de la condición de la relación afectiva, menor es la incidencia de actos violentos tanto en términos de ejecución como de recepción.

Al comprender que la infidelidad es parte de un ciclo de violencia que perdura en nuestra sociedad, resulta importante analizar factores que pueden predisponer esta conducta y maneras de prevenirla. Es por ello que este estudio busca analizar cómo los estilos de apego pueden influir en la infidelidad de pareja ya que algunos estilos muestran mayor predisposición para ser infieles. Por otro lado, este estudio contempló al ajuste diádico como un factor moderador ya que, en niveles altos, influye en disminuir la probabilidad de infidelidad.

Explorar y entender las correlaciones entre estas variables será vital para la futura implementación de estrategias de prevención e intervención que demuestren ser efectivas al abordar el problema de la infidelidad. Por ello se busca dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es el efecto moderador del ajuste diádico en los estilos de apego y la infidelidad los jóvenes de la provincia de Trujillo en el 2023?

Para dar respuesta a tal interrogante, se propuso como objetivo general del estudio el analizar el efecto moderador del ajuste diádico en la relación entre los estilos de apego y la infidelidad sexual y emocional en los adultos de la provincia de Trujillo. De la misma manera, se propusieron como objetivos específicos: Identificar el rol moderador del ajuste diádico entre el apego seguro y la infidelidad sexual y emocional, identificar el rol moderador del ajuste diádico entre el apego ansioso y la infidelidad sexual y emocional; y determinar el rol moderador del ajuste diádico entre el apego evitativo y la infidelidad sexual y emocional.

De este modo, se planteó la siguiente hipótesis general: El nivel de ajuste diádico en una relación de pareja modera la relación entre los estilos

de apego y la conducta infiel. Asimismo, se plantearon las siguientes hipótesis específicas: El ajuste diádico cumple un rol moderador entre el apego seguro y la infidelidad sexual y emocional; el ajuste diádico cumple un rol moderador entre el apego ansioso y la infidelidad sexual y emocional; y el ajuste diádico cumple un rol moderador entre el apego evitativo y la infidelidad sexual y emocional.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a estudios realizados a nivel internacional que aborden al menos dos de las tres variables que se estudiarán en la presente investigación, un estudio correlacional desarrollado por Scheeren et al. (2018) planteó como objetivo explorar la infidelidad en personas casadas o convivientes en cuanto a la frecuencia, comportamiento y motivaciones para ser infieles. Tomando como muestra a 237 personas se aplicaron los instrumentos de Infidelity Behavior Questionnaire – IBQ, para evaluar la conducta infiel, y el Revised Dyadic Adjustment Scale - RDAS-P, para medir el nivel de ajuste diádico.

Los hallazgos revelaron que, en aquellas parejas con mayor nivel de ajuste diádico, existían menos conductas relacionadas con la infidelidad. Esto debido a que las motivaciones señaladas para cometer infidelidad fueron, en su mayor parte, la carencia de intimidad y atención en sus relaciones conyugales. Es decir, en parejas con un alto nivel de ajuste diádico, ambas partes se encuentran satisfechas con el afecto, comprensión y atención brindados por su pareja.

Específicamente, en cuanto al comportamiento sexual de los participantes, no se quejaron de la falta de sexo en su relación y no buscaron sexo en la relación extramatrimonial. Por el contrario, tanto hombres como mujeres revelaron que buscaron afecto, comprensión y atención en la relación extramatrimonial pues reportaron no encontrar estos sentimientos en su relación conyugal. En esta muestra, tanto hombres como mujeres estaban motivados por factores de insatisfacción con la relación y buscaban afecto, comprensión y atención, expresando que su pareja no les estaba brindando niveles satisfactorios de atención e intimidad. Así, cuando las parejas profundizan su nivel de conocimiento, tanto personal como relacional, pueden presentar mayores recursos para enfrentar las dificultades de la relación, lo que se refleja en mejores niveles de ajuste marital.

Por otro lado, en una investigación realizada por Sakman et al. (2021), se trazaron como finalidad el estudiar los mecanismos en la relación entre el apego ansioso, el miedo a estar solo y la infidelidad, para lo cual emplearon

la escala Experiences in close relationship scale-short form - ECR-S para evaluar el apego ansioso, la escala Fear of being single scale - FBSS para evaluar el miedo a sentirse solo y la encuesta de Infidelity behaviors para evaluar la conducta infiel. Estos instrumentos fueron empleados en una muestra de 233 personas que en el momento del estudio se encontraban en una relación de pareja.

Los resultados del estudio evidencian que el apego inseguro o ansioso predice la conducta infiel a través del miedo a estar solo o soltero. En otras palabras, aquellos participantes con altos niveles de apego ansioso presentaban también altos niveles de miedo a estar solo, lo que a su vez predice altas probabilidades de involucrarse en conductas de infidelidad.

En relación a las investigaciones llevadas a cabo a nivel nacional, Shaw (2020) realizó un estudio con el objetivo de investigar la relación entre la adaptación en las relaciones de pareja, el apego en la edad adulta y la dependencia emocional en hombres y mujeres adultos que viven en Lima Metropolitana. La muestra consistió en 172 adultos que convivían con sus parejas, y se utilizaron diferentes herramientas de medición para evaluar las variables de interés. Para evaluar el nivel de adaptación en la relación de pareja, se utilizó una versión resumida de la Escala de Ajuste Diádico EAD-13. De esta manera, el estilo de apego en la edad adulta se evaluó a través del Cuestionario de Relación (CR), que permite a los participantes informar sobre su estilo de apego y los niveles de seguridad en los vínculos. Además, se midió la dependencia emocional utilizando el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). En cuanto a la composición de la muestra, el 73.3% eran mujeres y el 26.7% hombres.

Los resultados obtenidos en la investigación revelaron que en el caso de las mujeres existían relaciones significativas entre la adaptación en la relación de pareja, el modelo de autoimagen y el modelo de percepción de los demás, así como entre los estilos de apego seguro, preocupado y temeroso, y la dependencia emocional. Además, se descubrió que, en las mujeres, la relación entre la dependencia emocional y la adaptación en la relación de pareja variaba en función del modelo de autoimagen en relación al apego. En el caso de los hombres, solo se observaron relaciones significativas entre la adaptación en la relación de pareja, el modelo de

autoimagen, el apego preocupado y la dependencia emocional. También se encontró una asociación significativa y inversa entre el nivel de adaptación en la relación de pareja y el número de hijos, así como el número de rupturas en la relación de pareja, tanto en hombres como en mujeres. Por último, no se encontraron diferencias significativas en la adaptación en la relación afectiva, los estilos de apego y el nivel de dependencia emocional entre hombres y mujeres en este estudio.

Por otro lado, una investigación realizada por Vallejos Meneses (2018) buscó investigar la relación entre la forma en que las personas se vinculan emocionalmente (estilo de apego) y cómo se ajustan en sus relaciones de pareja (ajuste diádico) en los padres de estudiantes de una institución educativa en Huancayo. Se utilizaron el cuestionario CAMIR, que evalúa los diferentes estilos de apego en la edad adulta, y la Escala de Ajuste Diádico de Spanier - DAS para evaluar el nivel de adaptación en las relaciones de pareja. Estos instrumentos se aplicaron a una muestra de 81 participantes. Los resultados revelaron que existe una relación negativa entre el estilo de apego preocupado y un bajo nivel de ajuste diádico, lo que significa que las personas con un estilo de apego preocupado tienden a experimentar una menor adaptación en sus relaciones de pareja. Por otro lado, se encontró una relación positiva entre el estilo de apego seguro y un buen nivel de ajuste diádico en la pareja, lo que indica que las personas que tienen un estilo de apego seguro suelen experimentar una mayor adaptación y satisfacción en sus relaciones de pareja.

Otro estudio que explora las variables de ajuste diádico y apego adulto es el realizado por Ramos y Susanna (2018). El objetivo de este estudio fue examinar si había diferencias significativas en el ajuste diádico y el apego adulto entre las parejas que convivían en Lima. La investigación adoptó un enfoque transversal con un diseño descriptivo comparativo no experimental, utilizando mediciones de autoreporte. En el estudio participaron 180 individuos que, en el momento del estudio, convivían con sus respectivas parejas. Se emplearon dos cuestionarios para evaluar el estilo de apego y el nivel de ajuste diádico entre los participantes.

En consecuencia, los resultados revelaron que individuos con un estilo de apego seguro presentaban niveles superiores de adaptación en

todas las dimensiones del ajuste diádico, así como en la escala global, mientras que aquellos con un apego temeroso exhibieron los niveles más bajos de adaptación. Asimismo, se observó que los hombres mostraban un mayor grado de satisfacción y confianza en la escala de ajuste diádico en comparación con las mujeres. También se encontró que los participantes en la etapa de la adultez temprana experimentaban niveles más elevados de ansiedad en comparación con aquellos en la adultez media. Estos resultados indican que el apego adulto ejerce influencia sobre el nivel de adaptación en la relación de pareja. El análisis de las diversas dimensiones del ajuste diádico brinda una perspectiva distinta para comprender y abordar las dinámicas de las relaciones de pareja.

Respecto a los estilos de apego, son un concepto fundamental en la psicología y son objeto de numerosos estudios e investigaciones. El término apego fue introducido por el psicólogo británico John Bowlby, quien es considerado el creador de la teoría del apego (Cevallos, 2020).

La teoría del apego de Bowlby se basa en la idea de que los seres humanos tienen una necesidad innata de establecer vínculos afectivos seguros con figuras de apego. Se identificaron tres patrones principales de apego en los niños: apego seguro, apego ansioso-ambivalente y apego evitativo. Estos patrones de apego se forman a partir de las interacciones tempranas con los cuidadores y pueden tener un impacto significativo en las relaciones futuras (Ravello & Tenorio, 2021).

A medida que la teoría del apego se fue desarrollando, los investigadores comenzaron a explorar cómo los estilos de apego evolucionan y se manifiestan en la edad adulta. Esto llevó al surgimiento de la teoría del apego adulto desarrollada por Ainsworth y Bell, que se centra en los patrones de apego en las relaciones románticas y de pareja en la edad adulta (Moscol Monterestruque, 2020). En la teoría del apego adulto, se identifican tres estilos principales de apego: seguro, evitativo y ansioso. Las personas con un estilo de apego seguro tienden a sentirse cómodas con la intimidad emocional y la cercanía en las relaciones, mientras que aquellos con un estilo ansioso o evitativo pueden experimentar dificultades para confiar o para acercarse emocionalmente a los demás (Salvatierra & Riveros, 2022).

Al respecto de la relación entre los estilos de apego y la infidelidad, algunos estudios revelan una asociación positiva entre el apego evitativo y ansioso y la infidelidad sexual (Urrego Betancourt et al., 2016; Díaz-Pichardo et al., 2020). Esto implica que las personas con un estilo de apego evitativo o ansioso tienen una mayor probabilidad de participar en comportamientos de infidelidad sexual en sus relaciones de pareja. Además, se encontró que esta relación entre el apego y la infidelidad sexual fue influenciada por dos factores clave: la satisfacción con la relación de pareja y las percepciones de las consecuencias positivas de la infidelidad.

En otras palabras, el impacto del apego en la infidelidad sexual se ve modulado por el grado de satisfacción en la relación y las creencias sobre los beneficios positivos que podrían derivarse de la infidelidad. Por lo tanto, tener un apego evitativo o ansioso puede aumentar la probabilidad de involucrarse en la infidelidad sexual, pero esta relación no es directa, ya que la satisfacción en la relación y las percepciones de consecuencias positivas desempeñan un papel importante en cómo se manifiesta la infidelidad sexual. Es más probable que las personas con un apego evitativo o ansioso se involucren en la infidelidad sexual si la relación de pareja no es satisfactoria o si perciben beneficios positivos al ser infieles.

En relación a cómo los estilos de apego se relacionan con el ajuste en las relaciones de pareja, Gillath et al. (2016) explican que se observa que, tanto en hombres como en mujeres, la forma en que se ven a sí mismos en términos de apego tiene una influencia directa en su adaptación en las relaciones de pareja. Una posible explicación para este resultado es que aquellos participantes que tienen un estilo de apego seguro, es decir, tienen una percepción positiva de sí mismos, considerándose competentes y capaces de enfrentar situaciones estresantes y desafíos diarios, muestran una mayor disposición para resolver conflictos con sus parejas a través del diálogo y la búsqueda de acuerdos y compromisos mutuamente beneficiosos. Esto implica que consideran tanto sus propias necesidades como las de su pareja.

Por otro lado, la forma en que perciben a sus parejas en términos de apego solo se encontró asociada con la adaptación en las relaciones de las mujeres. Este hallazgo tiene sentido, ya que las mujeres que tienen una

percepción más positiva de sus parejas, viéndolas como respetuosas, cuidadosas y dispuestas a responder y satisfacer sus necesidades, tienden a sentirse más abiertas a expresar sentimientos de tristeza, angustia y desánimo, ya que confían en que su pareja tiene la capacidad de brindarles apoyo y consuelo. Además, las mujeres que tienen un mayor nivel de acuerdo con sus parejas y que participan en actividades conjuntas, perciben a sus parejas como más disponibles y confiables, ya que están dispuestas a compartir ideas, intereses y metas, y a establecer una conexión más cercana con ellas (Gillath et al., 2016).

En cuanto a la concepción de infidelidad, esta ha variado a lo largo del tiempo y tiene una concepción distinta en diferentes culturas (Espinoza et al., 2014; Caro & Ruitón, 2020). Varios expertos en el tema han intentado definir la infidelidad desde diferentes perspectivas. Esther Perel, reconocida terapeuta de parejas, la define como la ruptura del acuerdo sexual, emocional o de exclusividad que se ha establecido en una relación y que incluye al menos uno de los siguientes indicadores: secretismo, química sexual e involucramiento emocional (Perel, 2015). Según esta definición, la infidelidad implica transgredir los acuerdos establecidos en la relación, ya sea a nivel sexual o emocional. Por su parte, otros autores definen la infidelidad como la ocurrencia de una conexión emocional y/o sexual con alguien fuera de la relación primaria, lo que amenaza el compromiso de exclusividad de la pareja (Glass & Wrigth, 1992, Varela Macedo, 2014). Esta definición destaca la importancia de la conexión emocional como elemento central de la infidelidad. En síntesis, la infidelidad está referida a la participación de uno de los miembros de una pareja en una relación fuera de la relación principal que ha sido establecida con un acuerdo implícito o explícito de exclusividad tanto a nivel sexual y/o emocional. Esta relación se lleva a cabo en clandestinidad; es decir, sin el conocimiento ni el consentimiento de la otra parte involucrada (Martínez et al., 2022).

A lo largo de la historia, la infidelidad ha sido condenada y considerada negativa en diversas culturas y religiones (Romero et al., 2007). Esta concepción ha creado un tabú en torno a la infidelidad, donde se establecen normas y expectativas de exclusividad y fidelidad en las relaciones de pareja. Este fenómeno se percibe como una violación de la confianza y la lealtad,

generando angustia emocional o posibles rupturas (Perel, 2015). El tabú dificulta la discusión abierta sobre la infidelidad, generando estigma, culpa y vergüenza en quienes han sido infieles o han sido víctimas (Rodríguez Salazar, 2020). Esto, a su vez, puede obstaculizar la búsqueda de apoyo y la comunicación sobre problemas de pareja relacionados con la infidelidad.

La infidelidad de pareja puede tener consecuencias significativas tanto para la persona que comete la infidelidad como para la persona traicionada. Estas consecuencias abarcan diversos aspectos emocionales, psicológicos y relacionales, y han sido objeto de estudio en la investigación científica (Chu, 2020).

Por un lado, para la persona infiel, las consecuencias emocionales suelen incluir sentimientos de culpa, remordimiento y vergüenza. Según un estudio realizado por Rodríguez Salazar (2020) los individuos que cometen infidelidad a menudo experimentan un deterioro en su bienestar emocional, con niveles más altos de ansiedad y depresión. Además, la infidelidad puede generar conflictos internos y dilemas morales que afectan la autoimagen y la autoestima de la persona infiel.

Por otro lado, la persona traicionada experimenta una amplia gama de emociones negativas, como dolor, ira, tristeza y traición. Chu (2020) desarrolla una investigación para analizar el daño invisible que la infidelidad puede generar a nivel emocional y psicológico en la víctima. La investigadora expone que el malestar psicológico producido en la persona que sufrió una infidelidad está caracterizado por una afectación negativa en la autoestima cuestionando la valía propia generando autocrítica y comparaciones con la tercera persona.

Asimismo, respecto al estado emocional de quien experimenta infidelidad, los expertos, participantes y la revisión documental concuerdan en que la infidelidad afecta el estado emocional de la víctima evidenciando conductas internalizantes (como la tristeza, ansiedad, depresión, frustración) y conductas externalizantes (como la agresión o violencia hacia otros). Del mismo modo, en referencia a los cambios cognitivos de la persona víctima de infidelidad, se evidencian sentimientos de inseguridad hacia uno mismo, sentimientos de culpa y autocrítica, desmoronando el equilibrio emocional e imposibilitando el bienestar.

Por otro lado, respecto a la relación de pareja posterior a una infidelidad, se evidencia una evidente fractura en la relación que puede conllevar una separación, esto debido a que lo ocurrido genera desconfianza sobre la persona infiel y, en algunos casos, pueden surgir sentimientos de asco o rechazo. Todo esto no solo puede incrementar la frecuencia y magnitud de las discusiones de pareja, sino que el alcance de los efectos negativos de la infidelidad involucra a familiares (como los hijos) o amistades cercanas (Amato y Previti, 2003).

Del mismo modo, un estudio de Amato et al. (2003) examinó los efectos de la infidelidad a largo plazo y encontró que las personas que habían experimentado infidelidad en su relación tenían niveles más bajos de satisfacción marital y una mayor probabilidad de divorcio en comparación con aquellos que no habían experimentado infidelidad.

Además de las consecuencias emocionales y psicológicas, la infidelidad también puede tener efectos negativos en la salud física. Investigaciones han demostrado que la persona traicionada puede experimentar un deterioro en su salud general, incluyendo un mayor riesgo de enfermedades cardiovasculares, trastornos del sueño y problemas gastrointestinales (Whisman & Snyder, 2007).

En cuanto a modelos teóricos enfocados en la predicción de la conducta infiel, González-Rivera et al. (2019) proponen un modelo teórico que se centra en predecir la conducta infiel en las relaciones de pareja. Según este modelo, la insatisfacción sexual y la falta de intimidad emocional tienen un efecto negativo en la satisfacción general y la ambivalencia en la relación. Cuando las personas experimentan insatisfacción sexual o carecen de intimidad emocional en su relación, es más probable que se sientan menos satisfechas en general, más ambivalentes y más inclinadas a participar en comportamientos de infidelidad en las redes sociales.

Lo anteriormente planteado tiene relación con lo observado por McNulty et al. (2016) quienes concluyen que, a medida que pasa el tiempo, la satisfacción conyugal, la satisfacción sexual y la frecuencia de las relaciones sexuales disminuyen, aunque esta disminución se vuelve menos pronunciada con el tiempo. Sin embargo, se encontró que la satisfacción conyugal y la satisfacción sexual propia estaban positivamente asociadas

entre sí, lo que significa que una mayor satisfacción conyugal predice cambios positivos en la satisfacción sexual, y viceversa. Adicionalmente, se identificó una conexión positiva entre el nivel de satisfacción personal en el ámbito sexual y la frecuencia de los encuentros íntimos.

Por otro lado, se observó que la satisfacción sexual de la pareja influía en cambios favorables tanto en la frecuencia de las relaciones sexuales como en la propia satisfacción sexual de los cónyuges, mientras que la satisfacción en la relación matrimonial mostraba un efecto negativo en estos aspectos. No obstante, no se encontraron vínculos directos entre la satisfacción conyugal y la frecuencia de los encuentros sexuales. Sin embargo, se destacó una disparidad en la relación entre la satisfacción sexual de la pareja y los cambios en la propia satisfacción sexual según el género. Estos hallazgos resaltan la importancia de abordar tanto la esfera sexual como la conyugal en intervenciones destinadas a tratar y prevenir problemas en la vida matrimonial y sexual de las parejas.

En una dirección similar, Moral-de-la-Rubia (2020) examina la relación entre la infidelidad y varios aspectos, como la satisfacción en la relación de pareja, la satisfacción sexual, la actitud hacia la propia infidelidad, la búsqueda de sensaciones sexuales y la percepción de la relación marital, revelando que el deseo de ser infiel sexualmente aumenta a medida que la insatisfacción en el matrimonio se vincula con la insatisfacción sexual. En otras palabras, el deseo sexual desempeña un papel motivador al impulsar la búsqueda de experiencias sexuales más excitantes y puede conducir a la falta de inhibiciones en comportamientos de infidelidad. Este deseo puede surgir tanto de la búsqueda de novedad sexual como de una actitud favorable hacia la infidelidad, lo cual con el tiempo resulta en una disminución de la satisfacción marital y, a su vez, disminuye la satisfacción sexual con la pareja.

En cuanto a los factores y dimensiones de la infidelidad estudiadas recientemente, han surgido investigaciones que exploran el impacto de las redes sociales y las apps de cita. Por ejemplo, un estudio realizado por Edquen et al. (2022) reveló que los participantes mostraron un nivel moderado de adicción a las redes sociales y un bajo nivel de conductas de infidelidad. Sin embargo, se encontró una correlación significativa entre la

adicción a las redes sociales y la tendencia a la infidelidad, lo que sugiere que la adicción puede tener influencia en la propensión a la infidelidad. Esto implica que aquellos participantes con una mayor adicción a las redes sociales también presentaron una mayor inclinación hacia comportamientos de infidelidad. La dependencia hacia las redes sociales se refiere al uso excesivo y descontrolado de plataformas como Facebook, Instagram, Twitter, TikTok, entre otras (Barreda, 2020). Estas plataformas ofrecen una amplia gama de interacciones y conexiones con otras personas, lo que puede crear oportunidades para desarrollar relaciones emocionales o sexuales fuera de la relación establecida (Cobeñas & Sánchez, 2021).

En cuanto al ajuste diádico, este es un concepto fundamental en la psicología de las relaciones de pareja que se refiere a la forma en que las parejas se adaptan y se ajustan mutuamente a lo largo del tiempo (Romeo et al., 2021). Se ha prestado mayor atención a la forma en que las parejas interactúan, se comunican y se apoyan entre sí, así como a la satisfacción y calidad de la relación (Ramos & Susanna, 2018). Siguiendo la perspectiva de Spanier (1976), podemos describirlo como un proceso de adaptación a la convivencia en pareja que se manifiesta a través de diversos elementos.

En primer lugar, las diferencias en la pareja surgidas de los conflictos y problemas que pueden surgir en relación a temas relevantes para la relación. Estos pueden abarcar desde diferencias en valores y objetivos hasta discrepancias en la crianza de los hijos o la administración del hogar.

En segundo lugar, las tensiones interpersonales y la ansiedad personal, que se experimentan de manera única en función de las experiencias educativas y de vida individuales de cada miembro de la pareja. Estas tensiones pueden ser resultado de traumas pasados, inseguridades o formas de comunicación poco efectivas.

En tercer lugar, la satisfacción diádica, que se basa en la evaluación subjetiva que cada individuo realiza de su relación de pareja. Este aspecto implica el grado de felicidad, plenitud y satisfacción que se experimenta en la relación.

En cuarto lugar, la cohesión diádica se refiere al vínculo emocional compartido entre los miembros de la pareja. Este vínculo se caracteriza por un compromiso mutuo, una intimidad profunda y un deseo de proteger y

preservar la relación en situaciones desafiantes. Por último, el consenso sobre asuntos importantes para el funcionamiento de la pareja, que se relaciona con el grado de acuerdo y armonía que existe entre los miembros en relación a temas cruciales como la distribución de responsabilidades, la toma de decisiones o la gestión del tiempo (Jiménez-Picón et al., 2021).

Respecto a la relación entre el ajuste diádico y los estilos de apego, algunos estudios revelan una relación positiva entre el estilo de apego seguro y un alto nivel de ajuste diádico (Ramos & Susanna, 2018; Shaw, 2020). Esto puede relacionarse con los aportes de Torres Otálora et al. (2016) quienes exponen que las personas con un alto coeficiente emocional probablemente presenten un bajo nivel de insatisfacción de pareja ya que suelen ser más conscientes de las consecuencias perjudiciales que puede generar un acto de engaño o infidelidad, poseen habilidades comunicativas desarrolladas que influyen en el nivel de comunicación en la pareja, lo que a su vez tiene un efecto positivo en la cohesión y satisfacción de ambas partes.

Del mismo modo, las investigaciones de Ramos y Susanna (2018) así como la de Shaw (2020), sugieren que el nivel de ajuste diádico en una pareja tiene un impacto significativo en la probabilidad de experimentar infidelidad, incluso en aquellas parejas que presentan estilos de apego inseguros. Es decir, cuando una pareja experimenta un alto nivel de ajuste diádico, existe una mayor satisfacción y conexión emocional entre ambos individuos. Esto significa que están más satisfechos y satisfechas tanto a nivel emocional como sexual dentro de la relación, lo que reduce la necesidad de buscar gratificación fuera de la misma. En otras palabras, el ajuste diádico actúa como un amortiguador contra la infidelidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo y diseño de investigación

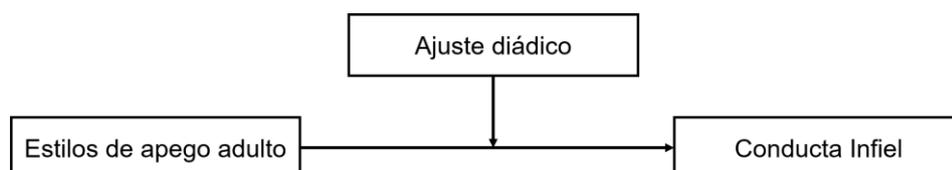
El estudio tuvo un enfoque básico, pues buscó enriquecer los conocimientos teóricos en el área de estudio. Además, se utilizó un enfoque cuantitativo, haciendo referencia a la recolección de información y el análisis estadístico con la finalidad de verificar la hipótesis propuesta. Esta clase de estudios giran en torno al estudio de la correlación entre las variables identificadas, empleando distintas técnicas estadísticas para analizar los resultados obtenidos. Por todo ello, suele utilizarse para objetivos de explicación; así como para identificar relaciones entre diferentes fenómenos. Además, se trabaja con muestras representativas de la población objetivo y los resultados o conclusiones pueden emplearse para describir a la población total (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

En el marco de esta investigación, se optó por emplear un Diseño Explicativo de Variables Observables (DVO), una elección que se justifica por el notable potencial que este diseño tiene para analizar el impacto de variables externas en una correlación. Este enfoque resulta particularmente valioso al someter a prueba modelos de mediación y moderación, permitiendo así una exploración profunda de los procesos que inciden en la magnitud de la relación o el efecto entre variables (Ato et al., 2013).

Figura 1.

Esquema representativo de la relación entre variables



3.2. Variables y operacionalización

En primer lugar, la variable independiente cuantitativa a medir fue la de los estilos de apego adulto:

- Definición conceptual: referido a los vínculos emocionales y patrones de comportamiento que las personas desarrollan en sus relaciones íntimas en la edad adulta, basados en sus experiencias de apego temprano en la infancia (Ravello & Tenorio, 2021).
- Definición operacional: El apego adulto fue evaluado mediante la Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM) que consta de 14 ítems repartidos en tres dimensiones correspondientes a cada estilo de apego: seguro, ansiedad y evitativo. Estos ítems emplean una escala Likert Con la puntuación de 1 en desacuerdo y 7 de acuerdo.
- Indicadores: Para la dimensión seguro, el indicador es la percepción positiva de sí mismo y hacia los demás, capacidad para controlar la ansiedad. Para la dimensión ansiedad, los indicadores son ansiedad y la confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales. Finalmente, para la dimensión evitativo, los indicadores son la preocupación y miedo a la separación, así como los altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía.
- Escala: Ordinal.

En segundo lugar, la variable dependiente cuantitativa investigada es la de conducta infiel:

- Definición conceptual: Son las acciones o comportamientos llevados a cabo por alguno de los miembros de una relación de pareja donde, de manera explícita o tácita, se ha acordado un compromiso de fidelidad. Estas conductas de corte romántico, así como sexual e íntimo se caracterizan por el secretismo y surgen en la búsqueda de intimidad o gratificación emocional,

sexual o romántica con una persona fuera de la relación establecida (Romero et al., 2007).

- Definición operacional: La conducta infiel fue evaluada mediante la Versión Corta De La Subescala De Conducta Infiel (IMIN) que consta de 20 ítems repartidos en 4 dimensiones: Infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional, deseo de infidelidad sexual e infidelidad emocional. El instrumento emplea una escala Likert con puntuación de 1 (nunca) a 5 (siempre).
- Indicadores: En cuanto a la dimensión de infidelidad sexual, los signos reveladores son aquellas acciones que implican mantener relaciones sexuales con alguien que no es la pareja principal. En relación a la dimensión de deseo de infidelidad emocional, el indicio consiste en el anhelo de establecer un vínculo romántico con otra persona, aparte de la pareja principal, aunque no se lleve a cabo. En lo que respecta a la dimensión de deseo de infidelidad sexual, el indicador es el anhelo de tener encuentros sexuales con alguien distinto a la pareja principal, sin necesariamente llevarlo a cabo. Por último, en la dimensión de infidelidad emocional, los indicadores son aquellas acciones que revelan el mantenimiento de un vínculo emocional romántico con una tercera persona.
- Escala: ordinal.

Finalmente, en tercer lugar, se evaluó la variable moderadora cuantitativa de ajuste diádico:

- Definición conceptual: Capacidad de una pareja para satisfacer las necesidades emocionales y prácticas del otro, así como para mantener un equilibrio satisfactorio entre la autonomía individual y la interdependencia en la relación (Spanier, 1976).
- Definición operacional: La evaluación del ajuste diádico se llevó a cabo utilizando la Escala de Ajuste Diádico (DAS-30), que consta de 30 preguntas distribuidas en 4 categorías: consenso, satisfacción, cohesión y expresión de afecto. De estos 30 ítems, 26 se responden utilizando una escala de 6 opciones que van

desde "siempre en desacuerdo" hasta "siempre de acuerdo", 2 ítems se responden utilizando una escala de 5 opciones que van desde "nunca" hasta "cada día", 1 ítem se responde utilizando una escala Likert de 6 puntos, y 1 ítem se responde con una opción de "sí" o "no".

- **Indicadores:** En cuanto a la dimensión de consenso, se evalúa el nivel de acuerdo existente entre los miembros de la pareja. En relación a la dimensión de satisfacción, se considera el grado de satisfacción respecto a la relación de pareja, teniendo en cuenta la intensidad y frecuencia de las discrepancias. En lo que concierne a la dimensión de cohesión, se evalúa el grado de implicación de la pareja en actividades y proyectos compartidos que se relacionan con su vida en común. Por último, en relación a la dimensión de expresión de afecto, se consideran las manifestaciones de cariño y la satisfacción en el ámbito sexual.
- **Escala:** ordinal.

Por otro lado, la operacionalización de variables es un proceso fundamental en la investigación, que consiste en convertir una variable teórica abstracta en indicadores empíricos concretos y medibles. Se realiza a través de la definición conceptual y operacional de la variable, lo que implica establecer claramente qué aspectos o características se van a medir y cómo se van a medir. La operacionalización implica identificar los indicadores o ítems que representan la variable y que pueden ser observados y medidos en la realidad. Estos indicadores deben ser verificables y medibles, lo que significa que deben ser claros, objetivos y permitir la recopilación de datos cuantitativos o cualitativos (Hernández et al., 2014). Este proceso puede observarse en el Anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Tomando en cuenta lo expuesto por Hernández et al. (2014) acerca de la población explicando que esta hace referencia al grupo

de personas delimitado a través de aquellas características que se consideren como similitud geográfica, situacional o criterios de inclusión y exclusión.

Para esta investigación se abordó como población a los adultos de la provincia de Trujillo ubicada en el departamento de La Libertad en Perú. Asimismo, en base a los objetivos de la investigación y las características específicas de los instrumentos a emplearse, se tuvo en consideración los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión:
 - Estar o haber estado durante los últimos 30 días en una relación de pareja donde convivan o estén casados por al menos 1 año
 - Ser heterosexuales
 - Tener entre 18 a 50 años de edad
- Criterios de exclusión:
 - Tener hijos
 - Ser de nacionalidad extranjera

3.3.2. Muestra

El presente estudio contó con una muestra de 299 adultos heterosexuales que, al momento de la recolección de datos, se encontraban viviendo en la provincia de Trujillo y estaban también en una relación de pareja por un tiempo no menor a 1 año.

3.3.3. Muestreo

Una vez establecida la población objetivo, así como los criterios de inclusión y exclusión que garanticen paridad entre los participantes, la selección de la muestra se llevó a cabo utilizando un enfoque de muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se eligen a los participantes teniendo en cuenta su disponibilidad y la conveniencia del autor (Hernández et al., 2014). Esta es una estrategia que se empleó debido a que no se tiene certeza respecto al número total de personas que conforman la población y también

debido a evitar complicaciones o limitaciones en el estudio como, por ejemplo, el horario académico y laboral del investigador a cargo.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis es una (01) persona heterosexual que se encuentra en una relación de pareja monógama desde hace 1 año o más tiempo y convive o se encuentra casada con su pareja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se utilizó la encuesta como método para recopilar información, la cual consistió en una serie de preguntas relacionadas con la variable de interés (Hernández et al., 2014). Además, se emplearon tres instrumentos de medición que fueron administrados al grupo de participantes seleccionados para esta investigación.

Cabe resaltar que, en la presente investigación, los instrumentos que se usaron son de libre acceso a través de los repositorios correspondientes. Por lo tanto, cuentan con una aprobación tácita de los autores para su uso. Para el instrumento Escala de Ajuste Diádico DAS-30, el enlace para su acceso es el siguiente: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625078>. Por otro lado, para la Versión Corta De La Subescala De Conducta Infiel (IMIN), el enlace es: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51453>. Finalmente, para el instrumento Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM), el acceso se encuentra en el siguiente enlace web: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75256>.

En primera estancia, se empleó una ficha de datos generales del participante para recopilar información sobre su sexo, edad, distrito donde reside actualmente. Adicionalmente, en esta ficha se corroboraron los datos que permiten la inclusión o exclusión del sujeto en el estudio.

Posteriormente, la herramienta para evaluar la variable de infidelidad fue la Versión Corta De La Subescala De Conducta Infiel

(IMIN) que consta de 20 ítems divididos en cuatro dimensiones: infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional, deseo de infidelidad sexual e infidelidad emocional. En este caso, se empleó la adaptación hecha por Caro y Ruitón (2020) la cual contó con una muestra de 351 jóvenes participantes. Las investigadoras hallaron cargas factoriales por cada ítem que se encuentran entre .42 y .85; del mismo modo, las cargas factoriales de cada dimensión se hallan entre .42 y .75 al ser correlacionadas. Por otro lado, los índices de ajuste son favorables (CFI=.95, GFI=.90, TLI=.94 y RMSEA=.07). Asimismo, el coeficiente de Omega señala para las dimensiones valores que se hayan entre .671 y .888. Por todo ello se concluye que el instrumento cuenta con una validez y confiabilidad favorables para su aplicación.

Por otro lado, el instrumento a emplear para evaluar la variable de estilo de apego adulto fue la Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM) que consta de consta de 14 ítems repartidos entre tres dimensiones que reflejan los estilos de apego predominantes: seguro, evitativo y ansioso. En esta oportunidad, se utilizó la versión adaptada por Ravello y Tenorio (2021) quienes contaron con una muestra de 387 jóvenes trujillanos. Los investigadores reportan que la V oscila entre .89 a 1 con una $VLI >.70$. Asimismo, las evidencias de validez de la estructura interna fueron comprobadas mediante el análisis factorial confirmatorio que muestra un adecuado índice de ajuste (RMSEA<.06, SRMR<.06, CFI>.90 y TLI>.90). En la misma línea, ya que el coeficiente Omega resultó en valores $>.70$ en las tres dimensiones, se puede afirmar que esta herramienta cuenta con una adecuada validez y confiabilidad para su aplicación.

Finalmente, el instrumento que se empleó para evaluar la variable de Ajuste diádico es la Escala de Ajuste Diádico DAS - 30 que está compuesta por 30 ítems repartidos en cuatro dimensiones: Consenso, satisfacción, cohesión y expresión de afecto. En este estudio se utilizó la versión adaptada por Ramos y Susanna (2018) quienes señalan que este instrumento posee una consistencia interna adecuada ($\alpha=.93$); el alfa de Cronbach oscila entre .57 y .87. Por otro lado, al correlacional la Escala de Ajuste Diádico DAS-30 con la Escala

de Valoración de la relación RAS, se halló una correlación significativa alta y directa ($r=.748$) y al correlacionarla con la Escala de Satisfacción Marital ESM se evidenció una correlación moderadamente alta ($r=.693$). En conclusión, se puede afirmar que este instrumento cuenta con la validez y confiabilidad necesarios para su aplicación.

Respecto a la evidencia de validez, no fue necesaria realizar una evaluación por juicio de expertos como lo solicita la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV) ya que se ha verificado que todos los instrumentos cuentan con adecuadas evidencias de validez que acrediten que la redacción de estos posee claridad, coherencia y relevancia. Además, estos se encuentran adaptados al contexto peruano.

3.5. Procedimiento

Para ejecutar esta investigación se realizó la recolección de datos de manera virtual por medio de la aplicación de Google Forms donde se preparó un formato virtual de los instrumentos a utilizar, así como el consentimiento informado.

En primer lugar, se acudió de manera presencial a diversas zonas de libre tránsito como plazas de armas de los distritos de Trujillo, parques, plazuelas, exteriores de universidad, playas y otros espacios urbanos concurridos. A las personas abordadas, se les explicó en qué consiste la investigación, así como los criterios que se tienen en cuenta para participar.

Una vez que la persona abordada aceptó participar, se le otorgaba un flyer que contenía el nombre de la investigación, así como un código QR que permite el acceso al Google Forms. De esta manera, se le recomendaba al participante buscar un momento del día donde pudiese responder con tranquilidad a los instrumentos.

Por otro lado, y de manera paralela, se realizó una convocatoria de interesados a participar del estudio mediante las redes sociales del investigador de este estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos obtenidos, se eligió la utilización de los softwares de Microsoft Excel y SPSS versión 29, ya que se dispone de licencia para el uso de ambos programas. Además, se utilizaron tablas y gráficos generados en Microsoft Excel para presentar de manera visual y sintetizada los resultados de acuerdo a los objetivos establecidos. Esto proporciona una forma clara y concisa de comunicar los hallazgos, facilitando su comprensión y permitiendo una interpretación más sencilla por parte de los lectores. Estas herramientas visuales ayudan a resaltar patrones, tendencias o diferencias significativas en los datos, brindando un apoyo adicional para respaldar las conclusiones obtenidas en el estudio.

Respecto a las técnicas estadísticas que se emplearon para identificar la correlación entre las variables, en primer lugar, se ejecutó una prueba de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la bondad de ajuste de los resultados. Luego, para evaluar la homocedasticidad de los resultados se empleó la prueba de Levene.

Una vez comprobado que los resultados contaban con normalidad y homogeneidad de varianza, se procedió a analizar el efecto de interacción de la variable moderadora a través de la macro Process de SPSS. Esta herramienta resulta útil pues permite realizar un análisis de regresión con moderación para examinar la influencia del ajuste diádico en la relación entre los estilos de apego y la infidelidad. Ayuda a identificar si la fuerza o la dirección de esta relación varía en función de los niveles de la variable moderadora.

En el contexto de un estudio explicativo con un modelo moderador, el análisis de la interacción se vuelve crucial para explorar las complejidades de las relaciones entre variables y entender cómo la presencia de un moderador puede influir en dichas relaciones, brindando así una herramienta valiosa para una investigación detallada y completa (Ato et al., 2013).

3.7. Aspectos éticos: Criterios y explicación de principios

A lo largo del proceso de investigación, se tomaron en cuenta los siguientes principios éticos teniendo en cuenta las disposiciones propuestas por la American Psychological Association (2017): equidad, independencia, beneficio y no perjuicio.

Se dio prioridad al principio de libertad al asegurar que cada individuo sea autónomo al tomar la decisión de participar o no de la investigación. Para ello, se brindaron datos precisos sobre las implicancias del estudio, así como se trató de responder a todas las dudas o preguntas que puedan tener las personas interesadas en participar. Además, toda esta información pudo ser hallada en el consentimiento informado que firmaron los participantes.

El estudio también consideró el principio de utilidad pues los resultados de la investigación estarán disponibles posterior a su publicación para que cualquier persona pueda acceder a esta información pues se considera importante al elaborar estrategias de prevención, promoción e intervención en situaciones vinculadas con las variables estudiadas.

Para proteger la salud mental y física de los participantes, se tuvo siempre en cuenta el principio de no daño. Adicionalmente, por ser un tema susceptible, se buscó en todo momento garantizar la confidencialidad de las respuestas y la información que proporcionen los participantes, manteniendo en todo momento su anonimato.

Por último, se aplicó el principio de justicia en todo momento al tratar a cada participante con espíritu humanista, así como respetando su opinión o decisión. Asimismo, se buscó la paridad de los individuos que decidan participar, teniendo en cuenta la inclusión y la no discriminación, pues esto garantizará resultados más objetivos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego seguro y la infidelidad emocional

	Coefficiente	Error E.	Mínimo	Máximo	Z	p
Apego seguro	-0.1409	.02057	-.18119	-.1006	-6.85	< .001
Ajuste diádico	-.0235	.00314	-.02970	-.0174	-7.49	< .001
Apego seguro * Ajuste diádico	.0140	.00202	.01000	.0179	6.91	< .001

95% de intervalo de confianza; ApegoSeguro*AjusteDiádico=Efecto en conjunto de ambas variables

En la tabla 2 se detalla el análisis del rol moderador efectuado por el ajuste diádico en la relación existente entre el apego seguro y la infidelidad emocional. Al respecto, se observa que, por su parte, el apego seguro tiene efecto influyente inverso sobre la infidelidad emocional. Es decir, a mayor predominancia del apego seguro, menor será la probabilidad de infidelidad emocional. Asimismo, el ajuste diádico también tiene influye de manera inversa sobre la infidelidad emocional.

Respecto al efecto del apego seguro siendo moderado por el ajuste diádico, se observa que el valor de p alcanza un nivel de significancia menor a .001, lo que se considera estadísticamente significativo pues su valor es inferior a .05. En otras palabras, el efecto del nivel de apego seguro sobre la infidelidad emocional varía dependiendo de un alto o bajo ajuste diádico en la pareja; donde un bajo ajuste diádico incrementa la probabilidad de infidelidad emocional y, un alto ajuste, la disminuye.

Este resultado indica que el ajuste diádico cumple eficazmente un rol moderador en la relación entre el apego seguro y la infidelidad emocional.

Tabla 2.

Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego seguro y la infidelidad sexual

	Coefficiente	Error E.	Mínimo	Máximo	Z	p
Apego seguro	-.1008	.02390	-.14767	-.0540	-4.22	< .001
Ajuste diádico	-.0283	.00365	-.03546	-.0211	-7.75	< .001
Apego seguro * Ajuste diádico	.0135	.00235	.00894	.0181	5.77	< .001

95% de intervalo de confianza; ApegoSeguro*AjusteDiádico=Efecto en conjunto de ambas variables

En la Tabla 3 se presenta el análisis del papel moderador llevado a cabo por el ajuste diádico en la relación entre el apego seguro y la infidelidad sexual. En este contexto, se evidencia que el apego seguro ejerce un efecto inversamente influyente sobre la infidelidad sexual. En otras palabras, a medida que prevalece el apego seguro, la probabilidad de infidelidad sexual tiende a disminuir. Además, el ajuste diádico también tiene un impacto inverso en la infidelidad sexual.

En cuanto al impacto del apego seguro moderado por el ajuste diádico, se nota que el valor de p alcanza un nivel de significancia menor a .001, indicando una significancia estadística al ser inferior a .05. En términos simples, el efecto del nivel de apego seguro sobre la infidelidad sexual varía según si existe un ajuste diádico alto o bajo en la pareja; donde un bajo ajuste diádico aumenta la probabilidad de infidelidad sexual y un alto ajuste la reduce.

Este hallazgo sugiere que el ajuste diádico desempeña de manera efectiva una función moderadora en la relación entre el apego seguro y la infidelidad sexual.

Tabla 3.

Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad emocional

	Coeficiente	Error E.	Mínimo	Máximo	Z	p
Apego ansioso	.12933	.02611	.0782	.18051	4.95	< .001
Ajuste diádico	-.03841	.00318	-.0446	-.03218	-12.09	< .001
Apego ansioso * Ajuste diádico	-.00807	.00220	-.0124	-.00377	-3.67	< .001

95% de intervalo de confianza; ApegoAnsioso*AjusteDiádico=Efecto en conjunto de ambas variables

En la Tabla 4 se presenta el análisis del papel moderador realizado por el ajuste diádico en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad emocional. En este contexto, se evidencia que el apego ansioso ejerce un efecto directamente influyente sobre la infidelidad emocional. En otras palabras, a medida que prevalece el apego ansioso, la probabilidad de infidelidad emocional tiende a aumentar. Por otro lado, el ajuste diádico tiene un impacto inverso en la infidelidad emocional. En otros términos, a mayor ajuste, menor es la probabilidad de infidelidad emocional.

Respecto al efecto del apego ansioso moderado por el ajuste diádico, se observa que el valor de p alcanza un nivel de significancia menor a .001, indicando una significancia estadística al ser inferior a .05. Esto significa que el efecto del nivel de apego ansioso sobre la infidelidad emocional varía según si existe un ajuste diádico alto o bajo en la pareja; donde un bajo ajuste diádico aumenta la probabilidad de infidelidad emocional y un alto ajuste la reduce.

Este hallazgo sugiere que el ajuste diádico desempeña eficazmente un papel moderador en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad emocional.

Tabla 4.

Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad sexual

	Coefficiente	Error E.	Mínimo	Máximo	Z	p
Apego ansioso	.1855	002714	.1323	.2387	6.83	< .001
Ajuste diádico	-.0297	.00330	-.0362	-.0233	-9.01	< .001
Apego ansioso * Ajuste diádico	-.0148	.00228	-.0192	-.0103	-6.46	< .001

95% de intervalo de confianza; ApegoAnsioso*AjusteDiádico=Efecto en conjunto de ambas variables

En la Tabla 5 se especifica el análisis del papel moderador realizado por el ajuste diádico en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad sexual. En este contexto, se evidencia que el apego ansioso ejerce una influencia directa sobre la infidelidad sexual. En otras palabras, a medida que predomina el apego ansioso, la probabilidad de experimentar infidelidad sexual tiende a aumentar. Por otro lado, el ajuste diádico influye en sentido inverso sobre la infidelidad sexual. En síntesis, a mayor ajuste, se reduce la probabilidad de infidelidad sexual y viceversa.

En cuanto al impacto del apego ansioso moderado por el ajuste diádico, se observa que el valor de p alcanza un nivel de significancia inferior a .001, indicando una significancia estadística al ser inferior a .05. Esto implica que el efecto del nivel de apego ansioso sobre la infidelidad sexual varía dependiendo de si hay un ajuste diádico alto o bajo en la pareja; donde un bajo ajuste diádico aumenta la probabilidad de infidelidad sexual y un alto ajuste la reduce.

Este hallazgo señala que el ajuste diádico desempeña eficazmente un papel moderador en la relación entre el apego ansioso y la infidelidad sexual.

Tabla 5.

Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego evitativo y la infidelidad emocional

	Coeficiente	Error E.	Mínimo	Máximo	Z	p
Apego evitativo	-.1289	.05770	-.24200	-.0158	-2.23	.025
Ajuste diádico	-.0528	.00336	-.05938	-.0462	-15.73	< .001
Apego evitativo * Ajuste diádico	.0109	.00662	-.00212	.0238	1.64	.101

95% de intervalo de confianza; ApegoEvitativo*AjusteDiádico=Efecto en conjunto de ambas variables

En la tabla 6 se detalla el análisis del rol moderador efectuado por el ajuste diádico en la relación existente entre el apego evitativo y la infidelidad emocional. Al respecto, se observa que el apego evitativo influye de manera inversa sobre la infidelidad emocional. Es decir, a mayor predominancia del apego evitativo, menor será la probabilidad de infidelidad emocional. Por su parte, el ajuste diádico también tiene influye de manera inversa sobre la infidelidad emocional.

Respecto al efecto del apego evitativo siendo moderado por el ajuste diádico, se observa que el valor de p alcanza un nivel de significancia de .10 sobrepasando el .05, por lo que no tiene un efecto estadísticamente significativo. En otras palabras, el ajuste diádico no cumple un rol moderador en el efecto que tiene el nivel de apego evitativo sobre la probabilidad de infidelidad emocional.

Tabla 6.

Análisis de moderación del rol del ajuste diádico en la relación entre el apego evitativo y la infidelidad sexual

	Coefficiente	Error E.	Mínimo	Máximo	Z	p
Apego evitativo	-.1147	.06399	-.24017	.0107	-1.79	.073
Ajuste diádico	-.0539	.00372	-.06115	-.0466	-14.47	< .001
Apego evitativo * Ajuste diádico	.0237	.00734	.00936	.0381	3.23	.001

95% de intervalo de confianza; ApegoEvitativo*Ajuste Diádico=Efecto en conjunto de ambas variables

En la Tabla 7 se expone el análisis del papel moderador realizado por el ajuste diádico en la relación entre el apego evitativo y la infidelidad sexual. Al respecto, se nota que el apego evitativo no ejerce una influencia significativa sobre la infidelidad sexual, ya que el valor de p es superior a .05.

Por su parte, el ajuste diádico sí tiene una influencia inversa sobre la probabilidad de infidelidad sexual. Es decir, mientras mayor sea el nivel de ajuste diádico, menor será la probabilidad de infidelidad sexual.

Respecto al efecto del apego evitativo siendo moderado por el ajuste diádico, se observa que el valor de p alcanza un nivel de significancia de .001 la cual es estadísticamente significativa pues es menor a .05. En otras palabras, el efecto del nivel de apego evitativo sobre la infidelidad sexual varía dependiendo de un alto o bajo ajuste diádico en la pareja; donde un bajo ajuste diádico incrementa la probabilidad de infidelidad sexual y, un alto ajuste, la disminuye.

Este resultado indica que el ajuste diádico cumple eficazmente un rol moderador en la relación entre el apego evitativo y la infidelidad sexual.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio se planteó como finalidad analizar el rol moderador del ajuste diádico en la relación entre los estilos de apego y la infidelidad sexual y emocional. Para lograr ello, se realizaron análisis de moderación para cada tipo de apego adulto y sus relaciones con la infidelidad sexual y emocional.

Esta investigación resulta importante ya que se logró identificar un factor protector que puede influenciar en positivamente en las relaciones de pareja al disminuir el riesgo de infidelidad. De esta manera, se podrán centrar esfuerzos de prevención e intervención para disminuir los índices de infidelidad entre los adultos de Trujillo. Aunque la infidelidad es un tipo de violencia que causa principalmente malestar psicológico, tiene también otros efectos perjudiciales como el aumento de divorcios, cuadros de depresión y, en muchos casos, maltratos, golpes, insultos u otras manifestaciones de violencia.

Para dar contexto, una variable moderadora juega un rol importante en el análisis de fenómenos psicológicos ya que permiten comprender mejor las interrelaciones entre variables donde muchas veces se dejan de lado factores significativamente influyentes. En este caso, el moderador entre los estilos de apego y la probabilidad de ser infiel es el nivel de ajuste en la pareja; es decir, el cómo se han adaptado los miembros de la pareja, qué tan satisfechos se sienten con su relación, la compatibilidad de valores, de costumbres, de metas (Romeo et al., 2021).

Para responder al objetivo general del estudio, se encuentran indicadores estadísticamente significativos para confirmar la hipótesis del estudio y, así, afirmar que el ajuste diádico tiene un rol moderador en la relación entre los estilos de apego y su influencia sobre la infidelidad sexual y emocional. Es decir, tanto para el apego seguro, el ansioso y el evitativo, un alto nivel de ajuste diádico reduce la probabilidad de que exista infidelidad sexual. Caso contrario, un bajo nivel de ajuste diádico aumenta esta probabilidad. Por otro lado, en cuanto a la infidelidad emocional, el ajuste diádico cumple un rol moderador solo para el apego seguro y el ansioso, mas no para el apego evitativo.

Estos resultados se asemejan a los hallazgos del estudio realizado por Scheeren et al. (2018), donde se determina que tanto mujeres como hombres se ven motivados por la insatisfacción y falta de afecto en pareja para desear o cometer infidelidad. En otras palabras, al no encontrar afecto, comprensión y atención en su relación de pareja; es decir, cuando hay un bajo nivel de ajuste diádico, se inclinan a buscar esta satisfacción con otras personas.

Asimismo, los estudios realizados por Ramos y Susanna (2018) y Shaw (2020) indican que, en situaciones donde una pareja experimenta un alto grado de ajuste diádico, se observa también una mayor satisfacción y conexión emocional entre ambos miembros. Esto implica que experimentan un mayor nivel de satisfacción tanto a nivel emocional como sexual dentro de la relación, reduciendo así la necesidad de buscar satisfacción fuera de la misma. En resumen, el ajuste diádico funciona como un factor protector frente a la posibilidad de infidelidad.

Estos hallazgos pueden ser interpretados a la luz del marco teórico propuesto por González-Rivera et al. (2019), quienes desarrollaron un modelo teórico orientado a predecir la infidelidad en las relaciones de pareja. Según este modelo, la insatisfacción sexual y la ausencia de intimidad emocional ejercen un impacto negativo en la satisfacción general y generan ambivalencia en la relación. Cuando las personas experimentan insatisfacción sexual o la falta de conexión emocional en su relación, es más probable que experimenten una baja satisfacción general, una mayor ambivalencia y mayor propensión a involucrarse en comportamientos de infidelidad (Díaz-Pichardo et al., 2020; Shaw, 2020).

En este marco teórico, la conexión entre insatisfacción o carencia de intimidad emocional y la probabilidad de involucrarse en comportamientos infieles se explica como una consecuencia directa de la influencia negativa de estos factores en la calidad general de la relación (González-Rivera et al., 2019).

Cuando las dimensiones críticas de la relación se ven comprometidas; es decir, cuando existe un bajo ajuste diádico, se afecta la satisfacción global de la pareja. Este descontento general y la ambivalencia resultante crean un terreno más propicio para que los individuos busquen satisfacción y conexión

emocional fuera de la relación de pareja, a menudo manifestándose en comportamientos o deseos de infidelidad (Díaz-Pichardo et al., 2020).

Respecto al primer objetivo específico, el nivel de ajuste diádico cumple un rol moderador entre el apego seguro y la infidelidad emocional. Es decir, en personas con predominancia del apego seguro, un alto nivel de ajuste diádico en la pareja va a reducir la probabilidad de infidelidad emocional. Asimismo, un bajo nivel de ajuste, incrementará dicha probabilidad.

Estos resultados se alinean con las conclusiones de la investigación llevada a cabo por Ramos y Susanna (2018), donde se evidencia que las personas con un estilo de apego seguro exhiben niveles más elevados de adaptación en todas las dimensiones del ajuste diádico, así como en la evaluación global de la relación.

Asimismo, también guardan relación los hallazgos de Torres Otálora et al. (2016) quienes sugieren que aquellos individuos con un elevado coeficiente emocional tienden a experimentar niveles más bajos de insatisfacción en la pareja. Esto se atribuye a su mayor conciencia sobre las consecuencias negativas asociadas con el engaño o la infidelidad. Además, su destreza en habilidades comunicativas influye positivamente en la calidad de la comunicación en la relación de pareja, generando efectos positivos en la cohesión y satisfacción de ambas partes.

En relación al segundo objetivo específico, se destaca que el nivel de ajuste diádico desempeña una función de moderación entre el apego seguro y la infidelidad sexual. En otras palabras, en individuos con una marcada inclinación hacia el apego seguro, un elevado nivel de ajuste diádico con la pareja disminuirá la probabilidad de infidelidad sexual, mientras que un nivel bajo de ajuste aumentará dicha probabilidad.

Al igual que el objetivo anterior, estos resultados encuentran relación con el estudio de Ulloa (2022) donde se ubica al estilo de apego seguro como aquel con mayor probabilidad de desarrollar un adecuado nivel de ajuste diádico con la pareja. También, concuerdan con los hallazgos de un estudio realizado por Torres Otálora et al. (2016) donde se identifica al apego seguro como aquel con mejores condiciones para evadir la infidelidad, así como otros problemas de pareja.

Esto se puede explicar gracias a los aportes de Shaw (2020) quien señala que las personas que presentan niveles más altos de seguridad pueden compartir más actividades en conjunto con su pareja, muestran mayor disposición a llevar a cabo acciones que mejoren su relación y manifiestan mayor capacidad para llegar a acuerdos. Esto debido a la mejor regulación afectiva de las emociones negativas y mayor madurez en el involucramiento con el otro que presentan las personas con mayores niveles de seguridad, quienes son capaces de expresar sus puntos de vista, así como de validar los pensamientos y sentimientos de su pareja y presentar expectativas más optimistas de los comportamientos de su pareja, confiando en su apoyo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se observa que el nivel de ajuste diádico actúa como moderador entre el apego ansioso y la infidelidad emocional. Esto implica que, en personas con una clara inclinación hacia el apego ansioso, un alto nivel de ajuste con la pareja reducirá la probabilidad de infidelidad emocional, mientras que un nivel bajo de ajuste incrementará dicha probabilidad.

Esto hace eco en los resultados del estudio de Díaz (2019) quien señala que las personas con apego ansioso tienen mayor probabilidad de ser infieles, ya que por un lado se sienten menos satisfechas con sus parejas y perciben menos consecuencias negativas sobre la infidelidad. Asimismo, otros estudios señalan esta tendencia entre el apego ansioso y la infidelidad (Urrego Betancourt et al., 2016; Díaz-Pichardo et al., 2020).

A pesar de estos resultados, otros estudios (Ramos & Susanna, 2018; Shaw, 2020) sugieren que el ajuste diádico modera la probabilidad de infidelidad en personas con apego ansioso. Esto debido a que, cuando una pareja goza de un elevado nivel de ajuste diádico, experimenta una mayor satisfacción y conexión emocional entre ambos miembros.

En otras palabras, tanto a nivel emocional como sexual, se encuentran más satisfechos en la relación. Este contexto reduce la probabilidad de buscar satisfacción fuera de la relación (Ramos & Susanna, 2018; Shaw, 2020).

En relación al cuarto objetivo específico, se evidencia que el nivel de ajuste diádico cumple una función de moderación entre el apego ansioso y

la infidelidad sexual. De manera específica, en individuos con una predominancia del apego ansioso, un elevado nivel de ajuste diádico en la pareja disminuirá la probabilidad de infidelidad sexual, mientras que un bajo nivel de ajuste aumentará dicha probabilidad.

Como se menciona previamente, algunos estudios concuerdan en que las personas con un estilo de apego ansioso o inseguro son más propensas a cometer infidelidad de pareja pues tienen miedo a estar solos (Sakman, et al., 2021). Esto se puede entender debido a que un nivel elevado de ansiedad, propio del apego ansioso, tiende a asociarse con una percepción más cautelosa sobre el valor propio en una relación y a mostrar una mayor sensibilidad al rechazo (Shaw, 2020). Esto se traduce en la experiencia de más celos y desconfianza; lo que podría llevar a una infidelidad.

No obstante, el ajuste diádico surge como un factor protector frente a la infidelidad en pareja que ayudará a reducir los celos, la desconfianza y a incrementar la conexión emocional y la satisfacción entre los miembros (Shaw, 2020).

En lo que respecta al quinto objetivo específico, no se pudo validar la hipótesis planteada, ya que el nivel de ajuste diádico no actúa como moderador entre el apego evitativo y la infidelidad emocional. Es decir, aunque tanto el apego evitativo como el ajuste diádico tienen relaciones inversas con la infidelidad emocional de manera individual, cuando estas variables interactúan juntas, el ajuste diádico no ejerce una influencia significativa sobre la capacidad predictiva que tiene el apego evitativo en la probabilidad de cometer infidelidad emocional.

Estos resultados contradicen los hallados por Díaz (2019) donde se establece que el grado de satisfacción, lo cual se encuentra relacionado con el nivel de ajuste diádico, puede reducir el riesgo de infidelidad. En otras palabras, en otros contextos sí se pudo identificar un rol influyente del ajuste diádico sobre el apego evitativo y su relación con la infidelidad.

Una explicación complementaria para este fenómeno radica en que aquellos individuos con una marcada tendencia al apego evitativo suelen experimentar incomodidad ante la cercanía y la intimidad en las relaciones. Este malestar les impulsa a buscar razones para distanciarse de su pareja.

Caracterizados por ser suspicaces, escépticos y reservados, estas personas se sienten incómodas al establecer vínculos cercanos, les resulta difícil confiar y depender de los demás, valoran la autosuficiencia, temen el rechazo, experimentan insatisfacción en las relaciones de pareja y priorizan su desarrollo personal (Díaz-Pichardo et al., 2020).

En otras palabras, estos sentimientos de autosuficiencia y de desconfianza hacia el otro pueden ser los motivadores a cometer actos de infidelidad bien porque no existen sentimientos verdaderamente profundos por su pareja o bien para sabotear la relación y recuperar su soledad.

A pesar de las características de cada estilo de apego, un alto nivel de ajuste diádico demuestra ser un factor protector frente a la infidelidad en la mayoría de casos (Shaw, 2020). Siguiendo esta línea, debido a que la infidelidad emocional requiere que el infiel busque conexiones emocionales con otras personas, quizá sea este mismo hecho el que impide que el ajuste modere la probabilidad de infidelidad, pues ya de por sí quienes tienen apego evitativo rehúyen de las relaciones significativas.

Por otro lado, en relación al sexto objetivo específico, se destaca que el nivel de ajuste diádico sí cumple una función de moderación entre el apego evitativo y la infidelidad sexual. Es decir, en personas con una marcada inclinación hacia el apego evitativo, un elevado nivel de ajuste diádico en la pareja disminuirá la probabilidad de infidelidad sexual, mientras que un bajo nivel de ajuste aumentará dicha probabilidad.

Esto concuerda con los hallazgos de Shaw (2020) quien refiere que el ajuste diádico se erige como un elemento defensivo frente a la infidelidad en la relación de pareja, desempeñando un papel crucial en la disminución de los niveles de celos y desconfianza. Además, contribuye significativamente al fortalecimiento de la conexión emocional y la satisfacción mutua entre los integrantes de la pareja.

Una posible explicación, a diferencia del objetivo anterior, es que en los resultados de este sí se observa un rol moderador del ajuste diádico en las personas con apego evitativo. Esto puede deberse también a que, a diferencia de la infidelidad emocional, la infidelidad sexual no demanda una conexión emocional íntima con otra persona, sino una conexión más superficial o física (Caro & Ruitón, 2020).

En conclusión, las hipótesis específicas se han cumplido en casi su totalidad, por lo que se puede afirmar que un nivel alto de ajuste diádico en la pareja reducirá la tendencia a ser infiel de manera emocional o sexual a pesar del estilo de apego que haya desarrollado la persona. No obstante, respecto al apego evitativo, no hay resultados concluyentes para afirmar que el ajuste diádico tiene efecto en la relación con la infidelidad emocional.

En cuanto a las limitaciones del estudio, debido a las características de inclusión consideradas para participar del estudio, se anticipó que contactar con población que cumpla con dichos criterios representaría un alto grado de dificultad. Por ello, se decidió emplear un muestro no probabilístico por conveniencia, lo que representó una limitante pues no se pueden generalizar los hallazgos a pesar de contar con un número significativo de participantes (Hernández-Sampieri, 2018).

Del mismo modo, debido a la disponibilidad de recursos, se limitó el estudio solo a habitantes de la provincia de Trujillo, lo cual no permite tener un panorama nacional de la situación estudiada.

Por otro lado, en cuanto a los resultados obtenidos, el sesgo de deseabilidad social pudo provocar que los participantes minimicen o nieguen sus comportamientos infieles debido al estigma social asociado. Este sesgo puede llevar a respuestas socialmente aceptables en lugar de revelar la verdad, distorsionando así la comprensión del fenómeno y subestimando la prevalencia real de la infidelidad en la población (Caputo, 2017). Las normas culturales y sociales que desapruaban la infidelidad pueden influir en la presentación de respuestas más favorables, creando una barrera para obtener información precisa y completa sobre este comportamiento.

En cuanto a las implicaciones prácticas del estudio, se ha logrado identificar que el ajuste diádico cumple un rol que modera la relación entre estilos de apego e infidelidad. Esto representa una oportunidad para las instituciones que velan por la unión familiar ya que se puede implementar programas de sensibilización donde se explique a las parejas la importancia de trabajar en comprender y atender las necesidades afectivas del otro. De esta manera se puede prevenir la infidelidad al fortalecer los lazos afectivos entre las parejas.

De la misma manera, los resultados del estudio permiten que se puedan realizar talleres para parejas centrados en capacitar a los participantes en técnicas, estrategias y actividades que pueden realizar en conjunto para incrementar el nivel de ajuste diádico. De esta manera, se promueven las relaciones saludables y más personas se sentirán satisfechas con sus relaciones de pareja, Esto puede ayudar a prevenir la infidelidad.

En cuanto a las implicaciones prácticas en la investigación científica, el estudio representa un punto de partida para ampliar el conocimiento en el tema al extender el tamaño de la muestra para un alcance nacional. Asimismo, con mayor presupuesto se puede modificar el tipo de muestreo empleado para garantizar la generalización de los hallazgos.

Del mismo modo, profesionales interesados en el tema pueden continuar la investigación sobre las relaciones entre la infidelidad, los estilos de apego y el ajuste diádico incluyendo variables que no se consideraron en este estudio. Por ejemplo, qué ocurre cuando se contempla a parejas que tienen hijos, cómo influye la personalidad en estas relaciones o cómo influye el nivel de ajuste diádico en el perdón de un acto de infidelidad.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos del estudio, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- El ajuste diádico modera la relación entre los estilos de apego y la infidelidad. Cuando existe una adecuada capacidad para comprender y satisfacer las necesidades afectivas y prácticas de la pareja y de uno mismo, la probabilidad de cometer infidelidad disminuye sin importar el tipo de apego. Solo en el caso del apego evitativo y su influencia sobre la infidelidad, el ajuste diádico no cumple un rol moderador.
- En el caso de los participantes con predominancia del apego seguro, un bajo nivel de ajuste diádico incrementa la probabilidad de infidelidad emocional, pero un alto nivel de ajuste la disminuye. Ocurre lo mismo en caso de infidelidad sexual.
- Respecto a los participantes donde el tipo de apego predominante es el apego ansioso, el ajuste diádico también desempeña un rol moderador. Cuando el nivel de ajuste es alto, existe menor probabilidad de infidelidad emocional y sexual. Caso contrario, cuando hay poco ajuste, es más probable que existan actos de infidelidad.
- En cuanto a los participantes con predominancia del apego evitativo, el ajuste diádico cumple un rol moderador solo en caso de infidelidad sexual. No obstante, el nivel de ajuste no mostró influencia significativa sobre la probabilidad de realizar actos de infidelidad emocional.

VII. RECOMENDACIONES

- Implementar programas de sensibilización para las parejas donde se explique la importancia de trabajar en la comprensión y atención de las necesidades del otro en una relación. Esto con la finalidad de mejorar la comunicación y el ajuste en las parejas y, de esta manera, disminuir los actos de infidelidad.
- Realizar talleres para parejas donde, de la mano de profesionales especializados, se realicen actividades y dinámicas para capacitar a los participantes en estrategias para incrementar el nivel de ajuste diádico. Esto permitirá que las personas se sientan más satisfechas con sus relaciones de pareja y, de este modo, prevenir la infidelidad.
- Ampliar el tamaño de la muestra a un estudio a nivel nacional y modificar el tipo de muestreo para poder generalizar los resultados y tener un panorama más claro sobre el rol moderador del ajuste diádico en la relación de los estilos de apego y la infidelidad.
- Continuar la investigación sobre las relaciones entre la infidelidad, los estilos de apego y el ajuste diádico incluyendo variables que no se consideraron en este estudio. Por ejemplo, considerar como población a parejas con hijos, analizar el efecto mediador de las creencias religiosas, explorar la influencia del ajuste diádico en el perdón de un acto de infidelidad, entre otros.

REFERENCIAS

- Amato, P., & Previti, D. (2003). People's Reasons for Divorcing: Gender, Social Class, the Life Course, and Adjustment [Razones de las personas para divorciarse: género, clase social, curso de vida y ajuste]. *Journal of Family Issues*, 24(13), 602-626. <http://dx.doi.org/10.1177/0192513X03024005002>
- Amato, P., Johnson, D., Booth, A., & Rogers, S. (2003). Continuity and Change in Marital Quality between 1980 and 2000 [Continuidad y Cambio en la Calidad Marital entre 1980 y 2000]. *Journal of Marriage and Family*, 65(1), 1-22. <https://www.jstor.org/stable/3600047>
- American Psychological Association (2017, 01 de enero). *Ethical principles of Psychologist and Code of Conduct* [Principios éticos del Psicólogo y Código de Conducta] (5ta ed.). American Psychological Association. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Aranda, N., & Orihuela, A. (2022). *Violencia de pareja y ajuste diádico en parejas de Lima metropolitana, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional Digital de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106235>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1037-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barreda, A. (2020). *Factores de la personalidad y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Digital de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/11688>
- Blitchtein-Winicki, D., & Reyes-Solari, E. (2012). Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29(1), 35-43. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v29n1/a06v29n1.pdf>
- Caputo, A. (2017). Social Desirability Bias in self-reported wellbeing Measures: Evidence from an online survey [Sesgo de deseabilidad social en las

- medidas de bienestar por autoinforme: evidencia de una encuesta en línea]. *Universitas Psychologica*, 16(2), 1-13. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/12141>
- Caro, C., & Ruitón, H. (2020). *Evidencias de validez de estructura interna y confiabilidad de la escala de conducta infiel en universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional Digital de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51453>
- Cevallos, F. (2020). *Estilos de apego adulto en consumidores y no consumidores de alcohol* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Digital de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31103>
- Chu, U. (2020). *La infidelidad: Un acto de violencia* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional Digital de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44495>
- Cobeñas, V., & Sanchez, W. (2021). *Influencia de las redes sociales en la relación de pareja en jóvenes del distrito de Chilayo 2020-2021* [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9536>
- Díaz, A. (2019). *El Apego y su Relación con Infidelidad y la Satisfacción en la Relación de Pareja* (Tesis de posgrado). Universidad de Almería: Repositorio virtual de la Universidad de Almería. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=265564>
- Díaz-Pichardo, A., Garrido, L., Torres, C., & Parrón-Carreño, T. (2020). Del Apego Adulto a la Infidelidad Sexual: Un Análisis de Mediación Múltiple. *Revista Psykhe* 2020, 29(2), 1-16. <https://ojs.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/23517>
- Edquen Orillo, L., Salas Tuanama, S., López Venturo, G., Cjuno, J., & Aranda Turpo, J. (2022). Conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 19-30. <https://doi.org/10.37135/ee.04.16.04>

- Espinoza Romo, A.V., Correa Romero, F.E., & García y Barragán, L.F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 135-147. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
- Gillath, O., Karantzas, G.C., & Fraley, R.C. (2016). *Adult Attachment: A concise introduction to theory and research* [Apego adulto: una introducción concisa a la teoría y la investigación] (1era ed.). New York Academic Press. http://www-personal.umich.edu/~prestos/Downloads/DC/JaffeSymposium/Fraley_GillathKarantzasFraleyChapter.pdf
- Glass, S.P., & Wright, T.L. (1992). Justifications for Extramarital Relationships: The Association between Attitudes, Behaviors, and Gender [Justificaciones para las relaciones extramatrimoniales: la asociación entre actitudes, comportamientos y género]. *The Journal of Sex Research*, 29(3), 361-387. <https://www.jstor.org/stable/3812938>
- González Galarza, J., Martínez-Taboas, A., & Martínez Ortiz, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20(1), 59-81. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233216361004.pdf>
- Gonzalo, E., & Valero, G. (2020). *Infidelidad y violencia conyugal en familias de una IE, Puno – 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/869>
- Gutiérrez-Ramos, M. (2021). La violencia sexual en el Perú. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 67(3), 1-10. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rgo/v67n3/2304-5132-rgo-67-03-00007.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (5ta ed.). Mc

www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Jiménez-Picón, N., Portero-Prados, F.J., Romero-Martín, M., Ponce-Blandón, J.A., & Palomo-Lara, J.C. (2021). Factores relacionados con el ajuste diádico conyugal en parejas con hijos en edad pediátrica. *Revista de Enfermería Clínica*, 31(3), 156-165. <https://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-clinica-35-articulo-factores-relacionados-con-el-ajuste-S1130862121000358>

Dos Santos Lirio, J.G., Pereira, A., Pereira Gomes, N., do Nascimento Paixão, G., Menezes Couto, T., & da Silva Ferreira, A. (2019). Elements which precipitate conjugal violence: the discourse of men in criminal prosecution [Elementos precipitantes de la violencia conyugal: el discurso de los hombres en la persecución penal]. *Revista de Escola de Enfermagem de USP*, 53(1), 1-8. www.doi.org/10.1590/S1980-220X2017036203428

Martínez Rentería, A., Del Carpio Ovando, P.S., & Quintero Hernández, Y.A. (2022). Estilos de apego e infidelidad: una revisión de la literatura. *El Psicólogo Anáhuac*, 22(1), 7-16. https://doi.org/10.36105/psic_anah.2022v22.01

McNulty, J.K., Wenner, C.A., & Fisher, T.D. (2016) Longitudinal associations among relationship satisfaction, sexual satisfaction, and frequency of sex in early marriage [Asociaciones longitudinales entre la satisfacción con la relación, la satisfacción sexual y la frecuencia de las relaciones sexuales en el matrimonio precoz]. *Archives of Sexual Behavior*, 25(1), 85-97. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25518817/>

Moscol Monterestruque, M.E. (2020). *Estilos de apego en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/4154>

- Moral de la Rubia, J. (2009). Estudio De Validación De La Escala De Ajuste Diádico (DAS) En Población Mexicana. *Revista Internacional De Ciencias Sociales Y Humanidades Sociotam*, 19(1), 113-138. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415751006.pdf>
- Moral-de-la-Rubia, J. (2020). Modelo predictivo de conducta de infidelidad sexual entre personas casadas. *Revista CienciaUAT*, 15(1), 99-116. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1383>
- Norona, J.C., Olmstead, S.B., & Welsh, D.P. (2017). Betrayals in Emerging Adulthood: A Developmental Perspective of Infidelity. *The Journal of Sex Research*, 55(1), 84-98. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224499.2017.1342757?journalCode=hjsr20>
- Perel, E. [TED]. (2015, 21 de mayo). *Rethinking infidelity ... a talk for anyone who has ever loved* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/P2AUat93a8Q>
- Pineda López, C.E. (2019). *Ajuste diádico y violencia de pareja en adultos que acuden a centros de salud en Lima Sur* [Tesis de pregrado Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/893>
- Pozo, R. (2021). *La infidelidad y violencia familiar en Abancay, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional Digital de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76352>
- Ramos, K., & Susanna, C. (2018). *Ajuste Diádico y Apego Adulto en estudiantes limeños que conviven en pareja* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. <http://dx.doi.org/10.19083/tesis/625078>
- Ravello, R., & Tenorio, E. (2021). *Evidencias psicométricas de la adaptación de la Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM) en estudiantes universitarios de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional Digital de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75256>

- Rodríguez Salazar, T. (2020). La infidelidad en internet: un panorama sobre el fenómeno y su investigación. *Revista Digithum*, 25(1), 1-15. <https://doi.org/10.7238/d.v0i25.3209>
- Romeo, A., Catelli, L., Benfante, A., & Di Tella, M. (2021). Love in the time of COVID-19: The negative effects of the pandemic on psychological well-being and dyadic adjustment [Amor en tiempos de COVID-19: Los efectos negativos de la pandemia en el bienestar psicológico y el ajuste diádico]. *Journal of Affective Disorders*, 299(1), 525-527. <https://doi.org/10.1016%2Fj.jad.2021.12.078>
- Romero, A., Rivera, S., & Díaz-Loving, R. (2007). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 23(1), 121-147. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645446008.pdf>
- Rubio-Rodríguez, G. A., Mosquera Ospina, T. A., Acosta Cardozo, J. G., Méndez González, D. W., & Villanueva Soza, E. M. (2021). Hechos asociados a la violencia en contra de la mujer por parte de su cónyuge. *Revista Conrado*, 17(79), 121-125. www.scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-120.pdf
- Sakman, E., Urganci, B., & Sevi, B. (2021). Your cheating heart is just afraid of ending up alone: Fear of being single mediates the relationship between attachment anxiety and infidelity [Tu corazón infiel solo tiene miedo de terminar solo: el miedo a la soltería media en la relación entre la ansiedad por el apego y la infidelidad]. *Personal and individual differences*, 168(1), 1-6. <https://www.webofscience.com/wos/wosccc/full-record/WOS:000580635900083>
- Salvador, B. (2022). *La infidelidad virtual como causal de divorcio y la disolución del vínculo conyugal, en la ciudad de Huancayo, 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3557>

- Salvatierra, M., & Riveros, K. (2022). *Estilos de apego y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5059>
- Scheeren, P., Martínez, I., & Wagner, A. (2018). Marital Infidelity: The Experience of Men and Women [Infidelidad marital: la experiencia de hombres y mujeres]. *Trends of Psychology*, 26(1), 371-385. <https://www.scielo.br/j/tpsy/a/4b6d4mBhVxNnNmc9bkWcCSw/abstract/?lang=es>
- Shaw, S. (2020). *Ajuste Diádico, Apego adulto y Dependencia Emocional en adultos de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17288>
- Snyder, S., Baucom, G., & Gordon, N. (2008). Treating Infidelity: An Integrative Approach [Tratamiento de la infidelidad: un enfoque integrador]. *The family Journal*, 16(4), 300-307. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1066480708323205>
- Spanier, G. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads [Medición del ajuste diádico: Nuevas escalas para evaluar la calidad del matrimonio y díadas similares]. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15–28. <https://psycnet.apa.org/record/1977-00122-001>
- Torres Otálora, A.P., Torres Castañeda, L.J., & Riveros Munevar, F. (2016). Relación entre Tendencia a la Infidelidad Emocional y/o Sexual e Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(1), 57-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5855293>
- Ulloa, A. (2022). Correspondencia de los estilos de apego sobre el ajuste diádico en las relaciones de pareja. *Conducta Científica*, 5(2), 42-52.

<http://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/245>

Urrego Betancourt, Y., Gaitán Rodríguez, N.A., & Umbarila Forero, D.A. (2016). Relación entre el tipo de apego y la conducta de infidelidad en adultos jóvenes. *Revista de Psicología*, 12(24), 41-54.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6146>

Vallejos Meneses, N.M. (2018). *Niveles de ajuste a la pareja y tipos de apego adulto en los apoderados de los estudiantes de la I.E.E. 300 - Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5217>

Varela Macedo, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: Análisis de contenido de la literatura. *Alternativas en Psicología*, 30(1), 36-49.
<https://alternativas.me/attachments/article/54/3%20-%20Estudio%20sobre%20infidelidad%20en%20la%20pareja.pdf>

Verdesoto Galeas, J.R., Villacís Verdesoto, M.V., & Franco Choez, X.E. (2019). Impacto emocional de la infidelidad en las relaciones de pareja: Importancia de su conocimiento para el psicólogo clínico. *Opuntia Brava*, 11(4), 349-361.
<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/883>

Whisman, M.A., & Snyder, D.K. (2007). Sexual infidelity in a national survey of American women: Differences in prevalence and correlates as a function of method of assessment. *Journal of Family Psychology*, 21(2), 147-154.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17605537/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Índice
Estilo de apego adulto	Referido a los vínculos emocionales y patrones de comportamiento que las personas desarrollan en sus relaciones íntimas en la edad adulta, basados en sus experiencias de apego temprano en la infancia (Ravello y Tenorio, 2021)	El apego adulto será evaluado mediante la Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM), consta de 14 ítems. Con la puntuación de 1 en desacuerdo y 7 de acuerdo.	Seguro	Percepción positiva de sí mismo y hacia los demás, capacidad para controlar la ansiedad.	Ordinal	2, 3, 4, 8, 10, 12, 14
			Ansiedad	Ansiedad, confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.	Ordinal	5, 9, 13
			Evitativo	Preocupación y miedo a la separación, altos niveles de ansiedad y necesidad de cercanía.	Ordinal	1, 6, 7, 11,
Conducta infiel	Conducta romántica y sexual que se da fuera de una relación convenida de pareja quienes tienen una expectativa de mantener una relación formal con exclusividad sexual y emocional (Romero et al., 2007)	La conducta infiel será evaluada mediante la Versión Corta De La Subescala De Conducta Infiel (IMIN) que consta de 20 ítems con la puntuación de 1 (nunca) a 5 (siempre).	Infidelidad sexual	Conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria.	Ordinal	2, 3, 4, 5 y 6
			Deseo de infidelidad emocional	Deseo de un vínculo romántico con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.	Ordinal	9, 10, 17, 18 y 19
			Deseo de infidelidad sexual	Deseo de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.	Ordinal	1, 7, 8 y 16
			Infidelidad emocional	Conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo emocional romántico con un tercero	Ordinal	11, 12, 13, 14, 15 y 20

Ajuste diádico	Capacidad de una pareja para satisfacer las necesidades emocionales y prácticas del otro, así como para mantener un equilibrio satisfactorio entre la autonomía individual y la interdependencia en la relación (Spanier, 1976)	El ajuste diádico será evaluado mediante la Escala de Ajuste Diádico (DAS-30), consta de 30 ítems, 26 de ellos se responden en 6 alternativas de respuestas de 0 (siempre en desacuerdo) al 5 (siempre de acuerdo), 2 se responden en alternativas de 0 (Nunca) al 4 (Cada día), 1 se responde en alternativas Likert de 6 puntos y 1 cuenta con respuestas de Sí o No.	Consenso	Grado de acuerdo que existe entre los miembros de la pareja	Ordinal	1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
			Satisfacción	Grado de satisfacción con la relación de pareja tomando en cuenta el grado y frecuencia de las discusiones	Ordinal	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
			Cohesión	Nivel de implicación de la pareja en tareas y actividades conjuntas relacionadas a proyectos de vida	Ordinal	24, 25, 26, 27, 28
			Expresión de afecto	Demostraciones de cariño y satisfacción sexual	Ordinal	4, 6, 29, 30

Anexo 2: Ficha de datos personales

Edad:	
Sexo:	
Lugar de residencia:	
Nacionalidad:	

Marcar con una X donde corresponda:

¿Se encuentra usted actualmente en una relación de convivencia o matrimonio con su pareja?	<input type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/>	NO
En caso de haber marcado NO, ¿estuvo usted hace menos de 30 días en una relación de convivencia o matrimonio con su pareja?	<input type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/>	NO
¿Tiene usted hijos?	<input type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/>	NO

Anexo 2: Instrumento para medir el Estilo de apego adulto

Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM)

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo usted se siente en este momento. Responda a cada afirmación indicando cuánto está de acuerdo o en desacuerdo. Marque una cruz o un círculo el número en la escala del 1 al 7 que mejor indique cómo se siente.

	Ítems	Completamente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Completamente de acuerdo
1	Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento amado(a).	1	2	3	4	5	6	7
3	Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	1	2	3	4	5	6	7
4	Siento que los demás se preocupan por mí.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	1	2	3	4	5	6	7
6	Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	1	2	3	4	5	6	7
7	Si alguien intentara acercarse a mí, trataría de mantener la distancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	1	2	3	4	5	6	7
9	Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Siento que tengo a alguien en quien confiar.	1	2	3	4	5	6	7
11	La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	1	2	3	4	5	6	7
12	Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
13	Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	1	2	3	4	5	6	7
14	Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3: Instrumento para medir la Conducta infiel

Versión corta de la Subescala de conducta Infidel IMIN

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X la frecuencia de cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones

	Ítems	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
1	He coqueteado con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
2	He tenido otra(s) pareja(s) amorosa(s)	1	2	3	4	5
3	Me he relacionado afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
4	Me he relacionado sentimentalmente con otra(s) persona(s)	1	2	3	4	5
5	He amado a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
6	Me he enamorado de otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
7	He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
8	Me he interesado en otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
9	He tenido relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
10	He tenido contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
11	He deseado besar a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
12	He deseado tener relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
13	He deseado tener contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
14	He deseado tener relaciones extramaritales	1	2	3	4	5

15	He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
16	Me he sentido atraído(a) por otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
17	He traicionado a mi pareja con otra(s) persona(s)	1	2	3	4	5
18	He engañado a mi pareja con otra(s) persona(s)	1	2	3	4	5
19	He tenido sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
20	He deseado tener sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5

Anexo 4: Instrumento para medir el Ajuste diádico

Escala de Ajuste diádico (DAS – 30)

La mayoría de las personas tienen desacuerdos en su matrimonio. Por favor, indique abajo con una X el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en cada uno de los siguientes aspectos:

Ítems		Siempre en desacuerdo	Casi siempre en desacuerdo	Con frecuencia en desacuerdo	En ocasiones de acuerdo	Casi siempre de acuerdo	Siempre de acuerdo
1	Manejo de las finanzas familiares	0	1	2	3	4	5
2	Descanso y tiempo libre	0	1	2	3	4	5
3	Religión	0	1	2	3	4	5
4	Demostraciones de afecto	0	1	2	3	4	5
5	Amistades	0	1	2	3	4	5
6	Relaciones sexuales	0	1	2	3	4	5
7	Modales (conducta correcta o apropiada)	0	1	2	3	4	5
8	Filosofía de la vida	0	1	2	3	4	5
9	Forma de tratar a los suegros	0	1	2	3	4	5
10	Objetivos y metas considerados importantes	0	1	2	3	4	5
11	Cantidad de tiempo que pasan juntos	0	1	2	3	4	5
12	Toma de decisiones importantes	0	1	2	3	4	5
13	Tareas de la casa	0	1	2	3	4	5
14	Actividades e intereses del tiempo de ocio	0	1	2	3	4	5
15	Decisiones de la carrera laboral	0	1	2	3	4	5

Ítems		Nunca	En raras ocasiones	En ocasiones	Con frecuencia	La mayor parte del tiempo	Todo el tiempo
1 6	¿Con qué frecuencia discute o ha considerado el divorcio, la separación?	0	1	2	3	4	5
1 7	¿Con qué frecuencia usted o su esposa abandonan la casa después de una pelea?	0	1	2	3	4	5
1 8	En general, ¿con qué frecuencia piensa que las cosas entre ustedes andan bien?	0	1	2	3	4	5
1 9	¿Confía en su esposo?	0	1	2	3	4	5
2 0	¿Alguna vez se lamenta de haberse casado?	0	1	2	3	4	5
2 1	¿Con qué frecuencia pelean?	0	1	2	3	4	5
2 2	¿Con qué frecuencia pone el uno al otro de nervios?	0	1	2	3	4	5

Ítems		Nunca	raramente	Ocasionalmente	Casi todos los días	Cada día
23	¿Besa a su pareja?	0	1	2	3	4
24	¿Comparten intereses o inquietudes fuera de los temas domésticos?	0	1	2	3	4

¿Con qué frecuencia diría que los siguientes sucesos ocurren entre usted y su pareja?

Ítems		Nunca	Menos de una vez al mes	Una o dos veces al mes	Una o dos veces a la semana	Una vez al día	Dos o más veces al día
25	Tienen un intercambio estimulante de ideas	0	1	2	3	4	5
26	Ríen juntos	0	1	2	3	4	5
27	Discuten las cosas con calma	0	1	2	3	4	5
28	Trabajan juntos en un proyecto	0	1	2	3	4	5

Hay cosas acerca de las cuales las parejas a veces están de acuerdo y otras en desacuerdo. Indique con una X si la situación de abajo causó o no diferencias de opinión o algún problema en su relación durante las pasadas semanas.

Ítem		Respuesta	
29	No mostrar cariño	Sí	No

30. Los números marcados en la línea de abajo representan diferentes grados de felicidad en su relación de pareja. El punto medio "Feliz" representa el grado de felicidad de la mayoría de relaciones. Por favor, marque con una X el punto que mejor describe el grado de felicidad de su relación, tomando en cuenta todos sus aspectos.

0	1	2	3	4	5	6
Muy infeliz	Bastante infeliz	Un poco infeliz	Feliz	Un poco feliz	Bastante feliz	Muy feliz

Anexo 5: Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:

Esta investigación tiene como analizar el efecto mediador del ajuste diádico en la relación entre el estilo de apego y la infidelidad de pareja en los jóvenes de la provincia de Trujillo. Su participación es muy importante puesto a que esta información será utilizada y filtrada con fines estrictamente correspondientes a la investigación tipo correlacional.

Si accede, deberá completar DE FORMA ANÓNIMA, una ficha de datos generales y unas Escalas de tipo autorreporte. La duración aproximada de todo el proceso es entre 20 a 25 minutos.

Es importante recalcar que NO EXISTEN RIESGOS POTENCIALES de su privacidad o confidencialidad porque las respuestas serán totalmente anónimas.

Su participación honesta permitirá comprender mejor la relación mediadora del ajuste diádico entre los estilos de apego y la conducta infiel con lo que se pueden articular mejores estrategias de intervención, promoción y prevención. Los resultados serán publicados como investigaciones que no harán mención directa a los participantes o a la institución.

Si tuviera alguna consulta, puede contactarse al correo karteagase27@ucvvirtual.edu.pe

"He leído la información brindada líneas arriba y estoy de acuerdo en participar en forma voluntaria en la investigación".

(Si acepta participar, marca el botón "Acepto")

Sí, acepto

No acepto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "AJUSTE DIÁDICO, ESTILOS DE APEGO Y CONDUCTA INFIEL EN ADULTOS DE TRUJILLO, 2023", cuyo autor es APONTE ARTEAGA SEBASTIANI KEVIN CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AZABACHE ALVARADO KARLA ADRIANA DNI: 40867820 ORCID: 0000-0003-3567-4606	Firmado electrónicamente por: KAZABACHEA el 29- 01-2024 11:45:16

Código documento Trilce: TRI - 0726613