



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos
instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Díaz Anderson, Nancy Vilma (orcid.org/0000-0002-3448-7780)
Zambrano Chumbe, John Petter (orcid.org/0000-0002-7739-8809)

ASESORA:

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (orcid.org/0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a nuestra familia, cuyo amor y aliento han sido nuestra mayor motivación. También dedicamos este logro a nuestros docentes, cuya orientación y colaboración han sido esenciales para nuestro crecimiento académico. Gracias por el apoyo y ser fuente de inspiración a lo largo de esta travesía

Agradecimiento

Agradecemos a nuestras familias por su amor incondicional y a mis profesores por su orientación experta. También un profundo agradecimiento a los participantes del estudio por su colaboración. Este trabajo se ha beneficiado enormemente de su apoyo y contribuciones. Gracias a todos por ser parte fundamental de este logro.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023, cuyos autores son DIAZ ANDERSON NANCY VILMA, ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETTER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR DNI: 08074761 ORCID: 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 03-01-2024 21:21:36

Código documento Trilce: TRI - 0712515



Declaratoria de autenticidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, DIAZ ANDERSON NANCY VILMA, ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETTER estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NANCY VILMA DIAZ ANDERSON DNI: 09990879 ORCID: 0000-0002-3448-7780	Firmado electrónicamente por: NDIAZA23 el 29-12- 2023 18:45:32
JOHN PETTER ZAMBRANO CHUMBE DNI: 44030439 ORCID: 0000-0002-7739-8809	Firmado electrónicamente por: JPZAMBRANOC el 29- 12-2023 20:21:30

Código documento Trilce: TRI - 0712517

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad de los autores.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIÓN	34
VII. RECOMENDACIÓN.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución poblacional de los estudiantes	16
Tabla 2. Muestra de estudiantes según grados de instrucción.....	17
Tabla 3. Muestra de estudiantes según sexo y edad	17
Tabla 4. Prueba de normalidad	23
Tabla 5. Correlación entre Funcionalidad Familiar y Agresividad	24
Tabla 6. Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad	25
Tabla 7. Correlación entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar	26
Tabla 8. Niveles de funcionalidad familiar y sus dimensiones	27
Tabla 9. Niveles de agresividad y sus dimensiones	28

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas. La metodología fue de tipo básica con un diseño no experimental y de corte transversal con un nivel descriptivo – correlacional; donde la muestra se seleccionó a través del muestreo probabilístico de tipo estratificado dando un total de 291 estudiantes de nivel secundario. Para la recopilación de los datos se utilizaron los instrumentos: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Los resultados indicaron relación negativa baja entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes ($\rho = -.180$). Además, se indicó que la dimensión cohesión familiar y agresividad tienen relación negativa ($\rho = -.218$), no obstante, la dimensión adaptabilidad familiar y agresividad no registraron relación alguna ($\rho = -.075$). Por otro lado, las dimensiones agresión física ($\rho = -.139$), ira ($\rho = -.153$) y hostilidad ($\rho = -.185$) reflejaron relación negativa con la funcionalidad familiar, mientras que la agresión verbal no logró evidenciar relación con la funcionalidad familiar. Se concluyó que mientras más adecuado y favorable sea el funcionamiento familiar en el hogar los adolescentes presentarán menor conducta agresiva.

Palabras clave: funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents from two public educational institutions. The methodology was basic with a non-experimental and cross-sectional design with a descriptive-correlational level; where the sample was selected through stratified probabilistic sampling giving a total of 291 secondary level students. To collect the data, the instruments were used: Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and the Aggression Questionnaire (AQ). The results indicated a low negative relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents ($\rho = -.180$). Furthermore, it was indicated that the family cohesion dimension and aggressiveness have a negative relationship ($\rho = -.218$), however, the family adaptability dimension and aggressiveness did not register any relationship ($\rho = -.075$). On the other hand, the dimensions physical aggression ($\rho = -.139$), anger ($\rho = -.153$) and hostility ($\rho = -.185$) reflected a negative relationship with family functionality, while verbal aggression failed to show a relationship with family functionality. It is concluded that the more adequate and favorable the family functioning at home, the less aggressive behavior the adolescents will present.

Keywords: family functionality, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El entorno familiar forma parte fundamental del crecimiento en los niños y adolescentes, la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud (2003) mencionaron que la familia constituye el inicial entorno donde todo ser humano se desarrolla y empieza con el moldeamiento de sus valores, ideologías y preferencias.

Apoyando esta idea, Suárez y Vélez (2018) refieren que la encargada de formar individuos sociales es la familia, dado que gran parte de la formación en la persona es dentro del seno familiar, específicamente durante la niñez y adolescencia surgen los primeros cambios conductuales, además de ser más susceptibles e influenciados por su entorno, por esta razón, los padres de familia durante estas etapas del ciclo vital deben procurar darle la mayor importancia a la educación de su hijo para lograr un desarrollo integral óptimo (Palomar y Avalos, 2019).

El poder contribuir al crecimiento del adolescente depende en primera instancia al aporte familiar que se le brinda en el hogar, donde básicamente se debe gestionar, controlar y facilitar las suficientes herramientas al adolescente para desenvolverse apropiadamente evitando conductas que alteren o perjudiquen la armonía y relación entre los miembros de la familia. Este conjunto de elementos que la familia promueve se denomina Funcionalidad Familiar la cual busca obtener básicamente la cohesión familiar que se basa en los lazos emocionales familiares entre cada uno de los miembros y la adaptabilidad familiar que es la capacidad del sistema familiar para modificar su estructura, dinámicas de roles y normas preestablecidas, además se debe tomar en cuenta la comunicación familiar como un factor determinante para reconocer si el funcionamiento familiar será el correcto (Reyes y Oyola, 2022).

Por el contrario, la ausencia de un sistema adecuado dará lugar a la disfuncionalidad familiar, la cual surge principalmente a una mala distribución de roles en la familia, específicamente cuando los padres no pueden asumir el papel de líder y guía se evidenciarán diversas problemáticas que perjudicarán el desarrollo completo de los integrantes que conforman la familia, agravándose especialmente durante las cuatro primeras etapas del ciclo vital, puesto que en este periodo se forja la identidad (Delgado y Barcia, 2020).

La esencialidad de la funcionalidad familiar para desarrollar holísticamente al

adolescente es sumamente importante, no obstante, el contacto con otros entornos sociales puede ocasionar la aparición de conductas problemáticas que pueden llegar a afectar en el bienestar psicológico en la familia y a su vez dificultar la estimulación de capacidades y destrezas en los adolescentes. (Quijano, 2022).

En Latinoamérica la prevalencia de disfuncionalidad familiar ha estado presente desde hace varios años, Higueta y Cardona (2016) precisan ciertas cifras porcentuales en 4 países acerca de esta problemática: Perú 35%, Costa Rica 31,4%, Brasil 26.8% y Colombia 59%. Estos datos indican valores porcentuales significativos acerca de que tan presente se encuentran las complicaciones del funcionamiento familiar en Latinoamérica.

En una nota relacionada, se detalla como la conducta agresiva en adolescentes puede ser causada por un entorno familiar poco favorable, y aún más si existe algún tipo de violencia (Silva et al., 2021). A su vez, Vergaray et al. (2018) indicaron que el comportamiento agresivo está relacionado al conflicto en el hogar, violencia intrafamiliar, bajo rendimiento académico, consumo de estupefacientes e incursión en el mundo del pandillaje.

En el Perú, la agresión escolar suele darse en mayor medida entre adolescentes, siendo la agresión física y psicológica las más concurrentes; durante los diez primeros meses del 2023 el Ministerio de Educación (MINEDU) a través de su plataforma virtual SiseVe indicó 2527 casos entre agresión física y psicológica en estudiantes de nivel secundario y primario a nivel nacional. Además, se detalló que 1439 casos fueron por agresión física mientras que 1088 fueron por agresión psicológica, asimismo se precisó que el 61% de los casos que fueron por agresión física sucedieron en estudiantes de secundaria, mientras que el 39% fue en el nivel primario, por otro lado, en lo que corresponde la agresión psicológica se tuvo un 76% en el nivel secundario y un 24% en primaria.

Concretamente, en el distrito de Comas a través de la misma plataforma virtual se reportaron 280 casos de agresión entre física, psicológica y sexual entre estudiantes de nivel secundaria entre los meses de enero a noviembre del 2023, indicando muchas veces. Comparándolo con los casos obtenidos durante los seis primeros meses del 2022, esto muestra un aumento aproximadamente del 52%.

El comportamiento agresivo de los adolescentes puede estar influenciado por

distintos elementos del funcionamiento familiar, tales como, patrones de conducta observados, la calidad de la comunicación, el respaldo emocional y el enfoque disciplinario. Por consiguiente, resulta fundamental que los padres y cuidadores adopten medidas orientadas a mejorar el funcionamiento familiar y proporcionar un entorno seguro y estable para los adolescentes. Por todo lo mencionado anteriormente existen motivos suficientes para estudiar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2023. En ese sentido, se propuso el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2023?

En consecuencia, los datos proporcionados sobre el análisis de la problemática actual, incluyendo las variables relevantes y el trasfondo cronológico en el que se realizó el estudio, sentarán los cimientos para la elaboración de los siguientes párrafos.

Con respecto al aporte teórico, este estudio brindó información que expone la correlación entre funcionalidad familiar y agresividad, de esta forma, la justificación teórica facilitó ampliar y profundizar el conocimiento existente de ambas variables. Por otro lado, la investigación tuvo una justificación metodológica, ya que se aplicó un enfoque científico riguroso para recopilar y analizar datos, en donde se utilizaron instrumentos y técnicas de investigación con propiedades psicométricas aceptables, que garantizaron resultados de calidad. Asimismo, la investigación tuvo una justificación práctica puesto que evidenció resultados que sirvieron para reconocer y comprender con mayor facilidad acerca de las variables de estudio, además de proporcionar herramientas necesarias para prevenir e intervenir problemas de funcionalidad familiar o conductas agresivas en adolescentes. Además, se justificó socialmente puesto que proporcionó información clave para diseñar intervenciones que promuevan entornos familiares saludables y reduzcan comportamientos agresivos, contribuyendo directamente en la mejora del bienestar emocional y social de los adolescentes en la comunidad educativa.

Con base en lo dicho anteriormente, se propuso el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2023. Asimismo, los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre funcionalidad

familiar y las dimensiones de la agresividad, determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar; y a su vez, determinar los niveles de la funcionalidad familiar y sus dimensiones, así como también los niveles de agresividad y sus dimensiones.

Por último, se formuló la hipótesis general: Existe relación significativa e inversa entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Comas, 2023. Además, se detallaron las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa e inversa entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad; existe relación significativa e inversa entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de este estudio se tomarán en cuenta exclusivamente los artículos de investigación más relevantes:

A nivel nacional, Olivera y Yupanqui (2020) publicaron su artículo buscando examinar el vínculo entre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes. El enfoque metodológico utilizado fue no experimental correlacional y de corte transversal, fueron 35 estudiantes peruanos quienes formaron parte de la muestra estadística, caracterizados por ser repitentes o se encontraban en riesgo de abandonar la escuela. Para medir las dos variables fueron cuantificadas por medio del Cuestionario de Violencia Escolar en Estudiantes de Secundaria y el FACES III. Los resultados del análisis de datos revelaron relación descriptiva y significativa de manera estadística entre las dos variables ($p < 0.05$); específicamente los estudiantes que pertenecían a una familia con un nivel de funcionalidad familiar extremo y medio ($n = 18$ y $n = 16$ respectivamente) evidenciaron un elevado nivel de violencia escolar, mientras que, el único estudiante que pertenecía a una familia balanceada funcionalmente indicaba un nivel de violencia medio, en síntesis, los estudiantes que se encuentran en un entorno familiar con un bajo nivel de funcionalidad presentan patrones conductuales agresivos dentro del salón de clases.

Por su parte Matienzo (2020) propuso identificar el vínculo entre la funcionalidad familiar y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria en el Perú. El diseño fue no experimental de tipo correlacional y de corte transversal. Para realizar la recolección de datos se precisó una muestra de 198 escolares peruanos de ambos géneros entre los 14 y 18 años. El FACES III y el Cuestionario de Conductas A – D fueron los instrumentos seleccionados para cuantificar las variables de estudio. Al finalizar el análisis de todos los datos recopilados se expuso que es inexistente alguna relación significativa entre las variables estudiadas ($p = 1.00$). No obstante, a ello, el estado laboral de los padres del adolescente puede influir en la dinámica familiar ($p = 0.01$), puesto que el 49.45% de alumnos que tienen sus padres con trabajo indicaron pertenecer a una familia funcional balanceada.

Estrada y Mamani (2019) examinaron la posible asociación entre funcionalidad familiar y agresividad en escolares del sexto grado en un centro de educativo de Puerto Maldonado. El enfoque fue descriptivo correlacional y un diseño no

experimental. Tomando como muestra representativa a 61 estudiantes de 11 a 13 años. Además, se hizo uso del FACES III y el Cuestionario de Agresión (AQ) como instrumentos para la evaluación y medición de la Cohesión - Adaptabilidad Familiar y agresividad. Al analizar la información se demostró la asociación inversa moderadamente significativa de la Funcionalidad familiar y agresividad ($Rho = -.414$; $p = 0.002$); de la misma manera, la Funcionalidad familiar y las variables de agresividad indicaron una asociación moderadamente inversa y significativa, las cuales son las siguientes: D1 (Agresividad física) $Rho = -.401$ y $p = 0.003$; D2 (Agresividad verbal) $Rho = -.476$ y $p = 0.000$; D3 (Ira) $Rho = -.400$ y $p = 0.008$; D4 (Hostilidad) $Rho = -.412$ y $p = 0.001$. En otras palabras, aquellos estudiantes que perciben formar parte de una familia funcionalmente positiva indicaran un nivel bajo de agresividad.

En línea con los estudios previos, Luján et al. (2019) ejecutaron un trabajo de investigación denominado Funcionalidad familiar: conducta disruptiva de los estudiantes, este trabajo aporta nuevos hallazgos al examinar la correlación en una muestra de 174 escolares que se encuentran en la parte final de su educación secundaria. Mediante un diseño descriptivo-correlacional y utilizando tanto el FACES III como el Cuestionario de Conducta Disruptiva para evaluar, en donde se encontró una relación negativa, pero de bajo grado entre ambas variables. En base a estos resultados, se puede respaldar la idea que los adolescentes que experimentan un entorno familiar caracterizado por una mayor cohesión y adaptabilidad familiar tienden a mostrar niveles más bajos de conductas disruptivas en el entorno escolar. Estas conclusiones son consistentes con la literatura existente y proporcionan un mayor respaldo empírico sobre el valor del contexto familiar en la maduración conductual de los estudiantes.

Con respecto a los antecedentes internacionales se encontraron los siguientes:

Cui y Li (2023) realizaron su estudio sobre la asociación entre funcionalidad familiar en las conductas pro sociales en línea de estudiantes de secundaria: un modelo de mediación encadenada moderada buscó explorar los mecanismos de la funcionalidad familiar, la empatía y el apoyo social de los estudiantes de nivel secundario y cómo influyen en los comportamientos pro sociales en internet cuando toman el rol de espectadores dentro del ciberbullying. El estudio fue no experimental y de nivel correlacional, en donde se recopiló datos de 1961

estudiantes chinos de secundaria con una media de 16 años. En cuanto a los resultados, se encontró que el funcionamiento familiar conserva una asociación con los comportamientos pro social vía web de los estudiantes, teniendo como pilares de mediación la empatía y el apoyo social.

López y Guerra (2022) establecieron como propósito principal la asociación de funcionalidad familiar, conductas antisociales y delictivas en adolescentes. La metodología fue descriptiva – correlacional con un diseño no experimental. Se tuvo como muestra a 42 estudiantes mexicanos de 11 a 19 años. En cuantos los datos que se obtuvieron acerca de la relación entre ambas variables, se demostraron que entre el factor 6: control conductual y los patrones de conductas antisociales existe un vínculo inverso y significativo ($r = -.311$ y $p = 0.045$); esto indica que, aquellos adolescentes que presentan conductas antisociales suelen pertenecer a un entorno familiar carente de límites y reglas. Asimismo, se logró descubrir que los hombres presentan mayor incidencia sobre comportamientos antisociales y delincuenciales, mientras que las mujeres no están sujetas a esta premisa.

En su estudio Percepción de estilos parentales y agresividad en adolescentes de Ibagué, Cortés et al. (2022) investigaron la conexión entre la perspectiva de los adolescentes sobre el funcionamiento familiar y su nivel de agresión. El diseño del estudio fue correlacional y de corte transversal, lo que significa que no se realizaron manipulaciones directas o intervenciones. La muestra consistió en 87 estudiantes colombianos tanto masculinos como femeninos en el rango de 12 a 17 años. Se administraron tres cuestionarios: Inventario sobre Prácticas de Crianza, el Cuestionario de Agresión y el Inventario de Percepción de Conductas Parentales. No se encontró asociación alguna entre ambas variables. Sin embargo, se resaltó que la crianza que tengan los padres para con sus hijos tiende a causar un impacto directo en el comportamiento de los adolescentes. Igualmente, se mencionó que el método que los padres ejercen en la crianza y educación de sus hijos es capaz de influenciarse por el contexto sociocultural y las experiencias de crianza previas en generaciones anteriores.

Indriani et al. (2021) en su investigación buscaron determinar el efecto del funcionamiento familiar en el comportamiento agresivo en adolescentes de Medan - Indonesia. Este estudio fue correlacional de corte transversal, en donde, se tomó a 263 alumnos entre 15 a 18 años, en la recolección de datos se administró el

Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Escala de Funcionamiento Familiar de Siswati. En relación con los resultados se encontró un vínculo negativo significativo en relación al funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo ($r = .456$, $r^2 = .208$ y $p = 0.000$), por lo tanto, un ambiente saludable que pueda ejercer la familia en el adolescente servirá como factor protector, evitando que las incidencias de conductas agresivas sean mínimas; mientras que, si la funcionalidad familiar no es buena, básicamente el adolescente podrá presentar mayor agresividad a nivel conductual.

Reyes et al. (2019) ejecutaron su investigación para examinar la asociación entre el clima social familiar y la agresividad. Este estudio se clasificó como descriptivo-correlacional de diseño no experimental y corte transversal. Determinando a 70 ecuatorianos de 9 a 12 años como la muestra total. La Escala FES y el AQ son los instrumentos con los que se evaluó a cada uno de los participantes. En donde los resultados demostraron que existe una relación estadísticamente relevante pero inversa entre ambas variables ($r = -0.426$; $p < 0.05$).

Asimismo, Pérez et al. (2019) publicaron su investigación buscando examinar la asociación entre el Funcionamiento familiar, la inteligencia emocional y los valores personales en la aparición de distintos tipos de agresión. Este estudio adoptó un enfoque no experimental y un diseño correlacional de corte transversal. Fueron 317 adolescentes españoles de 13 a 18 años quienes formaron la muestra. Por lo consiguiente, los datos que obtuvo este estudio revelaron los siguientes valores: D1 (agresión proactiva abierta) $r = -.20$ y $p < 0.001$; D2 (agresión reactiva abierta) $r = -.17$ y $p < 0.01$; D3 (agresión proactiva relacional) $r = -.18$ y $p < 0.01$; D4 (agresión reactiva relacional) $r = -.12$ y $p < 0.05$; esto indica un nivel bajo de correlación inversa pero significativa. En la misma línea, al analizar los datos se expuso que aquellos adolescentes que muestran un mayor nivel de habilidad para gestionar sus emociones y desarrollar valores positivos presentan niveles más bajos de agresión. Sin embargo, es necesario mencionar que la relación de la agresión y la inteligencia emocional, los valores positivos y el funcionamiento familiar son negativos pero significativos.

Es necesario mencionar que la familia desempeña un papel esencial en la formación integral de sus miembros, con una perspectiva inclusiva y equitativa. Aunque es importante tener roles y funciones definidos, la comunicación activa

debe ser empática entre los integrantes. Ríos (2020) manifiesta que la familia debe sostenerse en el amor y la cohesión, promoviendo el aprendizaje mediante la comunicación, con énfasis en la socialización y la identificación entre sus miembros. Según Benítez (2017), el funcionamiento familiar se define como la capacidad de la familia para superar y enfrentar las crisis que surgen en cada etapa de su existencia como sistema. Polaino y Martínez (2006) complementan esta idea al considerar el funcionamiento familiar como el uso de recursos intrafamiliares que se combinan para satisfacer las necesidades del grupo. En este contexto, las familias funcionales, según Larraz et al. (2020), son aquellas que brindan apoyo, comprensión y estímulo a sus miembros, contribuyendo de manera positiva al desarrollo saludable de los hijos y demás integrantes.

Además, Gómez (2008) menciona que la adolescencia es caracterizada por conductas transitorias, las cuales se ven influenciadas por factores familiares que pueden ser protectores o desencadenantes. En este contexto, la familia que representa un nivel de riesgo más alto, es aquella que evidencia falta de apoyo, trato violento y ausencia emocional. Por ende, durante esta etapa crucial, la influencia parental en la adquisición de valores resulta determinante, y la ausencia física y emocional de los padres puede ser un desencadenante de comportamientos agresivos en adolescentes, subrayando la importancia del afecto y el interés parental para prevenir conductas perjudiciales.

Por su parte, Máiquez et al. (2004) evidencia que entornos familiares con ausencia de comunicación o relaciones distantes, pueden propiciar comportamientos riesgosos en los adolescentes. Mientras que los adolescentes que forman parte de hogares con una comunicación familiar más efectiva, una conexión emocional sólida entre sus integrantes y un mayor grado de satisfacción en el ámbito familiar, son aquellos que experimentan un respaldo notable en sus relaciones personales (Jiménez et al., 2005).

Por consiguiente, los adolescentes en el hogar también deben participar de manera dinámica, armoniosa y saludable. Por ello, la familia que actúa como un sistema y ofrece principalmente soporte para todos sus miembros genera un entorno estable, con reglas y normas de convivencia, que fomentan la interacción y el respaldo mutuo, además de otros aspectos que contribuyen al desarrollo tanto individual como colectivo de la familia. Estos elementos, según Herrera (1997), fortalecen el

crecimiento de las familias y, al mismo tiempo, disminuyen conflictos y otros factores que podrían ocasionar disfunciones familiares.

En relación con la funcionalidad familiar tenemos diversas teorías con un enfoque sistémico relacional:

En primer lugar, tenemos la teoría de la estructura familiar de Minuchin (1977; 1982) quien explica que la estructura familiar se refiere a cada una de las reglas y expectativas prácticas que estructuran la manera en que los integrantes de una familia se relacionan entre ellos. Estas reglas establecen la dinámica y los patrones de comportamiento dentro de la familia.

Por otro lado, y siguiendo el mismo enfoque, Paul Watzlawick (1981) en su teoría de la comunicación indica que las interacciones y como las personas se comunican entre sí influyen en la construcción de la realidad y el desarrollo de dificultades psicológicas o emocionales. Esta teoría destaca que la comunicación va más allá del lenguaje verbal e incluye aspectos no verbales y contextuales. En el ámbito familiar, esta teoría adquiere importancia al resaltar el valor de la comunicación en las dinámicas familiares, señalando que los elementos que comprenden la familia pueden comunicarse e impactar significativamente en las relaciones y en el funcionamiento general del sistema familiar.

No obstante, para esta investigación se asume la teoría de Olson, Russel y Sprenkle (1989, 2014) la cual se explica con mayor facilidad a través del Modelo Circumplejo de adaptación familiar. Dentro de este modelo, se detallará acerca de la Cohesión familiar (CF) y Adaptabilidad familiar (AF); en donde la primera es definida como el lazo emocional que tienen los miembros de la familia unos con otros y la independencia personal que manifiestan. Mientras que la segunda es definida como la facilidad que dispone la familia para lograr moldearse ante diversas situaciones complejas, cambiando su estructura, roles y reglas.

Además, se detalla que la Cohesión familiar tomará en cuenta ciertos conceptos para su interpretación, los cuales son: la vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación; del mismo modo, para la medición de adaptabilidad se tendrá presente a los estilos de negociación, poder en la familia, relaciones de roles y reglas de las relaciones. De esta forma la teoría por Olson, Russel y Sprenkle (1989, 2014) plantea que toda familia puede caracterizarse por llegar a ser: caótica, flexible, estructurada, rígida,

disgregada, separada, relacionada y aglutinada; además, precisan que una familia puede considerarse equilibrada si presenta el siguiente dúo de principales características flexibles-unidas, flexibles-separada, estructurada-unida o estructurada-separada.

Asimismo, dentro de este modelo se debe tomar en cuenta a la comunicación como factor que facilita el funcionamiento positivo o negativo entre los otros dos factores mencionados, básicamente este modelo da relucir en qué situación se encuentra el ambiente familiar detallando el factor más balanceado y el menos balanceado (Olson, 1986 y 2008).

Al analizar las teorías sobre funcionalidad familiar, se observa que hay varias interpretaciones del concepto de familia. Sin embargo, hay similitudes al reconocerla como la primera entidad de socialización y al entender que su funcionalidad depende de cómo maneja las crisis y problemáticas.

En cuanto a la base teórica de la segunda variable, definen a la agresividad como la predisposición para perjudicar o dañar a otro, incluyendo la idea de destruir o humillar, ya sea verbal o física, con la intención de causar daño al otro (Laplanche y Pontalis, 1996; Myers, 2004). Por su lado, Serrano (2006) menciona que la agresividad se refiere a un comportamiento negativo que causa perjuicio a los demás, tanto a nivel personal como de propiedad. Además, destaca que la agresividad no es innata, sino que depende de la sociedad.

Por último, es necesario mencionar lo detallado por Moreno (2013), quien refiere que la familia ejerce influencia en las conductas agresivas de sus miembros, especialmente cuando los padres maltratadores sirven como referentes. La deficiente crianza por parte de los progenitores se asocia con el deterioro mental en la edad adulta. Kurniawan et al. (2019) señalan que muchos niños y adolescentes maltratados eventualmente se convierten en perpetradores de violencia, lo que se conoce como violencia familiar. Esta respuesta irracional, perpetrada por un familiar, puede incluir diversos tipos de abusos como golpizas, insultos u amenazas (Shokair y Abo, 2020).

Para explicar la variable agresividad se tomará en cuenta el modelo teórico planteado por Buss y Perry (1992), donde se define a la agresividad como el impulso sin control que tiene la persona, que se expresa a través de un comportamiento agresivo que afecta directamente a todos aquellos que se

encuentren cerca de su entorno. Asimismo, esta teoría puntualiza que existen tres estilos dicotómicos: físico - verbal, activo - pasivo y directo - indirecto.

Para comprender de forma más clara estos estilos mencionados anteriormente, se describirá de forma breve cada una:

Estilo dicotómico físico – verbal. Es aquí donde el individuo se caracteriza por su tranquilidad y ausente agresión verbal, pero puede manifestar actos de violencia e incluso llegar a cometer homicidio. En contraste, hay personas que suelen criticar, regañar e incluso amenazar, pero no recurren a la agresión física.

Estilo dicotómico activo – pasivo. La agresividad de las personas con este estilo activo se manifiesta en algunas circunstancias específicas. Mientras que el comportamiento pasivo, se evidencia en aquellas personas con una actitud de resistencia pasiva y evitan iniciar cualquier forma de agresión.

Estilo dicotómico directo – indirecto. Sobre el primer estilo, se puede describir que es una forma de agresión de una persona hacia otra, mientras que, en el estilo indirecto, las conforman los individuos que muestran astucia y prudencia al expresar su agresividad. Estos individuos utilizan de manera sutil la agresión como un medio para liberar su hostilidad hacia otros organismos, valiéndose de objetos, eventos y personas. Particularmente en la agresión indirecta se toman en cuenta la difamación y la destrucción de las posesiones de la víctima.

En la misma línea, Matalinares et al. (2012) explica detalladamente cuatro dimensiones que deben tomarse en cuenta para clasificar en mejor medida a la agresividad.

- Agresividad física: Se entiende como la expresión física mediante golpes o empujones dirigidos hacia otra persona, en la cual se utiliza únicamente la fuerza de todo o una parte de su cuerpo, o tal vez infligiendo daño con un objeto externo.
- Agresividad verbal: Únicamente se emplea el lenguaje como medio de agresión, entre ellas se encuentran las amenazas e insultos, los cuales pueden ir acompañados por sarcasmo o mofas.
- Hostilidad: Es toda aquella actitud negativa hacia los individuos y las cosas, junto al deseo de causar agresión o daño. Una persona hostil es alguien que emite juicios negativos sobre los demás, manifestando desprecio o disgusto hacia ellos. Además, la hostilidad implica resentimiento y conlleva

sentimientos como rabia, menosprecio y rencor hacia los demás.

- Ira: Son todas aquellas emociones que se generan a partir de las respuestas psicológicas internas y manifestaciones de rigor emocional sin intencionalidad que surgen como consecuencia de la ocurrencia de un evento desagradable. Se manifiesta como una respuesta de irritación, furia o cólera cuando una persona se ve obstaculizada en alcanzar una meta o satisfacer una necesidad.

Asimismo, la teoría de Aprendizaje Social por Bandura (1977) el cual parte de un enfoque Cognitivo – Conductual, explica que el comportamiento se da a través del aprendizaje por observación o modelamiento, es decir, que todo comportamiento que tiene el individuo ha sido adquirido de su entorno social. En particular, si las conductas agresivas surgen en una persona es porque está imitando las conductas de otros, y se han sostenido es por la suma de refuerzos y recompensas que siguieron después de haber realizado estas conductas.

Chapi (2012) expone que, según Bandura, las personas aprenden por observación y representación visual, denominado "modelamiento". Este proceso, influenciado socialmente, se destaca en tres aspectos:

- Influencias familiares: Padres como modelos principales configuran patrones agresivos en los hijos, afectando estilos de apego y replicando dichos patrones en su entorno social.
- Influencias subculturales: Grupos con comportamientos distintos a la sociedad dominante pueden influir en la aceptación de la agresión.
- Modelado simbólico: Además de observación directa, imágenes actúan como estímulos persuasivos, influyendo en el desarrollo del comportamiento agresivo.

Finalmente, para explicar de forma clara como la funcionalidad familiar y la agresividad se relacionan entre sí, es fundamental mencionar el modelo de coerción de Patterson (1984; 1986) quien analiza que el origen y persistencia de la conducta agresiva en niños se da como causa de las interacciones familiares. Identifica la coerción como un patrón de interacciones negativas entre padres e hijos, con ciclos coercitivos que refuerzan comportamientos agresivos. Sugiere que estilos de crianza deficientes y rasgos generacionales influyen en la agresión, manifestándose en la adolescencia (Barlow et al., 1984; Patterson, 1986).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo:

El estudio fue de tipo básica, puesto que se enfocó en la obtención de conocimiento científico sobre la realidad sin una aplicación directa. (Esteban, 2018; Campbell y Stanley, 1995). Una característica esencial es que se enfoca en un marco teórico y se mantiene dentro de sus límites. Su objetivo principal no es la aplicación inmediata, sino avanzar en el conocimiento existente (Carrasco, 2017).

Diseño:

El diseño fue no experimental de corte transversal y nivel descriptivo correlacional, el diseño no experimental se caracteriza por ser aquel que no se controla o manipula de manera intencionada las variables independientes (Hernández y Mendoza, 2018; Campbell y Stanley, 1995). Además, el enfoque transversal se utiliza para investigar eventos en un momento y lugar específico (Carrasco, 2017; Shadish et al., 2002). Del mismo modo, el diseño descriptivo correlacional busca describir medir la fuerza y dirección de la asociación entre las variables, mediante el uso de técnicas estadísticas como el cálculo de coeficientes de correlación (Cohen et al., 2007).

3.2. Variables y operacionalización

Funcionalidad familiar

Definición conceptual:

Olson y colaboradores (1989) lo definen como aquella capacidad de la familia para complacer las exigencias de sus miembros, establecer límites claros, comunicarse de manera efectiva, resolver conflictos constructivamente y adaptarse a los cambios. Se enfoca en la calidad de las interacciones y dinámicas familiares, así como en promover el bienestar y desarrollo de cada miembro.

Definición operacional:

La variable fue medida a través del instrumento FACES III la cual fue elaborada por Olson et al. (1985). Son 20 ítems los que comprenden esta escala, en donde los 10 ítems impares están enfocados en cuantificar el nivel de CF y los 10 ítems pares están orientado a medir la adaptabilidad o flexibilidad familiar.

Indicadores:

Se clasifican en según las dimensiones Cohesión Familiar y Adaptabilidad familiar,

donde la primera abarca la cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación; y la segunda, incluye indicadores como liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales.

Escala de medición:

Ordinal de tipo Likert con 5 opciones de respuesta.

Agresividad

Definición conceptual:

Es la inclinación o propensión de una persona a participar en conductas que afecten a la integridad física o psicológica de otros individuos. (Bussy y Perry, 1992).

Definición operacional:

La variable será a través de los valores determinados por el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) estructurada por 29 ítems con 4 dimensiones conformadas por: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Indicadores:

Los indicadores se dividen según las dimensiones, donde Agresión física incluye golpes, empujones y cualquier forma de maltrato físico. La agresión verbal se caracteriza por insultos, amenazas, ofensas, burlas, sarcasmo y apodos. La hostilidad, como tercera dimensión, aborda los disgustos y la evaluación negativa hacia las personas del entorno. La última dimensión, Ira, abarca pensamientos expresados a través de reacciones básicas y fáciles.

Escala de medición:

Ordinal de tipo Likert con 5 alternativas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población es un conjunto de personas que comparten un mismo lugar geográfico y tienen características similares que pueden resultar relevantes para la realización de cualquier estudio (Sánchez et al., 2018). En este sentido, la población total fue de 1590 estudiantes adolescentes de ambos sexos del nivel secundario de dos centros educativos de Comas.

Tabla 1.

Distribución poblacional de los estudiantes

Grado	Institución Educativa	Cantidad	%
1	A	360	23
	B		
2	A	270	17
	B		
3	A	300	19
	B		
4	A	300	19
	B		
5	A	360	23
	B		
Total		1590	100

Nota. A = Ramón Castilla; B = Túpac Amaru.

Criterios de Inclusión:

- Adolescentes estudiantes de ambos sexos pertenecientes de las instituciones educativas.
- Que se encuentren en el nivel secundario.
- Edad entre 11 a 18 años.
- Adolescentes que acepten participar de la investigación voluntariamente.
- Adolescentes que entreguen el asentimiento y consentimiento informado firmado.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes de reciente ingreso a las instituciones educativas.
- Residentes de distritos pertenecientes a Lima Sur y Lima Este.
- Resolución incompleta de los instrumentos de evaluación aplicados.
- Adolescentes estudiantes que se encuentren en posible deserción escolar.

Muestra:

La muestra es una parte representativa del universo objetivo en una investigación. Los datos se recopilan específicamente de esta muestra, y la población se define en función del contexto problemático (Hernández y Mendoza, 2018). Para obtener la muestra representativa para esta investigación se realizó una fórmula matemática para población finita, los parámetros que se emplearon fueron un nivel de confianza (Z) de 95% de confiabilidad, una probabilidad que se exitoso el evento

estudiado (p) con un 50%, el porcentaje de que no ocurra el evento estudiado (q) con un 50%, el tamaño del universo (N) con un total de 1590 y el error de estimación (e) de 5% (Garcia et al., 2013). El resultado a través de esto indicó precisamente una muestra de 310 adolescentes matriculados en dos escuelas secundarias del distrito de Comas, los cuales serán considerados para formar parte de la muestra final.

$$n = (N \times (Z^2 \times p \times q)) / (e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q)$$

$$n = (1590 \times (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)) / ((0.05)^2 \times 1589) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)$$

$$n = 310$$

Tabla 2.

Muestra de estudiantes según grado de instrucción

Grado	Institución Educativa	Número	%
1	A	70	23
	B		
2	A	54	17
	B		
3	A	58	19
	B		
4	A	58	19
	B		
5	A	70	23
	B		
Total		310	100

Nota. A = Ramón Castilla; B = Túpac Amaru.

Tabla 3.

Muestra de estudiantes según edades y sexo.

Sexo	Edades							Total
	12	13	14	15	16	17	18	
1	23	29	30	31	47	10	3	173
2	22	34	15	19	32	13	2	137
Total	45	63	45	50	79	32	5	310

Nota. 1= Masculino; 2 = Femenino.

Muestreo:

El muestreo no probabilístico por conveniencia fue el seleccionado, con el propósito de seleccionar sujetos que se muestren accesibles y dispuestos a participar en el estudio, aprovechando la conveniencia de su proximidad (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Adolescentes estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Comas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar información, se optó por utilizar la encuesta como método, conforme a lo señalado por Arias y Covinos (2021). Esta metodología implica la utilización de un instrumento, como un cuestionario, diseñado para obtener datos sobre las opiniones, comportamientos y percepciones de las personas

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Elaborado por Olson et al. (1985) en EE. UU y adaptada al contexto peruano por Bazo et al. (2016) este instrumento está basado en el enfoque sistemático familiar siguiendo el Modelo Circumplejo (Olson et al., 1989 y 2014). Consta de 20 ítems y 2 dimensiones, Cohesión Familiar y Adaptabilidad familiar. Las opciones de respuesta se basan en una escala de tipo Likert con 5 opciones. Este instrumento puede ser utilizado de forma individual o en grupos, y su aplicación lleva aproximadamente 10 minutos. Puede aplicarse mediante a dos formatos, ambos con 20 ítems una orientada a evaluar la situación real de la familiar o también llamada familia real y otra enfocada en detectar la familia ideal, mostrando como única diferencia, la premisa con la cual se plantean las afirmaciones de la escala. Para los dos tipos de aplicación los 10 primeros ítems impares se encargarán de medir la cohesión y los otros 10 elementos pares evaluarán la adaptabilidad. Primordialmente, se les instruye a los participantes que lean cuidadosamente cada uno de los enunciados y seleccionen la opción que refleje su opinión. Con respecto al método de puntuación se mide a través de la escala tipo Likert con 5 alternativas de respuesta que van desde: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre. Las puntuaciones más altas en las dimensiones y en la escala general indican una mayor funcionalidad, cohesión y adaptabilidad familiar.

Propiedades psicométricas originales

Olson et al. (1985) determinaron que la fiabilidad en primera instancia fue de .77

Cohesión Familiar y .62 Adaptabilidad Familiar; mientras que la escala total obtuvo un .70, la cual fue determinada por el α de Cronbach. No obstante, se realizó una prueba test retest obteniendo un .83 para cohesión familiar y un .80 para adaptabilidad familiar, indicando así un nivel de fiabilidad buena en cada una de las dimensiones y en la escala total un nivel aceptable.

Propiedades psicométricas peruanas

En cuanto a lo hecho por Bazo et al. (2016) se logró evidenciar que el FACES III en ambos formatos indica una confiabilidad alta de .85 para la familia real, y .89 para familia ideal; por otro lado, la adaptabilidad familiar real indica una fiabilidad de .74 y la adaptabilidad familiar ideal es de .86. Mientras que en el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se reveló que el modelo de 2 factores con 10 elementos cada uno tiene un índice de bondad de ajuste aceptable con un AGFI = .96, ECVI = .87, NFI = .93, GFI = .97 y RMSEA = .06. De este modo, la Escala FACES III cuenta con propiedades psicométricas óptimas en el contexto de adolescentes peruanos.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Fue realizada en 150 adolescentes estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas, en este estudio acerca del instrumento FACES III, se halló en el análisis de los ítems una asimetría y curtosis en el rango de los parámetros +/- 1.5, considerándose estimaciones aceptables. Asimismo, en cuanto a la correlación ítem test se evidencia saturaciones desde .65 hasta .82, los cuales se consideran adecuados. Para culminar el análisis de ítems, se evidenció que los puntajes en las comunalidades son de .39 a .98. También se realizó un AFC donde los valores mostraron un $\chi^2 = 488.974$; $df = 169$; $\chi^2/df = 2.89$; CFI = .938; TLI = .930; RMSEA = .113 y SRMR = .079, siendo el RMSEA el único que no tiene un ajuste aceptable, justificándose con la cantidad reducida de participantes involucrados. Finalmente, la fiabilidad se examinó por medio de los coeficientes ω McDonald's y α Cronbach, con saturaciones de $\omega = .823$ y $\alpha = .821$ en la dimensión cohesión familiar, en la dimensión adaptabilidad familiar fueron $\omega = .723$ y $\alpha = .706$; y en la escala total se obtuvo $\omega = .864$ y $\alpha = .860$.

Cuestionario de agresividad (AQ). Realizado por Buss y Perry (1992) en Estados Unidos y adaptado por Matalinares et al. (2012) al entorno peruano. Se encarga de cuantificar la conducta agresiva, la cantidad de ítems del cuestionario es de 29, además cuenta con 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Este cuestionario está dirigido a evaluar a los adolescentes y puede ser aplicado de forma individual o colectiva con una duración aproximada entre 15 a 20 minutos. Para dar inicio se les instruye a los participantes que lean cuidadosamente cada afirmación y seleccionen la opción que sea más verdadera para usted. La medición fue por medio de la escala de tipo Likert con 5 posibilidades de respuesta, las cuales van desde el: Completamente falso (1) para mí hasta el Completamente verdadero (5) para mí. Las puntuaciones elevadas en las dimensiones y en la escala global señalan un mayor grado de agresividad, agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Propiedades psicométricas originales

Buss y Perry (1992) encontraron la existencia de 3 modelos diferentes, y se decantaron por el modelo de 4 factores con cargas factoriales razonablemente buenos ya que los 4 factores de agresión estaban sujeto a un factor general de agresión; en cuanto a la consistencia interna el α de Cronbach mostró las siguientes cifras en las 4 dimensiones: .85 en Agresión física; .72 en Agresión verbal; .83 en Ira; y .77 en Hostilidad; en cuanto a la confiabilidad del instrumento total fue de .89.

Propiedades psicométricas peruanas

Específicamente, el estudio de Matalinares et al. (2012) en adolescentes peruanos, señaló que la fiabilidad de escala fue de .836 en el α de Cronbach, por el contrario, las dimensiones tuvieron una fiabilidad de .68 en agresión física, .57 en agresión verbal, .55 a ira y .65 en cuanto hostilidad. Mientras que los resultados del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) expusieron 4 componentes factoriales que explican la variable agresividad en su totalidad con un índice de ajuste aceptable.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Fue aplicada en 150 participantes adolescentes se obtuvo las siguientes características psicométricas del instrumento AQ, el análisis estadístico de los ítems reveló que las cargas factoriales en la asimetría y curtosis los ítems 1, 13 y 4 indicaron valores superiores al intervalo de +/- 1.5 sugerido, por consiguiente, estos elementos deben ser observados y revisados. Asimismo, la correlación ítem test evidencia saturaciones de .53 hasta .77, los cuales se consideran adecuados. Para culminar el análisis de ítems, se evidenció que los puntajes de comunalidades entre .46 a .84. En cuanto la validez de constructo se realizó un AFC donde los valores mostraron un $\chi^2 = 1348.087$; $df = 371$; $\chi^2/df = 3.63$; CFI = .905; TLI = .896; RMSEA =

.133 y SRMR= .080, siendo el RMSEA el único que no tiene un ajuste aceptable, aunque este se justifica debido a la reducida cantidad de participantes involucrados. Finalmente, la fiabilidad se examinó por medio de los coeficientes ω McDonald's y α Cronbach, con saturaciones de $\omega = .726$ y $\alpha = .721$ en la dimensión agresión física, en la dimensión agresión verbal fueron $\omega = .699$ y $\alpha = .694$; en la dimensión ira $\omega = .620$ y $\alpha = .605$; en la dimensión hostilidad $\omega = .778$ y $\alpha = .769$; y en la escalatotal se obtuvo $\omega = .878$ y $\alpha = .876$.

3.5. Procedimientos

En esta etapa se llevaron a cabo una serie de procedimientos, comenzando con la presentación formal de una solicitud de autorización para utilizar los instrumentos a través de una carta proporcionada por la universidad, acto seguido se envió dichos documentos en conjunto con un mensaje vía email solicitando de forma directa a los autores de los instrumentos su autorización. Posterior a ello, se presentaron cartas de permiso para la ejecución de la investigación en las dos instituciones educativas públicas ubicadas en Comas. En paralelo, se realizó el asentamiento y consentimiento informado para agregarlos al material que se utilizó para la evaluación, después de obtener respuesta de las instituciones educativas se prosiguió con la aplicación del material de evaluación. Finalmente, todos los datos obtenidos se registraron en el programa Microsoft Excel, donde fueron seleccionados solo aquellos participantes que cumplieron con cada uno de los criterios requeridos para el análisis de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Después de la recopilación de información necesaria, se procedió a generar la base de datos empleando el programa Microsoft Excel 2019 donde se codificaron y tabularon los datos obtenidos. Estos datos fueron exportados al programa SPSS IBM Statistics 25 y analizados en el software JASP 0.16.0.0.

En primera instancia, se realizó el análisis inferencial, para ello se recurrió a utilizar la prueba de normalidad S-W, donde está evidenció que la distribución de los resultados carece de normalidad, de esta forma, se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman, la cual tiene como objetivo medir la correlación entre las variables/ dimensiones determinando si está es positiva o negativa (Mendivelso, 2022).

Luego de ello, se realizó el análisis descriptivo de las variables, donde se logró obtener de forma detallada los niveles, frecuencias, porcentajes, la media y

desviación estándar de las variables y sus dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Está dirigida a garantizar la integridad ética siguiendo las directrices establecidas, como las normas del APA (2020). Esto implica reconocer adecuadamente al autor original al citar fuentes, ya sean libros, ideas o metodología, y respetar los derechos de autor. Además, es fundamental tomar precauciones para evitar el plagio, ya que esta práctica está sujeta a sanciones. En la misma línea, se adoptó lo manifestado en el informe de Belmont (1979) acerca de los principios éticos y directrices de protección para sujetos humanos de investigación, donde prima el respeto a las personas, la beneficencia y justicia. De forma más específica, para las investigaciones relacionadas a la comunidad educativa la American Educational Research Association (2011) y la British Educational Research Association (2018, 2021) señalan que se deben cumplir los siguientes principios éticos: competencia y responsabilidad profesional, diversidad, integridad y calidad del proceso de investigación, integridad académica y científica, pero sobre todo respeto por los derechos de las personas, al conocimiento y a los valores democráticos; corroborándose así que esta investigación cumplió con los principios éticos necesarios. Por otro lado, a nivel nacional según el artículo N° 24 del reporte del CPP en 2017, es imprescindible la autorización de los participantes antes de que formen parte en la investigación y el artículo número 36 enfatiza la obligación del psicólogo de preservar la privacidad de las personas al utilizar su información con propósitos de investigación o educación. Asimismo, este estudio ha sido desarrollado siguiendo rigurosamente las pautas y procedimientos establecidos en el Reglamento de Trabajos de la UCV, cumpliendo así con las normativas especificadas para la elaboración, presentación, evaluación y aprobación del mismo. Dado que se trata de un trabajo de pregrado, se han respetado todas las regulaciones aplicables a los programas académicos de esta categoría en la UCV. Es importante destacar que la obligatoriedad de cumplir con estos requisitos está respaldada por la Ley Universitaria N° 30220 y la aprobación oficial mediante la Resolución de Consejo Universitario N.° 0128-2023/UCV, garantizando de esta manera la validez y legalidad de este trabajo en todas las sedes y filiales de la universidad (Universidad César Vallejo, 2023).

IV. RESULTADOS

Tabla 4.

Prueba de normalidad

	S-W		
	Estadístico	n	p
Funcionalidad Familiar	.988	310	.000
Agresividad	.990	310	.001

Nota. n = muestra, p = nivel de significancia

En la tabla 4, se realiza la evaluación de normalidad mediante la prueba de S-W, la cual es ampliamente reconocida por su elevado poder estadístico y adecuación para cualquier distribución de datos y tamaños de muestra (Mohd y Bee, 2011). Se nota que ambas variables muestran valores que indican un nivel de significancia por debajo de .05, esto lleva a la conclusión que, los datos de ambas variables en el estudio no sostienen una distribución normal. Por esta razón, se opta por emplearla prueba no paramétrica Rho Spearman para medir la relación entre variables.

Tabla 5.

Correlación entre Funcionalidad Familiar y Agresividad

		Agresividad
Funcionalidad Familiar	Rho	-,180**
	p	.000
	n	310

Nota. Rho = estadístico de correlación de Spearman; p = significancia estadística; n = muestra.

En la tabla 5, se observa una correlación baja (rho= -.180) entre FF y agresividad (Kuckartz et al., 2013). A partir de este análisis, se deduce que, a medida que aumenta la funcionalidad familiar, disminuye la agresividad en los estudiantes adolescentes de educación secundaria.

Tabla 6.

Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad

		Funcionalidad Familiar (FF)
	Rho	-,139**
Agresión física	p	.014
	n	310
	Rho	-.075
Agresión verbal	p	.185
	n	310
	Rho	-,153**
Ira	p	.007
	n	310
	Rho	-,185**
Hostilidad	p	.001
	n	310

Nota. Rho = estadístico de correlación de Spearman; p = significancia estadística; n = muestra

En la tabla 6, se puede evidenciar la correlación baja entre la agresión física (rho = -.139), ira (rho = -.153) y hostilidad (rho = -.185) con la FF; mientras que la dimensión agresión verbal y funcionalidad familiar (rho = -.075) no presentan relación alguna (Kuckartz et al., 2013). En otras palabras, sí la agresión física, ira y hostilidad forman parte de la conducta del adolescente se relacionará con una deficiente FF.

Tabla 7.

Correlación entre Agresividad y las dimensiones de Funcionalidad Familiar

		Agresividad
	Rho	-,218**
Cohesión familiar (CF)	p	.000
	n	310
	Rho	-.071
Adaptabilidad familiar (AF)	p	.212
	n	310

Nota. Rho = estadístico de correlación de Spearman; p = significancia estadística; n = muestra

En la tabla 7, se puede evidenciar la correlación negativa débil (rho= -.218) entre CF y AF (Kuckartz et al., 2013). Esto indica que mientras mayor sea la CF que exista en el hogar menores serán los comportamientos agresivos presentados del adolescente.

Tabla 8.

Niveles de funcionalidad familiar y sus dimensiones

Niveles	Funcionalidad familiar		Cohesión Familiar (CF)		Adaptabilidad Familiar (AF)	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	85	27.4	78	25.2	84	27.1
Medio	150	48.4	164	52.9	151	48.7
Alto	75	24.2	68	21.9	75	24.2
M	1.97		1.97		1.97	
DE	.719		.687		.717	

Nota: f = frecuencia; % = porcentaje; M = media; DE= desviación estándar

En la Tabla 8, se detalla que el nivel medio es el predominante para funcionalidad familiar (48.4%) y sus dimensiones: CF (52.9%) y AF (48.7%). Estos resultados revelan que el funcionamiento saludable y adaptativo en estas familias, es esencial para los vínculos afectivos y la derivación de roles efectivos entre los miembros.

Tabla 9.*Niveles de agresividad y sus dimensiones*

Niveles	Agresividad		Agresión física (D1)		Agresión verbal (D2)		Ira (D3)		Hostilidad (D4)	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	79	25.5	99	31.9	88	28.4	79	25.5	92	29.7
Medio	154	49.7	136	43.9	155	50.0	162	52.3	153	49.4
Alto	77	24.8	75	24.2	67	21.6	69	22.3	65	21.0
M	1.99		1.92		1.93		1.97		1.91	
DE	.711		.746		.705		.691		.707	

Nota: f = frecuencia; % = porcentaje; M = media; DE= desviación estándar

En la tabla 9, se observa mayor predominancia en el nivel medio en la variable agresividad (49.7%) y sus dimensiones: agresión física (43.9%), agresión verbal (50.0%) Ira (52.3%) y Hostilidad (49.4%). Esto indica que existen comportamientos y emociones agresivas en adolescentes estudiantes del nivel secundaria.

V. DISCUSIÓN

Este estudio se enfocó en investigar la relación entre el Funcionalidad Familiar y la agresividad en adolescentes, teniendo en cuenta dimensiones específicas de ambas variables. Los resultados proporcionaron una perspectiva acerca de la dinámica entre estos dos elementos en el contexto educativo - familiar en adolescentes del distrito de Comas.

El objetivo general buscó determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023. Donde los hallazgos evidenciaron que existe relación negativa y significativa entre la Funcionalidad Familiar y la agresividad en adolescentes ($\rho = -.180$, $p = .000$), lo cual indica, como la Funcionalidad Familiar se relaciona con la agresividad manifestada por los adolescentes o como el comportamiento agresivo puede ser indicador de una ineficiente funcionalidad familiar. Por esta razón, es importante considerar no solo la presencia o ausencia de agresividad, sino también las características específicas de la funcionalidad familiar que contribuyen para modular o gestionar estos comportamientos. Los resultados se contrastaron con estudios previos, donde se observó similitud en cuanto a la dirección de asociación entre la Funcionalidad Familiar y la agresividad en la adolescencia, Estrada y Mamani (2019) en su investigación hallaron asociación negativa entre Funcionalidad Familiar con la agresividad en adolescentes ($Rho = -.414$ y $p = .002$).

Asimismo, Indriani et al. (2021) obtuvieron valores que precisaron una relación negativa entre Funcionalidad Familiar y comportamiento agresivo ($r = -.456$, $r^2 = .208$ y $p = .000$). A su vez, López y Guerra (2022) detallaron que las conductas antisociales y la Funcionalidad Familiar guardan una asociación negativa y significativa ($r = -.311$ y $p = .045$). En base a todo lo mencionado anteriormente, resulta clave destacar la aportación de Jiménez et al. (2005) quienes puntualizan que aquellos adolescentes pertenecientes a hogares caracterizados por sostener comunicación familiar efectiva y vínculos afectivos sólidos, son los que experimentan un respaldo significativo en sus relaciones personales. Al comparar los resultados con el marco teórico, se confirma la tendencia general que indica una asociación negativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes dentro del contexto educativo, contribuyendo así a una comprensión más completa

acerca de la dinámica entre la familia y el comportamiento agresivo en la adolescencia, sumando que el entorno que propician los centros educativos puede llegar a potenciar o disminuir las conductas agresivas.

Con respecto al primer objetivo específico se evidenció que existe relación negativa y significativa entre Funcionalidad Familiar con tres dimensiones de la agresividad: Agresión física ($Rho = -.139$ y $p < .05$), Ira ($Rho = -.153$ y $p < .01$) y Hostilidad ($Rho = -.173$ y $p < .01$). En base a estos resultados, se infiere que el entorno familiar inadecuado durante la adolescencia puede causar en el adolescente mayor prevalencia en conductas agresivas. En este sentido, Estrada y Mamani (2019) indicaron saturaciones negativas y significativas con respecto a las dimensiones: Agresión física ($Rho = -.401$ y $p = 0.003$), Ira ($Rho = -.400$ y $p = 0.008$) y Hostilidad ($Rho = -.412$ y $p = 0.001$), guardando semejanza con los valores expuestos en esta investigación. Del mismo modo, Pérez et al. (2019) sostuvieron que la agresión guarda relación con el funcionamiento familiar ($r = -0.20$ y $p < 0.01$; $r = -.17$, $p < 0.01$; $r = -0.18$, $p < 0.01$; $r = -0.12$, $p < 0.05$). Estos resultados sugieren que el ambiente familiar toma un rol trascendental en la manifestación de distintas formas de agresividad en adolescentes. Además, esto se relaciona con lo mencionado por Gómez (2008) quien refiere el adolescente al encontrarse en constantes cambios conductuales y al ser la familia el entorno más próximo, dependerá mucho de la influencia parental. Es ahí donde el afecto, interés y la comunicación que se propicie entre los miembros de la familia toma un rol determinante ante posibles conductas agresivas. La consistencia de estos hallazgos a lo largo de investigaciones refuerza la idea de que la calidad de la interacción familiar puede influir en la expresión de comportamientos agresivos en la adolescencia.

En el segundo objetivo específico buscó determinar valores que demuestran la existencia de relación negativa y significativa entre agresividad con la dimensión: Cohesión Familiar en adolescentes ($Rho = -.218$ y $p < .01$). Esto indica que mientras mayor agresividad manifiesten los adolescentes, la percepción de cohesión en el ámbito familiar tiende a ser cada vez menor. Estos hallazgos guardan similitud con los encontrados por Reyes et al. (2019) quienes encontraron relación negativa y significativa entre la dimensión cohesión familiar y agresión física ($r = -.376$ y $p = .03$), agresión verbal ($r = -.395$ y $p = .04$) y hostilidad ($r = -.41$ y $p = .03$). Por su parte,

Cui y Li (2023) encontraron relación entre función familiar y conductas prosociales tomando como mediadores la empatía y apoyo social. Estos resultados tienen un sustento teórico con lo mencionado por Máiquez et al. (2004) quienes refieren que la ausencia de comunicación y vínculos emocionales en entornos familiares puede propiciar comportamientos agresivos en adolescentes. De esta forma, se destaca la relevancia de la Cohesión Familiar en la expresión agresiva que puede llegar a tener el adolescente, y, además sugieren que el fortalecer este componente de la funcionalidad familiar puede ser beneficioso tanto para prevenir comportamientos agresivos como para fomentar conductas prosociales en adolescentes.

Por su parte, el tercer objetivo específico exploró los niveles de Funcionalidad Familiar, Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar, donde los resultados reportaron que existe mayor predominancia en el nivel promedio de la Funcionalidad Familiar (48.4%), Cohesión Familiar (52.9%) y Adaptabilidad Familiar (48.7%). Estos resultados guardan relación con los expuestos por Luján et al. (2019) quienes mostraron que el nivel de Funcionalidad Familiar en estudiantes adolescentes se encuentra en mayor medida en el nivel promedio (56%). Por su lado, Olivera y Yupanqui (2020) evidenciaron que los estudiantes obtuvieron una funcionalidad familiar de 46% (n=16) dentro del nivel medio/ y el 51% (n=18) en el nivel extremo. Esto a su vez se sustenta teóricamente con lo detallado por Olson et al. (1989) quienes mencionan que tanto el lazo emocional y las relaciones entre los miembros de la familia como la independencia personal que manifiestan, es sumamente importante en el funcionamiento familiar, pero que la ausencia de estos puede generar una relación caótica pudiéndose expresarse como conductas agresivas como consecuencia de una crianza ineficiente basada en interacciones familiares negativas (Patterson, 1986). Por consiguiente, la funcionalidad familiar no suele ser en muchos casos la adecuada, debido a que gran parte de los padres carecen de los conocimientos, herramientas y estrategias que ayudan o facilitan el fortalecimiento de la dinámica familiar, por ende, un desarrollo integral en los miembros de la familia y particularmente a los adolescentes se convierte cada vez más en un reto para los progenitores.

De la misma forma, el cuarto objetivo planteo determinar los niveles de agresividad y sus dimensiones, los valores porcentuales demostraron una mayor

predominancia en el nivel medio/promedio de la agresividad (49.7%), agresión física (43.9%), agresión verbal (50.0%), ira (52.3%) y hostilidad (49.4%). En la misma línea, Cortés et al. (2022) obtienen resultados que guardan cierta similitud ya que exponen un nivel bajo/promedio (75.58%) con mayor valor porcentual, mientras que dentro del nivel alto de agresividad se logró evidenciar un porcentaje menor (24.42%). En la misma línea, Bandura (1977) señala que la mayoría de las conductas agresivas en niños y adolescentes surgen a través del proceso de aprendizaje social, donde siempre el menor presenta un modelo del cual adoptará comportamientos, sin importar si fuesen negativos o positivos para desenvolverse con sus pares. Por esta razón, los comportamientos agresivos presentes en los adolescentes, pueden adoptar diferentes tipos dependiendo la situación o el contexto en el cual se encuentren, y, donde la ira y la agresión verbal pueden ser las dos formas de expresión agresivas más recurrentes en los menores.

Este estudio presenta ciertas limitaciones que afectan su generalización y validez en otros contextos y situaciones. En primer lugar, la muestra de evaluados que indicaron provenir de un ambiente familiar disfuncional es reducida, lo que dificulta la extrapolación de los resultados a una población más amplia. Se sugiere la inclusión de un mayor número de estudiantes que representen adecuadamente la diversidad de contextos familiares disfuncionales para obtener conclusiones más robustas y aplicables. Además, para una comprensión más integral del fenómeno, se recomienda ampliar la investigación a más de dos colegios en el distrito de Comas, permitiendo así una mayor diversidad de experiencias. Asimismo, la aplicación de los instrumentos en horarios distintos y con un tiempo limitado pudo haber influido en los resultados, dado que el entorno en el que se llevaron a cabo las pruebas podría no haber sido uniforme. Para futuras investigaciones, se aconseja un diseño más riguroso en la aplicación de los instrumentos para minimizar posibles sesgos y mejorar la validez interna del estudio.

Finalmente, es crucial destacar la importancia de la revelación de una relación negativa y significativa entre la funcionalidad familiar con la agresividad en adolescentes. Estos hallazgos subrayan lo fundamental que es abordar de manera efectiva las dinámicas familiares, ya que juegan un papel determinante en la manifestación de comportamientos agresivos durante la etapa adolescente. La

comprensión de esta relación ofrece perspectivas valiosas que pueden orientar el desarrollo de estrategias de intervención y apoyo, contribuyendo así a mejorar la funcionalidad familiar y reducir la agresividad entre los adolescentes.

VI. CONCLUSIÓN

PRIMERA: La funcionalidad familiar se relaciona negativamente con la agresividad ($\rho = -.180$) en adolescentes, en otras palabras, si el seno familiar carece de un entorno apropiado frente a situaciones complejas puede generarse conductas agresivas en los adolescentes.

SEGUNDA: Se determinó que la funcionalidad familiar se relaciona negativamente con la agresión física ($\rho = -.139$), ira ($\rho = -.153$) y hostilidad ($\rho = -.185$); precisando que los adolescentes que provienen de un ambiente familiar con ausencia de herramientas que faciliten el funcionamiento de relaciones afectivas, está sujeto a presentar comportamientos llenos de ira y hostilidad, e incluso llegar a demostrar conductas agresivas por contacto físico.

TERCERA: Se determinó que la agresividad se relaciona negativamente con la cohesión familiar ($\rho = -.218$), esto quiere decir que, si la familia no sostiene vínculos emocionales fuertes, comunicación abierta y un sentido de unidad puede estar relacionada con la agresividad en adolescentes.

CUARTA: Se identificó que la funcionalidad familiar (48.4%) y sus componentes cohesión familiar (52.9%) y adaptabilidad familiar (48.7%) presentan una mayor predominancia en el nivel medio, lo cual expone que cierta parte de los adolescentes estudiantes de secundaria del distrito de Comas forman parte de un entorno familiar con estrategias y características que favorecen al funcionamiento familiar.

QUINTA: Se logró identificar que los niveles de agresividad (49.7%) y sus componentes: agresión física (43.9%), agresión verbal (50%), ira (52.3%) y hostilidad (49.4%) tienen una mayor predominancia en el nivel medio, lo cual explica como el comportamiento agresivo y cada una de sus características está presente en los estudiantes adolescentes del distrito de Comas.

VII. RECOMENDACIÓN

PRIMERA: Explorar variables moderadoras que podrían influir en la relación entre funcionalidad familiar y agresividad, como el apoyo social, el nivel socioeconómico o la presencia de conflictos interpersonales. Además, considerar variables mediadoras que puedan explicar el mecanismo a través del cual la funcionalidad familiar afecta la agresividad en adolescentes.

SEGUNDA: Realizar investigaciones en otros distritos de Lima, buscando ampliar el alcance del estudio y profundizando en la comprensión de las relaciones entre la funcionalidad familiar y la agresividad en los adolescentes.

TERCERA: Los directores de las instituciones educativas deberán proporcionar e implementar capacitaciones continuas a los profesionales de la educación sobre la identificación temprana de signos de agresividad y disfuncionalidad familiar. Esto puede incluir estrategias pedagógicas para abordar estos problemas y colaborar con los padres para mejorar la comunicación y la interacción familiar.

CUARTA: Organizar campañas de sensibilización en los centros educativos dirigidos por profesionales de la salud, acerca de la importancia de la funcionalidad familiar y sus efectos en el bienestar mental de los adolescentes, proporcionando información y apoyo necesario para las familias que se encuentren en situación de vulnerabilidad.

REFERENCIAS

- American Educational Research Association. (2011). Code of Ethics. *Educational Researcher*, 40, 3, 45-156. <https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/0013189X11410403>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* 7° ed. APA. <https://normas-apa.org/descargas/manual-normas-apa-descargar-pdf/>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall
- Barlow, D. H., Patterson, G. R., & Wells, K. C. (1984). A social learning approach, vol. 3: Coercive family process. *Behavior Therapy*, 15(1), 121-127. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(84\)80046-5](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(84)80046-5)
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar Faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470. <http://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en población*, 13(26), 58-68. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005
- British Educational Research Association [BERA] (2018). *Ethical Guidelines for Educational Research* (4a ed.). <https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-2018>
- British Psychological Society. (2021). *Code of ethics and conduct*. Leicester: BPS. https://explore.bps.org.uk/content/report-guideline/bpsrep_2021.inf94
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Campbell, D. y Stanley, J. (1995). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Rand McNally & Company.

https://www.academia.edu/33262198/CAMPBELL_STANLEY_Dise%C3%B1os_experimentales_y_Cuasiexperimentales_en_la_investigaci%C3%B3n_social

- Carrasco, S. (2017) *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la Agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (1), 84-89. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121e.pdf>
- Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. Routledge.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética. Consejo Directivo Nacional. Resolución N°190*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cortés, J., Guzmán, C., Reyes, M., Padilla, P. y Duque, C. (2022). Percepción sobre estilos parentales y agresividad en adolescentes de la ciudad de Ibagué. *Indagare*, (10), 1-8. <https://doi.org/10.35707/indagare/1002>
- Cui, L. y Li, Z. (2023) The influence of family function on online prosocial behaviors of high school students: A moderated chained mediation model. *Frontiers in Psychology*, 14(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1103897>
- Delgado, K. y Barcia, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 419-433. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2064>
- Esteban, N. (2018) Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. Concytec. 1-4. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Estrada, E. y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2), 70-4. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45>
- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8), 217-224. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72715-7](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72715-7)
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología*

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387006>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista cubana de medicina general integral*, 13(6), 591-595. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Higuita, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Revista CES Psicología*, 9(2), 167-178. <http://doi.org/10.21615/cesp.9.2.11>
- Indriani, F., Sutatminingsih, R. y Ervika, E. (2021). The Effect of Family Functioning on Aggressive Behavior in Adolescents in Medan City. *Contagion: Scientific Periodical of Public Health and Coastal Health*, 3(2), 1-8. <http://jurnal.uinsu.ac.id/index.php/contagion/article/view/10462>
- Jiménez, T., Musitu, G., Murgui, S. (2005). Familia, apoyo social y conducta delictiva en la adolescencia: efectos directos y mediadores. *Anuario de psicología: The UB Journal of psychology*, 36(2), 181-196, <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61813>
- Kuckartz, U., Rädiker, S., Ebert, T. y Schehl, J. (2013). Statistik: Eine verständliche Einführung. Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-19890-3>
- Kurniawan, L., Aryani, L., Chandra, G., Mahadewa, T. y Ryalino, C (2019). Victims of Physical Violence Have a Higher Risk to Be Perpetrators: A Study in High School Students Population. *Open Acces Macedonian Journal of Medical Sciences*, 7(21), 3679-3681. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6986505/>
- Laplanche, M y Pontalis, L, (1996). *Diccionario de Psicoanálisis*. Paidós. https://www.academia.edu/4502135/Diccionario_de_psicoanalisis_Laplanche_y_Pontalis
- Larraz, N., Urbon, E., Antoñanzas, J. y Salavera, C. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and Share Psychology*, 1(4), 171-179.

- <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/4247>
- López, E. y Guerra, A. (2022). Evaluación del funcionamiento familiar asociado a conductas antisociales y delictivas en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 4(E), 22-31. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/261>
- Luján, P., Sánchez, M. y Martínez, I. (2019). Funcionabilidad familiar: conducta disruptiva de los estudiantes. *Revista Científica Institucional Tzhoecoen*, 11(4), 43-50. <https://doi.org/10.26495/tzh.v11i4.1233>
- Máiquez, M., Rodrigo, M., García, M., Mendoza, R., Rubio, A., Martínez, A. y Martín, J. C. (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. *Psicothema*, 16(2), 203-210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72716205>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Psychometric study of spanish version of aggression Questionnaire Buss And Perry. *Revista de Investigación en psicología*, 15(1), 147-161. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8176397>
- Matienzo, M. (2020). Contribution of family functioning in antisocial behaviors in high school students. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>
- Mendivelso, F. (2022). Prueba no paramétrica de correlación de Spearman. *Revista médica Sanitas*, 24(1). <https://doi.org/10.26852/01234250.578>
- Ministerio de Educación. (20 de octubre del 2023). *Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/Web/>
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa
- Minuchin, S. (1982). *Familias y Terapia Familia*. Buenos Aires: Ed. Gedisa.
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, KolmogorovSmirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1). https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Moreno, N. (2013). Changing families, parenting in crisis. *Psicología desde el caribe*, 30(1), 177-2019. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600009.pdf>

- Myers, D. (2004). *Psicología Social*. Mc Graw - Hill.
- Olivera, E. y Yupanqui, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Revista Científica de la UCSA*, 7 (3), 3-13. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>
- Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 25(3), 337-351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D. (2008). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22 (2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. [Archivo PDF]. <https://es.scribd.com/document/362048911/Faces-III-Manual-docx>
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. Editorial Routledge.
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (2014). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families* (1a ed). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315804132>
- Organización Panamericana de la Salud (18 de julio del 2003). *La familia y la Salud*. [Archivo PDF]. <https://www3.paho.org/spanish/GOV/CD/cd44-10-s.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Palomar, G. y Avalos, M. (2019). Family functioning and coping strategies in adolescents of high school. *Uaricha*, 16, 27-36. <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/249/207>.
- Patterson, G. R. (1986). Performance models for antisocial boys. *American Psychologist*, 41(4), 432-444. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.4.432>
- Pérez, M., Molero, M., Barragán, A. y Gázquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int J Environ Res Public Health*, 16(3), 1-14. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>
- Polaino, A. y Martínez, P. (2006). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. 3ra ed. España. Editorial Universidad de Navarra.

- Quijano, S. (2022). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta de los adolescentes. Una revisión de la literatura científica (2017- 2021). *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 81-92. <https://doi.org/10.33996/repsi.v5i12.73>.
- Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C. y Sequera, A. (2019). Family Social Climate and Aggressiveness in Primary Education: a case study in Guayaquil - Ecuador. *Research, Society and Development*, 8 (11). <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Ríos, D. (2020). *Relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23736>
- Serrano, I. (2006). *El niño agresivo*. Madrid: Pirámide.
- Shadish, W., Cook, T. y Campbell, D. (2002). *Experimental and quasiexperimental designs for generalized causal inference*. Boston, MA: Houghton Mifflin Company. https://moodle2.units.it/pluginfile.php/132646/mod_resource/content/1/Est_ratto_ShadishCookCampbellExperimental2002.pdf
- Shokair, Z. y Abo, E. (2020). Family Violence and its Impact on Children's Mental Health During COVID-19 Pandemic. *International Journal of Instructional Technology and Educational Studies*, 1(3), 2682-3926. https://journals.ekb.eg/article_115746.html
- Silva, C., Barchelot, L. y Galván, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). The role of the family in social development of child: a look from affectivity, family communication and education. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- United States. Department of Health, Education, and Welfare. (1979). *The Belmont Report: Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human*

Subjects of Research. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>

Universidad César Vallejo. (2023). *Resolución de consejo Universitario N°0128-2023/UCV.* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2023/05/RCU-N%C2%B0-128-2023-UCV-REGLAMENTO-DE-TRABAJOS-CONDUCENTES-A-GRADOS-Y-TITULOS-1.pdf>

Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, Á., Murillo, G. y Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Health Care & Global Health.* 2(1), 6-12. <https://doi.org/10.22258/hgh.2018.21.42>

Watzlawick, P., Beavin, J. H. y Jackson, D. D. (2011). *Teoría de la comunicación humana.* Herder.

Anexo 1. Matriz de Consistencia de Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES		MÉTODO
¿Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023?	General	General	Variable 1: Funcionalidad Familiar		Método: Hipotético-deductivo
	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa e indirecta entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023. 	Dimensiones	Ítems	Enfoque: Cuantitativo
agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2023?	Específicos	Específicos	Cohesión familiar	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Tipo: Básico Nivel: Correlacional Diseño: No experimental y transversal
	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa e inversa entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad. 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad Determinar la relación entre inversa entre agresividad y las dimensiones de funcionalidad 	Adaptabilidad familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Población-muestra
			Variable 2: Agresividad		
			Agresión Física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Población: 1590 estudiantes familiares.

agresividad
niveles de
funcional
idad
familiar
• Identifica
r los
niveles
de
funcional
idad
familiar y
sus
dimensio
nes.
• Identifica
r los
niveles
de
agresivid
ad y sus
dimensio
nes.

Agresión Verbal	2, 6, 10, 14, 18
Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25
Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28

Muestra: 310 estudiantes.
Muestreo:
No probabilístico por conveniencia

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones		Ítems de escala de medición
Funcionalidad familiar	Olson et al. (1989) lo definen como aquella capacidad de la familia para complacer las exigencias de sus miembros, establecer límites claros, comunicarse de manera efectiva, resolver conflictos constructivamente y adaptarse a los cambios. Se enfoca en la calidad de las interacciones y dinámicas familiares, así como en promover el bienestar y desarrollo de cada miembro.	La variable será medida a través del instrumento FACES III la cual fue elaborada por Olson et al. (1985). Son 20 ítems los que comprenden esta escala, en donde los 10 ítems impares estan enfocados en cuantificar el nivel de cohesión familiar y los 10 ítems pares están orientado a medir la adaptabilidad o flexibilidad familiar.	Cohesión familiar	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal Escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta 1 = Completamente falso 2 = Bastante falso para mi 3 = Ni verdadero, ni falso para mi 4 = Bastante verdadero para mi 5= Completamente verdadero para mi
			Adaptabilidad familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	
			Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	
Agresividad	Es la inclinación o propensión de una persona a participar en conductas que afecten a la integridad física o psicológica de otros individuos. (Bussy y Perry, 1992).	La variable será a través de los valores determinados por el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) estructurada por 29 ítems con 4 dimensiones conformadas por: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.	Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	Ordinal Escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta 1 = nunca o casi nunca
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	Hostilidad

2 = pocas veces

3 =

algunas

veces 4

=

frecuent

emente

5 = casi

siempre o

siempre

Anexo 3. Instrumentos digitados

ESCALA DE EVALUACIÓN DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FACES III)

Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985) adaptado por Bazo et al. (2016)

A continuación, te presentamos un cuestionario que tiene por objetivo conocer el nivel de funcionamiento de tu grupo familiar, es decir, cómo se relacionan los diferentes integrantes de tu familia. Para ello, te pedimos que seas lo más sincero(a) posible y escojas la alternativa que más se ajuste a tu percepción. Responde con una X todas las preguntas marcando solo 1 de las siguientes alternativas:

Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3	En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
15	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quiénes o quienes son líderes en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante para la familia.					
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

¡Muchas gracias por tu participación!

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Buss, A. y Perry, M. (1992) adaptado por Matalinares et al. (2012)

A continuación, te presentamos un cuestionario que tiene por objetivo conocer tu percepción sobre algunas situaciones relacionadas con tus hábitos, marca 1 si es casi nunca y 5 si es casi siempre:

Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Casi Siempre
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04	A veces soy bastante envidioso					
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Fecha:

Sexo:

- 1) Masculino
- 2) Femenino

Edad: _____

Institución Educativa: _____

Distrito: _____

Nivel:

- 1) Primaria
- 2) Secundaria

Grado:

- 1) 1ro
- 2) 2do
- 3) 3ro
- 4) 4to
- 5) 5to

Anexo 5. Formula finita y tabla de muestra final

n = tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de población o Universo

Z = parámetro estadístico que depende el nivel de confianza (NC)

e = error de estimación máximo aceptado

p = probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

$$n = \frac{N \times (Z^2 \times p \times q)}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$
$$n = \frac{1590(1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}{(0.05^2 \times 1589) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$
$$n = 310$$

Grado	Institución Educativa	Número	%
1	A B	70	23
2	A B	54	17
3	A B	58	19
4	A B	58	19
5	A B	70	23
Total		310	100

Nota. A = Ramón Castilla; B = Túpac Amaru.

Anexo 6. Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para el estudio piloto



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2023

CARTA INV.429 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.

ANTONIETA CAROLINA VALENZUELA MONCADA

Directora Académica

I.E.C. N 3062 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO"

Jr. León Pinelo S/N Urb. Huaquillay Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ANDERSON DIAZ, NANCY VILMA**, con DNI: 09990879, con código de matrícula N° 670003977 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETTER**, con DNI: 44030439, con código de matrícula N° 6700267161 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"Funcionalidad Familiar y Agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2023

CARTA INV. N° 430-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.

RIBITH DEL ROCIO PINEDO DE LA CRUZ

Directora Académica

I.E. N 2026 "SIMON BOLIVAR"

Calle Vicente Angulo S/N. Santa Luzmila Segunda Etapa.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ANDERSON DIAZ, NANCY VILMA** , con DNI:09990879 , con código de matrícula N° 670003977 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETER**, con DNI; 44030439 , con código de matrícula N° 6700267161 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Funcionalidad Familiar y Agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Carta de autorizacion para la aplicaci3n del estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 22 de mayo de 2023

CARTA INV. N° 430-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
RIBITH DEL ROCIO PINEDO DE LA CRUZ
Directora Académica
I.E. N 2026 "SIMON BOLIVAR"
Calle Vicente Angulo S/N. Santa Luzmila Segunda

Etapa. Presente. -

De nuestra consideraci3n:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorizaci3n para los Sres. **DIAZ ANDERSON, NANCY VILMA**, con DNI:09990879, con c3digo de matr3cula N°6700039770 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETER**, con DNI: 44030439, con c3digo de matr3cula N° 6700267161 quienes desean realizar su trabajo de investigaci3n para optar el t3tulo de licenciado en Psicolog3a titulado: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas p3blicas del distrito de comas, 2023" Este trabajo de investigaci3n tiene fines acad3micos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigaci3n.

Agradecemos por antelaci3n le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorizaci3n para el uso del instrumento en menc3n, para s3lo fines acad3micos, y as3 prosiga con el desarrollo del proyecto de investigaci3n.

En esta oportunidad hago propicia la ocasi3n para renovar le los sentimientos de mi especial consideraci3n y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia C3spedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de
Psicolog3a Filial Lima - Campus Lima
Norte

Aut. 21-05-23



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 22 de mayo de 2023

CARTA INV.429 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

ELIZABETH LEÓN FLORES

Directora Académica

I.E.C. N 3062 "ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO"

Jr. León Pinelo S/N Urb. Huaquillay

Comas Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **DIAZ ANDERSON, NANCY VILMA**, con DNI: 09990879, con código de matrícula N° 6700039770 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETER**, con DNI: 44030439, con código de matrícula N° 6700267161 quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"Funcionalidad Familiar y Agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas
Machuca**

Jefe de Escuela Profesional de
Psicología Filial Lima - Campus Lima
Norte



Anexo 8. Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para la muestra final



"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 18 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1073 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

DIEGO LARRY CABIESES ESPINOZA

DIRECTOR ACADEMICO

3055 TUPAC AMARU

Av. José Pardo Nro. 100 - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Los Sres. **DÍAZ ANDERSON NANCY VILMA** con DNI N° 09990879, con código de matrícula N° 6700039770 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETER** con DNI N° 44030439, con código de matrícula N° 6700267161 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023** " Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 25 de Setiembre de 2023.

CARTA INV. N° 1131 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

EDSON MANUEL BARRANCA PILLMA

DIRECTOR

IE. RAMON CASTILLA

Psj. Andrés de Santa cruz s/n. Urbanización del retablo distrito de Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. Diaz Anderson Nancy Vilma con DNI N° 09990879 , con código de matrícula N° 6700039770 y Zambrano Chumbe John Petter con DNI N° 44030439 , con código de matrícula N° 6700267161 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Funcionalidad Familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2023"** . Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9.

Carta de autorización para la aplicación de la muestra final



"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

I.E. N° 3055 TUPAC AMARU	
UGEL 04 COMAS	
MESA DE PARTES	
Exp. 896	FECHA 03
Firma <i>[Signature]</i>	FECHA 13/9/23

Los Olivos, 18 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1073 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
DIEGO LARRY CABIESES ESPINOZA
DIRECTOR ACADEMICO
3055 TUPAC AMARU
Av. José Pardo Nro. 100 - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Los Sres. **DÍAZ ANDERSON NANCY VILMA** con DNI N° **09990879**, con código de matrícula N° **6700039770** y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETTER** con DNI N° **44030439**, con código de matrícula N° **6700267161** estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023** " Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

[Signature]

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Los Olivos, 25 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1131 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN



Sr.
EDSON MANUEL BARRANCA PILLMA
DIRECTOR
IE. RAMON CASTILLA
Psj. Andrés de Santa cruz s/n. Urbanización del retablo distrito de Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. Diaz Anderson Nancy Vilma con DNI N° 09990879 , con código de matrícula N° 6700039770 y Zambrano Chumbe John Petter con DNI N° 44030439 , con código de matrícula N° 6700267161 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Funcionalidad Familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Prof. Bertha Cortez
Coordinadora de
Facilidades



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Jefe de Escuela Profesional de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte



Bertha Cortez
COORDINADORA (A)
COMITE DE TUTOR.

Acceptedo para
la aplicacion
del TEST

Anexo 10.

Carta de solicitud remitida por la coordinadora de la escuela al autor(a) de la escala o cuestionario



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N°843- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Junio de 2023

Autor:

Dr. Maria Luisa Matalinares Calvet

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. **DIAZ ANDERSON NANCY VILMA**, con DNI. 09990879, con código de matrícula N°. 670003977 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETTER**, con DNI; 44030439 , con código de matrícula N° 6700267161 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados(as) en Psicología titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de agresión**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink and a circular official stamp of the Universidad César Vallejo. The stamp includes the university's name and the specific school and campus information.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N°844- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Junio de 2023

Autor:

- Juan Carlos Bazo-Álvarez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. **DIAZ ANDERSON NANCY VILMA**, con DNI. 09990879, con código de matrícula N°. 670003977 y **ZAMBRANO CHUMBE JOHN PETTER**, con DNI; 44030439 , con código de matrícula N° 6700267161 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados(as) en Psicología titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Funcionalidad Familiar FACES III**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 11. Correos de autorización de los autores para uso libre de las escalas para la investigación

Autorización 1- Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Permiso para uso de escala Recibidos x



John Zambrano

jue, 18 may, 05:15

Buenas noches doctor Juan Carlos Bazo Alavez , somos John Petter Zambrano Chumbe , con código de alumno 6700267161 y el número de DNI 44030439 y Diaz Anderson N



Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

jue, 18 may, 09:06

para mi, juan.bazo.a ▾

Estimado John,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales).

Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aquí](#)). También puedes darle like a la página FB de PSYCOPERU ([aquí](#)) y seguimos en LinkedIn ([aquí](#)) para recibir novedades respecto al FACES y otros instrumentos.

Exitos en vuestra tesis,

JC

On Thu, 18 May 2023 at 11:15, John Zambrano <johnzambrano409@gmail.com> wrote:

Buenas noches doctor Juan Carlos Bazo Alavez , somos John Petter Zambrano Chumbe , con código de alumno 6700267161 y el número de DNI 44030439 y Diaz Anderson Nancy Vilma estudiantes con código de alumno 6700039770 y numero de DNI 09990879 estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología , el motivo por el cual le escribimos es para solicitarle el permiso correspondiente para hacer uso del instrumento adaptado al medio peruano de nombre (Escala de Funcionalidad Familiar FACES III) para realizar nuestra tesis.

Autorización 2 - Cuestionario de Agresividad (AQ)

Permiso para uso de cuestionario



John Zambrano <johnzambrano409@gmail.com>

dom, 25 jun 2023, 2:01 p.m.

para arnold.h.buss ▾

Doctor Arnold Buss, buenas tardes, le saluda John Petter Zambrano Chumbe y Nancy vilma Diaz Anderson, el motivo por el cual le escribimos es para pedirle permiso para hacer uso de su cuestionario de AGRESIVIDAD para nuestro proyecto de investigación(Tesis) y obtener el grado de licenciatura.

Gracias.

Professor Arnold Buss Re: Permiso para uso de cuestionario Recibidos x

Arnold Buss <arnold.h.buss@gmail.com>
para mí ▾

dom, 25 jun 2023, 2:01 p.m.

 Traducir al español ×

Thank you for contacting Professor Arnold Buss. We regret to inform you that he passed away peacefully on June 26, 2021.

Obituary: <https://www.statesman.com/obituaries/p0120008>

If you are contacting him regarding permission for the use of the Aggression Questionnaire, permission is granted.

If you have further questions, please contact Dr. Tara Buss at tarabuss@gmail.com.

← Responder → Reenviar 😊

Manual de agresividad de Buss y perry Recibidos x

🔍 🖨️ 📄



John Zambrano <johnzambrano409@gmail.com>
para Tara ▾

mar, 11 jul 2023, 10:02 p.m. ☆ 😊 ↶ ⋮

Dra Tara Buss buenas noches, le escribe John Petter Zambrano Chumbe, la finalidad es para saber sobre el manual del cuestionario AQ que es autoría de su "padre". Le pido por favor que me responda con prontitud sobre lo solicitado. Sin más que decir me despido. Gracias.



Tara Buss
Aprobado

mar, 11 jul 2023, 11:19 p.m. ☆



John Zambrano

📧 18 may 2023, 05:09 ☆

Buenas noches doctora María Luisa Matalinares Calvet, soy John zambrano Chumbe, con código de alumno 6700267161 y el número de DNI 44030439 y Díaz Anderson Nanc



maría luisa matalinares Calvet
para mí ▾

18 may 2023, 19:20 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches John, puedes usar el cuestionario. Haz las citas que correspondan.

Anexo 12. Asentimiento y Consentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Con el debido respeto, me/nos presentamos a usted, nuestros nombres son **Nancy Vilma Diaz Anderson, Zambrano Chumbe John Héctor**, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023”** y para ello quisiera contar con tu importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala Faces III y el Cuestionario de conductas (AQ)**. De aceptar participar en la investigación, se te informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. Los datos son confidenciales y anónimos.

Gracias por tu colaboración.

Atte.

Nancy Vilma Diaz Anderson, Zambrano Chumbe John Héctor.

ESTUDIANTE/S DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2023”** de los autores, **Nancy Vilma Diaz Anderson, Zambrano Chumbe John Héctor**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Firma

Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Con el debido respeto, me presento nos presentamos, a ustedes nuestros nombres son: **Nancy Vilma Diaz Anderson, Zambrano Chumbe John Peter**, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Funcionalidad familiar y agresividad en dos instituciones educativas públicas de Comas 2023”** y para ello quisiera contar con tu importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario faces III, y el cuestionario de conductas A-Q**. De aceptar participar en la investigación, se te informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. Los datos son confidenciales y anónimos.

Gracias por tu colaboración.

Atte.

Nancy Vilma Diaz Anderson

ESTUDIANTE/S DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Cuestionario faces III, y el cuestionario de conductas A-Q”** de los autores **Nancy Vilma Diaz Anderson, Zambrano Chumbe John Peter**, **habiendo** informado mi participación de forma voluntaria.

Firma

Firma

Anexo 13. Resultados de prueba piloto

Tabla 10.

Índices de bondad de ajuste de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Modelo	X ²	Df	X ² /df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo original	488.974	169	2.89	0.938	0.930	0.113	0.079

Los índices de bondad de ajuste mostraron un $x^2= 488.974$; $gl= 169$; $x^2/gl = 2.89$; $CFI=.938$; $TLI= .930$; $RMSEA=0.113$ y $SRMR=.079$, siendo el RMSEA el único que no tiene un ajuste aceptable, aunque este se justifica debido a la cantidad de participantes involucrados (Escobedo et al., 2016).

Tabla 11.

Índices de bondad de ajuste del Cuestionario de Agresividad (AQ)

Modelo	X ²	df	X ² /df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo original	1348.087	371	3.63	0.905	0.896	0.133	0.080

Los índices de bondad de ajuste mostraron un $x^2= 1348.087$; $gl= 371$; $x^2/gl = 3.63$; $CFI=.905$; $TLI= .896$; $RMSEA=0.133$ y $SRMR=.080$, siendo el RMSEA el único que no tiene un ajuste aceptable, aunque este se justifica debido a la cantidad de participantes involucrados (Escobedo et al., 2016).

Tabla 12.

Análisis estadísticos de los ítems de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

DIMENSIONES	Item	Frecuencia de respuestas					M	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4	5						
Cohesión Familiar	1	7.3	18.7	37.3	21.3	15.3	3.2	1.1	0.0	-0.6	0.8	0.6
	3	9.3	20.0	34.0	14.7	22.0	3.2	1.3	0.0	-0.9	0.8	0.8
	5	11.3	22.7	28.0	17.3	20.7	3.1	1.3	0.0	-1.1	0.8	0.7
	7	10.7	24.7	26.7	24.0	14.0	3.1	1.2	0.0	-1.0	0.8	0.8
	9	10.7	20.7	35.3	15.3	18.0	3.1	1.2	0.1	-0.8	0.8	0.5
	11	12.7	22.0	30.0	21.3	14.0	3.0	1.2	0.0	-0.9	0.8	0.4
	13	8.0	18.7	26.7	26.0	20.7	3.3	1.2	-0.2	-0.9	0.8	0.7
	15	14.0	20.0	22.7	20.0	23.3	3.2	1.4	-0.1	-1.2	0.8	0.5
	17	17.3	24.0	30.0	17.3	11.3	2.8	1.2	0.2	-0.9	0.8	0.7
	19	10.7	13.3	20.7	17.3	38.0	3.6	1.4	-0.5	-1.0	0.8	0.6
Adaptabilidad familiar	2	18.7	28.7	31.3	12.7	8.7	2.6	1.2	0.4	-0.6	0.7	0.7
	4	12.0	20.7	31.3	21.3	14.7	3.1	1.2	0.0	-0.9	0.6	0.6
	6	22.7	26.7	26.7	16.0	8.0	2.6	1.2	0.3	-0.8	0.7	1.0
	8	14.0	22.7	28.0	20.0	15.3	3.0	1.3	0.0	-1.0	0.7	0.5
	10	19.3	23.3	27.3	15.3	14.7	2.8	1.3	0.2	-1.0	0.7	0.6
	12	42.0	30.0	15.3	9.3	3.3	2.0	1.1	0.9	0.0	0.7	0.9
	14	12.0	28.7	41.3	12.7	5.3	2.7	1.0	0.2	-0.2	0.7	0.7
	16	14.7	18.0	24.0	21.3	22.0	3.2	1.4	-0.2	-1.2	0.7	0.5
	18	28.0	25.3	23.3	12.0	11.3	2.5	1.3	0.5	-0.9	0.7	1.0
	20	31.3	24.0	25.3	9.3	10.0	2.4	1.3	0.6	-0.7	0.7	0.9

Nota. M= media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2=Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades

El análisis estadístico de los ítems, mostraron valores de asimetría y curtosis dentro de los parámetros +/- 1.5, considerándose estimaciones aceptables (Pérez y Medrano, 2010). Asimismo, el índice de homogeneidad corregida se evidencia saturaciones desde 0.6 hasta 0.8, los cuales se consideran adecuados (Kline, 1995; Likert, 1932). Para culminar el análisis de ítems, se evidenció que los puntajes de comunalidades entre 0.4 a 1 (Lloret et al., 2014).

Tabla 13.

Análisis estadísticos de los ítems del Cuestionario de Agresividad (AQ)

DIMENSIONES	Ítem	Frecuencia de respuestas					M	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4	5						
Agresión física	1	58.0	22.7	12.7	2.0	4.7	1.7	1.07	1.61	2.09	0.70	0.7
	5	61.3	16.0	5.3	10.0	7.3	1.9	1.3	1.3	0.4	0.7	0.7
	9	27.3	23.3	17.3	11.3	20.7	2.7	1.5	0.3	-1.3	0.7	0.6
	13	60.0	21.3	8.7	4.7	5.3	1.7	1.1	1.6	1.7	0.7	0.7
	17	28.7	28.0	13.3	14.7	15.3	2.6	1.4	0.5	-1.2	0.7	0.8
	21	58.7	16.0	15.3	3.3	6.7	1.8	1.2	1.4	0.9	0.7	0.5
	24	46.7	20.0	17.3	6.7	9.3	2.1	1.3	0.9	-0.3	0.7	0.8
	27	57.3	13.3	12.7	4.0	12.7	2.0	1.4	1.1	-0.1	0.7	0.6
	29	40.7	13.3	18.7	8.7	18.7	2.5	1.5	0.5	-1.3	0.7	0.8
Agresión verbal	2	38.0	19.3	25.3	10.0	7.3	2.3	1.3	0.6	-0.7	0.6	0.7
	6	26.0	25.3	28.7	8.0	12.0	2.5	1.3	0.5	-0.7	0.7	0.7
	10	23.3	29.3	23.3	9.3	14.7	2.6	1.3	0.5	-0.9	0.6	0.5
	14	46.7	22.7	17.3	6.0	7.3	2.0	1.2	1.0	0.1	0.7	0.7
	18	51.3	21.3	8.0	9.3	10.0	2.1	1.4	1.1	-0.2	0.7	0.7
Ira	3	27.3	22.7	18.0	10.7	21.3	2.8	1.5	0.3	-1.3	0.6	0.8
	7	33.3	23.3	21.3	8.7	13.3	2.5	1.4	0.6	-0.9	0.5	0.7
	11	26.0	20.7	24.0	11.3	18.0	2.7	1.4	0.3	-1.2	0.5	0.7
	15	17.3	18.0	34.0	15.3	15.3	2.9	1.3	0.1	-0.9	0.7	0.6
	19	46.0	21.3	19.3	4.0	9.3	2.1	1.3	1.0	0.0	0.6	0.5
	22	48.0	16.7	16.0	9.3	10.0	2.2	1.4	0.9	-0.6	0.5	0.6
	25	32.7	21.3	20.7	10.0	15.3	2.5	1.4	0.5	-1.1	0.6	0.7
Hostilidad	4	64.7	22.7	9.3	1.3	2.0	1.5	0.9	1.9	4.0	0.8	0.8
	8	22.0	22.0	21.3	10.7	24.0	2.9	1.5	0.2	-1.3	0.7	0.7
	12	27.3	28.0	20.0	14.7	10.0	2.5	1.3	0.5	-0.9	0.7	0.6
	16	16.0	28.0	21.3	16.7	18.0	2.9	1.3	0.2	-1.2	0.8	0.7
	20	38.7	23.3	18.7	8.0	11.3	2.3	1.4	0.8	-0.6	0.8	0.7
	23	32.0	16.7	20.7	9.3	21.3	2.7	1.5	0.3	-1.3	0.7	0.6
	26	28.7	20.7	20.0	12.7	18.0	2.7	1.5	0.3	-1.3	0.7	0.6
	28	29.3	16.7	22.7	10.7	20.7	2.8	1.5	0.2	-1.3	0.7	0.6

Nota. M= media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2=Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidades

El análisis estadístico de los ítems, indicaron valores de asimetría y curtosis dentro de los parámetros +/- 1.5, considerándose estimaciones aceptables, exceptuando los ítems 1, 13 y 4, indicando valores superiores, siendo elementos que deben ser observados y revisados (Pérez y Medrano, 2010). Asimismo, el índice de homogeneidad corregida se evidencia saturaciones desde 0.5 hasta 0.8, los cuales se consideran adecuados (Kline, 1995; Likert, 1932). Para culminar el análisis de

ítems, se evidenció que los puntajes de comunalidades entre 0.5 a 0.8 (Lloret et al., 2014).

Tabla 14.

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

	N° de ítems	McDonald's ω	Cronbach's α
Cohesión familiar	10	0.823	0.821
Adaptabilidad familiar	10	0.723	0.706
Total, FACES III	20	0.864	0.860

La fiabilidad se examinó por medio de los coeficientes ω McDonald's y α Cronbach, con saturaciones de $\omega = 0.823$ y $\alpha = 0.821$ en la dimensión Cohesión familiar, en la dimensión Adaptabilidad familiar fueron $\omega = 0.723$ y $\alpha = 0.706$; y en la escala total se obtuvo $\omega = 0.864$ y $\alpha = 0.860$ (Campo y Oviedo, 2008; Carvajal et. al ,2011; Caycho y Ventura, 2017).

Tabla 15.

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's del Cuestionario de Agresividad (AQ)

Dimensión	N° de elementos	McDonald's ω	Cronbach's α
Agresión física	9	0.726	0.721
Agresión verbal	5	0.699	0.694
Ira	7	0.620	0.605
Hostilidad	8	0.778	0.769
Total, AQ	29	0.878	0.876

La fiabilidad se examinó por medio de los coeficientes ω McDonald's y α Cronbach, con saturaciones de $\omega = 0.726$ y $\alpha = 0.721$ en la dimensión agresión física, en la dimensión agresión verbal fueron $\omega = 0.699$ y $\alpha = 0.694$; en la dimensión ira $\omega = 0.620$

y $\alpha = 0.605$; en la dimensión hostilidad $\omega = 0.778$ y $\alpha = 0.769$; y en la escala total se obtuvo $\omega = 0.878$ y $\alpha = 0.876$ (Campo y Oviedo, 2008; Carvajal et. al ,2011; Caycho y Ventura, 2017).

Anexo 14. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable

JOHN PETTER ZAMBRANO CHUMBE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 05/11/2022

<https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>

NANCY VILMA DIAZ ANDERSON



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 20/10/2022

<https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>