



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Efectividad del enfoque comunicativo y expresión oral en inglés
en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

AUTORA:

Monteverde Carrera, Ysabel Veronica (orcid.org/0000-0001-5579-1741)

ASESORES:

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi pequeña hija, Isabella,
quien es mi motor y motivo
para culminar esta tesis.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, el Dr. Tolentino por haberme guiado y corregido en la elaboración de esta tesis. Asimismo, por su paciencia en la explicación de cada capítulo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Validación de juicio de expertos</i>	12
Tabla 2 <i>Estadísticos de fiabilidad</i>	12
Tabla 3 <i>Niveles de la variable Enfoque Comunicativo</i>	14
Tabla 4 <i>Niveles de la variable Expresión oral</i>	14
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i>	15
Tabla 6 <i>Prueba de hipótesis general de la investigación</i>	16
Tabla 7 <i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	17
Tabla 8 <i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	18
Tabla 9 <i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	19
Tabla 10 <i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	20
Tabla 11 <i>Prueba de hipótesis específica 5</i>	21

RESUMEN

El presente estudio es una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, correlacional de diseño no experimental. Su objetivo fue determinar la relación entre las variables enfoque comunicativo y expresión oral en inglés. Para la recolección de datos se emplearon dos herramientas de investigación: el cuestionario y la lista de cotejo, las cuales fueron diseñadas en base a las dimensiones e indicadores de ambas variables. Asimismo, la población de estudio estuvo conformada por 100 jóvenes y adultos entre los 14 y 30 años que estaban inscritos en el nivel básico. Los resultados determinaron que para la variable enfoque comunicativo el 70% de estudiantes se encuentran en una etapa de inicio, mientras que el 30% están en proceso. A diferencia de la variable expresión oral, la cual se halló que el 27% de estudiantes se encuentran en una etapa de inicio, el 29% en proceso, mientras que el 44% en logrado. Asimismo, se determinó que el nivel de significancia es de 0.189 lo cual es mayor al mínimo esperado de 0.05, concluyendo que no hay una correlación significativa entre el enfoque comunicativo y la expresión oral.

Palabras clave: Expresión oral, enfoque comunicativo, adquisición, aprendizaje, competencia comunicativa

ABSTRACT

This paper is of a basic type and its main was to determine the relationship between the communicative approach and oral expression in English in students of language center in Lima. A basic type of research was developed, with a non-experimental correlational design under the quantitative approach. Two tools were used to collect data: the questionnaire and check list designed based on the dimensions of each variable, which previously went through the analysis of three expert judgments to later be applied to a census population of 100 students who were they were withing the basic levels A1 and A2. The results determined that for the communicative approach variable, 70% of the students are in a beginning stage, while 30% are in process. Unlike the oral expression variable, which found that 27% of students are in a beginning stage, 29% in process, while 44% have achieved it. Likewise, it is calculated that the level of significance is 0.189, which is greater than the expected minimum of 0.05, concluding that there is no significant compensation between the communicative approach and oral expression.

Keywords: Oral expression, Communicative approach, acquisition, learning, communicative competence, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La oralidad es la habilidad más importante que todo estudiante de una lengua extranjera busca dominar. Esto se debe a que, hoy en día, dicha lengua es la más usada a nivel global, pero al mismo tiempo una barrera idiomática que puede llegar a impedir la comunicación, como ocurre en un centro de idiomas de Macedonia del Norte donde la mayoría de estudiantes presentan dificultades para pronunciar, conectar palabras y formar oraciones correctas (Flora, 2020). De la misma manera, se halló que, en la población africana, solo el 1% puede enfrentarse a situaciones comunicativas reales en inglés, por lo que suelen emplear vocabulario limitado, sin entonación y fluidez, a pesar de que el idioma ha sido declarado oficialmente para los negocios, la tecnología y la educación (Mthembu et al., 2021).

En Latinoamérica, el 50% de los estudiantes de un instituto en Ecuador, lograron alcanzar un nivel intermedio; sin embargo, a pesar de ello evidencian problemas en el vocabulario, fluidez y pronunciación (Rivera et al., 2023). Asimismo, los estudiantes de una universidad en Cuba demuestran insuficiencias en el desarrollo de esta habilidad al no comprender mensajes básicos de hablantes nativos o la falta de léxico al comunicarse oralmente; por lo que producen frases incoherentes con errores de gramática que los limitan a la interacción oral (Fonseca y Barreiro, 2022).

En el Perú, el dominio del idioma se encuentra en el puesto 58 de 100 a nivel mundial y en el puesto 10 de 19 países de Latinoamérica (Education First, 2019); Además, más del 80% de alumnos de un centro educativo en Lima se encuentran en los niveles A1 y A2 (García et., al 2019); por lo que usan un vocabulario básico y recurren al idioma castellano cuando no comprenden. La misma situación atraviesa el 80% de los alumnos de una escuela en Huancavelica, quienes presentan un nivel deficiente en expresión oral, debido a que se pudo detectar que los alumnos no utilizan el idioma para comunicarse con los docentes, demuestran incoherencia, poca fluidez y falta de comprensión (Tipula y Tapia, 2019).

Asimismo, en un centro de idiomas de Lima, se observó que el 80% de alumnos presentaron dificultades para comunicarse oralmente en inglés, esto debido a que se dio a conocer los resultados del examen The English Score

Speaking test, en donde la mayoría obtuvo un puntaje de 200 a 299 puntos, el cual dentro del Marco Europeo de Lenguas es considerado un nivel básico. Además, de entablar conversaciones básicas solo cuando están en clase con poca fluidez y coherencia, un bajo nivel de pronunciación, un vocabulario pobre y uso del español para comunicarse constantemente. La posible causa de este problema se encontraría en que el método empleado no estaría siendo utilizado correctamente, ya que no se evidencia una mejora en la pronunciación, en el léxico y en el uso del vocabulario. Además, esto podría deberse a que los docentes se sienten más preocupados en cumplir con el término de las unidades del curso que en enseñar correctamente el idioma.

En este sentido, se planteó así la siguiente pregunta general: ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y la expresión oral en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023? En cuanto a las preguntas específicas estas fueron obtenidas de las dimensiones de la expresión oral en inglés: ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y la gramática en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023?, ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y la pronunciación en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023?, ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y el vocabulario en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023? ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y la pronunciación en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023? ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y la comprensión en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023? y ¿Qué relación existe entre el enfoque comunicativo y la fluidez en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023?

De acuerdo a Reguera (2008), una investigación se justifica por su valor social, práctica, teórica y metodológica. En primer lugar, por su trascendencia social, ya que hubo la necesidad de aprender un idioma para comunicar en el campo laboral, social y educativo. En segundo lugar, por sus implicaciones prácticas, toda vez que los resultados permitieron una reflexión en la labor del docente. En tercer lugar, por su valor teórico, al haber contribuido conocimiento a la teoría de adquisición de lenguas, el cual busca explicar cómo un estudiante logra comunicar en inglés a través del enfoque comunicativo. Finalmente, la presente investigación

brindó utilidad metodológica, a partir del diseño y

En ese sentido, el objetivo general fue determinar la relación entre el enfoque comunicativo y la expresión oral en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023. Como objetivos específicos estuvo el determinar la relación entre el enfoque comunicativo y la gramática en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023; determinar la relación entre el enfoque comunicativo y el vocabulario en estudiantes de un centro de idiomas, 2023; determinar la relación entre el enfoque comunicativo y la comprensión en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023. Finalmente, determinar la relación entre el enfoque comunicativo y la fluidez en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023. A su vez, se formuló la siguiente hipótesis general: Existe una relación positiva entre enfoque comunicativo y la expresión oral en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023 y como hipótesis específicas se tiene a las siguientes: existe una relación positiva entre el enfoque comunicativo y la gramática en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023; existe una relación positiva entre el enfoque comunicativo y vocabulario en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023; existe una relación positiva entre el enfoque comunicativo y la comprensión en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023 y; existe una relación positiva entre el enfoque comunicativo y la fluidez en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Pariona (2022) se propuso determinar la asociación entre el enfoque comunicativo y las habilidades comunicativas en inglés a partir de los datos de un estudio realizado en Perú. La investigación sobre la mejora de las habilidades comunicativas en inglés se realizó mediante una técnica cuantitativa descriptiva correlacional. Según los resultados, el 23,6% de los alumnos obtuvo buenas notas, el 58,8% obtuvo notas medias y el 17,6% obtuvo malas notas. Se considera que la relación es razonablemente fuerte.

Bautista (2021) trató de investigar la relación entre el enfoque comunicativo y la expresión vocal en inglés. La investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo. Los resultados del estudio mostraron un nivel significativo de 0,9 con la RHO de Spearman, lo que indica una clara correlación entre la mejora de la expresión oral de los alumnos y la eficacia del método comunicativo empleado en el aula. Los resultados del estudio mostraron que existía una fuerte asociación entre ambas variables.

Además, Rodríguez (2023) investigó cómo el enfoque comunicativo mejora las habilidades expresivas orales en un estudio de investigación crítica que utilizó una metodología cuantitativa. Con un nivel de significación del 95%, se descubrió que los resultados variables de la investigación del enfoque comunicativo repercutían en el desarrollo de la oralidad en un 28,3%. Según las conclusiones del estudio, la puesta en práctica de estas estrategias mejorará la oralidad, ya que promueven una estrategia que prioriza la comunicación eficaz y la participación activa.

Asimismo, Luperdi (2023) investigó la conexión entre la expresividad oral y el enfoque comunicativo. El estudio empleó una técnica cuantitativa y un diseño no experimental-correlacional. Los resultados del estudio revelaron un valor p de 0,05 y un nivel de significación de 0,76 utilizando la RHO de Spearman. El estudio descubrió una correlación significativa entre la variación de la expresividad oral y el estilo de comunicación.

Holgin (2022) utilizó una técnica de diseño cuantitativo, de investigación fundamental, no experimental, correlacional y transversal para estudiar la relación entre el habla y el aprendizaje. Los resultados del estudio indicaron una correlación significativa de 0,012 entre las dos variables a un nivel de significación del 0,197%.

El objetivo del estudio de Wael et al. (2019), entre otros proyectos de investigación realizados a escala mundial, es demostrar cómo influye la técnica de comunicación en el habla. Para la creación del estudio se utilizó un enfoque cuantitativo no experimental fundamental. Según los resultados, el 69,81% de los estudiantes alcanzó el nivel más alto, mientras que 25 estudiantes lograron el 78,13% y 6 estudiantes lograron el 18,74%. Según las conclusiones del estudio, las clases de producción oral se benefician enormemente de la aplicación de la técnica comunicativa.

Rivera et al. (2020) se propusieron investigar la conexión entre la expresividad vocal y el enfoque comunicativo en estudiantes matriculados en educación básica superior. El método empleado fue correlacional y cuantitativo. Los resultados demostraron que el role-playing mejoraba el vocabulario en un 0,95% y la pronunciación en un 1,38% más que la gramática.

En consecuencia, el estudio llegó a la conclusión de que los juegos de rol contribuyen al desarrollo de las capacidades del habla. Por otra parte, sobre la variable enfoque comunicativo, se tiene a Santamaria (2023) cuyo objetivo fue examinar cuan efectivas son las estrategias basadas en la mejora de las destrezas productivas, escritura y habla. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, experimental. Los resultados arrojaron que hubo una mejora del 5% en escritura y 4% expresión oral después que se implementara este enfoque. Se concluyó que el enfoque comunicativo hizo posible que existiera un entorno más favorable e interactivo en el aprendizaje de un segundo idioma.

La teoría que aborda la presente investigación es la teoría de adquisición de lenguas, la cual se define como el proceso en el que la persona desde su infancia adquiere un idioma de manera natural e inconsciente para desarrollar la competencia comunicativa (Krashen, 1985). Sin embargo, Giacobe (2010) afirma que cualquier persona puede aprender a hablar una segunda lengua a cualquier edad, siempre que tenga una exposición constante a ella. Esta exposición les

permite adquirir gradualmente el idioma e interactuar con hablantes de la misma lengua en diversos entornos sociales. De igual manera, para Asencio (2009) el adulto es capaz de adquirir una segunda lengua de la misma forma que un niño, pero para que esto se logre la tarea del docente en el salón de clase es proveer el input comprensible, ya que el individuo tiene que comprender primero lo que oye antes de aprender a comunicarse en otro idioma. Ello, como menciona Hasbún (1990); quien motiva a que el docente emplee una metodología adecuada para trabajar con el alumno en las aulas, reflejando un espíritu activo, dinámico e interactivo.

En relación a la variable enfoque comunicativo, se tiene en cuenta a Richards y Rogers (2006) quienes señalan que este enfoque es un modelo utilizado por los docentes para preparar y formar al estudiante a dominar un nuevo idioma y convertirlo en un comunicador competente en base a las siguientes dimensiones: los objetivos de la enseñanza de idiomas, tipos de aprendizaje, actividades en el aula que facilitan el aprendizaje, el rol del docente y los aprendices. De la misma manera, Pastor (2006) señala que para que un estudiante se convierta en un comunicador competente, este debe lograr comprender a través de la lectura, escucha y saber producir su propio discurso. De acuerdo a Ortiz (2014) este enfoque comunicativo hace que el alumno aprenda a comunicarse con fluidez y exactitud, siendo capaz de producir textos orales y escritos con facilidad. De igual forma para Vélez y Fernández (2022) este enfoque debe estar presente en las clases, dado que ayuda a mejorar la oralidad en los estudiantes, preparándolos en un contexto comunicativo real.

De acuerdo a Richards y Rogers (2006) sobre la primera dimensión objetivo de la enseñanza de idiomas de la primera variable de investigación los autores mencionan que el objetivo es desarrollar la competencia comunicativa, la cual el individuo no solo debe dominar la gramática para formar oraciones correctas, sino que debe aprender a usar el idioma para comunicar mensajes significativos. Para Larsen y Anderson (2020) El alumno no solo debe tener conocimiento sobre ciertas reglas que hace posible la comunicación, sino también tener la habilidad y destreza de saber utilizar ese conocimiento para lograr finalmente ser competente en el campo de la comunicación. Ser competente lingüísticamente significa que el alumno debe ser consciente sobre el uso de estructuras gramaticales adecuadas,

asimismo ser competente en la comunicación, significa entender qué decir y cuándo decirlo. Sin embargo, para Brandl (2017) aprender un segundo idioma implica recurrir reforzar la propia capacidad de comunicación, lingüística, sociolingüística, es decir la habilidad de comunicarse apropiadamente en ciertas situaciones sociales; de la competencia discursiva, saber cómo iniciar, continuar y finalizar un discurso y finalmente la competencia estratégica, producir una comunicación efectiva para la solución de problemas.

Sobre la segunda dimensión tipos de aprendizaje, Richard y Rogerds (2006), los autores se refieren al tipo de enseñanza de nuestra actualidad comparado con la enseñanza de años atrás en el que el aprendizaje del idioma era más un hábito repetitivo. Hoy en día, se apuesta más por el tipo de aprendizaje colaborativo, la interacción significativa a través del lenguaje, el aprendizaje a través de la retroalimentación y la escucha de nativos en el uso del idioma. Sin embargo, para Rincón, et al. (2017) el aprendizaje en un segundo idioma como es este caso, debe partir desde la lectura, ya que esta proviene desde las inteligencias múltiples. Por otro lado, para Cisneros (2004) los estilos de aprendizajes o tipos de aprendizaje deben estar basados en experiencias y este debe ser activo, reflexivo, teórico y pragmático que llevan al sujeto a relacionarse con la información.

Sobre la tercera dimensión el rol del docente y del estudiante en el aula, Richard y Rogers (2006) menciona que los estudiantes deben participar en actividades grupales que individuales, tener un grado de responsabilidad y trabajar de manera independiente con la finalidad de contribuir en su propio aprendizaje. Asimismo, los docentes, hoy en día deben ser más facilitadores y monitorear el trabajo de los estudiantes. Los docentes ya no son más un modelo, sino que ahora es el estudiante quien debe producir por sí mismo y el docente debe tener una visión diferente de los errores de los alumnos y tomarlos como una oportunidad de aprendizaje. De acuerdo a Juan y García (2013) el profesor ya no es el único responsable en el proceso educativo, ya que el alumno hoy en también se involucra en su aprendizaje, siendo autosuficientes. Asimismo, para Castillo et al. (2022) El docente debe guiar e involucrarse en las dinámicas, realizando una labor clave para el desarrollo integral.

En cuanto a la segunda variable: expresión oral, Ali y Säberg (2017)

mencionan que es la capacidad que tiene el ser humano para hablar, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: la gramática, la pronunciación, el vocabulario, la comprensión y la fluidez. Además, para Pastor (2006), la oralidad tiene como finalidad que el estudiante logre comunicarse oralmente. Sin embargo, para Baralo (2000) esta acción se logrará mediante la comprensión e interpretación de los mensajes. Así también los sonidos, las mímicas y los gestos (Gaos, 2000). De acuerdo al concepto de Ali y Säberg (2017) sobre la primera dimensión: gramática de la segunda variable expresión oral, es un grupo de reglas encargada de formar y estructurar las palabras, organizándolas en oraciones. Asimismo, Guiraud, P. (1979) menciona que la gramática es el arte de expresarse correctamente en base a ciertas reglas aceptadas por gramáticos o por su uso. Tal y como lo expresa Staples (1825) este arte de escribir y hablar de forma adecuada y con propiedad se divide en la ortografía, etimología, sintaxis y prosodia. En cuanto a la segunda variable: expresión oral, Ali y Säberg (2017) mencionan que es la capacidad que tiene el ser humano para hablar, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: la gramática, la pronunciación, el vocabulario, la comprensión y la fluidez. Además, para Pastor (2006), la oralidad tiene como finalidad que el estudiante logre comunicarse oralmente. Sin embargo, para Baralo (2000) esta acción se logrará mediante la comprensión e interpretación de los mensajes. Así también los sonidos, las mímicas y los gestos (Gaos, 2000).

De acuerdo al concepto de Ali y Säberg (2017) sobre la segunda dimensión, la pronunciación es el proceso que facilita la comunicación, comprensión, claridad y fluidez entre dos personas que usan el idioma. Para Texidor et al. (2016) La pronunciación se vincula con el significado de las palabras, ya que asume un papel importante en el escucha, habla y la interacción oral. Según Thornbury (2011) esta dimensión incluye también los sonidos de la voz, la fuerza de pronunciación, en las oraciones y la entonación.

De acuerdo al concepto de Ali y Säberg (2017) sobre la tercera dimensión, el vocabulario, esta se define como la pieza que se necesita para lograr la comprensión y la construcción de oraciones que hace posible la comunicación. Para Siqueira (2007) el vocabulario es un elemento esencial para comprender un texto oral y escrito, ya que es el conjunto de palabras que incluye gramática y

léxico, pero también expresiones, jergas y muletillas. De acuerdo a Coomber, et al. (1998) existen cuatro tipos de vocabulario que los docentes de idiomas deben enseñar los cuales son: el que se aprende leyendo, escribiendo escuchando y hablando. Para Hernández (1998) es el instrumento sobre el que se construye la lengua, por ello la enseñanza y el empleo de ella debe ser sumamente importante para el desarrollo de las competencias lingüísticas, orales y escritas.

De acuerdo al concepto de Ali y Säberg (2017) sobre la cuarta dimensión, la comprensión, ello incluye que la persona no solo sea capaz de comunicarse oralmente, sino también de leer, escribir y oír para luego poder refutar o brindar su punto de vista. Para Stone (1999) la comprensión parte de los saberes previos. Sin embargo, para Petrovski (1980) comprender es la última etapa de un proceso, en el que el individuo conecta lo escuchado con el contenido del texto para luego ir a la acción en base a lo que conoce.

De acuerdo al concepto de Ali y Säberg (2017) sobre la quinta dimensión, la fluidez, es la emisión de palabras y oraciones de manera rapidez y segura en un tiempo determinado. De la misma manera, para Barrios (2017) se trata de comunicar las ideas sin tener que detenerse y pensar demasiado en el mensaje que se está emitiendo, a fin de no romper la comunicación. En cambio, para Turksa, (2018) esto es una capacidad verbal en donde se muestran todos los elementos de la comunicación con rapidez y facilidad

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Hernández et al. (2014) afirman que esta metodología de investigación se desarrolló para examinar teorías y conceptos utilizando la medición numérica, el análisis estadístico y la recopilación de datos.

3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo a Baena (2014), considera que la investigación básica o también llamada pura se caracteriza por estudiar un problema mediante la búsqueda de información con el fin de aportar al conocimiento de una teoría o a la resolución de problemas sin modificar conducta, por lo tanto, este estudio es básico, porque se indaga sobre las variables de estudio para agregar y corroborar sobre los aspectos teóricos estudiados

3.1.2 Diseño de investigación

Gómez (2006) afirma que como el objetivo era observar y luego analizar los hechos, el diseño se construyó sin ir en contra de las variables. Así, un enfoque no experimental sirvió de base para el presente estudio. Además, fue transversal y correlacional. Según Mejía (2017), la investigación correlacional es todo estudio que mide dos variables y encuentra relación entre ambas.

3.2 Variables y operacionalización

Variable: De acuerdo a Sampieri (2006) una variable es un elemento que se puede cambiar, medir y observar.

Operacionalización: De acuerdo a Morán y Alvarado (2010) esta acción está basada en los métodos y técnicas que permiten medir la variable, las cuales se separan y analizan con sus componentes (Morán y Alvarado, 2010).

Variable 1: Enfoque comunicativo

Definición conceptual: De acuerdo a Richards y Rogers (2006) El Enfoque Comunicativo es un modelo utilizado para enseñar una segunda lengua que tiene como fin que el estudiante desarrolle la competencia comunicativa enfocados en los objetivos de la enseñanza de idiomas, tipos de aprendizaje, actividades en el aula que facilitan el aprendizaje, y el rol del docente y el estudiante en el aula.

Definición operacional:

El enfoque comunicativo consta de cinco dimensiones y diez indicadores. La primera dimensión objetivo, tiene un indicador con ítems que van del 1 al 4; la segunda dimensión, aprendizaje tiene 4 indicadores con ítems que van del 5 al 8; la tercera dimensión actividades tiene dos indicadores con ítems que van del 9 al 10; la cuarta dimensión, docente tiene 2 indicadores con ítems que van del 11 al 12; la quinta dimensión, alumno consta de un ítem que va en la 13. La evaluación se realizó mediante un cuestionario con una escala de Likert. con escala ordinales como (1) muy de acuerdo, (2) algo de acuerdo, (3) ni de acuerdo ni desacuerdo, (4) algo en desacuerdo (5) muy en desacuerdo.

Variable 2: Expresión oral

Definición conceptual: De acuerdo a Ali y Säberg, (2017) La expresión oral es resultado que obtiene el ser humano después de poner en práctica un conjunto de habilidades como el escuchar y oír en base a ellos se plantea cinco dimensiones: gramática, pronunciación, vocabulario, comprensión y fluidez.

Definición operacional: La expresión oral consta de cinco dimensiones y ocho indicadores. La primera dimensión gramática, tiene un indicador con un ítem; la segunda dimensión, pronunciación consta de dos indicadores con un ítem; la tercera dimensión vocabulario costa de un ítem, la cuarta dimensión consta de 1 ítem y la quinta dimensión, costa de un ítem. La medición se realizó mediante una lista de cotejo con escala nominal en el que 1 es Sí y 2 es No.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Salazar (2018) refiere que son los elementos cuya característica se desea estudiar; es decir, es el conjunto al que se desea describir o establecer, por lo tanto, la población fueron estudiantes inscritos en el programa de adultos a partir de la edad de los 14 años que estudian y trabajan.

3.3.2. Muestra

La muestra fue censal, porque se incluyó a todos los individuos en la investigación debido a que es un número manejable de sujetos. Para Ramírez (1997) la muestra censal ocurre cuando el investigador considera el 100% de la población en un área o tiempo determinado.

3.3.4 Unidad de análisis

El alumno es la unidad de análisis. Según Brown (1979), una unidad de análisis es cualquier individuo, hogar, empresa u otra unidad que se utiliza en una encuesta para recopilar datos estadísticos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es el medio a través del cual se recolectan los datos (Universidad Ricardo Palma, 2018). Por lo tanto, para la primera variable se utilizó como técnica la encuesta. Ello ayuda a recolectar datos que busca reunir información precisa en base al objetivo de la investigación (Álvarez, 2005). Sin embargo, para la segunda variable se usó la prueba. Según Álvarez (2003) La prueba es un examen, exposición o entrevistas que permite recoger datos objetivos.

Según (Sánchez y Mejía, 2018). El instrumento es la herramienta que mide las variables de un fenómeno. Se empleó un cuestionario para recoger información de la primera variable, compuesta por trece afirmaciones binarias, y para recoger datos de la segunda variable se aplicó una lista de comprobación basada en las capacidades de la oralidad de los alumnos.

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.732	13
0.758	8

De acuerdo a los resultados de la prueba, la primera variable enfoque comunicativo, se obtuvo un valor de 0.732 del Alfa de Cronbach lo que significa que es aceptable. Mientras que, para la segunda variable de Expresión oral, se obtuvo un valor de 0.758 lo que significa que también es aceptable también del procedimiento del Alfa de Cronbach.

Validez: se validó los instrumentos mediante tres expertos, a quienes se les compartió una ficha de evaluación detalla en anexos.

Tabla 2*Validación de juicio de expertos*

N°	Experto	Especialidad
1	Jhonny Richard Rodríguez Barboza	Maestro en educación
2	Henry Arturo Quijano Benavides	Maestro en educación
3	Roland Evert Rodríguez Briceño	Maestro en educación

3.4. Procedimientos

El centro donde se ejecutó el estudio tuvo que otorgar un permiso especial. Luego, se buscó a tres expertos para la validación de los instrumentos. Una vez obtenida su validación se diseñó los instrumentos en el formulario de Google Form para ser compartida con los 30 estudiantes ejecutando así la prueba piloto con un tiempo estimado de 60 minutos. A continuación, los datos se importaron al programa informático SPSS y se sometieron a análisis estadístico y elaboración de informes.

3.5. Métodos de análisis

Los datos se sometieron a la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov y de correlación bivariada para la comprobación de hipótesis gracias al uso del software conocido como SPSS. Asimismo, se utilizó el alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad del instrumento. Tamayo (2001) sugiere probarlos en una muestra específica para aumentar la fiabilidad.

3.4. Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta las siguientes directrices: Autonomía: Los participantes en la investigación eran libres de decidir si continuaban o no con el estudio, si así lo deseaban. Beneficencia: Se procuró el bienestar de aquellos que fueron parte de la investigación. Competencia profesional y científica: Se procuró el bienestar de los sujetos participantes en el estudio. Cuidado del medio ambiente y biodiversidad: No se requirió el uso de seres vivos como animales o plantas para la presente investigación. Integridad humana: Se estableció en primer lugar el respeto a las personas por encima de otros intereses. Justicia: Todos los participantes tuvieron la opción de ser parte de la investigación sin discriminación alguna.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Los siguientes resultados corresponden, en primer lugar, al análisis descriptivo, el cual presenta de manera general los niveles de las variables enfoque Comunicativo y expresión oral para luego determinar la correlación de la hipótesis general e hipótesis específicas.

Tabla 3

Niveles de la variable Enfoque Comunicativo

	N	%
Inicio	70	70.0%
Proceso	30	30.0%
Total	100	100.0%

En la tabla 3, del total de estudiantes encuestados, se halló que el 70% se encuentran en una etapa de inicio, mientras que el 30% está en proceso.

Tabla 4

Niveles de la variable Expresión oral

	N	%
Inicio	70	70.0%
Proceso	30	30.0%
Total	100	100.0%

En la tabla 4, del total de estudiantes encuestados, se halló que el 27% se encuentra en una etapa de inicio; el 29%, en proceso; y el 44%, en logrado.

4.1 Resultados inferenciales

Para determinar si los datos están distribuidos normalmente, se puede aplicar una prueba conocida como Kolmogorov-Smirnov. Como resultado, el resultado al que se han sometido los datos suele representarse como un valor p, que denota que los datos tienen una distribución normal.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Estadístico	Gl	Sig.
Enfoque	.349	9	.002
Comunicativo			
Expresión	.190	50	.000
oral	.225	39	.000

Interpretación

Como puede verse en la Tabla 5, el resultado de la prueba es 0,000, lo que significa que hay una probabilidad muy pequeña -aproximadamente el 0,0%- de que los datos procedan de una distribución normal. En general, se acepta que existe una distribución normal y rechazar la hipótesis nula si el valor p es inferior al valor de significación predeterminado (.005).

Tabla 6

Prueba de hipótesis general de la investigación

H0: No existe una relación entre enfoque comunicativo y la expresión oral en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre enfoque comunicativo y la expresión oral en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023

	Estadístico	Gl	Sig.
Enfoque Comunicativo	.349	9	.002
Expresión oral	.190	50	.000
	.225	39	.000

Interpretación

Como puede verse en la Tabla 6, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa debido al nivel de significación de 0,189, que es superior a $p < 0,05$. Esto indica que no existe una correlación significativa entre la expresividad oral y el método de comunicación.

Tabla 7

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe una relación entre el enfoque comunicativo y gramática en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre el enfoque comunicativo y gramática en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

		Correlaciones		
			Enfoque comunicativo	Gramática
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coefficiente de correlación	1,000	,216
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	100	100
	Gramática	Coefficiente de correlación	,216	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	100	100

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

Como puede verse en la tabla 7, se obtiene un valor de 0,031, que es menor que $p < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la alternativa, lo que demuestra una asociación sustancial entre la gramática y la estrategia comunicativa.

Tabla 8

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una relación entre el enfoque comunicativo y pronunciación en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre el enfoque comunicativo y pronunciación en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

Correlacionales		Enfoque Comunicativo	Pronunciación	
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente	,018	
		de correlación	,857	
		Sig. (bilateral)	7	
		N		
			100	100
	Pronunciación	Coeficiente	,018	1,000
de correlación			0	
Sig. (bilateral)		,857		
	N			
		100	100	

Interpretación

Como puede verse en la tabla 8, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa debido al nivel de significación de 0,857, que es superior a $p < 0,05$ e indica que no existe una correlación significativa entre la estrategia comunicativa y la pronunciación.

Tabla 9*Prueba de hipótesis específica 3*

H0: No existe una relación entre enfoque comunicativo y vocabulario en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre enfoque comunicativo y vocabulario en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

Correlaciones			
		Enfoque comunicativo	Vocabulario
Kno de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,003
		N	100
	Vocabulario	Coeficiente de correlación	,294
		Sig. (bilateral)	,003
		N	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 9, dado que el nivel de significancia es inferior a $p < 0,05$ (0,003), se afirma la hipótesis número 1 o alternativa y se rechaza la hipótesis 0 o también conocida como nula, lo que indica una fuerte asociación entre el vocabulario y la estrategia de comunicación.

Tabla 10

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe una relación entre enfoque comunicativo y comprensión en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre enfoque comunicativo y comprensión en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

		Correlaciones		
			Enfoque comunicativo	Comprensión
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,045
	Enfoque comunicativo	Sig. (bilateral)	.	,653
		N	100	100
	Comprensión	Coefficiente de correlación	,045	1,000
		Sig. (bilateral)	,653	.
		N	100	100

Interpretación:

Como puede verse en la tabla 10, dado que se rechaza o elimina la hipótesis alternativa, debido a un nivel de significación de 0,653, que es superior a $p < 0,05$, se acepta la hipótesis cero o nula. Esto sugiere que no existe correlación entre la comprensión y el enfoque comunicativo.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 5

H0: No existe una relación entre enfoque comunicativo y fluidez en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre enfoque comunicativo y fluidez en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2023.

		Correlaciones		
			Enfoque comunicativo	Fluidez
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente de correlación	1,000	,110
		Sig. (bilateral)	.	,277
		N	100	100
	Fluidez	Coeficiente de correlación	,110	1,000
		Sig. (bilateral)	,277	.
		N	100	100

Interpretación

Como puede verse en la tabla 11, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa porque el nivel de significación de 0,277, mayor que $p < 0,05$, indica que no existe correlación entre la fluidez y el método comunicativo.

V. DISCUSIÓN

Se buscó establecer el vínculo entre la variable 1 y la variable 2. Es decir, el enfoque comunicativo y la expresión oral en estudiantes de un centro de idiomas de Lima, 2023. Dado que, el 80% de estudiantes obtuvieron un puntaje muy bajo en los resultados de su prueba internacional de expresión oral. Además, de entablar conversaciones básicas solo cuando están en clase, con poca fluidez y coherencia, con un bajo nivel de pronunciación, un vocabulario pobre y uso del español para comunicarse constantemente. Ante ello, para el desarrollo de este capítulo se consideraron los siguientes ítems: los resultados, las teorías y antecedentes.

En segundo lugar, se aplicó una prueba de normalidad de datos para conocer su distribución, teniendo como referencia que si un valor p es inferior a 0,05 se traduce que la información recogida no procede de una distribución normal, lo que indica que se recogieron múltiples respuestas de los estudiantes frente al empleo del enfoque comunicativo en las aulas. A menudo, ello lleva a no aceptar la hipótesis nula y determinar que los datos no poseen una distribución normal, por lo tanto, se debe observar si el valor p es menor a 0,05 y proceder a descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Este tipo de prueba dio paso al análisis de los resultados inferenciales, el cual permitió describir el porcentaje de estudiantes que se encuentran ubicados en la etapa de inicio, proceso y logro.

Podría deducirse que la hipótesis general: enfoque cuantitativo no logró su objetivo. Los resultados mostraron que no había relación entre la expresión oral y el enfoque comunicativo, con un nivel de significación de 0,189, superior a $p < 0,05$. Este resultado podría ser debido a que no se está empleando correctamente el enfoque comunicativo. Es decir, la formación de los estudiantes no está siendo basada en situaciones reales que ellos conozcan, en sus propias necesidades e intereses. Por el contrario, tal vez la enseñanza solo está siendo enfocada en el aprendizaje de reglas gramaticales creyendo que es la manera correcta de poder comunicarse oralmente en otro idioma. Sin embargo, Bautista (2021) descubrió un nivel de significación de 0,9 utilizando la RHO de Spearman, lo que sugiere que existe una correlación directa entre ambas variables y que las habilidades de

expresión oral de los alumnos mejorarán cuanto más se emplee el método comunicativo en el aula

Igualmente, se tiene a Luperdi (2023) quién buscó determinar la conexión entre dos variables también conocidas como el enfoque comunicativo y la expresión oral, encontrando un nivel de significancia de 0.76 con RHO de Spearman y un p- valor a 0.05. Tanto Luperdi como Bautista en sus investigaciones confirman que el uso de este enfoque va más allá del empleo de reglas gramaticales, creando un entorno agradable y significativo en donde el principal objetivo es el desarrollo de la expresión oral mediante el intercambio de discursos formales e informales basadas en la propia realidad del estudiante.

Además, se recuerda que Richards y Rogers (2006) mencionaron que el enfoque comunicativo es utilizado en la enseñanza de un segundo idioma cuyo fin es que el estudiante sea capaz no solo de comprender, sino de leer, escuchar, escribir y hablar. Es decir, el estudiante al aprender otro idioma debe ser capaz de adquirir habilidades en la parte lingüística, sociolingüística, comunicándose apropiadamente en ciertas situaciones sociales; de la competencia discursiva, saber cómo iniciar, continuar y finalizar un discurso y finalmente la competencia estratégica, producir una comunicación efectiva para la solución de problemas (Brandl, 2017).

De la misma manera para Alcón (2002) lograr que los estudiantes desarrollen la expresión oral se tiene que incluir factores que contribuyan a este proceso. En primer lugar, está la comprensión oral, pero desde la perspectiva del hablante. Este debe producir y construir un discurso. De igual forma para Vélez y Fernández (2022) este enfoque debe estar presente en las clases, dado que contribuye a mejorar la oralidad en los estudiantes, preparándolos en un contexto comunicativo real. De la misma manera Pastor (2006) señala que existen otras dimensiones que lleva al estudiante a desarrollar la competencia comunicativa como: la comprensión oral, comprensión escrita, comprensión lectora y comprensión auditiva. De acuerdo a, Ortiz (2014) este enfoque comunicativo hace que el alumno aprenda a comunicarse con fluidez y exactitud, siendo capaz de producir textos orales y escritos con facilidad.

Respecto a la hipótesis inicial: gramática. Se ha cumplido el objetivo. Los resultados determinan que hay una relación sustancial entre la gramática y el enfoque comunicativo; de hecho, el nivel de significancia es de 0,031, inferior a $p < 0,05$, significa que se acepta la hipótesis uno alternativa y se rechaza la hipótesis cero o nula. Este resultado podría ser debido al enfoque que ponen los docentes en la enseñanza de la gramática a través de ejercicios de prácticas, como completar, unir y ordenar oraciones, además del uso de estructuras gramaticales de manera implícita en donde no necesitan ningún tipo de explicación. El uso de la gramática en el enfoque comunicativo también ayuda al estudiante a poder comunicarse de manera ordenada y precisa claro está sin descuidar otros factores que complementan la comunicación.

Del mismo modo, Pariona (2022) descubrió que, dado que el 23,6% de los alumnos obtuvieron buenos resultados, el 58,8% obtuvieron una notamedia y el 17,6% obtuvieron una nota baja en el desarrollo de las destrezas o capacidades de la expresión oral, ya que presentaban dificultades frente a las destrezas de la expresión oral incluida la gramática. Se recuerda que Ali y Säberg (2017) menciona que la gramática como conjunto de reglas se encarga de formar y estructurar las palabras, organizándolas en oraciones. También lo definen como el arte de escribir y hablar de forma adecuada y con propiedad se divide en la ortografía, etimología, sintaxis y prosodia (Staples, 1825)

En cuanto a la segunda hipótesis: pronunciación. Esta no logró el objetivo. Debido a los resultados encontrados no existe un vínculo entre las variables enfoque comunicativo y pronunciación, pues se encontró que el nivel de significancia es de 0.857 lo cual es mayor a $p < 0,05$ rechazando la hipótesis alternativa y aceptando la hipótesis nula. Este resultado podría reflejar que los docentes no están tomando en cuenta la pronunciación en las aulas, apoyándose solamente en los materiales audiovisuales. Si bien esta habilidad es física se debe procurar también trabajarla en el aula.

Sin embargo, Wael et al. (2019), hallaron que el 69.81% obtuvieron buenos resultados para comunicarse en inglés, dado que los estudiantes emplearon vocabulario y mejoraron su pronunciación. Similar a Rivera et al. (2020) quién halló que la realización de juegos de roles sirvió para la mejora de la pronunciación en un 1,38% y vocabulario a 0,95% más que la gramática, concluyendo que los juegos de roles ayudan en el desarrollo de las habilidades orales.

Esto difiere de lo observado, sin embargo, es una buena alternativa que podría aplicar los docentes para reforzar esa dimensión, pues los docentes del centro de idiomas no emplearon las enseñanzas del enfoque comunicativo para mejorar la pronunciación. De acuerdo a Ali y Säberg (2017), la pronunciación es el proceso que facilita la comunicación, comprensión, claridad y fluidez entre dos personas que usan el idioma. Asimismo, la pronunciación se vincula con el significado de las palabras, ya que asume un papel importante para desarrollar las habilidades auditivas, orales y de interacción (Texidor et al., 2016). Además, Según este autor esta dimensión incluye también los sonidos de la voz, la fuerza de pronunciación, en las oraciones y la entonación.

En cuanto a la tercera hipótesis: vocabulario. Esta logró el objetivo, debido a los resultados encontrados, existe una relación entre las variables enfoque comunicativo y vocabulario, pues se encontró que el nivel de significancia es de 0.003 lo cual es menor al valor de 0,05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que los alumnos se han sentido motivados por aprender palabras nuevas, ya que el vocabulario es uno de los elementos importantes que necesita el ser humano para comunicarse. Este debe ser de acuerdo a su contexto familiar y en base a situaciones comunicativas reales. Por los resultados, esto evidencia que se estaría empleando el enfoque comunicativo correctamente a través de estrategias que involucran al estudiante en actividades significativas en donde se hace uso del idioma con la finalidad de aprender nuevas palabras para comunicar en diferentes contextos y situaciones, logrando así la expresión oral.

Asimismo, la investigación que realizaron Rodríguez et al. (2022) sobre el vocabulario y enfoque comunicativo, hallaron que el 33.7% de los estudiantes se encuentra en una etapa de inicio, 50% en proceso y el 16.3% logrado. Siendo la etapa de inicio el porcentaje más alto, lo que reflejaría que los alumnos están adquiriendo un nuevo vocabulario a través de enfoque, pero mediante un proceso. De igual modo, se recuerda la definición de Ali y Säberg (2017) quienes mencionan que el vocabulario, es una pieza primordial que se necesita para lograr la comprensión y la construcción de oraciones que hace posible la comunicación. Es el instrumento sobre el que se construye la lengua, por ello la enseñanza y el empleo de ella debe ser sumamente importante para el desarrollo de las competencias lingüísticas, orales y escritas (ParaHernández, 1998)

En cuanto a la cuarta hipótesis: la comprensión. No se cumplió el objetivo de la misma. Como consecuencia de los resultados, se muestran que el nivel de significancia es 0,653, superior a $p < 0,05$, y que no existe correlación entre las variables enfoque comunicativo y comprensión, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Este resultado reflejaría que el aprendizaje no se estaría adaptando de acuerdo al nivel de cada alumno. Ante ello, los alumnos solo estarían memorizando contenidos, tratando de adaptarse a lo que en ese momento sería el desarrollo de la clase. Por supuesto que esto trae como consecuencia que los alumnos obtengan un bajo nivel de comunicación, generando atraso y pérdida de tiempo en su aprendizaje y desarrollo profesional, pues como ya se ha dicho anteriormente la oralidad es uno de las habilidades más importantes que todo estudiante de una lengua extranjera busca mejorar.

Sin embargo, otras investigaciones realizadas en otros centros de idiomas como la que realizó Napoleón (2022) descubrió un coeficiente de correlación de 0,526 entre el enfoque comunicativo y la comprensión de lectura en inglés, con un valor de 0,05. Se recuerda la definición de Ali y Säberg (2017), la comprensión, abarca que la persona no solo sea capaz de comunicarse oralmente, sino también de leer, escribir y oír para luego poder refutar o brindar su punto de vista.

Sin embargo, comprender es la última etapa de un proceso, el individuo conecta lo escuchado con el contenido del texto para luego ir a la acción en base a lo que conoce. (Petrovski, 1980).

En cuanto a la quinta hipótesis: fluidez. Debido a los resultados encontrados, se determinó que no existe ninguna relación entre las variables enfoque comunicativo y fluidez, pues se obtuvo como resultado un valor de 0.277%. Dicho valor es mayor a 0,05, por lo tanto, se procede a descartar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula, llegando a la conclusión lo mencionado líneas arriba. Esto podría ser porque los docentes no le están brindando la importancia a la práctica de hablar con fluidez en el idioma, centrándose solamente en la gramática. Este resultado difiere con lo hallado por Cultiño et al. (2019) que a través de su investigación descubrieron que el 82 % de los estudiantes fue evaluado como *Excelente en Reparación de la fluidez* por su excelente fluidez en el idioma inglés.

De acuerdo al concepto de Ali y Säberg (2017), la fluidez es la emisión de palabras y oraciones de manera rápida y segura en un tiempo determinado. De la misma manera, para Barrios (2017) se trata de comunicar las ideas sin tener que detenerse y pensar demasiado en el mensaje que se está emitiendo, afin de no romper la comunicación. En cambio, esto es una capacidad verbal en donde se muestran todos los elementos de la comunicación con rapidez y facilidad (Turksa, 2018). Asimismo, Ortiz (2014) menciona que el enfoque comunicativo empuja a que el alumno aprenda a comunicarse con fluidez y exactitud, siendo capaz de producir textos orales y escritos con facilidad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: El enfoque comunicativo y la expresión oral no están significativamente correlacionados, con un nivel de significancia de 0,189, superior a $p < 0,05$, y sin correlación entre ambas variables. Esto demuestra que no existe asociación rechazando la hipótesis alternativa y aceptando la hipótesis nula.

SEGUNDA: Se determina que existe un vínculo positivo bajo entre el enfoque comunicativo y la gramática, ya que el nivel de significación de 0,031, inferior a $p < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, lo que demuestra una relación significativa entre las dos variables. Aceptada como verdadera, la hipótesis alternativa demuestra una relación sustancial entre las dos variables.

TERCERA: Se determina que no existe una asociación significativa entre el enfoque comunicativo y la pronunciación, ya que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa debido a que el nivel de significación es de 0,857, superior a $p < 0,05$.

CUARTA: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa porque el umbral de significación es inferior a $p < 0,05$, lo que nos lleva a la conclusión de que existe una correlación significativa entre la técnica comunicativa y el vocabulario.

QUINTA: Es posible concluir que no existe asociación entre la estrategia comunicativa y la comprensión porque el nivel de significación de 0,653 es superior a $p < 0,05$, rechazando la hipótesis alternativa y aceptando la hipótesis nula.

SEXTA Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, ya que el nivel de significación de 0,277 es superior a $p < 0,05$. Esto significa que no existe correlación entre la fluidez y el método comunicativo.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones de esta capítulo son en base a las conclusiones de la investigación.

PRIMERA	Es recomendable planificar mejor las actividades del enfoque comunicativo en las aulas para aportar al desarrollo de la expresión oral de acuerdo al nivel actual.
SEGUNDA	Se recomienda planificar actividades que refuercen la parte gramatical en base a textos, videos en base a la realidad del estudiante y practicar la gramática también fuera del aula.
TERCERA	Se recomienda establecer espacios para practicar la pronunciación, siendo este un elemento importante para la comunicación oral. Puede ser a través de juegos, canciones, concursos, etc.
CUARTA	Se aconseja ampliar el vocabulario mediante interacciones con personas tanto dentro como fuera del aula, lo que demuestra que ambos factores están significativamente correlacionados. Utiliza recursos como el dictado, los concursos de ortografía y las fichas.
QUINTA	Se recomienda trabajar con el estudiante la comprensión, brindándole espacio de silencios para observar sus respuestas. Trabajar la retroalimentación para saber cuánto ha aprendido.
SEXTA	Se recomienda motivar al estudiante el uso del idioma, evitando usar español en clase. Asimismo, trabajar con él la fluidez en clase.

Referencias

- Acosta, G., & Gonzáles, C. (2007). El enfoque comunicativo y el desempeño profesional del profesor de Inglés en formación, *Edusol*, 7(21), 15-27. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748660002.pdf>
- Álvarez, I. (2005) *Como Hacer Una Tesis En Bachillerato*. El Nacional.
- Álvarez, J. (2003). La evaluación a examen. Miño y Dávila
- Ascencio, M. (2023). Adquisición de una segunda lengua en el salón de clases: ¿subconsciente o consciente? *Diá-Logos*, (4), 25–38. <https://doi.org/10.5377/dialogos.v1i4.15931>
- Banco de Desarrollo de America Latina (2021). Informe Annual CAF. Recuperado el 10 de mayo de 2023 de <https://www.caf.com/>
- Bautista S. (2021). *El enfoque comunicativo y su relación con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en estudiantes universitarios* [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8217>
- British Council Perú (2020). Investigación acerca de las habilidades en Inglés requeridas para la empleabilidad en sectores productivos clave en el Perú. Recuperado el 06 de junio de 2023 de https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/202101_ingles_para_empleabilidad.pdf
- Bratt, C. (1992). *Linguistic and Communicative Competence: Topics in ESL*. Multilingual Matters.
- Caballero, M. (2017). Proceso de Adquisición de Segundas Lenguas. *Publicaciones Didácticas*. <https://core.ac.uk/download/pdf/235856064.pdf>
- Castillo, F. (2019). Desarrollo de la expresión oral como habilidad comunicativa y profesional pedagógica. *Revista Propuesta Educativas* pp. 66-83. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/24/71>
- Cerdas, G., & Ramírez, A., (2015). La enseñanza de lenguas extranjeras: historia, teoría y práctica. *Revista De Lenguas Modernas*, (22). <https://doi.org/10.15517/rlm.v0i22.19687>

- Cisneros, A. (2004) Manual de estilos de aprendizaje: material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos. México: SEP (Secretaría de Educación Pública). Disponible en <http://www.slideshare.net/peques1718c/manual-de-estilos-de-aprendizaje>.
- Contreras, O. (2012), Stephen Krashen: sus aportes a la educación bilingüe. *Rastros Rostros*, 14(27), 123-124 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6515551>
- Díaz de Rada, V. (2009) *Análisis de datos de encuesta desarrollo de una investigación completa utilizando SPSS*. Editorial UOC.
- Education First (2022). EF English Proficiency Index. Recuperado el 10 de mayo de 2023 de <https://www.ef.com/ca/epi/>
- Fernández. C. (2016). Estrategias de aprendizaje y adquisición de una segunda lengua. *ReiDoCrea*, 4, 491-404. <https://www.ugr.es/~reidocrea/4-48.pdf>
- Giaccobe, J. (2010) Adquisición de lenguas extranjeras: Interacción y desarrollo del lenguaje. *Puertas Abiertas* (6). https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4921/pr.4921.pdf
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.
- Gonzales, et. Al (2022) Estrategias para la producción oral en el aprendizaje del idioma inglés: un estudio a los alumnos universitarios de la licenciatura en idiomas https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3700
- Gooding, F. (2019) "Approaches to second language learning: expectations in English language proficiency". 4(1) <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/213/213972002/index.html>
- Guiraud, P. (1979). La gramática. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Haidar, S., & Abdul, S. (2021) English in Pakistan. *English in East and South Asia*, 1(1), 242-255. [10.4324/9780429433467-20](https://doi.org/10.4324/9780429433467-20)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación (6.a ed.). Mc Graw Hill Education. Huamán, R. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la

- Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua Y Sociedad*, 20(1), 125–144.
<https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272>
- Mthembu, B., & Pillay, P. (2021). Strategies that learners employ in acquiring speaking skills in English Second Language (ESL) in township schools. *Gender & Behaviour*, 19(1), 17442–17452.
https://doi.org/10.10520/ejc-genbeh_v19_n1_a25
- Hymes, D. y Gómez. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Forma y Función*, (9), 13–37.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/17051>
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and Practice*. University of Southern California.
- Lemos, T. (2021) The Communicative Approach in the acquisition of English as a second language: a case study. *Revista CIPPUS*, 9(1)
<http://dx.doi.org/10.18316/cippus.v9i1.8054>
- Luperdi, F(2023) Enfoque Comunicativo y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias 2023
- Medina, M., & Verdejo, A. (2000). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. (2ª ed.) Isla Negra.
- Mejía, T. (2017). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos. [Lifeder.com]. Recuperado de:
<https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/>
- Morillo, L., Ruiz, A. (2004). *Epidemiología clínica: investigación clínica aplicada*. Médica Panamericana S.A.
- Nunan, D. (2015). *Teaching English to speakers of other languages: An introduction..*
- Oviedo, N. G., & Mena M. (2021). Communicative language teaching approach in the development of speaking skills. *Ciencia Digital*, 5(4), 6 -26.
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i4.1865>.
- Pariona, J., (2022). *Enfoque comunicativo y desarrollo de habilidades comunicativas del idioma inglés en el centro de idiomas de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho*. [Tesis de Maestría, Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://n9.cl/8tvpmo>

- Rao, S. P. (2019). The Importance of Speaking Skills in English Classrooms. *Alford Council of International English & Literature Journal*, 2, 6-18. <https://www.researchgate.net/publication/334283040>
- Reguera, A. (2008). Metodología de la investigación lingüística *Prácticas de escritura*, 4(6), 87-89. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj06/art06.pdf>
- Rivera, M., Saavedra, N., Cango, A. (2023). La efectividad del juego de roles para mejorar las habilidades del habla inglés en segundo año de Bachillerato. *Revista Social Fronteriza* 3(2) pp 114-128 DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.7697719>
- Richards, J. C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge University Press.
- Rodríguez, B. J., Ávila, S. G., Pérez, S. S., Rivera, R. C., & Acevedo, F. J., (2022). Enfoque comunicativo como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en tiempos de pandemia. [Communicative approach as a didactic strategy to improve English oral expression in times of pandemic.] *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 41(1), 20-25. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6370130>
- Sanz, M. (2006). Didáctica de la Literatura: el contexto en el texto y el texto en el contexto. *Dialnet*, 59. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/59/59_005.pdf
- Sánchez, F. y Pérez, O. (2020). Communicative approach in the teaching-learning process of English as a foreign language. *Revista ConCiencia EPG*, 5 (2), 01-14. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5-2.1>
- Sáez, J. M. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Madrid-España: Editorial UNED.
- Otzen, t. & Manterola c. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Posteguillo, S., Fortanet, I., Palmer, J. C. (2001). *Methodology and new technologies in languages*. Castelló de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume.
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Colombia: Limusa.

- Toro, V., Camacho, G., Pinza., Eliana & Paredes, F. (2019) The Use of the Communicative Language Teaching Approach to Improve Students' Oral Skills. 12 (1). doi:10.5539/elt.v12n1p110
- Thornbury S. Pronunciation An A-Z of ELT. [Internet]. 2014. [Citado 2015 Sept 6]. Disponible en: <https://scottthornbury.wordpress.com/tag/pronunciation/>
- Turkstra, L. (2018). Verbal fluency. https://www.researchgate.net/publication/323556725_Verbal_Fluency
- Vasques, M. (2007). Reflexiones sobre el modelo de adquisición de segundas lenguas de Stephen Krashen- Un puente entre la teoría y la práctica. *Revista electrónica E/LE Brasil*, 21(5) <http://elebrasil.ezdir.net>
- Vélez, N. y Fernández, J. (2022) El enfoque comunicativo en el desarrollo de la expresión oral. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(11). 10.23857/pc.v7i8
- Wael, A., Saputra, D., & Setyawati, E. (2019) Enhancing students' oral communication by using communicative language teaching (clt). *Revista researchgate*, 8(1). [10.33506/jq.v8i1.469](https://doi.org/10.33506/jq.v8i1.469)

ANEXOS 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Enfoque Comunicativo	Es el conjunto de principios basados en el objetivo, aprendizaje, actividades, rol de docente y alumno. (Richards, 2006)	De acuerdo a la definición conceptual, la variable Enfoque Comunicativo se operacionaliza en cuatro dimensiones: Objetivo, aprendizaje, actividades, docente y alumno.	Objetivo	Competencia comunicativa	Ordinal
			Aprendizaje	Interacción	
				Trabajo colaborativo	
				Aprendizaje significativo	
				Retroalimentación	
			Actividades	Precisión	
				Fluidez	
Docente	Guía				
	Monitoreo				
Alumno	Responsabilidad				
Expresión oral	Es la capacidad que tiene el ser humano para hablar, teniendo en cuenta las siguientes características : gramática, la pronunciación, el vocabulario, la comprensión y la fluidez (Ali et., al, 2020)	De acuerdo a la definición conceptual, la variable Expresión oral se operacionaliza en cinco dimensiones: la gramática, la pronunciación, el vocabulario, la comprensión y la fluidez	Gramática	Estructuras gramaticales	Nonimal
			Pronunciación	Inteligibilidad	
				Entonación	
			Vocabulario	Palabras	
			Comprensión	Construcción de significados	
				Recuperación de textos.	
			Fluidez	Rapidez	
Seguridad					

ANEXO 2

CUESTIONARIO ENFOQUE COMUNICATIVO

El propósito de este cuestionario es conocer tu opinión respecto a la metodología de enseñanza del idioma inglés. La información se utilizará para fines académicos. La encuesta es anónima por lo que te invitamos a contestar con sinceridad. Las escalas utilizadas son de **(1) muy de acuerdo, (2) algo de acuerdo, (3) ni de acuerdo ni desacuerdo, (4) algo en desacuerdo (5) muy en desacuerdo.**

	Dimensión 1: Objetivos de la enseñanza de idiomas.	1	2	3	4	5
1	Puedo comunicar mis ideas de forma lógica y secuencial en inglés.					
2	Puedo comunicarme en inglés usando ejemplos y metáforas.					
3	Soy capaz de persuadir a otra persona en inglés.					
4	Puedo exponer mis ideas, soluciones y argumentaciones oportunas usando el idioma de acuerdo a mi nivel.					
	Dimensión 2: Aprendizaje					
5	Trabajo constantemente con mi compañero(a) en clase.					
6	Participo constantemente en actividades grupales.					
7	Uso el idioma de manera natural en base a situaciones de la vida real.					
8	Mejoro cuando el docente me brinda la retroalimentación en mis trabajos.					
	Dimensión 3: Actividades					
9	El docente usa estrategias de comunicación que me ayuda a usar el idioma de manera natural.					
10	Trabajo en clase completando ejercicios de gramática en inglés.					
	Dimensión 4: Rol de docente					
11	El docente suele caminar por el aula para observar cómo nuestro trabajo en clase.					
12	El docente realiza seguimiento a mi proceso de aprendizaje y me informa sobre mi rendimiento.					
	Dimensión 5: Rol del alumno					
13	Soy responsable de mi propio aprendizaje cumpliendo con las actividades asignadas por los docentes y participando en clase.					

ANEXO 3
PRUEBA DE EXPRESIÓN ORAL

1) Read carefully and answer the questions

Speaking activity
1) <u>How do you feel today?</u> 2) <u>Do you feel ok?</u> 3) <u>Does your teacher look well?</u> 4) <u>How do your Friends feel?</u> 5) <u>Does everyone in your class look happy today? Explain.</u>

Evaluación cuantitativa: Marcar con una X para el indicador logrado		
INDICADORES	SI	NO
Dimensión 1: Gramática		
Responde con estructuras gramaticales correctas.		
Dimensión 2: Pronunciación		
Da a conocer sus emociones y sentimientos pronunciación correctamente las palabras		
Dimensión 3: Vocabulario		
Describe las emociones de su maestro empleando vocabulario de la unidad.		
Dimensión 4: Comprensión		
Responde correctamente la pregunta dándole sentido a su respuesta.		
Dimensión 5: Fluidez		
Responde a una pregunta cerrada para luego ampliar su respuesta.		

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Enfoque Comunicativo y Expresión oral” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JHONNY RICHARD RODRIGUEZ BARBOZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Didáctica de idioma extranjero inglés
Institución donde labora:	Universidad San gnacio de Loyola
n el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

1. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Nominal)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Enfoque Comunicativo
Autora:	Monteverde (2024)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Centro de Idiomas de Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 13 ítems: con preguntas dicotómicas para medir la variable en estudio.

1. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario Enfoque Comunicativo	Competencia Comunicativa	Es el objetivo principal del Enfoque Comunicativo cuyos componentes son: la competencia gramatical, competencia discursiva, sociolingüística y estratégica.
	Aprendizaje	El aprendizaje es un proceso que se da a través de la interacción, trabajo colaborativo, aprendizaje significativo y retroalimentación.
	Actividades	Son aquellas que buscan desarrollar los principios de la metodología comunicativa dividida en dos características: fluidez y precisión.
	Docente	Guía Monitoreo
	Alumno	Responsabilidad

4. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Enfoque Comunicativo elaborado por Ysabel Verónica Monteverde Carrera en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Competencia Comunicativa
- Objetivos de la Dimensión: (Conocer si el estudiante está logrando desarrollar las cuatro habilidades).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La metodología ayuda a comunicar mis ideas de forma	1	4	4	4	

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

lógica y secuencial					
La metodología ayuda a comunicar mi discurso con ejemplos y metáforas	2	4	4	4	
La metodología me ayuda a persuadir a través de la comunicación.	3	4	4	4	
La metodología ayuda a exponer mis ideas, soluciones y argumentaciones oportunas.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Aprendizaje)
- Objetivos de la Dimensión: (Recoger información sobre los tipos de aprendizaje para la adquisición del segundo idioma).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	5	4	4	4	
Trabajo colaborativo	6	4	4	4	
Aprendizaje significativo	7	4	4	4	
Retroalimentación	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Actividades)
- Objetivos de la Dimensión: (Conocer las actividades que deben poner en práctica los estudiantes bajo el enfoque comunicativo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones recomendaciones
Precisión	9	4	4	4	
Fluidez	10	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Rol de docente y alumno)
- Objetivos de la Dimensión:

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guía	11	4	4	4	
Monitoreo	12	4	4	4	
Responsabilidad	13	4	4	4	



Johnny Rodriguez Barboza

MG. JHONNY RICHARD RODRIGUEZ BARBOZA

Firma del valuador

DNI: 4364463

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Enfoque Comunicativo y Expresión oral” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HENRY ARTURO QUIJANO BENAVIDES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia del idioma inglés - Gestión educativa.
Institución donde labora:	Innova School
Tiempo de Profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Nominal)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Enfoque Comunicativo
Autora:	Monteverde (2023)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de Idiomas de Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 13 ítems: con preguntas dicotómicas para medir la variable en estudio.

3. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario Enfoque Comunicativo	Competencia Comunicativa	Es el objetivo principal del Enfoque Comunicativo cuyos componentes son: la competencia gramatical, competencia discursiva, sociolingüística y estratégica.
	Aprendizaje	El aprendizaje es un proceso que se da a través de la interacción, trabajo colaborativo, aprendizaje significativo y retroalimentación.
	Actividades	Son aquellas que buscan desarrollar los principios de la metodología comunicativa dividida en dos características: fluidez y precisión.
	Docente	Guía Monitoreo
	Alumno	Responsabilidad

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Enfoque Comunicativo elaborado por Ysabel Verónica Monteverde Carrera en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Competencia Comunicativa
- Objetivos de la Dimensión: (Conocer si el estudiante está logrando desarrollar las cuatro habilidades).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La metodología ayuda a comunicar mis ideas de forma lógica y secuencial	1	4	4	4	
La metodología ayuda a comunicar mi discurso con ejemplos y metáforas	2	4	4	4	
La metodología me ayuda a persuadir a través de la comunicación.	3	4	4	4	
La metodología ayuda a exponer mis ideas, soluciones y argumentaciones oportunas.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Aprendizaje)
- Objetivos de la Dimensión: (Recoger información sobre los tipos de aprendizaje para la adquisición del segundo idioma).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	5	4	4	4	
Trabajo colaborativo	6	4	4	4	
Aprendizaje significativo	7	4	4	4	
Retroalimentación	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Actividades)
- Objetivos de la Dimensión: (Conocer las actividades que deben poner en practica los estudiantes bajo el enfoque comunicativo)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones recomendaciones
Precisión	9	4	4	4	
Fluidez	10	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Rol de docente y alumno)
- Objetivos de la Dimensión:

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guía	11	4	4	4	
Monitoreo	12	4	4	4	
Responsabilidad	13	4	4	4	



HENRY ARTURO QUIJANO BENAVIDES
DNI 44983160

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Enfoque Comunicativo y Expresión oral” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROLAND EVERT RODRÍGUEZ BRICEÑO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia del idioma inglés - Gestión educativa.
Institución donde labora:	Centro Educativo de Huacho
al en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Nominal)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Enfoque Comunicativo
Autora:	Monteverde (2023)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Centro de Idiomas de Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 13 ítems: con preguntas dicotómicas para medir la variable en estudio.

3. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario Enfoque Comunicativo	Competencia Comunicativa	Es el objetivo principal del Enfoque Comunicativo cuyos componentes son: la competencia gramatical, competencia discursiva, sociolingüística y estratégica.
	Aprendizaje	El aprendizaje es un proceso que se da a través de la interacción, trabajo colaborativo, aprendizaje significativo y retroalimentación.
	Actividades	Son aquellas que buscan desarrollar los principios de la metodología comunicativa dividida en dos características: fluidez y precisión.
	Docente	Guía Monitoreo
	Alumno	Responsabilidad

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Enfoque Comunicativo elaborado por Ysabel Verónica Monteverde Carrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

La metodología ayuda a comunicar mis ideas de forma lógica y secuencial	1	4	4	4	
La metodología ayuda a comunicar mi discurso con ejemplos y metáforas	2	4	4	4	
La metodología me ayuda a persuadir a través de la comunicación.	3	4	4	4	
La metodología ayuda a exponer mis ideas, soluciones y argumentaciones oportunas.	4	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Aprendizaje)
- Objetivos de la Dimensión: (Recoger información sobre los tipos de aprendizaje para la adquisición del segundo idioma).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	5	4	4	4	
Trabajo colaborativo	6	4	4	4	
Aprendizaje significativo	7	4	4	4	
Retroalimentación	8	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Actividades)
- Objetivos de la Dimensión: (Conocer las actividades que deben poner en practica los estudiantes bajo el enfoque comunicativo)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones recomendaciones
Precisión	9	4	4	4	
Fluidez	10	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Rol de docente y alumno)
- Objetivos de la Dimensión:

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guía	11	4	4	4	
Monitoreo	12	4	4	4	
Responsabilidad	13	4	4	4	



Roland Evert Rodríguez

Roland Evert Rodríguez Briceño
DNI 44838856

1= Si/2= No		variable 1: Expresión Oral								
		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4			Dimensión 5	suma	
Nº		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	
1		2	2	2	2	2	2	2	1	15
2		2	1	2	2	2	2	2	2	14
3		2	2	2	2	2	2	2	2	13
4		2	2	2	2	2	2	2	2	16
5		2	2	2	2	1	2	2	1	14
6		1	1	2	1	1	2	1	1	10
7		2	2	2	2	2	2	2	2	16
8		1	1	2	2	2	2	2	2	14
9		2	2	2	2	2	2	1	2	15
10		2	2	2	1	1	2	2	2	14
11		2	2	1	1	1	2	2	1	12
12		1	2	2	2	2	2	1	2	14
13		1	2	2	2	2	2	2	2	15
14		2	2	1	1	2	2	1	2	13
15		2	2	2	2	2	2	2	2	16
16		1	2	2	1	2	1	2	1	12
17		1	2	2	2	1	2	2	1	13
18		1	1	1	1	2	2	1	1	10
19		2	2	2	2	2	2	2	2	16
20		1	2	1	1	1	1	1	1	9
21		1	1	1	1	2	1	1	1	9
22		2	2	2	2	2	2	2	2	16
23		1	2	1	1	2	1	2	1	10
24		2	2	2	2	2	2	2	2	16
25		1	2	2	2	1	2	1	1	12
26		2	2	1	1	1	1	2	1	11
27		2	1	2	2	2	2	2	2	15
28		1	2	2	2	2	2	2	1	14
29		2	2	2	2	1	2	2	2	15
30		2	2	2	2	2	2	2	2	16
31		1	2	1	1	1	1	1	1	9
32		1	1	1	1	2	1	1	1	9
33		2	2	2	2	2	2	2	2	16
34		1	2	1	1	1	2	1	1	10
35		2	2	2	2	2	2	2	2	16
36		1	2	2	2	1	2	0	1	11
37		2	2	1	1	1	1	2	1	11
38		2	1	2	2	2	2	2	2	15
39		1	2	2	2	2	2	2	1	14
40		2	2	2	2	1	2	2	2	15
41		1	2	1	1	1	1	1	1	9
42		1	1	1	1	2	1	1	1	9
43		2	2	2	2	2	2	2	2	16
44		1	2	1	1	1	2	1	1	10
45		2	2	2	2	2	1	1	1	12
46		1	2	2	2	1	1	0	0	9
47		2	2	1	1	1	0	1	0	8
48		2	1	2	2	1	1	1	1	11
49		1	2	2	2	1	1	1	0	10
50		2	2	2	2	2	1	1	1	12
51		2	2	2	2	1	1	1	1	12
52		1	2	1	0	1	0	0	0	5
53		2	1	1	0	1	0	0	0	5
54		2	2	2	2	1	1	1	1	12
55		1	2	1	0	1	1	0	0	6
56		2	2	2	2	1	1	1	1	12
57		1	2	2	2	1	1	0	0	9
58		2	2	1	0	1	0	1	0	7
59		2	1	2	2	1	1	1	1	11
60		1	2	2	2	1	1	1	0	10
61		2	2	2	2	1	1	1	1	12
62		1	2	1	0	1	1	0	0	6
63		2	2	2	2	0	1	1	1	12
64		1	2	2	2	0	1	0	0	8
65		2	2	1	0	0	0	1	0	6
66		2	1	2	2	1	1	1	1	11
67		1	2	2	2	1	1	1	0	10
68		2	2	2	2	0	1	1	1	11
69		2	2	2	2	1	1	1	1	12
70		1	2	1	0	0	0	0	0	4
71		1	1	1	0	1	0	0	0	4
72		2	2	2	2	1	1	1	1	12
73		1	2	1	0	0	1	0	0	5
74		2	2	2	2	1	1	1	1	12
75		1	2	2	2	0	1	0	0	8
76		2	2	1	0	0	0	1	0	6
77		2	1	2	2	1	1	1	1	11
78		1	2	2	2	1	1	1	0	10
79		1	2	1	0	0	1	0	0	5
80		2	2	1	2	1	1	1	1	11
81		1	2	2	2	0	1	0	0	8
82		2	2	1	0	0	0	1	0	6
83		2	1	2	2	1	1	1	1	11
84		1	2	2	2	1	1	1	0	10
85		2	2	2	2	0	1	1	1	11
86		2	2	2	2	1	1	1	1	12
87		1	2	1	0	0	1	0	0	4
88		1	1	2	0	1	0	0	0	5
89		2	2	2	2	1	1	1	1	12
90		1	2	1	0	0	1	0	0	5
91		2	2	2	2	1	1	1	1	12
92		1	2	2	0	0	1	0	0	8
93		2	2	1	0	0	0	1	0	6
94		2	1	2	2	1	1	1	1	11
95		1	2	2	2	1	1	1	0	10
96		1	2	2	2	1	1	1	0	10
97		1	2	2	2	1	1	1	0	10
98		1	2	2	2	1	1	1	0	10
99		2	2	2	2	0	1	1	1	11
100		2	2	2	1	1	1	1	1	11



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Efectividad del enfoque comunicativo y expresión oral en inglés en estudiantes de un centro de idiomas, Lima, 2023

", cuyo autor es MONTEVERDE CARRERA YSABEL VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS DNI: 42250622 ORCID: 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 18-01-2024 22:24:41

Código documento Trilce: TRI - 0734402