

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Percepción sobre la vacuna anti covid en adultos de 20 a 40 años del AA.HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Enfermería

AUTORAS:

Arrospide Hernandez, Adriana Gabriela (orcid.org/0000-0003-2798-1200)

Montoya Calderon, Jharlin Mercedes (orcid.org/0000-0001-6297-655X)

ASESORA:

Mgtr. Becerra Medina de Puppi, Lucy Tani (orcid.org/0000-0002-4000-4423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas y Gestión en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

DEDICATORIA:

Este trabajo de investigación va dedicado a nuestros padres, pues sin su apoyo incondicional no lo habríamos logrado, a nuestros hijos, dedicado contodo nuestro corazón, nuestra razón de ser, estar y seguir luchando para culminar la carrera profesional con éxito.

AGRADECIMIENTO:

A nuestra asesora Lucy Becerra Medina por guiarnos con paciencia en este largo proceso.

Gratitud a mi Madre, Hermana y Padre que siempre cuidaron de mis hijas para poder salir adelante. A mi tía quesin su ayuda este sueño no habría tenido final a corto plazo. A mi pareja que con su apoyo hizo más llevadero este proceso.

Gratitud a mi Madre Rosa Calderon Moreno, que cuido de mí y de mi hijo con amor y dedicación para cumplir mis sueños.

Gratitud a mi hijo José Amir porque siempre estuvo a mi lado, por su paciencia con un ¿mamá ya está, tarea? Por las largas horas conmigo durante toda mi formación profesional.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BECERRA MEDINA DE PUPPI LUCY TANI, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PERCEPCION SOBRE LA VACUNA ANTI COVID EN ADULTOS DE 20 A 40 AÑOS DEL AA HH ENRIQUE MILLA OCHOA, LOS OLIVOS,2023.", cuyos autores son ARROSPIDE HERNANDEZ ADRIANA GABRIELA, MONTOYA CALDERON JHARLIN MERCEDES, constato que la investigación tieneun índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BECERRA MEDINA DE PUPPI LUCY TANI	Firmado electrónicamente por: LDEPU9 el
DNI: 07733851 ORCID: 0000-0002-4000-4423	05-12-2023 10:31:34

Código documento Trilce: TRI - 0682796



iv



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ARROSPIDE HERNANDEZ ADRIANA GABRIELA, MONTOYA CALDERON JHARLIN MERCEDES estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PERCEPCION SOBRE LA VACUNA ANTI COVID EN ADULTOSDE 20 A 40 AÑOS DEL AA HH ENRIQUE MILLA OCHOA, LOS OLIVOS,2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

- 1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otrasfuentes.
- 3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ADRIANA GABRIELA ARROSPIDE HERNANDEZ DNI: 73515383	Firmado electrónicamente por: AARROSPIDEH el 05-
ORCID: 0000-0003-2798-1200	12-2023 17:12:43
JHARLIN MERCEDES MONTOYA CALDERON	Firmado electrónicamente
DNI : 44987239	por: JMONTOYACA el 05-
ORCID: 0000-0001-6297-655X	12-2023 23:56:02

Código documento Trilce: TRI - 0682797



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÀT	ULA	. i
DEDIC	ATORIA	.ii
AGRAD	DECIMIENTO	iii
DECLA	RATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR	iv
DECLA	RATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTORES	٧.
ÌNDICE	DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE	DE TABLAS	⁄ii
ÌNDICE	DE GRÀFICOS Y FIGURASv	iii
RESUM	1EN	ix
ABSTR	ACT	X
I. INT	RODUCCIÓN	1
II. MA	RCO TEÓRICO	4
III. ME	TODOLOGÍA1	0
3.1 Tip	oo y diseño de investigación1	0
3.2 Va	riables y operacionalización1	0
3.3 Po	blación, muestra y muestreo, unidad de análisis	11
3.4 Té	cnicas e instrumentos de recolección de datos1	2
3.5 Pro	ocedimientos1	3

3.6	Método de análisis de datos	.13
3.7	Aspectos éticos	.14
IV.	RESULTADOS	. 15
V.	DISCUSIÓN	.17
VI.	CONCLUSIONES	.20
VII.	RECOMENDACIONES	.21
RE	FERENCIAS	. 22
AN	EXOS	

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. Características sociodemográficas en del AA.HH. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

FIGURA 2. Nivel de conocimientos en adultos de 20 a 40 años del AA.HH.Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

FIGURA 3. Aceptabilidad de la vacuna anti covid-19 en adultos de 20 a 40 años del AA.HH. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

RESUMEN

A finales del 2019 se desarrolló una pandemia que causó pérdida de miles de

vidas, y con el transcurso de los meses y el avance tecnológicos se obtuvo una

vacuna contra la COVID 19 que significó la esperanza contra la enfermedad; sin

embargo, este hallazgo provocó ciertas percepciones negativas de las personas

la vacuna. El **Objetivo de esta investigación fue:** Determinar la percepción

sobre la vacuna anti COVID en adultos de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla

Ochoa, Los Olivos, 2023. **Resultados:** En cuanto a los datos sociodemográficos, 47

sexo Femenino, 45 de Masculino, edades comprendidas de 20 y 30 años 51.1%

y 45 de 31 y 40 años 49.9%, grado académico, 38 de S.C. 41.3%, 16 de

S.I. 17.4%, 13 E.U 14.1%, 12 técnico 13.0%, 11 U.C. 12.0% y 2 P. I.

2.2%. Conocimiento nivel alto 46.7%, medio 35.9% y bajo 16.3%. El nivel de

aceptabilidad 64.1%. 29.3% no acepta, y 6.5% indeciso.

Conclusiones: más del30% de los participantes tienen nivel de rechazo hacia la

vacunación, lo que implicaría un serio riesgo para la población, considerando la

alta transmisibilidad del virus.

Palabras clave: Percepción, vacuna, pandemia, 20 a 40 años.

ix

ABSTRACT

At the end of 2019, a pandemic developed that caused the loss of thousands of lives, and as the months and technological advances passed, a vaccine against COVID 19 was obtained, which meant hope against the disease; However, this finding caused certain negative perceptions of people towards the vaccine. The Objective of this research was: Determine the perception of the anti-COVID vaccine in adults between 20 and 40 years of age from the AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023. Results: Regarding sociodemographic data, 47 Female,45 Male, ages between 20 and 30 years 51.1% and 45 between 31 and 40 years 49.9%, academic degree, 38 of S.C. 41.3%, 16 from S.I. 17.4%, 13 E.U 14.1%, 12 technical 13.0%, 11 U.C. 12.0% and 2 P. I. 2.2%. Knowledge high level 46.7%, medium 35.9% and low 16.3%. The acceptability level 64.1%. 29.3% do not accept, and 6.5% are undecided..

Conclusions: more than 30% of the participants have a level of rejection of vaccination, which would imply a serious risk for the population, considering thehigh transmissibility of the virus.

Keywords: Perception, vaccine, pandemic, 20 to 40 years.

I. INTRODUCCIÓN:

Todo aquello que sea sustancia biológicamente activa, será lo que nosotros conocemos como vacuna o también conocida como inmunizaciones, la cual tiene como fin brindar protección en el periodo de la niñez y adultez de cualquier infección que sean ocasionadas por bacterias y virus, sacando provecho de la suficiencia propia del sistema inmunitario para la prevención. (1)

Un brote de coronavirus por COVID 19, se dio en China en diciembre del 2019, extendiéndose en muy poco tiempo hasta el punto en que se declaró pandemia mundial. También provocó una crisis mundial sin precedentes, que provocó una crisis sanitaria con un enorme costo humano por lo que afectó irremediables pérdidas humanas, materiales y el estilo de vida radicalmente. (2)

La OMS en conjunto con los gobiernos realizaron un plan de contingencia adoptando nuevas medidas de bioseguridad como el distanciamiento social, el aislamiento social, lavado de manos, uso de mascarilla para reducir contagios y evitar colapsos hospitalarios; En general, estas estrategias de higiene se consideraron efectivas para prevenir la infección, pero a largo plazo no se pudo considerar factible porque no todos los residentes eligieron medidas preventivas, lo que hace que la inmunidad vacunal sea la forma más efectiva y eficiente de reducirla morbilidad y la mortalidad.(3)

En febrero del año 2021 llegó al Perú el primer lote de biológicos. Del mismo momento de la llegada de las vacunas, personas de primera línea como personal de salud, personas vulnerables y de otras instituciones como la PNP, recibieron su primera dosis. (4) Pero solo en un mes antes, el 48 por ciento de la población dijo que no se vacunaría incluso así hubiera vacunas gratuitas y disponibles, por ello el desconocimiento y la desinformación fueron pilares de las creencias y mitos la razón de no vacunarse. Así mismo existen persona muy comprometidos, responsables con su salud y con los demás, listos para recibir la vacuna lo antes posible, mientras que otros pueden tener dudas sobre su eficacia y los efectos adversos. (5)

La percepción es el proceso cognitivo de la conciencia del individuo que se centra en reconocer y la interpretación de criterios asociados a las sensaciones generadas, a los que se suman la memoria, el aprendizaje y la simbolización que realizara a lo largo de su vida. En este sentido, la percepción como proceso cognitivo facilita la toma de decisiones humanas de aceptar la vacuna como medidas de protección oh una amenaza latente del daño que pueda causar si uno se vacuna. (6)

A su vez, el gobierno de salud alienta a las personas a tomar medidas para protegerse evitando la propagación de COVID-19. Del mismo modo, fomentar una percepción positiva de una vacuna COVID-19 requiere comprender la ciencia detrás de su desarrollo, conocer los beneficios que ofrece y ayudar a los adultos a tomar decisiones informadas. Necesitamos ayuda e información creíble para ayudar a detener la propagación del virus. todavía prevalece entre nosotros. (7)

El riesgo de no vacunarse ha cobrado una importancia en la pandemia del COVID-19 porque se ha hecho grande porque los adultos pueden afrontar graves consecuencias a los meses de no ser vacunados e ingresados. eficacia de las vacunas. Sin embargo, negarse a vacunarse puede contribuir a la propagación del virus y a la vida de personas vulnerables. (8)

En particular, se debe considerar la percepción del riesgo y el impacto de la no vacunación. Esto es esencial para comunicar adecuadamente estos riesgos y estar preparado para responder si se expone a ellos. Por lo tanto, una de las principales consecuencias del rechazo de la vacunación es el riesgo de infección viral. Esto se debe a la propagación del virus a través de la interacción es de las personas no vacunadas que no cumplen con las medidas de prevención y en consecuencia los afectados son los más vulnerables que corren el riesgo de contagiarse afectando su salud. (9)

Ante lo presentado se ha generado la siguiente pregunta: ¿Cuál es la Percepción sobre la vacuna anti COVID en adultos de 20 a 40 años 2023?

Problemas específicos ¿Cuáles son las características sociodemográficas de las personas de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023?,

¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las vacunas COVID en los adultos de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, ¿2023? Y por último ¿Cuál es el nivel de aceptabilidad de la vacunas COVID en los adultos de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, ¿2023? Teniendo como justificación que la presente investigación está enfocada en la percepción que tienen los adultos sobre la vacuna anti COVID, lo cual trae consecuencias sociales y de salud. En la actualidad deberían estar todas las personas vacunadas como sistema de prevención ante esta enfermedad sin embargo se ve según las investigaciones quelas personas tienen un rechazo a la vacuna y estas pueden estar respaldadas por varias razones que varían de una persona a otra como la preocupación sobre la vacuna si es segura ya que fueron desarrollados en un tiempo récord de las cuales las personas cuestionan su efectividad y los posibles efectos adversos que puedan ocasionar de igual manera el ,desconocimiento o creencias personales. Sin embargo, es importante considerar los beneficios de la vacuna ya que, al recibirla, se puede proteger a uno mismo y a los demás de la enfermedad. Es por ello que se tiene como objetivo general: Determinar la Percepción sobre la vacuna anti COVID en adultos de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023. Siendo los objetivos específicos: Describir las características sociodemográficas delas personas de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023, evaluar el nivel de conocimiento sobre las vacunas en los adultos de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa Comité 11, Los Olivos, 2023. A la vez evaluar el nivel de aceptabilidad de la vacuna de 20a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023.

II. MARCO TEÓRICO:

Un 11 de marzo se hizo público el aviso de pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS). A pesar del afán de las jurisdicciones sanitarias, la pandemia continuó rápidamente en incremento ya sea en número de contagios o muertos en más de 185 países alrededor de todo el mundo. (10)

Siendo así, a finales de año 2019 en la provincia de Hubei ciudad de Wuhan, China se suscitó casos de neumonía de origen no conocido. Este virus perjudicial, se logró identificar como un nuevo beta coronavirus de ARN, recientemente nombrado como coronavirus del síndrome respiratorio pasando de agudo a severo (SARS-CoV-2) es así que para febrero exactamente un 18 de aquel mes de 2020, la enfermedad por coronavirus más conocida como (COVID- 19) ya se había expandido no solo en toda china si no que por más de 25 países simultáneamente. Dada esta coyuntura fue necesaria la erradicación del virus siendo la manera más efectiva contra ella la inmunización. (11)

De esta manera tenemos la perspectiva internacional en España Casas I. y Mena,

G. 2021 donde realizaron un estudio y demostraron que tanto para las personas de su población como para el personal de salud de su país la vacunación es confiable teniendo un alto porcentaje de aceptación. Aun con ello siempre habrá un reducido margen del 20% en su población que no confía en la eficacia de la vacuna quizá por falta de conocimiento al respecto. Sabiendo ello en ambos panoramas es importante difundir información detallada que tenga como fin el entendimiento de la población mostrando los beneficios que trae consigo la vacunación. (12)

Mientras por un lado del mundo notamos el avance, la perspectiva nacional del Rio J., Becerra B. y Miranda U. en su estudio querían definir el asentimiento de la vacuna contra la COVID-19, en adultos de una región del Perú. Obteniendo como resultado de ello que un 70% acepto ser vacunados; por otro lado, un 53% tiene la estimación que la vacuna es efectiva; teniendo así un 65% de personas que recomendaría ponerse la vacuna. Sin embargo, también hubo detractores con un

39% manifestando que aguardarían otra vacuna. En conclusión, evidenciaron que el grado de aceptabilidad de la vacuna, no es favorable. (13)

Con respecto a los estudios de investigación de Corrales, J. se relaciona a la determinación de la Percepción de la aceptación de la vacuna contra el Covid-19, donde el 61.40% de personas de 18 y 25 años no aceptan vacunarse, en cambio el 68,60% de las Personas adultas si están de acuerdo con la vacunación. El 64.80% del sexo femenino no aceptan la vacuna. El 53.40% con secundaria completa no se vacunan y al finalizar el 73.30% de que si llegara el momento de decidir a vacunarse no lo harían, en efecto la población siente temor a una vacuna nueva y más aún cuando ellos mismos se sientes desinformados oh reciben información de una fuente equivocada sobre la vacuna. (14)

A nivel nacional estudios relacionados a la investigación tenemos a Caycho, T. que se basa en el grado de aceptación a las creencias de conspiración sobre las vacunas contra la COVID-19 en el Perú, con una población de 322 personas mayores de edad con un rango definido de 34 a 67 años dando como resultado que del 20 al 40% aceptaban las conspiraciones creadas a raíz de la vacunación anti COVID, porque referían que la seguridad de la vacuna era inventada; mientras que del 20 al 30% no estaba ni a favor ni en contra. (15)

Aguilar, P y colaboradores realizaron un estudio de investigaron con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de conocimientos y actitudes frente la vacuna en los pobladores de Trujillo, con un enfoque cuantitativo a un total de 500 personas mayores de edad. donde los resultados demuestran que el 88% de la población manejan un buen nivel de conocimiento respecto a la vacuna. Igualmente, el 91% tienen una actitud positiva para ser vacunados contra el coronavirus, acuerdo a los resultados se concluye que existe evidencias de aceptación, ya sea por información adecuada de la importancia oh por el riesgo de contraer la enfermedad por lo tanto la relación es significativa entre el nivel de conocimiento y actitudes frente a la vacuna contra el COVID19. (16)

Sauceda, D. Beltrán, B. Araujo, S. que se basa al estudio de Aceptabilidad de la vacuna contra la COVID-19 en alumnos de una universidad pública de honduras.

Para la realización de la investigación tuvieron como objetivo determinar el nivel de conocimiento, actitudes y aceptabilidad de la vacuna contra el COVID 19 y factoresasociados de los estudiantes de la universidad nacional de aquel país. de método transversal y descriptivo, con una población de 1.417 estudiantes, el 52.3% no estaban vacunados contra el COVID y el 93.5% si aceptarían a vacunarse. Según los estudios se encontró que la gran mayoría de las personas se llegaron llevar porla influencia de la familia, el entorno. Medio de comunicación, la sociedad y la pocacapacidad de poder decidir a vacunarse y a la vez de tener una percepcióninadecuada del riesgo de su propia salud. (17)

Por otra parte, tenemos a Escobar, E. y Rojas, J. ejecutaron el objetivo de determinar el conocimiento y la aceptabilidad de la vacuna contra la enfermedad del coronavirus con la participación de 108 participantes que con 88% conocen la existencia de la vacuna, el 46 % con son eficaces y por un lado el 77% consideran que la vacuna produce efectos adversos, por lo tanto existe una cantidad considerable del rechazo de la vacunación, por el miedo que les pueda causar la sintomatología de una vacuna nueva. (18)

Para ello según Leininger M. y Macfarlán M, la teoría de la cultura, cuidado, diversidad y universalidad fue desarrollada para establecer una base de conocimiento sustantiva, para guiar a las enfermeras en el descubrimiento y uso de las prácticas de enfermería transculturales. Su principal motivación fue el deseo de descubrir conocimientos desconocidos o poco conocidos sobre las culturas y sus valores, creencias y necesidades fundamentales. (19)

Leininger ha declarado que los seres humanos vienen al mundo, existen y fallecen con sus valores y creencias culturales específicas, así como con su contexto histórico y ambiental, y que el cuidado ha sido importante para su supervivencia y bienestar. Leininger predijo que descubrir qué elementos de la atención eran culturalmente universales y cuáles eran diferentes revolucionaría drásticamente la enfermería y, en última instancia, transformaría los sistemas y prácticas de atención médica. Siendo así otro principio importante de la teoría era que los factores de

cosmovisión y estructura social, como la religión (y la espiritualidad), las consideraciones políticas y económicas, el parentesco (lazos familiares), la educación, la tecnología, las expresiones lingüísticas, el contexto ambiental y la historia cultural, fueron influencias importantes en los resultados de la atención médica. Esta visión amplia y multifacética proporcionó una perspectiva holística para comprender a las personas y comprender su mundo y entorno dentro de un contexto histórico. (20)

Para ello es importante desarrollar el significado de la palabra percepción el cual lo comprendemos y expresamos desde la subjetividad, unido a conceptos como creencia y actitud. Según Pastor, E. (21) se trata de una sucesión cognitiva, que se apoya en la información que cada individuo posee acerca de diversas situaciones como contextos, otras personas, cosas, y que procesa de forma inmediata obteniendo un juicio o valor. Es por ello que según lo vivido tendrán un comportamiento ante algún acontecimiento actual.

Mientras el estudio de investigación de Vargas, L. (22) la percepción depende del orden, distribución y producción de sistemas de jerarquías con los que se comparan los incentivos que el individuo obtiene, ya que conforman los perceptuales relacionados a través de los cuales se reconocen las actuales experiencias sensoriales cambiándose en sucesos reconocibles y entendibles dentro de la concepción colectiva de la realidad.

La intención de la vacunación ha acompañado al largo del tiempo al ser humano, en un afán de descubrir una verdadera protección frente a enfermedades infecciosas que perjudicaban a pueblos enteros. Definitivamente es, la participación más resaltante de salud pública sobre estas enfermedades luego del abastecimiento de agua potable a los ciudadanos. La entrada de la inoculación ha concedido un provecho indudable, ya que se ahorra en el importe de las medicaciones, aminora la incidencia de varias enfermedades infecciosas y obviamente aminora la mortalidad. Es sin dudas, la vacunación, uno de los mayores avances de la salud pública mundial. (23)

Teniendo este conocimiento es importante saber el beneficio de la vacunación. La finalidad de la inoculación es la prevención para evitar la propagación de esta infección por el coronavirus, de esta manera menguar el peligro y mortalidad que esta enfermedad. Desempeña un doble objetivo el cual es resguardar directamente al individuo que se vacuna e indirectamente a los ciudadanos que no lo hacen, en específico a los más vulnerables a enfermar de forma grave. (24)

La Organización Mundial de la Salud refiere que la vacunación puede salvar vidas ya que desde su inserción ha otorgado una sólida defensa en oposición a enfermedades peligrosas, internamientos y hasta la muerte. No obstante, nos menciona que esto es respaldado de recibir las dosis y refuerzos de la inoculación contra el covid19 recomendado por los dirigentes de salud (25)

A su vez la OMS nos da a conocer que la vacuna no solo tiene beneficios, sino que también podremos experimentar efectos secundarios ya sean leves o más invasivos posterior a la vacunación. Siendo una respuesta normal del organismo alactivar su seguridad. Algunos síntomas son malestar muscular, estremecimiento, disentería, cefalea, y dolor en la zona de inserción. De esta manera también nos precisa que no todos experimentaran las consecuencias mencionadas, y de sentirlas es importante informar que los efectos desaparecen de forma natural y enpocos días. (26)

De esta manera Galván C, Catalá A y Muñoz S, nos explican que los efectos adversos a diferencia de la OMS ellos los clasifican de mesurado a peligrosos puesto que para ellos si podría correr peligro la vida del paciente. Algunos de los efectos secundarios de las vacunas son: Dolor de cabeza, fatiga, artralgia, fiebre, náuseas/vómitos, escalofríos, diarrea, dolor y sensibilidad en el sitio de inyección, eritema y edema. Reacciones de hipersensibilidad no anafiláctica. Urticaria y urticaria con angioedema. (27)

Cabe mencionar que la agencia española de medicamentos y productos sanitarios han proporcionado un estudio donde confirman que no han encontrado efectos secundarios peligrosos o mortales en personas inoculadas, siendo este aporte de

suma relevancia para el entorno de la vacunación. Siendo que los mayores efectos reacciones locales auto limitadas o sistémicas leves, como hipertermia y dolor de cabeza dentro de las 24-48 h con una duración no mayor de 2 a 3 días. Se sabe que en individuos menores a los 56 años que reciben su 2da dosis son más propensos a estos efectos. Por lo cual solo debemos tener mayor prevención en personas que refieran antecedente de alergias a prescripción por vía parentera. (28)

Las vacunas que fueron aprobadas en España son altamente efectivas en su totalidad siendo comprobado por estudios donde la población es mayor de 16 años, obteniendo como resultado una efectividad de un 94.1% en la vacuna y del 95% para la Moderna© sin embargo dentro de esta población de 18 a 55 añosse obtuvo como resultados una efectividad del 62% y el 90%, para la vacuna de Oxford. Sin embargo, es muy pronto para asegurar el hecho de que las vacunas contra la COVID-19 generarán una inmunidad natural a largo plazo; no obstante, entre vacunarte o sufrir los riesgos de esta enfermedad que llega a la muerte es una opción más llevadera la primera que la segunda. Algunos motivos son la no creencia en las vacunas contra el COVID-19, miedo, ansiedad, creencias religiosas, aspectos políticos e información falsa por algunos medios de comunicación. (29)

Sin embargo, es necesario informar a las personas que se han realizado diferentes estudios donde no solo se evalúan a personas naturales con distintas actividades si no que se centran en un estudio al personal sanitario, puesto que son ellos los que trabajan en primera línea y poseen el mayor riesgo de contagio. Tenemos a su vez un estudio que lo afirma, donde nos da una efectividad de más del 84% después de los 7 días de haberse colocado la 2da dosis, esto fue realizado por el Reino Unido. Asimismo, contamos con el estudio que fue realizado en Estados Unidos que nos da como resultados una efectividad del 93%. A esto se le suma Italia quienes también estudiaron a su personal de salud buscando la efectividad de la vacunación el cual arrojo como resultado un 95% de eficacia mientras que en su población no sanitaria hasta un 97%. (30)

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es básica, porque se basa en una recopilación información sobre el tema a investigar, con el fin de informar, el diseño es no experimental por tanto no se modifica la variable, asimismo es de corte transversal, porque se recolectarán los datos en un determinado periodo de tiempo, además es de nivel descriptivo porque se va a incrementar información sobre la variable de Razones para (no) vacunarse contra el COVID en usuarios de 20 a 40 años, enfoque cuantitativo porque se realizará la recolección y análisis de los datos obtenidos.

3.2. Variables y operacionalización:

Tiene una sola variable cualitativa de Percepción de la vacuna contra el COVID en personas de 20 a 40 años.

Definición conceptual:

La percepción se trata de una sucesión cognitiva, que se apoya enla información que cada individuo posee acerca de diversas situaciones como contextos, otras personas, cosas, y que procesa de forma inmediata obteniendo un juicio o valor. Es por ello que según lo vivido tendrán un comportamiento ante algún acontecimiento actual.

Definición Operacional:

Se obtuvo aplicando el instrumento sobre percepción de la vacuna.

Dimensiones:

Características sociodemográficas.

- 2. Conocimiento sobre las vacunas.
- 3. Aceptabilidad de las vacunas.

Indicador:

Edad de 20 a 30y 31 a Sexo Femenino y Masculino.

Grado de instrucción, Primaria completa, Secundaria Completa, secundaria incompleta Técnico, estudiante universitario, universitario completo.

Definición sobre la vacuna Nombre de la vacuna Seguridad o efectividad de la vacuna.

Contraindicaciones de la vacuna.

Conocimiento de los efectos secundarios.

Acepto a vacunarse si o no.

Efectividad de la vacuna Beneficios de la vacuna.

Familiares que rechazan la vacunación.

Creencias sobre aplicación de medidas de bioseguridad sin vacunarse.

a. Población, muestra y muestreo:

Según información del dirigente en el AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos existen un promedio 120 personas en edades de 20 a 40 años. Se trabajo con la totalidad y Aplicando los criterios de inclusión y exclusión. Se logró encuestara 92 personas.

Criterios de inclusión:

- Adultos de ambos sexos.
- Adultos de 20 a 40 años.
- Adultos que viven en el AA HH Enrique Milla Ochoa.

Criterios de exclusión:

- Adultos que no desean intervenir voluntariamente.
- Adultos con sintomatología de COVID.
- Adultos con tratamiento antibiótico.

b. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como recolección de datos la encuesta a personas de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos en una serie de preguntas con la finalidad de obtener información para nuestro trabajo de investigación.

Instrumento:

El cuestionario fue elaborado por Iriarte, D. Guzmán, fue de tipo personal, con preguntas cerradas y abiertas, respondidas a través de la selección de una de las opciones. El cuestionario constó de tres partes: a) datos demográficos de los participantes, para caracterizar a la población, incluyendo sexo, edad y curso; b) preguntas sobre Vacunas Covid-19; y c) aceptabilidad y preferencia acerca de la vacunación contra Covid-19.

c. Procedimientos:

La recolección de datos se inició con la gestión de una solicitud de permiso al Dirigente del Comité 11 del AA. HH Enrique Milla Ochoa, del Distrito de Los Olivos, presentándonos como internas del décimo ciclo de la carrera de Enfermería de la Universidad Cesar Vallejo. Se obtuvo la participación de 92 personas que cumplían con los criterios de inclusión. El cuestionario fue de tipo personal, con preguntas cerradas y abiertas. Se aplicó a personas de 20 a 40 años, que transiten por la zona, y quienes haciendo visita domiciliaria quisieron apoyarnos para esto, se le explico el objetivo de la investigación, de la misma manera se les informo que su participación será voluntaria y anónima, de esta manera al culminar su participación y finalmente se le agradeció su participación.

d. Método de análisis de datos:

Esta investigación fue realizada después de obtener todos los resultados respondidos por los participantes a través de tabulaciones de las cuales se analizaron los resultados, lo cual facilitó los datos en tablas, frecuencias, porcentajes y gráficos, de la interpretación de las variables y dimensiones donde al finalizar los resultados se realizó las conclusiones y recomendaciones del proyecto.

e. Aspectos éticos:

Beneficencia

Se refiere a la obligación de prevenir o aliviar el daño hacer el bien u otorgar beneficios, deber de ayudar al prójimo por encima de los intereses particulares, en otras palabras, obrar en función del mayor beneficio posible para el paciente y se debe procurar el bienestar la persona enferma. Asimismo, este principio ético, da referencia de la importancia de vacunarse, que gracias a la vacuna disminuye el riesgo de llegar a una cama UCI con tan solo de cumplir con sus dosis completas de COVID. (32)

No maleficencia

Es un aspecto ético del personal de enfermería, donde no hace daño ni perjudica al individuo, los datos recolectados, son sumamente para el proyecto de investigación sin ningún fin de lucro. (33)

Justicia

La participación se dio con equidad e igualdad para todas las personas, no se pretenderá excluir, ni discriminar, todos formaran parte de este proyecto de por necesidad y merito alguno. (34)

Autonomía

Es la capacidad que tiene un individuo para tomar sus propias decisiones por sí mismo, con la capacidad de razonar, ser autónomo, de saber elegir, por ello, se le solicito la participación voluntaria de los vecinos que residen en AAHH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, como también se respetó la decisión de querer ser parteo no del proyecto de investigación, así como también se mantendrá la confiabilidad absoluta de la información recibida. (35)

IV. RESULTADOS:

FIGURA 1: Características sociodemográficas en del AA.HH. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

Características sociodemográficas	f	%
Edad		
20 – 30 años	47	51.1%
31 – 40 años	45	48.9%
Sexo		
Femenino	47	51,1%
Masculino	45	48,9%
Grado académico		
Estudiante Universitario	13	14,1%
Primaria completa	2	2,2%
Secundaria completa	38	41,3%
Secundaria incompleta	16	17,4%
Técnico	12	13,0%
Universitario completo	11	12,0%

Los datos Sociodemográficos de la población de estudio se resumen en la Tabla1. Según resultados de la encuesta de las personas de 20 a 40 años del Comité 11 AAHH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023. De las cuales 47 son de sexo Femenino y 45 de sexo Masculino. Se obtuvo la participación del 89 adulto de 20 a 40 años que cumplían con los criterios de inclusión y 3 personas que no participaroncon un total de 92 personas.

Del total de estas personas, al momento del estudio. la población se conformó de 47 participantes con edades entre 20 y 30 años (51.1%) y 45 personas entre 31 y 40 años (49.9%). Según el sexo, la población es predominante femenina (51.1%) y masculino 45 (48.9%). Según el Grado Académico participaron un total de 38 con Secundaria Completa (41.3%), 16 de Secundaria Incompleta (17.4), 13 Estudiante Universitario (14.1), 12 técnico (13.0), 11 Universitario completo (12.0) y 2 Primaria Incompleta. (2.2)

FIGURA 2: Nivel de conocimientos en adultos de 20 a 40 años del AA.HH. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

Conocimiento	f	%
Bajo	16	17,4
Medio	33	35,9
Alto	43	46,7
Total	92	100,0

Los resultados sobre el conocimiento de la población de estudio sobre la vacuna anti COVID fueron de nivel alto (46.7%), seguido del nivel medio (35.9%), y de nivel bajo(16.3%).

FIGURA 3: Aceptabilidad de la vacuna anti covid-19 en adultos de 20 a 40 años del AA.HH. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

Aceptabilidad	f	f %
Acepta	5	9 64,1
Indecisión	6	6,5
Rechazo	2	7 29,3
Total	9	2 100,0

La población de estudio manifestó que el 64.1% si acepta la vacuna anti covid-19,el 29.3% rechaza, y un 6.5% está indeciso.

V. DISCUSIÓN:

A finales del 2019 se desarrolló una nueva enfermedad en la cual se llevó miles de vidas a nivel mundial, sin embargo, con el transcurso de los meses y el avance tecnológicos obtuvieron una respuesta esa respuesta era una vacuna que no solo disminuiría el nivel de riesgo de muertes si no también ayudaría al sistema inmunológico a fortalecerlo, sin embargo, la vacuna no eracurativa solo preventiva, provocando ciertas percepciones negativas de las personas en cuanto a la vacuna anti covid-19, en donde una pequeña parte dela población indicaron que esa vacuna no era eficaz y que solamente era un placebo, otros indicaban que solo era parte de una prueba para ver si la vacuna hacia efecto en cuanto propósito de protección y finalmente causarían enfermedad, muerte en un día no muy lejano.

El presente estudio refleja la percepción de las personas en cuanto a la vacuna anti covid-19 en el AA.HH. Enrique Milla Ochoa, ubicado en Los Olivos; así mismo esta percepción se divide en tres dimensiones la primera son los datos sociodemográficos; la segunda el nivel de conocimiento sobre la vacuna y por último la aceptabilidad de la vacuna anti-covid.

Leininger ha declarado que los seres humanos vienen al mundo, existen y fallecen con sus valores y creencias culturales específicas, así como con su contexto histórico y ambiental, y que el cuidado ha sido importante para su supervivencia y bienestar. La teoría de Leininger hace relación a la toma de conocimiento estructural y social de la comunidad en donde puede definirse el logro de objetivos planteados por el profesional de enfermería con el fin de disminuir riesgos a la salud física, mental, social, económica y hasta psicoemocional.

En relación al primer objetivo específico fue sobre las Características sociodemográficas en adultos del AA.HH. Enrique Milla Ochoa, se pudo observar que las personas de 20 a 40 años del AAHH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023.De las cuales 47 son de sexo Femenino y 45 de sexo Masculino. Se obtuvo la participación del 89 adulto de 20 a 40 años que cumplían con los

criterios de inclusión y 3 personas que no participaron con un total de 92 personas. Del total deestas personas, al momento del estudio. la población se conformó de 47

criterios de inclusión y 3 personas que no participaron con un total de 92 personas. Del total deestas personas, al momento del estudio. la población se conformó de 47 participantes con edades entre 20 y 30 años (51.1%) y 45 personas entre 31 y 40 años (49.9%). Según el sexo, la población es predominante femenina (51.1%) y masculino 45 (48.9%). Según el Grado Académico participaron un total de 38 con Secundaria Completa (41.3%), 16 de Secundaria Incompleta (17.4), 13 Estudiante Universitario (14.1), 12 técnico (13.0), 11 Universitario completo (12.0) y 2 Primaria Incompleta (2.2). A la vez se observa que el sexo femenino tiene un nivel alto de conocimiento y aceptabilidad en la vacuna, por otro lado, tenemos a la no aceptación con un 29.3% y la indecisión con un 6.5% lo que nos suma un 35.8% de no aceptabilidad de la vacuna. Así mismo para Corrales, J. indico tener un 62%de personas de 18 y 25 años que no aceptan vacunarse, 48% si están de acuerdo con la vacunación. El 65% pertenecían al sexo femenino y 35% masculino; El 54% poseen secundaria completa 46% secundaria incompleta. No obstante, para Caycho, T. indicó que solo el 40% de la población aceptaban las conspiraciones creadas a raíz de la vacunación anti COVID, porque referían que la seguridad de lavacuna era inventada; mientrasque del 20 al 30% no estaba ni a favor ni en contra.

En relación al segundo objetivo específico fue sobre el nivel de conocimientos en adultos de 20 a 40 años Los resultados indicaron que el 46.7% posee un alto nivel de conocimiento, 35.9% medio y 16.3% bajo. No obstante, para Aguilar, P indico que el 88% de la población manejan un buen nivel de conocimiento respecto a la vacuna. Igualmente, el 91% tienen una actitud positiva para ser vacunados contra el coronavirus. Mena, G. indico que solo el 20% de la población no poseían un nivelde conocimiento sobre las ventajas de la vacuna por ello optaron a no vacunarse, no obstante, el 80% poseían conocimiento de la vacuna.

En relación al tercer y último objetivo específico fue sobre el nivel de aceptabilidadde la vacuna anti covid-19 en adultos de 20 a 40 años, en donde el 64% de la población si acepta la vacuna anti covid-19, el 30% rechaza, y un 6% está indeciso. Sin embargo, para Sauceda, D. Beltrán, B. Araujo, S. el 52.3% no estaban vacunados contra el COVID debido porque no aceptaban vacunarse y el 93.5% si

Aceptarían a vacunarse, no obstante, para Escobar, E. y Rojas, J. ejecutaron el objetivo de determinar el conocimiento y la aceptabilidad de la vacuna contra la enfermedad del coronavirus con la participación de 108 participantes que con 88% conocen la existencia de la vacuna, el 46 % con son eficaces y por un lado el 77% consideran que la vacuna produce efectos adversos.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), refirió que el estándar para la práctica profesional de enfermería debe centrarse en la eficacia, la seguridad, equidad oportunidad en reducción de tiempo de espera y sobre todo la concentración efectiva para el desarrollo de intervenciones hacia el paciente.

De todo lo mencionado, se deduce que en el AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos en donde se desarrolló la presente investigación, los resultados encontrados hacen tomar conciencia sobre la percepción que poseen las personas en cuanto ala percepción de las vacunas en donde el resultado que predomino fue una percepción baja debido a que no poseen los niveles de conocimiento sobre la importancia y beneficios que posee la vacuna.

Así mismo con los resultados obtenidos demostraran la importancia del cuidado humanizado y estandarizado que brindan los profesionales de enfermería hacia laspersonas ya que es de suma importancia la colocación dela vacuna debido a que logra fortalecer el sistema inmunológico y disminuye riesgo de mortalidad de las personas.

VI. CONCLUSIONES:

Primera:

Se concluye que la población predominante del AAHH Enrique Milla Ochoa es de sexo femenino con un 51.1%, y poseen un alto nivel educativo con un 80.4% de personas con secundaria completa en adelante, lo cual ha permitidoa una aceptación favorable de la vacuna anti-covid mayor al 50%.

Segunda:

Se identifico en la población del AAHH Enrique Milla Ochoa un alto nivel de conocimiento sobre la vacuna de un 46.7% frente a un 17.4% de bajo conocimiento que pudiesen influir en la adquisición de la vacuna donde la información y conocimientos previos impactaron positivamente en el estudio.

Tercera:

Finalmente se concluye un porcentaje regular de no aceptabilidad de la vacuna antiCOVID con un rechazo de 29.3% sumado a una indecisión de 6.5% donde la desinformación, las creencias, la influencia familiar, social y hasta de su propia capacidad de decidir por múltiples factores, pueden impactar negativamente en la aceptación de la vacuna. Obteniendo de esta manera un margen de la tercera parte de la población en la cual tendríamos que trabajar en el ámbito de la prevención.

VII. RECOMENDACIONES:

Primera: Se recomienda a la junta vecinal junto al centro de salud de su jurisdicción, gestionar campañas educativas en la población del AAH Enrique Milla Ochoa sobre la vacunación anti COVID, con el fin de crear nexos de información ysean un medio de respuesta ante la población que se encuentre en la interrogantede vacunarse o no.

Segunda: Se recomienda al personal de salud del área de vacunación dar información clara, precisa y detallada de la vacunación anti COVID, para que la población pueda discernir de la mejor manera, teniendo al favor el beneficiode la vacuna, como gancho a que se vacunen y con ello lograr una inmunización generalizada.

Tercera: Se recomienda a la población buscar a gente calificada y preparada en el tema de vacunación anti COVID con la finalidad de evitar malas informaciones que trastoquen la decisión de vacunarse o no. Y de esta manera generar una red de concientización a nivel de la población.

REFERENCIAS

- Glickman, R. ¿Qué son las vacunas? [Internet]. Wnyurology.com. [citado el 12de noviembre de 2023]. Disponible en: https://www.wnyurology.com/content.aspx?chunkiid=231258
- Organización Mundial de la Salud. Información básica sobre la COVID-19[Internet]. 2021[citado 4 de julio de 2021].
 Disponible en:

https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19.

 Taborda, A, Murillo, D, Moreno, C. Análisis de impacto presupuestal de lavacunación contra COVID-19 en América Latina. [Internet]. 2021.

https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/55571/v46e52022.pdf?sequence

=1&isAllowed=y.

4. Revollé, A. Requena, Mi. Así avanzó la vacunación contra la COVID-19 en Perú.Revista la Republica; [Internet]. 2022[citado 4 de julio de 2022].

https://data.larepublica.pe/avance-vacunacion-covid-19-peru/

 Padilla, M. Bravo, v. Rechazo a la vacuna contra el COVID-19 entreuniversitarios, en Perú; Revista de Chile[Internet]. 2022.
 Disponible en:

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid= S00 34-98872022000100133&Ing=es&nrm=iso

 Vargas, L. Sobre el concepto de la percepción Revista de Chile [Internet].2023.Disponible en:

https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/588/586

7. Rivera, Y. Percepción sobre la vacunación contra el Covid-19 en adultos "Hermanos de la Congregación Israelita" Chincha 2022; [Internet]. 2022. Disponible en:

https://repositorio.upsjb.edu.pe/handle/20.500.14308/4046

 Padilla, M. Bravo, v. Rechazo a la vacuna contra el COVID-19 entreuniversitarios, en Perú; Revista de Chile [Internet]. 2022.
 Disponible en:

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0 034-98872022000100133&lng=es&nrm=iso

 Salinas, B. Ortiz, M Aspectos psicológicos y conductuales del procesodevacunación; Revista de Chile [Internet]. 2021.
 Disponible en:

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S003498872021000400650&script=sci_ar ttext&tlng=en.

 Nuestro mundo en datos. Vacunas contra el coronavirus (COVID-19);2021. Disponible en: https://ourworldindata.org/covid-vaccinations.

11. Forero, D, Carrión, F. Camejo, N. COVID-19 en Latinoamérica: una revisión sistemática de la literatura y análisis bibliométrico. Rev. Salud Pública (Bogotá)[Internet]. 2020 [citado el 24 de junio de 2023];22(2):1–7. Disponible en:

https://www.scielosp.org/article/rsap/2020.v22n2/246-252/

12. Del Rio, J. Becerra, B. Miranda, U. ACEPTABILIDAD DE LA VACUNA CONTRA LA COVID-19, EN ADULTOS DE UNA REGIÓN DEL PERÚ. Revista Médica Panacea [Internet]. 2022 [citado el 24 de junio de 2023];10(3):99–

104. Disponible en: https://revistas.unica.edu.pe/index.php/panacea/article/view/446

Caycho, T. Gallegos M, Valencia PD, Vilca LW. ¿Cuánto apoya a los peruanos las creencias de conspiración sobre las vacunas contra la COVID-19? Aten Primaria [Internet]. 2022 [citadoel 24 de junio de 2023];54(5):102318. Disponible en:

https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulocuanto-apoyan-peruanos-creencias-conspiracion-S0212656722000385

- 14. Casas I, Mena G. La vacunación de la COVID-19. Med Clin (Barc) [Internet].
 2021 [citado el 24 de junio de 2023];156(10):500–2. Disponible en:
 http://dx.doi.org/10.1016/j.medcli.2021.03.001
- 15. Corrales, J. Percepciones de la aceptación de la vacuna contra el Covid-19 en personas que acuden a un mercado popular en Arequipa, Perú, 2021.Disponible en: https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/67877518-f851-41af-a69d-e21312142a3a/content.
- 16. Salud y drogas [Internet]. Redalyc.org. 2012 [citado el 24 de junio de2023]. Disponible en:

https://www.redalyc.org/pdf/839/83924965001.pdf

17. Aguilar, P. becerra, A. conocimientos y actitudes frente la vacuna contra el COVID 19. Lima. Rev. Fac. Med. Hum. vol.22 no.2 Lima abr./jun 2022 Epub16-Mar-2022

Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312022000200244.

- Sauceda, D. Beltran, B. Araujo, S. Aceptabilidad de la vacuna contra la COVID- 19 en alumnos de una universidad pública de Honduras Rev Méd Hondur, Vol 90, Núm 1, 2022 pp. X-XX; Disponible en: http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2022/pdf/Vol90-1-2022-8.pdf.
- 19. Escobar, E y Rojas, J. Conocimiento y aceptabilidad de la vacuna contra laenfermedad del coronavirus, S.J.L, Lima-Perú, 2022; Disponible en :

https://asoapreni.fandom.com/es/wiki/Conectores_para_redacci%C3%B3

n_d e

textos?file=Conectores_para_redacci%C3%B3n_de_textos_Page_1_o

pt.jpg

Fornons, D. Leininger, M. claroscuro transcultural. Índice Enferm.
 [Internet]. 2010 [citado el 24 de junio de 2023];19(2–3):172–6.
 Disponible en:

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962010000200022

21. Salud y drogas [Internet]. Redalyc.org. 2012 [citado el 24 de junio de2023].Disponible en:

https://www.redalyc.org/pdf/839/83924965001.pdf

- 22. Melgarejo, L. Sobre el concepto de percepción. Alteridades [Internet]. 1994 [citado el 24 de junio de 2023];0(8):47–53. Disponible en: https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/588/586
- 23. Borrasquera, D. Cruz, G. Suárez, C. La vacuna: Antecedentes históricos en elmundo. Rev. Cuba Med. Gen Integral [Internet]. 2000 [citado el 24 de junio de 2023];16(4):375–8. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000400012

24. Pérez, A. El desafío de informar a la población como estrategia para la cobertura óptima de la vacunación contra la COVID-19 [Internet]. Semfyc.es.[citado el 24 de junio de 2023].

Disponible en:

https://comunidad.semfyc.es/wp-content/uploads/EI-desafio-deinformar- a-la- poblacion-como-estrategia-para-la-cobertura-optimade-la- vacunacion -contra- la-COVID-19.pdf

25. Enfermedad por coronavirus (COVID-19): vacunas y seguridad de las vacunas [Internet]. Quien.int. [citado el 12 de noviembre de 2023]. Disponible en::

https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question- and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-(covid-19)-vaccines

26. Sciencedirectassets.com. [citado el 24 de junio de 2023].

Disponible en: https://pdf.sciencedirectassets.com/277731/1-s2.0-s0001731021X00099/1-s2.0-s0001731021002039/main.

27. Casas I, Mena G. La vacunación de la COVID-19. Med Clin (Barc) [Internet]. 2021 [citado el 24 de junio de 2023];156(10):500–2. Disponibleen:

https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-la-vacunacion-covid-19-S0025775321001469

28. Chico, P. Valentí, P. Argado, N. Merino, L. Eficacia de la vacuna BNT162b2 para prevenir la COVID-19 en personal sanitario. Gac Sanit [Internet]. 2022 [citado el 25 de junio de 2023];36(5):484–7. Disponible en: https://www.scielosp.org/article/gs/2022.v36n5/484-487/

29. VARGAS, L. Sobre el concepto de percepción Alteridades, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. 1994. Disponible en:

https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf.

30. Liñán, A. Factores asociados a la negativa de vacunación contra la COVID- 19en padres de familia de un distrito de Chiclayo, Perú, 2021, Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832022000200155#B1

31. Padilla, M. Bravo, V. Rechazo a la vacuna de COVID-19 entre estudiantesuniversitarios en Perú, Disponible en:

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656722000385?vi a%3 Di hub#bib0045

32. Vidal, C, Cuéllar, Percepción sobre las vacunas y nivel de conocimientos, actitudes y prácticas hacia la COVID-19 en adultos mayores de Lima, Perú

Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342022000200201&Ing=es&nrm=iso#B14

33. Iriarte, D. Guzmán, P. Conocimiento y percepciones sobre vacunas Covid- 19 en estudiantes de secundaria en Tolata, Cochabamba, Bolivia, Disponible en:

https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1724677/FULLTEXT01.pdf.

34. Ferro, M, Molina, L. La bioética y sus principios. Disponible en:

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid =S0 001-63652009000200029.

35. [Publicación periódica en línea] 2020 [citada: 17 setiembre de

Del 2022} Disponible en:

https://tecnicasdeinvestigacion.com/como-

hacer- proyecto-de-investigación/

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción	La percepción se	Se obtu	/O 1. Características	• Edad de 20 a 30 y 31	Rango o
sobre la vacuna	trata de una sucesión	aplicando	el sociodemográficas	a 40 años.	intervalo
anti COVID en	cognitiva, que se	instrumento sob	re	Sexo Femenino y	
adultos de 20 a	apoya en la	percepción de	la	Masculino	
40 años que	información que cada	vacuna.		Grado de instrucción,	
viven en el AA	individuo posee			Primaria completa,	
HH Enrique	acerca de diversas			Secundaria Completa,	
Milla Ochoa,	situaciones como			secundaria incompleta	
Los	contextos, otras			Técnico, estudiante	
Olivos,2023.	personas, cosas, y			universitario,	
	que procesa de forma			universitario completo.	
	inmediata obteniendo			Definición sobre la	
	un juicio o valor. Es			vacuna	
	por ello que según lo				Ordinal
	vivido tendrán un				

comportamiento ante	2. Conocimiento • Nombre de la	vacuna
algún acontecimiento	sobre las vacunas. • Seguridad o	
actual.	efectividad de la	ı
	vacuna	
	Contraindicaci	ones de
	la vacuna	
	Conocimiento	de los
	efectos secunda	arios
	Acepto a vacu	unarse
	3. Aceptabilidad de si o no	
	las vacunas. • Efectividad de	la Nominal
	vacuna • Benefi	cios de
	la vacuna ∙ Fam	niliares
	que rechazan la	í
	vacunación	
	Creencias sol	ore
	aplicación de m	edidas
	de bioseguridad	sin
	vacunarse.	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

El cuestionario fue elaborado por Iriarte, D. Guzmán, fue de tipo personal, con preguntas cerradas y abiertas, respondidas a través de la selección de una de las opciones. El cuestionario constó de tres partes: a) datos demográficos de los participantes, para caracterizar a la población, incluyendo sexo, edad y curso; b) preguntas sobre Vacunas Covid-19; y c) aceptabilidad y preferencia acerca de la

III. SECCION ACEPTABILIDAD				
12. ¿Estas vacunado contra el COVID-19? O en su defecto ¿te gustaría ser vacunado?	SI	ИО	NO SE	
13. Si no estás de acuerdo, ¿Cuál es el motivo?				
14. ¿La pandemia terminaría si todas las personas estuvieran vacunadas?	SI	МО	NO SE	
15. ¿Es posible que la pandemia termine si se aplican las medidas de bioseguridad sin necesidad de vacunarse?	SI	NO	NO SE	
16. ¿Vives con alguien de tu familia que tenga patología de base? Por ejemplo, Hipertensión, Diabetes, Enfermedad Renal Crónica	SI	МО	NO SE	
17. ¿Tu o algún miembro de tu familia han enfermado con COVID-19?	SI	МО	NO SE	
18. ¿Hay algún miembro de tu familia que rechaza la vacunación?	SI	ИО	NO SE	

| MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACION!

II. SECCION CONOCIMIENTO					
4. ¿Conoces alguna vacuna contra el COVID-19?	SI	NO	NO SE		
5. Nombra todas las vacunas que conozcas					
 ¿Conoces la efectividad de las vacunas COVID- 19? 	SI	NO	NO SE		
7. ¿La vacuna contra el COVID-19 puede provocar la muerte de la persona vacunada?	SI	ИО	NO SE		
¿Las vacunas contra el COVID-19 aprobadas por la OMS son seguras?	SI	NO	NO SE		
¿Las mujeres embarazadas pueden vacunarse con el COVID-19?	SI	NO	NO SE		
10. ¿Las personas vacunadas pueden dejar de usar mascarilla?	SI	NO	NO SE		
 ¿Son normales los efectos adversos (como dolorde cabeza, mialgias, dolor en el sitio de inyección, etc.) después de recibir la vacuna con COVID-19? 	SI	NO	NO SE		

Anexo 3: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Percepción sobre la vacuna Anti COVID en adultos de 20 a 40 años del AA HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023.

Investigador es: Arrospide Hernández, Adriana Gabriela (ORCID 0000-0003-2798-1200) Montoya Calderon, Jharlin Mercedes (ORCID 0000-0001-6297-655X).

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Percepción sobre la vacuna Anti COVID en adultos de 20 a 40 años del AA HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023.", cuyo objetivo es Determinar la Percepción sobre la vacuna anti COVID en adultos de 20 a 40 años del AA. HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Enfermería, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Sr Segundo German Bautista Gálvez, Dirigente General – AAHH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos.

Describir el impacto del problema de la investigación a personas que aún no toman conciencia de la gran importancia que representa la vacunación y a todos aquellos que por desconocimiento perdieron en el trayecto a algún ser querido importante en sus vidas por esta pandemia. Por tal motivo buscamos la concientización a la vacunación con el fin de cubrir brechas de prevención.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:" Percepción sobre la vacuna Anti COVID en adultos de 20 a 40 años del AA HH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2023."
- 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 8 minutos y se realizará a las personas que transiten por la zona y de visita domiciliaria del AAHH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
 - Obligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria:

Se le solicitará la participación voluntaria de los vecinos que residen en AAHH Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, como también se respetará la decisión de querer ser parte o no del proyecto de investigación, así como también se mantendrá la confiabilidad absoluta de la información recibida.

Riesgo:

los datos que se obtendrá, serán sumamente para el proyecto de investigación sin ningún fin de lucro.

Beneficios:

Se informará la importancia de vacunarse, que gracias a la vacuna disminuye el riesgo de llegar a una cama UCI con tan solo de cumplir con sus dosis completas de COVID.

Confidencialidad:

La participación se hará con equidad e igualdad para todas las personas, no se pretenderá excluir, ni discriminar, todos formaran parte de este proyecto de por necesidad y merito alguno.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador es: Arrospide Hernández, Adriana Gabriela, Montoya Calderon, Jharlin Mercedes. email: jmontoyaca@ucv.edu.pe

y Docente asesor: Becerra Medina, Lucy Tani, email: Ibecerram@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:	 	
Fecha y hora:	 	



Otros Anexos: Carta de autorización para la aplicación del instrumento.



Los Olivos, 10 de octubre del 2023

CARTA N°143 -2023-EP/ ENF.UCV-LIM A

Sr. Segundo Germán Bautista Gálvez Dirigente General - AAHH. Enrique Milla Ochoa Los Olivos

Presente. -

Asunto: Autorización para trabajo de campo de las estudiantes de Enfermería de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo y en el mío propio desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo presentar a las estudiantes Arospide, Hernandez, Adriana Gabriela y Montoya Calderon, Jharlin Mercedes, del X ciclo del Programa de Enfermera Profesional. En este sentido, solicito a Ud. Señor Dirigente General la autorización para la aplicación del instrumento de la investigación titulada: "Percepción sobre la vacuna Anti COVID en adultos de 20 a 40 años". Asimismo, agradecería se le brinde las facilidades correspondientes.

Sin otro particular me despido de Usted no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

TOURS ABOURDAN OF PARTY CAMPAGE CAMPAG

Dr. Paul Velásquez Porras Responsable de Investigación del Programa de Enfermería de la Universidad César Vallejo Sede Lima Norte

Otros Anexos: Instrumento validado.

https://doi.org/10.47993/gmb.v45i2.354



Conocimiento y percepciones sobre vacunas Covid-19 en estudiantes de secundaria en Tolata, Cochabamba, Bolivia

Knowledge and perceptions of Covid-19 Vaccines among secondary school students in Tolata, Cochabamba, Bolivia

Diego Ausberto Iriarte Messa^{5,a}, Pia Guzman Navarro^{3,b}, Luz Diana Iriarte Messa^{4,c}, Rodrigo Karlop Arce Cardozo^{1,2,d}

Resumen

Objetivos: evaluar el nivel de conocimiento de estudiantes de 5to y 6to de secundaria sobre vacunas Covid-19 y aceptación de las mismas en esta población. Métodos: se realizó un estudio transversal de tipo cuantitativo basado en encuestas. Tomando como muestra de conveniencia a estudiantes de la Unidad Educativa Villa Copacabana, en el municipio de Tolata, Cochabamba, Bolivia, quienes respondieron de manera anónima dicho cuestionario. Resultados: del total de estudiantes 57 (tasa de respuesta del 85%) respondieron el cuestionario, hubo un 68,42% de la población que demostró un nivel medio en cuanto a su conocimiento de vacunas Covid, siendo este el resultado predominante. Seguido del 19,30% con bajo nivel de conocimiento y finalmente el 12,28% con alto nivel. Los estudiantes con alto nivel de conocimiento estuvieron de acuerdo con recibir la vacuna en un 85,71%, mientras un 14,29% se mostraron indecisos. Por otro lado, aquellos con bajo nivel de conocimiento se dividen en un 72,73% de acuerdo, 18,18% indeciso y un 9,09% en desacuerdo con recibir la vacuna. Se observó que dentro del grupo de estudiantes indecisos o en desacuerdo con la vacunación, el 66,67% tienen un familiar que rechaza la vacunación. Conclusiones: se observó que la influencia familiar afecta la opinión de los jóvenes sobre las vacunas, incluso más que su nivel de conocimiento sobre las mismas.

Palabras claves: conocimiento, vacunas, Covid-19, estudiantes

Abstract

Objectives: to evaluate the level of knowledge of 5th and 6th grade secondary students about Covid-19 vaccines and their acceptance in this population. **Methods**: a cross-sectional quantitative study based on surveys was conducted. Taking as a convenience sample students from the Villa Copacabana Educational Unit, in the municipality of Tolata, Cochabamba, Bolivia, who anonymously answered the questionnaire. **Results**: of the total students, 57 (response rate of 85%) answered the questionnaire, and 68.42% of the population demonstrated a medium level of knowledge about Covid vaccines, being this the predominant result. Followed by 19.30% with a low level of knowledge and finally 12.28% with a high level. Students with a high level of knowledge agreed to receive the vaccine in 85.71%, while 14.29% were undecided. On the other hand, those with a low level of knowledge were divided into 72.73% agreement, 18.18% indecision, and 9.09% disagreement with receiving the vaccine. It was observed that within the group of students who were undecided or disagreed with vaccination, 66.67% had a family member who rejected vaccination. **Conclusions**: It was observed that family influence affects young people's opinions about vaccines, even more than their level of knowledge about them.

Keywords: knowledge, vaccines, Covid-19, students