



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Programa jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años
de una institución educativa del distrito de Celendín**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Ortiz Chavez, Enma Elizabeth (orcid.org/0009-0008-4929-7606)

ASESORES:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mí amada familia por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Correspondo a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción, asesora de investigación, por ofrecerme todos sus conocimientos y consejos en la conducción de la presente investigación. A las autoridades de dicha entidad, por permitirme realizar las pesquisas y a los colaboradores por su denodada participación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín ", cuyo autor es ORTIZ CHAVEZ ENMA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 09- 01-2024 12:01:32

Código documento Trilce: TRI - 0718931



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ORTIZ CHAVEZ ENMA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: ""Programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín "" , es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ORTIZ CHAVEZ ENMA ELIZABETH DNI: 41737797 ORCID: 0009-0008-4929-7606	Firmado electrónicamente por: EORTIZCH83 el 10-01- 2024 11:27:50

Código documento Trilce: INV - 1424583

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Diseño pre test y pos test en el grupo control y experimental	16
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de los niveles del lenguaje oral	20
Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de los niveles de forma	20
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de los niveles de Contenido	21
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de los niveles de Uso	22
Tabla 6. Comparación de los grupos control y experimental del lenguaje oral	23
Tabla 7. Prueba de hipótesis específicas	24

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Prueba de entrada y salida del grupo control y experimental	45
Figura 2. Frecuencia y porcentaje de los niveles de forma	45
Figura 3. Frecuencia y portantaje de los niveles de contenido	46
Figura 4. Frecuencia y porcentaje de los niveles de uso	46

RESUMEN

En la presente investigación el objetivo fue determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, la metodología empleada fue de nivel explicativo, de tipo aplicada, diseño cuasi experimental, la población se conformó por 56 estudiantes información recogida en un periodo específico para el Pre y Pos test. La muestra quedó conformada por 52 estudiantes divididos en dos grupos, en el grupo control 26 estudiantes y 26 para el grupo experimental. El muestreo fue no probabilístico intencional, la técnica fue la observación utilizándose como instrumento la ficha de observación validado y declarado confiable según su prueba estadística. Se usó la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, evidenciándose que el lenguaje oral, en pretest obtuvo un valor de significancia $Sig=0.143$ y en el post test la significancia o P valor es $0,00<0.05$. Por lo tanto, se comprobó que la aplicación del programa jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín.

Palabras clave: Programa, forma, contenido, uso.

ABSTRACT

In the present investigation, the objective was to determine how the Jitanjáforas program influences oral language in 5-year-old students of an educational institution in the district of Celendín. The study corresponds to the quantitative approach, the methodology used was explanatory level. Applied type, quasi-experimental design, the population was made up of 56 students, information collected in a specific period for the Pre and Post test. The sample was made up of 52 students divided into two groups, 26 students in the control group and 26 for the experimental group. The sampling was intentional non-probabilistic, the technique was observation, using the observation sheet validated and declared reliable according to its statistical test as an instrument. The non-parametric Mann-Whitney U test was used, showing that oral language, in the pretest, obtained a significance value Sig=0.143 and in the post-test the significance or P value is $0.00 < 0.05$. Therefore, it was proven that the application of the jitanjáforas program in oral language in 5-year-old students of an educational institution in the district of Celendín.

Keywords: Program, form, content and use.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los programas educativos permiten la mejora de distintas competencias y capacidades en el desarrollo del niño. Por ello, se considera que el lenguaje oral en la educación infantil permite una comunicación valiosa a partir de juegos y experiencias que proporcionen un crecimiento progresivo del infante a nivel personal e intelectual. Jacinto y Ruiz (2022) señalaron que los programas de intervención educativa orientados al desarrollo del lenguaje favorecen la educación en la primera infancia potenciando la interacción social a través del propio lenguaje favoreciendo la construcción de los procesos cognitivos con imaginación y creatividad. Al respecto, la UNESCO (2022) consideró que la etapa preescolar es vital para la enseñanza de la primera lengua del infante convirtiéndose este accionar en fundamento y base del aprendizaje al transmitir información y establecer relaciones comunicativas entre sus sentimientos, emociones y conocimientos.

Por otra parte, la Unesco (2021) consideró que el lenguaje del niño se potencia de forma efectiva en el entorno social. Es por ello, que se deben crear espacios donde el niño pueda dialogar de forma espontánea y desarrolle sentimientos de pertenencia al grupo social al cual pertenece. Es así que, el aula de clase frente a este tópico debe optimizar la educación en el campo de la oralidad, de tal forma que se logren planificar actividades y acciones capaces de manifestar alternativas de solución frente a los problemas orales en la primera infancia. Unicef (2020) señaló que es esencial que los niños alcancen un acelerado progreso del lenguaje dirigiendo las actividades y el accionar docente con un sentido de celeridad y urgencia, a fin de conseguir un buen nivel de comunicación en los niños y asentando la base para aprendizajes posteriores.

En el contexto Latinoamericano el estudio de López y Lescay (2023) llevado a cabo en Ecuador estableció que el lenguaje oral es una habilidad expresiva significativa para el desarrollo de destrezas expresivas mediante el cual los niños exteriorizan emociones y relaciones en su entorno de interacción. Por tanto, el lenguaje oral permite al niño desarrollar funciones esenciales de carácter evolutivo favoreciendo y regulando sus procesos mentales en el marco de una comunicación libre y espontánea manteniendo una interacción social donde se respete el lenguaje autóctono del infante según la cultura a la cual pertenece. Es así que, el infante

logra un desarrollo social de forma autónoma, cognitiva, emocional, entre otras, logrando exteriorizar su capacidad comunicativa en igualdad de oportunidades.

En el Perú el Ministerio de Educación (2023) sostuvo la importancia del lenguaje oral en el niño de preescolar considerando que la comunicación oral permite al niño iniciarse en la vida social ampliando su vocabulario, optimizando su capacidad de pronunciación y destacando un lenguaje estimulante según sus necesidades e intereses instructivos. Por otro lado, Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) señaló en su informe anual que el lenguaje oral entre los 2 y 3 años en niños y niñas alcanza solo un 55,4% referente a la comunicación verbal efectiva a nivel comprensivo y expresivo según su edad. En el área rural la comunicación verbal difiere del 60,8% respecto al área urbana 54,0%. Según sexo, el logro de la comunicación verbal efectiva, es más habitual en niñas 61,4% y en niños 49,6%. Por región natural, los niños y niñas que residen en la Selva presentan mayor frecuencia 60,7%. Considerando lo anteriormente expuesto, la investigación se llevará a cabo en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín, observándose dificultades tanto en niños como niñas dificultades para expresarse y comprender eficazmente un mensaje oral. Igualmente, la capacidad comunicativa de tipo verbal se encuentra limitada en su producción afectando el buen desenvolvimiento de la relación contenido, forma y uso del lenguaje. De igual manera, es necesario señalar que el ambiente no ayuda a generar respuestas adecuadas en el acto comunicativo entre pares, impidiendo así, de forma parcial el buen desarrollo y conducción de este aprendizaje tan vital para la interpretación y regulación de la sociedad en la cual participa y actúa socialmente de acuerdo a sus intereses y necesidades tanto personales como colectivas.

Tomando en cuenta lo anterior, la pregunta de investigación fue: ¿De qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín, 2023? Los problemas específicos fueron: ¿De qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa?

En la justificación teórica, se propone crear teoría que explique la comprensión y beneficios del programa jitanjáforas para mejorar el lenguaje oral. Es

así que, los conceptos propuestos fortalecen la comprensión del programa como herramienta de innovación preparada según los requerimientos y necesidades de los participantes. De esta forma se establece cada acción pedagógica con asidero teórico al encontrarse las soluciones al problema de investigación planeado con anterioridad. En lo práctico la investigación implica la forma más efectiva para resolver el problema planteado, hecho que denota la puesta en práctica de un plan debidamente planificado en sesiones de aprendizaje capaces de resolver el problema de investigación. De esta forma se manifiesta que las dificultades observadas serán tratadas mediante la propuesta denominada jitanjáforas basadas en el juego lingüístico creándose de esta forma acciones formativas que faciliten el aprendizaje del lenguaje oral. Respecto a la justificación metodológica el estudio representa una propuesta metodológica muy importante en favor del desarrollo del lenguaje oral, por lo que su uso y aplicación visualiza la elaboración del programa y el uso de un instrumento psicométrico debidamente validado y justificado como confiable en pro de mejorar la situación real y cotidiana de los niños de etapa preescolar.

De esta forma, el objetivo general fue: Determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa. Los objetivos específicos fueron: Determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa.

Respecto a la hipótesis general fue: La aplicación del programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa. Y las hipótesis específicas fueron: La aplicación del programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa.

II. MARCO TEÓRICO

Se inició la revisión de trabajos anteriores formulándose aquellos que permiten profundizar con mayor precisión sobre las variables de estudio. A nivel nacional el estudio de Ascencio (2022) desarrolló la investigación cuyo objetivo fue establecer la influencia del programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial. Para llevar a cabo el estudio se trabajó una metodología cuantitativa, aplicada, diseño experimental y longitudinal. La población se conformó por 21 niños para cada grupo sujeto de estudio, aplicándose una lista de cotejo como instrumento de evaluación. Al inicio del estudio la prueba pretest del grupo control se encontró en proceso 100% y el grupo experimental predominó el nivel proceso 95,2% mientras que en el postest el grupo control se encontró en el nivel proceso 71,4% e inicio 28,6% y en el grupo experimental se encontró en el nivel logro 90,5% y proceso 9,5%. El programa encontró diferencias significativas según la prueba estadística de Wilcoxon entre una variable y otra. El estudio concluye que la influencia de la intervención es significativa $=0,00$.

Carhuamaca (2022) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue establecer de qué manera un programa con jitanjáforas mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño preexperimental y longitudinal. La población se conformó por 67 niños considerando una muestra de 15 niños aplicándose una lista de cotejo de lenguaje oral como instrumento de evaluación. Los resultados señalaron que la mayoría de estudiantes luego de haberse aplicado el programa mejoraron en un nivel de logro 93,3%. Se determinó que hubo diferencias significativas según la prueba de Wilcoxon, luego de haberse aplicado el programa de intervención siendo significativa $=0,00$

Navarro (2022) realizó una investigación cuyo objetivo fue establecer de qué manera el programa Jitanjáforas mejora la expresión oral de niños de educación inicial. Para llevar a cabo el estudio se trabajó una metodología cuantitativa, aplicada, diseño experimental y longitudinal. La población se conformó por 74 infantes, aplicándose una lista de cotejo que fue validado por expertos. Luego de aplicarse el programa en la prueba pretest la mayor proporción de calificación fue C =68% en el grupo control y luego de aplicado el programa en la evaluación postest en el grupo experimental se alcanzó un nivel AD =91%. Se aplicó la prueba estadística U de Mann-Whitney al comparar dos grupos muestrales. El estudio

concluye que el programa de intervención manifestó una influencia significativa $=0,00$

Bustamante (2021) desarrolló la investigación cuyo objetivo fue determinar la manera como un programa basado en juegos comunicativos mejora la expresión oral en niños de 4 años. Se trabajó una metodología cuantitativa, aplicada, diseño pre experimental y longitudinal. La población se conformó por 60 niños para cada grupo sujeto de estudio, aplicándose una lista de cotejo como instrumento de evaluación. Al inicio la prueba pretest alcanzó mayor proporción en el nivel proceso 70% logro previsto 15% e inicio 15% y después en el posttest se logró mejores puntajes en el nivel proceso 6% logro previsto 20% y en inicio 15%. Se usó la prueba de Wilcoxon. El programa encontró diferencias significativas entre una variable y otra. El estudio concluye que el programa de intervención manifestó una influencia significativa $=0,00$

Moya (2021) realizó una investigación cuyo propósito fue establecer de qué manera el programa lúdico mejora el lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño experimental y longitudinal. La población se conformó por 57 infantes, aplicándose el test Plon-R. Al inicio del estudio en el pretest el grupo control ubicó a los niños evaluados en el nivel retraso 45% requieren mejorar 30% y normal 25%. Por otro lado, el grupo experimental en el pretest ubicó a los niños evaluados en el nivel retraso 55% requieren mejorar 25% y normal 20%. Posteriormente el grupo control en el posttest ubicó a los niños evaluados en el nivel retraso 40% requieren mejorar 35% y normal 25%. Y el grupo experimental en el posttest revirtió el proceso inicial según describe normal 65% necesitan mejorar 25% y retraso 10%. Se hizo uso de la prueba estadística U de Mann-Whitney para muestras diferenciadas. El estudio concluye que el programa de intervención manifestó una influencia significativa $=0,00$

A nivel internacional, el estudio llevado a cabo por Cobeña et al. (2023) presentó la investigación que tuvo como objetivo determinar cómo la actividad lúdica mejora el desarrollo del lenguaje oral en niños del Subnivel II. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño pre experimental y longitudinal. La población se conformó por 32 niños evaluándose aspectos fonológicos, semánticos, sintácticos y pragmáticos cuyo efecto alcanzó una mejora del 45%, 35% ,40% y 60%. El estudio concluye que la actividad lúdica potencia el desarrollo del lenguaje oral.

Basurto y Mendoza (2023) presentó la investigación que tuvo como propósito determinar cómo la estrategia lúdica logra potenciar la expresión del lenguaje oral en niños del Subnivel II de educación inicial. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño pre experimental y longitudinal. La población se conformó por 41 infantes aplicándoles un test inicial que determinó un nivel bajo en un 40% y luego en el posttest el resultado alcanzó un 60%. El estudio concluye que la estrategia lúdica logra potenciar la expresión oral en niños del precolar.

Saltos (2023) presentó la investigación que tuvo como propósito determinar cómo la estrategia didáctica mejora el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del subnivel inicial. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño preexperimental y longitudinal. La población se conformó por 24 infantes aplicándoles una ficha de observación. Los resultados indicaron que el dialogo y la conversación, el uso del trabalenguas, las rimas y canciones, los cuentos y fábulas conformaron la estrategia de uso alcanzando un nivel satisfactorio 33,3% y muy satisfactorio 25%. El estudio concluye que la estrategia didáctica mejora el lenguaje oral en infantes de precolar.

Arapa (2020) realizó un estudio que tuvo como objetivo demostrar cómo la aplicación de juegos verbales mediante clases online mejora la conciencia fonológica en niños de 5 años. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño experimental y longitudinal. La población se conformó por 41 infantes, aplicándose un test que determinó al inicio del estudio en el pretest fue del 52% luego de haberse aplicado la intervención se logró en el posttest un nivel bueno 85% El estudio concluye que la influencia es significativa influenciando los juegos verbales en la conciencia fonológica =0,00

Puertas et al. (2019) realizó un estudio que tuvo como propósito determinar la eficacia de un programa destinado a mejorar la comunicación oral. La metodología fue cuantitativa, aplicada, diseño cuasi experimental y longitudinal. Los informantes se conformaron por niños de 3 años. Se hizo de una prueba de lenguaje oral estandarizada. Se determinó que el grupo de experimento mejoró su comunicación oral con una influencia del programa =0,00

Según la teoría de jitanjáforas, Stapich y Sonzini (2019) consideraron que esta figura retórica representa una acción lingüística de origen poético capaz de producir efectos en las personas a través de una imagen acústica y visual que por lo general

no tiene significado alguno. No obstante, en algunos casos el mensaje puede ser descifrado con bastante dificultad debido al efecto eufónico provocado por los juegos de palabras inventadas recitadas por un hablante. En el enfoque psicolingüístico, jitanjáfora implica un mensaje que no se ajusta a las reglas válidas de la norma lingüística. En tal perspectiva jitanjáforas representa una construcción lingüística capaz de esconder el significado de un mensaje debido al contraste causado por el juego de neologismos llevados a cabo de forma onomatopéyica para la delicia infantil.

En esa dirección, Jitanjáforas persigue pautas traducidas como: fórmulas simbólicas, organizadas y estructuradas en grupos y en secuencias de tipo lógicas, concertando de esa forma una relación entre la estructura profunda y la estructura superficial del mensaje. En cuanto a las reglas solo envuelven el desarrollo de un proceso creativo carente de normas, pero definido por hábitos de origen formativo y armónicos procedentes de palabras inventadas, carentes de información del autor, interlocutor y de la ambientación que envuelve al verso pronunciado. Por tanto, las oraciones no permiten paráfrasis alguna, dependiendo en gran medida del tono, estructurando así, el acto de expresión con base en la infonnación segmental (vocales, consonantes) y suprasegmental (acentos, pausas, niveles entonativos).

Respecto a la definición del término programa Poveda y Tipan (2022) consideran que un programa refiere al conjunto de actividades y acciones coordinadas y estructuradas trazadas con objetivos específicos relacionados a un tema de interés personal y/o colectivo. De igual modo, Lagos et al. (2022) pensaron que el programa beneficia y ayuda a los estudiantes para adquirir una capacidad mediada por un plan estructurado y diseñado por fases con el objeto de satisfacer una demanda, necesidad y/o intereses del educando, en cuanto a los problemas anticipadamente determinados.

Para González y Lagos (2022) un programa educativo aborda una serie de acciones y estrategias resueltas como aptas para atender un objetivo específicamente requerido. Por consiguiente, los programas educativos buscan la solución a los problemas escolares abordando de forma programada las diversas actividades y metodologías a fin de fortalecer y mejorar los aprendizajes tomando

en cuenta las necesidades y metas planteadas mediante sesiones que ayuden a cumplir con los objetivos planteados.

En cuanto al análisis teórico de la variable lenguaje oral, se ha tomado los preceptos de Piaget (1987) considerando en sus postulados que se estructura el conocimiento a partir de la acción. En tal sentido el niño en contacto con el medio consigue organizar sus esquemas mentales de manera activa incorporando progresivamente otras nuevas acciones en la medida que avanza entre un estadio a otro. La acción caracteriza su visión pedagógica y constructivista que da lugar a un conjunto de representaciones que va desde aquellas estructuras innatas (sensoriomotoras) hasta lograr las estructuras lógicas mentales, lo que expone con claridad que el pensamiento no se origina en el lenguaje sino en la función simbólica.

Del mismo modo Piaget (1987) manifiesta que el niño al interactuar con su mundo mediante las acciones, se da lugar una diversidad de transformaciones que se imponen en el desarrollo mental originando el lenguaje que se convierte en un medio de representación. En tal perspectiva, el lenguaje representa al pensamiento, aclarando que la conciencia, el pensamiento y la intencionalidad anteceden al lenguaje. En esa dirección, los esquemas sensorio motores dan paso a nuevas estructuras en el plano intencional, consciente y generalizables.

Chomsky (2003) considerando de acuerdo a sus aportes que el lenguaje comienza y/o inicia en las estructuras innatas del sujeto. En esa dirección resalta la teoría conocida como gramática generativa abordada en dos principios iniciales: 1. El principio de autonomía revelando que el lenguaje es autónomo en todo el proceso de adquisición. 2. El principio innatista, considerando que los elementos y reglas formales implican una gramática ubicada en el constructo interno o esquema innato del ser humano. Por tanto, las reglas gramaticales permiten al niño desarrollar un aprendizaje correcto de las palabras mediados por el uso y observancia de las normas gramaticales y no por ayudas ambientales. Un lenguaje creativo pone de relieve la creatividad para cimentar la creación de un número de mensajes distintos.

En tal sentido, Chomsky (2003) considera al lenguaje potencialmente capaz de exponer toda la creatividad del propio lenguaje, configurándose aplicable a todas las lenguas y como tal representa una ciencia aclarativa capaz de operar con total

independencia del resto del sistema cognitivo humano. Siendo así, un proceso deductivo y no inductivo carece de influencias ambientales, por lo que su adquisición no tiene vínculo con las diferentes intenciones y funciones comunicativas en un contexto determinado.

Por otra parte, Vygotsky (1995) consideró en sus postulados que el lenguaje y el pensamiento tienen diferentes raíces determinando funciones independientes, aunque su relación no es recíproca, ni constante, se logran interconectar en un momento dado, lo que muestra que el lenguaje desarrolla al pensamiento. A partir de ello su postulado indica que el lenguaje del niño tiene un carácter egocéntrico, pues inicialmente es psicológicamente interno antes que fisiológico. Por consiguiente, el contexto social y cultural es determinante en la formación de los procesos cognitivos. En tal sentido las implicancias de la cultura son esenciales en la formación de la psiquis del niño. En esa postura el lenguaje se modifica al interactuar con el contexto cultural hasta alcanzar una comunicación ciertamente efectiva.

En esa dirección, Alomá et al. (2022) consideraron el lenguaje y el pensamiento como procesos de orígenes diferentes e independientes en su función, por lo que el pensamiento como facultad intelectual tiene un componente prelingüístico y el lenguaje tiene un componente preintelectual. Conforme a ello, el contacto social se desempeña mediado por las interacciones con el contexto social, permitiendo en algún momento coincidir una y otra facultad. De esta manera el lenguaje como función superior abre paso a un desarrollo de mayor complejidad en las estructuras cognitivas. En esta postura los procesos superiores se remiten a un plano social mediado por los procesos de socialización, dando paso posteriormente a una interiorización que va desde lo interpsicológico al plano intrapsicológico.

Según Ibiapina y Monteiro (2022) ello muestra que el lenguaje se desenvuelve primigeniamente en el ámbito de las interacciones, es decir comienza en un ambiente de manifestación exterior física y concreta con adaptación a su mundo exterior. En vista de ello, el lenguaje constituye una función superior que implica una acción mental deliberada debido a su condición de herramienta mental dependiente del contexto social y de la herencia cultural. De acuerdo con las consideraciones anteriores, el niño emprende desde su nacimiento en una etapa pre lingüística, siendo capaz de reconocer y producir sonidos susurrándolos,

además de alcanzar escuchar los sonidos dirigiendo su cabeza hacia el lugar desde donde las escucha, como una respuesta de corte social.

Se define lenguaje oral según la perspectiva de Acosta (2001) señalando que el lenguaje oral representa un sistema estructurado de signos que tiene inicio en el sistema psicológico y cognitivo del niño. Se configura como instrumento de comunicación siendo significativo en el proceso de cognición, con interdependencia en las fases evolutivas del proceso; sin embargo, no las establece, formulándose ideas, formas de pensar y conocimiento mediante sonido articulado. Oliveira y Branco (2023) definen el concepto como un medio de comunicación manifestándose por la lengua hablada en un lugar y momento preciso. Cueva et al. (2022) define el lenguaje oral como un sistema estructurado de signos lingüísticos posibilitando al hablante y a su interlocutor comunicarse a través de su acción con el medio. Ortiz y Benoit (2022) señalaron que el lenguaje oral es un medio de comunicación por excelencia de los seres humanos, conexo a la realidad pasada, presente y/o futura en un contexto de interacción social, donde tanto el emisor como el interlocutor consigan comunicarse representado los contenidos mentales en su realidad cumpliendo una función expresiva. Taboh et al. (2022) define el concepto en un sentido amplio señalando que el lenguaje puede transformar el comportamiento humano en una realidad específica, lo cual significa que su uso implique factores cognitivos emocionales y conductuales atrayendo la atención debido a su poder de cambiar algún aspecto de la realidad. Por tanto, se entiende el lenguaje como un instrumento social conexo a la regulación interpersonal y social. Rodríguez (2022) define el lenguaje oral como la capacidad psíquica del infante mediante el cual consigue exponer y alcanza interpretar el mundo entendido como un todo a su alrededor. Es más, la palabra se convierte en un objeto de acción sobre lo social. Por lo que, para comprender la realidad, se construye significados, conocimientos y se crean generalidades a partir del lenguaje.

Benoit (2021) define lenguaje oral como un medio de comunicación y lingüístico elaborado por los órganos del habla mediado por signos convencionales con intencionalidad organizando sus capacidades auditivas, fonéticas y silábicas. De esta forma el niño establece una relación consigo mismo y con su entorno más cercano interactuando con diferentes interlocutores, siendo considerado el lenguaje

como un instrumento social de amplia extensión debido a su capacidad lingüística y comunicativa revelando su imponente complejidad fonológica emitiendo sonidos que dan lugar a las palabras y gramaticalmente originando una integración en forma, contenido y uso.

En cuanto a la importancia del lenguaje oral Ibiapina y Monteiro (2022) citaron que el lenguaje oral se potencia en el ámbito de las interacciones en una concreta manifestación exterior adaptándose el niño en toda su plenitud a su mundo exterior. El lenguaje constituye una función superior de connotación mental dependiente del contexto sociocultural. En esa dirección el niño en su etapa pre lingüística logra reconocer y producir sonidos susurrándolos, además de alcanzar escuchar los sonidos dirigiendo su cabeza hacia el lugar desde donde las escucha, como una respuesta de corte social. Respecto a las características del lenguaje oral Ortiz y Benoit (2022) señalaron 2: comunicación y estructura del pensamiento con lo que consigue relacionarse mejor con otras personas mediante preguntar, opinar y jugar.

Las dimensiones de la variable lenguaje oral se toman en cuenta desde la perspectiva de Acosta (2001) Primera dimensión. Forma, componente que denota la manifestación de fonemas respetando sus rasgos simultáneos y sincrónicos, observándose el reconocimiento de sonidos conjuntamente con su significado (morfosintaxis) con implicaciones en el léxico, según el tipo de frases producidas por el infante. Resina y Salas (2021) comentó que la forma tiene que ver el uso de las palabras y la implicación del niño con el mensaje que emite, de tal modo que se valoran los fonemas mediante sus sonidos y significado (morfosintaxis). Mareovich et al. (2020) consideraron que la forma representa el reconocimiento de los sonidos, se consideran aspectos de fonología (aspectos sonoros), morfología (forma de las palabras composición y entonación) y sintáctica(reglas).

También Acosta (2001) sobre la segunda dimensión. Contenido, componente que denota el contenido del lenguaje oral, que implica el número de palabras pronunciadas y comprendidas por el niño procedente de su realidad y de su capacidad de abstracción, enunciándolas a través de categorías y definiciones de las palabras expresadas oralmente concediéndole significado. Resina y Salas (2021) comentó sobre el contenido del lenguaje que se trata de la representación de los objetos de interés, los cuales tienen que ver con la comprensión y expresión de las palabras y oraciones producidas oralmente en un contexto específico.

Mareovich et al. (2020) consideraron que el contenido abarca aspectos sobre el léxico, categorización y funciones en un contexto específico.

Igualmente, Acosta (2001) la tercera dimensión. Uso, componente que denota el uso del lenguaje oral mediante una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador. Resina y Salas (2021) comentó en cuanto a este componente una interdependencia entre lo fonológico y lo semántico. (fonemas y las interpretaciones semánticas de significado). Mareovich et al. (2020) consideraron que el uso del lenguaje es caracterizado por las funciones que cumple al informar, repetir, solicitar, etc; en un contexto específico.

En vista de lo anterior, destacando la importancia del lenguaje oral Aguirre (2020) señaló que el lenguaje oral cumple una función lingüística y comunicativa afirmando que se origina un escenario de desenvolvimiento verbal desarrollado en el diálogo y producido en las relaciones y actividades humanas llevadas a cabo en el quehacer cotidiano. Uribe et al. (2019) manifestaron que el lenguaje oral se orienta a la producción lingüística en los diferentes géneros discursivos del habla. Es así que el niño utiliza toda la información captada en el medio en los diferentes espacios y actividades interactivas que realiza. De acuerdo a lo citado prevalece el concepto que el lenguaje oral fomenta el desarrollo de las habilidades lingüísticas y comunicativas fortaleciendo el manejo vinculado e interactivo mediante la fluidez, coherencia y claridad. Díaz et al. (2019) manifestaron que a través del lenguaje el niño interactúa con su contexto cercano expresando su sentir, ideas, emociones, opiniones, solicitudes, entre otras demandas; que conllevan a un uso creativo del lenguaje ejercido de manera responsable y comprometida con la sociedad.

En esa dirección, Ruggiero (2019) consideró que el lenguaje oral convierte a sus usuarios en actores competentes del lenguaje, quienes de forma progresiva, paulatina y secuencial logran adquirir habilidades comunicativas cuyo sentido les permite aprender de modos diferentes al interactuar con su entorno. De este modo al adoptar el lenguaje de su mundo social moldea las formas de pensar al expresarse mediante el habla. Por tanto, a través de la experiencia lingüística el niño desarrolla de manera concomitante sus habilidades orales, a la par que desarrolla sus esquemas cognitivos integrando sus habilidades y saberes mediante

el diálogo en escenarios de sus mundos sociales en el que vive. En conformidad con lo expuesto jitanjáforas favorece la mejora de la acción lingüística mediante el ejercicio de manifestaciones sonoras incorporando un lenguaje de connotación poética. Elo expresa un sentido que abarca la imagen acústica y visual, aunque generalmente no tiene significado alguno. En el enfoque psicolingüístico jitanjáfora implica un mensaje que no se ajusta a reglas válidas procedentes de la norma lingüística. Por tanto, se origina una producción con una tendencia de fuerza hipnótica acompañada de una carga emotiva en sus ritmos, es decir se produce una especie de trabalenguas de tipo musical donde se inventan palabras entremezclándose diversas voces procedentes de diversas lenguas desarrollándose una multiplicidad de versos con gran riqueza verbal en términos de sonoridad y ritmo.

En tal perspectiva jitanjáforas representa una construcción lingüística capaz de esconder el significado de un mensaje debido al contraste causado por el juego de neologismos llevados a cabo de forma onomatopéyica para la delicia infantil. Entre sus fines se desarrollan fórmulas simbólicas, organizadas y estructuradas en grupos y en secuencias de tipo lógicas, concertando de esa forma una relación entre la estructura profunda y la estructura superficial del mensaje. Cabe especificar que, el desarrollo de las reglas solo envuelve el desarrollo de un proceso creativo carente de normas, pero definido por hábitos de origen formativo y armónicos procedentes de palabras inventadas, carentes de información del autor, interlocutor y de la ambientación que envuelve al verso pronunciado. En consecuencia, las oraciones no permiten paráfrasis alguna, dependiendo en gran medida del tono, estructurando así, el acto de expresión con base en la infonnación segmental (vocales, consonantes) y suprasegmental (acentos, pausas, niveles entonativos).

En vista de lo anterior, jitanjáforas es una importante herramienta que mejora el lenguaje oral reforzando la función lingüística y comunicativa mediante el diálogo y las relaciones y, actividades del quehacer humano. Sosteniendo lo afirmado, Uribe et al. (2019) consideraron que el lenguaje oral se orienta a la producción lingüística, lo cual denota el uso de información recabada del medio a través de los diferentes espacios y actividades interactivas que ejecuta el hablante. Por consiguiente, el programa tiene el poder de fortalecer las habilidades lingüísticas y comunicativas mediante la fluidez, coherencia y claridad en un contexto de

interactividad. Díaz et al. (2019) manifestaron que a través del lenguaje el niño interactúa con su contexto cercano expresando su sentir, ideas, emociones, opiniones, solicitudes, entre otras demandas; que conllevan a un uso creativo del lenguaje ejercido de manera responsable y comprometida con la sociedad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio desarrolló una metodología aplicada, por lo que el conocimiento responde a aspectos que buscan solucionar los problemas observados de la realidad. Valderrama (2018) y CONCYTEC (2018) señalaron sobre los estudios aplicados que solicitan una solución práctica a los problemas diagnosticados de la realidad, en tal fin la problemática observada debe corregirse con prontitud de forma dinámica y aplicada.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación es cuasiexperimental, manipulándose solamente la variable dependiente, estableciéndose dos grupos, el primero denominado grupo control y un segundo grupo experimental.

El enfoque de estudio obedece al cuantitativo administrándose la información y los datos de las variables a través de mediciones y cálculos numéricos. Arias y Cangalaya (2022) señalaron que los estudios de enfoque cuantitativo permiten calcular y realizar estimaciones estadísticas, comparando los resultados del pretest con el posttest en ambos grupos formados previamente a la investigación. Además, el estudio presenta un corte longitudinal obteniéndose datos de las variables de medición en diferentes tiempos y momentos para su respectivo análisis y medición.

En cuanto al método de estudio es hipotético deductivo. Arias y Cangalaya (2022) citaron que el método hipotético deductivo permite recoger información desarrollando un análisis general y lógico a lo particular, planteando deducciones hasta llegar a conclusiones desarrolladas y específicas.

El nivel de estudio es explicativo con lo que se busca establecer la relación causal de una variable sobre la otra identificada como dependiente. Hernández y Medina (2018) señalaron que luego de haberse aplicado el estímulo requerido se realizarán las mediciones y controles respectivos obteniéndose la explicación del suceso investigado.

Tabla 1*Diseño de prueba de entrada y salida en el grupo control y experimental*

Grupos de investigación		Diseño cuasiexperimental		
Grupo	GE	O1	X	O2
Experimental		Pre test	tratamiento	Post test
Grupo	GC	O3		O4
Control		Pre test	--	Post Test

3.2. Variables y operacionalización**Variable independiente: programa jitanjáforas****Definición conceptual**

Stapich y Sonzini (2019) consideraron que esta figura retórica representa una acción lingüística de origen poético capaz de producir efectos en las personas a través de una imagen acústica y visual que por lo general no tiene significado alguno. No obstante, en algunos casos el mensaje puede ser descifrado con bastante dificultad debido al efecto eufónico provocado por los juegos de palabras inventadas recitadas por un hablante. En el enfoque psicolingüístico, jitanjáfora implica un mensaje que no se ajusta a las reglas válidas de la norma lingüística.

Variable dependiente: lenguaje oral**Definición conceptual**

Se define el concepto según la perspectiva de Acosta (2001) señalando que el lenguaje oral representa un sistema estructurado de signos que tiene inicio en el sistema psicológico y cognitivo del niño. Se configura como instrumento de comunicación siendo significativo en el proceso de cognición, con interdependencia en las fases evolutivas del proceso; sin embargo, no las establece, formulándose ideas, formas de pensar y conocimiento mediante sonido articulado.

Definición operacional

El lenguaje oral se compone de las dimensiones: forma, contenido y uso, organizado en 11 ítems con sus respectivos indicadores y con una escala de valoración nominal.

Indicadores: Para medir la variable dependiente lenguaje oral se tomaron en cuenta los siguientes 11 indicadores:

Pronuncia fonemas

Sigue instrucciones

Nivel comprensivo

Nivel expresivo

Escala de medición: Respecto a la variable de estudio lenguaje oral se determinó una escala de medición nominal, por lo que las categorías tomadas fueron de naturaleza dicotómica.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 población

Según Hernández et al. (2014) manifestaron que la población refiere a un conjunto de personas o herramientas que deben poseer similitudes en sus características, lo que lleva a su agrupación. En el estudio se conformó por un total de 56 estudiantes de ambos géneros conformando la población analizada.

Criterios de inclusión

Niños de 5 años del aula ositos y cariñositos.

Criterios de exclusión

Se excluye a los niños que no asisten con regularidad.

Niños con alguna habilidad diferente.

3.3.2 Muestra

Esta porción de la población conserva las cualidades que las llevaron a ser seleccionadas para formar parte del grupo que fue sometido al programa (Valderrama, 2017). Para este estudio se consideró a 52 estudiantes de 5 años. Es decir, 26 estudiantes (aula ositos) para grupo control y 26 estudiantes (aula cariñositos) de grupo experimental quienes formaron parte la aplicación de dicho programa.

3.3.3 Muestreo

Según los postulados metodológicos el muestreo elegido para la investigación fue no probabilístico intencional. Hernández y Medina (2018) sostienen que esa elección se efectúa según el criterio del investigador y propósito del estudio.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis se conforma por un niño de 5 años de una institución educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica fue la observación recogiendo información de las actividades que realiza el estudiante mediante los sentidos evaluándose un conocimiento en particular. Hernández y Medina (2018) sostienen que la técnica es un procedimiento reglado que facilita la observación de la tarea.

En cuanto al instrumento se hizo uso de una ficha de observación desarrolladas con criterios e indicadores sobre un contenido de aprendizaje en particular. Ñaupas et al. (2023) sostienen que el instrumento de investigación permite operativizar la técnica considerando una estructura que permite recoger datos de la variable a estimar.

En cuanto a la validez se hizo uso de la técnica de juicio de expertos, en tal propósito se validaron los ítems del instrumento evaluándose su aplicabilidad de acuerdo a criterios de pertenencia, relevancia y coherencia. Guerrero (2023) sostienen que la validez de contenido evalúa el dominio del contenido que se mide.

Por otro lado, Guzmán et al (2021) señaló que la confiabilidad configura un procedimiento estadístico basado en la recepción de datos procedentes de una prueba piloto, por cuanto se realiza el análisis de datos utilizando una prueba estadística para comprobar la solidez psicométrica del instrumento. De acuerdo a la escala nominal de la variable dependiente se hará uso de la prueba estadística Kuder Richardson comprobándose la estabilidad interna de los ítems (Kr-20), correspondiendo un valor de alta confiabilidad de 0,831.

3.5. Procedimientos

Se procedió a formular el permiso necesario que atañe a efectuar la investigación enviándose dicho documento al representante legal de la institución educativa. En esa dirección también se coordinará con las docentes de las aulas solicitadas con el propósito de aplicar los instrumentos demandados en el estudio. Posteriormente, se analizarán los datos acopiados mostrando los resultados mediante tablas de contingencia que posteriormente servirán para formular las conclusiones y el informe final de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez recolectada la información se evaluaron los datos recabados codificándolos y tabulándolos utilizando la prueba estadística U de Mann-Whitney al comparar dos medias muestrales que provienen de la misma población. El

análisis inferencial comprobará si existe una diferencia significativa entre 2 muestras o grupos.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se siguió los criterios referentes a la ética con la finalidad de proteger el derecho e identidad de los participantes. Cifuentes et al. (2022) en ese sentido el avance del conocimiento implica una adecuada participación de los colaboradores del estudio, por lo que los informantes son solicitados con su respectivo permiso atendiendo al consentimiento informado. Asimismo, se tomó en cuenta previamente el permiso y/o aceptación de la institución educativa para los fines sabidos. En esa dirección Humeres et al. (2022) señalaron que los procedimientos de la investigación científica atañen a fórmulas que tienen presente los cuatro principios bioéticos de autonomía, beneficencia, maleficencia y de justicia. Por tanto, se afirma que la investigación protege la integridad y derechos de los participantes considerando que los intereses de la ciencia no se hallan superpuestos al bienestar de los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles del lenguaje oral

Lenguaje oral	N	Control (n=26)	Grupo N	Experimental (n=26)
			<i>Pretest</i>	
Retraso	12	46.2%	20	76.9%
Necesita mejorar	12	46.2%	4	15.4%
Normal	2	7.7%	2	7.7%
			<i>Postest</i>	
Retraso	4	15.4%	1	3.8%
Necesita mejorar	18	69.2%	3	11.5%
Normal	4	15.4%	22	84.6%

Conforme a los resultados, el grupo control en el pretest se observa que el lenguaje oral necesita mejorar, lo cual denota que los estudiantes del nivel inicial tengan dificultades para vocalizar y hablar con un lenguaje adecuado encontrándose la mayoría en un nivel retraso al 46.2% y necesita mejorar y 7.7% normal. Mientras que en el postest también se halló con dificultades en el constructo en el nivel necesita mejorar al 69.20% y el 15.4% se encuentran en un nivel retraso y normal. El grupo experimental en el pretest se encontró con mayor tendencia en el nivel retraso 76.90%, necesita mejorar 15.4% y 7.7% normal. Pero luego de haberse aplicado el programa los resultados variaron encontrándose la mayoría en el nivel normal 84.60% necesita mejorar 11.5% y retraso 3.80%.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de forma

Forma	N	Control (n=26)	Grupo N	Experimental (n=26)
			<i>Pretest</i>	
Retraso	14	53.8%	16	61.5%
Necesita mejorar	7	26.9%	8	30.8%
Normal	5	19.2%	2	7.7%
			<i>Postest</i>	
Retraso	9	34.6%	3	11.5%
Necesita mejorar	11	42.3%	5	19.2%
Normal	6	23.1%	18	69.2%

Conforme a los resultados el grupo control en el pretest en la dimensión forma tienen mayor dificultad para la emisión de fonemas considerando sus rasgos simultáneos y sincrónicos, observándose así problemas para el reconocimiento de sonidos conjuntamente con su significado (morfosintaxis) con implicaciones en el léxico, según el tipo de frases producidas por el infante. El 53.80% se encuentra en el nivel retraso, un 26,90% necesita mejorar y el 19.20% se considera normal. En el posttest casi de forma parecida se encontró el 42.30% en el nivel necesita mejorar, el 34.60% en el nivel retraso y un 23.10% normal. Mientras que el grupo experimental en el pretest el 61.50% se encontró en el nivel retraso, un 30.80% en el nivel necesita mejorar y 7.70% normal. Pero luego de aplicarse el programa los resultados mejoraron en un 69.20% en el nivel normal, el 19.20% necesita mejorar y un 11.50% retraso.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles de contenido

Contenido	N	Grupo N		
		Control (n=26)	Experimental (n=26)	
			<i>Pretest</i>	
Retraso	9	34.6%	5	19.2%
Necesita mejorar	14	53.8%	11	42.3%
Normal	3	11.5%	10	38.5%
			<i>Posttest</i>	
Retraso	7	26.9%	3	11.5%
Necesita mejorar	16	61.5%	4	15.4%
Normal	3	11.5%	19	73.1%

Conforme a los resultados el grupo control en el pretest, en la dimensión contenido los niños muestran mayor dificultad para alcanzar una extensión y dominio de un número importante y/o considerable de palabras manifestándose deficiencias en su comprensión las cuales se encuentran enunciadas en categorías. El 53.80% se encuentra en el nivel necesita mejorar, un 34.60% en el nivel retraso y el 11.50% normal. En el posttest igualmente el 61.50% se encontró en el nivel necesita mejorar, un 26.90% en el nivel retraso y el 11.50% normal. Mientras que el grupo experimental en el pretest el 42.30% se halló en el nivel necesita mejorar, 38.50% en el nivel normal y 11.50% normal. Pero luego de aplicarse el programa los

resultados mejoraron en un 73.10% en el nivel normal, el 15.40% en el nivel necesita mejorar y un 11.50% retraso.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de los niveles de uso

Uso	N	Control (n=26)	Grupo	
			N	Experimental (n=26)
<i>Pretest</i>				
Retraso	22	84.6%	18	69.2%
Necesita mejorar	4	15.4%	8	30.8%
Normal	0	0.0%	0	0.0%
<i>Postest</i>				
Retraso	21	80.8%	5	19.2%
Necesita mejorar	5	19.2%	8	30.8%
Normal	0	0.0%	13	50.0%

Conforme a los resultados el grupo control en el pretest, en la dimensión uso los niños tienen dificultades para una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador. El 84,60% se halla en retraso, un 15,40% necesita mejorar y un 0% normal. En el postest el 80,8% se localizó en el nivel retraso, 19,20% necesita mejorar y 0% normal. Mientras que el grupo experimental en el pretest el 69.20% se halló en el nivel retraso, 30.80% en el nivel necesita mejorar y 0% normal. Pero luego de aplicarse el programa los resultados mejoraron en un 50% en el nivel normal 30.80% en el nivel necesita mejorar y un 19.20% en el nivel retraso.

Hipótesis general de la investigación

H₀: La aplicación del programa Jitanjáforas no influye significativamente en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

H_a: La aplicación del programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

Tabla 6

Comparación de los grupos control y experimental del lenguaje oral

	(Pretest)	(Postest)
U de Mann-Whitney	341,000	51,000
Z	-1,326	-6,050
Sig. asintótica(bilateral)	,185	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,143 ^b	,000 ^b

Según la prueba U de Mann-Whitney en el pretest, el lenguaje oral logró un Sig=0.185, mientras que en el post test el valor Sig <0.05. Por consiguiente, se logró estimar que el programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

Hipótesis específica 1

H₀: La aplicación del programa Jitanjáforas no influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años.

H_a: La aplicación del programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años.

Tabla 7*Prueba de hipótesis específicas*

Hipótesis específica 1	Forma (pretest)	Forma (postest)
U de Mann-Whitney	382,500	169,500
Z	-,154	-3,953
Sig.asintónica (bilateral)	,878	,000
Hipótesis específica 2	Contenido (pretest)	Contenido (pretest)
U de Mann-Whitney	297,000	55,500
Z	-2,016	-5,967
Sig.asintónica (bilateral)	,144	,000
Hipótesis específica 3	Uso (pretest)	Uso (postest)
U de Mann-Whitney	294,000	162,000
Z	-2,015	-4,134
Sig.asintónica (bilateral)	,144	,000

Conforme a la prueba U de Mann-Whitney el lenguaje oral en la dimensión forma alcanzó un valor de Sig=0.878 y en el post test 0,00 <0.05. En consecuencia, el programa Jitanjáforas influye significativamente en la dimensión forma en estudiantes de 5 años de una institución educativa. Por otro lado, con el test de U de Mann-Whitney, la dimensión contenido alcanzó un valor de Sig=0.144 y en el post test 0,00 <0.05. En consecuencia, el programa Jitanjáforas influye significativamente en la dimensión contenido en estudiantes de 5 años de una institución educativa. El test de U de Mann-Whitney en la dimensión uso el valor Sig=0.144 y en el post test 0,00 <0.05. En consecuencia, el programa Jitanjáforas influye significativamente en la dimensión uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio formuló determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín. Se encontró coincidencia con la investigación de Ascencio (2022) quien halló en su estudio de diseño experimental y longitudinal en la prueba pretest del grupo control la mayor proporción fue proceso 100% y en el grupo experimental la mayor tendencia se halló en el nivel proceso 95,2% mientras que en el posttest el grupo control se encontró en el nivel proceso 71,4% e inicio 28,6% y en el grupo experimental se encontró en el nivel logro 90,5% y proceso 9,5%. El programa encontró diferencias significativas según la prueba estadística de Wilcoxon entre una variable y otra. El estudio concluye que la influencia de la intervención es significativa $=0,00$; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De igual forma Carhuamaca (2022) en su estudio de diseño preexperimental y longitudinal concluyó que el programa de intervención mejoró en un nivel de logro 93,3%. Se determinó que hubo diferencias significativas según la prueba de Wilcoxon, luego de haberse aplicado el programa de intervención siendo significativa $=0,00$.

De acuerdo a lo revisado en la bibliografía se asume que los programas educativos permiten la mejora de distintas competencias y capacidades en favor del desarrollo del infante proporcionando un crecimiento progresivo del niño nivel personal e intelectual. Ello lo recalca con fuerte contundencia Jacinto y Ruiz (2022) señalando que los programas de intervención orientados al desarrollo del lenguaje benefician la primera infancia potenciando las relaciones comunicativas de sus sentimientos, emociones y conocimientos. También es importante recalcar lo citado por la Unesco (2021) quien considera que el lenguaje del niño puede ser potenciado desde el campo de la oralidad sirviendo de base para aprendizajes posteriores los cuales pueden convertirse en destrezas expresivas mediante el cual los niños exteriorizan sus emociones y relaciones en su entorno de interacción convirtiéndose en oportunidades de desarrollo llevados a cabo mediante la interacción social.

Conforme a lo dicho con anterioridad es necesario aclarar que Piaget (1987) consideró en sus postulados que se estructura el conocimiento a partir de la acción. En tal sentido el niño en contacto con el medio consigue organizar sus esquemas

mentales de manera activa incorporando progresivamente otras nuevas acciones en la medida que avanza entre un estadio a otro. De esta forma, la acción caracteriza su visión pedagógica y constructivista que da lugar a un conjunto de representaciones que va desde aquellas estructuras innatas (sensoriomotoras) hasta lograr las estructuras lógicas mentales, lo que expone con claridad que el pensamiento no se origina en el lenguaje sino en la función simbólica. Así el niño al interactuar con su mundo mediante las acciones, se originan una diversidad de transformaciones que se imponen en el desarrollo mental originando el lenguaje que se convierte en un medio de representación. En tal perspectiva, el lenguaje representa al pensamiento, aclarando que la conciencia, el pensamiento y la intencionalidad anteceden al lenguaje. En esa dirección, los esquemas sensoriomotores dan paso a nuevas estructuras en el plano intencional, consciente y generalizables.

En referencia a la primera hipótesis específica 1, se concluyó que el programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión forma en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín, 2023. El resultado logra una coincidencia en lo encontrado por Poma (2020). Lo encontrado se corrobora en lo descrito del análisis del grupo control en el pretest observándose que el lenguaje oral necesita mejorar, lo cual denota que los estudiantes del nivel inicial tengan dificultades para vocalizar y hablar con un lenguaje adecuado encontrándose la mayoría en un nivel retraso 92,3% necesita mejorar 7,7% y 0% normal. Mientras que en el posttest también se halló con dificultades en el constructo en el nivel retraso 92,30% necesita mejorar 7,7% y 0% normal. El grupo experimental en el pretest se encontró con mayor tendencia en el nivel retraso 80% necesita mejorar 16,7% y 3,3% normal. Pero luego de haberse aplicado el programa los resultados variaron encontrándose la mayoría en el nivel normal 60% necesita mejorar 30% y retraso 10%.

En un análisis teórico Chomsky (2003) respecto a este componente del lenguaje oral consideró que el principio de autonomía permite un aprendizaje autónomo en todo el proceso de adquisición. Por ello, el interés del niño permitirá que preste atención a las reglas gramaticales desarrollando así un aprendizaje correcto de las palabras mediados por el uso y observancia de las normas gramaticales y no por ayudas ambientales. En esa dirección el trabajo docente en

el aula es vital pues de esa forma ayuda a desarrollar un lenguaje creativo capaz de revelar toda la creatividad del propio lenguaje, siendo así capaz de operar con total independencia del resto del sistema cognitivo humano.

No cabe duda según lo citado por Vygotsky (1995) que el lenguaje desarrolla al pensamiento. Por lo que afirma el autor que el lenguaje es inicialmente psicológicamente interno antes que fisiológico. Por consiguiente, el contexto social y cultural es determinante en la formación de los procesos cognitivos. En tal sentido las implicancias de la cultura son esenciales en la formación de la psiquis del niño. En esa postura el lenguaje se modifica al interactuar con el contexto cultural hasta alcanzar una comunicación ciertamente efectiva.

En referencia a la primera hipótesis específica 2, se concluyó que el programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión contenido en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín, 2023. Lo encontrado se corrobora en lo descrito del análisis del pretest, observándose que el lenguaje en la dimensión contenido tiene dificultad para lograr un adecuado bagaje de palabras producidas y comprendidas por el niño respecto a su mundo real y abstracto, enunciándolo a través de categorías y definiciones de aquellas palabras expresadas oralmente concediéndole significación. El 88,50% se encuentra en el nivel retraso, un 3,8% en el nivel necesita mejorar y el 7,7% normal. En el posttest igualmente el 88,50% se encontró en el nivel retraso, un 3,8% en el nivel necesita mejorar y el 7,7% normal. Mientras que el grupo experimental en el pretest el 63,3% se halló en el nivel retraso, 23,30% en el nivel necesita mejorar y 13,30% normal. Pero luego de aplicarse el programa los resultados mejoraron en un 70% en el nivel normal 26,70% en el nivel necesita mejorar y un 3,30% retraso.

El resultado logra una coincidencia en lo encontrado por Navarro (2022) concluyendo en su estudio que el grupo control y experimental lograron valores similares. Luego de aplicarse el programa en la prueba pretest la mayor proporción de calificación fue C =68% en el grupo control y luego de aplicado el programa en la evaluación posttest en el grupo experimental se alcanzó un nivel AD =91%. Se aplicó la prueba estadística U de Mann-Whitney al comparar dos grupos muestrales. El estudio concluye que existen diferencias significativas; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. De igual modo Bustamante (2021) en su estudio en la prueba del pretest alcanzó mayor proporción

en el nivel proceso 70% logro previsto 15% e inicio 15% y después en el postest se logró mejores puntajes en el nivel proceso 6% logro previsto 20% y en inicio 15%. Se usó la prueba de Wilcoxon. El programa encontró diferencias significativas entre una variable y otra. El estudio concluye que la influencia de la intervención es significativa $=0,00$; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En un análisis teórico Vygotsky (1995) respecto a los resultados contrastados afirmó que el lenguaje y el pensamiento tienen diferentes raíces determinando funciones, sin embargo, el contexto social y cultural es determinante en la formación de los procesos cognitivos. Por lo que la cultura es un componente esencial en la formación de la psiquis del niño. En esta postura el lenguaje se modifica al interactuar con el contexto cultural hasta alcanzar una comunicación ciertamente efectiva. Para Alomá et al. (2022) consideraron el lenguaje y el pensamiento como procesos de orígenes diferentes e independientes en su función, por lo que el pensamiento como facultad intelectual tiene un componente prelingüístico y el lenguaje tiene un componente preintelectual. Conforme a ello, el contacto social se desempeña mediado por las interacciones con el contexto social, permitiendo en algún momento coincidir una y otra facultad. De esta manera el lenguaje como función superior abre paso a un desarrollo de mayor complejidad en las estructuras cognitivas. En esta postura los procesos superiores se remiten a un plano social mediado por los procesos de socialización, dando paso posteriormente a una interiorización que va desde lo interpsicológico al plano intrapsicológico.

En referencia a la primera hipótesis específica 3, se concluyó que el programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín, 2023. Lo encontrado se corrobora en lo descrito en el grupo control en el pretest, observándose que el lenguaje en la dimensión uso tienen dificultades para una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador. El 84,60% se encuentra en el nivel retraso, un 15,40% en el nivel necesita mejorar y 0% normal. En el postest el 80,8% se encontró en el nivel retraso, 19,20% en el nivel necesita mejorar y 0% normal. Mientras que el grupo experimental en el

pretest el 60% se halló en el nivel retraso, 40% en el nivel necesita mejorar y 0% normal. Pero luego de aplicarse el programa los resultados mejoraron en un 40% en el nivel normal 30% en el nivel necesita mejorar e igualmente un 30% en el nivel retraso.

El resultado logra una coincidencia en lo encontrado por Cobeña et al. (2023) concluyendo que los aspectos fonológicos, semánticos, sintácticos y pragmáticos cuyo efecto alcanzó una mejora del 45%, 35% ,40% y 60%. El estudio concluye que la actividad lúdica potencia el desarrollo del lenguaje oral. De igual forma, Basurto y Mendoza (2023) determinó en su investigación que el lenguaje se halló en un nivel bajo 40% y luego en el postest el resultado alcanzó un 60%. El estudio concluye que la estrategia lúdica logra potenciar el desarrollo de la expresión oral. También, Saltos (2023) en su estudio señaló que el diálogo y la conversación, el uso del trabalenguas, las rimas y canciones, los cuentos y fábulas conformaron la estrategia de uso alcanzando un nivel satisfactorio 33,3% y muy satisfactorio 25%. El estudio concluye que la estrategia didáctica mejora el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años. En esa dirección, Arapa (2020) en su estudio concluyó en el pretest que el lenguaje oral se encontró en el 52% y luego de haberse aplicado la intervención se logró en el postest un nivel bueno 85% El estudio concluye que la influencia es significativa influenciando los juegos verbales en la conciencia fonológica =0,00. Para Puertas et al. (2019) en su estudio determinó que el grupo de experimental mejoró su comunicación oral con una influencia del programa =0,00.

Al respecto un análisis concienzudo lo realizó Acosta (2001) determinando que el uso denota del lenguaje oral implica una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador. Al respecto, Resina y Salas (2021) comentó en cuanto a este componente una interdependencia entre lo fonológico y lo semántico. (fonemas y las interpretaciones semánticas de significado). Por consiguiente, el uso del lenguaje es caracterizado por las funciones que cumple al informar, repetir, solicitar, etc; en un contexto específico.

Destacando lo anterior, el lenguaje oral según la perspectiva de Aguirre (2020) señaló que el lenguaje oral cumple una función lingüística y comunicativa afirmando

que se origina un escenario de desenvolvimiento verbal desarrollado en el diálogo y producido en las relaciones y actividades humanas llevadas a cabo en el quehacer cotidiano. Por tanto, se afirma que el lenguaje oral se orienta a la producción lingüística en los diferentes géneros discursivos del habla. Es así que el niño utiliza toda la información captada en el medio en los diferentes espacios y actividades interactivas que realiza. De acuerdo a lo citado prevalece el concepto que el lenguaje oral fomenta el desarrollo de las habilidades lingüísticas y comunicativas fortaleciendo el manejo vinculado e interactivo mediante la fluidez, coherencia y claridad. En esa dirección, el niño a través del lenguaje en su contexto cercano expresa su sentir, ideas, emociones, opiniones, solicitudes, entre otras demandas; que conllevan a un uso creativo del lenguaje ejercitándolo de modo responsable y comprometido con la sociedad.

En este análisis Ruggiero (2019) sostuvo que el lenguaje oral convierte a sus usuarios en actores competentes del lenguaje, quienes de forma progresiva, paulatina y secuencial logran adquirir habilidades comunicativas cuyo sentido les permite aprender de modos diferentes al interactuar con su entorno. De este modo se asevera que el niño al adoptar el lenguaje de su mundo social moldea las formas de pensar al expresarse mediante el habla. Por tanto, a través de la experiencia lingüística el niño desarrolla de manera concomitante sus habilidades orales, a la par que desarrolla sus esquemas cognitivos integrando sus habilidades y saberes mediante el diálogo en escenarios de sus mundos sociales en el que vive.

Jitanjáforas constituye una importante herramienta que mejora el lenguaje oral reforzando la función lingüística y comunicativa mediante el diálogo y las relaciones y, actividades del quehacer humano. Sosteniendo lo afirmado, Uribe et al. (2019) consideraron que el lenguaje oral se orienta a la producción lingüística, lo cual denota el uso de información recabada del medio a través de los diferentes espacios y actividades interactivas que ejecuta el hablante. Así, programa tiene el poder de fortalecer las habilidades lingüísticas y comunicativas mediante la fluidez, coherencia y claridad en un contexto de interactividad. Díaz et al. (2019) manifestaron que a través del lenguaje el niño interactúa con su contexto cercano expresando su sentir, ideas, emociones, opiniones, solicitudes, entre otras demandas; que conllevan a un uso creativo del lenguaje ejercido de manera responsable y comprometida con la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según el objetivo general de investigación y según el test de U de Mann-Whitney el lenguaje oral en el pretest fue Sig=0.185 y en el post test $p < 0.05$. Por tanto, el programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

Segunda: Según el objetivo específico 1 y conforme al test de U de Mann-Whitney, la dimensión forma de lenguaje oral en el pretest fue Sig=0.154 y en el post test $p < 0.05$. Por tanto, se determinó que el programa Jitanjáforas influye significativamente en la forma del lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

Tercera: Según el objetivo específico 2 y conforme al test de U de Mann-Whitney, la dimensión contenida del lenguaje oral en el pretest fue Sig=0.144 y en el post test $p < 0.05$. Por tanto, se determinó que, el programa Jitanjáforas influye significativamente en el contenido del lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

Cuarta: Según el objetivo específico 3 y conforme al test de U de Mann-Whitney, la dimensión uso del lenguaje oral en el pretest fue Sig=0.144 y en el post test $p < 0.05$. Por tanto, se determinó que, el programa Jitanjáforas influye significativamente en el uso del lenguaje oral en estudiantes de 5 años.

VII.RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la plana docente socializar las experiencias de aprendizaje del programa llevada a cabo con la estrategia jitanjáforas, de manera que alcance a lograr mejores niveles de desarrollo del lenguaje oral, convirtiendo juntamente al juego en un medio de aprendizaje y fuente de conocimiento en la etapa infantil.

Segunda: Se recomienda a las maestras desarrollar diagnósticos con herramientas psicopedagógicas a fin de obtener un diagnostico que ayude a realizar un trabajo más coordinado y eficiente. Por tanto, el diseño de un plan de aprendizaje ayudará a divisar el retraso simple de lenguaje y/o algún trastorno derivado por causas neurológicas, organizando las acciones correctivas relacionadas al problema detectado.

Tercera: Se recomienda a los padres del menor realizar un trabajo coordinado con los maestros a fin de trabajar desde casa contenidos que satisfacen las necesidades de un aprendizaje del lenguaje. En tal sentido el hogar juntamente con la escuela debe crear escenarios posibles para estimular el lenguaje oral y alcanzar favorecer el desarrollo cognitivo desde cada actividad de expresión oral.

Cuarta: Se recomienda a las autoridades educativas considerar la estrategia jitanjáforas como un medio de aprendizaje del lenguaje, por lo que debe considerarse el uso del internet a través de la app, recalcando su aporte a la educación que pueden llevar a una posibilidad de cambio significativo para estimular el lenguaje oral.

REFERENCIAS

- Acosta, M. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Ed. Masson.
- Aguirre, N. (2020). The Beginning of Greece Philosophy: between Orality and Literacy. *Revista de filosofía open insight*, 11(23), 137-163. <https://doi.org/10.23924/oi.v11i23.436>
- Alomá, M, Crespo, L, González, K y Estévez, N. (2022). Cognitive and pedagogical foundations of active learning. *Revista de Educación*, 20(4), 13 53-1368. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000401353&Ing=es&tIng=es
- Arapa, E. (2020). *Aplicación de juegos verbales en el hogar a través de clases online mediante videollamadas para la mejora de la conciencia fonológica en niños de 5 años*. (Tesis de maestría). Universidad Católica San Pablo.
- Arias, D y Cangalaya, L. (2022). *La tesis: mitos y errores*. Editorial UPC.
- Ascencio, Y. (2022). *Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Basurto, D y Mendoza, E. (2023). Estrategia lúdica para potenciar la expresión del lenguaje oral en niños del Subnivel II de educación inicial. *MQRInvestigar*, 7(1), 828–851. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.828-851>
- Benoit, G. (2021). Orality in the Classroom: Perceptions of Teachers in Language Training. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), e14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142021000100014&Ing=es&tIng=es.
- Bustamante, G. (2021). *Aplicación de Juegos Comunicativos para Mejorar la Expresión Oral de los Niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 213 Yvonne Stauffer de Moya - Ate, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Carhuamaca, P. (2022). *Canciones con jitanjáforas en el lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E.P. Praxis – Huancayo*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Cárdenas, Renata, & Ruiz-Paloalto, Ma. Laura. (2022). *Efectividad de los programas de educación sexual y reproductiva en los adolescentes*. *Horizonte sanitario*, 21(1), 129-135. <https://doi.org/10.19136/hs.a21n1.4025>

- Chomsky, N. (2003). *La importancia del lenguaje*. Kairos.
- Cifuentes O, Oyarzún G, Yarmuch, K y Bascuñán, L. (2022). Ethical aspects and recommendations for human research in the genomic age. *Revista chilena de infectología*, 39(5),640-648. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182022000500640>
- Cobeña, B, Bote, S y Meza, H. (2023). Recreational activities to strengthen the development of verbal language in children of Sublevel III. *Dominio De Las Ciencias*, 9(2), 1499–1523. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3357>
- Concytec (2018). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. <https://www.gob.pe/concytec>
- Cueva, A, Rivera, E, Marrufo, H, Tello, C, Alza, D y Garro, L. (2022). Language development in preschoolers: Peruvian teachers' experience in a pandemic context. *New Trends in Qualitative Research*, 15, e757. <https://doi.org/10.36367/ntqr.15.2022.e757>
- Díaz, C, Ribalta, G, Goycoolea, M, Cardemil F, Alarcón P, Levy, R, Sierra, M, Cohen, M, Labatut, T y Reid, E. (2019). Language development in children with cochlear implant at a tertiary health care center: Clinical series. *Revista de otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello*, 78(4), 343-352. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-75262018000400343>
- González, A, & Lagos, N. (2022). Efectividad de un programa de intervención basado en mindfulness para autorregular la atención en niñez de educación primaria. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 129-143. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.7>
- Guerrero, G. (2023). *Laboratorio de Investigación*. <https://www.google.com.pe/books>.
- Guzmán, C, Reyes, J y Perez José. (2021). *Uso de resultados de investigaciones educativas para el diseño de estrategias de mejora*. <https://www.google.com.pe/books>.
- Hernández, R. y Medina, M. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Humeres-Flores, Paulina, Medel-Castro, Giselle, & Montenegro, Uriel. (2022). How are ethical aspects articulated with the clinical training of future dentists in Chile? An

- imperative question. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 25(2), 63-71. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.252.1179>
- Ibiapina, W y Monteiro, F. (2022). WILL IN VYGOTSKY'S PERSPECTIVE: A STUDY OF LITERATURE. *In SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELO Preprints.3562>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad – ENDES 2020*. <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/.pdf>
- Lagos, M, Hermosilla, V, García, J, Palma, M y Ossa, C. (2022). Effectiveness of an intervention program based on mindfulness to self-regulate care in primary school children. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 337-353. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-3.19>
- López, J y Lescay, D. (2023). *Communication strategy for the development of language development in children in sub-level II of the Initial level*. Varona, <https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839001/html/>
- Mareovich, F, Jauk, D y Peralta, A. (2020). The construction of oral productions in childhood from realistic and unrealistic images. *CES Psicología*, 13(2), 85-101. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.6>
- Ministerio de Educación (2023). *¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/36-oralidad-ciclo-v.pdf>
- Moya, C. (2021). *Programa Lúdico para el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Piura 2021*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Navarro, J. (2022). *Taller de jitanjáforas para mejorar la expresión oral en los alumnos de cuatro años de la institución educativa. N°313 Miraflores Alto–Chimbote, año 2022*. (Tesis de maestría). Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Ñaupas, H, Mejía, E, Trujillo, I y Romero, H y Medina, W. (2023). *Metodología de la investigación total Cuantitativa – Cualitativa y redacción de tesis 6a Edición*. <https://www.google.com.pe/books>
- Oliveira, L y Branco, V. (2023). THE DEVELOPMENT OF CHILDREN'S ORAL LANGUAGE IN NATIONAL SCIENTIFIC PRODUCTIONS: AN INTEGRATIVE

SYSTEMATIC REVIEW. In *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6252>

- Ortiz, A y Benoit, C. (2022). Use of collaborative work techniques in an oral presentation. *Revista Educación*, 46(2), 280-293. <https://dx.doi.org/10.15517/revdu.v46i2.49634>
- Piaget, J. (1987). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica.
- Piaget, J. (1977). *El lenguaje y el pensamiento en el niño*. Guadalupe.
- Poveda, T y Tipan, E. (2022). *Educational program for secondary education teachers on Andean nutritional plants*. *Conrado*, 18(87), 242-250. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442022000400242&lng=es&tlng=e
- Puertas, J.A.; Ruiz, M., Fresneda, M^a.D.; Godoy, F. (2019). Eficacia de un programa de entrenamiento para padres destinado a mejorar la comunicación oral y la conducta de sus hijos: un estudio preliminar. *Revista de Investigación en Logopedia*, 9(2), 107-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149035>
- Resina, P y Salas, N. (2021). Oral and Written Language Interventions to Improve the Academic Competence of High-School Students. *Pensamiento educativo*, 58(2), 00107. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.58.2.2021.7>
- Rodríguez, M. (2022). From Orality to Oral Language in Learning Processes. *Enunciación*, 27(1), 31-44. <https://doi.org/10.14483/2486798.18711>
- Rodríguez, T., Gómez, M., Prieto, A y Gil, P. (2018). Psycho motor intervention and contribution to the development of language in special educational needs. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7(1), 89-106. <https://www.redalyc.org/pdf/3508/350851047005.pdf>
- Ruggiero, M. (2019). Toward a framework for heritage learner service learning in languages for specific purposes. *Revista signos*, 52(101), 931-949. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000300931>
- Saltos, A. (2023). Didactic strategy for the development of oral language in 4-year-old children of the initial sublevel of the Mixed Fiscal School Professor Odón Moreira Pisco. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR*. Vol. 6, Núm. 11: <https://doi.org/10.46296/rc.v6i11edespmayo.0135>

- Sánchez, A y Samada, Y. (2020). *Psychomotricity in the integral development of the child*. Revista Científica Multidisciplinaria, 6(1), 121–138. <https://revista.Uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1838>
- Stapich y Sonzini (2019). Jitanjáfora: ahora que tenemos veinte años. En Catalejos. *Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños*. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/catalejos/article/view/3862>
- Taboh, A., Shalom, E, Bosco, B., Denham, J y Gattei, A. (2022). Spoken Language Assessment in Children with Hearing Impairment: Standardized Tests and Hearing Age. *Revista signos*, 55(110), 928-947. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342022000300928>
- UNESCO (2022). *Por qué la educación en la lengua materna es esencial*. <https://www.unesco.org/es/articles/por-que-la-educacion-en-la-lengua-materna-es-esencial>
- Unesco (2021). *Fomentar el multilingüismo para la inclusión en la educación y la sociedad: informe del seminario web celebrado en ocasión del Día Internacional de la Lengua Materna 2021*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376982_spa
- Unicef (2020). *Primera infancia: Realidad y retos para una atención integral e inclusiva*. <https://www.unicef.org/peru/publicaciones>.
- Uribe, A, Montoya, E y García, J. (2019). Orality: A Foundation of Language Didactics and Evaluation. *Educación y Educadores*, 22(3),471-486.<https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.7>
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Velásquez, J. (2018). *Programa de juegos infantiles para mejorar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una institución educativa estatal Nuevo Chimbote – Ancash*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antenor Orrego.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial pedagógica.

ANEXOS

Anexo 1. *Tabla de operacionalización de la variable lenguaje oral*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Lenguaje oral	Acosta (2001) definen el lenguaje oral como un sistema estructurado de signos que tiene origen en lo psicológico y cognitivo. Se configura como instrumento de comunicación siendo significativo el proceso de cognición, indica las fases evolutivas del proceso, pero no las establece, se formula para establecer ideas, formas de pensar y conocimiento mediante sonido articulado.	El lenguaje oral se compone de tres dimensiones: forma con 3 indicadores, contenido representado por 6 indicadores y uso con 2 indicadores estructurándose en una totalidad de 11 ítems.	Forma	Pronuncia fonemas	1	Escala dicotómica	Normal Necesita mejorar Retraso
				Repite frases	2		
				Expresión verbal espontánea	3		
			Contenido	Señala: - Alimentos - Ropa - Juguetes	4		
				Describe acciones: - Recorta - Salta - Pinta	5		
				Señala: - Codo - Rodilla - Cuello - Pie - Tobillo - Talón	6		
				Sigue instrucciones	7		
				Nivel comprensivo	8		
				Nivel expresivo	9		
				Uso	Denomina Describe Narra		
			Resuelve rompecabezas		11		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Programa jitanjáforas para mejorar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín, 2023						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable e indicadores			
<p>Problema general ¿De qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín,?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín?</p>	<p>Objetivo general Determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín.</p>	<p>Hipótesis general La aplicación del programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín.</p> <p>Hipótesis específicas La aplicación del programa Jitanjáforas influye significativamente en el lenguaje oral en su dimensión forma, contenido y uso en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín.</p>	Variable independiente: Programa jitanjáforas			
			Programa jitanjáforas	Sesiones	Recursos pedagógicos	
				<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo mi motricidad fina • Desarrollo mi motricidad gruesa • Divirtiéndome creando jitanjáforas • Cuento con jitanjáforas • Utilizo jitanjáforas para efectuar juegos verbales • Utilizo jitanjáforas para jugar en el medio natural • Formo frases con jitanjáforas • Creo poemas con jitanjáforas • Juego con adivinanzas con jitanjáforas • Ordenamos palabras con jitanjáforas 	<p>El programa se desarrollará siguiendo los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna.</p> <p>Antes del discurso: se tiene en cuenta el propósito comunicativo en los estudiantes, en armonía con los objetivos de aprendizaje.</p> <p>Durante el discurso: se formulan distintas situaciones comunicativas formales e informales (diálogo, debate, entrevista, asamblea, relatos, contar una anécdota, etc.) interactuando los participantes en su contexto de interacción.</p> <p>Después del discurso: se realizan diversas actividades orales, etc. Se formulan diversas estrategias: exponer una hipótesis, enunciar preguntas, explicar el texto, manejar organizadores del conocimiento (también después de la lectura).</p>	
				Variable dependiente: Lenguaje oral		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable		
Forma	Pronuncia fonemas	1	Escala dicotómica	Normal Necesita mejorar Retraso		
	Repite frases	2				
	Expresión verbal espontánea	3				
	Señala: - Alimentos	4				

			Contenido	- Ropa - Juguetes		No lo hace (0) Si lo hace (1)		
				Describe acciones: - Recorta - Salta - Pinta	5			
				Señala: - Codo - Rodilla - Cuello - Pie - Tobillo - Talón	6			
				Sigue instrucciones	7			
				Nivel comprensivo	8			
				Nivel expresivo	9			
			Uso	Denomina Describe Narra	10			
				Resuelve rompecabezas	11			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Aplicado</p> <p>Nivel: Explicativa.</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental y de corte longitudinal.</p> <p>Método: Hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: La población se conformó por un total de 56 niños de 5 años del nivel inicial. Se formaron dos grupos, un grupo llamado control (26 niños) y un segundo grupo denominado experimental (30 niños).</p> <p>Estudio Censal.</p>	<p>Variable independiente: Programa jitanjáforas</p> <hr/> <p>Variable dependiente: Lenguaje oral</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: ficha de observación. PLON-R</p> <p>Ámbito de Aplicación: niños de 5 años del nivel inicial.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo Tablas de frecuencia. Figuras estadísticas. Interpretación de los resultados. Conclusiones.</p> <p>Análisis inferencial</p> <p>Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Prueba U de Mann-Whitney</p>

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PLON- R

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada
5 años

Apellidos y nombres	AÑO	MES	DÍA
Sexo	M F	Fecha de examen
Grado	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	Edad
Examinador			

Forma	Puntuación total (Máx 9)	PD	PT	
	_____	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
Fonología	_____	<input type="text"/>		
Morfología y sintaxis	_____	<input type="text"/>		
Repetición de frases	_____	<input type="text"/>		
Expresión verbal espontánea	_____	<input type="text"/>		
Contenido	Puntuación total (Máx 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
Categorías	_____	<input type="text"/>		
Acciones	_____	<input type="text"/>		
Partes del cuerpo	_____	<input type="text"/>		
Órdenes sencillas	_____	<input type="text"/>		
Definición por el uso	_____	<input type="text"/>		
Nivel comprensivo	_____	<input type="text"/>		
Nivel expresivo	_____	<input type="text"/>		
Uso	Puntuación total (Máx 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
Expresión espontánea ante una lámina	_____	<input type="text"/>		
Expresión espontánea rompecabezas	_____	<input type="text"/>		
Puntuación total PLON - R (Máx 14)		<input type="text"/>	<input type="text"/>	

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contenido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TOTAL PRUEBA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

RESUMEN DE PUNTUACIONES - PERFIL DE RENDIMIENTO

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones:

"Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"

¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	pato	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		ie	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	poste	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	tacón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	piano	
	nido		j	jaula	
f	foca			tijera	
	café		ll	llave	
g	gato			pollo	
	bigote		r	pera	
l	luna		s	silla	
	pala			vaso	
	sol			manos	
z	zapato		ñ	niño	
	taza		y	payaso	
	lápiz				

CINCO AÑOS

ONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
r	rana		bl	tabla	
	gorro		tr	tren	
	collar			letras	
j	reloj		kr	crema	
pl	plato		br	brazo	
kl	clavo			libro	

II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS

1. Repetición de frases: *"Ahora yo digo una frase y tu la repites. Ejemplo: Los niños juegan en el patio.*

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción Verbal: _____

B. Trazan y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción Verbal: _____

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí".

Producción Verbal:

CONTENIDO

I. Categorías

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2). Señala los...."

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguetes	+	-

II. Acciones

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué hace el/la niño/a?"

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES:

Señala tu....

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

IV. Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES:

Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas a hacer lo que yo te diga ¿Entendiste?

(Colocar una silla, al lado del niño, una crayola retirada de él y el carrito encima de la mesa). "Pon el carrito en la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae la crayola".

Orden 1 (carrito)	+	-
Orden 2 (palmadas)	+	-
Orden 3 (crayola)	+	-
Secuencia	+	-

V. Definición de uso

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES

Señala una cosa que sirve para (MOSTRAR LÁMINA 6)

no mojarse	+	-
pintar	+	-
hacer fotos	+	-
jugar	+	-
ordenar el tráfico	+	-

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES

Ahora tú me vas a decir para qué sirven
(Nombrar cada parte).

los ojos	+	-
la boca	+	-
la nariz	+	-
los oídos	+	-
las manos	+	-

USO

i. Expresión espontánea ante una lámina.

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

ii. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.

INSTRUCCIONES:

Ahora, quiero que resuelvas éste rompecabezas (se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista"

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su atención	+	-

Otras _____

Observaciones

ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.

Procedencia: Madrid, España.

Asesoramiento científico y técnico: María José del Río.

Adaptación para Lima Metropolitana: Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional

Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología.

Colaboradora: Adriana Basurto Torres.

Administración: Individual

Duración: Variable, entre 10 y 12 minutos.

Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años.

Significación: Detección rápida o *screening*' del desarrollo de lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso y Total en cada nivel de edad.

Material: Manual, Protocolos de anotación, Cuaderno de imágenes (4) fichas de colores, carrito de juguete chico, 1 vaso, viñetas (1) rompecabezas

Año: 2006

Anexo 5- Sesiones del programa

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°01

Nombre de la actividad de Aprendizaje “Gracia graciosos aprendí a vocalizar gra gre gri gro gru”

PROPÓSITO:



Que las niñas y los niños aprendan a pronunciar palabras con combinaciones /gr/

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
<p>INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entonan la canción: La lengua saltarina. • SABERES PREVIOS <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿les gusto la canción? ¿De qué trato la canción? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? • Propósito : el día de hoy aprenderemos a pronunciar palabras con /gr/ • Gestión y acompañamiento <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento del problema: <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Creen ustedes que podemos seguir aprendiendo palabras, con diferentes sonidos con los movimientos de nuestra lengua? • Planteamiento de la hipótesis <ul style="list-style-type: none"> ➤ La docente presenta una láminas con la jitanjáforas, ➤ Los niños y niñas escuchan y aprenden la Jitanjáfora 	<p>Papelotes plumones cinta maskin</p>
<p>DESARROLLO</p>		<p>Papelotes</p>

<p>CIERRE</p>	<div style="border: 1px solid red; border-radius: 25px; background-color: #f8d7da; padding: 10px; text-align: center;"> <p>GRECIA Gracia gracioso gri Grupo de graciogrú Viajó por vargró y Llego a grecia gre Muy contento regresó conociendo grecia gricana grú.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Repiten pausadamente toda la jitanjáfora ➤ Entonan la letra acompañada de ritmos con palmadas. ➤ Repiten en forma individual la jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con combinaciones /gr/: gracioso, grave, gripe, agrícola, agrónomo, etc <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido <ul style="list-style-type: none"> ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	<p>Plumones de colores</p>
----------------------	--	----------------------------

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°02

Nombre de la actividad de Aprendizaje “me divierto inventando palabras con efectos sonoros”

PROPÓSITO

Que las niñas y los niños aprendan palabras inventadas con efectos sonoros.



DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación <ul style="list-style-type: none"> ➤ Miramos un video • SABERES PREVIOS <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿les gusto el video? ¿De qué trató el video? • Propósito: Que las niñas y los niños aprendan palabras inventadas con efectos sonoros. • Gestión y acompañamiento <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento del problema: <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Creen ustedes que podemos seguir aprendiendo palabras, al igual que hemos visto en el video con los movimientos de nuestro cuerpo? • Planteamiento de la hipótesis <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dictan sus hipótesis sobre de qué manera podremos aprender lo visto en el video ➤ La docente anota en la pizarra las posibles hipótesis dictadas por los niños. ➤ Presentamos a los niños las frases que hubo en el video. 	<p>Papelotes plumones cinta maskin</p>
DESARROLLO	<div style="border: 1px solid blue; border-radius: 15px; background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>De la una la tuna De dona la tola Tela canela Cana la pala Pimpimirón</p> </div>	<p>Papelotes Plumones de colores</p>

CIERRE	<ul style="list-style-type: none">➤ Repiten pausadamente toda la jitanjáfora➤ Entonan la letra acompañada de ritmos con palmadas, saltos.➤ Repiten en forma individual la jitanjáfora.➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella.➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes reflexionan acerca de lo aprendido<ul style="list-style-type: none">¿Que aprendimos el día de hoy?¿De qué manera lo hemos aprendido?¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido?¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	
---------------	--	--

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°03

Nombre de la actividad de Aprendizaje “me divierto aprendiendo adivinanzas con las jitanjáforas”

PROPÓSITO:



Invitar a los niños y las niñas identifique adivinanzas más allá de su significado o utilidad.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación Jugamos con los niños, la dinámica adivina donde estoy El juego consiste en que los niños busque imágenes escondidas por la docente , Luego de su hallazgo pegarlo en la pizarra el niño que logre encontrar primero será el ganador en la cual tendrá que pegarlo en la pizarra y los demás niños darán su opinión sobre lo que observan en la pizarra. 	Papelotes plumones cinta maskin
DESARROLLO	<p style="text-align: center;">SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿a qué hemos jugados? ¿Quién fue el que encontró primero las imágenes con frases? ¿Qué dirán esas frases? <p style="text-align: center;">PROPOSITO: hoy aprenderemos adivinanzas creadas con jitanjáforas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión y acompañamiento Planteamiento del problema: ➤ ¿Creen ustedes que podemos seguir aprendiendo adivinanzas al igual de lo que encontró su compañero? Planteamiento de la hipótesis ➤ Dictan sus hipótesis sobre de qué manera podremos aprender lo visto en las imágenes presentadas ➤ La docente anota en la pizarra las posil hipótesis dictadas por los niños. 	Papelotes Plumones de

CIERRE

- Presentamos a los niños las frases que hubo en el

Orenada orejon
cola de raton
arremoto tipi tipi pom
Soy un gatón
Que cayo a un poson
Que solo tu sabes quien son

- Repiten pausadamente toda la jitanjáfora
 - Entonan la letra acompañada de ritmos con palmadas, saltos, etc
 - Repiten en forma individual la jitanjáfora.
 - Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella.
 - Repiten palabras con efectos sonoros,
 - Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido
 - ¿Que aprendimos el día de hoy?
 - ¿De qué manera lo hemos aprendido?
 - ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido?
 - ¿Para se sirve lo aprendido?
- Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°04

Nombre de la actividad de Aprendizaje “jugamos a mover nuestro cuerpo con las jitanjáforas realizando diferentes movimientos “

PROPÓSITO:



Invitar a los niños y las niñas que aprendan a mover su cuerpo utilizando sonidos de las jitanjáforas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entonamos la canción <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <div style="background-color: #0099cc; color: white; padding: 10px; border-radius: 15px; display: inline-block;"> <p>Tiene la trarara Un dedito malo que no se lo cura ningún cirujano(bis)</p> </div> </div>	<p>Papelotes plumones cinta maskin</p>
DESARROLLO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿Cuál fue el título de la canción? ¿Les fue fácil pronunciar bien las palabras? ¿Por qué? ¿Qué dirán esas frases? ¿Les fue fácil seguir el ritmo de las palabras con su cuerpo? <p>PROPÓSITO: el día de hoy aprenderemos a mover nuestro cuerpo utilizando sonidos de las jitanjáforas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión y acompañamiento Planteamiento del problema: <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Creen ustedes que podemos seguir aprendiendo y creando palabras y acompañándolos con movimiento de nuestro cuerpo? ¿de qué manera lo realizaríamos? • Planteamiento de la hipótesis <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dictan sus hipótesis sobre de qué manera podremos aprender palabras acompañando el movimiento de nuestro cuerpo 	<p>Papelotes Plumones de colores</p>

<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La docente anota en la pizarra las posibles hipótesis dictadas por los niños. ➤ Presentamos a los niños frases con ritmo de jitanjaforas <div style="border: 1px solid black; border-radius: 25px; background-color: #c00000; color: white; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>De tin marin De la dopin gue Cuka la mancha Cuka la fue Yo no fui Fue te tel Pégalo pégalo Que ella fue</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Repiten pausadamente toda la jitanjáfora ➤ Entonan la letra acompañada con movimientos de nuestro cuerpo ➤ Repiten en forma individual la jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido <ul style="list-style-type: none"> ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	
----------------------	--	--

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°05

Nombre de la actividad de Aprendizaje “me divierto aprendiendo una poesía “

PROPÓSITO:



Invitar a los niños y las niñas aprenda poesías con jitanjáforas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación 	Papelotes plumones cinta maskin
DESARROLLO	<p>SABERES PREVIOS Mostramos a los niños unas láminas con diferentes poesías</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿Qué observan? ¿Aparte de las imágenes, que mas observan? ¿Conocemos letras o palabras que están escritas en el texto? ¿Qué dirán esas letras? ¿Cómo se titulara esa poesía? ¿Les gustaría saber qué dice? • Escuchan la poesía <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 60%;"> <p>Apetin toton Apetin bron bron Buli buli A serin son son</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • PROPOSITO: hoy aprenderemos una poesía • Planteamiento del problema: ➤ ¿ustedes creen que podríamos aprender a leer una poesía con jitanjáforas por si solo? ¿de qué manera? <p>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <p>COMPRENCION LECTORA</p> <p>ANTES DE LA LECTURA DE LA POESÍA:</p>	

<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos • Se les entrega un nueva poesía a leer • Observan las palabras escritas en la poesía acompañadas de imágenes • Reconocen algunas letras y palabras conocidas. • Deducen de que tratara la poesía por lo observado <p>DURANTE LA LECTURA</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #e67e22; color: white; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>La gallina palética Pelempempética Pelada, peluda, pelepempuda Se va a casar con el gallo pelempempético</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen la poesía de forma libre según su propio criterio ➤ Repiten pausadamente toda la poesía creadas con jitanjáfora ➤ Entonan la letra acompañada con movimientos de nuestro cuerpo ➤ Repiten en forma individual la poesía de jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen su poesía por si solo acompañados por movimientos de su cuerpo <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido <ul style="list-style-type: none"> ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	
----------------------	---	--

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°06

Nombre de la actividad de Aprendizaje “me divierto aprendiendo una canción con jitanjáforas”

PROPÓSITO:

Invitar a los niños y las niñas aprendan una canción creadas con jitanjaforas



DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación • SABERES PREVIOS ➤ La maestra los invita a escuchar la canción: <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <p>Carabanda de la plaza Carabanda de la plaza rabanda pasa,pasa Va jugando en la terraza Con su palomita torcaza</p> </div>	<p>Papelotes plumones cinta maskin</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿les gusto la canción? ¿De qué trato la canción? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? • PROPÓSITO : hoy aprenderemos una canción nueva creada con jitanjaforas • Planteamiento del problema: ➤ ¿ustedes creen que podríamos seguir aprendiendo canciones con jitanjáforas por si solo? ¿porque? <p style="text-align: center;">GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <p style="text-align: center;">COMPRENCION LECTORA</p> <p style="text-align: center;">ANTES DE LA CANCIÓN :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos 	<p>Papelotes Plumones de colores</p>

<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Observan el papelote con la nueva canción • Observan las palabras escritas en la canción acompañadas de imágenes • Reconocen algunas letras y palabras conocidas. • Deducen de que tratara la canción por lo observado <p>DURANTE LA canción</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #c00000; color: white; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>MAMBRÚ</p> <p>Manbrú se fue a la guerra Chibirin, chibirin chin chin Mabrú se fue a la guerra Y no se cuaando vendrá Bra bra bra No sé cuándo vendrá (bis)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan con ayuda de la maestra la canción ➤ Repiten pausadamente toda la canción creada con jitanjáfora ➤ Entonan la letra de la canción acompañada con movimientos de nuestro cuerpo ➤ Cantan en forma individual la canción creada con jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan por si solo acompañados por movimientos de su cuerpo • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido <ul style="list-style-type: none"> ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	
----------------------	---	--

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°07

Nombre de la actividad de Aprendizaje “que divertido es seguir aprendiendo canción con jitanjáforas”

PROPÓSITO:



Invitar a los niños y las niñas a que sigan aprendiendo canción creadas con jitanjaforas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación • SABERES PREVIOS ➢ La maestra los invita a escuchar la canción: <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 20px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <p>En el bosque de la india bludulblura se perdió Y como no tenía miedo bludulblura se rio (bis) O bludulblura que valiente eres tu Y no tiens ni ya miedo a los lobos blu blu blu</p> </div>	<p>Papelotes plumones cinta maskin</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Responde a interrogantes: ¿les gusto la canción? ¿De qué trato la canción? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? • PROPÓSITO : hoy aprenderemos una nueva canción nueva creada con jitanjaforas • Planteamiento del problema: ➢ ¿ustedes creen que podríamos seguir aprendiendo canciones con jitanjáforas ¿porque? <p>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <p style="text-align: center;">COMPRENCION LECTORA</p> <p>ANTES DE LA CANCIÓN :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos 	<p>Papelotes Plumones de colores</p>

<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Observan el papelote con la nueva canción • Observan las palabras escritas en la canción acompañadas de imágenes • Reconocen algunas letras y palabras conocidas. • Deducen de que tratara la canción por lo observado <p>DURANTE LA canción</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #e0f7fa; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Aran san san (bis) Buli buli buli buli Buli ram san sam Aran san A ravi,aravi Buli buli buli a ran san san (bis)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan con ayuda de la maestra la canción ➤ Repiten pausadamente toda la canción creada con jitanjáfora ➤ Entonan la letra de la canción acompañada con movimientos de nuestro cuerpo ➤ Cantan en forma individual la canción creada con jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan por si solo acompañados por movimientos de su cuerpo <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°08

Nombre de la actividad de Aprendizaje “me divertido aprendiendo canción con jitanjáforas con instrumentos musicales”

PROPÓSITO:



Invitar a los niños y las niñas a que sigan aprendiendo canción creadas con jitanjaforas acompañadas con instrumentos musicales

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación <ul style="list-style-type: none"> ➤ La maestra invita a los niños acercarse al sector de música y utilizar los instrumentos que más les guste : ➤ La maestra los invita a escuchar la canción, acompañados de los instrumentos musicales 	
DESARROLLO	<div style="border: 2px solid orange; border-radius: 20px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <p>En el bosque de la india bludulblura se perdió Y como no tenía miedo bludulblura se rio (bis) O bludulblura que valiente eres tu (bis)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • SABERES PREVIOS <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿les gusto la canción? ¿De qué trato la canción? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Qué instrumentos musicales hemos utilizado? • PROPÓSITO : hoy aprenderemos una nueva canción con jitanjaforas acompañados con instrumentos musicales • Planteamiento del problema: <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿ustedes creen que podríamos seguir aprendiendo canciones con jitanjáforas acompañados al ritmo de los instrumentos musicales ¿porque? <p>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	

	<p style="text-align: center;">COMPRESIÓN LECTORA</p> <p>ANTES DE LA CANCIÓN :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos • Observan el papelote con la nueva canción • Observan las palabras escritas en la canción acompañadas de imágenes • Reconocen algunas letras y palabras conocidas. • Deducen de que tratará la canción por lo observado <p>DURANTE LA canción</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #e64a19; color: white; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>Ayepo itata yepo Ayepo itata yeeee Ayepo itata yepo Y tuqui tuqui yepo Y tuqui tuqui yee (bis)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan con ayuda de la maestra la canción ➤ Repiten pausadamente toda la canción creada con jitanjáfora ➤ Entonan la letra de la canción acompañada con instrumentos musicales al ritmo de la música. ➤ Cantan en forma individual la canción creada con jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan por sí solos acompañados por instrumentos musicales <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexionan acerca de lo aprendido ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para qué sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	
CIERRE		

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°09

Nombre de la actividad de Aprendizaje “tiene la trarara un dedito malo la trarara si a vocalizar empiezo ya con la tra tre tri tro tru”

PROPÓSITO:



Que las niñas y los niños aprendan a pronunciar palabras con combinaciones /tr/

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación Entonan la canción <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 25px; padding: 20px; margin: 20px auto; width: 80%; text-align: center;"> <p>Con el truin truin (bis) Jugaremos al truin truin Bailaremos al ritmo (bis) del truin truin</p> </div>	<p>Papelotes plumones cinta maskin</p>
DESARROLLO	<p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿les gusto la canción? ¿De qué trato la canción? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? <p>PROPÓSITO : hoy aprenderemos que los niños aprendan a pronunciar palabras con combinaciones /tr/</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento del problema: ➤ ¿Creen ustedes que podemos seguir aprendiendo palabras, con diferentes sonidos con los movimientos de nuestra lengua ¿porque? <p>GESTION Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <p style="text-align: center;">COMPRENCION LECTORA</p> <p>ANTES DE LA CANCIÓN :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos 	<p>Papelotes Plumones de colores</p>

<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Observan el papelote con la nueva canción • Observan las palabras escritas en la canción acompañadas de imágenes • Reconocen algunas letras y palabras conocidas. • Deducen de que tratara la canción por lo observado <p>DURANTE LA canción</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #806492; color: white; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>Ayepo itata yepo Ayepo itata yeeee Ayepo itata yepo Y tuqui tuqui yepo Y tuqui tuqui yee (bis)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan con ayuda de la maestra la canción ➤ Repiten pausadamente toda la canción creada con jitanjáfora ➤ Entonan la letra de la canción acompañada con movimientos de su cuerpo. ➤ Cantan en forma individual la canción creada con jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan por si solo acompañados con movimientos corporales <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido <ul style="list-style-type: none"> ¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido? <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°10

Nombre de la actividad de Aprendizaje “que divertido es aprender a mover las part nuestro cuerpo una nueva canción con jitanjáforas”

PROPÓSITO:



Invitar a los niños y las niñas a que sigan aprendiendo canción creadas con jitanjaforas relacionándoles con movimientos con las partes de su cuerpo

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIAS	Recursos materiales
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se da la bienvenida a los niños y niñas participantes de la sesión. • Se establecen los acuerdos de convivencia que nos permitirá desarrollar la sesión de clase de manera armónica. • Motivación <ul style="list-style-type: none"> ➤ La maestra invita a los niños acercarse al sector de música y utilizar los instrumentos que más les guste : ➤ La maestra los invita a escuchar la canción, acompañados de los instrumentos musicales 	Papelotes plumones cinta maskin
DESARROLLO	<div style="border: 2px solid orange; border-radius: 20px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Aran san san (bis) Buli buli buli Aran san san Aravi aravi Buli buli ran san san</p> </div> <p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde a interrogantes: ¿les gusto la canción? ¿De qué trato la canción? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? <p>PROPÓSITO : hoy aprenderemos una nueva canción con jitanjaforas relacionándoles con movimientos con las partes de nuestro cuerpo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento del problema: <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿ustedes creen que podríamos seguir aprendiendo canciones con jitanjáforas acompañados al ritmo de los instrumentos musicales ¿ porque? <p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO COMPRENSIÓN LECTORA</p>	Papelotes Plumones de colores

<p>CIERRE</p>	<p>ANTES DE LA CANCIÓN :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos • Observan el papelote con la nueva canción • Observan las palabras escritas en la canción acompañadas de imágenes • Reconocen algunas letras y palabras conocidas. • Deducen de que tratara la canción por lo observado <p>DURANTE LA canción</p> <div style="border: 1px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; background-color: #fde9d9; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Cabechilanga cabechilanga Hombre ri tunga(bis) Codito elanga (bis) Bracito el unga (bis) Caderitanga caderitaanga(bis) Rodillo tunga rodillo tunga (bis) Piecito langa piecito langa (bis)</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan con ayuda de la maestra la canción ➤ Repiten pausadamente toda la canción creada con jitanjáfora ➤ Entonan la letra de la canción acompañada con movimientos de nuestro cuerpo. ➤ Cantan en forma individual la canción creada con jitanjáfora. ➤ Repiten la jitanjáfora hasta que pronuncien bien cada parte de ella. ➤ Repiten palabras con efectos sonoros, <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantan por si solo acompañados moviendo las partes de su cuerpo <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reflexiona acerca de lo aprendido <p>¿Que aprendimos el día de hoy? ¿De qué manera lo hemos aprendido? ¿Qué parte de nuestro cuerpo hemos movido? ¿Para se sirve lo aprendido?</p> <p>Se les felicita por su esfuerzo y se brinda unas palabras de afecto y agradecimiento.</p>	
----------------------	---	--



Anexo 6: Autorización de aplicación del instrumento



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 28 de octubre de 2023
Carta P. 0731-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sra
Jussela Jackeline Chavez Vargas
Director
821483

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Ortiz Chávez, Enma Elizabeth; identificada con DNI N° 41737797 y con código de matrícula N° 7002663954; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

PROGRAMA JITANJAFORAS EN EL LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CELENDIN, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Ortiz Chávez, Enma Elizabeth asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ANEXO 7: OFICIO DE ACEPTACIÓN



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE CELENDIN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 821483 – San Juan de Piobamba



“Año de la Unidad, la paz y el desarrollo”

San Juan de Piobamba, 30 de octubre del 2023

OFICIO N° 0015– 2023 –I.E. N°821483 S.J/D

DOCTORA : Helga R. Majo Marrufo

Jefe de Posgrado UCV. Filial Lima Campus Los Olivos.

ASUNTO : Comunica aceptación para aplicación de Instrumento de Investigación

REFERENCIA : Carta P. 0731-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Por medio del presente me es grato saludarlo cordialmente al mismo tiempo hacer de su conocimiento que la Institución Educativa 821483 de San Juan de Piobamba está disponible para la aplicación del trabajo de investigación titulado: “ Programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín,2023; además mi compromiso como directora, es brindar todas las facilidades del caso para que se desarrolle de la mejor manera dicha investigación.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:

Prof. Juvenal J. Chávez Vargas
Directora.

Anexo 8: Consentimiento y/o asentimiento informado

Consentimiento Informado del apoderado

Título de la investigación: Programa jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín.

Investigadora: Enma Elizabeth Ortiz Chávez

Propósito del estudio

Estamos invitando a su menor hijo (a) a participar en la investigación titulada “Programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín” cuyo objetivo general fue determinar de qué manera influye el programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera profesional de Maestría en psicología educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 821483 San Juan de Piobamba.

Procedimiento.

Si usted acepta que su menor hijo (a) participe y su menos decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una ficha de observación desarrollada con criterios e indicadores sobre un contenido de aprendizaje “programa Jitanjáforas en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín” Esta encuesta Ficha de observación tendrá un tiempo de 45 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución educativa 821483 San Juan de piobamba.
2. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigados (a) Ortiz Chávez, Enma Elizabeth; email: eortizch83@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Cerafin Urbano, Virginia Asunción.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Anexo 9. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Fijitanjáforas para mejorar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	23 Años
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Locus de control, Inteligencia emocional y Aprendizaje en estudiantes de pre grado de una Universidad privada de Lima 2018.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala. Nominal.

Instrumento. Ficha de observación.

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile (2006)
Procedencia:	España
Administración:	A niños de 5 años
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa pública del distrito de Celendin-Cajamarca
Significación:	El lenguaje oral se compone de las dimensiones: forma, contenido y uso organizado en 11 ítems con sus respectivos indicadores y con una escala de valoración nominal.

4. Soporte teórico Implica conocer el desarrollo del lenguaje oral hacia niveles superiores de aprendizaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lenguaje oral	Forma	Componente que denota el contenido del lenguaje oral, abordando el bagaje de palabras producidas y comprendidas por el niño respecto a su mundo real y abstracto, enunciándolo a través de categorías y definiciones de aquellas palabras expresadas oralmente concediéndole significación.
	Contenido	Componente que denota la emisión de fonemas respetando sus rasgos simultáneos y sincrónicos, observándose el reconocimiento de sonidos conjuntamente con su significado (morfosintaxis) con implicaciones en el léxico, según el tipo de frases producidas por el infante.
	Uso	Componente que denota el uso del lenguaje oral mediante una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la ficha de observación elaborado por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile (2006). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Forma					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión forma					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fonología	Pronuncia fonemas (fonemas r, j, pl, kl, bl, tr, kr, br)	4	4	4	
Morfología- sintaxis	Repite frases	4	4	4	
	Expresión verbal espontánea	4	4	4	
Segunda dimensión: Contenido					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión contenido					
Categorías	Señala: - Alimentos - Ropa - Juguetes	4	4	4	
Acciones	Describe acciones: - Recorta - Salta - Pinta	4	4	4	
Partes del cuerpo	Señala: - Codo - Rodilla - Cuello - Pie - Tobillo - Talón	4	4	4	
Órdenes sencillas	Sigue instrucciones - Coloca una silla al lado del niño - Coloca la crayola retirada del niño - Coloca el carrito encima de la mesa				
Definición de uso	Nivel comprensivo Se muestra la lámina: Indicar para que sirve: - No mojarse - Pintar - Hacer fotos - Jugar - Ordenar el tráfico				
	Nivel expresivo: - Para que sirven los ojos - Para qué sirve la boca - Para qué sirve la nariz - Para que sirve oídos - Para que sirve las manos				
Tercera dimensión: Uso					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión uso					
Expresión espontánea	Denomina Describe Narra	4	4	4	
Actividad manipulativa	Resuelve rompecabezas	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica- Educativa

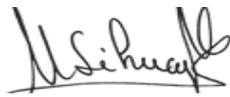
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

24 de octubre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi
DNI:19911015

Orcid: (<https://orcid.org/0000-0002-4023-2688>)

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lenguaje oral	Forma	Componente que denota el contenido del lenguaje oral, abordando el bagaje de palabras producidas y comprendidas por el niño respecto a su mundo real y abstracto, enunciándolo a través de categorías y definiciones de aquellas palabras expresadas oralmente concediéndole significación.
	Contenido	Componente que denota la emisión de fonemas respetando sus rasgos simultáneos y sincrónicos, observándose el reconocimiento de sonidos conjuntamente con su significado (morfosintaxis) con implicaciones en el léxico, según el tipo de frases producidas por el infante.
	Uso	Componente que denota el uso del lenguaje oral mediante una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la ficha de observación elaborado por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile (2006). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Forma					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión forma					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Fonología	Pronuncia fonemas (fonemas r, j, pl, kl, bl, tr, kr, br)	4	4	4	
Morfología- sintaxis	Repite frases	4	4	4	
	Expresión verbal espontánea	4	4	4	
Segunda dimensión: Contenido					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión contenido					
Categorías	Señala: - Alimentos - Ropa - Juguetes	4	4	4	
	Describe acciones: - Recorta - Salta - Pinta	4	4	4	
Partes del cuerpo	Señala: - Codo - Rodilla - Cuello - Pie - Tobillo - Talón	4	4	4	
Órdenes sencillas	Sigue instrucciones - Coloca una silla al lado del niño - Coloca la crayola retirada del niño - Coloca el carrito encima de la mesa				
Definición de uso	Nivel comprensivo Se muestra la lámina: Indicar para que sirve: - No mojarse - Pintar - Hacer fotos - Jugar - Ordenar el tráfico				
	Nivel expresivo: - Para que sirven los ojos - Para qué sirve la boca - Para qué sirve la nariz - Para que sirve oídos - Para que sirve las manos				
Tercera dimensión: Uso					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión uso					
Expresión espontánea	Denomina	4	4	4	
	Describe Narra				
Actividad manipulativa	Resuelve rompecabezas	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica- Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

24 de octubre del 202

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi
DNI:19911015

Orcid: (<https://orcid.org/0000-0002-4023-2688>)

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Programa jitanjáforas para mejorar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de una institución educativa del distrito de Celendín”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dr. Jose Luis Aguilar Saenz
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente- Bachiller en Educación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo- UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Liderazgo organizacional, toma de decisiones y resolución de conflictos en los docentes, Lima - 2015

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala. Nominal.

Instrumento. Ficha de observación.

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile (2006)
Procedencia:	España
Administración:	A niños de 5 años
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa pública del distrito de Celendin-Cajamarca
Significación:	El lenguaje oral se compone de las dimensiones: forma, contenido y uso organizado en 11 ítems con sus respectivos indicadores y con una escala de valoración nominal.

4. Soporte teórico Implica conocer el desarrollo del lenguaje oral hacia niveles superiores de aprendizaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
--------------------	--------------------------------	-------------------

Lenguaje oral	Forma	Componente que denota el contenido del lenguaje oral, abordando el bagaje de palabras producidas y comprendidas por el niño respecto a su mundo real y abstracto, enunciándolo a través de categorías y definiciones de aquellas palabras expresadas oralmente concediéndole significación.
	Contenido	Componente que denota la emisión de fonemas respetando sus rasgos simultáneos y sincrónicos, observándose el reconocimiento de sonidos conjuntamente con su significado (morfosintaxis) con implicaciones en el léxico, según el tipo de frases producidas por el infante.
	Uso	Componente que denota el uso del lenguaje oral mediante una correcta pronunciación utilizando recursos verbales y no verbales que permiten una comunicación eficaz capaz de recepcionar y reproducir las ideas, sentimientos, emociones y pensamientos en diferentes situaciones de contacto verbalizador.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la ficha de observación elaborado por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile (2006). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Forma					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión forma					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fonología	Pronuncia fonemas (fonemas r, j, pl, kl, bl, tr, kr, br)	4	4	4	
Morfología- sintaxis	Repite frases	4	4	4	
	Expresión verbal espontánea	4	4	4	
Segunda dimensión: Contenido					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión contenido					
Categorías	Señala: - Alimentos - Ropa - Juguetes	4	4	4	
Acciones	Describe acciones: - Recorta - Salta - Pinta	4	4	4	
Partes del cuerpo	Señala: - Codo - Rodilla - Cuello - Pie - Tobillo - Talón	4	4	4	
Órdenes sencillas	Sigue instrucciones - Coloca una silla al lado del niño - Coloca la crayola retirada del niño - Coloca el carrito encima de la mesa				
Definición de uso	Nivel comprensivo Se muestra la lámina: Indicar para que sirve: - No mojarse - Pintar - Hacer fotos - Jugar - Ordenar el tráfico				
	Nivel expresivo: - Para que sirven los ojos - Para qué sirve la boca - Para qué sirve la nariz - Para que sirve oídos - Para que sirve las manos				
Tercera dimensión: Uso					
Objetivos de la Dimensión: medir la dimensión uso					
Expresión espontánea	Denomina Describe Narra	4	4	4	
Actividad manipulativa	Resuelve rompecabezas	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Luis Aguilar Saenz

Especialidad del validador: Docente – Bachiller en administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

18 de octubre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Luis Aguilar Saenz
Orcid. Org/0000-0002-7338-3749
METODÓLOGO

Firma del evaluador
DNI:40366469
Orcid: 0000-0002-73383749

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 10. Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad según Shapiro – Wilk

	Estadístico	Sig.
Lenguaje oral	,301	,000
Forma	,633	,000
Contenido	,378	,000
Uso	,436	,000

Según los resultados del test de Shapiro-Wilk, se lograron valores significativos en términos estadísticos, rechazándose la hipótesis nula. Por tanto, los puntajes no tienen una distribución normal y consecuentemente la naturaleza de los datos no es paramétrica.

Anexo 11. Base de datos

	VARIABLE LENGUAJE ORAL																						VARIABLE LENGUAJE ORAL																					
	GRUPO DE CONTROL PRE-TEST																							GRUPO DE CONTROL POST-TEST																				
ESTUDIANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	d1	d2	d3	dt	n1	n2	n3	n4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	d1	d2	d3	dt	n1	n2	n3	n4						
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	3	1	1	1	1					
2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4	2	1	1	1					
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	4	1	1	1	1						
4	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	4	5	1	10	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	4	5	1	10	2	3	1	2						
5	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1	2	5	1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1	2	6	2	1	2	1						
6	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	5	2	7	1	3	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	5	2	7	1	3	2	1						
7	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	2	1	6	2	1	1	1							
8	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	7	1	1	2	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	7	1	1	2	1							
9	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	1							
10	1	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1	5	3	2	10	3	1	2	2	1	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1	5	3	2	10	3	1	2	2						
11	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	4	3	0	7	2	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	4	3	0	7	2	1	1	1						
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1							
13	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	2	1	4	1	1	1	1							
14	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	3	1	5	1	1	1	1						
15	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	3	3	0	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	3	3	0	6	2	1	1	1					
16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	6	1	1	2	1							
17	1	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	1	6	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	4	1	1	6	2	1	1	1						
18	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	2	3	0	5	1	1	1	1							
19	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	0	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	3	1	4	1	1	1	1						
20	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	2	3	1	6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	3	1	6	1	1	1	1						
21	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	4	2	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	1	5	2	1	1	1						
22	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	4	0	6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	4	1	8	2	2	1	1							
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1							
24	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	2	1	5	1	1	1	1	1							
25	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1	3	1	1	1	1							
26	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	3	0	7	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	5	3	0	8	3	1	1	1	1							

	GRUPO EXPERIMENTAL PRE TEST											GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST																											
ESTUDIANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	d1	d2	d3	dt	n1	n2	n3	n4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	d1	d2	d3	dt	n1	n2	n3	n4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	6	1	10	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	6	3	14	3	3	3	3	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	4	5	1	10	2	3	1	2
3	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	4	5	1	10	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	5	6	1	12	3	3	1	3	
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	6	2	10	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	6	3	13	2	3	3	3	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	3	4	1	8	2	2	1	1		
6	1	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0	4	3	0	7	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	5	6	2	13	3	3	2	3	
7	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	4	1	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	3	4	1	8	2	2	1	1	
8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	5	6	1	12	3	3	1	3	
9	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	4	2	6	1	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	5	2	9	1	3	2	2	
10	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	5	5	2	12	3	3	2	3		
11	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	4	2	6	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	3	10	1	3	3	2	
12	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	3	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	6	1	10	2	3	1	2	
13	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	4	2	7	1	2	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	4	5	3	12	2	3	3	3	
14	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	2	10	2	3	2	2		
15	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	4	2	10	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	6	3	14	3	3	3	3	
16	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	4	2	7	1	2	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	3	4	2	9	2	2	2	2		
17	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	4	4	2	10	2	2	2	2		
18	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	4	2	0	6	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	5	6	1	12	3	3	1	3	
19	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	3	2	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	3	5	3	11	2	3	3	3		
20	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	4	5	2	11	2	3	2	3		
21	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	4	1	9	2	2	1	2		
22	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3	2	6	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	4	5	3	12	2	3	3	3	
23	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3	3	0	6	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	4	5	2	11	2	3	2	3		
24	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	4	5	2	11	2	3	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	5	6	3	14	3	3	3	3	
25	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	3	0	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	6	2	11	2	3	2	3			
26	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	2	4	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	3	4	3	10	2	2	3	2		
27	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	3	2	1	6	2	1	1	1	
28	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	4	2	9	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	5	6	3	14	3	3	3	3		

29	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	6	1	1	2	1		1	2	1	0	1	0	1	1	1	2	1	4	4	3	11	2	2	3	3
30	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	2	1	4	1	1	1	1		1	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	4	4	3	11	2	2	3	3

Figura 1

Prueba de entrada y salida del grupo control y experimental

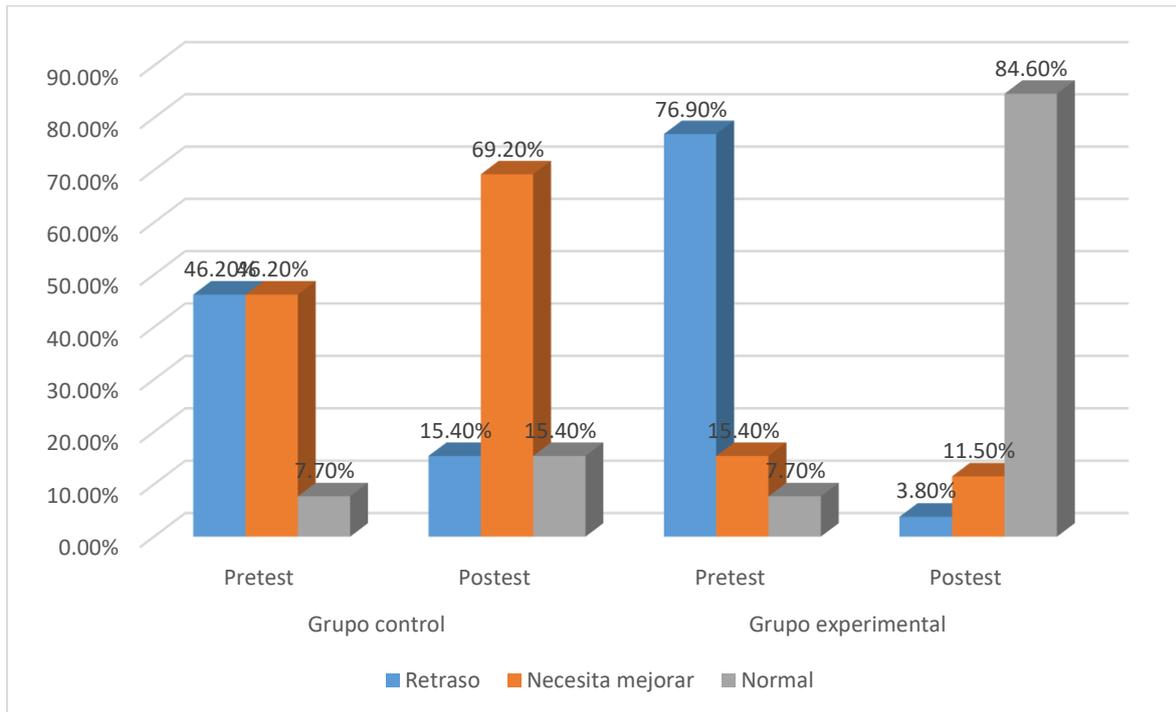


Figura 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles de forma

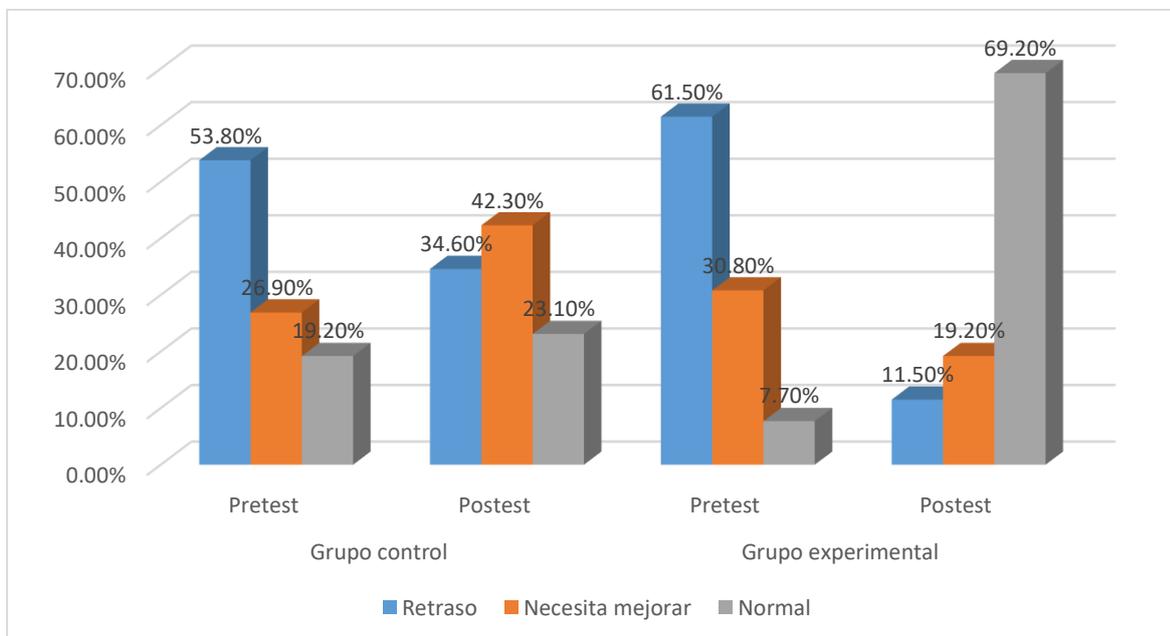


Figura 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de contenido

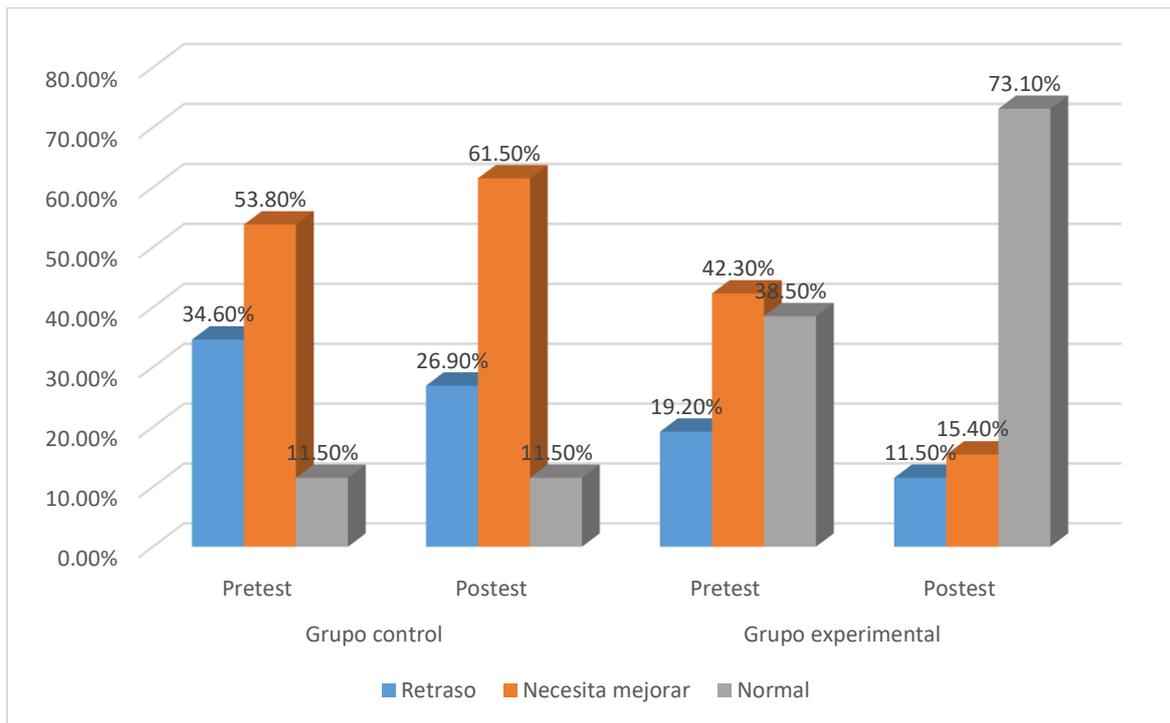


Figura 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles de uso

