

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

“Conducta resiliente en adolescentes de familias biparentales y monoparentales de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Castilla – Piura 2008”

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTADO POR:

- **Bch. Carrillo Atoche Gladys Hermenegilda**
- **Bch. La Torre Sáenz Rocío Yvonne**

ASESOR:

Mg. Oscar Manuel Vela Miranda

**Piura - Perú
2009**

**“CONDUCTA RESILIENTE EN
ADOLESCENTES DE FAMILIAS
BIPARENTALES Y MONOPARENTALES DE
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
ESTATALES DEL DISTRITO DE
CASTILLA –PIURA 2008”**

DEDICATORIA

A Dios quien me brinda la dicha de vivir, bendiciéndome con sabiduría y dones para poder lograr el plan que me tiene asignado en este mundo.

A mis tres fuerzas: Mi esposo Leonel y mis hijas Ivette y Cynthia, ya que gracias a su confianza, sacrificio, presencia y amor que alegran mi existencia, hicieron incrementar mis deseos de luchar para alcanzar una de mis metas.

A mi madre quien con sus enseñanzas me ha forjado como mujer emprendedora.

Gladys

DEDICATORIA

*A Dios por brindarme la fortaleza y voluntad
para seguir siempre adelante y bendecirme
con la presencia de mi hijo Luis Ricardo*

*A mi hijo razón de mi vida por su amor,
paciencia, sacrificio
y comprensión en esta etapa importante de
mi vida.*

*A mis padres, hermanos e Irina que
incondicionalmente me apoyaron a la
realización de este gran sueño*

Yvonne

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor de tesis Mg. Oscar Vela Miranda quien con sus enseñanzas, asesoría, empeño, paciencia y motivación nos ha permitido hacer realidad la presente investigación.

A nuestros profesores que con sus enseñanzas nos han permitido tener conocimientos y forjarnos como profesionales

A todas aquellas personas que con su afecto, amistad y confianza nos han alentado en el desarrollo de nuestra investigación y quienes cultivaron en nosotras el afán de no darnos por vencidas.

A las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Castilla - Piura por permitimos realizar las evaluaciones cuyos resultados contribuirán en el desarrollo de la educación.

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con las disposiciones emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, sometemos a vuestro criterio profesional la evaluación de presente trabajo de investigación titulado **“Conducta resiliente en adolescentes de familias biparentales y monoparentales de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Castilla – Piura”**, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en la conducta resiliente de los adolescentes de las familias biparentales y monoparentales de las mencionadas Instituciones.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradecemos por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación

Piura, 23 de abril de 2009



Gladys Hermenegilda Carrillo Atoche
Bachiller en Psicología



Rocío Yvonne La Torre Sáenz
Bachiller de Psicología

RESUMEN

En el presente estudio se buscó determinar las diferencias significativas en la conducta resiliente de los adolescentes de familias biparentales y monoparentales, entendiéndose esta conducta a que pese que estos sujetos han vivido circunstancias adversas, han sabido enfrentar dichas situaciones, no sólo surgiendo de ellas, evitando que les afecte esta realidad de manera negativa, sino que salen fortalecidos y con mayor capacidad para enfrentar situaciones difíciles. La muestra se obtuvo a través de un muestreo aleatorio estratificado, quedando constituida por adolescentes de 12 a 17 años, donde 121 de ellos pertenecen a familias biparentales y 106 a familias monoparentales, provenientes de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Castilla – Piura, utilizando como instrumento la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) la cual está compuesta por siete áreas: Insight, Independencia; Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad. Se comparó en estas poblaciones la conducta resiliente en general y cada una de sus áreas.

En el análisis pormenorizado de los resultados se encontró que no existen diferencias significativas en la conducta resiliente ni en las áreas respectivas. Además pudo observarse que la condición de tener a uno de los padres o ambos no es determinante en la conducta resiliente de estos adolescentes, existiendo otros factores que la promueven.

Palabras Clave: Resiliencia, Adolescente, Familia biparental, Familia monoparental, Factores de protección, Factores de riesgo.

ABSTRACT

In the current study were determinate the significative differences in the resilient behaviour of the teenagers from bi paternal and mono paternal families. The sample was obtained through our stratificated aleatory, Understanding this behavior, knowing that these people have lived adverse circumstances, they had known what to do to face these situations, not only emerging from them, also avoiding that this affects in their life in a negative way, they also get much strength and with a big capacity to face difficult situations. Being constituted by teenagers of 12 and 17. Where 121 of them belong to bi paternal families and 106 belong to mono paternal families, coming from national educative institutions of Castilla – Piura.

It was used as an instrument the Resilience ladder for teenagers (ERA). The one that is conformed by seven areas: insight, independence, interaction, morality, humor, initiative and imagination. The resilient behaviour was compared in general whit the towns and with each one of its areas.

Besides, we could observe that the familiar structure is not determined in the resilient behaviour of these teenagers because there are other factors that promote this

Key words: Resilience, teenagers, family protection factors, risk factors

INDICE DE CONTENIDOS

Pág.

| | |
|-------------------|---|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
|-------------------|---|

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

| | | |
|------------|--|----|
| 1.1 | EL PROBLEMA | |
| | 1.1.1 Selección del Problema | 9 |
| | 1.1.2 Formulación del Problema | 10 |
| | 1.1.3 Justificación | 10 |
| | 1.1.4 Limitaciones | 12 |
| 1.2 | OBJETIVOS | |
| | 1.2.1 Objetivo General | 12 |
| | 1.2.2 Objetivos Específicos..... | 12 |
| 1.3 | VARIABLES – INDICADORES | |
| | 1.3.1 Variable 1 | 14 |
| | 1.3.2 Indicadores | 14 |
| 1.4 | HIPÓTESIS | |
| | 1.4.1. Hipótesis General | 14 |
| | 1.4.2. Hipótesis Específicas | 14 |
| 1.5 | DISEÑO DE EJECUCIÓN | |
| | 1.5.1 Tipo de Investigación..... | 17 |
| | 1.5.2 Diseño de investigación | 17 |
| | 1.5.3 Población – Muestra | 18 |
| | 1.5.4 Técnicas, Instrumentos e Informantes..... | 21 |
| | 1.5.4.1 Técnicas..... | 21 |
| | 1.5.4.2 Instrumentos | 21 |
| | 1.5.4.3 Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA)..... | 21 |

| | |
|---------------------------|----|
| 1.5.5 Procedimiento | 26 |
|---------------------------|----|

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL CIENTÍFICO

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

| | |
|-----------------------------------|----|
| 2.1.1 A Nivel Internacional | 28 |
| 2.1.2 A Nivel Nacional | 34 |
| 2.1.3 A Nivel Local | 35 |

2.2 MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.2.1 Resiliencia – Definición..... | 35 |
| 2.2.2 Desarrollo histórico del concepto de resiliencia | 41 |
| 2.2.3 La resiliencia como proceso | 42 |
| 2.2.4 Factores que intervienen en la resiliencia..... | 44 |
| 2.2.5 Factores de riesgo y protección..... | 45 |
| 2.2.6. Características de la persona resiliente | 53 |
| 2.2.7 Resiliencia y Adolescencia | 56 |
| 2.2.8 Resiliencia familiar | 67 |
| 2.2.9 Familia | 69 |
| 2.2.9.1 Función de la familia | 70 |
| 2.2.9.2 Estructura de la familia..... | 72 |
| 2.2.9.3 Tipos de familia | 72 |
| 2.2.9.4 Familia monoparental..... | 73 |
| 2.2.9.5 Orígenes de la monoparentalidad..... | 74 |
| 2.2.9.6 Familias monoparentales desde el estructural Funcionalismo | 75 |
| 2.2.9.7 Familias monoparentales desde el feminismo ... | 76 |
| 2.2.9.8 Las familias monoparentales desde el Interaccionismo simbólico | 77 |
| 2.2.9.9 La Familia biparental | 78 |

| | |
|--|------------|
| 2.2.9.9.1 Familia Biparental desde el estructural funcionalismo | 78 |
| 2.2.9.9.2 La familia nuclear biparental desde el feminismo | 79 |
| 2.2.9.10 La dinámica familiar | 81 |
| 2.2.10 Modelo del Desafío | 82 |
| 2.2.11 Teoría del Desarrollo Psico social..... | 84 |
| 2.2.12 Teoría de la Salutogénesis | 87 |
| | |
| 2.3 MARCO CONCEPTUAL | |
| 2.3.1 Resiliencia | 88 |
| 2.3.2 Familia Monoparental..... | 88 |
| 2.3.3 Familia Biparental | 88 |
| 2.3.4 Insight..... | 89 |
| 2.3.5 Independencia | 89 |
| 2.3.6 Interacción..... | 89 |
| 2.3.7 Moralidad..... | 89 |
| 2.3.8 Humor..... | 89 |
| 2.3.9 Iniciativa | 89 |
| 2.3.10 Creatividad | 89 |
| | |
| CAPITULO III | |
| DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS | 92 |
| | |
| CAPITULO IV | |
| CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS..... | 99 |
| | |
| CAPITULO V | |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 102 |
| | |
| CAPITULO VI | |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 110 |

| | |
|--------------------------|-----|
| 6.1 Conclusiones..... | 110 |
| 6.2 Recomendaciones..... | 111 |

CAPÍTULO VIII
REFERENCIAS Y ANEXOS

| | |
|----------------------------------|-----|
| Referencias bibliográficas | 113 |
| Anexos | 119 |

INDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| TABLA 01: | |
| DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR COLEGIOS | 19 |
| | |
| TABLA 02: | |
| NIVELES DE RESILIENCIA SEGÚN ÁREAS..... | 24 |
| | |
| TABLA 03: | |
| CLASIFICACION DE LOS FACTORES DE RIESGO SEGÚN KOTIARENCO Y DUEÑAS..... | 48 |
| | |
| TABLA 04: | |
| FACTORES DE RIESGO Y RESILIENCIA SEGÚN BLUM | 50 |
| | |
| TABLA 05: | |
| FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN DE AMPLIO ESPECTRO SEGÚN BRAÑAS | 51 |
| | |
| TABLA 06: | |
| FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN SEGÚN PRADO Y DEL ÁGUILA..... | 51 |
| | |
| TABLA 07: | |
| FACTORES DE RIESGO DESDE EL NACIMIENTO..... | 53 |
| | |
| TABLA 08: | |
| DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LOS ADOLESCENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES, SEGÚN NIVELES DE RESILIENCIA | 92 |

| | |
|--|----|
| TABLA 09: DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LOS ADOLESCENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES, SEGÚN NIVELES DE AREAS DE RESILIENCIA..... | 93 |
| TABLA 10: DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LOS ADOLESCENTES DE FAMILIAS BIPARENTALES, SEGÚN NIVELES DE RESILIENCIA..... | 94 |
| TABLA 11: DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LOS ADOLESCENTES DE FAMILIAS BIPARENTALES, SEGÚN NIVELES DE AREAS DE RESILIENCIA | 95 |
| TABLA 12: ANALISIS COMPARATIVO DE LA CONDUCTA RESILIENTE ENTRE LOS ADOLESCENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES Y BIPARENTALES..... | 96 |
| TABLA 13: ANALISIS COMPARATIVO DE LAS ÁREAS DE RESILIENCIA | 97 |