



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de
una institución educativa de Chachapoyas, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación**

AUTOR:

Fernandez Ramos, Fredy Manuel (orcid.org/0000-0001-5053-5378)

ASESOR:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

CO-ASESOR:

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaías (orcid.org/0000-0002-0634-0028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia, por su aliento y apoyo constante.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, asesores, amigos, colegas y compañeros del programa, por su invaluable soporte para el desarrollo de este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2023", cuyo autor es FERNANDEZ RAMOS FREDY MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201 | Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 03-08- 2023 13:50:41 |

Código documento Trilce: TRI - 0639321



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FERNANDEZ RAMOS FREDY MANUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| FERNANDEZ RAMOS FREDY MANUEL DNI: 33432943 ORCID: 0000-0001-5053-5378 | Firmado electrónicamente por: FFERNANDEZRA el 27-08-2023 22:00:18 |

Código documento Trilce: INV - 1445181

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| CARÁTULA..... | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR..... | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | vii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación..... | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 13 |
| 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos..... | 14 |
| 3.5. Procedimientos..... | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 18 |
| V. CONCLUSIONES | 38 |
| VI. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS..... | 41 |
| ANEXOS..... | 46 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Población general de alumnos nivel secundario de una institución educativa, 2023 | 14 |
| Tabla 2 Prueba de Normalidad de datos Shapiro-Wilk | 18 |
| Tabla 3 Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 19 |
| Tabla 4 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 21 |
| Tabla 5 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Ciencias Sociales de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 22 |
| Tabla 6 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Educación para el trabajo de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 23 |
| Tabla 7 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Educación física de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 24 |
| Tabla 8 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Comunicación de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 25 |
| Tabla 9 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Arte y cultura de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 26 |
| Tabla 10 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Inglés como lengua extranjera de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | 27 |

Tabla 11 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Matemáticas de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 28

Tabla 12 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Ciencia y Tecnología de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 29

Tabla 13 Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Educación Religiosa de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 30

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar (FF) y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de secundaria de un determinado centro educativo en 2023. Para ello, se realizó un estudio básico-observacional-prospectivo-transversal-correlacional con una muestra de 42 alumnos, a los que se administró el Test de Funcionamiento Familiar, que consta de 14 ítems. Además, se tomó como referencia la información subida al SIAGIE por los profesores para evaluar el RA de los alumnos; esta información se procesó en una hoja de recogida. Los resultados mostraron que del 100% (42) de los entrevistados, 71.4% (30) corresponden a un tipo de familia medianamente funcional, 16.7% (7) a un tipo de familia funcional y 11.9% (5) a un tipo de familia disfuncional. En cuanto al RA, puede observarse que el 57,1% (24) están en el proceso, el 40,5% (17) en el logro esperado, y el 2,4% (1) en el inicio. Además, puede observarse que el mayor peso del razonamiento cruzado se da entre el tipo de familia moderadamente funcional y el RA en proceso (37,5%). En conclusión, se estableció que no existe una relación significativa entre las variables.

Palabras clave. Familia, funcionalidad familiar, rendimiento, rendimiento académico.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between family functioning (FF) and academic performance (AR) of high school students from a certain educational center in 2023. For this, a basic-observational-prospective study was carried out. cross-correlational with a sample of 42 students, who were administered the Family Functioning Test, which consists of 14 items. In addition, the information uploaded to SIAGIE by the teachers was taken as a reference to evaluate the RA of the students; this information was processed in a collection sheet. The results showed that of 100% (42) of the interviewees, 71.4% (30) correspond to a moderately functional type of family, 16.7% (7) to a functional type of family and 11.9% (5) to a type of family dysfunctional. Regarding the RA, it can be seen that 57.1% (24) are in the process, 40.5% (17) in the expected achievement, and 2.4% (1) at the beginning. In addition, it can be observed that the greatest weight of crossed reasoning occurs between the type of moderately functional family and the AR in process (37.5%). In conclusion, it was established that there is no significant relationship between the variables.

Keywords. Family, family functionality, performance, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es una variable bastante estudiada a nivel de la educación básica regular; sin embargo, al realizar un análisis sobre las situaciones de riesgo, éste se convierte en un factor bastante vulnerable (Rodríguez & Rosquete, 2019). Organismos como el Banco Mundial han puesto de manifiesto que los países en Latino América y el Caribe afectaron de forma negativa los niveles de aprendizaje durante la pandemia, originando una crisis en los sistemas educativos (Delgado, 2022).

Estudios realizados por la UNESCO refieren que existen tres factores primordiales que están íntimamente asociados con el aprendizaje y el desempeño, donde las características de los estudiantes y familiares como la vinculación de los padres fomentan positivamente los logros en el aprendizaje (UNESCO, 2023).

Es así que autores como Fajardo-Bullón et al., (2017) ponen de manifiesto que las variables psicosociales como las educativas, familiares o individuales pueden influir en el rendimiento académico (RA) de forma directa o indirecta; es decir, facilitando o dificultando su desempeño académico (García-Gil et al., 2022), entonces se puede mencionar que se está frente a múltiples elementos que actúan en cada persona durante su proceso de aprendizaje (Zambrano Mendoza & Tejeda Díaz, 2020).

Sin embargo, el RA es considerado como el resultado que se obtiene del alumno el mismo que puede ser cuali o cuantitativo (Villegas Yarleque et al., 2021), por lo tanto, está relacionado con la estimación que le otorga el docente a las nociones demostradas por el estudiante en un determinado momento (Lozano Treviño & Maldonado Maldonado, 2021).

Según el INEI el 50,2% de adolescentes sólo estudia, mientras que el 22,2% tiene que estudiar y trabajar, sin embargo existe un 16,8% que no realiza ninguna de las dos actividades (INEI, 2023). El Perú participa en el “Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes” (PISA) cada tres años, donde se evalúan los aprendizajes de los alumnos, para el 2022 se sumaron 85 países, de los cuales 13 correspondieron a Latinoamérica (MINEDU, 2022), aunque los

resultados de esta última evaluación recién se podrán visualizar a finales del año 2023.

Sin embargo, el Perú participó en la evaluación anterior dada en el 2018, según los resultados se obtuvo, en puntos promedio, 401 en el área de comprensión lectora, al compararlo con el 2015 se vio un incremento de 3 puntos; 400 en matemática con un aumento de 13 puntos y 404 en ciencias incrementándose en 7 puntos (La República, 2023).

A pesar de la estadística el Perú no logra pasar el umbral de los 500 puntos, quedando de manifiesto que la excelencia académica es deficiente en países de Latinoamérica; pues Uruguay colocó 3.6%, Chile 3.3%, Brasil 2.2%, Costa Rica 0.9%, México y Perú 0.6% y República Dominicana 0.1% (García, 2019).

Todo ello nos lleva a querer conocer y examinar qué factores podrían influir sobre el RA cuya finalidad es la de responder a las múltiples necesidades que muestran los educandos en diferentes establecimientos educativos (Saucedo et al., 2020). Entonces se puede hablar de la familia, la cual se constituye como un todo, y puede afectar al RA de algunos de sus integrantes (Zambrano Mendoza & Tejeda Díaz, 2020), interviniendo tanto en la salud física como emocional (Urdiales Ibarra & Segura Arévalo, 2020).

La familia le permite al ser humano adaptarse positivamente a su entorno, brindándole seguridad, y generando un vínculo afectivo favorable (Castro-Sánchez et al., 2019), con ello una familia funcional puede realizar ajustes ante los cambios que podrían presentar, los cuales pueden ser positivos o negativos influyendo en el proceso de adaptabilidad (Urdiales Ibarra & Segura Arévalo, 2020).

Entonces hablar de funcionalidad familiar (FF) está relacionado a cómo se cumplen las funciones dentro de la familia (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesús, 2017) por parte de sus miembros a través de las cuales se satisfacen las necesidades individuales como colectivas, entonces una familia es funcional cuando las necesidades cubiertas se cumplen de forma adecuada y es

disfuncional cuando estas entorpecen significativamente el bienestar dentro y fuera de ella (Clavijo Portieles, 2011).

La investigación tiene una justificación teórica pues se asienta en la teoría de las inteligencias múltiples (TIM), elaborado por Howard Gardner (1983), esta nos manifiesta que la inteligencia no solo se basa en una capacidad general, por el contrario existen varias inteligencias, donde una persona puede tener habilidades cognitivas más desarrolladas con relación a otras (Escamilla González, 2021; Sánchez, 2015). En el aspecto práctico permitirá contar con información actualizada, a través de los resultados facilitará la toma de decisiones en aspectos pedagógicos en beneficio de los estudiantes.

De este planteamiento surge la interrogante ¿Qué relación existe entre la FF y el RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023?

Así mismo, permite formular como objetivo general determinar la relación entre FF y RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; planteándose como objetivos específicos el identificar la FF y el RA según la dimensión Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; identificar la FF y el RA según la dimensión Ciencias Sociales de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; identificar la FF y el RA según la dimensión Educación para el trabajo de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023.

Además, identificar la FF y el RA según la dimensión Educación física de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; identificar la FF y el RA según la dimensión Comunicación de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; identificar la FF y el RA según la dimensión Arte y cultura de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; identificar la FF y el RA según la dimensión Inglés como lengua extranjera de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; identificar la FF y el RA según la dimensión Matemática de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023.

También el OE identificar la FF y el RA según la dimensión Ciencia y Tecnología de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023; y por último

identificar la FF y el RA según la dimensión Educación Religiosa de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023.

Finalmente, surge como hipótesis la aseveración de que existe una relación significativa entre la FF y el RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto al desempeño académico este computa los resultados emanados por los alumnos es por ello que Gutiérrez Lugo et al., (2022) desde México publican una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el uso problemático de las tecnologías, la motivación hacia el aprendizaje y el RA en escolares, utilizando un diseño no experimental, cuantitativo, correlacional desarrollado en un solo momento, para lo cual utilizaron como muestra a 171 alumnos (85 mujeres y 86 varones) suscritos entre cuarto y sexto de primaria los cuales oscilaban entre 9 y 12 años; como instrumento para la determinación del DA fueron utilizadas el promedio de notas obtenidas hasta el momento del recojo de información.

Los resultados indican que existe una probabilidad significativa entre la utilización del internet con el DA donde las nuevas tecnologías son comportamientos de ocio para los alumnos es decir a mayor utilización mayor posibilidad de bajar el rendimiento.

Los autores de Colombia Restrepo Escobar et al., (2019), realizaron una investigación cuyo objetivo fue analizar la relación entre RA y uso de videojuegos, en los estudiantes (doce a catorce años), correspondientes a las IE del municipio de La Estrella, año 2015, por ello desarrollaron un estudio descriptivo, correlacional, con una muestra de 335 (124 mujeres y 211 varones) alumnos procedentes de cuatro colegios correspondientes al nivel secundario de Medellín y sus edades estaban comprendidas entre 12 y 14 años.

Para medir el DA fue utilizado el decreto 1290 elaborado por el Ministerio de Educación Nacional del 2009, este identifica los desempeños a evaluar que son en número de cuatro: el mínimo que es desaprobado, el básico que corresponde al mínimo básico y es lo requerido para aprobar, el alto correspondiente a un promedio medio alto y por último el desempeño superior que contienen notas con un rango alto.

Los resultados muestran que las mujeres utilizan los videojuegos en menor tiempo, siendo su DA superior al de los varones. Además, no se identificó alguna característica psicológica o patológica como ludopatía, abandono por parte de los padres, la composición familiar o alguna situación ajena al entorno

educativo. En conclusión, no se obtiene consenso sea a favor o en contra del uso de los videojuegos.

La autora García (2019) de Ecuador, realizó una averiguación con el objeto de promover hábitos de estudio que mejoren el RA en los estudiantes (cuarto grado "B") de la EEB "Manuel de Echeandía del cantón Guaranda, provincia Bolívar, 2018-2019". La muestra estuvo constituida por 31 alumnos de los cuales el 35% fueron mujeres y 65% varones; el instrumento fue diseñado por la autora como una escala de tipo Likert y estaba conformada por 15 preguntas y cuatro alternativas para respuesta.

Los resultados mostraron que el 60% de los alumnos tenían hábitos de estudio poco saludables con un rendimiento menor al 89%. En conclusión, los hábitos de estudio son indispensables para un buen RA.

Los autores Lozano-Treviño y Maldonado-Maldonado (2021) de México realizaron una investigación con el objetivo de apuntar si existe asociación entre el constructo "Desempeño docente de matemáticas" y RA en matemáticas" con el factor "Aspectos positivos del estudiante". Estudio descriptivo, no experimental, correlacional y transversal; la muestra 484 alumnos (cuarto, quinto y sexto semestre de las instituciones Apodaca, San Nicolás y San Bernabé), el instrumento utilizado fue la prueba censal estandarizada.

Los resultados mostraron que el 76.3% de alumnos se encuentra ubicado en un nivel insuficiente, encontrándose el plantel San Bernabé con mayor número de alumnos en este nivel (81.5%) y San Nicolás con menor número (64.6%). En conclusión, la asociación existente entre el trabajo que realiza el docente y RA de los alumnos es significativa, debiendo considerar las estrategias pedagógicas empleadas para fortalecer las competencias del alumnado.

Padilla-Meléndez y Shuguli-Zambrano (2022) de Ecuador publicaron un artículo de investigación con el objeto de examinar la relación entre el nivel de FF y conducta violenta; según el método empleado, enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal; la muestra lo conformaron un total de 130 alumnos (95 varones y 35 mujeres), con edades oscilantes entre 7 y 12 años; como instrumento se empleó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-sil) y la escala de Agresividad de Cuello y Oros. Los resultados mostraron que 73,1%

son varones y el 26,9 son mujeres; el 47.7% familias funcionales (62); 29.2% moderadamente funcionales (64); y 3.1% familias disfuncionales (4); es decir, la mayoría están integradas en Familias Moderadamente Funcionales lo cual les permite una buena adaptabilidad y avenencia familiar, al realizar el análisis de agresividad el 58.1% presentan un nivel medio y son varones, en conclusión, inexistencia de relación entre las variables.

Los autores Zambrano Mendoza y Tejeda Díaz (2020) de Ecuador difundieron un trabajo con el objeto de relacionar el FF y RA de los alumnos de primero bachillerato de Puerto de Manta; de diseño correlacional, con una muestra de 28 alumnos (13 varones y 15 mujeres), la encuesta fue utilizada para medir la FF con su respectiva guía, se basó en 5 dimensiones: adaptación, participación, gradiente de recurso, afectividad y recursos las contestaciones con 5 respuestas cualitativas.

El RA fue medido a través de la revisión de documentos como son las notas más los promedios obtenidos durante los cortes. Los resultados muestran que los alumnos con bajo RA exhiben una familia disfuncional (41%), de los cuales 13 % tienen RA en proceso. En conclusión, existe convicción que el FF incumbe a familias disfuncionales, reflejando que el RA se ubique en proceso o inicio.

Según Guablocho Rios (2020) de Perú elaboró una investigación con el objetivo de determinar la existencia relacional entre el FF y el RA en C y T de estudiantes (4° año de secundaria) IE 6151, 2019. Un estudio cuantitativo, básico, no experimental, correlacional y transversal, la muestra censal (90 colegiales); como técnica la encuesta y los instrumentos para FF cuestionario valido y confiable; para RA se manejó notas del último trimestre 2019.

Los resultados mostraron: 15.6% deficiente, el 36.7% regular, el 46.7% bueno, y el 1% muy bueno; en relación con el RA 17.8% en inicio, el 72% en proceso, en logro previsto 10% y en destacado 0%. En conclusión, la relación existente es positiva, así como moderada según variables.

Mendoza Arce (2020) desarrolló su investigación con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar (cohesión y adaptabilidad) y el rendimiento académico. Se adoptó un enfoque básico y cuantitativo, con un

método hipotético-deductivo, un diseño no experimental, transversal y correlacional. La población era totalmente accesible, por lo que la muestra estuvo formada por 191 estudiantes.

Se utilizó el análisis censal como técnica de recogida de información para determinar el grado de funcionalidad familiar, mediante la FACES III o Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Olson, Portner y Lavee, 1985). Para determinar el rendimiento académico, se realizó un análisis documental de los informes académicos de los alumnos mediante las actas y SIAIE, y se diseñó una hoja de recogida de datos, validada mediante juicios de expertos.

Tras analizar los resultados, se concluyó que existe una relación débil entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico, con una reproducción Rho de Spearman de 0,165.

Lucas Loya (2019) de Perú desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar la presencia relacional entre FF y RA en colegiales (quinto grado de secundaria) colegio 1190, Chosica, 2018. Estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental; con diseño correlacional; muestra 60, enmarcada en lo no probabilístico, censal; como instrumento empleado: cuestionario con 37 interrogantes de tipo cerrada ajustadas del cuestionario FACE III de David Olson (1986) para FF y para el RA los Registros oficiales de Evaluación.

Los resultados mostraron que el 40% es medio, 36.7% alto y 23.3% bajo; con relación al RA 45% en proceso, el 38.3% logrado, por otro lado, el 16.7% en inicio. Se concluye que la existencia relacional es alta, significativa y positiva entre FF y RA en matemáticas.

Mercado Figueroa (2018) de Perú elabora una investigación cuyo objetivo pretende la identificación de la influencia del FF en el RA de alumnos (cuarto - secundaria) I.E. "José María Arguedas" de la Convención. Estudio descriptivo, transversal, correlacional, no experimental, muestra 60, entre 15 a 16 años, como herramienta se empleó el cuestionario adaptado del Faces III (David Olson) cogiendo: realidad socio económica y cultural, y medio geográfico de vivencia de los alumnos; para RA se dispusieron de notas extraídas de las anotaciones y actas.

Los resultados presentaron una media de 62.82 para FF y 13.57 para RA. En conclusión, la relación existente es estadísticamente significativa y moderada.

La investigación de Gardner (1983) dio lugar a la idea de la Teoría de las Inteligencias Múltiples (TIM), que es un conjunto de conocimientos sobre el funcionamiento de la mente.

Esta teoría postula que: a) Existen ocho inteligencias diferentes que pueden expresarse y desarrollarse de forma distinta según el individuo y su entorno; b). Estas inteligencias son distintas entre sí, pero aun así estar conectadas; c). Estas inteligencias están respaldadas por ocho criterios de validación, que muestran las múltiples formas en que pueden manifestarse en un momento dado; el potencial para almacenar datos en símbolos oscuros; el deterioro intelectual debido a daños diversos y el estudio de individuos únicos (Nadal, 2015).

Esta comprobación ha dado lugar al reconocimiento de la inteligencia naturalista, que amplía la primera proposición con siete formas de inteligencia. Por eso las personas demostraron ser una mezcla única de inteligencias, cada una con distintos niveles de crecimiento (Sánchez, 2015).

La TIM es compatible con el enfoque de la educación basado en las competencias, ya que el primero contribuye psicológicamente y el segundo sociológicamente. Ambos enfoques se refuerzan haciendo uso de materiales didácticos compartidos (Escamilla González, 2021).

A lo largo de los años, la familia ha sido investigada por distintas disciplinas y autores individuales que la consideran una fuerza activa en el progreso social, que proporciona a la mayoría de las personas una sensación de amor y seguridad (Ferrer et al., 2013). Es por ello, que la familia se considera un colectivo de personas, emparentadas por la sangre o no, que viven juntas. También se describe como un grupo con el objetivo común de permanecer juntos, creando fuertes vínculos entre sus miembros y fomentando relaciones basadas en la confianza, el apoyo y la dependencia (Guzmán Marín, 2017).

Según Engels (1986) pone de manifiesto que la familia es un factor dinámico que cambia constantemente a medida que la sociedad avanza de una estructura a otra (Valdés Cuervo, 2007).

Las familias según su composición pueden estar tipificadas como: familia nuclear; esta estructura familiar es la más común en casi todos los países occidentales, en la que padres e hijos viven juntos bajo el mismo techo. También se tiene a la familia monoparentales en donde se encuentra la presencia de uno de los progenitores en el hogar, ya sea viviendo solo o con otros miembros de la familia (Valdivia Sánchez, 2008).

Además, está la familia reconstituida, suele implicar ciertas cualidades distintivas: la relación padre-hijo es más importante que la relación entre la pareja actual; muchos de sus miembros han crecido en otras familias, trayendo consigo diversos estilos de vida y expectativas; los hijos deben aprender a adaptarse a la nueva pareja de sus padres; y no existe un papel claramente establecido para el padrastro o la madrastra dentro de la familia.

Y, por último, tenemos las uniones libres también denominada cohabitación se produce cuando las personas que mantienen una relación sentimental han decidido permanecer juntas con el objetivo de que sea duradera, pero, por un motivo u otro, no la han oficializado mediante el matrimonio (Valdés Cuervo, 2007).

El funcionamiento familiar (FF) es un término utilizado que describe lo bien que se llevan entre sí los miembros de la familia; implica dos componentes: cohesión y adaptabilidad (Torres Raqui, 2021). Éstos son posibles gracias a una comunicación eficaz dentro de la familia, es decir, para que una familia cumpla sus funciones, sus miembros deben ser capaces de trabajar juntos y apoyarse, así como tener capacidad de adaptación en respuesta a sus necesidades y crecimiento individual (Mendoza Arce, 2020).

Entonces el FF puede ser un indicador importante del estado de salud de sus miembros, según Fleming (2015). Comprendiendo cómo interactúan los miembros de la familia y la naturaleza de sus relaciones, podemos conocer la probabilidad de que los adolescentes desarrollen comportamientos saludables (Montiel Carbajal, 2018).

Pérez et al. (1997) dimensiona el funcionamiento familiar en siete áreas distintas.

La cohesión familiar implica un vínculo físico y emocional entre los miembros de la familia, que les permite reunirse en momentos de dificultad y tomar decisiones sobre asuntos cotidianos. La armonía familiar se consigue cuando las necesidades de cada miembro de la familia están equilibradas y satisfechas. La comunicación dentro de la familia es esencial para transmitir costumbres y conocimientos de una generación a la siguiente. La adaptabilidad es importante para ajustar las estructuras de poder, las normas y los papeles cuando sea necesario.

La afectividad permite a los miembros de la familia expresar sus emociones de forma positiva. Cada miembro tiene funciones específicas que debe cumplir según lo negociado por la unidad familiar en su conjunto; la permeabilidad permite a las familias adquirir experiencias de otras familias u organizaciones ajenas a la suya (Torres Prado, 2022).

El RA de un alumno se determina por su capacidad para demostrar el dominio del material aprendido mediante un proceso de evaluación, cumpliendo las expectativas establecidas por la sociedad (Usán Supervía y Salavera Bordás, 2018; Guablocho Rios, 2020; Bruno Cerro, 2023). Es por ello, que las actuaciones de los alumnos pueden observarse de diversas formas, desde descripciones complejas dentro de los estándares de aprendizaje hasta ejemplos más limitados que se encuentran en los Programas Curriculares de cada nivel o modalidad (Ministerio de Educación, 2020).

Partiendo de lo anterior, la evaluación para el aprendizaje es una parte integral del proceso de aprendizaje, ya que ayuda a identificar y comprender las necesidades, intereses y preferencias de aprendizaje únicas de cada alumno (Guanotuña Balladares et al., 2023). Estructurando un proceso que tenga en cuenta la información recibida sobre el nivel de desarrollo de las competencias, los profesores pueden desarrollar una evaluación que proporcione una visión precisa del estilo y el potencial de aprendizaje de cada alumno (Ramirez-Vazquez et al., 2020).

Esta información puede utilizarse entonces para crear planes de aprendizaje individuales adaptados a las necesidades e intereses específicos del alumno, permitiéndole aprovechar al máximo su experiencia de aprendizaje. Además de proporcionar información a los alumnos sobre su rendimiento, ayudándoles a comprender sus puntos fuertes y débiles y a fijar objetivos realistas (Ministerio de Educación, 2020). Por lo cual las áreas a evaluar serán diez.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según CONCYTEC (2018) la presente investigación es de tipo básica.

3.1.2. Diseño de investigación

Supo y Zacarías (2020) nos refiere que:

Según el diseño propuesto este es de tipo no experimental.

Midiendo la intervención: estudio observacional.

Medición de la variable: prospectivo.

Número de mediciones: transversal.

Nivel de la variable: correlacional.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable Independiente

Funcionalidad familiar

Dimensiones (Anexo 2)

3.2.2. Variable dependiente

Dimensiones (Anexo 2)

3.2.3. Operacionalización de variables

Se halla descrito en el Anexo 2

3.3. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

Es un conglomerado que presenta características similares y que se encuentran en un espacio determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018; Arias Odón, 2016; Bernal Torres, 2010).

La población considerada para el estudio fue de 290 alumnos de una IE de Chachapoyas, 2023

Tabla 1

Población general de alumnos nivel secundario de una institución educativa, 2023

| Población | N° de varones | N° de mujeres | Total alumnos |
|-----------|---------------|---------------|---------------|
| Primero | 28 | 14 | 42 |
| Segundo | 35 | 33 | 68 |
| Tercero | 37 | 28 | 65 |
| Cuarto | 38 | 26 | 64 |
| Quinto | 28 | 23 | 51 |
| Total | 166 | 124 | 290 |

Nota. Reporte Escala (2023)

3.4.2. Muestra

Es una fracción de la población poseedor de características similares encontradas en un espacio determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018; Arias Odón, 2016). A efectos de esta investigación, se ha determinado y desarrollado por grados; es decir tomando como referencia el Primer Grado.

3.4.3. Muestreo

El muestreo intencionalmente no probabilístico es aquel en el que el investigador decide quién formará parte de la muestra. Esto se debe a que la muestra no se selecciona al azar, sino que se basa en la decisión del investigador (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018; Arias Odón, 2016).

3.4.4. Unidad de análisis

Estuvo erigida por todos los alumnos de una IE de Chachapoyas, 2023 que ingresaron al estudio, los mismos que fueron considerados como muestra.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica

Se refiere al método utilizado para recopilar información (Arias Odón, 2016).

Las técnicas que se emplearon fueron:

La observación, que es una forma sistemática donde se visualiza cualquier fenómeno (Arias Odón, 2016), a través de una rúbrica, lista de cotejo.

La encuesta permitió conseguir la información de un grupo sobre un tema en especial (Arias Odón, 2016). Para efectos de la investigación este fue escrita.

3.5.2. Instrumentos

La evaluación de la funcionalidad familiar se realizó a través del Test de FF creada por Esther Pérez Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997). Dicho instrumento consta de 7 dimensiones, las cuales son cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad, distribuidas en catorce ítems, de tipo Likert considerando las siguientes alternativas:

| | | |
|------------------|------------------|-------------|
| Casi nunca (1) | Pocas veces (2) | A veces (3) |
| Muchas veces (4) | Casi siempre (5) | |

Para la evaluación de RA se ha considerado la evaluación del desarrollo de las competencias para las áreas de: DPCC; CS; EPT; EF; Comunicación; AyC; Inglés; Matemática; CyT; y ER.

Las cuales han sido medidas a través de la directiva de evaluación dada por MINEDU (2020), de acuerdo con el grado seleccionado.

Cabe mencionar que el instrumento como última validación se dio en el 2022 por Torres Prado, Rocío Yrene; sin embargo, se realizó nuevamente una prueba piloto con la participación de 10 entrevistados logrando un Alfa de Cronbach $\alpha = 0.877$ que según Supo y Zacarías (2020) es altamente confiable. Así mismo se sometió a una evaluación por 03 expertos para el año 2023.

3.5. Procedimientos

Se procedió a solicitar la autorización a una IE de nivel secundario para realizar la aplicación del instrumento a los alumnos que se encuentran cursando el primer grado.

Cuando se aprobó el requerimiento por parte de la autoridad respectiva, se solicitó una reunión de coordinación con los docentes asignados con quienes se socializó el instrumento y las características que posee la investigación.

Una vez realizado la socialización del instrumento se distribuyó en las secciones seleccionadas el formato de consentimiento informado para que estos sean autorizados por padres o tutores.

Con el consentimiento informado firmado, se procedió a realizar la toma de la encuesta en una fecha y horario establecido, la cual tuvo una duración aproximada de 40 minutos.

Toda la información recabada ha sido utilizada sólo con criterios de investigación y estricta circunspección.

3.6. Método de análisis de datos

El proceso se llevó a cabo utilizando el programa informático SPSS 26, es por lo cual los resultados fueron expuestos en tablas de frecuencia, así como gráficos, mostrando datos como la media, desviación estándar, error típico de la media y la mediana, que permitió un mejor entendimiento de los datos encontrados.

Al ser un estudio de nivel correlacional se mostró las pruebas de normalidad Shapiro-Wilk, las tablas de contingencia con el cruce de variables y la hipótesis se comprobó mediante el estadístico Rho de Spearman como parte del análisis inferencial.

3.7. Aspectos éticos

La indagación contó con las autorizaciones respectivas que fueron firmadas por la autoridad de la IE. Es decir, la información obtenida será real, fidedigna y objetiva las cuales serán ofrecidas por los estudiantes, sujetándose rigurosamente a la formalidad dispuesta por la UCV, lo que permite que el estudio muestre su originalidad.

Además, se tuvo en consideración el anonimato de los participantes, pues los datos que se recabaron corresponden a la realidad sujeta a la problemática cumpliendo así con las exigencias de la universidad.

No se violó el principio de autonomía, ya que el estudio consistió en la revisión de documentos. Se respetó el principio de beneficencia y no maleficencia codificando y protegiendo los datos recogidos con claves de acceso en el ordenador personal del investigador.

Tras realizar el estudio, se generó un informe general y se borraron los datos.

Los datos identificativos de los participantes no se expusieron en la publicación, y la información no se utilizó para ningún otro fin que no fuera la investigación.

Se mantuvo el principio de justicia, ya que todos los posibles participantes en la tesis que cumplían los criterios de inclusión y no cumplían los criterios de exclusión fueron seleccionados sin discriminación de ningún tipo.

El estudio fue autofinanciado.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados mostrados en el presente capítulo siguen la secuencialidad de lo planteado en los objetivos, para lo cual se ha realizado la prueba de normalidad de los datos, así como el Coeficiente de Correlación entre las variables.

Para realizar la prueba de normalidad se planteó como H^0 que los datos siguen una distribución normal y como H^1 los datos no siguen una distribución normal, considerando un nivel de significancia del 95% (0.95) como nivel de confianza y 5% (0.05) para el margen de error (p_valor).

La prueba de normalidad se realizó a través del estadígrafo Shapiro-Wilk siendo que los datos de la muestra son menores a 50. Además se deduce lo siguiente: Si el $p_valor < 0.05$ se rechaza la H^0 y si el $p_valor > 0.05$ se acepta la H^0 rechazando la H^1

Tabla 2

Prueba de Normalidad de datos Shapiro-Wilk

| Variables | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | GI | Sig. |
| Funcionalidad familiar | 0.713 | 42 | 0.000 |
| Rendimiento Académico | 0.699 | 42 | 0.000 |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

En la tabla 2 se observa que el p_valor obtenido es de 0.000, resultado menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$) por lo tanto se rechaza la H^0 y se acepta la H^1 es decir los datos no siguen una distribución normal, lo cual nos permitió elegir la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para medir la correlación entre las variables.

Tabla 3

Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | Rendimiento Académico | | | | | | Total | |
|---------------------------------|-----------------------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|---------------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Familia funcional | 1 | 2.4% | 6 | 14.3% | 0 | 0.0% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 14 | 33.3% | 15 | 35.7% | 1 | 2.4% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 2 | 4.8% | 3 | 7.1% | 0 | 0.0% | 5 | 11.9% |
| Total | 17 | 40.5% | 24 | 57.1% | 1 | 2.4% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| Rho de Spearman | Rho de Spearman | Funcionalidad familiar | Rendimiento Académico |
|------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|
| Funcionalidad familiar | Coefficiente de correlación | 1.000 | -0.159 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.314 |
| Rendimiento Académico | Coefficiente de correlación | -0.159 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.314 | |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

En la tabla 3 se puede observar que del 100% (42) de entrevistados el 71.4% (30) responde a un tipo de familia moderadamente funcional, un 16.7% (7) a una familia de tipo funcional y un 11.9% (5) a un tipo de familia disfuncional; en cuanto al RA podemos indicar que el 57.1% (24) se encuentran en proceso, el 40.5% (17) en logro esperado y un 2.4% (1) en inicio. Además, se puede evidenciar que el mayor peso de la razón cruzada se encuentra entre el tipo de familia moderadamente funciona y RA en proceso (35.7%)

Otra condición importante es la medición del Coeficiente de Correlación, donde se planteó como H^0 la No existencia de relación entre las variables y como H^1 la existencia de relación entre las variables; empleando un nivel de significancia del 95% (0.95) como nivel de confianza y 5% (0.05) para el margen de error (p_valor). Esta medición realizada a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman indica que si $p_valor < 0.05$ se Rechaza la H^0 y si $p_valor > 0.05$ se Acepta la H^0 y rechazamos la H^1 .

Entonces la tabla muestra que el p_valor obtenido es de 0.314 y este es mayor a 0.05 ($0.314 > 0.05$) por lo tanto se rechaza la H^1 y se acepta la H^0 la cual indica que no existe relación entre las variables FF y RA. Así mismo podemos señalar que el coeficiente Rho de Spearman es de -0.159 lo cual indica que el grado de correlación es negativa y muy baja. En conclusión, se puede afirmar con un IC = 95% no existe relación entre el FF y el RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023.

Figura 1

Escala de valores del Coeficiente de Correlación - Rho de Spearman

| Valor | Significado |
|-----------------|--|
| - 1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| - 0.9 a - 0.99 | Correlación negativa muy alta |
| - 0.7 a - 0.89 | Correlación negativa alta |
| - 0,4 a - 0.69 | Correlación negativa moderada |
| - 0.2 a - 0.39 | Correlación negativa baja |
| - 0.01 a - 0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.20 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.40 a 0.69 | Correlación positiva moderada |
| 0.70 a 0.89 | Correlación positiva alta |
| 0.90 a 0.99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Nota. Adaptado de Hernández-Sampieri et al., (2014)

Tabla 4

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | DPCC | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|-------|------------|-------|-----------|------|-------|--------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 7 | 16.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 23 | 54.8% | 7 | 16.7% | 0 | 0.0% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 4 | 9.5% | 1 | 2.4% | 0 | 0.0% | 5 | 11.9% |
| Total | 34 | 81.0% | 8 | 19.0% | 0 | 0.0% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.161 | 0.30913 |

La tabla 4 establece que para la FF el 71.4% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 16.7% (7) un tipo funcional y el 11.9% (5) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en DPCC el 81.0% (24) se ubican dentro del logro esperado y el 19% (8) en proceso. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.161 y p_valor = 0.30913); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA con logro esperado (54.8%).

Tabla 5

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Ciencias Sociales de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | CS | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|-------|------------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 3 | 7.5% | 2 | 5.0% | 0 | 0.0% | 5 | 12.5% |
| Familia Moderadamente Funcional | 7 | 17.5% | 10 | 25.0% | 13 | 32.5% | 30 | 75.0% |
| Familia Disfuncional | 1 | 2.5% | 3 | 7.5% | 1 | 2.5% | 5 | 12.5% |
| Total | 11 | 27.5% | 15 | 37.5% | 14 | 35.0% | 40 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.187 | 0.24904 |

La tabla 5 establece que para la FF el 75.0% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 12.5% (5) un tipo funcional y el 12.5% (5) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en CS el 37.5% (15) se ubican en proceso, el 35% (14) en inicio y el 27.5% (11) dentro del logro esperado. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.187 y p_valor = 0.24904); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en inicio (32.5%).

Tabla 6

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Educación para el trabajo de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | EPT | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|---------------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 5 | 12.2% | 2 | 4.9% | 0 | 0.0% | 7 | 17.1% |
| Familia Moderadamente Funcional | 20 | 48.8% | 9 | 22.0% | 0 | 0.0% | 29 | 70.7% |
| Familia Disfuncional | 5 | 12.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 12.2% |
| Total | 30 | 73.2% | 11 | 26.8% | 0 | 0.0% | 41 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
|------------------------------|------------------|
| -0.145 | 0.36431 |

La tabla 6 establece que para la FF el 70.0% (29) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 17.1% (7) un tipo funcional y el 12.2% (5) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en EPT el 73.2% (30) se ubican dentro del logro esperado, y el 26.8% (11) en proceso. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = -0.145 y p_valor = 0.36431); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA con logro esperado (48.8%).

Tabla 7

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Educación física de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | EF | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|--------|------------|------|-----------|------|-------|--------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 7 | 17.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 17.1% |
| Familia Moderadamente Funcional | 30 | 73.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 30 | 73.2% |
| Familia Disfuncional | 4 | 9.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 9.8% |
| Total | 41 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 41 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

La tabla 7 establece que para la FF el 73.2% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 17.1% (7) un tipo funcional y el 9.8% (4) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en EF el 100% (41) se ubican dentro del logro esperado; donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA con logro esperado (73.2%).

Tabla 8

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Comunicación de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | COM | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|-------|------------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 4 | 9.5% | 2 | 4.8% | 1 | 2.4% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 6 | 14.3% | 19 | 45.2% | 5 | 11.9% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 1 | 2.4% | 4 | 9.5% | 0 | 0.0% | 5 | 11.9% |
| Total | 11 | 26.2% | 25 | 59.5% | 6 | 14.3% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
|------------------------------|------------------|
| 0.146 | 0.35736 |

La tabla 8 establece que para la FF el 71.4% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 16.7% (7) un tipo funcional y el 11.9% (5) un tipo disfuncional. Asimismo, para el RA en COM el 59.5% (25) se ubica en proceso, el 26.2% (11) se ubican dentro del logro esperado y el 14.3% (6) en inicio. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.146 y p_valor = 0.35736); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (45.2%).

Tabla 9

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Arte y cultura de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | A y C | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|-------|------------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 3 | 7.1% | 2 | 4.8% | 2 | 4.8% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 3 | 7.1% | 20 | 47.6% | 7 | 16.7% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 0 | 0.0% | 4 | 9.5% | 1 | 2.4% | 5 | 11.9% |
| Total | 6 | 14.3% | 26 | 61.9% | 10 | 23.8% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.147 | 0.35366 |

La tabla 9 establece que para la FF el 71.4% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 16.7% (7) un tipo funcional y el 11.9% (5) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en AyC el 61.9% (26) se ubica en proceso, el 23.8% (10) en inicio y el 14.3% (6) se ubican dentro del logro esperado. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.147 y p_valor = 0.35366); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (47.6%).

Tabla 10

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Inglés como lengua extranjera de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | ING | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|-------|------------|-------|-----------|------|-------|--------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Familia funcional | 4 | 9.5% | 3 | 7.1% | 0 | 0.0% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 6 | 14.3% | 22 | 52.4% | 2 | 4.8% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 2 | 4.8% | 3 | 7.1% | 0 | 0.0% | 5 | 11.9% |
| Total | 12 | 28.6% | 28 | 66.7% | 2 | 4.8% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.141 | 0.37273 |

La tabla 10 establece que para la FF el 71.4% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 16.7% (7) un tipo funcional y el 11.9% (5) un tipo disfuncional. Asimismo, para el RA en ING el 66.7% (28) se ubica en proceso, el 28.6% (12) se ubican dentro del logro esperado y el 4.8% (2) en inicio. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.141 y p_valor = 0.37273); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (52.4%).

Tabla 11

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Matemáticas de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | MAT | | | | | | Total | |
|---------------------------------|----------------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|---------------|
| | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 5 | 11.9% | 1 | 2.4% | 1 | 2.4% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 14 | 33.3% | 14 | 33.3% | 2 | 4.8% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 2 | 4.8% | 2 | 4.8% | 1 | 2.4% | 5 | 11.9% |
| Total | 21 | 50.0% | 17 | 40.5% | 4 | 9.5% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.165 | 0.29726 |

La tabla 11 establece que para la FF el 71.4% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 16.7% (7) un tipo funcional y el 11.9% (5) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en MAT el 50% (21) se ubican dentro del logro esperado, 40.5% (17) se ubica en proceso, y el 9.5% (4) en inicio. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.165 y p_valor = 0.29726); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (33.3%).

Tabla 12

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Ciencia y Tecnología de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | C y T | | | | | | | | Total | |
|---------------------------------|-----------------|------|----------------|------|------------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| | Logro destacado | | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 3 | 7.3% | 1 | 2.4% | 1 | 2.4% | 2 | 4.9% | 7 | 17.1% |
| Familia Moderadamente Funcional | 1 | 2.4% | 2 | 4.9% | 17 | 41.5% | 10 | 24.4% | 30 | 73.2% |
| Familia Disfuncional | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 9.8% | 0 | 0.0% | 4 | 9.8% |
| Total | 4 | 9.8% | 3 | 7.3% | 22 | 53.7% | 12 | 29.3% | 41 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.160 | 0.31879 |

La tabla 12 establece que para la FF el 73.2% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 17.1% (7) un tipo funcional y el 9.8% (4) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en CyT el 53.7% (22) se ubican en proceso, 29.3% (12) en inicio, el 9.8% (4) en logro destacado y el 7.3% (3) dentro del logro esperado. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.160 y p_valor = 0.31879); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (41.5%).

Tabla 13

Tabla cruzada del Funcionamiento familiar y el rendimiento académico según la dimensión Educación Religiosa de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023

| Funcionalidad familiar | ER | | | | | | | | Total | |
|---------------------------------|-----------------|-------------|----------------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|---------------|
| | Logro destacado | | Logro Esperado | | En Proceso | | En Inicio | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Familia funcional | 1 | 2.4% | 4 | 9.5% | 2 | 4.8% | 0 | 0.0% | 7 | 16.7% |
| Familia Moderadamente Funcional | 2 | 4.8% | 20 | 47.6% | 8 | 19.0% | 0 | 0.0% | 30 | 71.4% |
| Familia Disfuncional | 0 | 0.0% | 4 | 9.5% | 1 | 2.4% | 0 | 0.0% | 5 | 11.9% |
| Total | 3 | 7.1% | 28 | 66.7% | 11 | 26.2% | 0 | 0.0% | 42 | 100.0% |

Nota. BD Funcionamiento familiar y desempeño académico (2023)

| | |
|------------------------------|------------------|
| Valoración - Rho de Spearman | Sig. (bilateral) |
| 0.018 | 0.90805 |

La tabla 13 establece que para la FF el 71.4% (30) poseen un tipo de familia moderadamente funcional, el 16.7% (7) un tipo funcional y el 11.9% (5) un tipo disfuncional. Asimismo para el RA en ER el 66.7% (28) se ubican dentro del logro esperado, 26.2% (11) en proceso, y el 7.1% (3) en logro destacado. Otro dato importante es el nivel de significancia muy bajo obtenido a través del estadístico Rho de Spearman (Rho Spearman = 0.018 y p_valor = 0.90805); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en logro esperado (47.6%).

DISCUSIÓN

Los hallazgos sugieren que la funcionalidad familiar no es un factor determinante en el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, es innegable que la familia es una institución donde el ser humano inicia su proceso de aprendizaje y está condicionada por los diversos factores internos y externos relacionados con ella; considerando la funcionalidad familiar, la mayoría de los estudiantes presentan familias medianamente funcionales, dato que es corroborado por autores como Padilla-Meléndez & Shuguli-Zambrano, (2022) quienes mostraron que la mayoría de sus entrevistados tenían la misma característica, lo que permite una adecuada adaptación dentro y fuera de su entorno habitual.

Además, la familia es un factor esencial en el desarrollo del individuo, ya que proporciona un entorno seguro y protegido, en el que se proporciona al alumno el apoyo, la comunicación, el amor y la comprensión necesarios. Esto les ayuda a desarrollar sus habilidades intelectuales, emocionales y sociales, además de proporcionarles las herramientas necesarias para afrontar sus retos académicos.

Por lo tanto, es esencial que la familia anime y apoye al alumno en sus esfuerzos académicos, ya que esto repercutirá positivamente en su rendimiento académico.

Por ello, algunos autores se refieren al término FF para describir las relaciones que existen entre los miembros de una familia (Torres Raqui, 2021). En este contexto, la comunicación eficaz es esencial, ya que cada miembro de la familia debe ser capaz de trabajar conjuntamente, demostrando solidaridad y adaptándose a sus necesidades, así como al crecimiento personal al que están expuestos (Mendoza Arce, 2020). Además, el respeto mutuo también es clave para garantizar una dinámica familiar satisfactoria.

Es esencial que todos los miembros de la familia comprendan y valoren las necesidades y opiniones de los demás. De este modo, los miembros de la familia pueden desarrollar un vínculo fuerte que les permita crecer y desarrollarse juntos, tanto emocional como intelectualmente. Además, es importante crear y

mantener un entorno seguro y enriquecedor en la familia, en el que todos sus miembros puedan sentirse apoyados y respetados. Ésta es la base de una relación familiar sana, esencial para que una familia prospere y tenga éxito.

Hablar de funcionamiento familiar es contemplar aspectos como la cohesión dentro de la familia; es decir, el vínculo físico y emocional que nace entre cada miembro, la armonía que les permite mantener el equilibrio cumpliendo expectativas y necesidades; la comunicación a través de la cual se transmitirá la propia cultura y conocimientos a las generaciones futuras; y la adaptabilidad que permite realizar ajustes a través de las normas y los roles que desempeñan.

Por tanto, se puede establecer que cada miembro cumplirá funciones específicas a lo largo del tiempo (Torres Prado, 2022). El funcionamiento familiar también está estrechamente relacionado con el bienestar de los miembros de la familia, ya que es a través de la cohesión y la comunicación de la familia como los miembros pueden expresar sus sentimientos y necesidades, así como desarrollar un sentido de pertenencia.

Este sentimiento de pertenencia es esencial para los miembros de la familia, ya que les permite sentirse seguros y protegidos, y les ayuda a crecer y desarrollarse emocional y psicológicamente. Además, es este sentimiento de pertenencia lo que anima a los miembros a trabajar juntos y a contribuir al éxito de la familia como unidad.

Siguiendo la misma línea, el RA es una cuantificación del conocimiento que se ha adquirido durante el proceso educativo del alumno, el cual es subjetivo en relación con la interpretación del profesor, por lo que es importante que para ambas variables la interpretación esté sujeta al análisis subjetivo tanto del alumno como del profesor.

A partir de lo descrito asociado a la teoría de las inteligencias múltiples defendida por Gardner (1983), se puede establecer que efectivamente los alumnos tienen características diferentes en cuanto al desarrollo de su aprendizaje, por lo que cada uno de ellos presentará un determinado grado de habilidad en un área determinada que no es igual en cada alumno como afirma Escamilla González (2021).

En consecuencia, es importante considerar que cada alumno tiene necesidades y capacidades diferentes que deben ser tenidas en cuenta para lograr el desarrollo óptimo de su proceso de aprendizaje. Por lo tanto, se debe aplicar una evaluación individualizada para identificar las fortalezas y debilidades de cada estudiante, así como para crear estrategias que le permitan desarrollar sus habilidades de la manera más eficiente posible.

Esta evaluación debe considerar no sólo el aspecto académico, sino también los aspectos social, emocional y cognitivo, ya que todos son igualmente esenciales para la formación del alumno.

Por lo tanto, para la medición del RA se utilizan las calificaciones obtenidas por los estudiantes en un periodo determinado (Gutiérrez Lugo et al., 2022), lo cual se fundamenta en la normatividad establecida por las diferentes instituciones (Restrepo Escobar et al., 2019). Ambos autores señalan que existen factores externos que influyen significativamente en el promedio académico, además de los hábitos de estudio, que si son inadecuados afectan el rendimiento del alumno (García-García, 2019), así como la actuación del profesor (Lozano Treviño & Maldonado-Maldonado, 2021).

Además, el entorno en el que el alumno estudia puede influir en su desempeño, ya que puede ser una fuente de distracción o de motivación. Asistir a clase con regularidad y participar activamente en ellas, fijarse objetivos de estudio y desarrollar estrategias de aprendizaje eficaces son algunos de los factores que pueden influir positivamente en la nota media. Por último, es importante señalar que las calificaciones no es el único indicador del rendimiento académico, y que se debe animar a los estudiantes a desarrollar habilidades que vayan más allá de lo que mide cualitativamente.

En el sistema educativo peruano, la evaluación de los estudiantes se realiza a través de áreas específicas, las mismas que tienen como criterio formativo las competencias adquiridas durante la formación del estudiante, existiendo reglas explícitas que permiten cumplir con el desarrollo de las actividades programadas, lo que permite obtener la información de fuentes confiables. Este sistema de evaluación está diseñado para valorar el

conocimiento y comprensión de la materia por parte del alumno, así como su capacidad para aplicarla en diferentes contextos.

Además, mide la capacidad del alumno para pensar de forma crítica y resolver problemas, que son habilidades esenciales para un profesional de éxito. El sistema de evaluación también ayuda a identificar áreas de mejora en el rendimiento académico del alumno, permitiendo la aplicación de medidas correctoras y el desarrollo de las habilidades necesarias.

Para cumplir los objetivos establecidos, se evaluaron las diez áreas que abarca la educación de nivel secundario: DPCC; CS; EF; Comunicación; Ay C; Inglés; Matemáticas; CyT; y ER. Se analizó minuciosamente cada área y se midieron los progresos realizados por los alumnos en cada una de ellas.

Los resultados se utilizaron para determinar el RA en cada área, e identificar las posibles áreas que necesitaban mejoras. El equipo de investigación también evaluó el entorno general de aprendizaje en las escuelas, teniendo en cuenta factores como las relaciones entre padres y alumnos. Los resultados de la evaluación se utilizarán para ayudar a los alumnos a alcanzar su pleno potencial.

Los resultados obtenidos por Zambrano Mendoza y Tejeda Díaz (2020) demuestran que sí existe correlación entre las variables FF y RA. La mayoría de los estudiantes tenían una familia disfuncional, y cuando se midió su RA, los resultados fueron drásticamente diferentes de los obtenidos en el presente estudio. Esta discrepancia sugiere ciertas limitaciones a la hora de utilizar instrumentos de medida, ya que el profesor es quien registra las notas y tiene ciertos criterios a la hora de evaluar a los alumnos.

Dado que el investigador sólo tiene acceso a los resultados finales, no es posible establecer los criterios reales que se utilizaron para producir la calificación. Esto implica que el sesgo y los criterios del profesor deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados del estudio.

Además, deberían realizarse más investigaciones para comprender mejor la relación entre FF y RA. Dicha investigación podría incluir un análisis más detallado de los criterios utilizados por los profesores al asignar las calificaciones,

así como un examen más detenido de la correlación entre FF y RA durante un periodo de tiempo más largo.

Mendoza Arce (2020) destacó la relación existente entre FF y RE, sin embargo, los datos obtenidos según las pruebas estadísticas realizadas mostraron un nivel de correlación débil, aun así, se aceptó el hecho de que existía una asociación entre las variables. A pesar de que el margen de error está por debajo de lo esperado, sigue siendo en relación con la probabilidad de error que el estudio tiene que hacer una suposición incorrecta. Por ello, al realizar el análisis para el autor de esta investigación, se mantiene el bajo nivel de asociación entre variables.

Los resultados de este estudio proporcionan una visión limitada de la relación entre FF y RE, lo que en sí mismo es un factor importante a tener en cuenta al analizar la correlación entre ambas variables. Además, los resultados de este estudio también sugieren que deberían tenerse en cuenta otras variables para seguir investigando la relación entre FF y RE.

Autores como Guablocho Ríos (2020) han dejado claro que sí existe una relación entre las variables, es decir, la FF y el RA, lo cual es coincidente con los resultados obtenidos por Zambrano Mendoza & Tejeda Díaz (2020); Lucas Loya, (2019); Mercado Figueroa, (2018). Es importante tomar en cuenta que los datos utilizados para evaluar el RA fueron proporcionados por diferentes profesores, quienes sólo tuvieron acceso a los resultados finales, por lo que fue imposible observar el proceso de calificación.

Sin embargo, lo más llamativo es el hecho de que la FF se considera determinante en el comportamiento del alumno ante las dificultades que surgen en su desarrollo formativo. Por tanto, es fundamental considerar la importancia de la FF para lograr un rendimiento académico eficaz.

La funcionalidad familiar se refiere a las características que posee una familia para potenciar el ajuste positivo y el bienestar entre sus miembros. Es crucial para que una familia supere cualquier crisis, ya que refuerza los vínculos familiares, el apego, la comunicación y el afecto. Esto nos lleva a concluir que la familia, como unidad social, es la principal responsable de que sus miembros adopten o no conductas de riesgo.

Existen diversos factores relacionados con la funcionalidad familiar y conocerlos es fundamental para la implementación de intervenciones que permitan un desarrollo académico eficiente en la vida escolar, de lo contrario existiría la posibilidad de deserción escolar. Los resultados encontrados, aunque no son similares a los reportados por diferentes autores, muestran que los estudiantes tienen una funcionalidad familiar moderada y un rendimiento académico en progreso.

De lo expuesto se puede establecer que para mantener la funcionalidad familiar y garantizar que sus miembros se desarrollan de forma positiva, es esencial crear un entorno de respeto mutuo, comprensión y confianza. Esto ayudará a fomentar una comunicación abierta, buenas habilidades para resolver problemas y un entorno sano en el que los miembros puedan expresar sus sentires e impresiones sin miedo a ser juzgados o criticados.

Además, es importante desarrollar y aplicar estrategias que fomenten el desarrollo de habilidades sociales, como la resolución de conflictos, la negociación y la empatía. Estas estrategias no sólo contribuirán a reforzar los lazos familiares, sino que también ayudarán a evitar posibles problemas en el futuro. Creando un entorno de apoyo y utilizando estos recursos, puede mantenerse la funcionalidad familiar y los miembros pueden desarrollarse de forma positiva y saludable.

A lo mencionado se debe añadir el hecho que el RA es uno de los factores clave de la educación y su importancia ha sido objeto de numerosos estudios desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas. En su concepción intervienen tanto variables asociadas al propio alumno como las relacionadas con el entorno.

Así, entre los factores causales se encuentran elementos atribuibles tanto a los alumnos como a los profesores, incluyendo los procesos motivacionales y cognitivos, así como los métodos, hábitos de estudio y habilidades pedagógicas del profesor, además del aspecto familiar donde se desarrollan las habilidades para desenvolverse en su entorno.

Aunque el rendimiento académico es un fenómeno complejo, es posible identificar ciertos elementos que facilitan o impiden su consecución, como el nivel

de expectativas del alumno y de la familia, la actitud del alumno hacia el aprendizaje, el nivel de recursos socioeconómicos de la familia y la calidad del contexto de enseñanza y aprendizaje. Además, las características del alumno, como sus capacidades cognitivas, su nivel de motivación y sus rasgos de personalidad, también desempeñan un papel importante en su rendimiento académico.

Para aumentar el rendimiento académico, hay ciertas estrategias que pueden poner en práctica tanto el alumno como el profesor. Del mismo modo, el profesor puede crear un entorno de aprendizaje positivo, promover estrategias de aprendizaje activo y establecer expectativas claras para el alumno. En última instancia, tanto el alumno como el profesor deben trabajar juntos para garantizar el mejor rendimiento académico posible, así como la familia en su conjunto logrando así la mejora de las expectativas en relación con los alumnos.

V. CONCLUSIONES

PRIMERO. En conclusión, se puede afirmar con un IC = 95% no existe relación entre el FF y el RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023. Según los datos registrados el p_valor es 0.314 y este es mayor a 0.05 ($0.314 > 0.05$) por lo tanto se acepta la H^0 la cual indica que no existe relación entre las variables FF y RA. Asimismo el Rho de Spearman indica una correlación negativa y muy baja.

SEGUNDO. El FF y el RA según la dimensión Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho = 0.161 y p_valor = 0.30913); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA con logro esperado (54.8%). Asimismo, según la dimensión Ciencias Sociales de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo obtenido (Rho Spearman = 0.187 y p_valor = 0.24904); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en inicio (32.5%).

TERCERO. El FF y el RA según la dimensión Educación para el trabajo de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = -0.145 y p_valor = 0.36431); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA con logro esperado (48.8%). Asimismo, según la dimensión Educación física de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA con logro esperado (73.2%).

CUARTO. El FF y el RA según la dimensión Comunicación de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = 0.146 y p_valor = 0.35736); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (45.2%).

Asimismo, según la dimensión Arte y cultura de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = 0.147 y p_valor = 0.35366); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (47.6%).

QUINTO. El FF y el RA según la dimensión Inglés como lengua extranjera de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = 0.141 y p_valor = 0.37273); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (52.4%). Asimismo, según la dimensión Matemáticas de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = 0.165 y p_valor = 0.29726); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (33.3%).

SEXTO. El FF y el RA según la dimensión Ciencia y Tecnología de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = 0.160 y p_valor = 0.31879); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en proceso (41.5%). Así mismo, según la dimensión Educación Religiosa de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 con un IC = 95% no existe relación pues el nivel de significancia muy bajo (Rho Spearman = 0.018 y p_valor = 0.90805); donde la razón cruzada de mayor peso se encuentra en la correlación familia moderadamente funcional y RA en logro esperado (47.6%).

VI. RECOMENDACIONES

Primera. A los directivos de la UGEL se sugiere realizar el monitoreo y acompañamiento del Plan de Desarrollo de Competencias del personal docente, en el marco del enfoque de evaluación por competencias.

Segunda. Al director, equipo directivo y jerárquico de la IE JEC “Santiago Antúnez de Mayolo”, de Chachapoyas, continuar con la implementación del CNEB, bajo en enfoque por competencias, con la finalidad de fortalecer el desempeño de docentes y estudiantes, mejorando así el rendimiento escolar de los estudiantes.

Tercera. A los docentes que continúen el proceso de implementación del CNEB considerando la evaluación formativa y el enfoque por competencias.

Cuarta. Para el director de la IE “SAM”, se recomienda establecer alianzas estratégicas para fortalecer el trabajo con las familias, que permita mejorar las relaciones intrafamiliares.

Quinta. Para futuros estudios, respecto a la FF, se recomienda incorporar en la muestra a otros integrantes del grupo familiar, para tener una percepción más amplia, respecto a la dinámica familiar.

REFERENCIAS

- Arias Odón, F. G. (2016). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (Séptima). Episteme. https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edicion-2016pdf_5a1b4afde2b6f5e526da642c_pdf
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera). Pearson Educación.
- Bruno Cerro, R. C. (2023). Disfunción familiar y bajo rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa el Salvador, Lima-2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111015>
- Castro-Sánchez, M., Zurita-Ortega, F., García-Marmol, E., & Chacón-Cuberos, R. (2019). Asociación entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar en adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 25(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.25.2.14251>
- Clavijo Portieles, A. (2011). *Crisis, Familia y Psicoterapia* (H. Alf). Ecimed.
- Delgado, P. (2022). *La pobreza del aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/pobreza-del-aprendizaje-en-latam-alc/>
- Escamilla González, A. (2021). El valor de la Teoría de la Inteligencias Múltiples como base de un enfoque para desarrollos didácticos innovadores. *Educación y Futuro*, 45, 15–34. <https://doi.org/ISSN:1576-5199>
- Ferrer, P., Miscán, A., Jesús, M., & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental Family functioning as the Olson Circumplex model in families with a child with mental retardation. *Rev enferm Herediana*, 6(2), 51–58. <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=78adb0d3-2907-45fd-4115-c41f8df62501&documentId=fc0618d2-d39b-3579-8287-069bc52ae412>
- García, A. K. (2019). *América Latina lleva 10 años estancada en el mismo nivel académico, muestra la prueba PISA*. *El Economista*.

<https://www.eleconomista.com.mx/arteseideas/America-Latina-lleva-10-anos-estancada-en-el-mismo-nivel-academico-muestra-la-prueba-PISA-20191208-0006.html>

García García, Z. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 8(10). <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i10.833>

Guablocho Rios, V. (2020). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de C y T de los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. N° 6151 "San Luis Gonzaga" 2019. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48444>

Guanotuña Balladares, G. E., Heredia Heredia, L. J., Cadena Moreno, S. T., & Caza Reinoso, M. R. (2023). El aprendizaje asociativo-constructivo en el rendimiento académico de las matemáticas en estudiantes de la básica media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4306

Gutiérrez Lugo, T. L., Sotelo Castillo, M. A., & Ramos Estrada, D. Y. (2022). Uso problemático de la tecnología, motivación y rendimiento académico en escolares. *Revista ProPulsión*, 4(1). <https://doi.org/10.53645/revprop.v4i1.78>

Guzmán Marín, L. L. (2017). La Familia. En *Escuela para Padres* (Taller para Padres).

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de investigación* (Sexta). McGRAW-HILL.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación* (Sexta). MacGraw-Hill Education.

INEI. (2023). *Nota de prensa*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-724-de-la-poblacion-de-6-a-17-anos-de-edad-accedio-a-internet-13723/>

La República. (2023). *¿En qué puesto se ubica Perú en el ranking mundial de rendimiento académico, según la prueba PISA?* Diario La República. <https://larepublica.pe/datos-lr/2023/02/20/en-que-puesto-se-ubica-peru-en>

el-ranking-mundial-de-rendimiento-academico-segun-la-prueba-pisa-programa-para-la-evaluacion-internacional-de-los-estudiantes-colegios-peruanos-evat-749680

Lozano Treviño, D. F., & Maldonado Maldonado, L. (2021). Relación entre el desempeño del docente de matemáticas y el rendimiento académico: caso de estudio de un colegio militarizado. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1094>

Lucas Loya, V. (2019). Funcionalidad familiar y rendimiento académico en alumnos del quinto grado de secundaria del colegio 1190, Lurigancho – Chosica, 2018. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34974>

Mendoza Arce, L. E. (2020). Funcionalidad familiar y rendimiento escolar en alumnos del segundo grado de secundaria Centro Educativo Técnico N° 34, Chancay, 2019. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45759>

Mercado Figueroa, O. (2018). Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en Alumnos del Cuarto Grado de Secundaria de la I.E. José María Arguedas. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34167>

MINEDU. (2022). *PISA 2022*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022/>

Ministerio de Educación. (2020). *Documento Normativo “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”*.

Montiel Carbajal, M. M. (2018). *Exploraciones de la Dinámica Familiar* (1º). Qartuppi. <https://doi.org/10.29410/QTP.18.11>

Nadal, B. (2015). Las inteligencias múltiples como una estrategia didáctica para atender a la diversidad y aprovechar el potencial de todos los alumnos. *Revista nacional e internacional de Educación Inclusiva*, 8(3), 121–136.

- Padilla-Meléndez, G., & Shuguli-Zambrano, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica*, 11(1). <https://doi.org/10.33210/ca.v11i1.387>
- Ramirez-Vazquez, R., Escobar, I., Beléndez, A., & Arribas, E. (2020). Factores que afectan el Rendimiento Académico. *Rede Amazônica de Educação em Ciências e Matemática*, 8(3). <https://doi.org/10.26571/reamec.v8i3.10842>
- Restrepo Escobar, S. M., Arboleda Sierra, W. A., & Arroyave Taborda, L. M. (2019). El rendimiento escolar y el uso de videojuegos en estudiantes de básica secundaria del municipio de La Estrella- Antioquia. *Revista Educación*, 43(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30564>
- Sánchez, L. (2015). La Teoría de las Inteligencias Múltiples. En *Inteligencias Múltiples La Teoría en la práctica* (pp. 21–65). Paidós. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2017.09.030>
- Supo, J., & Zacarías, H. (2020). Metodología de la Investigación Científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales. *Bioestadístico EIRL*, 338.
- Torres Prado, R. Y. (2022). Funcionalidad familiar, depresión y ansiedad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Lima Norte, 2021. En *Universidad César Vallejo*. Universidad César Vallejo.
- Torres Raqui, Y. R. (2021). Funcionalidad familiar en hogares de estudiantes del quinto de secundaria del colegio PNP "Túpac Amaru", Lima-2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68419>
- UNESCO. (2023). *Estudio TERCE: Mejora el desempeño escolar en América Latina, pero las inequidades y otros factores siguen afectando los aprendizajes*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/estudio-terce-mejora-el-desempeno-escolar-en-america-latina-pero-las-inequidades-y-otros-factores>
- Urdiales Ibarra, M. E., & Segura Arévalo, M. L. (2020). Autoestima y Funcionalidad Familiar en estudiantes de Bachillerato. *Presencia Universitaria*, 7(14). <https://doi.org/10.29105/pu7.14-4>

- Usán Supervía., P., & Salavera Bordás, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125). <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Valdés Cuervo, Á. A. (2007). *Familia y desarrollo. Interbenciones en terapia familiar* (E. Márquez Orta & K. Rendón López (eds.)). Manual Moderno S.A.
- Valdivia Sánchez, C. (Universidad D. D. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15–22.
- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–42. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Villegas Yarleque, M., Villegas Aguilar, G. F., Apaza Panca, C. M., Chinchay Villarreyes, S. S., & Luján-Vera, P. E. (2021). Liderazgo del docente universitario y el rendimiento académico. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 25(108). <https://doi.org/10.47460/uct.v25i108.428>
- Zambrano Mendoza, E. J., & Tejeda Díaz, R. (2020). La funcionalidad familiar como incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos de primero bachillerato de la unidad educativa internacional Puerto de Manta. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 5. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i0.2289>

ANEXOS

Tabla de categorización

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones |
|---|--|---|------------------------|--|
| ¿Qué relación existe entre la FF y el RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023? | General | Existe una relación significativa entre la FF y el RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | Funcionalidad familiar | Cohesión |
| | Determinar la relación entre FF y RA de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Armonía |
| | | | | Comunicación |
| | Específicos | | | Adaptabilidad |
| | | | | Afectividad |
| | | | | Roles |
| | | | Permeabilidad | |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | Rendimiento académico | Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Ciencias Sociales de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Ciencias Sociales |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Educación para el trabajo de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Educación para el trabajo |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Educación física de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Educación física |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Comunicación de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Comunicación |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Arte y cultura de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Arte y cultura |
| | Identificar la FF y el RA según la dimensión Inglés como lengua extranjera de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | | | Inglés como lengua extranjera |
| Identificar la FF y el RA según la dimensión Matemática de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | Matemática | | | |
| Identificar la FF y el RA según la dimensión Ciencia y Tecnología de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | Ciencia y Tecnología | | | |
| Identificar la FF y el RA según la dimensión Educación Religiosa de los alumnos del nivel secundario de una IE, 2023 | Educación Religiosa | | | |

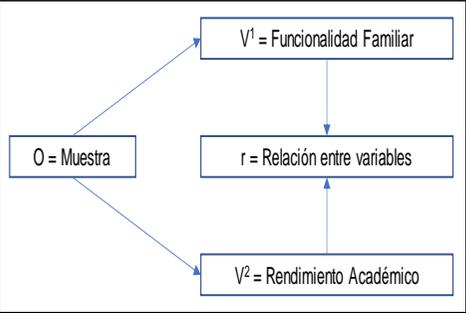
| Indicadores | Escala de medición | Método | Técnica e Instrumento de Recolección de Datos |
|--|--------------------|---|--|
| Unión familiar Equilibrio emocional positivo Transmisión de ideas y experiencias Capacidad de cambios en su estructura Expresión de sentimientos Responsabilidades y funciones Experiencias del entorno | Ordinal | Tipo y diseño Tipo: Básica Diseño: No Experimental Observacional Prospectivo Transversal Correlacional | Técnica La observación La encuesta |
| Construye su identidad Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común Construye interpretaciones históricas Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente Gestiona responsablemente los recursos económicos Gestiona proyectos de emprendimiento económico y social Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad Asume una vida saludable Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices Se comunica oralmente en su lengua materna Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales Crea proyectos desde los lenguajes artísticos Se comunica oralmente el inglés como lengua extranjera Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera Resuelve problemas de cantidad Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio Resuelve problemas de forma, movimiento y localización Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas en su entorno Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierta al diálogo con las que le son cercanas. Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa | Nominal | Grafica del diseño:  <pre> graph TD O[O = Muestra] --> V1[V¹ = Funcionalidad Familiar] O --> V2[V² = Rendimiento Académico] V1 --> r[r = Relación entre variables] V2 --> r </pre> Población, muestra y muestreo Población: 290 alumnos Muestra: 42 alumnos Muestreo: No probabilístico intencionado Unidad de Análisis Alumnos considerados en la muestra: 42 | Instrumentos Test de funcionalidad familiar (FF-SIL) de Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre. Ficha de Recolección de datos para registro de notas del Aplicativo SIAGIE |

Tabla de operacionalización

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------------|--|---|---|--|--------------------|
| Funcionalidad familiar | Conjunto de relaciones interpersonales que permite la satisfacción de cada uno de sus integrantes, impide la aparición de conductas de riesgo y a la vez facilita el desarrollo integral de los miembros del grupo familiar. Se considera que una familia es funcional cuando permite el paso armónico de cada etapa del ciclo vital. Cortaza et al. (2019). | Características del buen funcionamiento que se da dentro de una familia | Cohesión | Unión familiar | Ordinal |
| | | | Armonía | Equilibrio emocional positivo | |
| | | | Comunicación | Transmisión de ideas y experiencias | |
| | | | Adaptabilidad | Capacidad de cambios en su estructura | |
| | | | Afectividad | Expresión de sentimientos | |
| | | | Roles | Responsabilidades y funciones | |
| | | | Permeabilidad | Experiencias del entorno | |
| Rendimiento académico | Carpio (1975) indica que es el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo con objetivos de aprendizaje previstos | Es una medición de los aprendizajes que se logran dentro del aula | Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica | Construye su identidad | Nominal |
| | | | | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | |
| | | | Ciencias Sociales | Construye interpretaciones históricas | |
| | | | | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | |
| | | | | Gestiona responsablemente los recursos económicos | |
| | | | Educación para el trabajo | Gestiona proyectos de emprendimiento económico y social | |
| | | | Educación física | Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad | |
| | | | | Asume una vida saludable | |
| | | | Comunicación | Interactúa a través de sus habilidades socio motrices | |
| | | | | Se comunica oralmente en su lengua materna | |
| | | | | Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna | |
| | | | Arte y cultura | Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna | |
| | | | | Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales | |
| Inglés como lengua extranjera | Crea proyectos desde los lenguajes artísticos | | | | |
| | Se comunica oralmente el inglés como lengua extranjera | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|----------------------|---|
| | | | | Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera |
| | | | | Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera |
| | | | Matemática | Resuelve problemas de cantidad |
| | | | | Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio |
| | | | | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización |
| | | | | Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre |
| | | | Ciencia y Tecnología | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos |
| | | | | Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo |
| | | | | Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas en su entorno |
| | | | Educación Religiosa | Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierta al diálogo con las que le son cercanas. |
| | | | | Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa |

Instrumentos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL)

Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997)

Nombre _____ Edad _____

Sexo (M) (F) Nivel (Secundario) Grado () Sección (A) (B) (C)

Situación de los padres: Juntos (SI) (NO)

Persona con quien vive: Ambos padres (Si) (No) Sólo Padre (Si) (No) Sólo Madre (Si) (No)

Abuelos (Si) (No) Tíos (Si) (No) Otros _____

Instrucciones

Estimados estudiantes, en la primera parte del formulario llenar los espacios en blanco y los ítems que tienen alternativas marque con una "X" la que corresponda.

A continuación, se les presenta situaciones que podrían ocurrir dentro su familia. Lea detenidamente y seleccione la opción que considere más frecuente, en su entorno familiar.

| Casi Nunca | Pocas Veces | A Veces | Muchas Veces | Casi Siempre |
|------------|-------------|---------|--------------|--------------|
| CN | PV | AV | MV | CS |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | ITEMS | CN | PV | AV | MV | CS |
|-------|--|-----------------------|----|----|----|----|
| 1 | Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En mi casa predomina la armonía | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Podemos aceptar los defectos de los demás y Sobrellevarlos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Se distribuyen las tareas de modo que nadie este sobrecargado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Podemos conversar diversos temas sin temor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Los interés y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Nos demostramos el cariño que nos tenemos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Total | | De 14 hasta 70 puntos | | | | |

Dimensiones del Test de Funcionalidad Familiar (FF.SIL)

| N° | Dimensión | Ítem |
|-----------|------------------|-------------|
| 1 | Cohesión | 1, 8 |
| 2 | Armonía | 2, 13 |
| 3 | Comunicación | 5, 11 |
| 4 | Adaptabilidad | 6, 10 |
| 5 | Afectividad | 4, 14 |
| 6 | Roles | 3, 9 |
| 7 | Permeabilidad | 7, 12 |

Baremación del Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL)

| N° | Tipo FF-SIL | Puntaje Total |
|-----------|----------------------------------|----------------------|
| 1 | Familia funcional | 70 – 57 puntos |
| 2 | Familia moderadamente funcional | 56 – 43 puntos |
| 3 | Familia disfuncional | 42 – 29 puntos |
| 4 | Familia severamente disfuncional | 28 – 14 puntos |

Ficha técnica del test de funcionalidad familiar (FF-SIL)

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Nombre | : | Test de Funcionalidad Familiar |
| Autor original | : | Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre |
| Origen | : | La Habana, Cuba |
| Año | : | 1997 |
| Objetivo | : | Diagnosticar la funcionalidad de la familia a través de la percepción de algún integrante |
| Ámbito aplicativo | : | Aplicado desde los 11 años hacia adelante. |
| Duración | : | 15 minutos aproximado |
| Forma de aplicación | : | Individual y colectiva |
| Áreas de aplicación | : | Educacional y clínica |
| Confiabilidad y Validez original | : | Por α de Cronbach 0.94. En esta primera instancia sometida a la opinión de 30 expertos, resultado 85%, (consistencia interna - 0.88), altamente confiable |
| Responsable de última validación: | : | Torres Prado, Rocío Yrene |
| Origen | : | Lima – Perú |
| Año | : | 2022 |
| Confiabilidad y Validez piloto | : | juicio de expertos (05) con criterios de pertinencia, relevancia y claridad a través de la V de Aiken, resultados 100%, válido para su aplicación. |

La confiabilidad se evaluó a través de la consistencia interna (prueba piloto a 237 estudiantes - ambos sexos - colegios de 1ro a 5to nivel secundario), con un α de Cronbach 0.918 resultado muy alto de fiabilidad.

Para la medición del RA se empleará las calificaciones que estarán registradas en los registros de los docentes diseñado a partir de la propuesta del MINEDU, siendo trasladadas en una ficha de recolección que fue utilizada como base de datos para su ingreso en el aplicativo SPSS 26.

Para la presente investigación el instrumento fue sometido a una prueba piloto con 10 entrevistados obteniendo un Alfa de Cronbach $\alpha = 0.877$ resultando altamente

confiable, así mismo se solicitó la validez de contenido a través de juicio de expertos en número de 03, los cuales son expertos en el tema, el mismo que ha sido proporcionado por la Universidad César Vallejo a través del Anexo 2 de la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 062-2023-VI-UCV de fecha 16 de marzo del 2023.

FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

| Encuestados | Edad | Sexo | Grado | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | | Σ |
|-------------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|----------|
| 1 | 12 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | | 50 |
| 2 | 12 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | | 52 |
| 3 | 13 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | | 48 |
| 4 | 15 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | | 48 |
| 5 | 12 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | | 51 |
| 6 | 12 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | | 49 |
| 7 | 13 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | | 33 |
| 8 | 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | | 31 |
| 9 | 12 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | | 27 |
| 10 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | | 22 |
| Varianza | 1.01 | 0.24 | 0 | 0.81 | 1.41 | 0.61 | 1.84 | 1.24 | 2.41 | 0.41 | 0.56 | 0.36 | 2.49 | 2.84 | 1.61 | 2.56 | 2.8 | 21.95 | 118.49 |

Cálculo de la varianza de los ítems

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach
 K = Número de ítems
 V_i = Varianza de cada ítem
 V_t = Varianza total

Aplicando la fórmula

0.877425554
 14
 21.950000
 118.490000

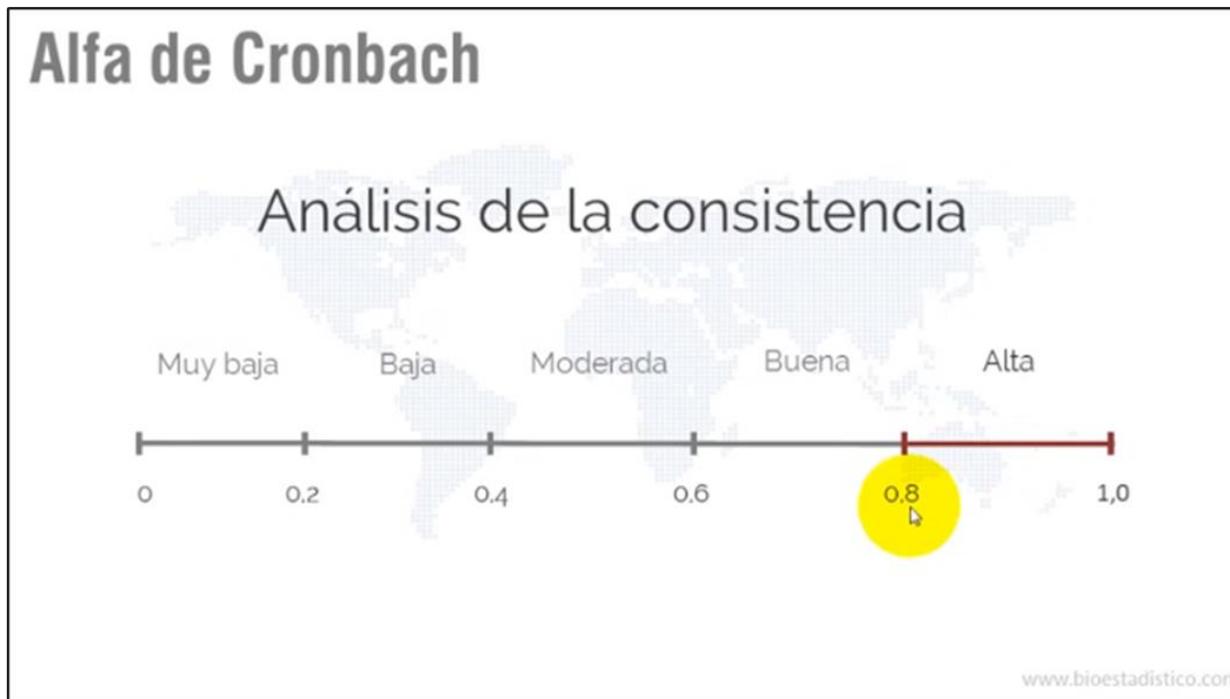
Resumen de procesamiento de casos

| Casos | N |
|-----------------------|-----------|
| Válido | 10 |
| Excluido ^a | 0 |
| Total | 10 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0.877 | 14 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.



Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Estimado/a estudiante:

En la actualidad se está llevando a cabo la investigación científica titulada *“Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Chachapoyas, 2023”*, por ello solicitamos contar con su valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario con una duración aproximada de 30 minutos. Los datos acopiados serán tratados con estricta reserva, sin acceso a otras personas, no posee fines diagnósticos y sólo se manipularán con propósito del presente estudio.

De aceptar participar en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, debe levantar la mano y solicitar la aclaración, explicando cada una de ellas de forma personalizada.

Gracias por tu gentil colaboración.

[] Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre: _____

Colegio: _____

Grado: ____ Sexo: (M) (F) Edad: ____

Fecha:/...../.....

Firma

Matriz evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Funcionalidad Familiar", creada por Esther Pérez Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Vallar (1997). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | AQUILES CHENER ALVA CHAPPA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | DOCENTE – ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN |
| Institución donde labora: | UGEL Chachapoyas |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | NO APLICA |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Likert

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) |
| Autores: | Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997) |
| Procedencia: | Cuba |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Aplicado desde los 11 años hacia adelante. |
| Significación: | Se usó la escala de Likert en 5 niveles: (1) Casi nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces, (4) Muchas veces, (5) Casi siempre. En cuanto a las dimensiones, presenta las siguientes: Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Roles, Permeabilidad, las cuales se evalúan mediante 14 ítems, que tienen por objetivo de medición el Diagnosticar la funcionalidad de la familia a través de la percepción de algún integrante. |

4. Soporte teórico:

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------------|--|---|
| Likert Funcionalidad familiar | Cohesión Armonía Comunicación Adaptabilidad Afectividad Roles | Conjunto de relaciones interpersonales que permite la satisfacción de cada uno de sus integrantes, impide la aparición de conductas de riesgo y a la vez facilita el desarrollo integral de |

| | | |
|--|---------------|--|
| | Permeabilidad | los miembros del grupo familiar. Se considera que una familia es funcional cuando permite el paso armónico de cada etapa del ciclo vital. Cortaza et al. (2019). |
|--|---------------|--|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL), el elaborado por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre en el año 1997. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL)

- Primera dimensión: Cohesión
- Objetivo de Dimensión: Medir el apoyo que se muestran los integrantes del grupo familiar, de manera conjunta y colaborativa.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Unión familiar | 1. Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Armonía
- Objetivo de Dimensión: Medir el equilibrio emocional que se muestra en el grupo familiar.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equilibrio emocional positivo | En mi casa predomina la armonía | 4 | 4 | 4 | |
| | Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Comunicación.
- Objetivo de Dimensión: Medir la transmisión de ideas y experiencias sin sentirse juzgados o con temor.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Transmisión de ideas y experiencias | Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Podemos conversar diversos temas sin temor | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Adaptabilidad.
- Objetivo de Dimensión: Medir la capacidad de poder adaptarse a los cambios en la estructura familiar.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de cambios en su estructura | Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos | 4 | 4 | 4 | |
| | Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Afectividad.
- Objetivo de Dimensión: Medir la capacidad que tienen los miembros de la familia para la expresión de sentimientos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Expresión de sentimientos | Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana | 4 | 4 | 4 | |
| | Nos demostramos el cariño que nos tenemos | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta dimensión: Roles
- Objetivos de Dimensión: Medir el cumplimiento de responsabilidades y distribución de funciones o tareas en la familia.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Responsabilidades y funciones | En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Se distribuyen las tareas de modo que nadie este sobrecargado | 4 | 4 | 4 | |

- Séptima dimensión: Permeabilidad.
- Objetivo de Dimensión: Se busca medir la habilidad que tienen las familias para introducir en su vida las prácticas de otras familias o instituciones.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Experiencias del entorno | Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles | 4 | 4 | 4 | |
| | Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas | 4 | 4 | 4 | |

NOMBRES Y APELLIDOS: AQUILES CHENER ALVA CHAPPA

DNI: 33405890



FIRMA

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Funcionalidad Familiar", creada por Esther Pérez Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Vallar (1997). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

| | |
|--|---|
| Nombre del juez: | ELMER CAMAN MUÑOZ |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | DOCENTE – ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN |
| Institución donde labora: | UGEL Chachapoyas |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | NO APLICA |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Likert

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) |
| Autores: | Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997) |
| Procedencia: | Cuba |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Aplicado desde los 11 años hacia adelante. |
| Significación: | Se usó la escala de Likert en 5 niveles: (1) Casi nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces, (4) Muchas veces, (5) Casi siempre. En cuanto a las dimensiones, presenta las siguientes: Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Roles, Permeabilidad, las cuales se evalúan mediante 14 ítems, que tienen por objetivo de medición el Diagnosticar la funcionalidad de la familia a través de la percepción de algún integrante. |

4. Soporte teórico:

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------------|--|---|
| Likert Funcionalidad familiar | Cohesión Armonía Comunicación Adaptabilidad Afectividad Roles | Conjunto de relaciones interpersonales que permite la satisfacción de cada uno de sus integrantes, impide la aparición de conductas de riesgo y a la vez facilita el desarrollo integral de |

| | | |
|--|---------------|--|
| | Permeabilidad | los miembros del grupo familiar. Se considera que una familia es funcional cuando permite el paso armónico de cada etapa del ciclo vital. Cortaza et al. (2019). |
|--|---------------|--|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL), el elaborado por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre en el año 1997. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL)

- Primera dimensión: Cohesión
- Objetivo de Dimensión: Medir el apoyo que se muestran los integrantes del grupo familiar, de manera conjunta y colaborativa.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Unión familiar. | 1. Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Armonía
- Objetivo de Dimensión: Medir el equilibrio emocional que se muestra en el grupo familiar.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equilibrio emocional positivo | En mi casa predomina la armonía | 4 | 4 | 4 | |
| | Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Comunicación.
- Objetivo de Dimensión: Medir la transmisión de ideas y experiencias sin sentirse juzgados o con temor.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Transmisión de ideas y experiencias | Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Podemos conversar diversos temas sin temor | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Adaptabilidad.
- Objetivo de Dimensión: Medir la capacidad de poder adaptarse a los cambios en la estructura familiar.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de cambios en su estructura | Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos | 4 | 4 | 4 | |
| | Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Afectividad.
- Objetivo de Dimensión: Medir la capacidad que tienen los miembros de la familia para la expresión de sentimientos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Expresión de sentimientos | Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana | 4 | 4 | 4 | |
| | Nos demostramos el cariño que nos tenemos | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta dimensión: Roles
- Objetivos de Dimensión: Medir el cumplimiento de responsabilidades y distribución de funciones o tareas en la familia.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Responsabilidades y funciones | En mi casa cada uno cumple sus Responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Se distribuyen las tareas de modo que nadie este sobrecargado | 4 | 4 | 4 | |

- Séptima dimensión: Permeabilidad.
- Objetivo de Dimensión: Se busca medir la habilidad que tienen las familias para introducir en su vida las prácticas de otras familias o instituciones.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Experiencias del entorno | Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles | 4 | 4 | 4 | |
| | Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas | 4 | 4 | 4 | |

NOMBRE Y APELLIDOS: ELMER CAMAN MUÑOZ

DNI: 33430562



FIRMA

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Funcionalidad Familiar", creada por Esther Pérez Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Vallar (1997). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | IRENE KATIUSKA RODRIGUEZ GUTIERREZ |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | ESPECIALISTA EN SALUD |
| Institución donde labora: | RIS Chachapoyas |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | NO APLICA |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Likert

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) |
| Autores: | Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997) |
| Procedencia: | Cuba |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Aplicado desde los 11 años hacia adelante. |
| Significación: | Se usó la escala de Likert en 5 niveles: (1) Casi nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces, (4) Muchas veces, (5) Casi siempre. En cuanto a las dimensiones, presenta las siguientes: Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Roles, Permeabilidad, las cuales se evalúan mediante 14 ítems, que tienen por objetivo de medición el Diagnosticar la funcionalidad de la familia a través de la percepción de algún integrante. |

4. Soporte teórico:

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------------|--|---|
| Likert Funcionalidad familiar | Cohesión Armonía Comunicación Adaptabilidad Afectividad Roles | Conjunto de relaciones interpersonales que permite la satisfacción de cada uno de sus integrantes, impide la aparición de conductas de riesgo y a la vez facilita el desarrollo integral de |



| | | |
|--|---------------|--|
| | Permeabilidad | los miembros del grupo familiar. Se considera que una familia es funcional cuando permite el paso armónico de cada etapa del ciclo vital. Cortaza et al. (2019). |
|--|---------------|--|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL), el elaborado por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre en el año 1997. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL)

- Primera dimensión: Cohesión
- Objetivo de Dimensión: Medir el apoyo que se muestran los integrantes del grupo familiar, de manera conjunta y colaborativa.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Unión familiar | 1. Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Armonía
- Objetivo de Dimensión: Medir el equilibrio emocional que se muestra en el grupo familiar.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equilibrio emocional positivo | En mi casa predomina la armonía | 4 | 4 | 4 | |
| | Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Comunicación.
- Objetivo de Dimensión: Medir la transmisión de ideas y experiencias sin sentirse juzgados o con temor.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Transmisión de ideas y experiencias | Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Podemos conversar diversos temas sin temor | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Adaptabilidad.
- Objetivo de Dimensión: Medir la capacidad de poder adaptarse a los cambios en la estructura familiar.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de cambios en su estructura | Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos | 4 | 4 | 4 | |
| | Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Afectividad.
- Objetivo de Dimensión: Medir la capacidad que tienen los miembros de la familia para la expresión de sentimientos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Expresión de sentimientos | Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana | 4 | 4 | 4 | |
| | Nos demostramos el cariño que nos tenemos | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta dimensión: Roles
- Objetivos de Dimensión: Medir el cumplimiento de responsabilidades y distribución de funciones o tareas en la familia.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Responsabilidades y funciones | En mi casa cada uno cumple sus Responsabilidades | 4 | 4 | 4 | |
| | Se distribuyen las tareas de modo que nadie este sobrecargado | 4 | 4 | 4 | |

- Séptima dimensión: Permeabilidad.
- Objetivo de Dimensión: Se busca medir la habilidad que tienen las familias para introducir en su vida las prácticas de otras familias o instituciones.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Experiencias del entorno | Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles | 4 | 4 | 4 | |
| | Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas | 4 | 4 | 4 | |

NOMBRES Y APELLIDOS: IRENE KATIUSKA IRENE RODRIGUEZ GUTIERREZ

DNI: 09608084

GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
DIRECCION REGIONAL DE SALUD AMAZONAS
DIRECCION RED DE SALUD CHACHAPOYA
[Firma]
Dra. IRENE KATIUSKA RODRIGUEZ GUTIERREZ
DIRECTORA
COP: 15271 RENOMA 103
FIRMA