



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar y desempeño directivo en los centros de  
educación básica alternativa de la UGEL 02 - Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Velasquez Amaya, Alvaro Alfredo ([orcid.org/0009-0003-6422-4679](https://orcid.org/0009-0003-6422-4679))

**ASESORAS:**

Dra. Panche Rodriguez, Odoña Beatriz ([orcid.org/0000-0002-1629-1776](https://orcid.org/0000-0002-1629-1776))

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor ([orcid.org/0000-0002-8873-1785](https://orcid.org/0000-0002-8873-1785))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Se dedica este preciado trabajo a mis familiares que con tanto amor y comprensión han apoyado mi esfuerzo, en esta larga tarea llena de satisfacciones

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora. Dra. Odoña Beatriz Panche Rodriguez, por sus acertadas orientaciones a fin de que logre un estudio confiable científicamente.

<b>índice de contenidos</b>	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

## Índice de tablas

		<b>Pag</b>
Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable gestión escolar	23
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la dimensión de gestión escolar de resultados	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la dimensión de gestión escolar de condiciones	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias de desempeño directivo	24
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	25
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	25
Tabla 7	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova para $n > 50$	26
Tabla 8	Rho de Spearman: La Gestión escolar y Desempeño directivo	27
Tabla 9	Rho de Spearman: La Gestión escolar de resultados y Desempeño directivo	27
Tabla 10	Rho de Spearman: La Gestión escolar de condiciones y Desempeño directivo	28

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión escolar y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población de 60 docentes de Educación Básica Alternativa de la Ugel 02 de Lima. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. El reporte obtenido se percibe el 30(50%) expreso que está en un nivel poco adecuado predominando en gestión escolar, similarmente el 30(50,0%) predomina el nivel regular, en desempeño directivo. Conclusión: gestión escolar y desempeño directivo presentan una muy buena correlación, en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023 ( $r_s = .839$ ,  $p = .000 < 0,05$ ), en donde su significancia fue de  $p < 0.05$ , en tanto, es rechazada la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

**Palabras clave:** Escolar, gestión, desempeño, directivo.

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to determine the relationship that exists between school management and managerial performance in the CEBAS of the UGEL 02 of Lima, 2023. The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, correlational level, quantitative approach; non-experimental design. The census population of 60 Alternative Basic Education teachers at Ugel 02 in Lima. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and their reliability through the Cronbach's Alpha reliability statistic. The report obtained shows that 30 (50%) express that it is at an inadequate level, predominating in school management, similarly 30 (50.0%) predominate at the regular level, in managerial performance. Conclusion: school management and managerial performance present a very good correlation, in the CEBAS of the UGEL 02 of Lima, 2023 ( $r_s = .839$ ,  $p = .000 < 0.05$ ), where its significance was  $p < 0.05$ , Meanwhile, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted.

**Keywords:** School, management, performance, manager.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación ha jugado un papel importante a lo largo de la historia, como parte de los progresos económicos, sociales y culturales de los países. Por tanto, resulta vital que las instituciones educativas cuenten con un liderazgo pedagógico sólido en su equipo directivo, lo cual garantiza una gestión escolar efectiva. Este aspecto merece una reflexión detallada al observar diversos sistemas educativos a nivel mundial, permite identificar que internacionalmente diversos sistemas educativos no están exentos de una gestión educativa (GE) poco sostenible, cuyas dimensiones estratégicas, pedagógicas, administrativas y comunitarias aún están debilitadas; conllevando a un servicio educativo deficiente, con estudiantes que no logran el desarrollo y fortalecimiento de sus aprendizajes, evidenciada en las evaluaciones internacionales como PISA, LLECE, SSES y ICCS (Rodríguez, Ordoñez y López, 2020).

Las deficiencias de la gestión no solo afectan a los estudiantes, sino también a los profesores, quienes ejercen una acción directa sobre los aprendizajes de los estudiantes viéndose limitados en su práctica pedagógica (García et al., 2018); en países como México, la mala gestión escolar generó una actitud de bajo compromiso en el docente. Duarte y Valenti (2022) identificaron escuelas en las que la baja eficacia en la gestión escolar debeló un desempeño directivo que no contribuye al desarrollo pedagógico y comunitario en las escuelas, la ausencia de compromiso docente, el poco involucramiento familiar y bajas expectativas de logro educativo, terminan promoviendo un clima escolar conflictivo y de bajo aprovechamiento educativo en el estudiante.

Desde la perspectiva nacional y en consideración a la evolución de las prácticas de gestión en el Perú, se promueve una política que busca reforzar todos los centros educativos dentro de un enfoque de gestión descentralizada, transparente y participativa, orientada hacia el logro de resultados de los aprendizajes en las formaciones integrales de los estudiantes. En este contexto, es fundamental entender la dirección escolar como un sistema compuesto por diversos elementos interconectados que garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos. Sin



embargo, las escuelas, como instituciones arraigadas en la historia, tienden a conservar su estructura tradicional y muestran resistencia a cambios significativos en su entorno social. Otro aspecto que requiere análisis es la baja calidad del rendimiento académico y el aprendizaje, como lo demuestran evaluaciones tanto internacionales como nacionales. Esta situación se debe en parte al diseño escolar, que presenta una brecha estructural entre los ideales educativos del siglo XXI y las necesidades reales de la educación, junto con la presencia de directores con liderazgo pedagógico débil. Esta problemática se observa especialmente en las instituciones educativas más grandes del país, donde la gestión escolar (GE) se asocia principalmente con las labores docentes tradicionales, separadas del proceso de aprendizaje. Además, los directivos suelen adoptar prácticas autoritarias o permisivas, mientras que la organización escolar tiende a ser fragmentada en sus funciones y rígida en su estructura, según señala el Ministerio de Educación en 2018.

En el ámbito institucional, la gestión escolar (GE) en las instituciones de Educación Básica Alternativa (CEBA) como parte de las modalidades de Educación Básica (EB) en la Unidad de Gestión Educativa Local 02 de Lima enfrenta desafíos persistentes. Entre ellos, se destaca la falta de planificar institucionalmente, las escasas participaciones democráticas de las comunidades educativas, la limitada condición operativa y el sistema de evaluación deficiente, así como la ausencia de un trabajo colaborativo efectivo. Estas dificultades contribuyen a un servicio educativo de baja calidad, con estudiantes que no logran alcanzar los niveles de aprendizaje esperados según los estándares establecidos, lo que también se refleja en los índices de deserción escolar del Sistema Educativo Peruano (SEP). Ante esta situación, es necesario un enfoque de gestión educativa sólido, liderado por un director cuyo objetivo principal sea dirigir de manera imparcial a toda la población estudiantil, junto con el cuerpo docente, en base a principios de cooperación mutua, formación continua y autoevaluación profesional. Este enfoque busca mejorar las prácticas pedagógicas y garantizar el proceso de aprendizaje. Además, el director debe gestionar la calidad de todas las estrategias y procesos pedagógicos, brindando acompañamientos sistemáticos a cada docente y promoviendo la reflexión continua.

En cuanto al contexto desafiante, el estudio busca explorar la conexión entre la gestión escolar (GE) y el desempeño directivo (DD), planteando la pregunta central que dio forma al proyecto de investigación. **Problema general:** ¿Cuál es la relación que existe entre la GE y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023? Así mismo, se ha identificado como **problemas específicos:** ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión escolar de resultados y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023? y ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión escolar de condiciones y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023?

La justificación de esta investigación se fundamenta en una **justificación teórica**, que busca profundizar en nuevos conocimientos científicos y cuestionar teorías establecidas. Además, se pretende contrastar los resultados obtenidos en relación con la GE y el DD, con el propósito de ofrecer una comprensión general sobre el significado de estas dos variables. En otras palabras, la justificación teórica ayudará a establecer los límites del marco teórico del tema de estudio, lo que es crucial para garantizar la coherencia y la construcción de un marco teórico consistente.

La **justificación práctica** implica destacar los beneficios que esta investigación traerá a la sociedad. El propósito de la investigación científica es identificar problemas presentes en nuestra realidad y proponer soluciones. En el caso de este estudio, el problema se centra en la relación entre las variables. Los resultados obtenidos permitirán ofrecer soluciones que ayudarán a abordar problemas similares en otras instituciones educativas.

La **justificación metodológica**, este estudio dirigido a la Gestión escolar y desempeño directivo se desarrollará siguiendo y respetando el método científico, desde su estructura, técnicas e instrumentos, con el fin de obtener resultados confiables que luego serán discutidos con estudios y teorías ya existentes, el cual nos llevara a las conclusiones de la investigación, mismas que serán útiles para otros estudios a futuro.

Luego de haber identificado los problemas de investigación, se definieron los objetivos de esta investigación como el **objetivo general:** Determinar la relación que existe entre la GE y DD en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023. También se ha

delimitado los siguientes **objetivos específicos**: Determinar la relación que existe entre la GE de resultados y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023; y Determinar la relación que existe entre la GE de condiciones y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

Como respuesta a cada uno de los problemas se redactó las hipótesis de investigación, **teniendo como hipótesis general**: La GE y el DD se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023. También se ha identificado las **hipótesis específica**. **HE1**: La GE de resultados y el desempeño directivo se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023. **HE2**: La GE de condiciones y el desempeño directivo se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Tras revisar la literatura existente, encontramos que existen varios estudios previos que resultan interesantes para desarrollar el marco teórico de nuestro estudio; en los antecedentes **internacionales** podemos citar a: Rohma et al. (2020) llevaron a cabo una investigación en Indonesia para examinar cómo la GE afecta el desempeño de los profesores. El enfoque del estudio fue cuantitativo, y contó con una muestra de 135 maestros. Los resultados del análisis muestran que el valor de la variable 1 es 0.591, el cual es mayor a 0.05, lo que indica que el liderazgo tiene un efecto en el desempeño docente. Por otro lado, la variable 2 mostró un valor de 0.455, también mayor que 0.05, lo que sugiere que el profesionalismo del docente impacta en su desempeño. En resumen, se concluye que tanto la gestión escolar como el profesionalismo docente tienen una influencia alta y significativa en conjunto sobre el desempeño de los maestros.

En este contexto, Aguilar (2020) llevó a cabo una investigación en México con el objetivo de mejorar el liderazgo ejercido por los directores durante la gestión en una institución educativa pública. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo y contó con una muestra de 21 maestros y un director. Los resultados revelaron que entre el 30% y el 45% de los participantes expresaron satisfacción con la intervención del director como líder, lo que indica un alto porcentaje de falta de liderazgo en el desempeño de los directores como gestores educativos. En resumen, se evidencia una baja participación por parte de los directores como líderes en la gestión educativa.

De igual manera, Rosaura (2019) llevó a cabo una investigación en Ecuador con la finalidad de analizar la posible asociación entre la ética profesional de los maestros y la gestión escolar. Además, la metodología se enmarca en un diseño cuantitativo de nivel correlacional y no experimental, utilizando una muestra de 30 docentes. Los resultados de la encuesta revelan que el 53,3 por ciento de los encuestados también califican como satisfactorios la calidad de la GE y el estado de la ética profesional. Esto lleva a la conclusión de que existe una correlación positiva entre cada variable, como lo demuestra una relación de 0,645 y un grado de sig. de aproximadamente 0,000.

De manera similar, Mafla y Morán (2022) llevaron a cabo una investigación en Ecuador para examinar el impacto de la gestión educativa en el desarrollo del currículo. El enfoque de la investigación fue de naturaleza mixta, combinando elementos no experimentales, y la muestra consistió en los educadores de la institución. Los resultados obtenidos indicaron que el 51,2% de los docentes señaló que la participación del director educativo es limitada en cuanto a supervisar y respaldar las actividades pedagógicas del personal docente. Esto llevó a la conclusión de que la GE tiene un significativo impacto en el desarrollo del currículo.

En ese sentido, Castillo et al. (2021) explicaron que la gestión escolar (GE) ha convertido en uno de los factores de la educación con mayor número de problemáticas que van desde la administración, donde los directivos deben tener la capacidad de observar y estar al tanto de todas las necesidades de los docentes y estudiantes, buscando ser competente en la búsqueda de la solución de las dificultades. Según Antonio y Herrera (2019), son los directores quienes tienen la responsabilidad de priorizar la planificación de actividades destinadas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Para lograr esto, es fundamental que los directores demuestren un sólido desempeño y liderazgo. No obstante, también es crucial abordar las necesidades relacionadas con la gestión pedagógica, como es el caso de la evaluación. En este sentido, los líderes deben desarrollar estrategias innovadoras adaptadas a las características específicas de su entorno escolar, basándose en un diagnóstico exhaustivo de la institución. Este enfoque implica las búsquedas activas de todos los integrantes de las comunidades educativas en la búsqueda constante de mejorar el proceso educativo.

De manera similar, García et al. (2023) llevaron a cabo una investigación en Ecuador centrada en la gestión educativa como la institucionalización de la educación. El enfoque metodológico utilizado fue mixto, y la muestra formada por 150 educadores. Los hallazgos obtenidos revelaron que el liderazgo directivo fue percibido como deficiente por el 30,7% de los participantes, mientras que el 30% lo consideró eficiente. En cuanto al nivel de calidad educativa, solo el 15,6% lo calificó como medio, mientras que el 77,8% lo consideró alto. Estos hallazgos llevan a la exposición de que gol el ajuste colegial como el liderazgo gerente música aspectos de suma trascendencia y

necesarios para corregir el ajuste administrativo de las instituciones educativas. Por lo gol, es cardinal corregir los procesos administrativos con la extinción de conquistar resultados más satisfactorios a corto, mediano y espléndido plazo.

Hernández y Álvarez (2021) llevaron a cabo un estudio en España que abordaba la evaluación de la gestión educativa. En esta investigación, se empleó un enfoque cuantitativo, y la muestra fue de 3764 docentes. Los resultados obtenidos indicaron que más del 75% de los participantes mostraron insatisfacción respecto a la gestión educativa, mientras que un 25% se mostró satisfecho con los materiales disponibles. Tan solo un 20% consideró que la gestión era adecuada. En resumen, se destaca la necesidad de mejorar la administración educativa, fomentando la cooperación entre el equipo docente y directivo.

Por su parte, Peña (2020) realizó una investigación en México, donde estudio sobre el Aprendizaje Organizacional y la gestión Educativa; dicho estudio empleo una metodología cuantitativa; la población lo conformaron tanto estudiantes como docentes; lo que permitió determinar que 7 de cada 10 estudiantes consideran que la administración de las instituciones educativas en México es eficiente, por otro lado 50% de los docentes no reflejan conocer los estatutos de la institución en donde laboran, así como el desconocimiento de su misión, visión y modelo educativo; concluyendo que la gestión administrativa resulta ser muy importante en el centro educativo, ya que de ello dependerá la calidad en el servicio

Además, Fonseca et al., (2020) realizaron en Cuba, un estudio sobre el desempeño del personal educativo y la inclusión de estudiantes, aplicando un método cuantitativo, donde participaron directivos y profesores; así mimos, los resultados logrados resaltaron que el 49,8% de los encuestados manifestaron que la institución no promueve la inclusión, por otro lado el 23,2 % indico que el centro educativo no explota todas sus potencialidades y solo el 27% considero que la institución realiza practicas a favor de la inclusión educativa, en conclusión Las políticas educativas y los directivos no otorgan herramientas metodológicas necesarias a los docentes.

En el contexto **nacional**, entre los antecedentes relevantes se encuentra el estudio realizado por Abanto et al. (2019) en Trujillo, que se enfocó en analizar la gestión escolar en las instituciones públicas. Este estudio adoptó un enfoque

cuantitativo, siendo de tipo no experimental y descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 29 padres de familia, 68 docentes, 22 directivos y 13 estudiantes. Los resultados obtenidos mostraron puntuaciones de 0,968 para padres de familia, 0,943 para los profesores, 0,898 para directores y 0,912 para los alumnos. Estos resultados concluyeron que el 89,7% de los docentes, el 90,9% de los directores y el 76,9% de los estudiantes creían que la gestión escolar era efectiva y tenía buenas expectativas. Sin embargo, los padres son más escépticos y sólo el 55,2% admite que la gestión escolar es eficaz.

De manera similar, Lazo (2019) llevó a cabo una investigación en Pucallpa con el objetivo de examinar la relación entre el DD y la GE. El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional, y la muestra conformada por 50 educandos. Los resultados evidenciaron que un 30% de los participantes valoró como buena la relación entre estas dos variables y un 70% como muy buena. Por lo tanto, se extrajeron conclusiones importantes ya que la relación entre estas variables demostró ser alta y altamente significativa.

Asimismo, Cieza (2022) llevó a cabo una investigación en Chiclayo con el propósito de analizar la relación entre el servicio educativo y la GE. Este estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y básico, siendo no experimental. La población de estudio estuvo compuesta por 16 educandos. Los resultados obtenidos indican que el nivel de la variable GE se situó en un 43,8% en el nivel medio, mientras que la variable servicio educativo alcanzó un 50% en el nivel bajo. Esto llevó a la conclusión es que la relación entre estas variables es significativa. Esta conclusión se sustenta en el uso de la prueba hubo una correlación, cuyo valor de significancia es 0,035, el cual es inferior al p-valor establecido de 0,05.

Igualmente, Caucha (2020) llevó a cabo un estudio en Cajamarca con el propósito de investigar el modelo de gestión escolar en las escuelas públicas en la actualidad. Este estudio se basó en enfoques cuantitativos, no experimentales y descriptivos, con una población de 298 individuos con cargos directivos, de los cuales se seleccionó una muestra de 58. Como resultado se encontró que el 41,4% se presenta un nivel normal y 58,6% en un inadecuado nivel en cuanto a gestión educativa. Sin embargo, en lo que respecta a la administración pública, el 69% dijo

que estaba en un buen nivel y el 31% dijo que estaba en un nivel normal. En cuanto a las operaciones institucionales, el nivel normal ha llegado al 100%. Finalmente, en gestión comunitaria el nivel normal fue del 75,9% y el nivel bueno alcanzó sólo el 24,1%. Como resultado se concluyó que el área que recibió mayor atención fue la gestión educativa la cual se ubicó en un nivel malo con un 58.6%, mientras que el área que recibió mayor atención fue la gestión educativa la cual se ubicó en un nivel bueno con un 69%.

En esta línea, Valles (2022) llevó a cabo una investigación en Pucallpa con la finalidad de analizar la posible relación entre el liderazgo pedagógico y la GE. Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, correlacional y de corte transversal. La población estuvo compuesta por 122 participantes, incluyendo trabajadores y padres de familia. Los resultados demostraron que el 83,0% manifestaron estar completamente de acuerdo con la Gestión Escolar, mientras que solo el 14,0% mostró estar de acuerdo y un pequeño porcentaje del 3,0% se mostró indiferente. Como resultado, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la GE.

Del mismo modo, Lizandro (2019) llevó a cabo una investigación en Lima con el propósito de analizar la influencia del liderazgo pedagógico y del DD en la GE centrada en el aprendizaje. Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, básico y correlacional. La muestra consistió en 140 trabajadores administrativos. Los datos fueron analizados y los resultados revelaron un coeficiente de 0,559, lo que indica que el 55,9% equivale a la dependencia entre las variables. En cuanto al desempeño directivo, este obtuvo un porcentaje del 72%. Esto llevó a la conclusión de que la GE enfocada en el aprendizaje depende del DD y, a su vez, del liderazgo pedagógico. Investigaciones anteriores respaldan la idea de que esto mejora en los aprendizajes adquiridos por estudiantes.

A continuación, Chávez (2019) llevó a cabo una investigación en Lima con el propósito de evaluar el nivel de DD en Instituciones Educativas de Educación Básica Especial. La metodología empleada fue cuantitativa, básica, no experimental y descriptiva, y se aplicó a una población de 71 educandos. Los resultados revelaron que el 6% informó un desempeño de gestión deficiente, mientras que el 14% reportó



niveles promedio; sin embargo, el 80% informó un desempeño directivo excelente. En resumen, los directivos mantuvieron un nivel excelente de desempeño en estas instituciones, lo cual tuvo un positivo impacto en el proceso de aprendizaje.

Además, Alfaro (2022) llevó a cabo una investigación en Huamanga, enfocada en examinar la influencia del desempeño tanto de los docentes como de los directivos en los resultados de la evaluación censal de estudiantes. Este estudio se caracterizó por ser cuantitativo y explicativo causal. La muestra estuvo compuesta por 74 directores designados, 74 estudiantes y 74 docentes. Los resultados revelaron que los valores de P para las tres variables fueron de 0,000, siendo este valor inferior a 0,05. Es importante tener en cuenta que estos datos no siguen una distribución normal. En conclusión, se encontró que el desempeño directivo no tiene una significativa influencia en los resultados de las evaluaciones censales. Sin embargo, el desempeño de los docentes sí influye en dichos resultados.

Al igual que Maita et al. (2021), realizó una investigación en Lima que abordó el tema del liderazgo directivo y su impacto en el desempeño profesional de los docentes. Este estudio siguió un enfoque cuantitativo y se clasificó como un estudio no experimental, descriptivo y correlacional. En cuanto al método de muestreo, se utilizó un muestreo por conveniencia, con la participación de 60 docentes. Los hallazgos revelaron que la variable de liderazgo directivo en el entorno virtual se encontraba en un nivel normal, mientras que el desempeño docente mostró la necesidad de mejorar la identidad pedagógica y el desarrollo del profesionalismo, ya que se situaba en un nivel regular en un 94%. Esto llevó a la conclusión de que existía una relación entre las variables. Por lo tanto, se recomienda la implementación y el fortalecimiento de las habilidades de liderazgos por parte del directivo, así como el desarrollo de habilidades digitales por parte de los educandos en el entorno virtual.

Asimismo, Kcahui, et al. (2022) en Puno, realizaron un estudio para identificar el nivel de relación que puede tener el desempeño del director y el liderazgo transformacional; en la investigación no se manipulo las variables por lo que fue cuantitativa y no experimental, así mismo se desarrolló de manera descriptivo correlacional y en la muestra participaron solo 74 directores, donde los resultados señalan un grado de relación  $r = 0.401$ , lo cual conlleva a un 5%, de significancia, así

mismo se puede evidenciar que el 90.5% de los participantes demuestran un importante liderazgo transformacional, ya que es muy bueno, por otro lado su desempeño directivo es muy satisfactorio; en conclusión, existe una relación altamente positiva.

Para ahondar en los fundamentos teóricos y conceptuales relacionados con la gestión escolar, se ha determinado la importancia de las definiciones clave proporcionadas por el Ministerio de Educación (2021). Según este organismo, la gestión escolar abarca todos los procedimientos administrativos y estrategias organizacionales de liderazgo dirigidos a promover los desarrollos integrales que llevan a cabo los estudiantes, con el objetivo de garantizar que todos puedan completar su educación escolar. Por otro lado, Quintana (2018) explicó que la GE es una herramienta gubernamental destinada a integrar políticas públicas con el fin de lograr la coordinación intersectorial y asegurar buena calidad en la educación. La GE, además de proporcionar una guía estratégica, debe ser un instrumento que contribuya a alcanzar los objetivos establecidos, centrados en el conocimiento y las capacidades de la institución, así como en las condiciones que la rodean.

Los investigadores Pacco y Dávila (2022) señalaron que la gestión escolar abarca la administración llevada a cabo por la dirección, donde el liderazgo y las normativas generan cambios significativos dentro de la institución. En consecuencia, el director es responsable de gestionar las relaciones entre las escuelas y las comunidades, compartiendo algunas de esta responsabilidad con otros miembros del equipo directivo y profesores. Se cree que la distribución de responsabilidades permite a la institución educativa lograr su misión y visión, lo que conduce al cambio. La aplicación de estándares educativos en la gestión administrativa, comunitaria y pedagógica requiere de una comprensión e interpretación precisas para proporcionar una educación de calidad a estudiantes. Asimismo, para García et al. (2018), la gestión escolar es fundamental para que las organizaciones educativas alcancen la calidad educativa. Esto se considera un referente relevante debido a su función de modelo, que incluye principios, valores y procedimientos. Además, es considerado por los profesionales como una estrategia progresiva excelente para las instituciones educativas y sus diversos participantes.

Con el fin de mejorar la comprensión del fenómeno de la gestión escolar, considerado las dimensiones establecidas por el MINEDU (2021), que se refieren a la GE por resultados. Este enfoque implica resultados prioritarios que una institución educativa, un programa educativo estudiantil o una red educativa aspiran a alcanzar. Por otro lado, según Carrasco et al. (2019), la gestión por resultados implica la implementación de sistemas de indicadores, evaluaciones, presupuestos y metas basadas en resultados. Sin embargo, este enfoque a menudo parece ser impuesto por organismos internacionales y adoptado por imitación institucional, lo que a veces no satisface completamente las necesidades reales del país.

Además, Wiyono et al. (2019) destacaron que la GE juega un papel crucial en la determinación del rendimiento académico. Solo a través de una gestión efectiva se pueden alcanzar procesos y resultados laborales óptimos en una institución educativa. Para elevar la calidad de la enseñanza, resulta imperativo gestionar de manera eficiente el rendimiento escolar. Además, Sunaengsih et al. (2019) identificaron la GE como un factor determinante en la calidad educativa, dado que influye indirectamente en la efectividad del plan de estudios, los procesos de aprendizaje, las instalaciones e infraestructuras, así como en el tiempo y el desarrollo del aprendizaje.

Según García et al. (2018) indicaron que La gestión orientada a resultados proporciona una comprensión del funcionamiento de las instituciones educativas. Esto se logra mediante el cumplimiento de su estructura organizacional, liderazgo y gestión efectiva, que incluye una adecuada gestión de los recursos disponibles y el establecimiento de procesos eficientes y productivos. El liderazgo implica promover programas educativos diseñados para lograr resultados de aprendizaje óptimos para todos los estudiantes. Este enfoque requiere considerar las diversas tareas que abarca la gestión desde múltiples perspectivas, con el objetivo de fomentar una participación comunitaria más activa y lograr un mayor grado de satisfacción con los logros obtenidos. Además, Shibuya (2020) señala que la gestión escolar y sus consecuentes resultados educativos representan un área de investigación importante. Esto implica la liberación y organización de los docentes y los recursos disponibles para hacerle frente a los desafíos diarios de las labores educativas.

En relación con la dimensión conocida como gestión escolar de condiciones, el Ministerio de Educación (2021) se centra en las condiciones operativas que deben cumplir las instituciones educativas, programas o redes educativos para alcanzar los resultados deseados. En este sentido, el autor Zapata (2023) explica que esta dimensión busca asegurar las condiciones más adecuadas para una educación relevante, integral, flexible, abierta y continua. Esto implica un estándar que aborda la implementación de actividades destinadas a consolidar y fortalecer las condiciones operativas, con el objetivo de reducir riesgos que afecten la sostenibilidad de los servicios educativos proporcionados por la institución educativa. Estas actividades varían según el método, ciclo, nivel y modelo de servicio educativo, y buscan garantizar medidas y estándares de funcionalidad, seguridad, accesibilidad y equipamiento apropiado para promover el aumento del aprendizaje de todos los estudiantes, de acuerdo con la normativa vigente.

La Resolución Ministerial N.º 263 (2021) establece que la gestión de las condiciones operativas tiene como objetivo mantener los servicios educativos proporcionados por las instituciones educativas (IE). Asimismo, se busca garantizar que la IE funcione adecuadamente al proporcionar las condiciones necesarias. Esto implica asegurar los estándares y regulaciones relacionados con la seguridad, el funcionamiento y el acceso para todos los estudiantes dentro del sistema educativo. De esta manera, la institución educativa se compromete a ofrecer las condiciones adecuadas para que los estudiantes tengan una experiencia educativa exitosa y completa.

Otro aspecto identificado es el desempeño directivo, definido por el Ministerio de Educación (2014) como la responsabilidad esencial que recae en el director y que juega un fundamental papel en la mejora y perfeccionamiento de la calidad de enseñanzas y el aprendizaje de los alumnos. Además, el director tiene la tarea de ofrecer apoyo y acompañamiento a los docentes en su labor. Este aspecto representa un componente crucial dentro de los cambios implementados en las escuelas, los cuales están alineados con las prioridades establecidas por el MINEDU para elevar la calidad de la educación. Por otro lado, según Ortiz (2022), el desempeño del director se refiere a las acciones que debe llevar a cabo en su trabajo, conforme a los criterios

establecidos por las políticas educativas. Un director competente se esfuerza por contribuir en la mejora de las prácticas de liderazgo y gestión.

Por otro lado, Sosa et al. (2022) explican que el rendimiento de los directores tiene un impacto en el desempeño de los profesores al enseñar y los alienta a ser más innovadores en el ámbito educativo, sobre todo en circunstancias desafiantes. El buen desempeño del director abarca no solo la ejecución de actividades relevantes de liderazgo institucional, ya que estas acciones contribuirán a mejorar la organización, lo que a su vez resultará en una mejor calidad educativa. Además, da Silva et al. (2020) señalaron que se puede comprender mejor el desempeño directivo al evaluar los efectos interaccionistas a través de su influencia en la cognición y motivación de los subordinados.

Cóndor y Remache (2019) Describen el desempeño del liderazgo como lo que deberían hacer los directores de instituciones en cuanto a el liderazgo y las prácticas pedagógicas, están relacionados positivamente con el buen desempeño educativo, la buena gestión escolar y el rendimiento académico de los estudiantes. Además, la exposición debe verse como una oportunidad para explorar y encontrar otras formas de educar a la generación de no docentes. Este enfoque debe considerar alternativas didácticas, pedagógicas y psicológicas para lograr una enseñanza y un aprendizaje significativos.

Del mismo modo, Martini et al. (2021) señalan que la gestión directiva proporciona un mecanismo para mejorar sistemáticamente el desempeño organizacional vinculando y alineando los objetivos y resultados individuales, de equipo y organizacionales. También proporciona un medio para reconocer y recompensar el buen desempeño y gestionar cualquier desempeño deficiente identificado.

Para evaluar el desempeño de los directores MINEDU (2014) han identificado las gestiones de condición para mejorar los aprendizajes como el componente clave de la evaluación del desempeño de los directores. El alcance incluye las habilidades que los educadores utilizan para diseñar e implementar reformas escolares, gestionar factores relacionados con el aprendizaje a través de estrategias de planificación, fomentar la convivencia democrática e intercultural, participar en actividades

comunitarias y familiares y gestionar sistemáticamente las instituciones educativas. Lusquiños (2018) sostiene que este aspecto es un programa destinado a potenciar el aprendizaje de los estudiantes fortaleciendo las capacidades de liderazgos y gestiones de directores escolares. El énfasis está en la ejecución de funciones gerenciales, con un enfoque en la educación, el liderazgo efectivo y la gestión estratégica.

En el marco Buen desempeño del Directivo, (MINEDU 2014) sustentado que existen dos dimensiones presentes en el buen desempeño, tales como:

D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes: es la que cubre las acciones tomadas por el equipo directivo para diseñar e implementar reformas escolares, mejorar las condiciones de aprendizaje a través de la planificación y la gestión, promover la democracia y la convivencia intercultural e involucrar a las familias y comunidades, y evaluar sistemáticamente las reformas escolares (MINEDU, 2014)

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes toma en cuenta la capacidad del director para liderar y gestionar la planificación escolar, considera las estrategias de enseñanza y aprendizaje desarrolladas a lo largo del año escolar y utiliza un enfoque crítico y reflexivo para desarrollar recomendaciones de intervención basadas en ocho compromisos: Desarrollar PAT para promover las relaciones maestro-maestro. Convivencia democrática, intercultural y participativa de estudiantes, padres y sociedad (UGEL, 2015).

D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes: esto incluye las competencias de los administradores, centrándose en el desarrollo de la profesión docente y el proceso de brindar apoyo sistemático a los docentes para mejorar la enseñanza. (MINEDU 2014, p. 35).

El proceso pedagógico para la mejora de aprendizaje, es la capacidad de utilizar momentos presenciales y remotos (sincrónicos o asincrónicos) para desarrollar experiencias de aprendizaje que desarrollen las habilidades de los estudiantes (MINEDU, 2021).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

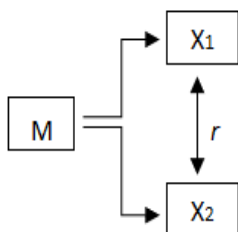
Se planteó llevar a cabo una investigación dentro del marco del paradigma positivista, de enfoque cuantitativo y de naturaleza básica. Esta elección se fundamentó en el objetivo del estudio, que consistía en realizar una evaluación respaldada por el conocimiento teórico de las variables relacionadas con la (GE) y el (DD), con el fin de analizar directamente los aspectos teóricos presentes en diversas fuentes.

Respecto a los estudios básicos, Hernández (2018) Se consideran los trabajos experimentales o teóricos originales aquellos que tienen como objetivo obtener nuevos conocimientos sobre los principios de los fenómenos y eventos observados, más que para una aplicación o función específica.

##### Diseño

El diseño utilizado fue de tipo no experimental, debido a que no hay manipulación de la variable o fenómeno en estudio. Por tanto, la recogida de datos se realiza de forma horizontal o transversal con el objetivo de descubrir alguna relación entre las variables, lo que implica que se recopiló información en un único momento para determinar la relación interna entre las variables. En cuanto a su propósito, el diseño fue correlacional, ya que se pretendía averiguar la correlación entre los fenómenos examinados. Según Hernández et al. (2014), un estudio correlacional es aquel que se realiza sin modificar intencionalmente las variables y se evalúan únicamente en un instante para detectar una posible conexión entre ellas.

La estructuración del diseño de investigación posibilita la representación de todos los componentes que se utilizaron en la evaluación de las variables.



En donde:

M = CEBAS – UGEL 2.

X1 = Gestión Escolar

X2 = Desempeño Directivo

r = Coeficientes de correlación.

### **3.2. Variables y operacionalización**

**V1 = Gestión Escolar**

**V2 = Desempeño Directivo**

#### **Definición conceptual**

**Gestión Escolar:** Es el sistema de administración y gestión diseñado para promover el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su logro de una educación fundamental a lo largo de sus estudios académicos (MINEDU, 2021).

#### **Definición operacional**

Para la operacionalización, se han empleado dos dimensiones de la variable: GE de resultados y GE de condiciones. Estas dimensiones fueron evaluadas mediante indicadores que abarcan aspectos como los desarrollos integrales de estudiantes, el acceso al sistema educativo, la gestión de las condiciones operativas, las prácticas pedagógicas y el bienestar escolar.

Para ser aplicados los instrumentos de cuestionarios se utilizó la escala de medición politómica con los niveles de medición: Sí, en parte, no. En resumen, se emplearon tres índices de medición.

**Desempeño directivo:** Este es un elemento esencial de la reforma de las instituciones educativas y está en línea con la política prioritaria de desarrollo pedagógico establecida por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014).

#### **Definición operacional**

Para la operacionalización de esta variable, se considerarán sus dos principales características: la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Estas dimensiones fueron evaluadas mediante indicadores como la Planificación institucional, la Participación democrática, las Condiciones operativas y el Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión.

En cuanto a la escala de medición para la variable desempeño directivo, se utilizó una escala politómica con los índices de medición: siempre, a veces, nunca.



### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.**

#### **Población**

De acuerdo con, Ñaupas (2018), se trata de un conjunto de circunstancias específicas que ocurren dentro de un período de tiempo determinado, generalmente vinculadas a un problema identificado. El estudio contó con la participación de 60 docentes de Educación Básica Alternativa de la UGEL 02 de Lima. Cada participante fue seleccionado previa obtención de consentimiento informado, y se consideraron como criterios de inclusión el hecho de que los docentes cuenten con aula asignada en calidad de profesor nombrado. En cuanto a los docentes contratados, se incluyeron aquellos que tengan un contrato vigente durante todo el año lectivo 2023.

Criterios de inclusión

Docentes de educación básica alternativa

Docentes contratados

Docentes nombrados

Criterios de exclusión

Docentes y administrativos que no desearon participar voluntariamente en el estudio

Docentes y administrativos que no figuraban como habilitados en el sistema de la UGEL

#### **Muestra**

De acuerdo con Gómez (2012), una muestra es un grupo de personas seleccionadas de manera representativa de una población y utilizadas para realizar investigaciones o investigaciones detalladas. Los estándares se basan en investigaciones científicas e incluyen procesos diseñados para mantener la representatividad de la población y obtener muestras para análisis. Cada tipo de muestra debe cumplir con estándares de representatividad para determinar las características de la población que inspiró el estudio.

En este estudio, la muestra fue seleccionada según el criterio del investigador y estuvo compuesta por 60 docentes.

## **Muestreo**

El muestreo implica seleccionar un subgrupo de individuos o elementos que se consideran representativos de toda la población a la que pertenecen, El objetivo es investigar, identificar o caracterizar dicho subgrupo (Valderrama y Jaimes, 2019). En este estudio se eligió el muestreo no probabilístico porque los criterios y la selección del investigador dictaron el proceso de selección de la muestra.

## **Unidad de análisis**

En este estudio, las unidades de análisis consistieron en los 60 docentes de Educación Básica Alternativa de la Ugel 02 de Lima.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se optó por emplear la técnica de encuesta, la cual se utilizó para obtener datos relacionados con las variables bajo estudio. Como es sabido, una encuesta constituye un método para obtener información sobre el comportamiento de los sujetos encuestados que forman parte de una investigación. Los datos obtenidos son pertinentes para poner a prueba la veracidad de cada hipótesis planteada en la investigación y para determinar si están respaldadas por la información teórica existente y los datos recopilados que se incluyen en la descripción de los resultados (Díaz, 2009).

Los objetivos de la investigación se lograron eficazmente mediante el uso de herramientas adecuadas de recopilación de información. En este sentido, este estudio adoptó un cuestionario que podría determinar los conocimientos de los profesores sobre los estándares de GE y el desempeño de la gestión a través de todas las preguntas. Por definición, una encuesta comprende un conjunto de consultas que se comunican a una audiencia para recopilar perspectivas y estándares basados en alternativas predeterminadas (Iraossi, 2011). El cuestionario consta de una escala ordinal que captura los criterios de los encuestados y consta de tres indicadores de medición. Se creó un cuestionario para cada variable.

## **Validación**

El proceso de validación se llevó a cabo mediante una estrategia que implicaba la evaluación por parte de expertos. En esta estrategia, se seleccionaron tres

especialistas en investigación y educación con el fin de obtener su opinión sobre el instrumento y determinar si el cuestionario era adecuado o no. En otras palabras, se buscaba verificar si el instrumento tenía "validez de suficiencia". Es importante recordar que la validación implica comprobar en qué medida cada pregunta incluida en el instrumento cumple con los criterios de aceptabilidad, comprensibilidad y aplicabilidad (Salinas, 2010).

### **Confiabilidad**

La fiabilidad de los instrumentos se refiere al nivel de exactitud en la medición que realiza un instrumento sobre un fenómeno específico. Cuando un instrumento muestra una consistencia en sus resultados a lo largo de diferentes muestras y mantiene una tendencia constante, se considera fiable y, en consecuencia, válido (Sampiere, 2011).

Se seleccionaron 20 docentes de Educación Básica Alternativa pertenecientes a la jurisdicción de la Ugel 02 de Lima para participar en el proceso de aseguramiento de la confiabilidad. Estos docentes fueron solicitados para responder las preguntas de cada cuestionario diseñado para evaluar la (GE) y el (DD) Se llevó a cabo una prueba piloto con el propósito de obtener información preliminar sobre ambos aspectos. Los datos recopilados durante esta fase fueron sometidos a análisis estadístico, específicamente mediante la prueba Alfa de Cronbach, que permitirá determinar el grado de fiabilidad de los instrumentos utilizados.

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos realizados en el marco de la investigación, según lo expuesto por Sánchez y Reyes (2019), se refieren a acciones realizadas con el único propósito de alcanzar los objetivos planteados en el estudio. Cada uno de estos pasos implica una serie de pasos desde la planificación inicial hasta la ejecución completa del proyecto.

La finalidad de este estudio es investigar la relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo. Para lograrlo se siguió un proceso que comenzó con la elaboración de cuestionarios que fueron validados y sometidos a pruebas de confiabilidad. Luego, se procedió a la recolección de datos de la muestra de estudio,

solicitando a cada docente que respondiera las preguntas incluidas en los cuestionarios sobre gestión escolar y desempeño directivo. Sus respuestas se registraron en una escala ordinal, utilizando los índices de "Sí" (3), "En parte" (2) y "No" (1) para la variable de gestión escolar, y "Siempre" (3), "A veces" (2) y "Nunca" (1) para la variable de desempeño directivo. Todos los datos recopilados se ingresaron en una base de datos creada en Microsoft Excel.

Luego se realizó un análisis estadístico exhaustivo de esta base de datos para obtener valores descriptivos e inferenciales, y los resultados se organizaron en tablas y gráficos. Esto nos permitió sacar conclusiones y recomendaciones finales para el estudio. Todos los pasos dados durante el estudio estuvieron encaminados a lograr los objetivos establecidos e incluyeron diversos mecanismos, técnicas, métodos y procesos estadísticos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Debido a su naturaleza, diseño y metodología de investigación, se optó por un enfoque cuantitativo para analizar los datos recopilados en la (GE) y la evaluación del (DD). Esto se basa en las recomendaciones de Valderrama (2016) para un proceso sistemático de análisis de datos que implique un examen detallado de los eventos desde una perspectiva científica. Este enfoque nos permite describir las características de las variables y sus dimensiones. En este contexto, los métodos cuantitativos se basan en el uso de estadísticas para describir y probar hipótesis

La hipótesis descriptiva permitió ofrecer un análisis detallado de los niveles porcentuales de la gestión escolar y el desempeño directivo. Los resultados obtenidos fueron estructurados en tablas de porcentajes y gráficos que muestran los valores de frecuencia, así como algunas medidas de tendencia central.

Además, la estadística inferencial fue empleada para determinar si las afirmaciones contenidas en las hipótesis de estudio podían considerarse verdaderas desde un punto de vista científico o si eran falsas. Para llevar a cabo este análisis, se utilizó la prueba estadística que evalúa la correlación del coeficiente de Spearman. Esta elección se debió a que al menos una de las variables era categórica y el objetivo era examinar la relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según la perspectiva planteada por Barrantes (2014), la ética en la investigación científica abarca un conjunto de principios y pautas que guían y regulan la planificación, ejecución, manejo, utilización y divulgación de cualquier estudio relacionado con temas específicos. En consonancia con esta visión, el presente estudio reconoció la importancia de adherirse a los estándares éticos establecidos en el Código de Ética de la Universidad César Vallejo.

Dentro de este código ético se aborda el cumplimiento de las normas de redacción APA de su séptima edición, así como la regulación de la redacción del proyecto e informe de investigación siguiendo las directrices establecidas en la guía de redacción del trabajo de investigación elaborada por la Universidad César Vallejo. Esta guía es fundamental para la obtención de títulos y grados profesionales mediante la investigación científica. Además, en estos aspectos éticos se han integrado criterios que controlan cualquier sesgo por parte del investigador o de quienes están a cargo del proceso de recopilación y análisis de datos. Esto se hace para garantizar el respeto tanto a las opiniones emitidas como a los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Variable: Gestión escolar**

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable GE*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
No adecuado	8	13,3
Poco adecuado	30	50,0
Adecuado	22	36,7
Total	60	100,0

Según los datos recopilados en la tabla 1 relacionados con la variable de GE, se observa que el 13,3% (8 casos) muestra un nivel considerado como no adecuado, mientras que el 50% (30 casos) indicó encontrarse en un nivel catalogado como poco adecuado. Por último, el 36,7% (22 casos) reportó un nivel que se considera adecuado. Esto revela una predominancia del nivel poco adecuado en lo que respecta a la variable de GE.

### **Dimensiones de GE**

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la dimensión de GE de resultados*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
No adecuado	5	8,3
Poco adecuado	31	51,7
Adecuado	24	40,0
Total	60	100,0

Con respecto a los resultados obtenidos en la dimensión de GE de resultados, presentado en la tabla 2, el 5(8,3%) de los encuestados considera que el nivel es no adecuado, mientras que el 31(51,7%) expreso que el nivel es poco adecuado y finalmente para el 24(40%) de los encuestados expreso que estaba en un nivel adecuado, por lo que se percibió que el nivel con mayor porcentaje fue el poco adecuado.

**Tabla 3***Distribución de frecuencias de la dimensión de GE de condiciones*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
No adecuado	7	11,7
Poco adecuado	28	46,7
Adecuado	25	41,7
Total	60	100,0

Los resultados presentados en la tabla 3 revelaron que, en lo que respecta a la dimensión de GE de condiciones, un 11,7% (7 encuestados) señaló un nivel considerado como no adecuado. Por otro lado, el 46,7% (28 encuestados) manifestó encontrarse en un nivel catalogado como poco adecuado, mientras que el 41,7% (25 encuestados) indicó estar en un nivel adecuado. Estos hallazgos evidencian que, en la dimensión de gestión escolar de condiciones, el nivel poco adecuado es predominante, con un porcentaje mayor en comparación con los otros niveles.

**Variable: Desempeño directivo****Tabla 4***Distribución de frecuencias de desempeño directivo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Malo	8	13,3
Regular	30	50,0
Bueno	22	36,7
Total	60	100,0

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 4 y la figura 4, un 13,3% (8 encuestados) evaluó el desempeño directivo como malo, mientras que el 50% (30 encuestados) lo ubicó en un nivel regular. Por otro lado, el 36,7% (22 encuestados) consideró que se encontraba en un nivel bueno. Estos resultados sugieren que, según la percepción de los encuestados, el desempeño directivo se caracteriza principalmente por un nivel regular.

## Dimensiones de Desempeño directivo

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias de la dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Malo	7	11,7
Regular	32	53,3
Bueno	21	35,0
Total	60	100,0

Los datos revelados en la dimensión de gestión escolar de condiciones se reflejaron en la tabla 5. Se observó que el 11,7% (7 encuestados) evaluaron esta dimensión como malo, mientras que el 53,3% (32 encuestados) la ubicaron en un nivel regular. Por último, el 35% (21 encuestados) indicaron que se encontraba en un nivel bueno. Estos resultados muestran que, según la percepción de los encuestados, el nivel predominante fue el regular.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Malo	6	10,0
Regular	31	51,7
Bueno	23	38,3
Total	60	100,0

De igual manera, al revisar los datos presentados en la tabla 6, se observó que, en la dimensión de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, un 10% (6 encuestados) expresaron estar en un nivel malo. En contraste, el 51,7% (31 encuestados) consideraron que se encontraba en un nivel regular, mientras que el 38,3% (23 encuestados) indicaron que estaban en un nivel bueno. Esto sugiere que, en la dimensión de orientación de los procesos pedagógicos,



el nivel predominante fue el regular, con un mayor porcentaje de respuestas en esta categoría.

### **Prueba de normalidad**

La prueba de Kolmogorov-Smirnov, se aplica cuando se usa en una muestra mayor a 50 integrantes. ( $n > 50$ ).

Criterios:

Si  $\text{sig} > 0.05$  las muestras provienen de una población normal

Si  $\text{sig} < 0.05$  las muestras no provienen de una población normal

### **Tabla 7**

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova para  $n > 50$*

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión escolar	,364	60	,000
Desempeño directivo	,331	60	,000

Se observa que el valor de  $p$  es menor que 0.05, además, la distribución de la población total no sigue una distribución normal. Por lo tanto, la prueba para contrastar esta hipótesis se realizará utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

## **4.2. Resultados inferenciales**

### **Hipótesis general**

$H_0$ : La GE y el DD no se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

$H_1$ : La GE y el DD se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

Criterios de evaluación

Si  $\text{sig} > 0,05$  aceptar  $H_0$

Si  $\text{sig} < 0,05$  rechazar  $H_0$

Estadística de prueba

Se utilizó la correlación rho de Spearman porque las variables son categóricas y sus medidas son ordinales.

**Tabla 8**

*Rho de Spearman: La GE y DD*

		Correlaciones		Gestión Escolar	Desempeño Directivo
Rho de Spearman	Gestión Escolar	Coeficiente de correlación		1,000	,839**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		60	60
	Desempeño Directivo	Coeficiente de correlación		,839**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La gestión escolar y el desempeño directivo están altamente correlacionados en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, en el año 2023 ( $r_s = ,839$ ,  $p = ,000 < 0,05$ ). Este resultado indica que la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis general es aceptada.

### Hipótesis específica 1

Ho: La GE de resultados y el desempeño directivo no se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

H1: La GE de resultados y el desempeño directivo se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

**Tabla 9**

*Rho de Spearman: La GE de resultados y Desempeño directivo*

		Correlaciones		Gestión escolar de resultados	Desempeño Directivo
Rho de Spearman	Gestión escolar de resultados	Coeficiente de correlación		1,000	,844**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		60	60
	Desempeño Directivo	Coeficiente de correlación		,844**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La gestión escolar de resultados y el desempeño directivo muestran una alta correlación en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, para el año 2023 ( $r_s = ,844$ ,  $p =$

.000 < 0,05). Este resultado indica que la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis específica 1.

### Hipótesis específica 2

Ho: La GE de condiciones y el desempeño directivo no se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

H1: La GE de condiciones y el desempeño directivo se relacionan significativamente en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

**Tabla 10**

*Rho de Spearman: La Gestión escolar de condiciones y Desempeño directivo*

Correlaciones		Gestión escolar de condiciones	Desempeño Directivo
Rho de Spearman	Gestión escolar de condiciones	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60
	Desempeño Directivo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,767** ,000 60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación entre la gestión escolar de condiciones y el desempeño directivo es significativamente alta en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, para el año 2023 (rs=, 767, p= .000 < 0,05). Este resultado sugiere el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis específica 2.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio de investigación buscan abordar el objetivo general, que es establecer la relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima para el año 2023. Los hallazgos descriptivos, presentados en la tabla 1, revelan que, de los encuestados, 8 individuos, representando el 13,3%, mostraron un nivel considerado como no adecuado, mientras que 30 encuestados, equivalentes al 50%, indicaron que se encontraban en un nivel poco adecuado. Por último, 22 encuestados, constituyendo el 36,7%, demostraron un nivel adecuado, destacándose la predominancia del nivel poco adecuado en la variable de GE. En cuanto al desempeño directivo, 8 de los encuestados, equivalente al 13,3%, percibieron que estaba en un nivel malo, mientras que el 50%, representado por 30 encuestados, lo consideraron en un nivel regular. Por último, 22 encuestados, que conformaban el 36,7% del total, indicaron un nivel bueno. Estos resultados sugieren que el desempeño directivo tiende a prevalecer en el nivel regular.

De igual manera, se llevó a cabo el análisis e interpretación de los resultados inferenciales obtenidos, así como la contrastación de las hipótesis de estudio. Se puede observar que existe una alta correlación entre la gestión escolar y el desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima para el año 2023 ( $r_s = 0,839$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ). Este resultado lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis general. Estos hallazgos concuerdan con los de Lazo (2019) en Pucallpa, quien realizó un estudio para explorar la relación entre el (DD) y la (GE). Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental y descriptivo, con una muestra de 50 docentes, Lazo encontró que el 30% calificó la relación como buena y el 70% indicó que era muy buena, lo que llevó a una conclusión importante: la relación entre estas variables es significativamente alta. Además, Chávez (2019) llevó a cabo una investigación en Lima con el propósito de evaluar el nivel de DD en Instituciones Educativas de Educación Básica Especial. La metodología empleada fue cuantitativa, básica, no experimental y descriptiva, y se aplicó a una población de 71 educandos. Los resultados revelaron que el 6% informó un desempeño de gestión deficiente, mientras que el 14% reportó niveles promedio; sin embargo, el 80% informó un desempeño directivo excelente. En resumen, los directivos mantuvieron un nivel

excelente de desempeño en estas instituciones, lo cual tuvo un positivo impacto en el proceso de aprendizaje.

Igualmente, Mafla y Morán (2022) llevaron a cabo una investigación en Ecuador para examinar el impacto de la gestión educativa en el desarrollo del currículo. El enfoque de la investigación fue de naturaleza mixta, combinando elementos no experimentales, y la muestra consistió en los educadores de la institución. Los resultados obtenidos indicaron que el 51,2% de los docentes señaló que la participación del director educativo es limitada en cuanto a supervisar y respaldar las actividades pedagógicas del personal docente. Esto llevó a la conclusión de que la GE tiene un significativo impacto en el desarrollo del currículo.

Al igual que el estudio llevado a cabo por Caucha (2020) llevó a cabo un estudio en Cajamarca con el propósito de investigar el modelo de gestión escolar en las escuelas públicas en la actualidad. Este estudio se basó en enfoques cuantitativos, no experimentales y descriptivos, con una población de 298 individuos con cargos directivos, de los cuales se seleccionó una muestra de 58. Como resultado se encontró que el 41.4% se presenta un nivel normal y 58.6% en un inadecuado nivel en cuanto a gestión educativa. Sin embargo, en lo que respecta a la administración pública, el 69% dijo que estaba en un buen nivel y el 31% dijo que estaba en un nivel normal. En cuanto a las operaciones institucionales, el nivel normal ha llegado al 100%. Finalmente, en gestión comunitaria el nivel normal fue del 75,9% y el nivel bueno alcanzó sólo el 24,1%. Como resultado se concluyó que el área que recibió mayor atención fue la gestión educativa la cual se ubicó en un nivel malo con un 58.6%, mientras que el área que recibió mayor atención fue la gestión educativa la cual se ubicó en un nivel bueno con un 69%.

Al igual que el estudio llevado a cabo por Lizandro (2019) llevó a cabo una investigación en Lima con el propósito de analizar la influencia del liderazgo pedagógico y del DD en la GE centrada en el aprendizaje. Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, básico y correlacional. La muestra consistió en 140 trabajadores administrativos. Los datos fueron analizados y los resultados revelaron un coeficiente de 0,559, lo que indica que el 55,9% equivale a la dependencia entre las variables. En cuanto al desempeño directivo, este obtuvo un porcentaje del 72%. Esto llevó a la

conclusión de que la GE enfocada en el aprendizaje depende del DD y, a su vez, del liderazgo pedagógico. Investigaciones anteriores respaldan la idea de que esto mejora en los aprendizajes adquiridos por estudiantes.

De manera similar, se pudo observar que la hipótesis específica 1 indicaba una correlación alta entre la GE de resultados y el desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima en 2023 ( $r_s = .844$ ,  $p = .000 < 0,05$ ). Este resultado condujo al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis específica 1. Además, según se mostró en la tabla 2, un 5, que equivale al 8,3% de los encuestados, consideró que el nivel era adecuado, mientras que 31 encuestados, representando el 51,7%, expresaron que el nivel era poco adecuado. Por otro lado, 24 encuestados, que constituyen el 40%, indicaron que el nivel era adecuado. Se percibió que el nivel con el mayor porcentaje fue el poco adecuado. Este hallazgo es similar a la investigación llevada a cabo por Rohma et al. (2020) llevaron a cabo una investigación en Indonesia para examinar cómo la gestión escolar afecta el desempeño de los profesores. El enfoque del estudio fue cuantitativo, y contó con una muestra de 135 maestros. Los resultados del análisis revelaron que la variable 1 tiene un valor de 0.591, lo cual es mayor que 0.05, indicando que la gestión influye en el desempeño de los maestros. Por otro lado, la variable 2 mostró un valor de 0.455, también mayor que 0.05, lo que sugiere que el profesionalismo del docente impacta en su desempeño. En resumen, se concluye que tanto la gestión escolar como el profesionalismo docente tienen una influencia alta y significativa en conjunto sobre el desempeño de los maestros.

Al igual que Alfaro (2022) llevó a cabo una investigación en Huamanga, enfocada en examinar la influencia del desempeño tanto de los docentes como de los directivos en los resultados de la evaluación censal de estudiantes. Este estudio se caracterizó por ser cuantitativo y explicativo causal. La muestra estuvo compuesta por 74 directores designados, 74 estudiantes y 74 docentes. Los resultados revelaron que los valores de P para las tres variables fueron de 0,000, siendo este valor inferior a 0,05. Es importante tener en cuenta que estos datos no siguen una distribución normal. En conclusión, se encontró que el desempeño directivo no tiene una significativa influencia en los resultados de las evaluaciones censales. Sin embargo, el desempeño de los docentes sí influye en dichos resultados.

Abanto et al. (2019) en Trujillo, que se enfocó en analizar la gestión escolar en las instituciones públicas. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, siendo de tipo no experimental y descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 29 padres de familia, 68 docentes, 22 directivos y 13 estudiantes. Los resultados obtenidos mostraron puntuaciones de 0,968 para padres de familia, 0,943 para los profesores, 0,898 para directores y 0,912 para los alumnos. Estos resultados llevaron a la conclusión de que la gestión escolar fue percibida como eficiente y con buenas expectativas por el 89.7% de los docentes, el 90.9% de los directores y el 76.9% de los estudiantes. Sin embargo, los padres de familia mostraron un nivel de escepticismo mayor, ya que solo el 55,2% indicó que la gestión escolar era eficiente.

De forma análoga, Peña (2020) realizó una investigación en México, donde estudio sobre el Aprendizaje Organizacional y la gestión Educativa; dicho estudio empleó una metodología cuantitativa; la población lo conformaron tanto estudiantes como docentes; lo que permitió determinar que 7 de cada 10 estudiantes consideran que la administración de las instituciones educativas en México es eficiente, por otro lado 50% de los docentes no reflejan conocer los estatutos de la institución en donde laboran, así como el desconocimiento de su misión, visión y modelo educativo; concluyendo que la gestión administrativa resulta ser muy importante en el centro educativo, ya que de ello dependerá la calidad en el servicio.

De manera similar, en relación con la hipótesis específica 2, se evidenció que la GE de condiciones y el desempeño directivo están altamente correlacionados en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023 ( $r_s = ,767, p = .000 < 0,05$ ). Esto implica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis específica 2. Además, al analizar los resultados descriptivos en la tabla 3, se encontró que 7 encuestados, representando el 11,7%, consideraron que el nivel era inadecuado, mientras que el 46,7% (28 encuestados) estaba en un nivel poco adecuado, y el 41,7% (25 encuestados) se ubicó en un nivel adecuado. Se destacó que predomina el nivel poco adecuado en la dimensión de gestión escolar de condiciones. Estos hallazgos guardan relación con la investigación de Cieza (2022) llevó a cabo una investigación en Chiclayo con el propósito de analizar la relación entre el servicio educativo y la GE. Este estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y básico,

siendo no experimental. La población de estudio estuvo compuesta por 16 educandos. Los resultados obtenidos indican que el nivel de la variable GE se situó en un 43,8% en el nivel medio, mientras que la variable servicio educativo alcanzó un 50% en el nivel bajo. Esto llevó a la conclusión es que la relación entre estas variables es significativa. Esta conclusión se sustenta en el uso de la prueba hubo una correlación, cuyo valor de significancia es 0,035, el cual es inferior al p-valor establecido de 0,05.

En esa misma línea, Hernández y Álvarez (2021) llevaron a cabo una investigación en España centrada en la evaluación de la gestión educativa. En este estudio de enfoque cuantitativo, participaron 3764 docentes como muestra. Los resultados revelaron que más del 75% de los encuestados expresaron insatisfacción con respecto a la gestión educativa, mientras que un 25% manifestó estar satisfecho con los materiales disponibles. Solo un 20% consideró que la gestión educativa era adecuada. En resumen, los hallazgos sugieren la necesidad de mejorar la administración educativa, fomentando la colaboración entre el equipo docente y directivo.

Del mismo modo, García et al. (2023) llevaron a cabo una investigación en Ecuador centrada en la gestión educativa como la institucionalización de la educación. El enfoque metodológico utilizado fue mixto, y la muestra formada por 150 educadores. Los hallazgos obtenidos revelaron que el liderazgo directivo fue percibido como deficiente por el 30,7% de los participantes, mientras que el 30% lo consideró eficiente. En cuanto al nivel de calidad educativa, solo el 15,6% lo calificó como medio, mientras que el 77,8% lo consideró alto. Estos hallazgos llevan a la exposición de que por el ajuste colegial como el liderazgo gerente música aspectos de suma trascendencia y necesarios para corregir el ajuste administrativo de las instituciones educativas. Por lo tanto, es cardinal corregir los procesos administrativos con la intención de conquistar resultados más satisfactorios a corto, mediano y espléndido plazo.

Por su parte, Maita et al. (2021), realizó una investigación en Lima que abordó el tema del liderazgo directivo y su impacto en el desempeño profesional de los docentes. Este estudio siguió un enfoque cuantitativo y se clasificó como un estudio no experimental, descriptivo y correlacional. En cuanto al método de muestreo, se utilizó un muestreo por conveniencia, con la participación de 60 docentes. Los



hallazgos revelaron que la variable de liderazgo directivo en el entorno virtual se encontraba en un nivel normal, mientras que el desempeño docente mostró la necesidad de mejorar la identidad pedagógica y el desarrollo del profesionalismo, ya que se situaba en un nivel regular en un 94%. Esto llevó a la conclusión de que existía una relación entre las variables. Por lo tanto, se recomienda la implementación y el fortalecimiento de las habilidades de liderazgos por parte del directivo, así como el desarrollo de habilidades digitales por parte de los educandos en el entorno virtual.

#### IV. CONCLUSIONES

**Primero:** La gestión escolar y el desempeño directivo exhiben una correlación significativa en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023 ( $R_s = 0,839$ ,  $\text{sig} = 0,000 < 0.05$ ). Este resultado alcanza el objetivo general de establecer la relación entre la gestión escolar y el desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

**Segundo:** La gestión escolar de resultados y el desempeño directivo muestran una correlación significativa en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023 ( $R_s = 0,844$ ,  $\text{sig} = 0,000 < 0.05$ ). Esto satisface el objetivo específico 1, que consistía en determinar la relación entre la gestión escolar de resultados y el desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

**Tercero:** La gestión escolar de condiciones y el desempeño directivo revelan una correlación significativa en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023 ( $R_s = 0,767$ ,  $\text{sig} = 0,000 < 0.05$ ). Este resultado cumple con el objetivo específico 2, que buscaba establecer la relación entre la gestión escolar de condiciones y el desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Es aconsejable de la UGEL 02 de Lima que refuercen sus habilidades administrativas con el fin de llevar a cabo una gestión educativa más efectiva. Esto implica involucrarse en mejorar el desempeño directivo mediante la capacitación de sus instituciones educativas. Además, se sugiere dirigir los procesos educativos de manera efectiva para promover el éxito continuo, garantizando así una calidad educativa constante para los educadores.

**Segunda:** Se recomienda que el director del CEBAS de la UGEL 02 de Lima que ofrezcan capacitaciones y brinden un acompañamiento constante para desarrollar un liderazgo asertivo. Esto permitirá alcanzar metas en beneficio de la comunidad educativa y obtener resultados satisfactorios en la gestión educativa y el desempeño directivo.

**Tercera:** Se aconseja a la administración que el director del CEBAS de la UGEL 02 de Lima mejorar su gestión en relación con las condiciones que afectan el proceso de aprendizaje. Esto implica una organización más efectiva, una ejecución precisa de los planes y un control adecuado de las actividades. Es importante involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa para mejorar aún más el liderazgo del director y la gestión general del centro educativo.

## REFERENCIAS

- Abanto, M., Pérez, M. y Neciosup, J. (2019). Gestión escolar en instituciones educativas públicas de educación básica regular en el distrito de San Pablo - San Pablo. *Revista SCIÉENDO*, 22(3), 187-190. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.024>
- Aguilar, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Revista Estudios Pedagógicos* 46(3), 213-223. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Alfaro, E. (2022). Influencia del desempeño directivo y docente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(1), 1-26. <https://pdfs.semanticscholar.org/edd6/f0c25e7100851dadd986def38e7c95bc8a69.pdf>.
- Antonio, M. y Herrera, A. (Agosto, 2019). El liderazgo pedagógico del director desde la mirada de los docentes. *Revista Gestion*, 4(2),31-46. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7468001.pdf>
- Barrantes, R. (2014). Investigación: Un camino al conocimiento, Un enfoque Cualitativo, cuantitativo y mixto. Editorial, San José, Costa Rica: EUNED.
- Caceres, M. (2023). *Gestión escolar y convivencia escolar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Echarate, La Convención. Cusco, 2022* [Tesis de Maestría, Lima, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107546>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú. Editorial Castillo, A., Tello, C. y Reina Salazar, S. (Agosto, 2021). Anatomía de la gestión educativa. *Revista Dominio De Las Ciencias*, 7(4), 119–138. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2085>
- Caucha, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 123-138. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.40537>

- Chávez, E. (2019). *Desempeño directivo en los Centros de Educación Básica Especial de la UGEL 01, Lima 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40526>
- Cieza, J. (2022). *Compromisos de gestión escolar y servicio educativo en una institución educativa pública de Ferreñafe – Lambayeque* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104314>
- Da Silva, V., Constâncio, J., Lunardi, M. y Degenhart, L. (2020). Effects of Budgetary Participation on Managerial Attitudes, Satisfaction, and Managerial Performance. *Journal of Contemporary Administration*, 24 (6), 532-549. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2020200047>
- Díaz. V.(2009). *Metodología formal de la investigación científica* (2ª ed), México: Limusa
- Duarte, J. y Valenti, G. (Diciembre, 2022). Comprendiendo la ineficacia escolar: un estudio en cinco escuelas mexicanas de bajo desempeño académico. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 13(1), 1-10. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521670731041/html/>
- Fonseca, S., Requeiro, R, y Valdés, A. (2020). La inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales vista desde el desempeño de los docentes de la educación básica ecuatoriana. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 438-444. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000500438&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000500438&lng=es&tlng=es)
- García, D., Mora, G., Tarapuez, M. y Zambrano, M. (2023). Administración Educativa: Pilar de la institucionalización de la educación. *Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1),16-30. [https://www.researchgate.net/publication/370997714\\_Administracion\\_Educativa\\_Pilar\\_de\\_la\\_institucionalizacion\\_de\\_la\\_educacion](https://www.researchgate.net/publication/370997714_Administracion_Educativa_Pilar_de_la_institucionalizacion_de_la_educacion)
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es)
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio

- Hernández, J. y Álvarez, J. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Revista Española de Educación Comparada*, 1(38), 129-150. [doi: 10.5944/reec.38.2021.29017](https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.29017)
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: MacGraw- Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. 6ta. Edición.
- Iraossi, G. (2011) *Metodología de la investigación*. Editorial Santiago de Chile: Santillana
- Kcahui, Y., Coqueña, E., Calderon, K. y Vilca, P. (2022). Liderazgo transformacional y el desempeño directivo en Instituciones de Carabaya – PUNO. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2 (4), 219-231. <https://www.academica.org/revista.latinoamericana.ogmios/9.pdf>
- Lazo, B. (2019). *Los compromisos de la gestión escolar y su relación con el desempeño docente de la institución educativa n° 64108 José Carlos Mariátegui Padre Abad-2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio UNU. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4491>
- Lizandro, R. (2019). *Desempeño directivo y liderazgo pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes en las instituciones educativas de la UGEL 05.2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37006/LIZANDRO\\_CR..pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37006/LIZANDRO_CR..pdf?sequence=1).
- Lusquiños, C. (2018). Prácticas de liderazgo distribuido y mejora escolar. evaluación de un ciclo de capacitación de directores. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 23(2), 131-151. [doi: 10.30827/profesorado.v23i2.9298](https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9298)
- Mafla, M y Morán, A. (2022). La gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular de la Unidad Educativa Particular La Inmaculada de Esmeraldas. *Revista 593 Digital Publisher*, 7 (1), 227-243 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292500>
- Maita, D., Nolazco, F. y Menacho, J. (2022). Liderazgo directivo y desempeño profesional docente de la enseñanza virtual durante el estado de emergencia

- sanitaria en una escuela pública. *Revista INNOVA Research* 7(2), 1–15. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n2.2022.1999>
- Martini, R., Rachma, K., Wardhani, R. y Choiruddin, C. (2020). Proceedings of the First International Conference on Applied Science and Technology. *magazine Advances in research in social sciences, education and humanities*, 298 (1), 148-153. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icast-18/125943261>
- MINEDU (2014). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>
- MINEDU (2021). Resolución Ministerial N.º 263-2021. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2034571-263-2021-minedu>
- Ministerio de Educación. (2021). R.M. N° 531-2021-MINEDU. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2652127/RM%20N%C2%B0%20531-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Ñaupá, L. (2018). *Gestión del Talento Humano y Gestión Escolar en la Institución Educativa “Juan de Dios Valencia” de Velille, Chumbivilcas – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36304/%C3%B1aupá\\_ql.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36304/%C3%B1aupá_ql.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupás, H. et al. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta. Edición). Bogotá – Colombia: Impresión DGP editores SAS.
- Ortiz, A. (2022). Influencia de la evaluación del desempeño directivo y su efectividad en la gestión pública de la educación escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 874-892. [DOI:10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3148](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3148)
- Pacco, R. y Dávila, O. (2022). La gestión escolar: una revisión de las investigaciones. *Revista Ciencia Latina Multidisciplinar*, 6(4) 3002-3029. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2809](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2809)
- Peña, R. (2020). El aprendizaje organizacional como factor de cambio en la Administración Educativa. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(25), 99–112. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1504>

- Rodríguez, M., Ordóñez, R. y López, A. (2019). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275–292. <https://doi.org/10.6018/rie.364581>
- Rohma, S., Harapan, E., & Wardiah, D. (Julio, 2020). The Influence of School-Based Management and Teacher's Professionalism toward Teacher's Performance. *Journal of Social Work and Science Education*, 1(1),13-23. <https://ejournal.karinosseff.org/index.php/jswse/article/view/6/5>.
- Salinas, P (2010). *Metodología de la investigación científica*. Universidad de Los Andes Mérida. Venezuela
- Sampieri, R. (2011). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2019). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima: 4ta ed. Visión Universitaria.
- Shibuya, K. (2020). Community participation in school management from the viewpoint of relational trust: A case from the Akatsi South District, Ghana. *International Journal of Educational Development*, 76(1), 1- 25. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0738059318308654>
- Soriano, Y. (2019). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en la Universidad Peruana Los Andes - Filial Chanchamayo – 2019 [Tesis de Maestría, Universidad Peruana los Andes]*. Repositorio UPA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1753>
- Sosa, F., Vilca, H. y ArpasiTurpo, A. (2022). Desempeño de directivos en redes educativas rurales en el nivel inicial. *Revista Purig*, 5(1), 1-12. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/514/5143760001/5143760001.pdf>
- Sunaengsih, C., Budgeti, M., Amalia, M., Nurfatmala, S. & Naelin, S. (2019). Principal Leadership in the Implementation of Effective School Management. *Journal Mimbar Sekolah Dasar*, 6(1), 79-91. doi: <http://dx.doi.org/10.17509/mimbar-sd.v6i1.15200>.
- UGEL (2015). Manual del líder pedagógico. [https://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2015/04/manual\\_del\\_lider\\_pedagogico.pdf](https://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2015/04/manual_del_lider_pedagogico.pdf)



- Valderrama, S. (2016). *Metodología de la investigación en sociales, Perú*: [UNMSM. https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales](https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales)
- Valderema, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva, correlacional y cuasi experimental*. (1a ed.). Editorial San Marcos.
- Valles, B. (2022). *Relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión escolar en las instituciones educativas del nivel inicial de la red N° 10 UGEL Coronel Portillo, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio UNU [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6232/B5\\_2023\\_UNU\\_MAESTRIA\\_2022\\_TM\\_BEATRIZ-VALLES\\_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6232/B5_2023_UNU_MAESTRIA_2022_TM_BEATRIZ-VALLES_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wiyono, B., Kusumaningrum, D., Gunawan, I. & Ardiansyah, M. (2019). Implementation of School Management Based on a Balanced Scorecard and Its Relationship with Headmaster Attributes in Indonesia. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 5(4), 164-179. [https://www.ijicc.net/images/vol5iss4/5412\\_Wiyono\\_2019\\_E\\_R.pdf](https://www.ijicc.net/images/vol5iss4/5412_Wiyono_2019_E_R.pdf)
- Zapata, M. (2023). Los programas generativos “Transformer” AI, entre los que está ChatGPT, ¿una oportunidad para la evaluación formativa. *Revista el aprendizaje en la sociedad del conocimiento*, 1(1), 1-10. [DOI:10.13140/RG.2.2.18669.46565](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.18669.46565)

## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<b>Gestión Escolar</b>	Es el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes, así como garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa (Ministerio de Educación, 2021).	Gestión escolar de resultados	Desarrollo integral de las y los estudiantes.	<b>Técnica:</b> Observación
			Acceso al sistema educativo.	
		Gestión escolar de condiciones	Gestión de las condiciones operativas	
			Gestión de la práctica pedagógica	
			Gestión del bienestar escolar	
<b>Desempeño Directivo</b>	Es un elemento esencial de la reforma de la institución educativa que se enmarca dentro de las políticas de desarrollo docente priorizadas por el Sector Educación (Ministerio De Educación, 2014).	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional	<b>Instrumento:</b> ficha de observación
			Participación democrática	
		Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Condiciones operativas	
			Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión	
			Promoción y liderazgo de una comunidad de aprendizaje.	
		Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.		

## Anexo 2

### Instrumento de recolección de datos

## CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ESCOLAR

Estimado colaborador:

A continuación, se presenta una relación de afirmaciones sobre gestión escolar en las IIEE de EBA de la UGEL 02 - Lima, las cuales debe leer detenidamente, para luego responder cada una de ellas.

### INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta tres alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Si	En parte	No
3	2	1

N°	CUESTIONARIO	Escala		
		3	2	1
<b>Gestión escolar de resultados</b>				
1	Se incrementó del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.			
2	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.			
3	Se incremento el número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.			
4	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.			
5	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios, con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.			
<b>Gestión escolar de condiciones</b>				
6	Se ha elaborado, difundido y hecho seguimiento a la calendarización del año escolar de la IE.			
7	Se ha gestionado oportunamente y sin condicionamientos de la matrícula en la IE.			
8	Se hizo seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE.			
9	Se hizo el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres.			
10	Se entregó oportunamente el uso de materiales y recursos educativos.			
11	Se gestionó e hizo mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE.			
12	Se ha generado espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica en la IE.			

<b>13</b>	Se ha monitoreado la práctica pedagógica, utilizando las rúbricas de observación de aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente en la IE.			
<b>14</b>	Se ha desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la IE.			
<b>15</b>	Se ha implementado estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa en la IE.			
<b>16</b>	Se ha implementado estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la IE.			
<b>17</b>	Se ha fortalecido espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.			
<b>18</b>	Se ha elaborado articulada, concertada y difundido las normas de convivencia de la IE.			
<b>19</b>	Se ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.			
<b>20</b>	Se ha realizado la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.			
<b>21</b>	Se ha establecimiento una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en la IE.			
<b>22</b>	Se ha realizado el acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la IE.			

## CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DIRECTIVO

Estimado colaborador:

A continuación, se presenta una relación de afirmaciones sobre desempeño directivo en las IIEE de EBA de la UGEL 02 - Lima, las cuales debe leer detenidamente, para luego responder cada una de ellas.

### INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta tres alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	A veces	Nunca
<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

N°	CUESTIONARIO	Escala		
		3	2	1
<b>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>				
<b>1</b>	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.			
<b>2</b>	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje.			
<b>3</b>	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.			
<b>4</b>	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.			
<b>5</b>	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.			
<b>6</b>	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural			
<b>7</b>	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.			
<b>8</b>	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.			
<b>9</b>	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.			
<b>10</b>	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.			
<b>11</b>	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.			
<b>12</b>	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.			
<b>13</b>	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.			
<b>14</b>	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.			
<b>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>				
<b>15</b>	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de aprendizaje.			

<b>16</b>	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.			
<b>17</b>	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.			
<b>18</b>	Orienta y promueve la participación de los docentes en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.			
<b>19</b>	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.			
<b>20</b>	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.			
<b>21</b>	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora			

### Anexo 3

#### Certificados de validación de instrumentos

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario que mide la variable gestión escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Lupe Esther Graus Cortéz
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor        (x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social        ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Investigador
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Escala Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario que mide la variable gestión escolar
<b>Autor:</b>	Velásquez Amaya, Álvaro Alfredo
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
<b>Administración:</b>	Maestría en administración de la educación
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Centro de Educación Básica Alternativa

Significación:	<p>Categoría: Calidad educativa</p> <p>Objetivo: Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

VARIABLE	DIMENSIONES	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADORES
Gestión Escolar	Gestión escolar de resultados	Son los resultados priorizados que busca alcanzar la IE, red educativa o programa educativo para las y los estudiantes (Ministerio de Educación, 2021).	Desarrollo integral de las y los estudiantes.	Se refiere a la evolución global y equilibrada de los estudiantes en diferentes aspectos de su vida.
			Acceso al sistema educativo.	Se refiere al derecho que tiene cada estudiante de acceder al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa.
	Gestión escolar de condiciones	Aborda las condiciones de funcionamiento que debe cumplir la IE, red educativa o programa educativo para llegar a dichos resultados (Ministerio de Educación, 2021.)	Gestión de las condiciones operativas	Orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE.
			Gestión de la práctica pedagógica	Orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.
			Gestión del bienestar escolar	Promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes.



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide la variable gestión escolar elaborado por Velásquez Amaya, Álvaro Alfredo en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Instrumento que mide la variable 01: Gestión escolar

### Dimensión 1: Gestión escolar de resultados

**Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre la gestión escolar de resultados y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

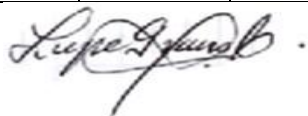
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Desarrollo integral de las y los estudiantes	Se incrementó del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.	4	4	4	
	Se incremento el número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.				
Acceso al sistema educativo.	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	4	4	4	
	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE				
	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios, con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.				

## Dimensión 2: Gestión escolar de condiciones

**Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre la gestión escolar de condiciones y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas	Se ha elaborado, difundido y hecho seguimiento a la calendarización del año escolar de la IE.	4	4	4	
	Se ha gestionado oportunamente y sin condicionamientos de la matrícula en la IE.				
	Se hizo seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE.				
	Se hizo el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres.				
	Se entregó oportunamente el uso de materiales y recursos educativos.				
	Se gestionó e hizo mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE.				
Gestión de la práctica pedagógica	Se ha generado espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica en la IE.				
	Se ha monitoreado la práctica pedagógica, utilizando las rúbricas de observación de aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente en la IE.				
	Se ha desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y				

	culminen su trayectoria educativa en la IE.				
	Se ha implementado estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa en la IE.				
	Se ha implementado estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la IE.				
Gestión del bienestar escolar	Se ha fortalecido espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	Se ha elaborado articulada, concertada y difundido las normas de convivencia de la IE.				
	Se ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.				
	Se ha realizado la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.				
	Se ha establecido una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en la IE.				
	Se ha realizado el acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la IE.				



Firma del evaluador  
DNI 07539368

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos

han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Variable 2

**Datos generales del Juez:** Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario que mide la variable desempeño directivo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Lupe Esther Graus Cortéz	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Escala Liker)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario que mide la variable desempeño directivo
<b>Autor:</b>	Velásquez Amaya, Álvaro Alfredo
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
<b>Administración:</b>	Maestría en administración de la educación
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Centro de Educación Básica Alternativa
Significación:	Categoría: Calidad educativa Objetivo: Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

## 9. Soporte técnico

VARIABLE	DIMENSIONES	CONCEPTO DE SUB CATEGORIAS	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADORES
Desempeño Directivo	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad, y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa. (Ministerio De Educación, 2014).	Planificación institucional	Define las políticas, estrategias y objetivos de la I.E..
			Participación democrática	Es una forma de democracia en que la comunidad participa en la toma de las decisiones.
			Condiciones operativas	Orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la Institución Educativa.
			Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión	Consiste en acompañar el proceso de evaluación de los aprendizajes y de mejorar las estrategias pedagógicas.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los	Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo	Promoción y liderazgo de una comunidad de aprendizaje.	Consiste en asegurar que los estudiantes reciban una retroalimentación adecuada.

	aprendizajes	de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión (Ministerio De Educación, 2014).	Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.	Se enfoca en gestionar todas las actividades que son parte fundamental de las instituciones educativas.
--	--------------	---	--	---

### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide la variable gestión desempeño directivo elaborado por Velásquez Amaya, Álvaro Alfredo en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Instrumento que mide la variable 02: Desempeño Directivo**

**Dimensión 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Planificación institucional	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje.				
Participación democrática	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	4	4	4	



	<p>Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.</p> <p>Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.</p> <p>Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural</p>				
Condiciones operativas	<p>Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.</p>	4	4	4	
	<p>Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.</p>				
	<p>Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.</p>				
	<p>Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.</p>				
	<p>Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales</p>	4	4	4	
Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión	<p>Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma</p>				

	de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.				
	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				
	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje				

**Dimensión 2:** Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción y liderazgo de una comunidad de aprendizaje.	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de aprendizaje	4	4	4	
	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.				
	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				
Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.	Orienta y promueve la participación de los docentes en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	4	4	4	
	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y				

	por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella				
	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.				
	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora				



Firma del evaluador

**DNI07539368**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario que mide la variable gestión escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Luis Alberto Núñez Lira</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión escolar

#### Dimensión 1: Gestión escolar de resultados

**Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre la gestión escolar de resultados y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de las y los estudiantes	Se incrementó del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.	4	4	4	
	Se incremento el número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.				

Acceso al sistema educativo.	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	4	4	4	
	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE				
	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios, con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.				

## Dimensión 2: Gestión escolar de condiciones

**Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre la gestión escolar de condiciones y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

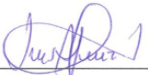
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas	Se ha elaborado, difundido y hecho seguimiento a la calendarización del año escolar de la IE.	4	4	4	
	Se ha gestionado oportunamente y sin condicionamientos de la matrícula en la IE.				
	Se hizo seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE.				
	Se hizo el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres.				
	Se entregó oportunamente el uso de materiales y recursos educativos.				
	Se gestionó e hizo mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE.				
	Se ha generado espacios de trabajo colegiado diversos y	4	4	4	

Gestión de la práctica pedagógica	otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica en la IE.				
	Se ha monitoreado la práctica pedagógica, utilizando las rúbricas de observación de aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente en la IE.				
	Se ha desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la IE.				
	Se ha implementado estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa en la IE.				
	Se ha implementado estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la IE.				
Gestión del bienestar escolar	Se ha fortalecido espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	Se ha elaborado articulada, concertada y difundido las normas de convivencia de la IE.				
	Se ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.				
	Se ha realizado la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.				
	Se ha establecimiento una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en la IE.				
	Se ha realizado el acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y				

	Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la IE.				
--	--	--	--	--	--

Firma del evaluador

Dr. Luis Alberto Núñez Lira



Luis Alberto Núñez Lira

**DNI 10352960**

## Variable 2

### Instrumento que mide la variable 02: Desempeño Directivo

#### Dimensión 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación institucional	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje.				
Participación democrática	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.				
	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.				
	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural				
Condiciones operativas	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución				



	educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.				
	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.				
	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.				
	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales	4	4	4	
Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.				
	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	4	4	4	
	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje				


**Dimensión 2:** Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción y liderazgo de una comunidad de aprendizaje.	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de aprendizaje	4	4	4	
	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las				

	prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.				
	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				
Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.	Orienta y promueve la participación de los docentes en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.				
	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella				
	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.	4	4	4	
	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora				

Firma del evaluador

Dr. Luis Alberto Núñez Lira

  
Luis Alberto Núñez Lira

**DNI 10352960**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario que mide la variable gestión escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 12. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Dr. Mejía Montenegro Genebrardo</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión escolar

#### Dimensión 1: Gestión escolar de resultados

**Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre la gestión escolar de resultados y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo integral de las y los estudiantes	Se incrementó del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.	4	4	4	
	Se incremento el número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.				

Acceso al sistema educativo.	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	4	4	4	
	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE				
	Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios, con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.				

## Dimensión 2: Gestión escolar de condiciones

**Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre la gestión escolar de condiciones y desempeño directivo en los CEBAS de la UGEL 02 de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de las condiciones operativas	Se ha elaborado, difundido y hecho seguimiento a la calendarización del año escolar de la IE.	4	4	4	
	Se ha gestionado oportunamente y sin condicionamientos de la matrícula en la IE.				
	Se hizo seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE.				
	Se hizo el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres.				
	Se entregó oportunamente el uso de materiales y recursos educativos.				

	Se gestionó e hizo mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE.				
Gestión de la práctica pedagógica	Se ha generado espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica en la IE.	4	4	4	
	Se ha monitoreado la práctica pedagógica, utilizando las rúbricas de observación de aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente en la IE.				
	Se ha desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la IE.				
	Se ha implementado estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa en la IE.				
	Se ha implementado estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la IE.				
Gestión del bienestar escolar	Se ha fortalecido espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	Se ha elaborado articulada, concertada y difundido las normas de convivencia de la IE.				
	Se ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.				

	Se ha realizado la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.				
	Se ha establecido una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en la IE.				
	Se ha realizado el acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la IE.				

Dr. Mejía Montenegro Genebrardo



Genebrardo Mejía Montenegro  
 CEL: 1830  
 DNI.: 09797698

Firma del evaluador  
 DNI: 09797698

## Variable 2

### Instrumento que mide la variable 02: Desempeño Directivo

#### Dimensión 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación institucional	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje.				
Participación democrática	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	4	4	4	
	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.				
	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.				
	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural				
Condiciones operativas	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución				

	educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.				
	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.				
	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.				
	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales	4	4	4	
Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	
	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				
	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje				

**Dimensión 2:** Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción y liderazgo de una comunidad de	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de aprendizaje	4	4	4	
	Genera espacios y				



aprendizaje.	mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.				
	Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				
Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.	Orienta y promueve la participación de los docentes en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	4	4	4	
	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella				
	Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.				
	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora				

Dr. Mejía Montenegro Genebrardo

  
Genebrardo Mejía Montenegro  
CEL: 1830  
DNI.: 09797698

Firma del evaluador  
DNI: 09797698

## Anexo 4

### Prueba Alfa

#### Escala: Gestión escolar

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	22

##### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Se incrementó del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro satisfactorio en las evaluaciones que genera la propia IE.	43,0000	118,316	,420	,942
2. Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de logro en inicio en las evaluaciones que genera la propia IE.	42,9000	120,411	,335	,943
3. Se incremento el número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	43,0000	118,105	,545	,940
4. Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas nacionales, regionales o locales en las que participe la IE.	43,1000	111,568	,773	,936
5. Se redujo el número o porcentaje de estudiantes que interrumpen sus estudios, con relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo.	42,8000	118,905	,516	,940

6. Se ha elaborado, difundido y hecho seguimiento a la calendarización del año escolar de la IE.	42,9000	112,200	,736	,937
7. Se ha gestionado oportunamente y sin condicionamientos de la matrícula en la IE.	42,9000	109,253	,911	,934
8. Se hizo seguimiento a la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal de la IE.	42,9000	109,253	,911	,934
9. Se hizo el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión del riesgo, emergencias y desastres.	42,9500	112,366	,752	,937
10. Se entregó oportunamente el uso de materiales y recursos educativos.	43,0000	119,368	,398	,942
11. Se gestionó e hizo mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario de la IE.	43,3500	119,397	,384	,942
12. Se ha generado espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento pedagógico, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica en la IE.	42,7500	117,039	,634	,939
13. Se ha monitoreado la práctica pedagógica, utilizando las rúbricas de observación de aula u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño docente en la IE.	42,9500	114,471	,687	,938
14. Se ha desarrollo de estrategias para atención a estudiantes en riesgo de interrumpir sus estudios para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa en la IE.	43,1000	110,726	,823	,935
15. Se ha implementado estrategias de difusión de los enfoques del CNEB a toda la comunidad educativa en la IE.	42,8500	117,187	,590	,939
16. Se ha implementado estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico en la IE.	42,9500	118,471	,433	,942

17. Se ha fortalecido espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.	42,8500	118,239	,458	,941
18. Se ha elaborado articulada, concertada y difundido las normas de convivencia de la IE.	42,8500	115,187	,654	,938
19. Se ha implementado acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.	43,1500	111,713	,805	,936
20. Se ha realizado la atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes.	42,8000	116,168	,637	,939
21. Se ha establecido una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar en la IE.	43,0500	112,471	,746	,937
22. Se ha realizado el acompañamiento de las y los estudiantes y de las familias, en el marco de la Tutoría y Orientación Educativa y la Educación Sexual Integral en la IE.	42,9000	116,200	,613	,939

## Escala: Desempeño directivo

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	21

### Estadísticas de total de elemento

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

1.	Diagnostica las características del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de las metas de aprendizaje.	40,30	142,642	,580	,960
2.	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social, y estableciendo metas de aprendizaje.	40,30	144,747	,517	,961
3.	Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	40,30	141,379	,710	,958
4.	Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.	40,45	137,208	,843	,957
5.	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.	40,25	142,408	,691	,959
6.	Promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural	40,50	139,842	,742	,958
7.	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	40,40	136,568	,908	,956
8.	Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.	40,25	139,250	,801	,957

9.	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.	40,45	138,050	,798	,957
10.	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	40,20	145,326	,556	,960
11.	Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	40,45	137,208	,843	,957
12.	Gestiona la información que produce la institución educativa y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	40,20	141,116	,740	,958
13.	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	40,35	142,661	,668	,959
14.	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	40,40	136,989	,818	,957
15.	Gestiona oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de aprendizaje.	40,25	142,408	,691	,959
16.	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	40,25	142,408	,572	,960

17. Estimula las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas, impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	40,35	146,029	,468	,961
18. Orienta y promueve la participación de los docentes en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.	40,30	142,432	,649	,959
19. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	40,45	137,208	,843	,957
20. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas	40,20	141,116	,740	,958
21. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora	40,40	136,779	,829	,957

---





## Anexo 5

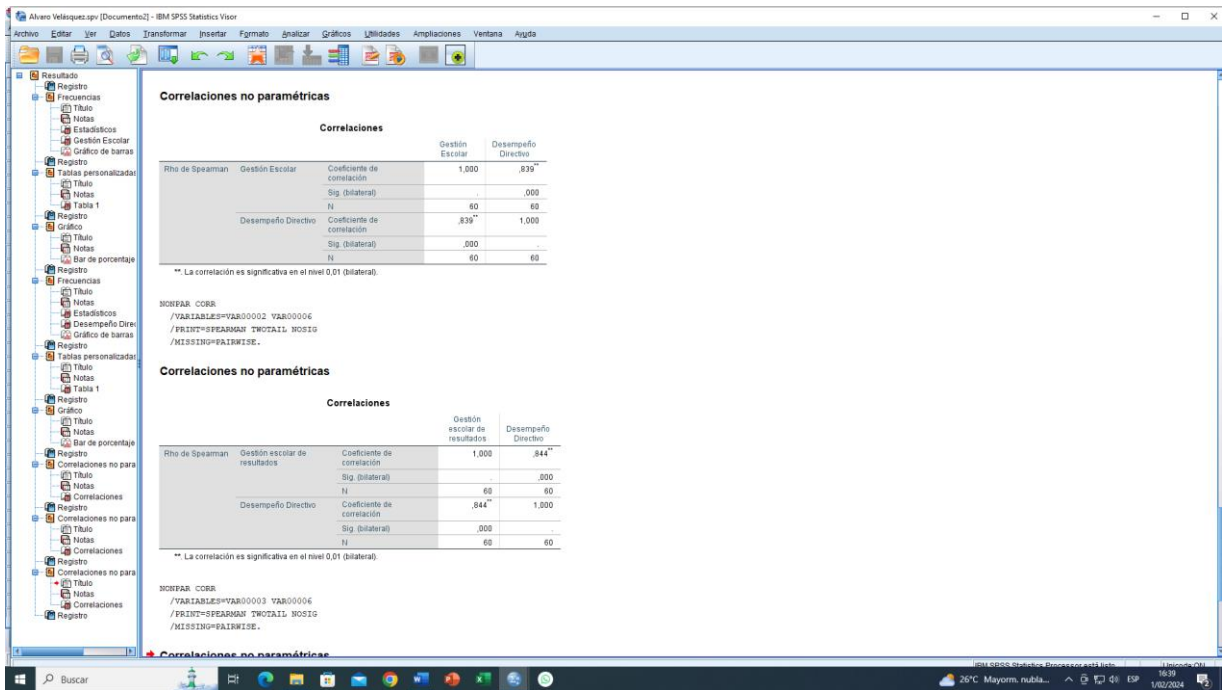
### Base de datos de los instrumentos

Base datos: gestión escolar																						
Gestión escolar de resultado:					Gestión escolar de conducción																	
N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22
1	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3	1
2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2
5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
6	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
7	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
8	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
9	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1
10	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1
11	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
12	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2
13	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
14	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
15	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2
16	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
17	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2
18	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3
19	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3
20	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
21	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
22	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3
23	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
24	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3
25	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3
26	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
27	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
28	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3
29	1	3	3	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3
30	1	3	3	1	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3
31	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3
32	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3
33	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
34	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
37	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3
38	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3
39	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
40	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3
41	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	1
42	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3
50	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
51	2	3	1	3	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1
52	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
53	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
54	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1
55	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
56	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
57	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3
58	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
59	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3
60	2	3	1	3	1	3	1	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3

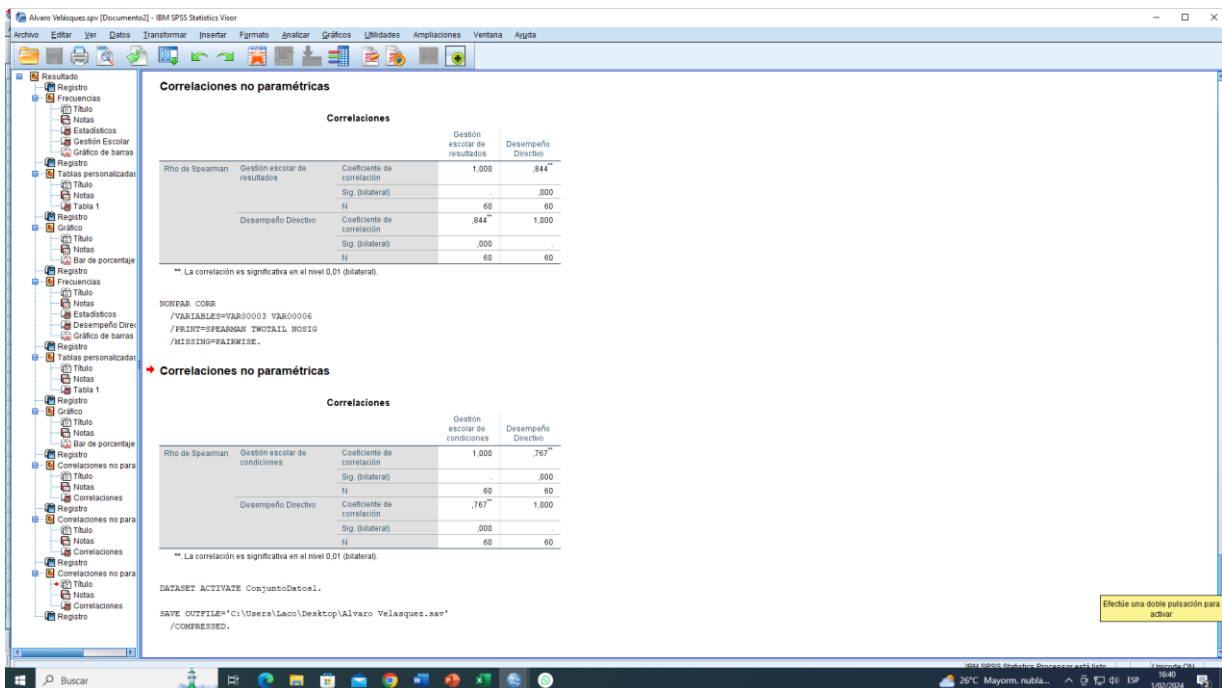
Base datos: Desempeño directivo																					
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes														Orientación de los procesos pedagógicos							
N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	It9	it10	It11	it12	it13	it14	it15	it16	It17	It18	it19	it20	it21
1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	1	1
2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
4	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1
5	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3
6	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1
7	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
8	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3
9	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3
10	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	1	1
11	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3
12	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3
13	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3
14	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1
15	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3
16	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1
17	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3
18	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3
19	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	1
20	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3
21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
22	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3
23	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3
24	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1
25	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3
26	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3
27	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
28	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	3
29	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	3	2	1	3	1
30	3	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3
31	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	3
32	1	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1
33	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	1	1	3
34	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1
37	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3
38	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
39	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3
40	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1
41	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	2	1	1	3
42	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
45	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	1
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3
49	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3
50	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	1
51	1	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	3	1	3	1	1
52	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	3
53	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
54	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1
55	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	1	3
56	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1
57	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
58	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3
59	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3
60	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	1	3	1	1

## Anexo 6. Captura pantalla resultados inferenciales

### Hipótesis general e Hipótesis específica 1



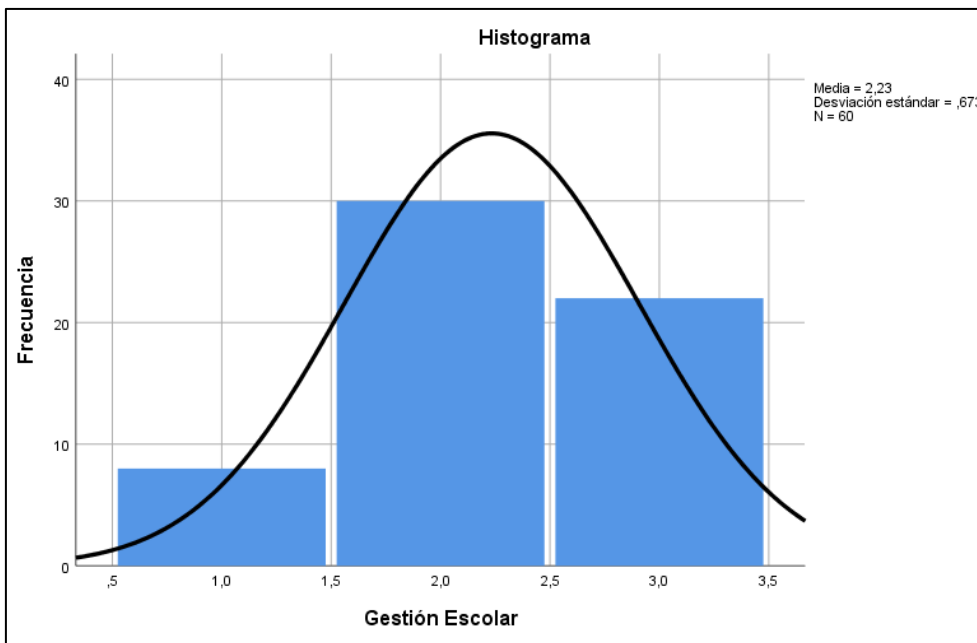
### Hipótesis específica 1 e Hipótesis específica 2



Anexo 7: Figuras de los resultados descriptivos

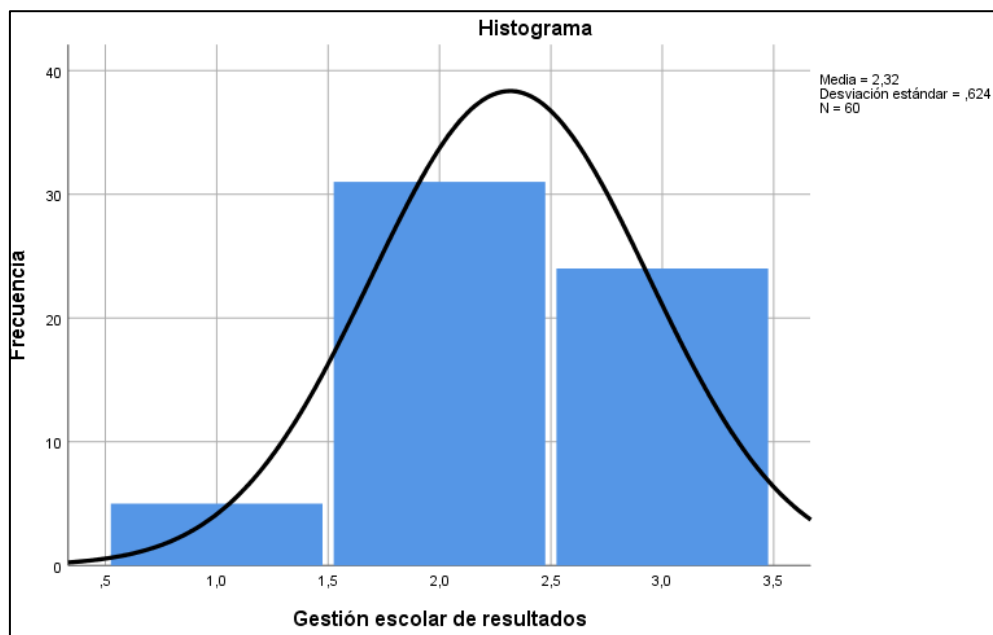
**Figura 1**

*Niveles de frecuencia de la variable GE*



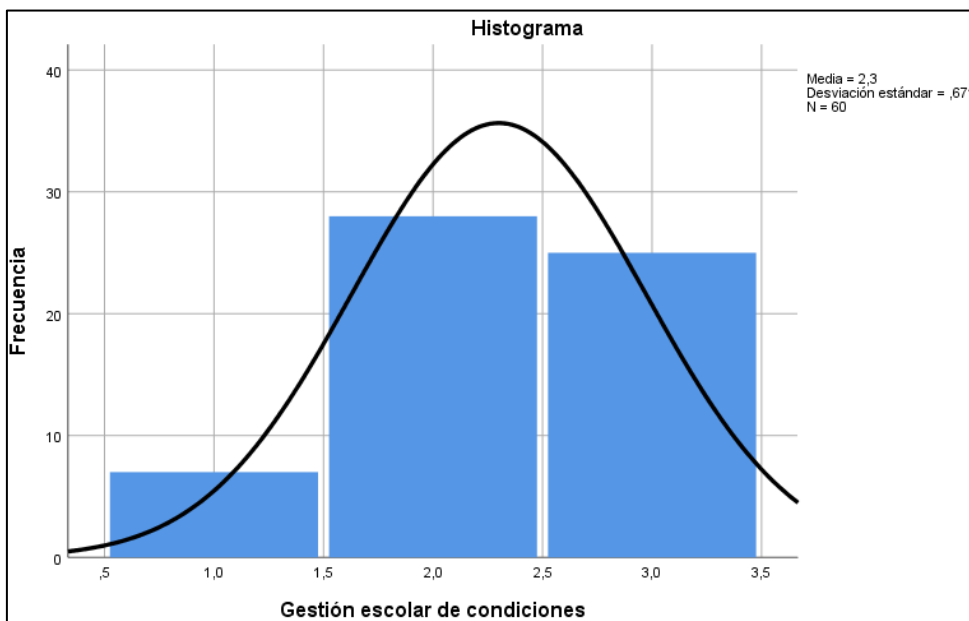
**Figura 2**

*Niveles de : frecuencia de las dimensiones de GE de resultados*



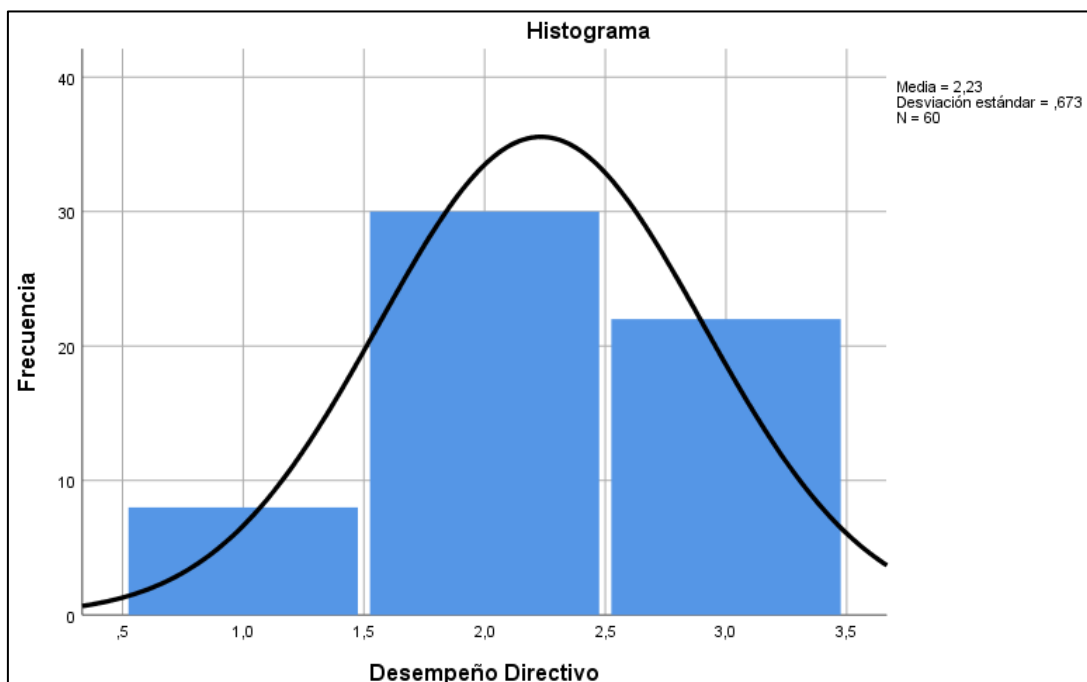
**Figura 3**

*Niveles de frecuencia de las dimensiones de GE de condiciones*



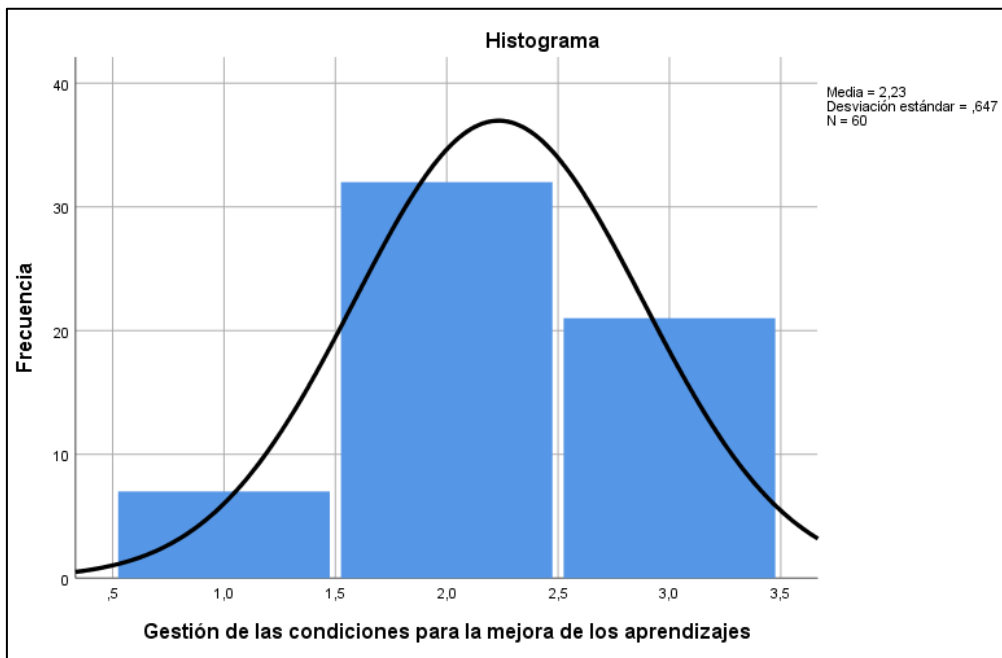
**Figura 4**

*Niveles de frecuencia de la variable desempeño directivo*



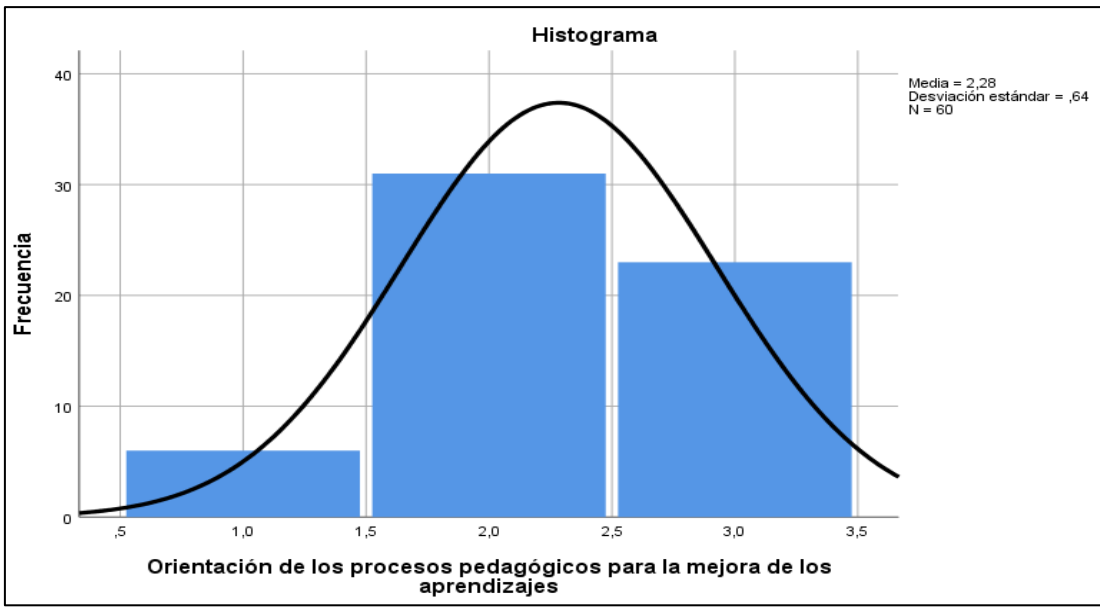
### Figura 5

*Niveles de frecuencia de las dimensiones de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*



### Figura 6

*Niveles de frecuencia de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*



## Anexo 8: Prueba de confiabilidad y validez de instrumentos

### Confiabilidad del Instrumento:

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

### Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Ruiz (2002)

Resultados de confiabilidad: habilidades gerenciales y gestión ‘publica

	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Gestión escolar	,915	22
Desempeño directivo	,821	21

Como se observa el Alfa de Cronbach para Gestión escolar,915 implica que tiene una alta confiabilidad, y Desempeño directivo, 821 evidencia una fuerte confiabilidad.

### Validación de instrumentos

#### *Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento Gestión escolar*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Lupe Esther Graus Cortéz	Aplicable
2	Doctora	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
	Doctor	Mejía Montenegro Genebrardo	Aplicable

Fuente: opinión de expertos



Siendo la opinión de los expertos que el instrumento para Gestión escolar, es válido y aplicable

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento Desempeño directivo.*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Lupe Esther Graus Cortéz	Aplicable
2	Doctora	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
3	Doctor	Mejía Montenegro Genebrardo	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

Siendo la opinión de los expertos que el instrumento para Desempeño directivo es válido y aplicable



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

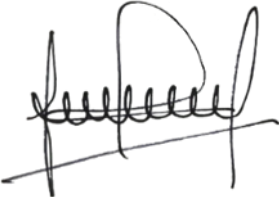
### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, PANCHE RODRIGUEZ, ODOÑA BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada, Gestión escolar y desempeño directivo en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 02 - Lima, 2023, cuyo autor es Velasquez Amaya, Alvaro Alfredo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de abril del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANCHE RODRIGUEZ, ODOÑA BEATRIZ DNI: 09586832 ORCID: 0000-0002-1629-1776	 V.