



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Entornos urbanos: Una evaluación de la accesibilidad universal en el AA. HH Nueva Esperanza, Talara 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Chero Chunga, Marcia Yanire (orcid.org/0000-0002-1342-6524)

ASESOR:

Dr. Vargas Chozo, Oscar Victor Martin (orcid.org/0000-0002-6364-8846)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicado con amor y gratitud a mis padres y hermanos, pilares inquebrantables de mi camino académico. A mi madre por nunca dejarme sola y su esfuerzo por cada día sacarnos adelante, le dedico esta tesis que es el inicio de un camino lleno de recompensas.

A mis 4 amigos incondicionales, Su amistad y colaboración fueron el sostén fundamental en los momentos de incertidumbre, recordándome que juntos podíamos alcanzar cualquier meta y su confianza hacia mí en cada momento.

A todos ustedes, mi profundo agradecimiento. Esta tesis es el fruto de nuestras contribuciones colectivas, de los lazos tejidos y del apoyo incondicional. Aquellas huellas están marcadas en cada página y en cada logro alcanzado. Gracias por ser parte fundamental de este camino hacia la culminación de esta etapa académica.

AGRADECIMIENTO

En el culminante sendero de este viaje académica, deseo expresar mis más profundos agradecimientos a aquel cuya guía y benevolencia han sido la base de todo logro: a Dios, por proveer la fortaleza, la sabiduría y la claridad de pensamiento que han sido fundamentales en este trayecto.

A mis padres, cuyo apoyo inquebrantable y amor infinito han sido el faro que ha iluminado cada paso de este camino. A mi querida madre, en particular, por su constante estímulo, dedicación incansable y paciencia infinita. Su fe en mí ha sido la fuerza motriz detrás de cada esfuerzo y logro. A ambos, mi gratitud eterna.

A mi asesor, el Doctor Víctor Chozo, cuya orientación experta y confianza en mis capacidades han sido elementos fundamentales en el desarrollo y la culminación de esta tesis. Su sabiduría, consejo y apoyo han sido invaluablemente constructivos en este proceso académico.

A mis apreciados amigos de la universidad, cuya compañía, aliento y comprensión han sido un bálsamo en los momentos desafiantes de esta travesía académica.

La culminación de esta tesis no hubiera sido posible sin el respaldo, la paciencia y el estímulo de todos aquellos que menciono y de muchos otros que, de una manera u otra, han contribuido a mi formación académica y personal.

A todos, mi más sincero reconocimiento y gratitud.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Entornos Urbanos: Una evaluación de la accesibilidad universal en el AA. HH Nueva Esperanza, Talara 2023", cuyo autor es CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCAR VICTOR MARTIN VARGAS CHOZO DNI: 80543177 ORCID: 0000-0002-6364-8846	Firmado electrónicamente por: VCHOZOO el 24-12- 2023 00:42:31

Código documento Trilce: TRI - 0682227



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Entornos Urbanos: Una evaluación de la accesibilidad universal en el AA. HH Nueva Esperanza, Talara 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE DNI: 72797988 ORCID: 0000-0002-1342-6524	Firmado electrónicamente por: MYCHEROC el 16-02- 2024 18:17:13

Código documento Trilce: INV - 1486318

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	12
3.3 Escenarios de estudio.....	13
3.6 Procedimientos:	14
3.7 Rigor científico:	15
3.8 Método de análisis de la información:	15
3.9 Aspectos éticos:.....	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:	16
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES.....	57
Referencias	
ANEXOS	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 01.- código: estado de veredas.....	19
Gráfico 02: código: estado de pavimentos	20
Gráfico 03- cruces peatonales	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01.-	17
Subdivisión del sector de estudio	17
Figura 02.-	19
Pavimentos	19
Figura 03.-	20
estado de veredas	20
Figura 04.-	21
veredas sector 2	21
Figura 05.-	21
veredas sector 3	21
Figura 06.-	22
Presencia de escaleras sector 1 y 2.....	22
Figura 07.-	23
Escaleras sector 3	23
Figura 08.-	24
obstáculo fijo, postes – sector 1	24
Figura 09.-	25
obstáculo fijo, postes – sector 2	25
Figura 10.-	25
obstáculo fijo, postes – sector 3	25
Figura 11.-	26
buzones destapados, sector 1y 2.....	26
Figura 12.-	26

buzones destapados, sector 3	26
Figura 13-	27
rampas en viviendas	27
Figura 14-	27
Rampas en viviendas.....	27
construcción antirreglamentaria	28
Figura 16.-	28
obstáculos móviles -vehículos.....	28
Figura 17.-	29
Identificación de barreras	29
Figura 18.-	30
paraderos informales	30
Figura 19.-	31
Paraderos informales	31
Figura 20.-	31
Ruta de combis	31
Figura 21.-	32
ruta de autos	32
Figura 22.-	32
Ruta de mototaxi.....	32
Figura 23.-	35
cruces peatonales	35
Figura 24.-	36
ancho de aceras	36
Figura 25.-	37
altura de aceras	37
Figura 26.-	37

altura de aceras	37
Figura 27.-	38
altura de aceras	38
Figura 28.-	41
dimensiones-sector 1	41
Figura 29.-	42
Dimensiones-sector 2	42
Figura 30.-	43
dimensiones – sector 3	43
Figura 31.-	45
arboles	45
Figura 32.-	45
árboles en pasaje Simón Bolívar	45
Figura 33.-	46
árboles en pasaje Simón Bolívar	46
Figura 34.-	47
desplazamiento débil	47
Figura 35.-	48
rampa 10%	48
Figura 36.-	48
mapeo de rampas	48
Figura 37.-	49
Proyección de veredas	49
Figura 38.-	50
Barandas	50
Figura 40.-	51
veredas con jardinera	51

Figura 41.-	52
Mantenimiento del pasaje Simón Bolívar	52
Figura 42.-	52
proyección de nueva área verde	52
Figura 43.-	53
Rompemuelles	53

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

OMS. Organización Mundial de la Salud	1
BID. Banco Iberoamericano de desarrollo	1
OMAPED. Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad.....	2
RNE. Reglamento Nacional de Edificaciones	2
AU. Accesibilidad Universal	8
PCD. Persona con discapacidad	52
PCMR. Persona con movilidad reducida	52

RESUMEN

Esta investigación se enfocó en evaluar la accesibilidad universal para mejorar el entorno urbano del asentamiento humano Nueva Esperanza Talara. Adoptando un enfoque cualitativo, se establecen objetivos claros: identificar barreras de accesibilidad, describir el estado actual de las rutas, verificar condiciones de diseño y proyectar mejoras en la accesibilidad. Mediante fichas de observación, cartografía y levantamiento 3D instrumentos por los cuales se obtuvieron resultados reveladores. Se constató la presencia significativa de barreras urbanísticas que obstruyen la movilidad, evidenciando un estado deplorable en las rutas de accesibilidad. Además, se verificó la falta de condiciones adecuadas de diseño en el asentamiento. Sin embargo, las proyecciones visuales demostraron un potencial de mejora ante los desafíos identificados. A pesar de las deficiencias, la visualización prospectiva presentó una oportunidad para transformar positivamente el entorno, destacando la urgente necesidad de abordar las barreras urbanísticas que afectan la movilidad y subrayando la importancia de intervenir en el diseño urbano para promover un entorno más accesible y habitable para los residentes del asentamiento humano.

Palabras clave: Accesibilidad universal, Personas discapacitadas, entorno urbano.

ABSTRACT

This research focused on evaluating universal accessibility to improve the urban environment of the Nueva Esperanza Talara human settlement. Adopting a qualitative approach, clear objectives are established: identify accessibility barriers, describe the current state of the routes, verify design conditions and project improvements in accessibility. Through observation sheets, cartography and 3D survey instruments by which revealing results were obtained. The significant presence of urban barriers that obstruct mobility was confirmed, evidencing a deplorable state of the accessibility routes. In addition, the lack of adequate design conditions in the settlement was verified. However, the visual projections demonstrated potential for improvement in the face of the identified challenges. Despite the shortcomings, prospective visualization presented an opportunity to positively transform the environment, highlighting the urgent need to address urban planning barriers that affect mobility and underlining the importance of intervening in urban design to promote a more accessible and liveable environment for the residents of the human settlement.

Keywords: Universal accessibility, Disabled people, urban environment.

I. INTRODUCCIÓN

Las personas con discapacidades experimentan diversas formas de rechazo al intentar integrarse en la sociedad, además de sufrir discapacidades temporales o permanentes a lo largo de sus vidas. Aquellos que llegan a la vejez enfrentan una creciente dificultad para desenvolverse (OMS, 2018). En este contexto, es evidente que la población mundial busca residir en las principales ciudades de sus respectivos países. Como resultado, las ciudades se están remodelando para mejorar la accesibilidad, lo cual contribuirá a la protección y seguridad de los residentes (López, 2016).

Según Esguerra (2020), todos los proyectos de construcción deben ser accesibles, ya que representan un derecho individual y colectivo de todas las personas, especialmente aquellas con enfermedades o discapacidades, de poder circular y disfrutar de entornos familiares, sociales y laborales seguros. Sin embargo, la realidad actual muestra que muchos edificios están diseñados para resolver solo una parte del problema. Por lo tanto, nos encontramos con casas y edificios diseñados para personas que no pueden caminar, mientras que es raro encontrar pasillos, ascensores y rampas diseñados e implementados para sillas de ruedas.

En Latinoamérica, aproximadamente 66 millones de personas viven con diferentes tipos de discapacidad, enfrentando importantes dificultades en su movilidad y transporte (Sze & Christensen, 2018). La OMS ha realizado varios informes sobre la discapacidad en el mundo, destacando el papel del entorno en el estado de discapacidad (OMS, 2019). En este sentido, los sistemas de transporte público pueden contribuir a crear un entorno más inclusivo, cerrando parcialmente la brecha entre personas con y sin discapacidad. Además, el BID ha realizado avances significativos en la mejora del transporte público en las áreas urbanas.

Perú se destaca como uno de los primeros países en Latinoamérica en tener legislación sobre accesibilidad. Sin embargo, también se destaca por no cumplir

con estas normas. En 1978, después de que el presidente Velasco tuviera que amputar una pierna, se promulgó la Resolución Ministerial No. 1379-78-VC-3500 sobre "Planificación Urbana y Rehabilitación Arquitectónica para Personas con Discapacidad". A pesar de una larga lista de normas en todos los niveles, los resultados han sido muy pobres. En las áreas urbanas, las regulaciones han llevado a la construcción de rampas en algunas partes de Lima, pero la mayoría no son adecuadas para usuarios de sillas de ruedas. Lo mismo sucede con la accesibilidad de las construcciones públicas y privadas. Aunque las normas de construcción se han actualizado recientemente para definir el diseño accesible, estas no son bien comprendidas y las entidades encargadas de la inspección, especialmente los municipios, no realizan mayores esfuerzos para cumplirlas. En Perú, parece que la ley solo se cumple si no hay otros recursos disponibles (Peralta, 2016).

En la ciudad de Talara, según datos recientes de Omaped de la Municipalidad de Talara, se registró un total de 1.341 personas con discapacidad en el distrito de Pariñas. A lo largo de los años, diversas partes de la ciudad, como las calles principales y callejones, han sufrido un deterioro que ha negado el acceso a las personas con discapacidad, incluyendo el transporte público y diversas instalaciones.

Además, el crecimiento de la ciudad ha generado invasiones en zonas vulnerables. Mismas que carecen de un sistema vial adecuado de acuerdo con el RNE, lo que convierte al entorno urbano en un espacio inaccesible para esta parte de la población. Ante esta situación, se llevará a cabo una evaluación de la accesibilidad universal para mejorar el entorno urbano en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara.

En este contexto, el objetivo principal de esta investigación es responder a la pregunta: ¿Cuál es el estado actual de la accesibilidad universal en el entorno urbano del Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023? Además, se plantean las siguientes preguntas específicas: ¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023? ¿En qué estado se encuentran las rutas de

accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?
¿Cumple el Asentamiento Humano Nueva Esperanza con un diseño universal apropiado? ¿Cómo se podría visualizar una proyección de cambio en la accesibilidad universal en el entorno urbano del Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

El impulso detrás de esta investigación se basa en mejorar los entornos urbanos a través de la accesibilidad universal, con el objetivo de lograr la plena integración de las personas con discapacidad en la sociedad. Nadie debe ser excluido de acceder y comprender el patrimonio debido a la falta de accesibilidad. Es necesario adoptar un enfoque más amplio y completo de la accesibilidad, donde la eliminación de barreras sea un valor para toda la población y una oportunidad para aumentar las perspectivas económicas y sociales relacionadas con el conocimiento y la visita del patrimonio histórico.

Mejorar los entornos urbanos es de vital importancia, ya que, según el RNE, deben contar con una buena accesibilidad. El objetivo principal de estas normas es equilibrar las condiciones y las normas técnicas mínimas de diseño de las construcciones, garantizando la accesibilidad universal, el mobiliario adecuado, los recorridos accesibles y la señalización, para permitir el tránsito y la atención de todos los ciudadanos, independientemente de sus características, funciones o habilidades, a través de la aplicación del diseño universal.

Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación es evaluar la accesibilidad universal en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023 para mejorar su entorno urbano. Como objetivos específicos, se busca identificar la presencia de barreras de accesibilidad universal presentes en el AA.HH., describir la situación actual de las rutas de accesibilidad al Asentamiento Humano, verificar si el Asentamiento Humano Nueva Esperanza Talara cumple con las condiciones de diseño universal y visualizar una proyección de cambio de la accesibilidad universal en su entorno urbano del Asentamiento Humano Nueva Esperanza Talara, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Según Morteruel (2019), en un mundo en constante cambio donde la tecnología y el estilo de vida de los habitantes están en evolución, es crucial que los lugares y espacios se mantengan relevantes. Un buen diseño de espacios urbanos refleja la identidad de una ciudad y, a largo plazo, estos espacios adquieren un carácter único que los visitantes reconocen. Esta es la mejor manera de preservar la vitalidad social y la identidad cultural de un área, creando así una conexión íntima entre las personas y el espacio urbano.

En su investigación Chávez I. (2021) aporta información sobre la calidad de uso de los espacios urbanos públicos, centrándose en el crecimiento e implementación de políticas públicas, especialmente en relación con los derechos civiles y las vulnerabilidades. El estudio utiliza una lista de verificación como método de investigación. Los resultados son instructivos, ya que muestran que los patrones de uso y hábitos de los estudiantes son similares a los de los adultos. Además, se proporcionan criterios de preferencia geográficamente diferenciados que ayudan en la toma de decisiones e implementación de políticas públicas.

En relación con la accesibilidad universal y el entorno urbano, Gonzales J. (2021) identifica posibles enfoques para diagnosticar, gestionar y diseñar áreas accesibles para peatones en acera. Para ello, analiza el cumplimiento de los organismos reguladores con respecto a la accesibilidad universal en tres municipios y determina las diferencias en la implementación general.

En su investigación, Parrales E. (2021) analiza el estado de la accesibilidad universal en el entorno urbano del Hospital Rodríguez Zambrano utilizando métodos observacionales y análisis de documentos. El estudio es descriptivo - analítico, y presenta los resultados en forma de fichas. Uno de los hallazgos más resaltantes señala que el entorno en el que se encuentra el hospital no cumple con los criterios de accesibilidad y diseño universal. Esto destaca la necesidad urgente de promover la inclusión social.

Ramírez S. (2021) destaca el papel esencial que juega el entorno urbano en una ciudad, desarrollando aspectos arquitectónicos para complementar y abordar las necesidades de las personas y su impacto en los espacios públicos. Su enfoque es cualitativo y utiliza métodos de observación, análisis de documentos y entrevistas. Los resultados muestran que el entorno urbano presenta deficiencias en términos de accesibilidad, seguridad, conectividad y diseño inclusivo. Estas deficiencias limitan la participación de las personas en la vida urbana y dificultan su movilidad y bienestar.

Como base para la accesibilidad universal, Carrillo A. & García J. (2017). Examinó la portabilidad y la accesibilidad universal en la arquitectura utilizada en los espacios de la Universidad de San Gregorio de Portoviejo. El propósito fue determinar el estado de la movilidad y disponibilidad global. La base del método incluye el uso de tablas de observación, los resultados muestran que no hay un sistema de comunicación como el braille y el alivio para las personas con trastornos visuales en toda la ciudad universitaria.

Asimismo, Cadena G. (2017) tuvo como objetivo analizar la accesibilidad y la movilidad urbana de los espacios para personas con discapacidad de uso público, analizando las particularidades naturales del espacio como factor regulador de la movilidad. y planificación y diseño del espacio urbano. Estos parámetros se abordan a partir de fichas de observación aplicadas a espacios urbanos destinados al uso público con el fin de identificar los determinantes de experiencia de movilidad y su accesibilidad en individuos con discapacidad visual, auditiva y físico-motora.

En este sentido, Claudet, C. I. (2022) en su estudio cualitativo pretende demostrar que la arquitectura propuesta de un Centro Deportivo para la Movilidad cumplirá con la necesidad de su entorno, diseñado con un abordaje arquitectónico donde se obtuvieron doce lineamientos de diseño a través de la evaluación del sitio y teniendo en cuenta las dimensiones clave para la accesibilidad universal bien y concluyó que cada ambiente del proyecto, cada pasillo, cada mueble, no se limita únicamente a las personas que utilizan sillas de ruedas, sino que busca beneficiar a todo tipo de usuarios y público en general.

Moran K. (2020) realizó un estudio refiriéndose al incumplimiento de las normas de acceso universal con el objetivo de definir la accesibilidad universal para las personas discapacitadas en las empresas de transporte. El método utilizado es cualitativo; Diseño no experimental - transversal, las técnicas utilizadas son la observación y registro de imágenes en el área de estudio, determinando la importancia de los espacios de entrada y las directivas de las empresas de transporte deben apegarse a los lineamientos establecidos en materia de accesibilidad como medio de inclusión social de los ciudadanos.

Acevedo P. (2021) se refieren al tema de la movilidad urbana y su impacto en la accesibilidad, evaluando la habitabilidad de los espacios urbanos, La información se recolectó mediante fichas de observación. Los resultados muestran importantes indicadores de accesibilidad universal en comparación con otros tramos de la ciudad, así como falta de habitabilidad en el espacio urbano, incompatibilidad en el uso de medios de transporte, demasiada motorización y determinaron que el transporte público no se encuentra óptimamente desarrollado para el tránsito público.

La primera categoría de entorno urbano en su base teórica, los estudios muestran que la distribución de los individuos en la urbe no es uniforme, sino que está relacionada con agentes del nivel socioeconómico o el lugar de nacimiento. La discriminación en las comunidades se puede explicar por la posibilidad alta que tienen los grupos con un estatus socioeconómico-positivos de elegir dónde vivir, y también afecta las particularidades de personas que viven en un barrio u otra zona residencial, como la exposición de estos a diversos entornos casi saludables. Así, se encontró que las áreas urbanas de un nivel socioeconómico inferior poseían una asociación más fuerte entre exposición a la contaminación ambiental y exposición a otros riesgos ambientales. Por otro lado, las personas necesitadas se ven afectadas de manera diferente por las participaciones desarrolladas en el entorno urbano. Así, un ambiente físico pobre y sucio es percibido como un urbanismo peligroso y desfavorable para tener comportamientos sanos, lo que afecta negativamente en la salud de las personas. MORTERUEL, M. (2019).

Una teoría resaltante respecto los entornos urbanos es la teoría de placemaking que se conceptualiza como una herramienta para la buena planificación del diseño y gestión de espacio público o entornos urbanos de tal manera que genere una transformación de los no lugares creando un entorno de calidad dónde todas las personas quieran establecerse potenciando la accesibilidad y el desarrollo de todas las comunidades. (Schroeder & Torres, 2019)

El origen de entornos se conceptualiza como una construcción social producto de una comunidad que habita un lugar teniendo en cuenta la relación formal, estructural y anexando el comportamiento social, definido como un organismo de construcción de ciudad que vive en constante transformación García F. (2017)

En Francia y España se han presentado ejemplos del urbanismo del siglo XIX- en el cual un espacio público se crea como un componente ordenado que conceptualiza y da sentido a la actitud urbana de la ciudad. Estos rangos de público y privado, que inicialmente definen la naturaleza y pertenencia de la tierra, son fundamentalmente contradictorias, ya que la limitación de uno implica la existencia del otro. Los espacios privados definen, delimitan y dan sentido a los espacios públicos, espacios públicos que permiten la relación, la circulación, la movilidad y la accesibilidad a los espacios compartidos. En la actualidad, es importante analizar cómo afectan las tecnologías en el pensamiento urbano y sus percepciones sobre los espacios públicos y privados. En este sentido, surgieron teorías que explicaron este complejo proceso que tienen un denominador común: La búsqueda de la definición y proyección del entorno urbano en las ciudades del siglo XXI. Cobeta I. (2016)

Partiendo de la base teórica de la accesibilidad general, René Vallejo Aguirre afirma que la comprensión de la urbe como un conjunto especial de interacción entre habitantes, grupos y actividades, la movilidad es parte importante de los grupos urbanos, la construcción de redes urbanas y la accesibilidad son básicos y necesarios para el desarrollo de las actividades diarias. Ponce, A., Vélez, D., Muñoz, J, & Carrillo, A. (2018).

De acuerdo con derechos humanos e inclusión social de Ecuador, esta vela por el cumplimiento de derechos de los discapacitados a través de la transmisión de

documentos jurídicos nacionales e internacionales y la influencia en la comunidad fomenta la conciencia sobre las diferencias físicas como una parte integral de la diversidad humana, así como la necesidad de asumir la responsabilidad de toda la sociedad hacia la situación de vida de las personas con estas particularidades. Biel I. (2011)

La AU es un requisito relacionado con ambientes, bienes, productos, servicios y ahora se relaciona específicamente con el ejercicio de derechos conectados con el desarrollo de una vida independiente. La AU se presenta como una condición necesaria para el ejercicio de los derechos de todos los habitantes. La composición jurídica de la accesibilidad en los ordenamientos jurídicos es otra cuestión. Esta composición puede considerarse inadecuada porque generalmente se define como una directriz de política para la nación para que los discapacitados puedan ejercer todos sus derechos, deben ser integradas en la sociedad y desarrollar su vida de manera independiente. La accesibilidad es un instrumento que facilita esto en los dos sentidos propuestos por Nussbaum, político y material. Miranda J. (2016)

Iniciando los enfoques conceptuales se definirán las categorías de estudio con las subcategorías de cada una que se conllevarán a analizar.

El entorno urbano es el resultado de una evolución de urbanización, que significó un cambio paulatino del espacio que conforma la ciudad, pero más que un producto y un proceso continuo, es un escenario de la actividad humana, un mundo de vida y el espacio urbano que debe ser estudiado desde varias dimensiones, donde no sólo implica la formalidad, sino también diversas causas que intervienen en su aparición haciendo referencia a las prácticas humanas en categorías políticas, económicas, sociales y culturales. También es visto como una imagen visual, formal y sucesiva, que se presenta como una sucesión de percepción de secuencias a través de la observación de elementos urbanos. Kevin Lynch, Gordon Cullen y Collin Rowe se destacan en esta categoría, priorizando la forma del espacio público, sus componentes y el papel construido en su estructura. El estudio de las peculiaridades comprende la complejidad del entorno urbano como efecto de las actividades humanas que de manera positiva

o negativa decretan lo que sucede en el espacio público de la urbe. Finalmente, el medio urbano refleja la vocación y agrada a los ojos de las personas expresando la adaptación de una persona al medio en el que vive. Los actos integrales relacionados con el espacio público, mejoran la calidad de vida, enfatizando que los entornos urbanos son colectivamente importantes, esenciales para el desarrollo urbano y la integración con los residentes.¹² planificadores urbanos han desarrollado principios para ayudar a evaluar si un sitio es un buen espacio público o no, incluyendo la protección contra el tráfico, seguridad, espacios para caminar, áreas de descanso, asientos, oportunidades para ver, oportunidades para conversar, áreas para hacer ejercicio, escala humana y oportunidades para gozar del clima y una buena experiencia. Se utilizan herramientas en el diseño de espacios públicos futuros o algunos en zonas deterioradas, como falta de iluminación, bancos, elementos de protección contra el sol, vistas desagradables para poder satisfacer a las ciudades. Biel I. (2011), García F. (2017) & Briceño M. (2018).

Las subcategorías que se emplearan para analizar los entornos urbanos son definidas como, Transformación urbana, la cual se centra en la reconstrucción urbana integrada que resulta del establecimiento de modelos estratégicos a nivel organizativo y espacial. Quintero, J., Castro, L. y Soler, A. (2021).

La accesibilidad universal es un medio para acoger y garantizar la diversidad humana a la misma calidad de vida de todos. Además, la accesibilidad va más allá del tema minoritario ya que todos tenemos necesidades únicas en determinados momentos o podemos beneficiarnos de un uso más fácil y cómodo independientemente de nuestras capacidades. En consecuencia, la accesibilidad oscila hoy entre la expresión de la igualdad de oportunidades para todos y la medida de calidad para la que debe diseñarse todo entorno. La ventaja de la accesibilidad invisible es el valor añadido que aporta al proyecto, debido a que no limita su aplicación a una categoría o grupo de edad. Un entorno, producto o servicio que puede ser utilizado cómodamente por cualquier persona

durante su vida. López F. (2016), Corporación Ciudad Accesible (2016) MORTERUEL, M. (2019) & Iwarsson y Ståhl (2003).

Las subcategorías que se emplearan para analizar la accesibilidad universal se definen como:

El diseño universal es diseñar productos y un entorno adecuado para su uso por el mayor número de personas sin ajuste o diseño especial, igualdad de uso, diseño que es factible y adecuado para todos, independientemente de sus capacidades u habilidades. Corporación Ciudad Accesible (2016).

Una ruta accesible es un espacio libre de obstáculos que unen los componentes y contextos públicos transitables de una edificación. Norma A.120- RNE (2021)

El plan Nacional de Accesibilidad (2018) define como barreras a los obstáculos presentes en calles y espacios públicos, como aceras, cruces a diferentes niveles, obstáculos físicos, parques y jardines inaccesibles, lo cual resulta en un entorno inadecuado para toda la población.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación aplicada se centra en la mejora, refinamiento y optimización de los sistemas, procedimientos, normativas y reglas tecnológicas existentes a través de los avances en ciencia y tecnología. Por consiguiente, este tipo de investigación no se evalúa en términos de verdadero, falso o probable, sino en términos de su eficiencia, deficiencia, ineficiencia, eficacia o ineficacia, como afirmado por Nieto, N. (2018)

Por lo cual esta investigación es aplicada ya que nos ayudó en descubrir principios y deficiencias para contribuir a la problemática que enfrenta el asentamiento humano Nueva Esperanza logrando el bien común mejorando los entornos urbanos mediante la evaluación de la accesibilidad de las personas con discapacidad.

Quecedo R & Castaño C. (2002) enfatiza el enfoque cualitativo como una investigación flexible aquí se siguen lineamientos mas no reglas. Determina características y acontecimientos con el fin de mejorar rangos conceptuales, confirmar relaciones entre manifestaciones, o comparar estructuras y postulados. La recolección de datos puede ser previa a la planeación de una hipótesis final, y los datos se obtienen con fines descriptivos y analíticos en estudios de tipo exploratorio.

Por lo tanto, esta investigación es cualitativa porque se logró realizar una investigación flexible descriptiva del estado actual del entorno urbano y así identificar la falta de accesibilidad en el entorno haciendo fichas de observación en todo el asentamiento humano e identificando las barreras de accesibilidad existentes.

Diseño de estudio de caso, el estudio de caso se distingue por su enfoque en la descripción y el contexto, lo que facilita la obtención de una comprensión minuciosa y exhaustiva de un caso particular. Este diseño implica llevar a cabo una investigación detallada y sistemática que a menudo se basa en diversas fuentes de datos, como entrevistas, observaciones, documentos y registros históricos. Yin, R. K. (2018).

Ante esto el diseño aplicado en esta investigación es estudio de caso ya que se centra en evaluar la accesibilidad universal en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza Talara. Esto implica que se estudiará un caso específico en profundidad, analizando las características y condiciones de accesibilidad presentes en el entorno urbano en particular.

La metodología utilizada es de naturaleza no experimental, lo que significa que los contextos se estudian sin la intervención directa del investigador, es decir, sin que este modifique el objetivo. Los fenómenos se observan tal como ocurren en su entorno natural y posteriormente se analizan. En este caso, el diseño de investigación se considera transaccional descriptivo, ya que se analizará el nivel de las categorías en un momento específico. Quecedo R & Castaño C. (2002)

Por lo tanto, esta investigación es de tipo no experimental transaccional donde se evaluaron las categorías de entornos urbanos y accesibilidad de un solo momento logrando visualizar la mejora del entorno urbano en el asentamiento humano Nueva Esperanza.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Esta investigación contiene dos categorías, “accesibilidad universal y “entornos urbanos”

La Accesibilidad Universal se conoce como una cláusula que debe cumplir el entorno, los procesos, los bienes, productos y servicios para que todos puedan ser partícipes de manera autónoma y con igualdad en oportunidades. Gonzales J. (2021)

Esta categoría evaluó el estado actual y verifico las condiciones de diseño universal en todo el asentamiento humano logrando con ayuda de la accesibilidad la mejora en todo el entorno del asentamiento. Se midió a partir de 3 subcategorías: barreras de accesibilidad, rutas accesibles y diseño universal mediante fichas de observación con los códigos barreras urbanísticas, barreras de transporte, cruces peatonales, ancho y pendiente de aceras, desplazamiento e interacción, señalización, flexibilidad, diseño simple-funcional y dimensiones apropiadas por medio de fichas de observación, mapeo y evidencias fotográficas en el asentamiento humano.

Los entornos urbanos se pueden definir como áreas completamente urbanizadas, a menudo vinculadas a la presencia de una gran ciudad. La concepción común de estos espacios incluye la presencia de edificios administrativos, barrios densamente poblados y una infraestructura de comunicación compuesta por calles y otros elementos. Esguerra V. (2020)

Esta categoría nos sirvió como mejora de los espacios públicos, por el incremento de población y la falta de principios ordenadores en cuanto al ingreso de este entorno, asimismo ayudara en el bienestar de los ciudadanos del asentamiento humano nueva esperanza. Se categorizará a partir de 1 subcategoría: transformación urbana y tiene 2 códigos que son la calidad y

espacio esto se medirá mediante fichas de observación y análisis fotográfico en todo el asentamiento Humano Nueva Esperanza Talara.

La matriz de categorización incluye la definición conceptual de cada categoría estudiada, además se presentan los códigos con los cuales será medida cada subcategoría de la investigación. (ver anexo 1)

3.3 Escenarios de estudio

El escenario de estudio fue el Asentamiento Humano Nueva Esperanza el cual se encuentra en la ciudad de Talara, departamento de Piura en el norte del Perú. específicamente en el sector de Talara Alta, sus ingresos son por la avenida Miguel Grau, a espaldas de la Escuelita San Sebastián, considerando que es un asentamiento humano joven con invasiones aglomeradas y sin accesos transitables. (ver anexo 3)

3.4 Participantes:

Los participantes fueron todos los accesos al asentamiento humano Nueva Esperanza Talara alta. Asimismo, se contará con arquitectos de la región para validar los instrumentos y poder tener una amplia evaluación y mayor eficacia en los resultados. También se tomaron en cuenta materiales bibliográficos como revistas y artículos que abordan el tema obteniendo conocimientos y logrando el desarrollo de esta investigación.

3.5 Técnicas e Instrumentos:

según Yuni & Urbano (2014), La elección del método de recolección de información es una dimensión esencial que brinda a los investigadores la capacidad de tomar decisiones sobre cuál método es más apropiado para alcanzar los objetivos de su estudio.

Las técnicas para esta investigación fueron de ámbito cualitativo como la observación, técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.

El mapeo y cartografía, sirvió para representar por medio de planos y laminas el estado del asentamiento humano.

Para el objetivo 1 Se usó la técnica de observación con instrumentos de ficha de observación y mapeo.

El objetivo 2 su técnica fue la observación, con instrumentos de fichas de observación, guías de campo y análisis fotográficos.

El objetivo 3 la técnica utilizada es la observación y sus instrumentos fueron las fichas de observación.

Por último, el objetivo 4 su técnica fue la observación y los instrumentos utilizados fueron las fichas de observación y mapeo, además de una visualización 3d que ayudó a tener una prospección clara de todo el asentamiento humana.

Estas técnicas e instrumentos nos ayudarán a obtener resultados precisos y ordenados de la evaluación realizada en todo el sector.

3.6 Procedimientos:

Para efectuar la ficha de observación, análisis fotográfico y cartografía se utilizaron como base las categorías y subcategorías, así mismo los códigos propuestos en la matriz de categorización sirvieron de vital importancia para tener una idea clara de que métodos se usaron y que instrumentos brindan la mayor factibilidad.

También se realizaron visitas a campo desarrollándose diferentes actividades para recolectar la información por objetivos y así mismo se manejó esta información en Gabinete.

Para el primer objetivo la visita de campo se realizó en 4 días transitando por todo el asentamiento humano, recolectando la evidencia fotográfica que ayudo en el desarrollo del objetivo.

Pasando al segundo objetivo esta visita se desarrolló en 4 días, recolectando la evidencia fotográfica para conocer el estado de las rutas de accesibilidad.

Por otro lado el tercer objetivo requirió de 5 días para transitar todo el asentamiento humano, debido a que se necesitaba verificar las condiciones de diseño, donde se fue midiendo con ayuda de una wincha cada elemento urbanístico –(veredas, rampas, pistas) su largo, ancho y altura.

Por último, para el desarrollo del cuarto objetivo se desarrolló con ayuda del software sketch up un modelo tridimensional que ayudo a tener una mejor visualización de cambio en todo el asentamiento humano.

3.7 Rigor científico:

Los principios de rigurosidad empleados en la investigación fueron, credibilidad definida como una cualidad atribuida a una fuente o a un mensaje que mide la disponibilidad y acepta como verdaderas las afirmaciones recibidas. (Suárez & Jiménez, 2006). Esta se basó en a la veracidad de todos los hallazgos obtenidos en el proceso de recolección de datos.

La confiabilidad se refiere al nivel en el que los instrumentos utilizados en este estudio serán evaluados. En el caso de esta investigación, se emplearon subcategorías y sus correspondientes códigos con el objetivo de obtener datos de manera objetiva y transparente.

Por último, se empleó la validez donde todos los instrumentos utilizados fueron revisados, aprobados y validados por el asesor y 2 arquitectos.

3.8 Método de análisis de la información:

Como principal método se realizó un esquema organizando los objetivos específicos con los códigos respectivos, ya organizada la información se plantearon que instrumentos y técnica ayudaría a obtener el mayor aprovechamiento de la información en software como Word y Excel. En la investigación se realizó la observación de todo el sector, con la actividad del flaneur que se refiere a la actividad de vagar por las calles, también se llevó a cabo el registro fotográfico de las barreras existentes y el estado de las rutas de accesibilidad. Asimismo, se solicitó a la municipalidad la planimetría del sector para tener una visión clara de las dimensiones y se realizó una representación

gráfica 2d (AutoCAD) y modelado 3d (sketchup). Por otro lado, se recolecto toda la información y se manejó con el arquitecto asesor para lograr realizar toda la evaluación y cumplir con los objetivos de la investigación. (Ver anexo 4 y 5)

3.9 Aspectos éticos:

En el presente proyecto de investigación se consideraron aspectos éticos como la honestidad, afirmando que la información utilizada es debidamente citada al estilo APA y dándole los créditos al autor en cada párrafo, así mismo se ha parafraseado todo el texto desde una definición de investigador.

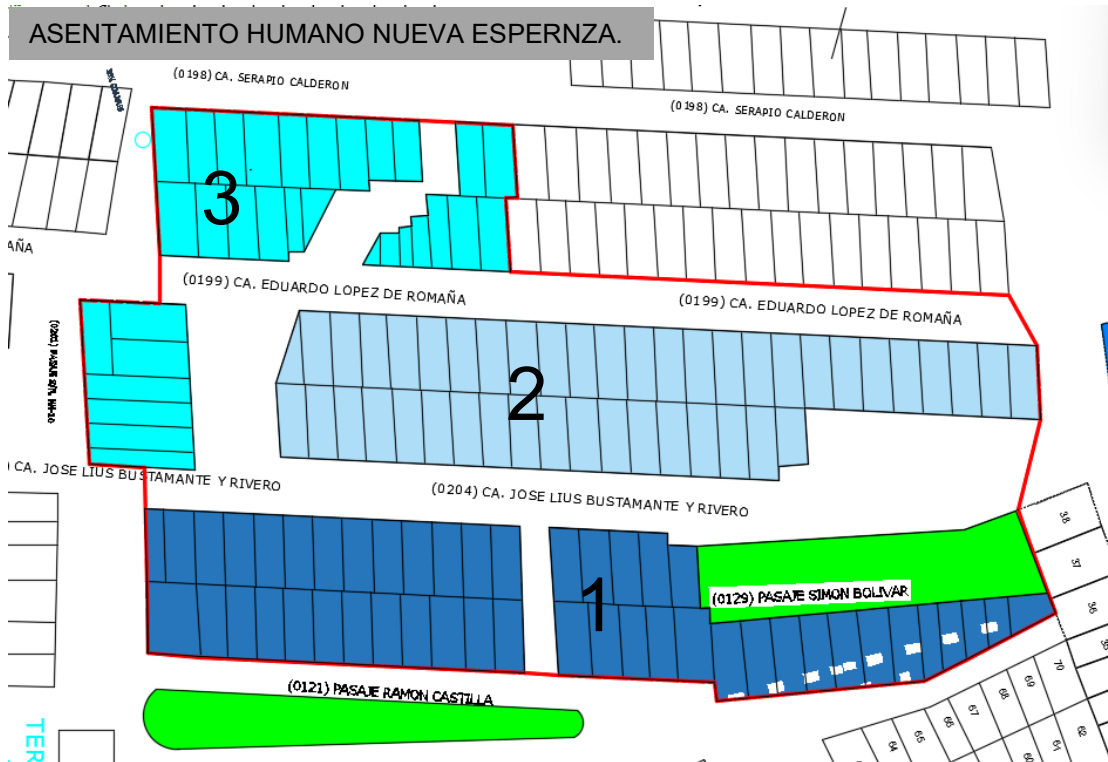
La autenticidad también forma parte de la ética del investigador donde toda la información no ha sido manipulada, es real y factible, debido a que fue obtenida de fuentes confiables y por último el respeto es primordial porque cada autor ha sido respetado con sus argumentos y cada categoría estudiada no presenta copias.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

El marco de este estudio se dividió estratégicamente en un área de análisis que originalmente se enmarcaba en un único sector luego en tres subsectores diferenciados. Esta división se llevó a cabo con el propósito de obtener resultados más detallados y específicos sobre las condiciones urbanísticas presentes en cada subsector. Tal enfoque permitió una evaluación más exhaustiva y precisa de las características arquitectónicas y dimensiones de accesibilidad en el área de estudio.

Figura 01.-

Subdivisión del sector de estudio



Nota: esta figura indica la subdivisión de todo el asentamiento humano, propia con AutoCAD

Principalmente los resultados que responden al objetivo general de esta investigación el cual consistió en evaluar la accesibilidad universal del asentamiento humano para mejorar el entorno urbano se realizó una identificación de barreras urbanísticas, las cuales en el punto más resaltante como obstáculos e impedimentos de una buena circulación peatonal resaltaron las rampas, postes, tramo de escaleras, desmonte y las veredas discontinuas barreras resaltantes en todo el asentamiento humano. Continuando con la evaluación se describió el estado actual de todas las rutas de accesibilidad , donde los resultados arrojaron una situación de deterioro, fisuras, hoyos y mal estado de todas las rutas de accesibilidad , también se evaluaron las condiciones de diseño verificando si el asentamiento cumplía con estas condiciones, aquí se reveló que todo el asentamiento humano no cuenta con las condiciones de

diseño apropiadas y por ultimo para poder mejorar el entorno se realizó una prospección de cambio , como una visualización a futuro dando énfasis en los aspectos negativos encontrados en la evaluación de accesibilidad y tener un enfoque transformativo de todo el asentamiento humano

Para discutir este objetivo principal se menciona el artículo de las naciones unidas donde resalta la accesibilidad universal como modelo de los derechos humanos, este menciona que la accesibilidad universal no solo implica facilitar la vida de personas con discapacidades, sino que también promueve una sociedad más inclusiva y equitativa. Destacando que evaluar la accesibilidad universal no solo debe ser una opción, sino un requisito en el desarrollo de cualquier producto o entorno afirmando que los estándares de accesibilidad universal son útiles para todas las personas, aun cuando no tengan discapacidad ni sean personas mayores. Reyes M. (2020)

En lo que concierne al primer objetivo es identificar la presencia de barreras de accesibilidad. Los instrumentos empleados fueron ficha de observación (anexo 7) y mapeo (anexo 8) dentro de las fichas de observación aplicadas en el asentamiento humano:

Barreras Urbanísticas

El sector 1 (José Luis Bustamante y pasaje Simón Bolívar) sus pavimentos son de hormigón rugoso y posee parte de terreno natural en trocha, el sector 2 (Eduardo López de Roma) posee pavimentos rugosos y en trocha, y el sector 3 (calle José Luis Bustamante y calle Eduardo López de Roma) sus pavimentos son rugosos.

Figura 02.-

Pavimentos

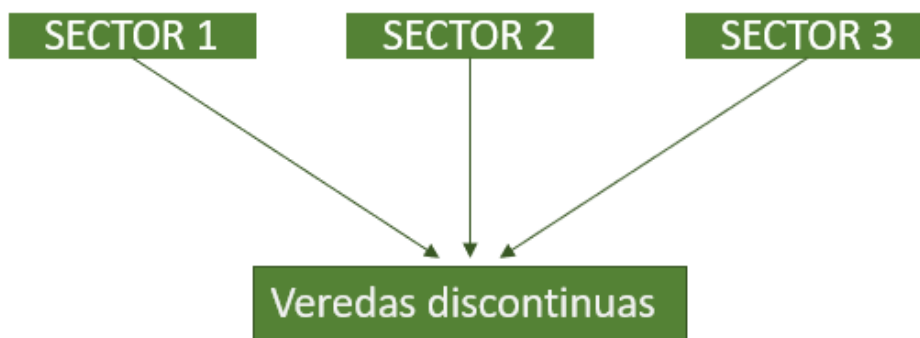


Fuente: esta figura indica el estado del pavimento

Las veredas de todo el sector son discontinuas con presencia de fisuras, grietas y hoyos.

Gráfico 01.-

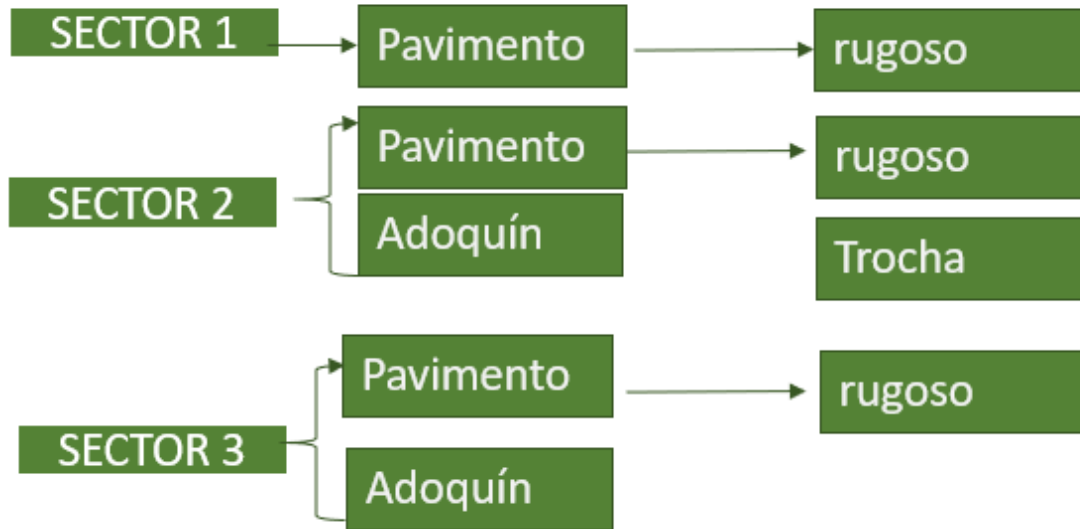
código: estado de veredas



Nota: Este grafico indica el estado de las veredas en los 3 sectores de asentamiento humano.

Gráfico 02:

código: estado de pavimentos



Nota: Este grafico indica el estado de los pavimentos en los 3 sectores de asentamiento humano.

Figura 03.-

estado de veredas



Nota: Fotografía tomada del sector

Figura 04.-

veredas sector 2



Nota: Fotografía tomada del sector

Figura 05.-

veredas sector 3



Nota: Fotografía tomada del sector

Presencia de escaleras

El sector 1 posee 2 tramos de escaleras en el lado del pasaje Simón Bolívar y respecto a los escalones en ingreso a viviendas la calle José Luis Bustamante tiene 8 viviendas con escaleras en su ingreso.

El sector 2 posee un tramo de escaleras y 8 viviendas tienen escalones en sus ingresos, y el sector 3 no posee tramo de escaleras, sin embargo, 8 viviendas tienen escalones en el ingreso a las demás casas.

Figura 06.-

Presencia de escaleras sector 1 y 2



Nota: Fotografía tomada del sector

Figura 07.-

Escaleras sector 3



Nota: Fotografía tomada del sector

Presencia de obstáculos fijos y móviles

En el contexto de nuestra investigación, identificamos un total de 23 postes que funcionaron como obstáculos. Estos postes se distribuyeron en el área de estudio y representaron un desafío evidente para la circulación o el acceso. Los postes sirvieron como barreras físicas, limitando la movilidad de las personas en el entorno estudiado. A través de observaciones detalladas, confirmamos que estos 23 postes obstaculizaron el flujo de tráfico peatonal y, en algunos casos, pudieron haber tenido un impacto en la seguridad y comodidad de las personas que transitaban por la zona.

antirreglamentarias. Asimismo, como obstáculos móviles se evidenciaron 4 vehículos estacionados, 2 viviendas con montones de desmonte acumulado en sus exteriores y un portón abierto la mayor parte del día.

Para el sector 3 se evidenciaron 6 postes como obstáculo, 5 buzones destapados, 1 hidrante de agua, 11 rampas al ingreso de las viviendas y construcción antirreglamentaria que obstruía el camino, por consiguiente, se observó 4 vehículos estacionados como obstáculos móviles.

Figura 08.-

obstáculo fijo, postes – sector 1



Nota: Fotografía tomada del sector

Figura 09.-

obstáculo fijo, postes – sector 2



Nota: Fotografía tomada del sector

Figura 10.-

obstáculo fijo, postes – sector 3



Nota: fotografías del sector

Figura 11-

buzones destapados, sector 1y 2



Nota: fotografías del sector

Figura 12-

buzones destapados, sector 3



Nota: fotografías del sector

Figura 13-
rampas en viviendas



Nota: fotografías del sector

Figura 14-
Rampas en viviendas



Nota: fotografías del sector

Figura 15-

construcción antirreglamentaria



Nota: fotografías del sector

Figura 16.-

obstáculos móviles -vehículos



Fuente: fotografías del sector

Para mejores resultados se realizó un mapeo (anexo 9) con la ubicación de todas las barreras urbanísticas que se encontraron en el asentamiento humano. Este mapeo dio como resultado un asentamiento humano con calles y pavimentos deteriorados con presencia de hoyos, grietas, desmonte y trocha, además de veredas que no se pudieron transitar de manera continua sin un obstáculo en el camino.

Figura 17.-

Identificación de barreras



Nota: fotografías del sector

La presencia de postes como barreras físicas claramente obstaculiza el flujo de tráfico peatonal, afectando directamente la movilidad de los residentes. Además, la identificación de obstáculos móviles, como vehículos estacionados, agrega una capa adicional de complejidad a la ecuación de seguridad en el área de estudio.

BARRERAS DE TRANSPORTE

Pasando a la ficha de observación para barreras de transporte (anexo 10 y 11), el asentamiento humano solo poseía un total de 3 paraderos informales, 2 en la avenida San Rafael y 1 en la calle José Pardo y Barrera. El estado de estos paraderos se encuentra en un nivel pésimo con pavimentos deteriorados, en trocha y carencia de señalización, así mismo se evaluó las rutas de todo el transporte donde se observó que solo por la avenida principal Miguel Grau transitaban las combis, y para ingresar al asentamiento humano solo transitaban motos y autos. También se evaluó la subida a estos vehículos de transporte y ninguno poseía asientos reservados o un amplio espacio para que PCD y PCMR pudieran ser utilizados fácilmente si demandar esfuerzo.

Figura 18.-

paraderos informales



Nota: fotografía del sector

Figura 19.-

Paraderos informales



Nota: fotografía del sector

Figura 20.-

Ruta de combis



Nota: La figura muestra la ruta del transporte público transitando solo la AV principal Miguel Grau

Figura 21.-

Ruta de autos



Nota: La figura muestra el tránsito de autos pasando por el asentamiento humano de intervención

Figura 22.-

Ruta de mototaxi



Nota: La figura muestra la ruta de mototaxi pasando por el asentamiento humano Nueva Esperanza Talara

Continuando con la discusión de los resultados, la identificación de barreras de accesibilidad en un asentamiento humano es un paso crucial para mejorar la calidad de vida de sus habitantes y garantizar la inclusión de todas las personas, independientemente de sus capacidades físicas.

La presencia de barreras urbanísticas identificadas en este estudio destaca la necesidad de intervenciones para mejorar la accesibilidad en el asentamiento, con el objetivo de crear un entorno más inclusivo y accesible para todos sus habitantes.

En el manual de accesibilidad universal y diseño para todos de la Fundación ONCE (2011) se establece que los elementos urbanos en áreas públicas deben ser diseñados y construidos de manera que no representen obstáculos ni riesgos para la movilidad y seguridad de las personas. Se enfatiza en que estos elementos no deben obstruir las rutas peatonales accesibles y, en caso de ubicarse en dichas rutas, deben cumplir rigurosamente con las dimensiones y requisitos de identificación establecidos para garantizar la accesibilidad.

Para barreras de transporte se revelaron condiciones precarias en los paraderos informales, con pavimentos deteriorados y falta de señalización. La limitada disponibilidad de transporte accesible para personas con discapacidad y la falta de asientos reservados en los vehículos plantean preocupaciones adicionales sobre la accesibilidad del transporte público en el área.

El Plan Nacional de Accesibilidad, aprobado mediante DS N° 012-2018-VIVIENDA, destaca que las barreras en el transporte ocupan una posición significativa entre las dificultades que afectan la accesibilidad de las personas con discapacidad. Este informe evidencia que persisten los desafíos para acceder desde las calles a estaciones o paradas de transporte, así como para abordar los vehículos una vez en dichos puntos. Además, se señala que las dificultades dentro de los vehículos están vinculadas a la necesidad de adaptación que estos requieren para acomodar a los usuarios que utilizan dispositivos de asistencia.

Las barreras arquitectónicas y urbanísticas constituyen obstáculos físicos y psicosociales que afectan la habitabilidad de entornos urbanos, restringen la movilidad libre y dificultan o incluso imposibilitan el uso de mobiliario urbano. Farias A. (2019)

El segundo objetivo el cual era describir la situación actual de las rutas de accesibilidad mediante fichas de observación (anexo 12), registro fotográfico (anexo 13) y guías de campo se evaluaron los cruces peatonales, aceras, desplazamiento e interacción y señalización.

Cruces peatonales. -

Se encontraron un total de 10 cruces peatonales. El sector 1 poseía 4 cruces donde su área de espera peatonal según la observación realizada en su totalidad tenía fisuras y hoyos, además no se encontró presencia de semáforos y contaba con obstáculos fijos de postes que impedían que el cruce sea continuo.

En el sector 2 se observaron 3 cruces donde tenían fisuras y hoyos, tampoco contaba con semáforos y los obstáculos presentes eran muros bajos junto al hidrante de agua; cabe recalcar que el pavimento del cruce evidenciaba fisuras y grietas.

Para el sector 3 la situación es similar con 3 cruces peatonales, un estado de área de espera con fisuras y hoyos, cero presencias de semáforos, obstáculos fijos como muros bajos y una superficie de cruce deteriorada.

Figura 23.-

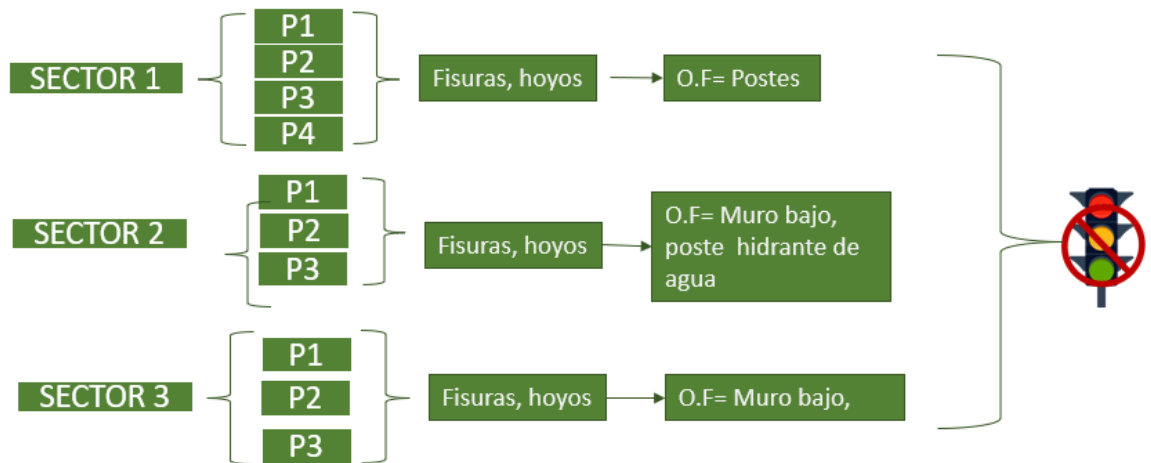
cruces peatonales



Fuente: La figura muestra el estado y carencias de los cruces peatonales en el asentamiento humano

Gráfico 03-

cruces peatonales



Nota: El grafico indica la situación actual de los cruces peatonales en los 3 subsectores del asentamiento humano y la carencia de semáforos.

Ancho y pendientes de aceras

También se evaluaron las aceras en sus 3 sectores. El ancho para una silla de ruedas era menor a 1.20 cm, medida requerida para un buen desplazamiento e interacción peatonal. Asimismo, estas aceras tenían una altura de 50cm a 65cm, medida excesiva y sobrepasaba lo requerido en el RNE.

Se observaron tramos de escalones con medidas mayores a los 18 cm y la materialidad de todas las aceras eran de concreto rugoso deteriorado.

Se analizaron rampas que excedían lo 30cm requeridos alcanzando el 8%, es decir, un porcentaje deficiente para un buen desplazamiento.

Figura 24.-

ancho de aceras



Nota: La figura muestra el ancho de veredas en el asentamiento humano

Figura 25.-

altura de aceras



Nota: La figura muestra la altura de aceras en el asentamiento humano.

Figura 26.-

altura de aceras



Nota: fotografías del sector

Figura 27.-

altura de aceras



Nota: medida de aceras del sector

Desplazamiento e interacción

En cuanto al desplazamiento e interacción los vehículos no respetaban los pasos peatonales, la falta de señalización fue un aspecto muy importante y resaltante en toda la observación, pues las personas cruzaban en cualquier momento sometándose al peligro.

También se realizó una guía de campo (anexo 12) describiendo los cruces peatonales y las aceras donde los resultados arrojaron las irregularidades y deficiencias en el sector. Los obstáculos y el estado de ambos redujeron la seguridad y la accesibilidad para todas las personas. La muestra evidente de deterioro puede tener un impacto significativo en la vida de las personas dificultando las actividades tan simples como caminar y llevar a cabo las tareas diarias.

Para discutir estos resultados, De acuerdo con la Norma A.120 sobre accesibilidad para personas con discapacidad y personas mayores del RNE, una ruta accesible debe estar exenta de obstáculos arquitectónicos, conectando componentes y espacios accesibles dentro y fuera de una estructura edificada. En su artículo 4, se establece que estas vías deben posibilitar el movimiento y la interacción de personas con discapacidad en términos equiparables a los del público en general.

Esta norma brinda en todos sus artículos las condiciones de diseño que se deben emplear para tener una buena accesibilidad peatonal, donde a comparación de los resultados, la situación actual de las rutas de accesibilidad revela una serie de desafíos significativos que requieren intervenciones inmediatas para mejorar la calidad de vida y garantizar la seguridad y accesibilidad para todos los residentes del área de estudio.

Por otro lado, para el tercer objetivo era necesario verificar si el asentamiento humano cumplía con las condiciones de diseño apropiado.

Flexibilidad

las fichas de observación (anexo 13) en el código de flexibilidad. Los 3 sectores no tenían una buena interacción entre 2 personas donde las medidas son de 90cm, 1,1m y 80cm respectivamente por cada sector; además, se evaluó la materialidad donde se encontró el concreto rígido y el adoquín como material predominante de todo el asentamiento humano.

Uso simple y funcional

También se analizó el código de uso simple y funcional. El punto crítico de esfuerzo físico se identificó a un nivel suficiente donde PCMR Y PCD transitaban sin ningún esfuerzo físico. En ese sentido, solo en el área recreativa Simón Bolívar, un nivel regular donde PCMR Y PCD transitaban con dificultad en las veredas de la calle Eduardo López de Roma y un nivel deficiente en la mayor parte del sector que incluían la calle José Luis Bustamante, José Pardo y Barrera y el pasaje Simón Bolívar.

Asimismo, se analizaron puntos críticos de seguridad al transitar. Se encontró 1 punto crítico en la calle José Pardo y Barrera donde las personas cruzaban sin impedimento debido a que esta calle es de uso solo peatonal. El punto crítico 2 se encontraron 2 puntos en la calle Eduardo López Roma donde las personas que cruzaban se desplazaban con dificultad y muy pocos vehículos respetaban al peatón y como punto crítico 3 que fue el más resaltante donde se encontraron 3 puntos en las esquinas del pasaje Simón Bolívar, la calle José Luis Bustamante y parte de la calle san Rafael evidenciando que las personas no podían cruzar y los vehículos no respetaban al peatón.

Dimensiones apropiadas

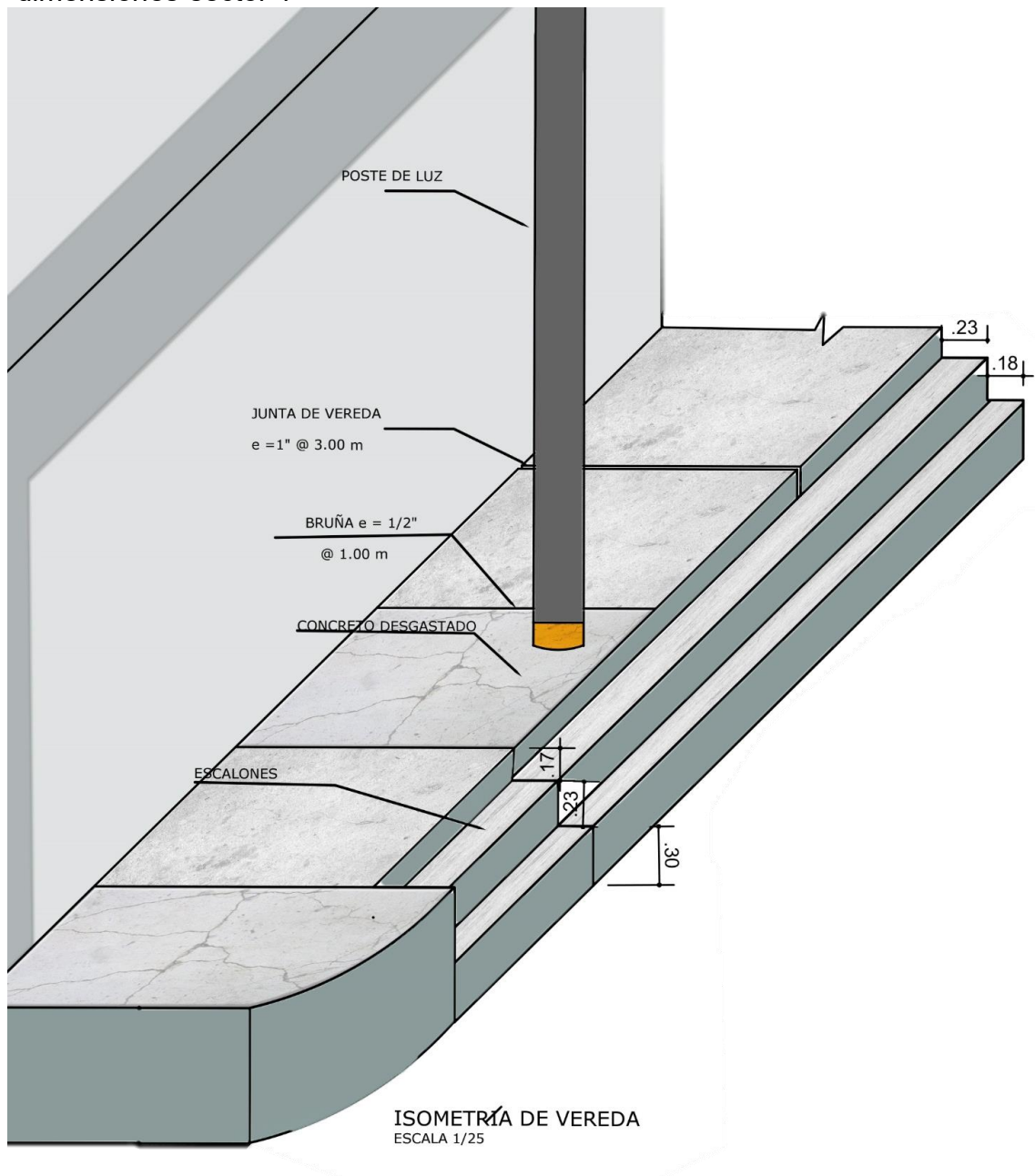
Pasando al siguiente código de dimensiones apropiadas, el sector 1 respecto al ancho de veredas la medida era menor a 1.20 cm, según lo observado y medido con ayuda de wincha se evidenció una medida de 1.10 cm; también la altura de vereda sobrepasó lo estipulado por el RNE llegando a los 50 cm de altura, medida excesiva para una vereda. Además, las rampas existentes tenían un ancho de 1.20 cm, siendo una medida correcta, pero su altura sobrepasaba los 15 cm llegando a medir 30 cm. También se analizaron los escalones donde según lo verificado con wincha su medida era de 25 cm de paso y 18cm de contrapaso, defiriendo a lo que manda el RNE.

El sector 2 tenía un ancho de veredas de 1 metro, la altura de las veredas iba desde los 20 cm hasta los 50 cm. Se encontró una medida correcta de ancho en rampas, pero su altura era excesiva llegando a los 40cm, el paso de escalones su medida iba desde los 20cm a los 40 cm y los contrapasos variaban ente los 25cm y 30cm.

Por último, el sector 3 tenía un ancho de veredas que varía entre 60 cm y 1.05 m, la altura de estas llegaron a los 20 cm, el ancho de rampas era de 80cm, los escalones tenían 18cm de paso y variaban entre 25cm a 30cm de contrapaso.

Figura 28.-

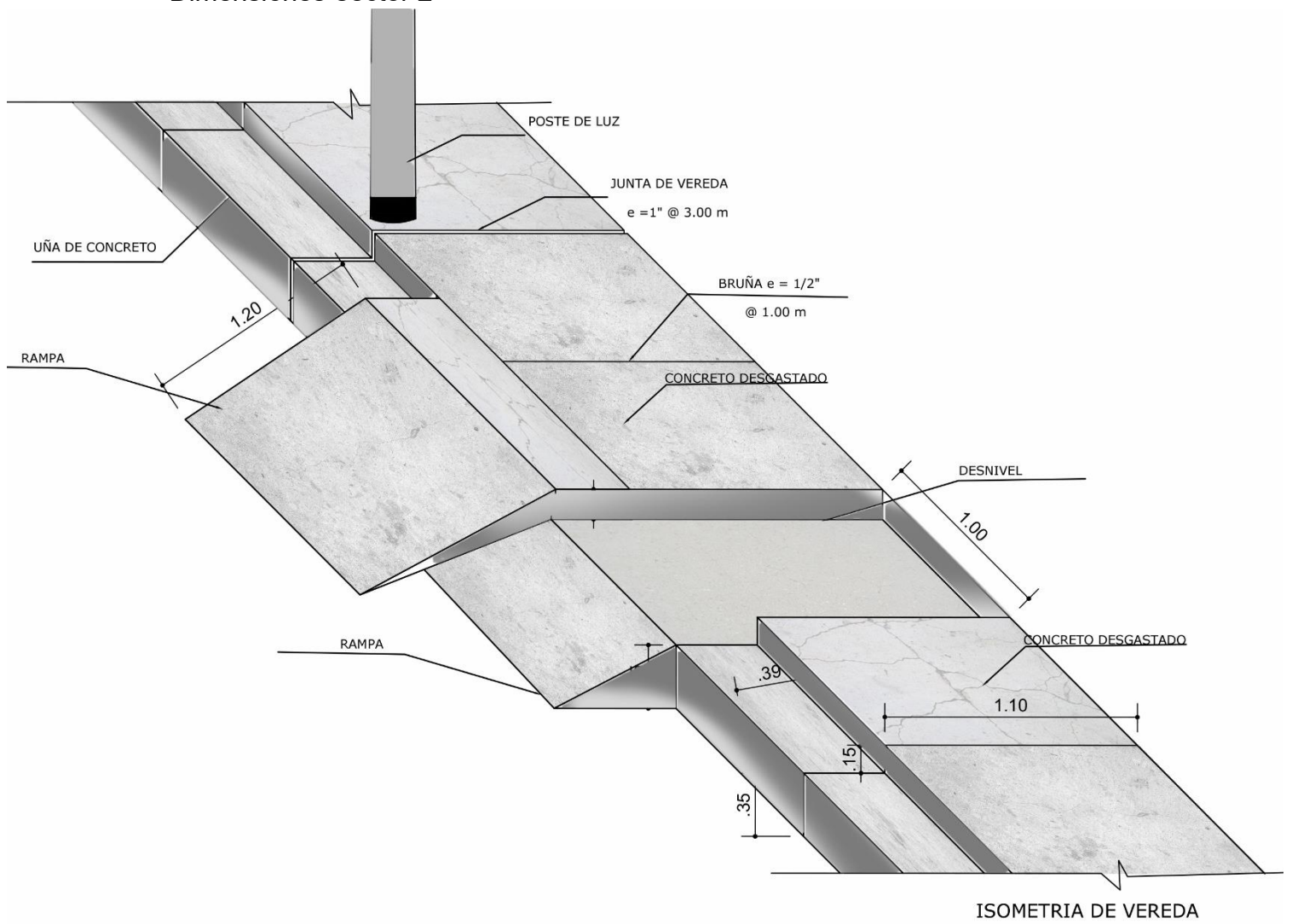
dimensiones-sector 1



Nota: isometría por AutoCAD, muestra las dimensiones del asentamiento humano

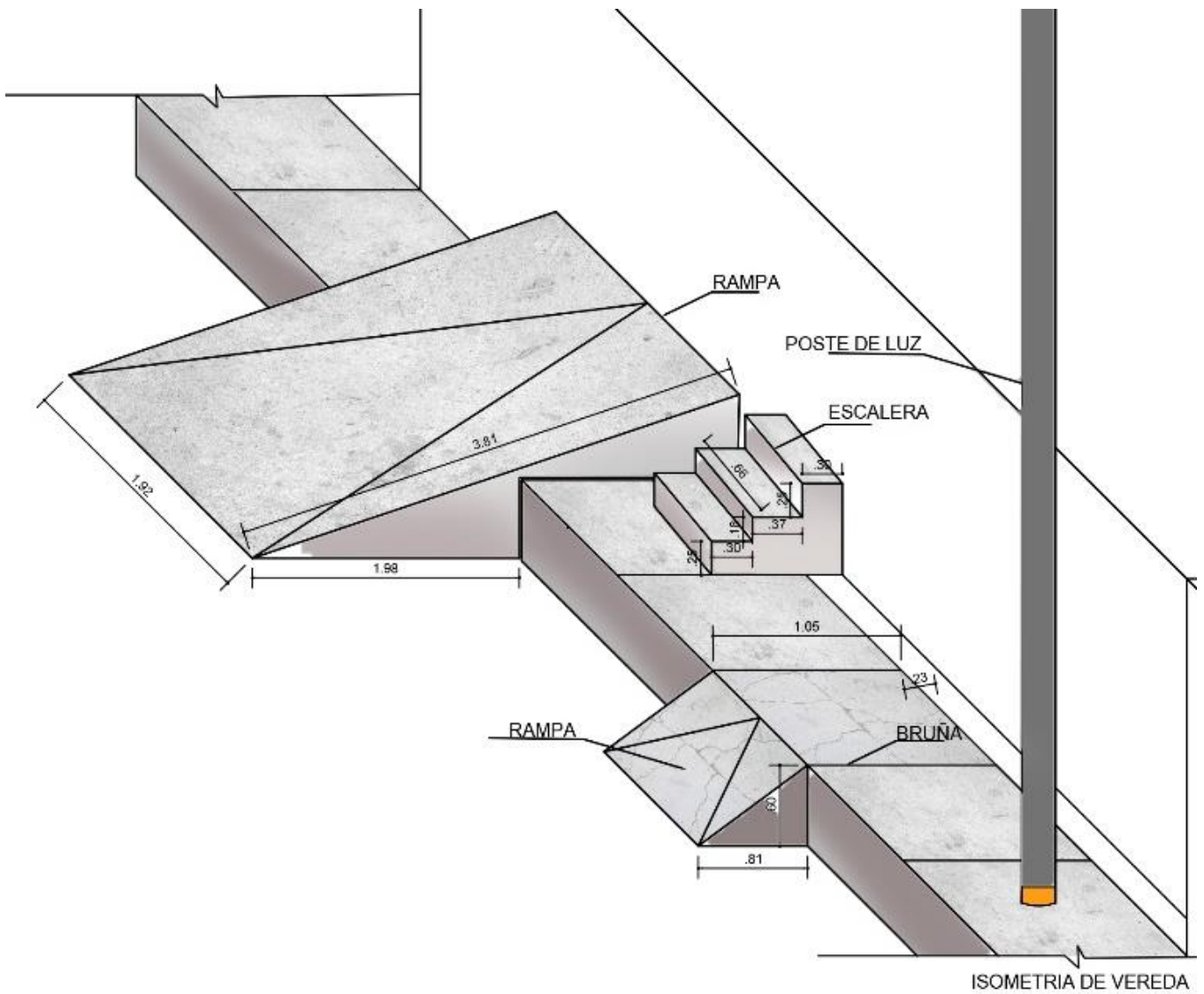
Figura 29.-

Dimensiones-sector 2



Nota: isometría por AutoCAD

Figura 30.-
dimensiones – sector 3



Nota: isometría por AutoCAD

La flexibilidad del diseño urbano es esencial para permitir una interacción fluida entre las personas en el entorno Bruna P. (2019).

Sin embargo, los hallazgos indican que los tres sectores presentan limitaciones en la interacción entre individuos, con medidas que no cumplen con los estándares recomendados. Este déficit en la flexibilidad puede afectar la movilidad y comodidad de los residentes.

La NORMA GH. 020 COMPONENTES DE DISEÑO URBANO (2021) desde el artículo 10 al 21 menciona las dimensiones apropiadas para el espacio público, especialmente el artículo 14 dice – **“En casos que la topografía del terreno o la complejidad del sistema vial lo exigieran, se colocarán puentes peatonales, muros de contención, muros de aislamiento, parapetos, barandas y otros elementos que fueran necesarios para la libre circulación vehicular y la seguridad de las personas.”**

A comparación de los resultados obtenidos, el asentamiento humano tiene una topografía compleja pero no se encuentra implementado ningún criterio mencionado en el artículo, Los resultados obtenidos sugieren que, si bien hay aspectos positivos en el diseño del asentamiento humano, existen deficiencias que requieren intervenciones para mejorar la flexibilidad, el uso simple y funcional, y las dimensiones apropiadas. La implementación de medidas correctivas contribuirá significativamente a la creación de un entorno más accesible y seguro para todos los residentes.

Pasando al último objetivo de esta investigación el cual su propósito fue visualizar una prospección de cambio en el entorno urbano del asentamiento humano, se utilizó una ficha de observación y el modelado 3d

La ficha de observación tuvo los códigos de calidad, espacio y desplazamiento, aquí se evidencio muy poca presencia de vegetación, con un total de 12 árboles divididos en 6 árboles ubicados en el pasaje simón Bolívar y 6 árboles distribuidos en las afueras de las viviendas de todo el sector.

Figura 31.-
árboles



Nota: fotografías del sector

Figura 32.-
árboles en pasaje Simón Bolívar



Nota: fotografías del sector

En cuanto al desplazamiento se analizó la permanencia estática y dinámica donde el pasaje Simón Bolívar solo era un espacio adaptable para mantener una permanencia estática debido a que es un lugar de recreación y sin peligros u obstáculos presentes.

Figura 33.-

árboles en pasaje Simón Bolívar



Nota: fotografías del sector

El desplazamiento se midió a través de la fluidez al transitar y la debilidad de interacción, donde los resultados arrojaron un sector débil para transitar por todos los peatones, exactamente 7 puntos críticos que se complementó con las rampas al ingreso de viviendas y los buzones destapados, elementos fundamentales que dieron un asentamiento humano con un desplazamiento débil.

Figura 34.-

desplazamiento débil



Nota: La figura muestra un punto crítico de desplazamiento y vulnerable en el asentamiento humano

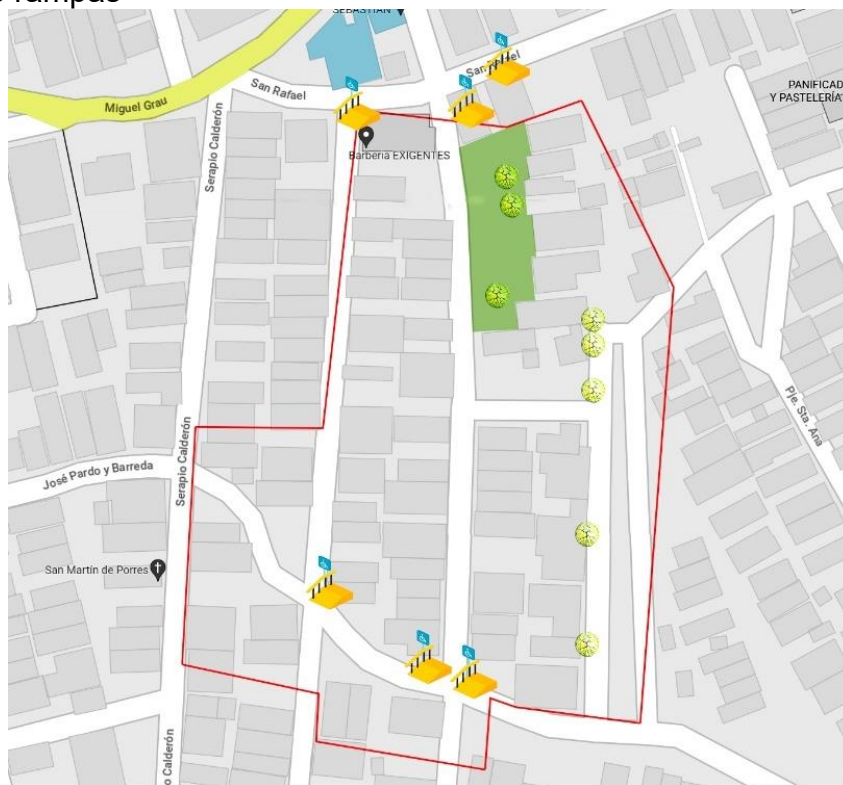
Para una buena prospección de cambio se utilizó la visualización 3d donde se refleja que sería necesario utilizar rampas del 10% específicamente para aquellas veredas que varían en altura desde 30 cm a 65 cm, ubicadas en el sector 1 y parte del sector 2.

Figura 35.-
rampa 10%



Nota: Modelado 3d por SKETCH UP

Figura 36.-
mapeo de rampas



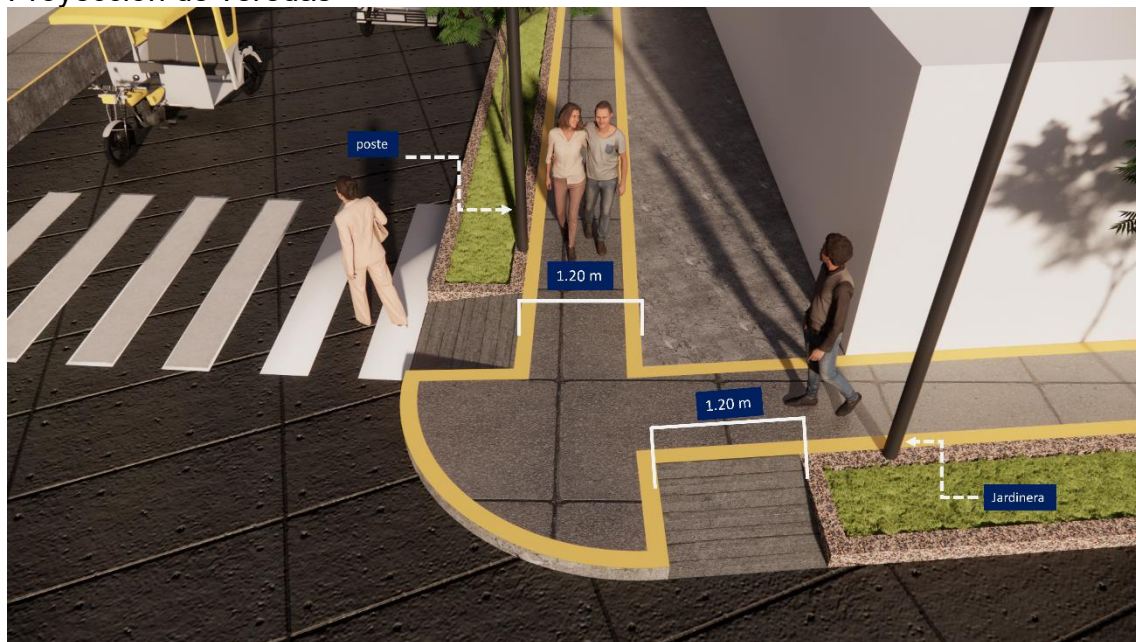
Nota: El mapa indica la proyección de rampas del 0% en las veredas del asentamiento humano nueva esperanza.

Para aquellas veredas que tiene la altura de 15 cm correctos correspondientes al sector 2 y 3, es necesario ampliar el ancho a 1.20 m aquellas que no cuentan con esta medida, aumentando también la señalización como los pasos de cebra y la vegetación ausente en todos los 3 sectores del asentamiento, de la misma manera, respecto al tratamiento de los pisos, en las rampas se visualizará un material antideslizante y barandas para el mejor desplazamiento.

Por otro lado, la reubicación de los postes ayudara a tener un desplazamiento continuo para todos los residentes

Figura 37.-

Proyección de veredas



Nota: La figura indica la proyección de veredas con jardineras y elementos urbanísticos alejado del paso de los peatones.

Figura 38.-

Barandas

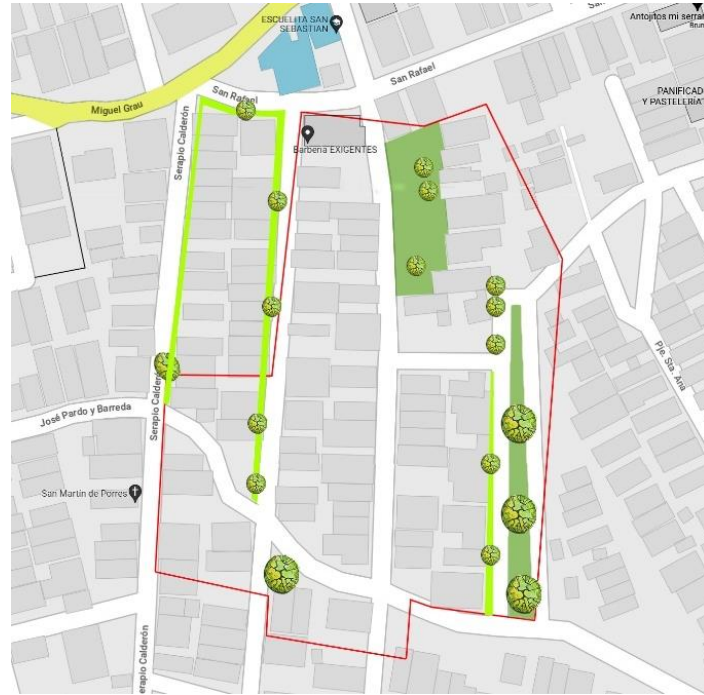


Nota: La figura muestra uso de barandas en aquellas rampas necesarias según el RNE.

La presencia de vegetación reflejará un asentamiento humano sostenible y evitará los impactos de calor, además suma parte del porcentaje requerido destinado a áreas verdes, En el sector 3 se proyectarán jardineras, mantenimiento futuro del pasaje simón bolívar y la puesta en valor de un área verde nueva

Figura 39.-

Visualización de áreas verdes en todo el sector



Nota: El mapa indica la proyección de áreas verdes en el asentamiento humano

Figura 40.-

veredas con jardinera



Nota: La figura muestra una visualización 3d de las jardineras en veredas

Figura 41.-

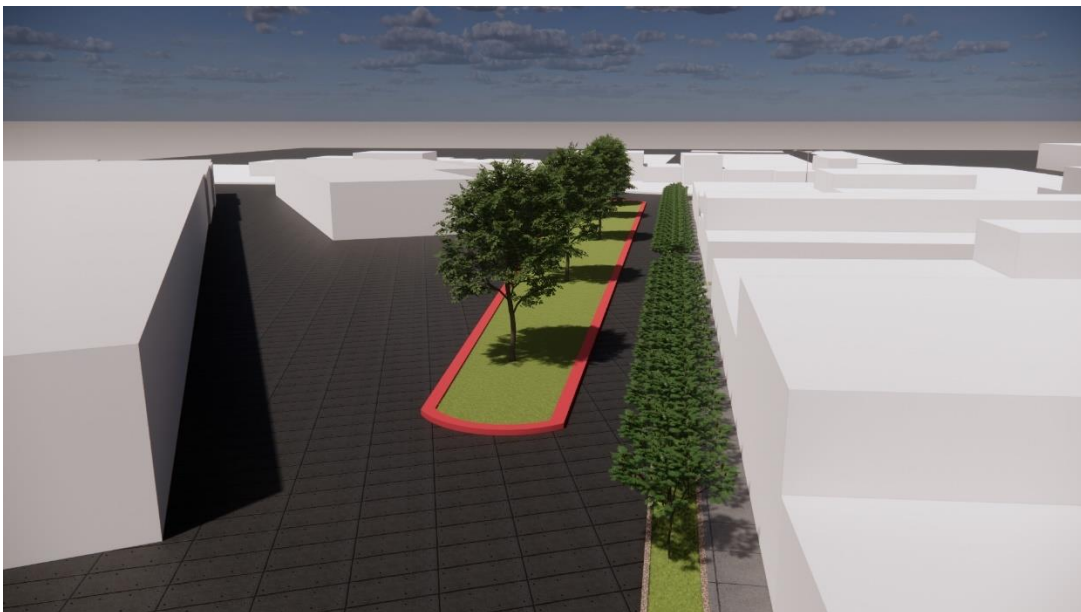
Mantenimiento del pasaje Simón Bolívar



Nota: Modelado 3d, proyección de más vegetación en pasaje Simón Bolívar

Figura 42.-

proyección de nueva área verde



Nota: Proyección de tratamiento de nueva área verde en el asentamiento humano Nueva Esperanza

Se deberá realizar el tratamiento de pisos y la construcción de nuevos rompemuelles que permitan un tránsito continuo.

Figura 43.-

Rompemuelles



Nota: Modelado 3d, la figura muestra el tratamiento y proyección d rompemuelles para disminuir la velocidad de los vehículos que transitan en asentamiento humano.

Pasando a la discusión de los resultados, la prospección a futuro del asentamiento humano nueva esperanza debe reflejar un cambio en todo el entorno urbano, debe cumplir con los criterios de inclusión y las condiciones de diseño apropiadas, además ayudara a que los residentes tengan una mejor y a vivir en armonía tanto niños, adultos y personas discapacitadas.

Haciendo cumplir el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 11, establecido en el marco del plan de desarrollo sostenible (2023), el cual busca la consecución de ciudades y asentamientos humanos que sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Este objetivo proyecta un futuro en el cual las urbes sean centros de oportunidades, con acceso equitativo a servicios básicos, sistemas de transporte eficientes y una mayor disponibilidad de facilidades para

todos los habitantes. Para el año 2030, se aspira a garantizar el acceso universal a sistemas de transporte seguros, con una atención especial enfocada en las necesidades de personas en situaciones desfavorecidas, mujeres, niños, individuos con discapacidad y adultos mayores. Asimismo, se pretende fomentar un proceso de urbanización inclusiva y sostenible, fortaleciendo la capacidad para la planificación y gestión participativa, integral y sostenible de los asentamientos humanos en todos los países. Por último, se busca proporcionar acceso generalizado a áreas verdes y espacios públicos seguros, respaldando a los países menos desarrollados mediante asistencia financiera y técnica, con el propósito de edificar infraestructuras sostenibles y resistentes.

V. CONCLUSIONES

La evaluación de la accesibilidad en el asentamiento humano determinó un sector con carencia de accesibilidad, deterioro y falta de mantenimiento el cual, con una transformación integral, se priorizarían soluciones innovadoras a futuro para mejorar toda la accesibilidad y promover la movilidad de todas las personas.

La identificación de barreras reveló la presencia significativa de obstáculos físicos y urbanísticos que no permiten la movilidad de los residentes. Estos obstáculos plantean desafíos evidentes para la circulación peatonal y el acceso vehicular también resaltó la presencia de obstáculos móviles, agregando complejidad a la seguridad en el entorno, La limitada disponibilidad de transporte accesible para personas con discapacidad y la falta de asientos reservados en los vehículos plantean preocupaciones sobre la accesibilidad del transporte público, estos hallazgos subrayan la necesidad urgente de intervenciones y mejoras.

Para el segundo objetivo se reveló una situación preocupante y desafiante. El objetivo de describir la situación actual de las rutas de accesibilidad manifestó diversas deficiencias que afectan la movilidad y la seguridad de los residentes. La muestra evidente de deterioro en las rutas de accesibilidad no solo impacta en la movilidad, sino que también puede tener consecuencias significativas dificultando las actividades cotidianas.

Pasando a las condiciones de diseño apropiado del asentamiento humano se concluye que hay tanto aspectos positivos como deficiencias significativas, la falta de una buena interacción entre dos personas resalta la importancia de mejorar la flexibilidad del diseño urbano para facilitar una circulación más fluida y cómoda. las dimensiones apropiadas revelaron inconsistencias ya que estas no cumplen con los estándares establecidos en el RNE subrayando la importancia de ajustar y corregir las dimensiones.

Por último, realizar una visualización exhaustiva de las proyecciones de cambio en la accesibilidad universal para mejorar el entorno urbano mediante herramientas tridimensionales ayuda a identificar medidas clave que podrían

transformar significativamente la infraestructura existente. La implementación de estas medidas representa un paso adelante hacia un entorno urbano más inclusivo y accesible para todos los residentes.

VI. RECOMENDACIONES

Planificación Urbana Inclusiva: Es necesario un replanteamiento de la planificación urbana para promover un entorno inclusivo. Esto implica cumplir con estándares de accesibilidad en la construcción de aceras, rampas y cruces peatonales.

implementación de Planes de Mantenimiento y reparación continuo de la infraestructura: Establecer programas regulares de mantenimiento para garantizar que las modificaciones y ajustes realizados perduren en el tiempo. Esto implica la reparación constante de elementos urbanos y la atención a cualquier cambio en las necesidades de la comunidad, asimismo implementar un programa de mantenimiento regular para reparar las fisuras, hoyos y cualquier deterioro en todo el sector. Este mantenimiento debería abordar tanto las aceras como los cruces peatonales para garantizar condiciones seguras para caminar y cruzar.

Adaptación para Personas con Discapacidad y ajuste de dimensiones según estándares: Implementar mejoras específicas para la accesibilidad de personas con discapacidad, asegurando que las rampas cumplan con el estándar y sean medidas fácilmente transitables por sillas de ruedas. También se deben considerar y proporcionar espacios reservados para personas con discapacidad en las aceras y en los cruces.

Ajuste de dimensiones según estándares: Realizar ajustes inmediatos en las dimensiones de las aceras, rampas y escalones para cumplir con los estándares establecidos por el RNE. Esto implica ensanchar aceras, corregir alturas inapropiadas y garantizar que las rampas cumplan con las especificaciones para facilitar la movilidad peatonal.

Mejora de la Flexibilidad del Diseño Urbano: Promover la reconfiguración de espacios públicos para fomentar una mejor interacción entre los residentes. Esto podría incluir la creación de plazas, áreas recreativas o zonas peatonales que faciliten la circulación fluida y encuentros sociales.

Referencias

- López, F. A. (2016). La accesibilidad en evolución: la adaptación persona-entorno y su aplicación al medio residencial en España y Europa. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/385208/fal1de1.pdf>
- Ezquerro, V. (2021, agosto 19). Accesibilidad arquitectónica. <https://www.vanesaezquerro.com/accesibilidad-arquitectonica/>
- World Health Organization: WHO. (2023). Discapacidad. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
- Negocios, H. J. G. W. (2017). OMAPED DE TALARA REGISTRA MÁS DE MIL BENEFICIARIOS. OMAPED DE TALARA REGISTRA MÁS DE MIL BENEFICIARIOS. <https://munitalara.gob.pe/pagina.php?post=899>
- MORTERUEL, M. (2019) El entorno urbano y la Salud. <https://oseki.eus/wp-content/uploads/2020/01/4.-El-entorno-urbano-y-la-Salud.pdf>
- Almejo R. & Benítez I. (2018) La población, el entorno urbano y la accesibilidad: primeros hallazgos para la construcción de una agenda de análisis. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/491893/p84-p107.pdf>
- Párraga G. (2019). Análisis de las personas mayores activas en entornos urbanos. <https://doi.org/10.14201/gredos.140398>
- Parrales E. (2021). LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL ENTORNO URBANO DEL HOSPITAL RODRÍGUEZ ZAMBRANO DE MANTA. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/1887>
- Carrillo A. & García J. (2017). Análisis de la movilidad y accesibilidad universal de los espacios que conforman la Universidad San Gregorio de Portoviejo. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/339>
- Claudet, C. I. (2022). Estrategias de accesibilidad universal arquitectónicas para un centro deportivo de personas con discapacidad motriz en la provincia de Trujillo 2020. <https://hdl.handle.net/11537/31693>

Moran K. (2020). Accesibilidad universal como estrategia de intervención para personas con discapacidad en empresas de transporte, distrito Piura - 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73705>

Acevedo P. (2022). Movilidad urbana y su incidencia en la accesibilidad universal de la avenida Honorio Delgado, Trujillo - 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81119>

Garriz, E. J., & Schroder, R. V. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 12(2), 25-30
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6456372.pdf>

Menchén, P. G. (2022). ¿Qué es la accesibilidad universal? - Diversidad e inclusión. Diversidad e inclusión.
<https://fundacionadecco.org/azimut/que-es-la-accesibilidad-universal/>

Simonetti, A. B., Weber, P. P., & Fernández, P. S. (2012). Guía de consulta accesibilidad universal: ciudades y espacios para todos.
https://www.ciudadaccesible.cl/wpcontent/uploads/2012/06/manual_accesibilidad_universal1.pdf

Gonzales J. (2021). Diferencias de aplicación normativa peatonal en distintas realidades territoriales a partir de demostración instrumental.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/181206/accesibilidad-universal-y-entorno-urbano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Biel I. (2011). LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD. *Parte I*
<https://www.corteidh.or.cr/tablas/r31004.pdf>

Ponce, A., Vélez, D., Muñoz, J., & Carrillo, A. (2018). Movilidad y accesibilidad universal en la arquitectura. Caso Universidad San Gregorio de Portoviejo. Ecuador. *Revistarquis*. <https://doi.org/10.15517/ra.v8i1.35794>

- Nieto, N. (2018). TIPOS DE INVESTIGACIÓN.
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Urbana., 4. 1-Estructura. (2019). DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO URBANO.
Carmona.org.
<https://www.carmona.org/ciudad21/BloqueII/Bloque21/Bloque214a.pdf>
- Ramírez S. (2021). Recuperación de los espacios públicos para mejorar el entorno urbano del sector de la quinta etapa de Canto Grande en San Juan de Lurigancho. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/90871>
- Cadena G. (2017). “Análisis de la accesibilidad y movilidad urbana para personas con discapacidades en el área de influencia directa al Conservatorio Nacional de Música ubicado en el barrio El Batán, mediante mapeo de equipamiento urbano y elementos de las infraestructuras educativas insertas en el área de estudio. Quito-Ecuador”.
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14440>.
- RNE. (2021). NORMA A.120 ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD CAPITULO I GENERALIDADES
https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2006/discapacidad/tematico/Accesibilidad_Turismo_PCD/A.120.pdf
- Direto, D. P. (2022). - Discapacidad y accesibilidad (*pag 19 - 27*) - Valeria Suarez... <https://es.studenta.com/content/111277922/lectura-1-discapacidad-y-accesibilidad-pag-19-27-valeria-suarez>
- Chávez I. (2021) Política pública en entornos urbanos: la calidad de uso del espacio público a través del análisis socio territorial. Estudio de caso con población escolar en Las Palmas de Gran Canaria
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/116625/Chavez%20Santa%20na%20C%20Itahisa%20tesis.pdf?sequence=1>
- Minvu. (2018). Guía de Soluciones Accesibles para Espacios Públicos y Viviendas para personas con discapacidad. Ministerio de urbanismo y vivienda. <https://www.biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/3569>

- Cabrero García L, Richard Martínez M. (1996) El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa México DF.
https://enlinea.zacatecas.tecnm.mx/pluginfile.php/29564/mod_resource/content/1/Investigación%20no%20experimental.pdf
- Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164–170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Vega G, Ávila A. (2014) PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN. ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO.
<https://core.ac.uk/download/pdf/236413540.pdf>
- Vélez, D., Intriago, M. I. F., Coello, H. S. A., García, A. M., & Castro, L. L. V. (2018). La accesibilidad universal al medio físico: Un reto para la arquitectura moderna. *Revista San Gregorio*, 1(21), 18-27.
<https://doi.org/10.36097/rsan.v1i21.538>
- Cáceres F & Ceballos K. (2020). Análisis Técnico de Accesibilidad Universal e Inclusivo en Espacios Abiertos: Caso de Estudio Campus la Dolorosa de la Universidad Nacional de Chimborazo.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6679>
- Salas, S., & Julieta, M. (2013). Espacios accesibles en la escuela inclusiva. *Revista Electrónica Educare*, 17(1), 89-103.
<https://doi.org/10.15359/ree.17-1>
- RNE. (2021). Norma A.120- Accesibilidad Universal en Edificaciones, Lima, Perú: Instituto de la Construcción y Gerencia
https://www.mimp.gob.pe/adultomayor/archivos/Norma_A_120.pdf
- Farias, A.** (2019). Las barreras arquitectónicas-urbanísticas y su implicancia psicológica. <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/998>
- Morán, M. (2015, enero 7). *Ciudades*. Desarrollo Sostenible.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

- Gutiérrez, A. (2023). Informe de los objetivos de Desarrollo sostenible. Organización de las Naciones Unidas.
https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf?_gl=1*aj30ax*_ga*MTc5MTAwMzcyMS4xNzAwMDA3NjM0*_ga_TK9BQL5X7Z*MTcwMTM4MjE3OS42LjEuMTcwMTM4MjE5Ny4wLjAuMA
- Schroeder, S., & Torres, C. C. (2019). Placemaking – transformación de un lugar en el asentamiento humano Santa Julia, Piura, Perú. *Revista hábitat sustentable*, 9(1), 06-19. <https://doi.org/10.22320/07190700.2019.09.01.01>
- Cobeta Gutiérrez, Íñigo (2016). *El Prado, de territorio a escenario : la construcción del espacio en un lugar tangible y su significado*. Tesis (Doctoral), [E.T.S. Arquitectura \(UPM\)](https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.40376). <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.40376>.
- Miranda J. (2016). La accesibilidad universal y su gestión como elementos imprescindibles para el ejercicio de los derechos fundamentales – <https://sid-inico.usal.es/documentacion/la-accesibilidad-universal-y-su-gestion-como-elementos-imprescindibles-para-el-ejercicio-de-los-derechos-fundamentales/>
- Briceño-Ávila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura*, 20(2).
<https://doi.org/10.14718/revarq.2018.20.2.1562>
- S. IWARSSON & A. STÅHL (2003) Accesibilidad, usabilidad y diseño universal: posicionamiento y definición de conceptos que describen las relaciones persona-entorno, *Discapacidad y rehabilitación*, 25:2, 57-66, DOI:[10.1080/dre.25.2.57.66](https://doi.org/10.1080/dre.25.2.57.66)
- Quintero, J., Castro, L. y Soler, A. (2021). Transformaciones urbanas como estrategia de desarrollo urbano sostenible: experiencias, propuesta tipológica, prospectiva para Colombia. *Revista Nodo*, 15(30), pp. 45-60.
[file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-TransformacionesUrbanasComoEstrategiaDeDesarrolloU-8690935%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-TransformacionesUrbanasComoEstrategiaDeDesarrolloU-8690935%20(2).pdf)

Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psico didáctica*, (14), 5-39.

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf>

Reyes, M. S. C. (2020). Accesibilidad universal como estándar en derechos humanos y desarrollo sostenible. *Anuario de Derechos Humanos*, 16(2), 331.

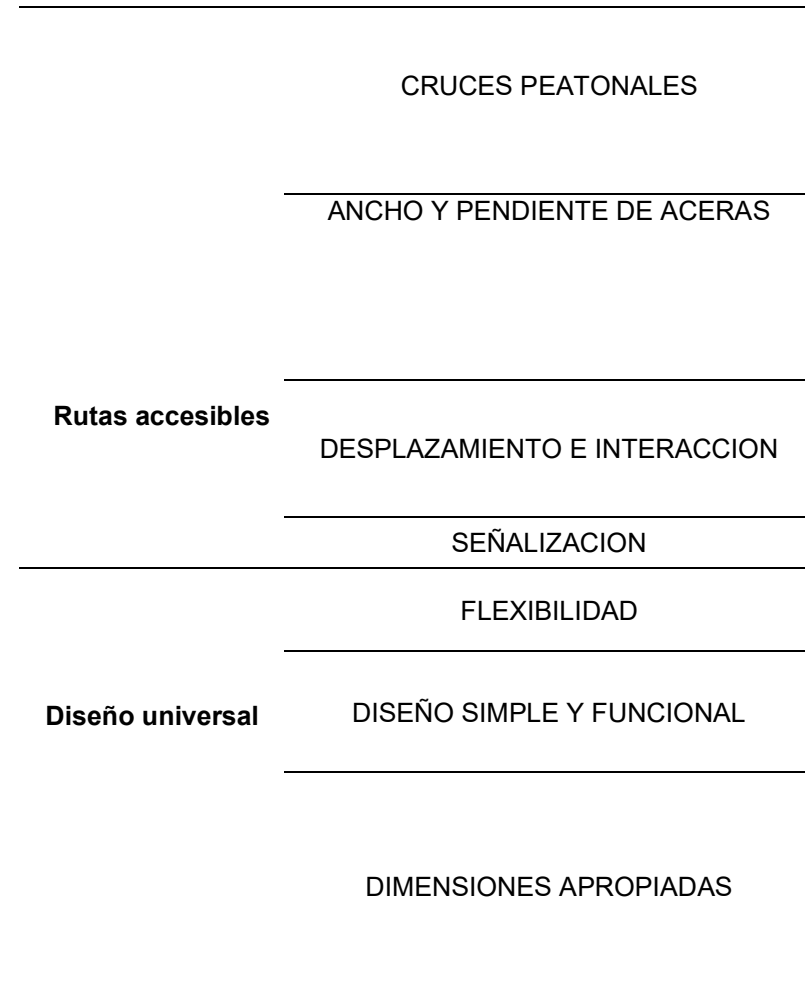
<https://doi.org/10.5354/0718-2279.2020.59182>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

categoria de estudio	Definición conceptual	Categoría	Subcategorías	Códigos
ENTORNOS URBANOS	El medio urbano es un cambio paulatino del espacio que conforma la ciudad, es un escenario de la actividad humana que refleja un mundo de vida que implica la formalidad y el avance de los años. Israel B. (2017),	ENTORNOS URBANOS	Transformación urbana	CALIDAD
				ESPACIO
ACCESIBILIDAD UNIVERSAL	La accesibilidad universal es un medio que garantizar la diversidad humana hay una diferencia entre las habilidades funcionales de las personas y lo que su entorno requiere de ellas.	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL	Barreras	BARRERAS URBANISTICAS
				BARRERAS DE TRANSPORTE

Tiene barreras, que evitan la movilidad total ya que todos tenemos necesidades únicas en determinados momentos, la accesibilidad universal busca un diseño igual que puede ser utilizado cómodamente por cualquier persona durante su vida.



Anexo 2: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

feedback studio

MARCIA YANIRE CHERO CHUNGA | TURNITIN FINAL .pdf

FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Entornos Urbanos: Una evaluación de la accesibilidad universal en el AA. HH Nueva Esperanza, Talara 2023

TESIS PARA OBTENER EL
TITULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA

AUTORA:

Chero Chunga Marcia Yanire (orcid.org/0000-0002-1342-6524)

Página: 1 de 60 Número de palabras: 9726 Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

Anexo 3: AA. HH Nueva Esperanza Talara-Piura



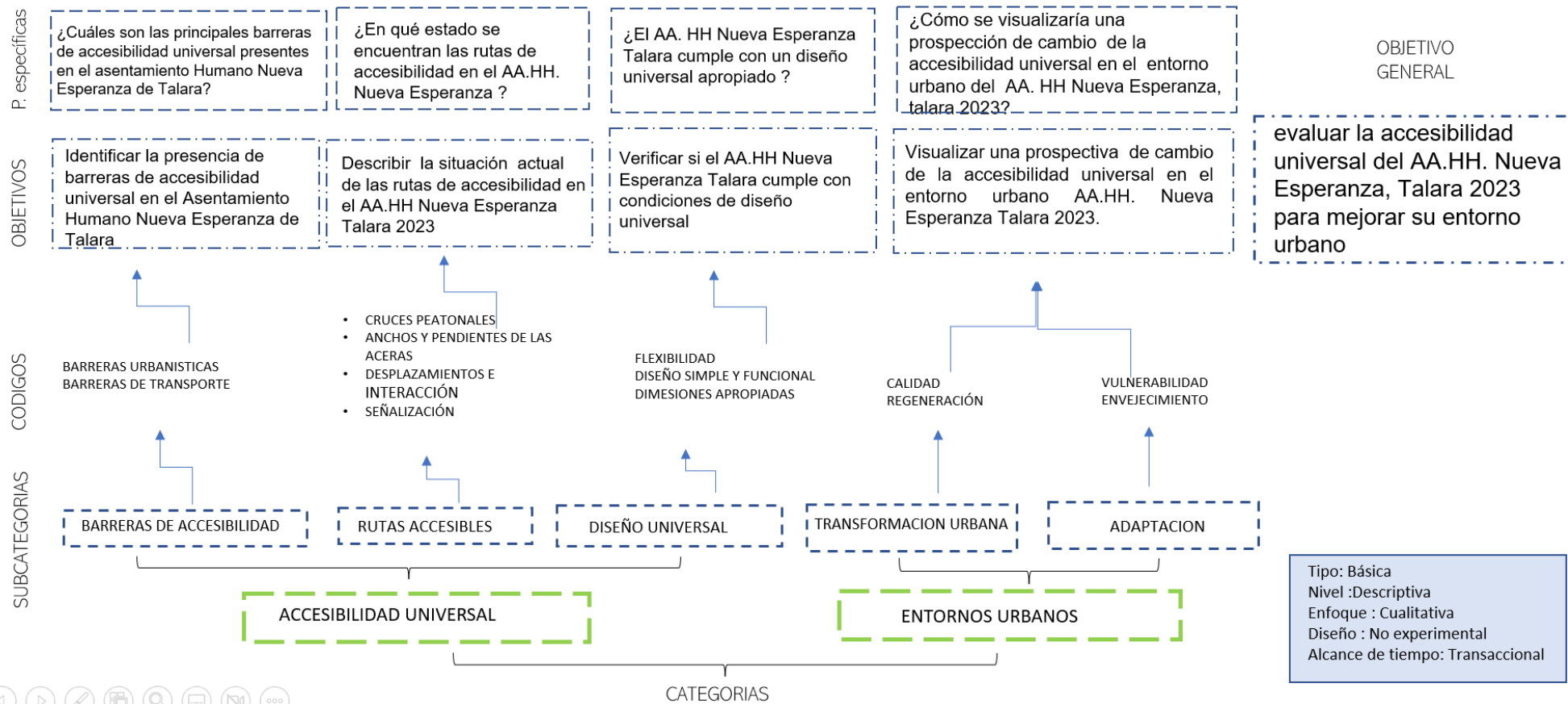
Nota: Elaboración propia



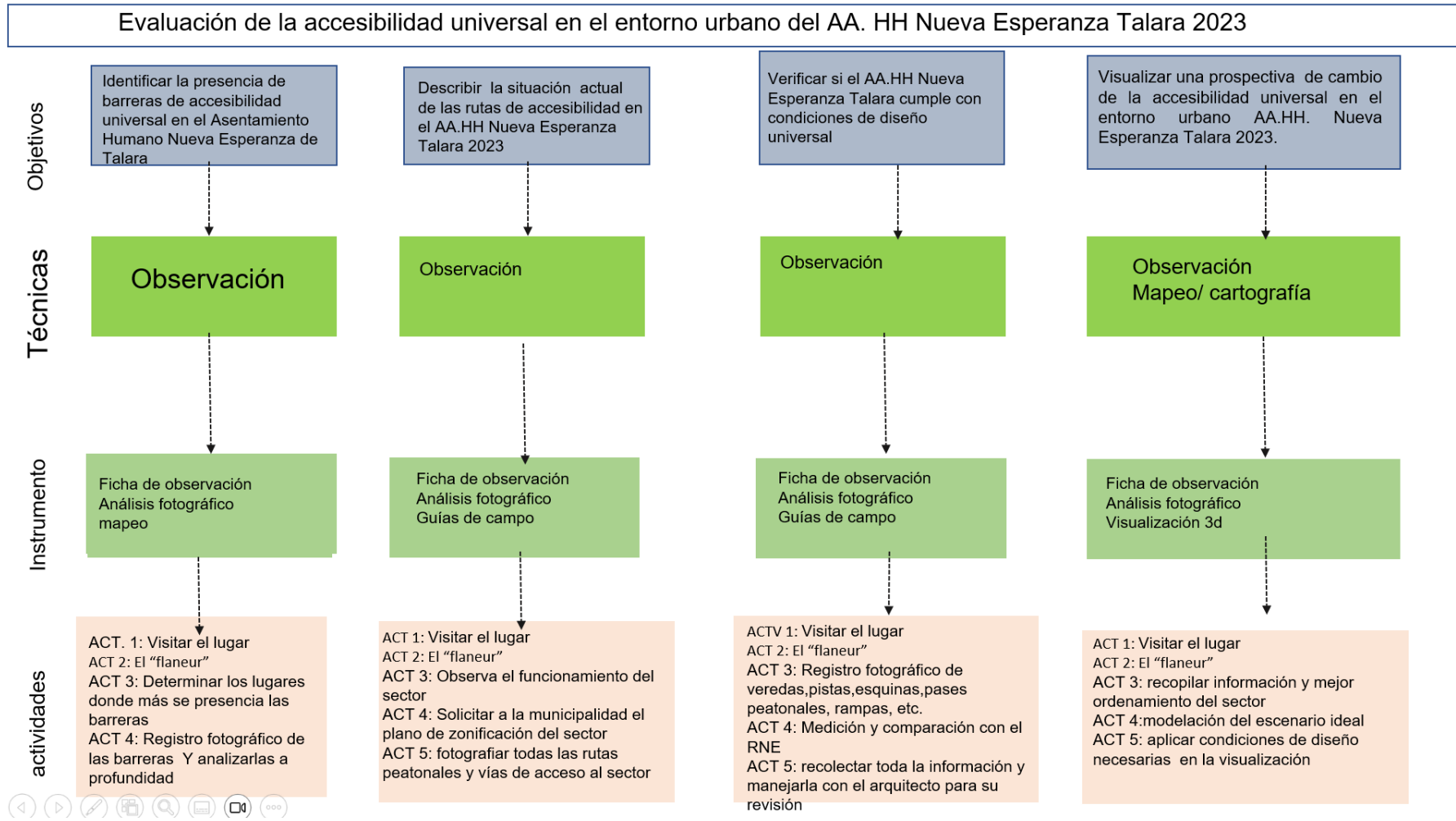
Nota: Elaboración propia

Anexo 4: Esquema de organización de objetivos

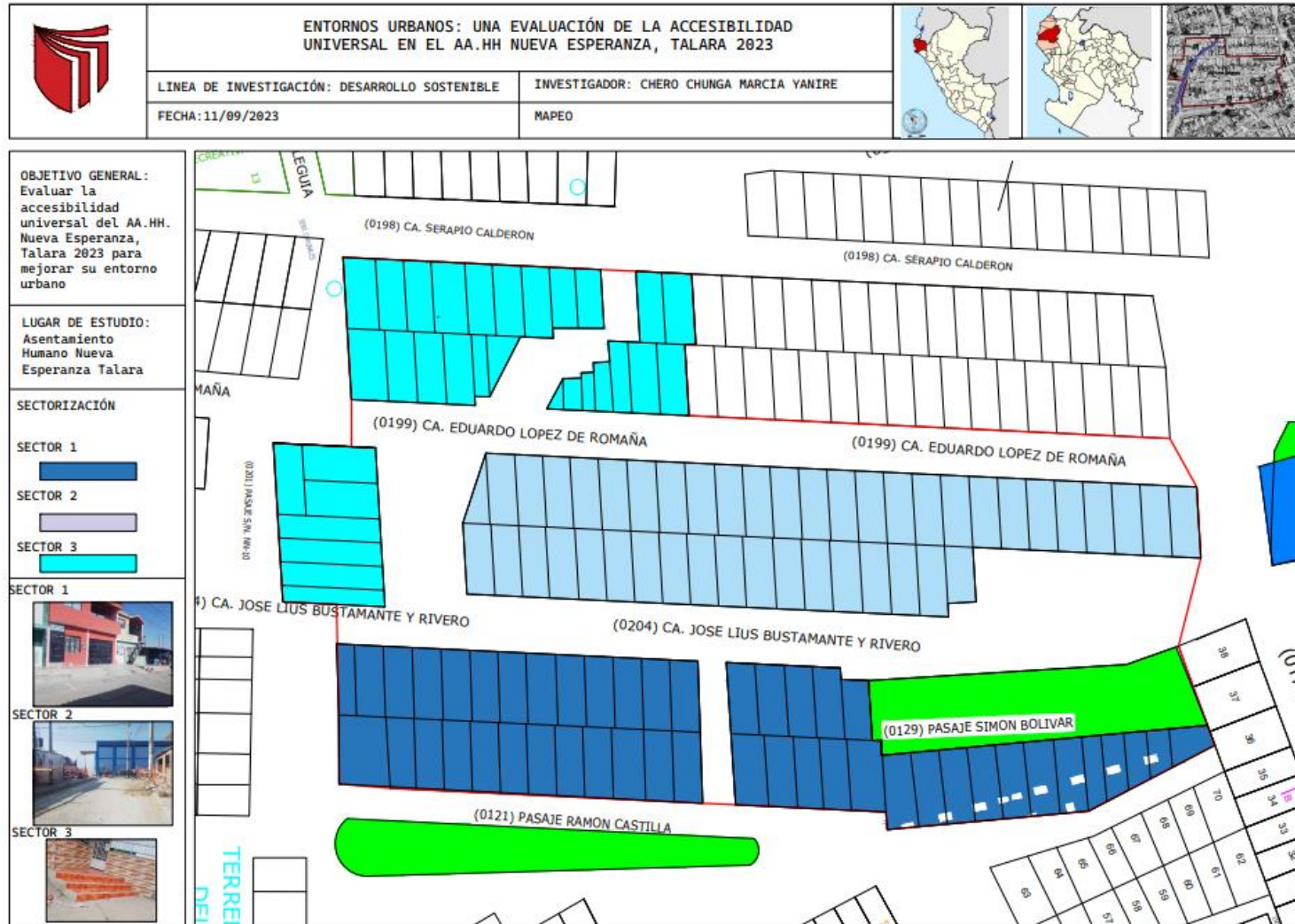
Evaluación de la accesibilidad universal en el entorno urbano del AA. HH Nueva Esperanza Talara 2023



Anexo 5: organización de técnicas e instrumentos





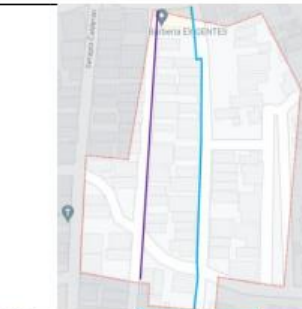
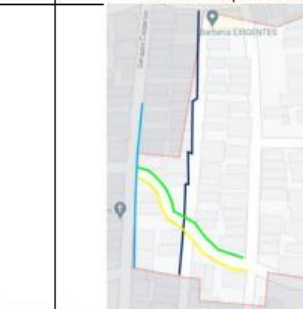
Anexo 6: sectorización



Anexo 7- instrumento de observación -objetivo 1

PRIMERO OBJETIVO---FICHA DE OBSERVACIÓN

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

		<p align="center">ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023</p>													
<p>OBJETIVO GENERAL: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO</p>															
<p>OBJETIVO ESPECÍFICO: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023</p>															
FICHA DE OBSERVACIÓN															
INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA		ASESOR: VARGAS CHOZO OSCAR		FECHA: 22/09/2023											
LUGAR DE ESTUDIO: AA. HH NUEVA ESPERANZA TALARA- ALTA		CATEGORÍA: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL		subcategoría: BARRERAS DE ACCESIBILIDAD											
Código: BARRERAS URBANÍSTICAS															
Estado de Pavimentos *marca con una (x)															
SECTOR 1 : CA. José Luis Bustamante y pasaje Simón Bolívar		SECTOR 2: CA. Eduardo López de Roma		SECTOR 3: CA. José Luis Bustamante- CA. Eduardo López de Roma											
Hormigón <input type="checkbox"/> LISO <input checked="" type="checkbox"/> RUGOSO	Terreno natural <input checked="" type="checkbox"/> TROCHA <input type="checkbox"/> GRAVILLA	Hormigón <input checked="" type="checkbox"/> LISO <input checked="" type="checkbox"/> RUGOSO	Terreno natural <input checked="" type="checkbox"/> TROCHA <input type="checkbox"/> GRAVILLA	Hormigón <input checked="" type="checkbox"/> LISO <input checked="" type="checkbox"/> RUGOSO	Terreno natural <input type="checkbox"/> TROCHA <input type="checkbox"/> GRAVILLA										
Estado de Veredas *marca con una (x)															
SECTOR 1 : CA. José Luis Bustamante y pasaje Simón Bolívar		SECTOR 2: CA. Eduardo López de Roma		SECTOR 3: CA. José Luis Bustamante- CA. Eduardo López de Roma											
<input type="checkbox"/> continua <input type="checkbox"/> Recta <input type="checkbox"/> Con desnivel	<input checked="" type="checkbox"/> Discontinua <input checked="" type="checkbox"/> Fisuras <input checked="" type="checkbox"/> Hoyos	<input type="checkbox"/> continua <input type="checkbox"/> Recta <input type="checkbox"/> Con desnivel	<input checked="" type="checkbox"/> Discontinua <input checked="" type="checkbox"/> fisuras <input checked="" type="checkbox"/> Hoyos	<input type="checkbox"/> continua <input type="checkbox"/> Recta <input type="checkbox"/> Con desnivel	<input checked="" type="checkbox"/> Discontinua <input checked="" type="checkbox"/> fisuras <input type="checkbox"/> Hoyos										
Presencia de Escaleras *rellena según corresponde															
SECTOR 1 : CA. José Luis Bustamante y pasaje Simón Bolívar		SECTOR 2: CA. Eduardo López de Roma		SECTOR 3: CA. José Luis Bustamante- CA. Eduardo López de Roma											
															
N° de tramos de escalera:		N° de tramos de escaleras:		N° de tramo de escaleras:											
<table border="1"> <tr><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </table>		2	0	0	1	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> </table>		1	0	<table border="1"> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>		0	0	0	0
2	0	0	1												
1	0														
0	0	0	0												
Escalones en Ingreso de viviendas		Escalones en Ingreso de viviendas		Escalones en Ingreso de viviendas											
<table border="1"> <tr><td>3</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr> </table>		3	0	1	5	<table border="1"> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> </table>		4	4	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>4</td><td>0</td><td>0</td></tr> </table>		3	4	0	0
3	0	1	5												
4	4														
3	4	0	0												
PRESENCIA DE OBSTACULOS *rellena según corresponde															
SECTOR 1		SECTOR 2		SECTOR 3											
N°	O. FIJO	N°	O. MOVIL	N°	O. FIJO	N°	O. MOVIL	N°	O. FIJO	N°	O. MOVIL				
10	Poste	7	Vehículos estacionados	7	Poste	4	Vehículos estacionados	6	Poste	4	Vehículos estacionados				
6	Buzones destapados	4	Desmante	5	Buzones destapados	2	Desmante	5	Buzones destapados	0	Desmante				
1	Hidratante de agua	0		0	Hidratante de agua	2		1	Hidratante de agua	0					
6	Rampa en ingreso de vivienda	21		21	Rampa en ingreso de vivienda	11		11	Rampa en ingreso de vivienda	0					
4	Invasión de vereda por construcción	0	Portones abiertos	2	Invasión de vereda por construcción	1	Portones abiertos	1	Invasión de vereda por construcción	0	Portones abiertos				



ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

OBJETIVO ESPECIFICO: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACCESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

FICHA DE OBSERVACIÓN

Investigador: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MATÍN

fecha: 12/09/2023

Lugar de estudio: AA.HH NUEVA ESPERANZA

Categoría: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Subcategoría: BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

BARRERAS DE TRANSPORTE



TRANSPORTE CON ASIENTOS RESERVADOS



cumple No cumple

0 N° de vehículos con asientos reservados

RUTA DEL TRANSPORTE PUBLICO

combi



Servicio mototaxi



auto



PRESENCIA DE PARADEROS

N°3 Paraderos informales

P1

P2

P3





ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

OBJETIVO ESPECIFICO: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACCESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

REGISTRO FOTOGRAFICO

Investigador: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MATÍN

fecha: 12/09/2023

Lugar de estudio: AA.HH NUEVA ESPERANZA

Categoría: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Subcategoría: BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

BARRERAS DE TRANSPORTE

Trasporte existente

mototaxi



combi



autos



Subida a vehículos



Asientos



ESTADO DE PARADEROS

P1				MALO: trocha, pavimento deteriorado, sin señalización
P2				MALO: trocha, pavimento deteriorado, sin señalización
P3				MALO: trocha, pavimento deteriorado, sin señalización

Anexo 8- Validación- objetivo 1

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación:

¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACCESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento: BARRERAS URBANÍSTICAS – BARRERAS DE TRANSPORTE

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de Investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

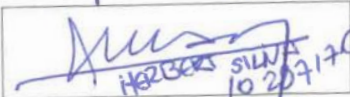
Aplicable

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: SILVA DIAZ HERBERT SEBASTHIAN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA


HERBERT SILVA
10 207170

FIRMA DEL EXPERTO

Pertinencia:
Claridad:
Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

Problema de la investigación:

¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACCESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento: BARRERAS URBANÍSTICAS – BARRERAS DE TRANSPORTE

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

— _____

— _____

— _____

Opinión de aplicabilidad:

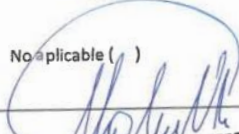
Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: NICOLAS CHULLY VITE

Grado académico del evaluador: ARQ. MGISTER


Nicolás A. Chully Vite
Arquitecto
CAP N° 10621

FIRMA DEL EXPERTO

41602615

Pertinencia:
Claridad:
Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.
Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:
CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación:

¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento: BARRERAS URBANÍSTICAS – BARRERAS DE TRANSPORTE

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA





FIRMA DEL EXPERTO

Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido






Anexo 9- mapeo de barreras urbanísticas









	ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023				
	LINEA DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO SOSTENIBLE	INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE			
	OBJETIVO DE ESTUDIO: AA.HH NUEVA ESPERANZA	INSTRUMENTO: MAPEO			

OBJETIVO GENERAL: Evaluar la accesibilidad universal del AA.HH. Nueva Esperanza, Talara 2023 para mejorar su entorno urbano

OBJETIVO ESPECIFICO: Identificar la presencia de barreras de accesibilidad universal en el AA.HH

CATEGORÍA: Accesibilidad universal
SUBCATEGORÍA: Barreras de accesibilidad
CODIGO: Barreras urbanísticas

ACERAS DETERIORADAS	
hoyos *cavidad circular en la superficie que impide la buena movilidad	
Grietas Abertura alargada y con muy poca separación en la acera	
PAVIMENTO CONTINUO *liso, firme y se puede transitar	
PAVIMENTOS DISCONTINUOS *con fisuras y combinación con trocha.	
ADOQUÍN	

OBSTÁCULOS URBANÍSTICOS	
ESCALERAS escalones al ingreso de viviendas	 E1
OBSTACULOS FIJOS: poste de luz	 P
hidrante de agua	 H
muro bajo	 MB
rampa en ingreso a vivienda	 R
buzones de agua destapados	 B
OBSTACULOS MOVILES: vehículos	 V
desmante o rocas	 D



Anexo 10 – validación por expertos

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

Problema de la investigación:

¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

código de subcategorías relacionadas al instrumento: BARRERAS URBANÍSTICAS

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: NICOLAS CHULLY VITE

Grado académico del evaluador: ARQ. MAGISTER


 Nicolás A. Chully Vite
 Arquitecto
 CAP N° 10621

Firma del experto

Pertinencia:
Claridad:
Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.
Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación:

¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

código de subcategorías relacionadas al instrumento: BARRERAS URBANÍSTICAS

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

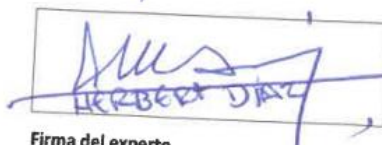
Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: SILVA DIAZ HERBERT SEBASTIAN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA


HERBERT DIAZ

Firma del experto

Pertinencia:

Claridad:

Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación:

¿Cuáles son las principales barreras de accesibilidad universal presentes en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: IDENTIFICAR LA PRESENCIA DE BARRERAS DE ACESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

código de subcategorías relacionadas al instrumento: BARRERAS URBANÍSTICAS

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: **VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN**

Grado académico del evaluador: **DOCTOR EN ARQUITECTURA**



Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:


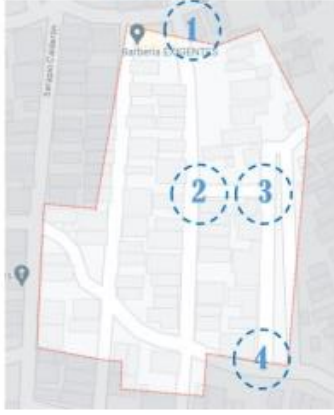


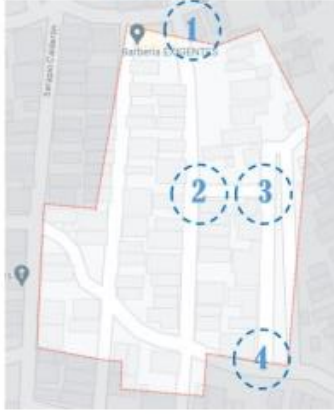






Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

















Relevancia:

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

Anexo 11 - ficha de observación -segundo objetivo

AVICU

 ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023												
Objetivo específico: Describir la situación actual de las rutas de accesibilidad en el AA. HH												
FICHA DE OBSERVACIÓN												
INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA			ASESOR: VARGAS CHOZO OSCAR				FECHA: 12/09/2023					
LUGAR DE ESTUDIO: AA. HH NUEVA ESPERANZA TALARA- ALTA			CATEGORÍA: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL SUBCATEGORIA: RUTAS ACCESIBLES				CODIGO: Cruces peatonales					
Cruces peatonales												
SECTORES				ITEMS								
1		P1	Estado del área de espera peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Liso	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
2		P2	Estado del área de espera peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Liso	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
3		P3	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Liso	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
4		P4	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Liso	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
1		P1	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Lisa	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
2		P2	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Lisa	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
3		P3	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Lisa	Fisuras	Hoyos		Muro bajo	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
1		P1	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Lisa	Fisuras	Hoyos		MURO BAJO	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
2		P2	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Lisa	Fisuras	Hoyos		MUR BAJO	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							
3		P3	Estado del área peatonal	Presencia de Obstáculos fijos			N° 0	Presencia de semáforos		Superficie de cruce		
				Lisa	Fisuras	Hoyos		MURO BAJO	F.optimo	F. Débil	Lisa	Fisuras
					Hidratante de agua							
					Poste							

	ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACION DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023												
Objetivo general: Evaluar la accesibilidad universal del AA.HH. Nueva Esperanza, Talara 2023 para mejorar su entorno urbano					Objetivo específico: Describir la situación actual de las rutas de accesibilidad en el AA. HH								
Investigador: Chero Chunga Marcia Yanire Asesor : Vargas Chozo Oscar Víctor Martín				Fecha: 12/09/2023		categoría: Accesibilidad universal subcategoría: Rutas de accesibilidad Código: ancho y pendiente de aceras, desplazamiento e interacción y señalización							
ACERAS:													
*Marcar con una (X)													
SECTOR 1				SECTOR 2				SECTOR 3					
													
Veredas para silla de ruedas	1.20 CM	Menos de 1.20cm	<input checked="" type="checkbox"/>	Veredas para silla de ruedas	1.20 CM	Menos de 1.20cm	<input checked="" type="checkbox"/>	Veredas para silla de ruedas	1.20 CM	Menos de 1.20cm	<input checked="" type="checkbox"/>		
Altura de rampas	0.30 m= 10%		<input checked="" type="checkbox"/>	Altura de rampas	0.30 m= 10%		<input checked="" type="checkbox"/>	Altura de rampas	0.30 m= 10%		<input checked="" type="checkbox"/>		
	0.31 a 0.72m = 8%		<input checked="" type="checkbox"/>		0.31 a 0.72m = 8%		<input checked="" type="checkbox"/>		0.31 a 0.72m = 8%		<input checked="" type="checkbox"/>		
Escalones en veredas	0.18cm	+ 0.18 cm	<input checked="" type="checkbox"/>	Escalones en veredas	0.18cm	+ 0.18 cm	<input checked="" type="checkbox"/>	Escalones en veredas	0.18cm	+ 0.18 cm	<input checked="" type="checkbox"/>		
Altura de aceras	0.15 cm	Medida: 0.50 a 0.65	<input checked="" type="checkbox"/>	Altura de aceras	0.15 cm	Medida: 0.60	<input checked="" type="checkbox"/>	Altura de aceras	0.15 cm	Medida:	<input checked="" type="checkbox"/>		
Materialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Rugoso	<input checked="" type="checkbox"/> Pulido	<input checked="" type="checkbox"/> Mixto	Materialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Rugoso	<input checked="" type="checkbox"/> Pulido	<input checked="" type="checkbox"/> Mixto	Materialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Rugoso	<input checked="" type="checkbox"/> Pulido	<input checked="" type="checkbox"/> Mixto		
DESPLAZAMIENTO E INTERACCION						SEÑALIZACIÓN							
marca (x)						marca(x) y rellena							
S1	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Los vehículos respetan los pasos peatonales y el cruce de todas las personas.			S1	1		2		1	SIGNO MINUSVALÍA VERTICAL	
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Las personas respetan las señales de tránsito				2		2		si	<input checked="" type="checkbox"/> N°	
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Las personas discapacitadas se desplazan por todo el asentamiento humano sin dificultad				3		3		SEÑALÉTICA VIAL		
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	El desplazamiento en veredas es continuo, con una superficie lisa y sin obstáculos en el camino.				4		4		Pintura resaltante		
											Poco vivible	<input checked="" type="checkbox"/>	
											PASO DE CEBRA EN CRUCE PEATONAL		
											Pintura resaltante		
											Poco vivible		<input checked="" type="checkbox"/>
											Señal: ESTACIONAMIENTO PARA DISCAPACITADOS		
											si	<input checked="" type="checkbox"/> no	N°
S2	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Los vehículos respetan los pasos peatonales y el cruce de todas las personas.			S2	1		2		1	SIGNO MINUSVALÍA VERTICAL	
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Las personas respetan las señales de tránsito				2		2		si	<input checked="" type="checkbox"/> no	N°
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Las personas discapacitadas se desplazan por todo el asentamiento humano sin dificultad				3		3		SEÑALÉTICA VIAL		
	si	<input checked="" type="checkbox"/> no	El desplazamiento en veredas es continuo, con una superficie lisa y sin obstáculos en el camino.				4		4		Pintura resaltante		
											Poco vivible	<input checked="" type="checkbox"/>	
											PASO DE CEBRA EN CRUCE PEATONAL		
											Poco vivible		<input checked="" type="checkbox"/>
											Señal: ESTACIONAMIENTO PARA DISCAPACITADOS		
											si	<input checked="" type="checkbox"/> no	N°
S3	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Los vehículos respetan los pasos peatonales y el cruce de todas las personas.			S3	1		2		1	SIGNO MINUSVALÍA VERTICAL	
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	Las personas discapacitadas se desplazan por todo el asentamiento humano sin dificultad				2		2		si	<input checked="" type="checkbox"/> no	N°
	si	<input checked="" type="checkbox"/> No	El desplazamiento en veredas es continuo, con una superficie lisa y sin obstáculos en el camino.				3		3		SEÑALÉTICA VIAL		
	si	<input checked="" type="checkbox"/> no	El desplazamiento en veredas es continuo, con una superficie lisa y sin obstáculos en el camino.				4		4		Pintura resaltante		
											Poco vivible	<input checked="" type="checkbox"/>	
											PASO DE CEBRA EN CRUCE PEATONAL		
											Poco vivible		<input checked="" type="checkbox"/>
											Señal: ESTACIONAMIENTO PARA DISCAPACITADOS		
											si	<input checked="" type="checkbox"/> no	N°

Anexo 12.- Validación – objetivo 2

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

Problema de la investigación: ¿En qué estado se encuentran las rutas de accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA. HH

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al Instrumento:

CRUCES PEATONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS, DESPLAZAMIENTO E INTERACCIÓN Y SEÑALIZACIÓN

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: HERBERT SILVA DIAZ

Grado académico del evaluador: ARQ. MAGISTER


Nicolás A. Chully Vite
Arquitecto
CAP N° 10621

Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿En qué estado se encuentran las rutas de accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA. HH

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

CRUCES PEATONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS, DESPLAZAMIENTO E INTERACCIÓN Y SEÑALIZACIÓN

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:


Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: SILVA DIAZ HERBERT SEBASTHIAN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA


Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE FICHA DE OBSERVACIÓN

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿En qué estado se encuentran las rutas de accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA. HH

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

CRUCES PEATONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS, DESPLAZAMIENTO E INTERACCIÓN Y SEÑALIZACIÓN

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA

Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.


Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido


Anexo 13 – instrumento análisis fotográfico

 ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023		
OBJETIVO ESPECÍFICO: DESCRIBIR EL ESTADO ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD AL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023		
REGISTRO FOTOGRAFICO		
Investigador: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE	Asesor: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MATIN	fecha: 12/09/2023
RUTAS DE ACCESIBILIDAD		

PAVIMENTOS



Los pavimentos de todo el sector presenta fisuras en pavimentos, hoyos y desgaste, asimismo se encontró arena que cubre los pavimentos haciéndolas ver como un estado de trocha. El adoquín presente en el sector 2 y 3 su situación es en desgaste y también presentan hoyos

 ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023		
OBJETIVO ESPECÍFICO: DESCRIBIR EL ESTADO DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA 2023		
REGISTRO FOTOGRAFICO		
Investigador: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE	Asesor: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MATIN	fecha: 12/09/2023
RUTAS DE ACCESIBILIDAD		

SECTOR 1

VEREDAS



La situación de veredas en el sector 2 está en un estado malo. Con fisuras, hoyos y desgaste, así mismo la accesibilidad es bastante baja respecto a una buen desplazamiento en veredas.

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

SECTOR 2
VEREDAS



RUTAS DE ACCESIBILIDAD

SECTOR 3
VEREDAS





ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

OBJETIVO ESPECIFICO: DESCRIBIR LA SITUACIÓN CTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

GUIA DE CAMPO

Investigador: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MATÍN

fecha: 12/09/2023

Categoría: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Subcategoría: RUTAS DE ACCESIBILIDAD

Codigo: CRUCES PEONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS

CRUCES PEONALES

DESCRIPCION: Los cruces peatonales de los 4 subsectores de todo el asentamiento humano tienen una característica muy repetida como las fisuras y hoyos en el área de espera. posee obstáculos fijos como muros bajos, poste de luz que impiden el buen desplazamiento, aunque solo se encuentran 3 hidrantes de agua , estos están en una posición que dificultan la buena flexibilidad. Una característica resaltante es que no se encontró presencia de semáforos que ayude en el control de los vehículos y le dé prioridad a las personas. el estado de esto cruces peatonales es deficiente, tiene poca transitabilidad e incluso no son aptos para todos los habitantes del asentamiento humano.



ANALISIS: Las irregularidades y deficiencias pueden provocar tropiezos y caídas, especialmente en condiciones de visibilidad reducida o por la noche. **Obstáculos fijos:** Los obstáculos reducen aún más la seguridad y la accesibilidad de los cruces peatonales, dificultando el desplazamiento de personas con movilidad reducida, como personas con discapacidades o personas mayores. **Posición inadecuada de hidrantes:** La presencia de hidrantes de agua en las cercanías de los cruces peatonales debería ser beneficiosa en caso de emergencias. Sin embargo, la posición de estos hidrantes es inadecuada, ya que obstaculizan la flexibilidad y el espacio para que los peatones esperen o crucen la calle de manera segura. **Ausencia de semáforos:** La ausencia de semáforos dificulta la regulación del tráfico vehicular y no otorga prioridad a los peatones al cruzar la calle. Esto aumenta el riesgo de accidentes de tránsito y pone en peligro la vida de los residentes, especialmente los niños y personas mayores. **Escasa transitabilidad:** Debido a las condiciones deficientes de los cruces peatonales y la presencia de obstáculos, la transitabilidad en el asentamiento es baja. Esto significa que los habitantes tienen dificultades para moverse de manera segura y eficiente, lo que afecta su calidad de vida y su acceso a servicios esenciales, como tiendas, escuelas y centros de salud.

ACERAS

DESCRIPCION:

La situación de las aceras en el asentamiento humano con el pasar del tiempo se han ido deteriorando generando fisuras y hoyos, por otro lado, las viviendas han generado rampas en todo el ingreso a sus viviendas de medidas no adaptables y con pendientes muy pronunciadas, así mismo las veredas del sector no poseen las medidas necesarias en cuanto a altura y ancho de estas mismas. Un aspecto que destaca es la presencia de obstáculos que o permiten que las veredas sean un espacio continuo para transitar.

ANALISIS:

Estado de veredas: Las veredas en este asentamiento humano muestran signos evidentes de deterioro. Grietas y hoyos son comunes en el pavimento, lo que dificulta el tránsito peatonal. Estas imperfecciones pueden ser peligrosas, ya que representan riesgos de tropiezos y caídas para los residentes, especialmente para los más jóvenes y los ancianos. **Accesibilidad limitada:** Uno de los problemas más destacados en este asentamiento es la falta de accesibilidad. Las rampas que conducen a las viviendas a menudo están mal diseñadas o en mal estado, lo que dificulta el acceso a personas con discapacidades o con movilidad reducida. Estas barreras físicas pueden hacer que sea prácticamente imposible para algunas personas acceder a sus hogares de manera independiente. **Impacto en la calidad de vida:** Las condiciones de las veredas y las dificultades de acceso pueden tener un impacto significativo en la calidad de vida de los residentes. La movilidad se ve gravemente afectada, lo que dificulta actividades tan simples como caminar hasta la tienda más cercana o llevar a cabo tareas diarias. Además, la falta de acceso adecuado a las viviendas puede ser especialmente perjudicial para las personas con discapacidades, limitando sus oportunidades de empleo y participación en la comunidad. **Riesgos de seguridad:** La presencia de hoyos y grietas en las veredas representa un riesgo real para la seguridad de los habitantes. Además de las posibles lesiones por caídas, la falta de acceso adecuado a las viviendas podría dificultar la evacuación en caso de emergencias, como incendios o desastres naturales.



Anexo 14.- validación segundo objetivo

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

Problema de la investigación: ¿En qué estado se encuentran las rutas de accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA. HH

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

CRUCES PEATONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS, DESPLAZAMIENTO E INTERACCIÓN Y SEÑALIZACIÓN

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: NICOLAS CHULLY VITE

Grado académico del evaluador: ARQ. MAGISTER



Firma del experto 41602615

Pertinencia:
Claridad:
Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.
Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿En qué estado se encuentran las rutas de accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA. HH

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

CRUCES PEATONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS, DESPLAZAMIENTO E INTERACCIÓN Y SEÑALIZACIÓN

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: SILVA DIAZ HERBERT SEBASTHIAN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA


Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿En qué estado se encuentran las rutas de accesibilidad en el Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS RUTAS DE ACCESIBILIDAD EN EL AA. HH

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

RUTAS DE ACCESIBILIDAD

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

CRUCES PEATONALES, ANCHO Y PENDIENTE DE ACERAS, DESPLAZAMIENTO E INTERACCIÓN Y SEÑALIZACIÓN

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA

Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.


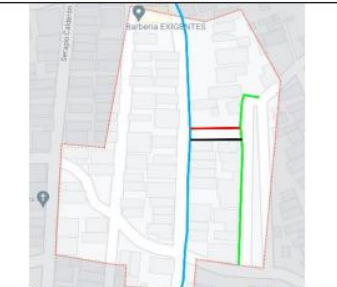
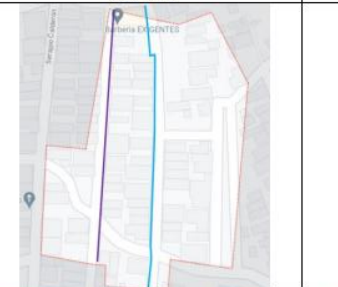

Claridad:


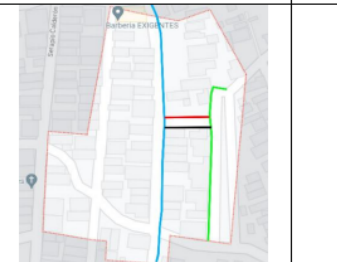


Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

Anexo 15- ficha de observación tercer objetivo

 ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 202	
Objetivo general: Evaluar la accesibilidad universal del AA.HH. Nueva Esperanza, Talara 2023 para mejorar su entorno urbano	
INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA	ASESOR: VARGAS CHOZO OSCAR FECHA: 12/09/2023 OBJETIVO: Verificar si el AA. HH Nueva Esperanza Talara cumple con las condiciones de diseño universal
CATEGORIA: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL SUBCATEGORÍA: DISEÑO UNIVERSAL	
FICHA DE OBSERVACIÓN	
Código: FLEXIBILIDAD	
*Marcar con una (x)	
Sector 1	Sector 2
	
Sector 3	
	
Interacción entre 2 personas De 1.20 cm de ancho si No ---Medida: 90 cm	Interacción entre 2 personas De 1.20 cm de ancho si Medida: 1.10 m
Materiales Rígido concreto Flexible adoquín Otro:	Materiales Rígido concreto Flexible adoquín Otro:
Espacio flexible Multifuncional Con obstáculos (postes, desmonte)	Espacio flexible Multifuncional Con obstáculos (postes, desmonte)

 ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 202	
INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA	ASESOR: VARGAS CHOZO OSCAR FECHA: 12/09/2023 OBJETIVO: Verificar si el AA. HH Nueva Esperanza Talara cumple con las condiciones de diseño universal
CATEGORIA: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL SUBCATEGORÍA: DISEÑO UNIVERSAL	
FICHA DE OBSERVACIÓN	
Código: DIMENSIONES APROPIADAS	
Sector 1	Sector 2
	
Sector 3	
	
1.- ANCHO DE VEREDAS marca (x) Igual a 1.20 cm Menor a 1.20 m <input checked="" type="checkbox"/> Medida: 1.10 m	1.- ANCHO DE VEREDAS marca (x) Igual a 1.20 cm Menor a 1.20 m <input checked="" type="checkbox"/> Medida: 1.00 m
2.- ALTURA DE VEREDAS Igual a 15 cm Mayor a 15 cm <input checked="" type="checkbox"/> Medida: 50 cm	2.- ALTURA DE VEREDAS Igual a 15 cm Mayor a 15 cm <input checked="" type="checkbox"/> Medida: varia entre 20 cm a 50 cm
3.- Altura de rampas Igual a 0.15 cm Mayor a 15 cm <input checked="" type="checkbox"/> Medida: 30 cm	3.- Altura de rampas Igual a 0.15 cm Mayor a 15 cm <input checked="" type="checkbox"/> Medida: 40 cm
4.- Ancho de rampas De 1.00 m a 1.20 m <input checked="" type="checkbox"/>	4.- Ancho de rampas De 1.00 m a 1.20 m <input checked="" type="checkbox"/>
Menor a 1.00m Medida: 5.- Escalones Paso Entre 15 cm a 18cm Excede los 18cm Medida: 25 cm <input checked="" type="checkbox"/>	Menor a 1.00m Medida: 5.- Escalones Paso Entre 15 cm a 18cm Excede los 18cm Medida: varían entre 20 y 40cm <input checked="" type="checkbox"/>
Contrapaso Entre 25 cm a 30cm Menor a 30cm <input checked="" type="checkbox"/> Medida: 18	Contrapaso Entre 25 cm a 30cm <input checked="" type="checkbox"/>



ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

LINEA DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO SOSTENIBLE

INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

OBJETIVO DE ESTUDIO: AA.HH NUEVA ESPERANZA

INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN



OBJETIVO GENERAL: Evaluar la accesibilidad universal del AA.HH. Nueva Esperanza, Talara 2023 para mejorar su entorno urbano

OBJETIVO ESPECIFICO: Verificar si el AA. HH Nueva Esperanza Talara cumple con las condiciones de diseño universal

CATEGORÍA: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

SUBCATEGORÍA: DISEÑO UNIVERSAL

CODIGO: USO SIMPLE Y FUNCIONAL

PUNTOS CRITICOS DE ESFUERZO FISICO

	SUFICIENTE	Las personas con movilidad reducida (PMR) y personas con discapacidad (PCD) transitan con facilidad y sin ningun esfuerzo fisico por veredas
	REGULAR	Las personas con movilidad reducida transitan con dificultad y les demanda esfuerzo fisico
	DEFICIENTE	Las personas discapacitadas y con movilidad reducida no pueden transitar

SEGURIDAD AL TRANSITAR POR CRUCE PEATONAL

	Punto critico 1	Las PMR y PCD cruzan sin impedimento y los vehiculos respetan el desplazamiento
	Punto critico 2	Las PMR y PCD cruzan la calle con dificultad y los vehiculos pocas veces respetan el desplazamiento
	Punto critico 3	Las PMR y PCD tienen impedimento al cruzar la calle y los vehiculos no les ceden el paso al desplazarse



Anexo 16.- validación tercer objetivo

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

Problema de la investigación: ¿El Asentamiento Humano Nueva Esperanza cumple con un diseño universal apropiado?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: VERIFICAR SI EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA CUMPLE CON LAS CONDIIONES DE DISEÑO APROPIA

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

DISEÑO UNIVERSAL

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

FLEXIBILIDAD, USO SIMPLE Y FUNCIONAL Y DIMENSIONES APROPIADAS

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:					
PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: NICOLAS CHULLY VITE

Grado académico del evaluador: ARQ. MAGISTER


Nicolás A. Chully Vite
Arquitecto
CAP. N° 10621

Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023

Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿El Asentamiento Humano Nueva Esperanza cumple con un diseño universal apropiado?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: VERIFICAR SI EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA CUMPLE CON LAS CONDIIONES DE DISEÑO APROPIA

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

DISEÑO UNIVERSAL

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento:

flexibilidad, uso simple y funcional y dimensiones apropiadas

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	NO

Observaciones:

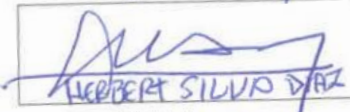
Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: SILVA DIAZ HERBERT SEBASTHIAN
Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA


HERBERT SILVIO DIAZ
Firma del experto

Pertinencia:

Claridad:

Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido.

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿El Asentamiento Humano Nueva Esperanza cumple con un diseño universal apropiado?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: VERIFICAR SI EL ASENTAMIENTO HUMANO NUEVA ESPERANZA CUMPLE CON LAS CONDIIONES DE DISEÑO APROPIA

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

DISEÑO UNIVERSAL

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento :

flexibilidad, uso simple y funcional y dimensiones apropiadas

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: VARGAS CHOZO OSAR VICTOR MARTIN

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN ARQUITECTURA

Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.





Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido

Anexo 17.- instrumento cuarto objetivo

	ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA.HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023		  
	LINEA DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO SOSTENIBLE	INVESTIGADOR: CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE	
	OBJETIVO DE ESTUDIO: AA.HH NUEVA ESPERANZA	INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN	

OBJETIVO GENERAL: Evaluar la accesibilidad universal del AA.HH. Nueva Esperanza, Talara 2023 para mejorar su entorno urbano

OBJETIVO ESPECIFICO: visualizar una prospección de cambio en el entorno urbano del asentamiento humano nueva esperanza, Talara 2023


CATEGORÍA: ENTORNOS URBANOS SUBCATEGORÍA: TRANSFORMACION URBANA

CODIGO: CALIDAD, ESPACIO Y DESPLAZAMIENTO

ÁRBOL




JARDINERAS




PERMANENCIA ESTÁTICA
*en reposo



PERMANENCIA DINAMICA
*mayor interacción peatonal



FLUIDO
* Encontramos mayor desplazamiento de PMR y PCD



PERMANENCIA DINAMICA
*muy pocas personas (PDMR yPCD se desplazan)




Anexo 18.- Validación cuarto objetivo

FACULTAD DE ARQUITECTURA
X CICLO

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿Cómo se podría visualizar una proyección de cambio de la accesibilidad universal en el entorno urbano del Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Especifico de la investigación relacionada con el instrumento: VISUALIZAR UNA PROSPECCIÓN DE CAMBIO DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL ENTORNO URBANO AA.HH. NUEVA ESPERANZA TALARA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ENTORNOS URBANOS

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

TRANSFORMACIÓN URBANA

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento: CALIDAD Y ESPACIO

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se le solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

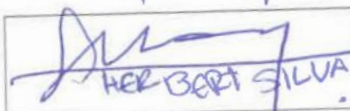
Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: **SILVA DIAZ HERBERT SEBASTIAN**

Grado académico del evaluador: **DOCTOR EN ARQUITECTURA**


HERBERT SILVA

Firma del experto

Pertinencia:
Claridad:
Relevancia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.
Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del instrumento.

FICHA DE REVISIÓN DE DATOS

Título de la investigación:

ENTORNOS URBANOS: UNA EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL AA. HH NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023Autor de la investigación:

CHERO CHUNGA MARCIA YANIRE

Asesor de la investigación:

VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTÍN

Problema de la investigación: ¿Cómo se podría visualizar una proyección de cambio de la accesibilidad universal en el entorno urbano del Asentamiento Humano Nueva Esperanza, Talara 2023?

Objetivo General de la investigación: EVALUAR LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DEL AA.HH. NUEVA ESPERANZA, TALARA 2023 PARA MEJORAR SU ENTORNO URBANO

Objetivo Específico de la investigación relacionada con el instrumento: VISUALIZAR UNA PROSPECCIÓN DE CAMBIO DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL ENTORNO URBANO AA.HH. NUEVA ESPERANZA TALARA 2023

Categoría de estudio relacionada al instrumento: ENTORNOS URBANOS

subcategorías de estudio relacionada al instrumento:

TRANSFORMACIÓN URBANA

códigos de subcategorías relacionadas al instrumento: CALIDAD Y ESPACIO

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR EXPERTO O ESPECIALISTA

De acuerdo con los ítems antes mencionados, se les solicita en base a su experiencia y/o especialidad inferir en lo siguiente: ¿encuentra usted...

Relación del instrumento con la pregunta de investigación?		Relación del instrumento con el Objetivo General y el objetivo específico?		Relación del problema con las variables y el instrumento?	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

PERTINENCIA		CLARIDAD		RELEVANCIA	
<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: **VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MRTIÍN**

Grado académico del evaluador: **DOCTOR EN ARQUITECTURA**

Firma del experto

Pertinencia:

Si el ítem pertenece a la dimensión.

Claridad:

Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Relevancia:

EL ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del contenido