

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Andragogía y rendimiento académico en estudiantes
centennials de una universidad privada de Trujillo, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Sanchez Vargas, Mayra Julissa (orcid.org/0009-0006-7386-9382)

ASESORES:

Dra. Céspedes Cáceres, Gina Katherine (orcid.org/0000-0002-8163-0930)

Dr. Mucha Hospinal, Luis Florencio (orcid.org/0000-0002-1973-7497)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO — PERÚ
2023**

Dedicatoria

A Dios quien es y ha sido mi guía, fortaleza en todos los procesos de mi vida donde siempre me ha brindado su soporte y amor.

A mis padres Felipa y Cesar, quienes con sus consejos, apoyo y cariño han sido testigos de mi esfuerzo para poder cumplir mis objetivos.

A mi esposo por su apoyo y paciencia en este proceso de superarme en el ámbito profesional y brindarme palabras de aliento para cumplir con mis sueños.

A mis hijos quienes son mi motivación para luchar ante las adversidades y me acompañan en todos mis sueños y metas.

A mis hermanos que siempre están brindándome su apoyo y ánimo para cumplir con mis objetivos trazados en mi vida.

Agradecimiento

Sobre todo, agradezco a Dios por guiarme en mi camino hacia la educación superior por brindarme fuerza en los procesos de mi vida y no dejarme desmayar frente a los obstáculos que encontré en el camino y así conseguir mis logros trazados.

Resalto el amor y apoyo de mi familia a lo largo de mi educación, quienes en todo momento han estado a mi lado en todas las circunstancias experimentadas.

A la Dra. Gina Katherine Céspedes Cáceres, por su apoyo incondicional por la propuesta de mi trabajo, por guiarme en el desarrollo de este estudio y por utilizar su conocimiento y experiencia para ayudar a alcanzar nuestros objetivos.




Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GINA KATHERINE CÉSPEDES CÁCERES, docente de la Escuela de Posgrado, del Programa Académico de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: Andragogía y Rendimiento académico en estudiantes Centennials de una universidad privada de Trujillo, 2023, de la estudiante MAYRA JULISSA SANCHEZ VARGAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: CÉSPEDES CÁCERES, GINA KATHERINE	
DNI: 40767231	Firma: 
ORCID: 0000-0002-8163-0930	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ VARGAS MAYRA JULISSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Andragogía y Rendimiento académico en estudiantes Centennials de una universidad privada de Trujillo, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANCHEZ VARGAS MAYRA JULISSA DNI: 18224715 ORCID: 0009-0006-7388-9382	Firmado electrónicamente por: MSANCHEZV el 04-04- 2024 21:33:03

Código documento Trilce: INV - 1379533

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización de las variables.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimiento de recolección de datos	23
3.6. Análisis estadístico de los resultados	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV.RESULTADOS.....	25
V.DISCUSIÓN	33
VI.CONCLUSIONES	39
VII.RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	47

Índice de tablas

TABLA 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO	19
TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA	21
TABLA 3. RELACIÓN ENTRE LA ANDRAGOGÍA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	25
TABLA 4. NIVEL DE ANDRAGOGÍA EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS	26
TABLA 5. NIVEL DE ANDRAGOGÍA EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS SEGÚN SUS DIMENSIONES	27
TABLA 6. NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	28
TABLA 7. NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS SEGÚN SUS DIMENSIONES.....	29
TABLA 8. RELACIÓN ENTRE LA ANDRAGOGÍA Y LA EXPECTATIVA DEL LOGRO.....	30
TABLA 9. RELACIÓN ENTRE LA ANDRAGOGÍA Y EL APRENDIZAJE PERCIBIDO	31
TABLA 10. RELACIÓN ENTRE LA ANDRAGOGÍA Y LA SATISFACCIÓN	32

Índice de figuras

FIGURA 1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL TRANSECCIONAL	17
FIGURA 2. NIVEL DE FRECUENCIA DE ANDRAGOGÍA EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS	26
FIGURA 3. NIVEL DE FRECUENCIA DE ANDRAGOGÍA EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS POR CADA DIMENSIÓN	27
FIGURA 4. NIVEL DE FRECUENCIA DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS.....	28
FIGURA 5. NIVEL DE FRECUENCIA DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES CENTENNIALS POR CADA DIMENSIÓN	29

Resumen

El objetivo general del presente estudio determinar si existe relación entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials, mediante un diseño de investigación correlacional, considerando una muestra conformada por 237 alumnos adultos de educación superior, utilizando como instrumentos el Cuestionario de Andragogía y el Cuestionario de Rendimiento Académico. Encontrando como resultados que, en la variable Andragogía predomina el nivel Alto con 92% seguido del nivel Medio con 8% en estudiantes Centennials, mientras que en la variable rendimiento académico el 66% presenta un predominio del nivel Alto seguido del 34% con el nivel Bajo en estudiantes Centennials, así mismo existe una correlación positiva moderada significativa ($\rho = 0.849$, $p < 0.05$) entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials. Llegando a la conclusión que a mejor nivel de estrategias de andragogía implementadas por el docente el alumno adulto experimentara un mejor nivel de rendimiento académico.

Palabras clave: Andragogía, rendimiento académico, motivación, satisfacción, educación de calidad.

Abstract

The general objective of this study was to determine if there is a relationship between andragogy and academic performance in Centennial students, through a correlational research design, considering a sample made up of 84 adult higher education students, using the Andragogy Questionnaire and the Academic Performance Questionnaire as instruments. Finding as results that, in the Andragogy variable, the High level predominates with 92% followed by the Medium level with 8% in Centennial students, while in the academic performance variable 66% presents a predominance of the High level followed by 34% with the Low level in Centennial students, likewise there is a significant moderate positive correlation ($\rho = 0.849$, $p < 0.05$) between andragogy and academic performance in Centennial students. Coming to the conclusion that the better level of andragogy strategies implemented by the teacher, the adult student will experience a better level of academic performance.

Keywords: Andragogy, academic performance, motivation, satisfaction, quality education.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un factor fundamental en el progreso humano inclusivo y sustentable, promovido por sociedades del conocimiento que pueden afrontar las dificultades del futuro a través de estrategias innovadoras. (UNESCO, 2010), siendo esta esencial para el desarrollo, surgió la necesidad de evaluarla, dando para así al rendimiento académico, el cual, es el valor que se le atribuyen al logro de aprendizaje que consiguen los estudiantes universitarios en un ámbito de estudio comparado con el grado de conocimientos esperado en sus pares (Gutiérrez et al., 2021). En este sentido, el nivel bajo de desempeño académico y el abandono por parte de los estudiantes, es cada vez mayor, además de esto, se añade la carencia de respaldo por parte de las entidades universitarias en cuanto al apoyo y la motivación hacia el estudiante (Pérez et al., 2017). Es así que surge un problema a nivel mundial respecto al rendimiento académico y sobre cómo se debe educar al estudiante, es aquí donde se destaca la andragogía.

El rendimiento académico es una marca de intensidad del aprendizaje logrado por el alumno expresando el grado del logro de asimilación de los contenidos presentados por el docente definiendo un resultado positivo o negativo del proceso de enseñanza (García, 2014; Gutiérrez et al., 2021), actualmente en América Latina y el Caribe presentan el rendimiento académico más bajo en comparación con países desarrollados, llegando incluso a presentar un rendimiento deficiente en el 67% de los alumnos universitarios (Vasquez, 2020). Los estudiantes de la generación *Centennials* que actualmente están copando las aulas de las universidades se caracterizan por haber crecido en pleno desarrollo del internet, razón por la cual son autodidactas y pragmáticos, valorando aspectos emocionales como el clima donde se desempeñan, la flexibilidad en los horarios y un ambiente armónico (Luján, 2022). Las características de esta generación pueden llevarlos a desear aprender en entornos más didácticos y tecnológicos lo que implicaría que los docentes usen en menor medida estrategias tradicionales para lograr motivar y captar el interés de estos estudiantes.

A nivel internacional, existen serias deficiencias en la educación en América Latina, y esta realidad ha sido observada constantemente en los últimos años. En los informes de la OCDE sobre el tema, la entidad presenta un estudio que demuestra que en la región el nivel de rendimiento escolar es inferior a las escuelas globales. Todos los países latinoamericanos incluidos en este nuevo estudio tienen escuelas secundarias muy por debajo del promedio de la OCDE, por lo que naciones de la zona como Chile, Costa Rica y México presentan menos estudiantes que se encuentran en un bajo desempeño escolar, pero se encuentran entre los veinte países con más alumnos que no consiguen llegar al mínimo nivel exigido a todos los jóvenes de 15 años de este siglo por la OCDE. (Muñoz, 2018). El problema de rendimiento académico en la secundaria se incrementa en el nivel universitario, donde se constata que en México alrededor del 50% de los alumnos matriculados en las universidades llegan a desertar en los primeros años de estudio (Padua, 2019). En Chile se identificó que el 53.2% de los estudiantes universitarios sufren de ansiedad lo que afecta de manera prejudicial en su rendimiento académico (Trunce et al., 2020).

A nivel nacional, en el sistema universitario peruano las calificaciones obtenidas por el estudiante al final del semestre se expresan en una escala numérica y pueden ser utilizadas para determinar el resultado del aprendizaje, el cual se expresa por la calificación de aprobado o reprobado del estudiante en una materia o curso específico. el éxito académico depende de la escuela vocacional (Chávez et al., 2022), donde el rendimiento académico de las facultades de ingeniería y ciencias básicas es débil; en ellos, solo el 61-70% de los estudiantes aprueban el departamento estudiado. Por otro lado, las facultades de contabilidad, enfermería, ciencias administrativas, turismo, educación y medicina humana son las que mejor funcionan con tasas de aprobación que varían del 78% al 89% (Chávez et al., 2022). De esta manera surge la problemática del rendimiento académico en las universidades, siendo bajo aún el nivel de aprobación del curso.

A nivel local, existen pocas investigaciones con estas problemáticas, y sé que en las universidades hay faltas de estrategias para llegar al alumno y que estos tengan un buen rendimiento, por lo que es importante que reciban el soporte

psicopedagógico y estrategias con recursos didácticos que generaran una salud mental saludable.

Frente a lo mencionado se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera se relaciona la andragogía con el rendimiento académico en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?, y de manera específica se formula lo siguiente: ¿De qué manera se relaciona la andragogía con la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?, ¿De qué manera se relaciona la andragogía con el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023? y finalmente ¿De qué manera se relaciona la andragogía con la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?, la misma que se justifica a nivel teórico, puesto que los resultados permitirán ampliar los conocimientos sobre la asociación entre la calidad de la andragogía con el nivel de rendimiento académico en estudiantes de la generación Centennials en el contexto de universidades privadas. Así mismo se justifica en la práctica, puesto que los resultados permitirán elaborar programas de mejora del rendimiento académico a través de la implementación de actividades andragógicas en lo docentes de universidades privadas.

De igual forma, se justifica en lo metodológico, debido a que la presente investigación brindará instrumentos con evidencia de validez y confiabilidad para medir las variables andragogía y rendimiento académico en estudiantes de universidades privadas. Finalmente, en cuanto a lo social, puesto que con los resultados se podrá mejorar el nivel académico de la población adulta al mejorar las estrategias andragógicas, lo que les permitirá tener un buen desempeño tanto en lo académico como en lo laboral, impactando en la calidad académica de los profesionales permitiéndoles alcanzar mejores niveles laborales y económicos.

En ese sentido, en concordancia con lo expuesto, el objetivo general del presente estudio fue determinar si existe relación entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials. Los objetivos específicos

para el presente estudio son 1) Identificar el nivel de la andragogía en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023, 2) Identificar el nivel del rendimiento académico en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023, 3) Determinar la relación entre la andragogía y la expectativa del logro en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023, 4) Determinar la relación entre la andragogía y el aprendizaje percibido en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023, 5) Determinar la relación entre la andragogía y la satisfacción en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Para el presente estudio con el fin de responder a la formulación de preguntas se planteó las hipótesis de investigación, siendo de manera general: Hi) Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el Rendimiento académico en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023 y de manera específica tenemos lo siguiente H₁: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023, H₂: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023 y finalmente H₃: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales para la presente investigación fueron considerados:

Briceño (2023) desarrollo un estudio donde manejó como su propósito central el efecto de la realización de un proyecto didáctico de inglés para adultos basado en la andragogía (EFERADU) en el desarrollo de la habilidad de expresarse oralmente en inglés. El diseño de la investigación fue cuasiexperimental, mediante un grupo control y un grupo experimental, formado por 12 alumnos cada uno. Se llevaron a cabo evaluaciones antes y después para recopilar datos mediante test a 24 estudiantes utilizando los criterios de expresión oral de la prueba estándar internacional KET; adicionalmente, se creó un plan de 20 jornadas de estudio junto con el grupo experimental. Se concluyó que el proyecto didáctico de EFERADU apoyado en la andragogía tiene un impacto significativo en el progreso de la actividad del hablar inglés en los participantes inscritos en el Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

El objetivo de la investigación de Villarruel (2022) era establecer una conexión entre la andragogía y el proceso de autoaprendizaje. El enfoque del análisis fue cuantitativo y no experimental, utilizando un método correlacional y descriptivo. En el Instituto de Educación Santo Domingo de Piura participaron 109 estudiantes que cursaban programas universitarios en logística y transporte. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada que fue significativa ($\rho = 0,65$). Esto permitió concluir que las variables analizadas tenían una relación directa, moderada y significativa. Además, se encontró que las dimensiones de la andragogía, como las estrategias de iniciativa, las estrategias metodológicas y la evaluación, estaban relacionadas con el autoaprendizaje.

Castro (2021) realizó una investigación con el objetivo principal de descubrir cómo se relacionan la andragogía y la experiencia de aprendizaje. Para lograr este objetivo, utilizó un método de investigación no experimental y básico, combinado con un enfoque descriptivo y correlacional. La muestra del estudio consistió en 100 estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Lima Norte.

La metodología consistió en una encuesta con escalas tipo Likert, ofreciendo cinco opciones de respuesta. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada ($r = 0,588$), estadísticamente significativa. En consecuencia, se encontró una correlación positiva moderada entre la variable de andragogía y aprendizaje experiencial en los estudiantes con formación universitaria.

Escalante y Romero (2021) concretaron un estudio, donde su objetivo principal fue identificar si la interrupción educativa ocasionada por la pandemia, a causa de la pandemia afectó el desempeño académico de los educandos. que formaban parte de un curso con fines educativos dirigido a adultos en una universidad privada del Perú. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo y se estructuró mediante un diseño preexperimental comparativo ex post facto. Donde formaron parte 45 estudiantes del curso Metodología de investigación que previamente lo habían llevado de manera presencial. Los resultados reflejaron la presencia de diferencias sustanciales entre los encuestados mediante la prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras vinculadas ($Z=-4403$; sig =0.000 y <0.05). Concluyendo de esta manera que hay evidencia estadística suficiente para deducir que los estudiantes de educación para adultos lograron un mejor desempeño académico después del cambio.

Camacho (2019) en su investigación presentó como objetivo principal definir el vínculo en medio de las Métodos de la metodología educativa orientada hacia adultos y la educación vocacional de estudiantes en el campo de la comunicación, con alumnos de esa carrera y que participan en las clases en una institución privada de Lima Este. El estudio contó con un nivel correlacional, básico, no experimental, donde participaron 75 estudiantes del último año con edades que van entre los 21 y 25 años. Se empleó como técnica a la encuesta, donde se utilizaron dos escalas de opinión, creadas a partir de preguntas que permiten respuestas múltiples, estas fueron validadas por expertos en el campo y se evaluó su confiabilidad gracias al coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando valores de 0.92 y 0.71 respectivamente. Los resultados señalaron que se evidencia una apropiada implementación de las estrategias asociadas al enfoque andragógico, con un 36% de percepción como muy adecuado en su empleo, y un 68 % considerando que la formación es muy adecuada. De igual forma, en el

análisis inferencial, una significancia de 0.001 en $r = 0.606$ determinó que se rechazó H_0 , concluyendo de esta manera que se da una relación positiva moderada entre las variables.

Para llevar a cabo esta investigación, se tomaron en cuenta los siguientes antecedentes internacionales:

Mila et al. (2022) en el estudio que realizaron, plantearon el objetivo de desarrollar enfoques didácticos enfocados en la enseñanza del derecho virtualmente, basándose en la investigación de las actuales tendencias didácticas, así como instrumentos digitales para que los docentes culminen la formación en el ámbito de la andragogía y niveles educativos superiores. El enfoque es un diseño cualitativo, descriptivo y documental. Los resultados demostraron que los métodos de enseñanza que se emplearon, mejoraron el método de enseñanza-aprendizaje, particularmente en un contexto virtual que necesitan un trato diferenciado. Se concluyó que, entre las estrategias principales, el docente tiene que tomar en cuenta la planificación, gestión y ejecución de la actividad de aprendizaje en un entorno digital, debe capacitarse en el empleo de TIC y realizar la didáctica y la andragogía como pilares fundamentales de la enseñanza del derecho.

Pineda (2020) realizó una investigación con el objetivo de hallar el vínculo entre el uso de las técnicas andragógicas y la reducción del fracaso educativo, mediante un diseño de investigación mixto, contando con una muestra compuesta por 249 alumnos de ingeniería de una universidad de Guatemala, utilizando como instrumentos el récord académico de los estudiantes y la aplicación de técnicas andragógicas, obtuvo como resultados que el 15.8% mejoró en su desempeño académico. Llegando a la conclusión que las técnicas andragógicas reducen el fracaso educativo en los estudiantes universitarios.

Gómez y Melchior (2019) desarrollaron una investigación con el propósito de explicar la problemática del rendimiento académico en las asignaturas técnicas con alto porcentaje de contenidos matemáticos, en los alumnos inscritos en el programa de Tecnología Textil en Sena Medellín, Colombia. Este estudio de

investigación tuvo un enfoque explicativo y se llevó a cabo mediante una comprensión integral de la disciplina científica, aplicando el método holopráxico y transitó por cuatro estadios, dos descriptivos y dos explicativos. El diseño para el primer estadio descriptivo fue documental univariable, para el segundo descriptivo fue de campo multivariable, y para los estadios explicativos fue de fuente mixta, multivariable; se utilizó la estadística descriptiva para examinar los datos, mediante la correlación de Spearman, y Krushkal-Wallis. Se encontró que el 56,8% de los aprendices reprobaron al menos un trimestre en asignaturas con alto contenido matemático, Se concluyo que los factores con mayor impacto en el rendimiento fueron comportamiento de estudio (ejercitación y resumen), didáctica del docente (facilitación y orientación), y condiciones familiares (tranquilidad emocional). No se encontró relación entre condiciones laborales y rendimiento académico.

Gómez et al. (2023) en el estudio que realizaron, plantearon evaluar técnicas andragógicas aplicadas a alumnos que cursan su primer año en la Facultad de Educación del Instituto Superior de Panamá; su investigación es prospectivo de corte transversal, su enfoque fue de tipo cuantitativo y un diseño no experimental. La población principal es de 36 docentes, se tomó una muestra no probabilística intencional de 10 docentes. La conclusión es que el 70% de los encuestados encontró que las técnicas de análisis de lectura, ensayos, talleres y proyectos son efectivas para fomentar la mejora en los hábitos de estudio y facilitar el proceso de aprendizaje y enseñanza. Por ello, el 100% del profesorado aplica técnicas andragógicas para mejorar la calidad de la universidad.

Alfonzo y Perez (2022) desarrollaron una investigación con el objetivo principal de construir y socializar un aplicando la andragogía investigativa, que desarrolla nuevos conocimientos de procesos de pensamiento interdisciplinarios y complejos, esta muestra aborda proactivamente procesos de formación universitaria enfocados en el rol de docente, como profesional y/o realizando algún trabajo en el contexto de un docente. En la universidad, existe una necesidad evidente de construir y reconstruir el conocimiento de manera ecológica para lograr las aspiraciones educativas de especialistas e investigadores de alta calidad, los resultados discutieron la andragogía de la

investigación formativa interdisciplinaria. en sí misma como una metodología epistemológica que contribuye significativamente a la construcción, consolidación, socialización y aplicación de conocimientos socialmente importantes, que, en combinación con el saber científico, filosófico y de otras ramas del saber contribuye a la creación de un nuevo paradigma de la formación universitaria.

Por consiguiente, veremos los significados de Andragogía, por lo que, en el idioma griego, aner (genitivo andros) significa "hombre", y agein significa "dirigir", por lo que andragogía es el término para "dirigir a los hombres", que también puede traducirse como "dirigir a los adultos". Según Mohring (Cita1989), la palabra griega teleios, que se refiere a adultos de ambos sexos, debería ser el fundamento de la noción. Entonces, la teleiagoga podría ocupar el lugar de la andragoga. Pero el término "andragogía" ha persistido, y ahora se refiere al comportamiento que implica a adultos de todos los sexos.

Por lo que es posible se puede rastrear los orígenes de la teoría y la práctica andragógicas muy atrás. Dado que las instituciones andragógicas precedieron en varios cientos de años a la creación de escuelas para niños, Henschke (1998) y Savicevic (2008) atribuyeron los orígenes del pensamiento andragógico a la cultura helenística y judía de la Antigüedad.

Rosenstock-Huessy desempeñó un papel importante en este esfuerzo, y el grupo promovió un pensamiento teórico más profundo sobre cuestiones relacionadas con el aprendizaje de adultos (Loeng, 2017). Andragogía es "el nombre que incluye toda la educación de tipo escolar para adultos", según Rosenstock-Huessy, quien también dijo que "representa una ruptura importante con la mera pedagogía y la demagogia" (Rosenstock,1924,) ; Era un enfoque novedoso de la educación que buscaba abordar los problemas sociales y allanar el camino para un futuro mejor (Rosenstock-Huessy, 1925). Vio una conexión entre lo andragógico y lo sociopolítico. El objetivo de la andragogía era ayudar a los adultos a adquirir un sentido de la época e inspirarles a emprender acciones positivas que beneficiaran a la sociedad.

La variable Andragogía es la disciplina que emplea enfoques y estrategias didácticas dirigidas a la enseñanza de personas adultas, atendiendo a las

particularidades de cada uno y acorde a su situación vital, que consiste en enseñar a saber ser y enseñar a saber hacer, mediante herramientas de orientación constructivista (Barragán et al., 2017; Lugo, 2021; Zapata & Cadrazco, 2022). Estas estrategias didácticas son las principales herramientas de los docentes universitarios que les ayudan a realizar sus clases de forma adecuada posibilitando que cada alumno adquiera nuevas experiencias mediante experiencias como el desarrollo de trabajos de campo, foros participativos, uso de herramientas digitales y otros que permiten un aprendizaje significativo (Mila et al., 2022).

En cuanto al enfoque teórico la andragogía es una metodología distinta a la pedagogía, puesto que el adulto va construyendo su aprendizaje como la unión de todas sus experiencias las cuales están orientadas a una finalidad, esta es una característica propia de la andragogía, puesto que los adultos quieren saber que van a aprender y para qué les va a ser en su vida personal o profesional, es decir en la andragogía la motivación es un factor importante y que debe ser tomado en cuenta. A partir de este punto, se construyen los nuevos conocimientos y competencias, teniendo como punto inicial las orientaciones brindadas por el docente, pero permitiendo que el adulto sea el protagonista de su aprendizaje (Barragán et al., 2017; Lugo, 2021; Zapata y Cadrazco, 2022).

La teoría del aprendizaje propuesta por Gagné propone la obtención de un aprendizaje que sea significativo y transferible. Para que un aprendizaje significativo sea posible, se necesita que los docentes fomenten a través de la orientación guiando a los alumnos. La enseñanza se convierte en una secuencia de sucesos que deben ser cuidadosamente planificados y desarrollados en el aula para poder manejar su impacto en los estudiantes. Para poder lograr este propósito, el aprendizaje considera los procesos internos, los patrones de comportamiento que se alteran a lo largo del proceso, las características resultantes y las situaciones ambientales. (Noroña et al., 2016).

Gagné hace mención a las teorías pedagógicas, las cuales se dedican a definir qué es lo que debe enseñarse y cómo llevarlo a cabo. Con el propósito de garantizar que los educandos alcancen los logros que de antemano se han establecido en un contexto real. En otras palabras, estas bases orientan el

proceso de aprendizaje y enseñanza para optimizar su éxito del mismo. Su teoría educativa se fundamenta en ciertos principios fundamentales que sustentan su modelo de aprendizaje: 1) Sostiene que el aprendizaje es un proceso selectivo. Es decir, nuestro cerebro no registra una copia exacta de toda la información percibida, sino que hace una interpretación de acuerdo a nuestros intereses. 2) Afirma que la metodología de instrucción está estrechamente relacionada con el rendimiento previsto para el estudiante. 3) Plantea que el cerebro puede relacionar el nuevo conocimiento con uno aprendido previamente, facilitando la asimilación de la información actual que el alumno está recibiendo. (Castillero, 2016).

Estos principios, a pesar de que estos fundamentos se originan en un enfoque de aprendizaje, no son extremadamente estrictos, aunque su teoría comparte con el instructor la responsabilidad de aprender con el docente, de igual manera rescata que la auténtica evaluación del conocimiento radica en la acción, es decir, la capacidad para llevar a cabo tareas basadas en los conocimientos adquiridos, esta flexibilidad puede ser ajustada al enfoque pedagógico actual con el fin de simplificar un aprendizaje significativo (Castillero, 2016).

Para Gagné, el aprendizaje se describe como un proceso de cambio en las habilidades o comportamientos de los seres vivos, que se mantiene más o menos constante y continúa a pesar del paso del tiempo, este proceso es fruto de la relación entre el organismo y su entorno, destacando la influencia de factores ambientales, procesos y eventos externos, así como los tipos de comportamiento que se pueden cambiar a través del aprendizaje y las características resultantes. Gagné cree que son los procedimientos internos que tienen lugar en la mente del alumno los que son de interés para el aprendizaje de la teoría. Enfatiza la relevancia de las expectativas, ya que el estudiante puede esperar que podrá transformar los procesos de interpretación, búsqueda y asimilación de información al lograr lo aprendido. (Castillero, 2016; Noroña et al., 2016).

Asimismo, los procesos de enseñanza o estrategias cognitivas tienen relevancia en la educación de los estudiantes. El desarrollo del aprendizaje interno puede

verse influenciados por estímulos externos en el entorno, como la comunicación verbal de un docente, un libro o alguna otra fuente. Estos estímulos externos, cuando se encuentran estructurados y diseñados para apoyar el aprendizaje, se denominan enseñanza. El docente lidera el estudio y su tarea es planificar, diseñar, elegir y controlar la organización de estos factores superficiales con el propósito de estimular los procesos internos esenciales para que se produzca el aprendizaje. Por lo tanto, las instrucciones toman el manejo de las condiciones externas con el fin de facilitar el aprendizaje. El aprendizaje se muestra como el proceso de manipulación consciente del medio externo de un sujeto para adquirir comportamientos específicos en situaciones específicas. El término técnico entrenamiento se refiere a un proceso deliberado y cuidadosamente organizado para obtener ciertas respuestas básicas. La enseñanza funciona desde fuera del alumno, es decir, de su entorno. El método de enseñanza tiene que ser siempre inmediato y trabajar mediante de un entorno mediado. En único medio en el que un maestro puede influir en el desarrollo del aprendizaje es manipular el entorno del alumno para que sus procesos de aprendizaje evolucionen de manera efectiva y guiada. (Castillero, 2016; Noroña et al., 2016).

El enfoque propuesto por Gagné implica la consideración de 5 momentos esenciales que tienen que tomarse en cuenta: 1) Manejo de la información 2) etapas del aprendizaje. 3) Efecto del aprendizaje. 4) Entorno del aprendizaje 5) Organización de la clase (Noroña et al., 2016).

Esta teoría postula lo siguiente, que el aprendizaje consiste en una transformación en la capacidad o disposición de un individuo, y no se puede atribuir a procesos innatos. Esta transformación es de naturaleza conductual, lo que sugiere que solo puede ser alcanzada a través del proceso de aprendizaje. También se observa que los trastornos del estado de ánimo afectan el cambio en el comportamiento, pero de maneras diversas. Estos cambios se identifican como "actitud", "interés" o "valor". La información del entorno es recibida por los receptores y se transmite al sistema nervioso central y sus receptores. Después, se realiza la transición al registro sensorial (hipotética estructura). A partir de ahí, los datos se transfieren a la memoria a corto plazo, donde tiene lugar la codificación conceptual. (Noroña et al., 2016; UPAEP, 2023).

La práctica interna o la repetición pueden ayudar a transferir a la memoria remota. Si la información está relacionada con algo que ya existe, puede codificarse y transferirse al instante al almacenamiento remoto. De igual manera, ocurre el hecho de que exista un fuerte incentivo externo que facilite la transferencia inmediata a la memoria remota. Otra posibilidad es que la información no esté suficientemente codificada, lo que resulta en su pérdida. Gagné postula la presencia de una única memoria, donde los tallos cortos y largos pueden ser parte de un continuo llamado "memoria". La información solo es posible de obtener si ha sido previamente almacenada. La recuperación tiene lugar en respuesta a un estímulo externo, un elemento que altera el proceso de obtención de los datos requeridos, donde luego se transmite al mecanismo generador de respuesta. Este generador transforma la información en acción, es decir, en una expresión que toma la forma de conducta. (Noroña et al., 2016; UPAEP, 2023).

De acuerdo a De la Cruz y Alamilla (2018) las dimensiones que conforman la variable andragogía son las siguientes:

Estrategias de iniciación, son aquellas que logran captar el interés de los estudiantes universitarios hacia el proceso educativo, centrando su enfoque principal en la motivación. Estrategias metodológicas, son aquellas acciones que permiten una correcta asimilación de los contenidos donde el docente mediante la creatividad adapta los conocimientos y los vuelve accesibles a sus alumnos, logrando la participación, la sinergia y los aprendizajes significativos. Evaluación, son aquellas metodologías orientadas a recolectar información sobre la asimilación de los contenidos desarrollados que le permiten al docente saber si los alumnos están aprendiendo o no.

Por ello, examinaremos también la definición de rendimiento académico que da la Real Academia Española de La Lengua (RAE, 2001). En ella se divide el término "rendimiento" en cinco categorías, según lo que signifique: a) expresión amable de estar sometido a la voluntad de otra persona para ayudarle o satisfacerle. b) producto o utilidad que alguien o algo proporciona o da; c)

proporción entre el producto o resultado obtenido y los medios empleados; d) agotamiento o falta de fuerzas; e) sumisión, subordinación o humildad; f) expresión amable de estar sujeto a la voluntad de otro para servirle o satisfacerle; g) voluntad de otra persona de ayudarlo o satisfacerle (Beltrán et al., 2002). En la enciclopedia de la pedagogía. La palabra latina para rendimiento es *rendir* (Llera et al., 2002).

Por esta razón, Bandura (1993) creó la teoría cognitiva social, que también incluye la motivación. Él sostiene que la motivación proviene de dos fuerzas fundamentales: la expectativa de una persona de lograr una meta y la importancia de esa meta para ella. Por lo tanto, Pizarro (2000) menciona la motivación como un indicador de las capacidades que demuestran, de manera estimativa, lo que una persona ha aprendido durante un proceso de formación o instrucción. El rendimiento académico es la capacidad de responder a los estímulos educativos y interpretarlos de acuerdo con los propósitos educativos establecidos o fijados.

Para efectos de este estudio, Tipismana (2019) define el rendimiento académico como la culminación exitosa de un proceso complejo de aprendizaje con la expectativa de éxito, una mejor percepción de su propio proceso de aprendizaje y la satisfacción por el logro de resultados efectivos. Estos resultados están relacionados con áreas o materias concretas y vienen marcados por indicadores cuantitativos, que frecuentemente se expresan como puntuaciones en el sistema principal. Suponiendo que el grupo social esté cualificado (Tonconi, 2010).

Por lo general, los logros del aprendizaje responden al proceso educativo de una forma dinámica que conecta con las aptitudes y los esfuerzos de los alumnos. Este proceso incluye tanto su lado móvil como su lado estático, que incluyen las aptitudes y compromisos de los alumnos, así como el producto de aprendizaje que elaboran. Refleja la manifestación de las influencias utilizadas durante la enseñanza y el aprendizaje, y se produce en diferentes niveles más granulares (Albán & Calero, 2017). Esto puede interpretarse en términos de rendimiento académico de la asignatura; se sigue como razonamiento más

lógico que a mejor rendimiento, mayores valores alcanzados en el campo. (Grasso, 2020)

Definir el concepto de rendimiento académico es un tema de gran complejidad, ya que puede ser identificado igualmente como desempeño académico, aptitud o rendimiento escolar, siendo estos términos intercambiables en su utilización, sirviendo como sinónimos (Sánchez, 2021).

En cuanto a la perspectiva teórica sobre el rendimiento académico, se puede afirmar que es el nivel de conocimiento que posee un estudiante en un nivel educativo específico y que fue adquirido a través de su institución académica. Su institución académica es entonces la encargada de reflejar ese nivel cognitivo a través de los profesores, quienes suelen calificar utilizando un sistema numérico en el que los extremos representan el menor y el mayor rendimiento (Gutiérrez et al., 2021). Los distintos niveles educativos se abordan desde diversos ángulos y se relacionan con diversos elementos. El rendimiento académico se ha visto alterado a lo largo del tiempo por variables como la autopercepción, las expectativas, el impulso, los componentes emocionales y la identidad de género (Sánchez, 2021).

De acuerdo a Tipismana (2019), las dimensiones que conforma la variable de rendimiento académico son las siguientes:

Las expectativas de desempeño son la razón por la cual los estudiantes universitarios, a través de sus expectativas de logro de metas o práctica intrínseca de sus cualidades, son capaces de avanzar en sus carreras universitarias y todo lo que se requiere en los diversos ciclos académicos, su ruta y contenido predicen su desempeño académico/ resultados de aprendizaje en los ciclos requeridos por la universidad. Aspecto de aprendizaje cognitivo, que es la capacidad evidenciada en los estudiantes de distintas maneras, para encontrarse comprometidos con su método de enseñanza, a través de la predicción, clasificación, retención y regulación autónoma ajustada, en una forma que anticipa su desempeño académico durante su periodo en la universidad. El aspecto de satisfacción es el conocimiento de los estudiantes

para comparar sus objetivos, presentar la perspectiva de un apoyo completo, a través de la infraestructura y la alineación con los objetivos de aprendizaje planificados.

El término "Centennials" en la industria del marketing se refiere a un grupo demográfico de jóvenes nacidos entre 1995 y 2010 que son reconocidos en la industria por sus hábitos de consumo, interacciones sociales y digitales, así como por sus comportamientos y tendencias conductuales. Estos jóvenes, conocidos como Centennials, son muy valorados por sus características distintivas y satisfacen nuestras principales aspiraciones, que pueden denominarse el "salario emocional", como la flexibilidad de horarios, el equilibrio entre las obligaciones laborales y personales, un entorno de trabajo propicio y la presencia de valores corporativos. Los centennials son vistos como personas pragmáticas, autodidactas, adaptables, globalizadoras, dedicadas a su entorno natural y social y empresarios de éxito. Debido a su naturaleza digital, con frecuencia realizan múltiples actividades a la vez y tienen menos necesidades de información por parte de sus padres y profesores, lo que constituye una de sus cualidades distintivas (Luján, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para llevar a cabo este estudio, se optó por el enfoque cuantitativo debido al empleo de valores numéricos y análisis estadísticos para examinar los resultados y abordar la pregunta de investigación. (Cooper, 2020; Hernandez-Sampieri & Mendoza Torres, 2018; Ñaupas Paitán et al., 2018).

La investigación será aplicada, debido a que emplea conocimientos obtenidos, mientras simultáneamente adquiere nuevos saberes. Esto ocurre tras poner en marcha y estructurar la práctica fundamentada en la investigación. El empleo del saber y los logros de la investigación conduce a un método riguroso, ordenado y sistemático de comprender el mundo que nos rodea. Vargas (2009) como se citó en Murillo (2008).

El tipo de diseño de investigación utilizado fue el correlacional transversal, ya que tiene como objetivo identificar el grado de relación entre las variables de andragogía y el rendimiento académico en estudiantes de la generación Centennials. (Cooper, 2020; Hernandez-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). El esquema del presente diseño es el siguiente (Ñaupas Paitán et al., 2018; Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2015):

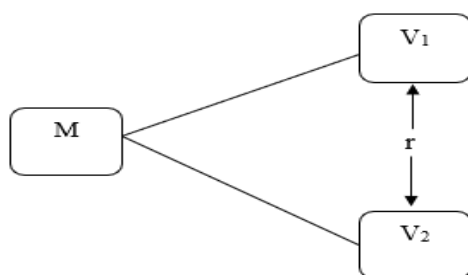


Figura 1. Diseño de investigación correlacional transeccional

Donde:

M: Estudiantes Centennials

V₁: Andragogía

V₂: Evaluación de la variable rendimiento académico

r: Relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización de las variables

Variable V1: Andragogía. es la ciencia que usa metodologías y estrategias didácticas orientadas a la enseñanza de personas adultas, atendiendo a las particularidades de cada uno y acorde a su situación vital, que consiste en enseñar a saber ser y enseñar a saber hacer, mediante herramientas de orientación constructivista (Villarruel Delgado, 2022).

Variable V2: Rendimiento académico. Consiste en el resultado de un proceso educativo complejo, donde se buscan alcanzar metas exitosas, una comprensión más clara de la propia educación y la sensación gratificante de haber logrado resultados efectivos. (Tipismana, 2019).

Lo mencionado anteriormente se refleja en la matriz de operacionalización señalado en el anexo 2.

3.3. Población, muestra y muestreo

López (2014), indica que la población se refiere a un grupo de individuos u objetos con la intención de comprender sus atributos en su total contexto.

Tal es así que, en este estudio en particular, el grupo total de individuos considerados fue compuesto por 618 estudiantes Centennials que pertenecen a una Universidad Privada de Trujillo, en donde vienen cursando el primer ciclo de sus respectivas carreras, iniciando su ciclo desde abril hasta el mes agosto, del presente año, tal y como lo establece su distribución en la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución de la población en estudio

Nro.	Estudiantes	Alumnos
1	Administración	58
2	Administración turística	35
3	Contabilidad	54
4	Ciencias de la comunicación	48
5	Derecho	31
6	Educación inicial	30
7	Educación especial	32
8	Ingeniería civil	54
9	Ingeniería Ambiental	35
10	Ingeniería de minas	60
11	Ingeniería industrial	54
12	Mecánica eléctrica	41
13	Marketing y dirección de empresas	31
14	Teología	12
15	Psicología	43
TOTAL		618

Fuente: Departamento académico de una Universidad Privada de Trujillo - 2023

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión considerados para la presente investigación fueron:

- Sexo: hombres y mujeres
- Edad: 18 hasta 28 años
- Estudiantes universitarios que cursan el primer ciclo
- Residentes en la ciudad de Trujillo

Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión fueron:

- Estudiantes con edades mayores a 28 años
- Participantes que cursan mayor al primer ciclo en sus respectivas carreras
- Estudiantes de formación para adultos que trabajan
- Estudios universitarios fuera de la ciudad de Trujillo

La muestra estuvo constituida por 237 estudiantes que pertenecen al programa de carreras universitarias para adultos de una Universidad Privada de Trujillo, del primer ciclo de sus respectivas carreras, para ellos se consideró los criterios elementales del muestreo aleatorio simple para conocer el tamaño de muestra general del estudio, tal y como lo establece su distribución en la siguiente tabla

- i) Primer paso se procedió a conocer el tamaño de muestra a partir de la población establecida de la tabla 1, aplicando la fórmula de muestreo aleatorio simple, para población finita.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.25)(618)}{(0.05)^2(618-1) + (1.96)^2(0.25)}$$

$$n = 237$$

Donde:

- n : Tamaño de muestra
Z : Coeficiente del nivel de confianza (95% = 1.96)
pq : Varianza máxima (0.25)
E : Máximo de error (0.05)
N : Población (618 estudiantes)

Por lo tanto, el tamaño de muestra para el estudio fue de 237 estudiantes

- ii) Ahora a partir del mencionado tamaño, se utilizará la siguiente fórmula para conseguir la proporción de cada población (carrera universitaria) que pertenece los 237 estudiantes, con el fin de conseguir una nueva distribución en función a la cantidad del tamaño de muestra que se obtuvo.

$$f^h = \frac{n}{N}$$

n: muestra

N: población objetivo

$$f^h = \frac{237}{618}$$

$$f^h = .38$$

iii) Debi a lo mencionado se logró una nueva distribución conseguir una nueva distribución en función a la cantidad del tamaño de muestra que se obtuvo.

Tabla 2. Distribución del tamaño de muestra

Nro.	Estudiantes	Alumnos
1	Administración	22
2	Administración turística	13
3	Contabilidad	21
4	Ciencias de la comunicación	18
5	Derecho	12
6	Educación inicial	12
7	Educación especial	12
8	Ingeniería civil	21
9	Ingeniería Ambiental	13
10	Ingeniería de minas	23
11	Ingeniería industrial	21
12	Mecánica eléctrica	16
13	Marketing y dirección de empresas	12
14	Teología	5
15	Psicología	16
TOTAL		237

Fuente: Departamento académico de una Universidad Privada de Trujillo - 2023

iv) Ahora a partir del mencionado tamaño, para un estricto orden de realizar el arranque fue necesario proceder a los mecanismos del muestreo sistemático.

$$k = \frac{N}{n}$$

$$k = \frac{618}{237}$$

$$K= 3$$

Por lo tanto, $k= 3$ (muestreo sistemático) para iniciar el arranque aleatorio.

v) Cabe mencionar que, este mecanismo se aplicará en el mencionado estudio para identificar de manera ordenada a la cantidad de estudiantes muestreados que pertenecen a cada carrera al cual se les aplicará el instrumento respectivo para ello este tipo de muestre me indica que será de tres en tres que seleccione a los individuos que fueron muestreados en cada carrera.

En este estudio, se empleó un método de muestreo probabilístico, el cual, de acuerdo con Alarcón (2008), asegura que cada elemento del conjunto total tenga una probabilidad uniforme de ser elegido en la muestra. En términos simples, a través de procedimientos matemáticos, se logra una muestra que sea representativa, es decir, que comparta características similares con la población y logre una cierta precisión.

Se hizo uso de los mecanismos y métodos del muestreo probabilístico del aleatorio simple para población finita y el sistemático, para seleccionar a los estudiantes por cada carrera en función a la cantidad muestreada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método empleado para este estudio en específico consiste en la utilización de la encuesta. Se emplearon cuestionarios con pruebas de autenticidad y consistencia para recopilar datos acerca de las percepciones, emociones e intereses de los involucrados. (López-Roldán & Fachelli, 2015).

Con el fin de evaluar la variable Andragogía fue empleado el cuestionario de andragogía de Vélez Sila (2019) y adaptado por Villarruel Delgado (2022), el instrumento mide la apreciación de la calidad del proceso de andragogía en alumnos universitarios. El cuestionario está conformado por 20 ítems con tres

alternativas de respuesta tipo Likert: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre. Mide la andragogía desde tres dimensiones: 1) Estrategia de iniciación, 2) Estrategias metodológicas 3) Evaluación, la aplicación puede ser individual y colectiva con una duración promedio de 15 minutos.

Las propiedades psicométricas obtenidas por Villarruel Delgado (2022) señalan que la evidencia de validez fue obtenida con el método de juicio de expertos alcanzando un valor $V=1.00$. Así mismo, la confiabilidad alcanzó un valor alfa de Cronbach $\alpha=0.825$ que evidencia una buena confiabilidad.

Para medir la variable Rendimiento académico se utilizó el cuestionario de percepción de rendimiento de Tipismana Neyra (2019) el cual evaluación la calidad del aprendizaje en el nivel superior teniendo en cuenta sus expectativas de logro, el aprendizaje percibido y la satisfacción experimentada durante este proceso. El instrumento está conformado por 28 ítems, con escala de respuesta tipo Likert con cuatro opciones de respuesta 1) Nada seguro, 2) Poco seguro, 3) Seguro, 4) Muy seguro. Para evaluación se consideran tres dimensiones 1) Expectativas de Logro, 2) Aprendizaje Percibido, 3) Satisfacción. La forma de aplicación es individual y colectiva con una duración promedio de 20 minutos.

Las propiedades psicométricas de instrumento evidencian una validez de contenido por el método de Lawshe y criterio de Jueces un valor CVR 0.78, así mismo la validez por método de constructo evidencia correlaciones de 0,34 hasta 0,94, donde todos los ítems fueron válidos para medir la variable. En cuanto a confiabilidad alcanzó un valor global de 0.86, con coeficientes alfa de 0,81 hasta 0,86 para las dimensiones, por lo que el instrumento es válido y confiable (Tipismana, 2019).

3.5. Procedimiento de recolección de datos

El cuestionario fue creado de forma virtual mediante el uso del programa online Google Forms, ambos instrumentos, el consentimiento informado y las preguntas de inclusión y exclusión fueron presentadas en el mismo enlace. Para esto se crearon 3 secciones, la primera con el título del cuestionario, las

recomendaciones previas y consentimiento informado, en donde se aceptará que se participará de manera voluntaria en este proceso de evaluación. Posteriormente, en la segunda sección se brindaron las instrucciones previas y se prosiguió a formular las preguntas con las alternativas correspondientes para el cuestionario de andragogía. La tercera sección se creó para anexar el segundo cuestionario sobre la percepción del rendimiento académico formulando las preguntas y alternativas que corresponden, finalmente para cerrar el cuestionario se presentaron las preguntas de inclusión y exclusión. Este instrumento se distribuyó mediante las redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram). Los participantes formaron parte del estudio mediante auto inscripción, y solo se consideró los puntajes de aquellos que satisfacían los requisitos de inclusión y exclusión.

3.6. Análisis estadístico de los resultados

El análisis estadístico descriptivo se realizará mediante la presentación de tablas de distribución y frecuencias para las variables andragogía y rendimiento académico con sus respectivas dimensiones.

El análisis estadístico inferencial se iniciará con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de significancia de Lilliefors, de acuerdo a los resultados para la prueba de hipótesis se usará la prueba paramétrica R de Pearson o la prueba no paramétrica Rho de Spearman, las pruebas estadísticas se realizarán con el software SPSS en su versión 25.

3.7. Aspectos éticos

Durante la presente investigación se considerarán los siguientes aspectos éticos: autonomía, es decir no se forzará la participación de ninguna persona; anonimato, es decir que no se compartirán sus resultados con personas ajenas a la investigación; no maleficencia, los participantes no resultaran lastimados o recibirán daño durante la evaluación; veracidad, los resultados que se presentaran son verdaderos evitando la manipulación o falsificación de los mismo

IV. RESULTADOS

Para el caso del objetivo general, el cual es Determinar si existe relación entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el Rendimiento académico en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el Rendimiento académico en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Tabla 3. Relación entre la Andragogía y el Rendimiento académico

		Andragogía	Rendimiento académico
Andragogía	Rho de Spearman	1	,849**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	237	237
Rendimiento académico	Rho de Spearman	,849**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	237	237

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).*

Fuente: Base de datos anexo N° 12

Interpretación:

A partir de la tabla 3, es posible observar la relación presente entre la Andragogía y el Rendimiento académico, es positiva gracias al valor de 0.849, señalado en la matriz de correlación de Rho de Spearman bajo un alto nivel de significancia ($p < 0.05$), Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el Rendimiento académico en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Para el caso del objetivo específico 1, el cual es identificar el nivel de la andragogía en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023

Tabla 4. Nivel de Andragogía en los estudiantes Centennials

Niveles	Escala	Andragogía	
		N	%
Bajo	20 - 33	0	0%
Medio	34 - 47	18	8%
Alto	48 - 60	219	92%
Total		237	100%

Fuente: instrumento aplicado a los estudiantes de una universidad privada-2023

De la tabla 4 y figura 2, se observa que, el 92% de los estudiantes Centennials, de las diversas escuelas profesionales manifestaron percibir un alto nivel de andragogía en la universidad privada y solo el 8% manifestaron percibir un nivel medio de andragogía.

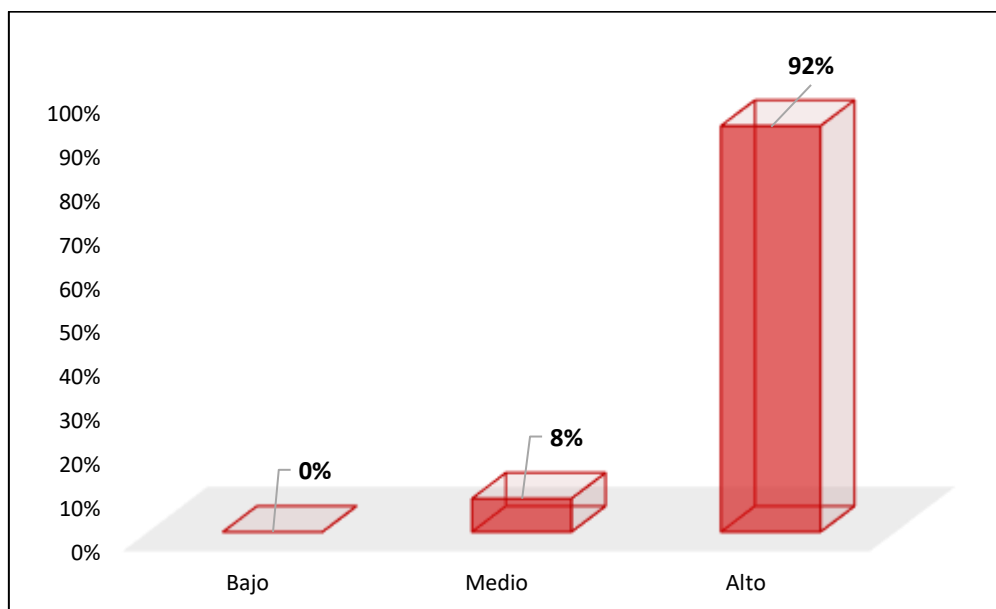


Figura 2. Nivel de frecuencia de Andragogía en los estudiantes Centennials

Fuente. Tabla 2.

Tabla 5. Nivel de Andragogía en los estudiantes Centennials según sus dimensiones

Niveles	Estrategia de iniciación		Estrategias metodológicas		Evaluación	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	36	15%	76	32%	81	34%
Alto	201	85%	161	68%	156	66%
Total	237	100%	237	100%	237	100%

Fuente: instrumento aplicado a los estudiantes de una universidad privada-2023

De la tabla 5 y figura 3, se observa que, la razón porque los estudiantes Centennials, de las diversas escuelas profesionales manifestaron percibir un alto nivel de andragogía en la universidad privada, es porque manifestaron un alto nivel de estrategias de iniciación, también alto nivel de metodología y buena evaluación permanente.

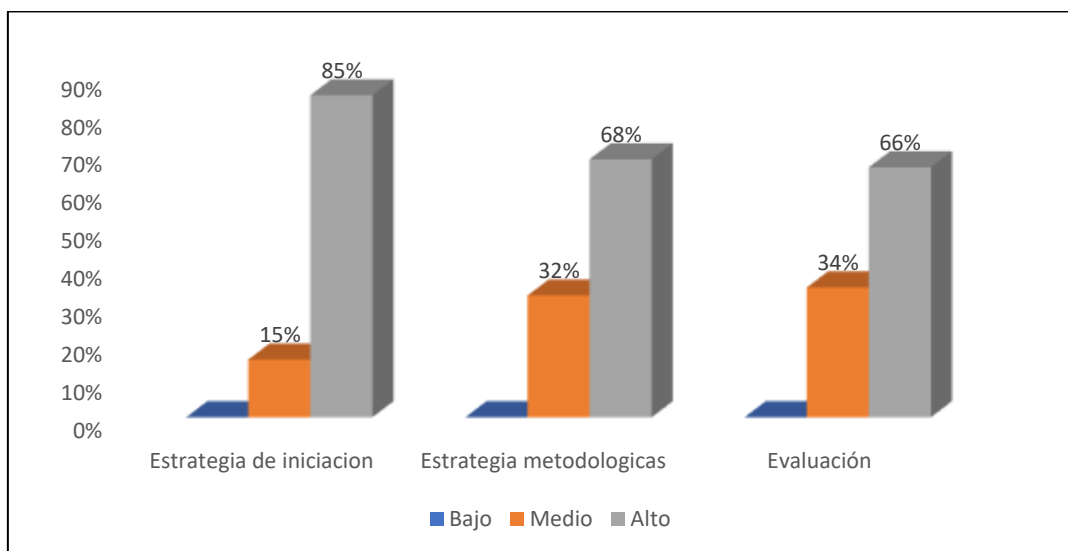


Figura 3. Nivel de frecuencia de Andragogía en los estudiantes Centennials por cada dimensión

Fuente. Tabla 3.

Para el caso del objetivo específico 2, el cual es identificar el nivel del rendimiento académico en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Tabla 6. Nivel de rendimiento académico

Niveles	Escala	rendimiento académico	
		N	%
Bajo	28 - 86	81	34%
Alto	87 - 112	156	66%
Total		237	100%

Fuente: instrumento aplicado a los estudiantes de una universidad privada-2023

A partir de los datos en la tabla 6 y la representación gráfica en la figura 4, se puede notar que, el 66% de los estudiantes Centennials, de las diversas escuelas profesionales demostraron tener un alto rendimiento académico en la universidad privada y solo el 34% manifestaron percibir un nivel bajo.

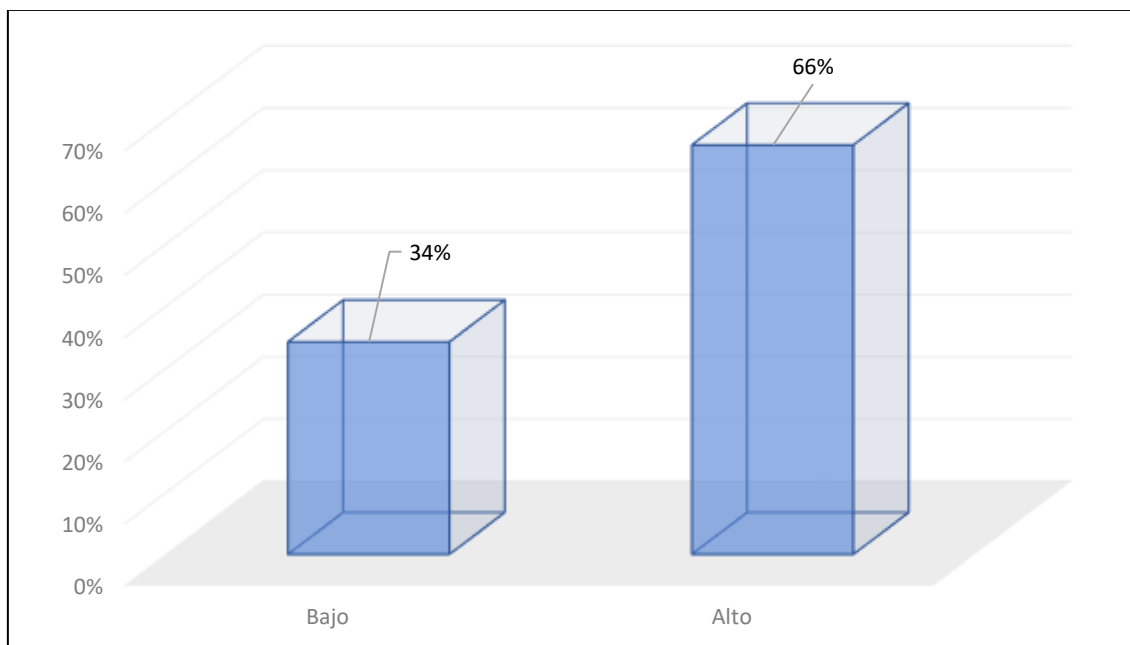


Figura 4. Nivel de frecuencia de rendimiento académico en los estudiantes Centennials

Fuente. Tabla 4

Tabla 7. Nivel de rendimiento académico en los estudiantes Centennials según sus dimensiones

Niveles	Expectativa del logro		Aprendizaje percibido		Satisfacción	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	23	10%	12	5%	31	13%
Alto	214	90%	225	95%	206	87%
Total	237	100%	237	100%	237	100%

Fuente: instrumento aplicado a los estudiantes de una universidad privada-2023

De la tabla 7 y figura 5, se observa que, la razón porque los estudiantes Centennials, de las diversas escuelas profesionales demostraron tener un alto rendimiento académico en la universidad privada se debe porque demostraron tener un alto nivel de expectativa del logro, así como un alto nivel de aprendizaje percibido, así como un alto nivel de satisfacción manifestaron percibir un nivel bajo.

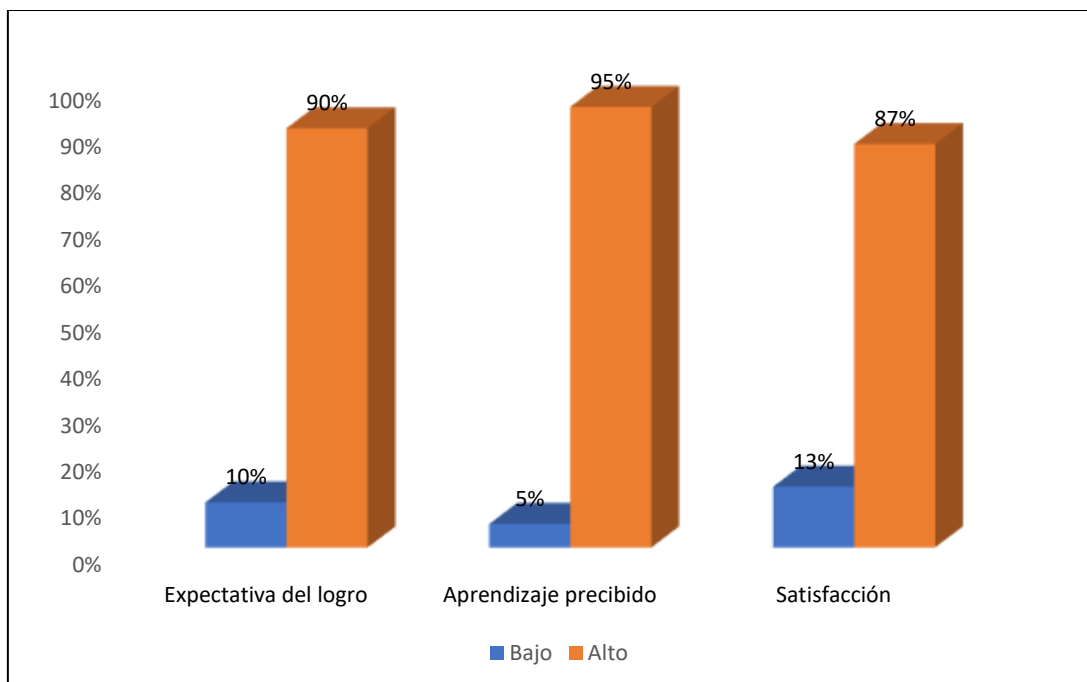


Figura 5. Nivel de frecuencia de rendimiento académico en los estudiantes Centennials por cada dimensión

Fuente. Tabla 5.

Para el objetivo específico 3, el cual es determinar la relación entre la andragogía y la expectativa del logro en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Tabla 8. Relación entre la Andragogía y la expectativa del logro

		Andragogía	Expectativa del logro
Andragogía	Rho de Spearman	1	,874**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	237	237
Expectativa del logro	Rho de Spearman	,874**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	237	237

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).*

Fuente: Base de datos anexo N° 12

Interpretación:

Desde la información presentada en la tabla 8, es evidente la relación que se establece entre la Andragogía y la expectativa del logro, es positiva gracias al valor de 0.874, señalado en la matriz de correlación de Rho de Spearman bajo un alto nivel de significancia ($p < 0.05$), Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Para el caso del objetivo específico 4, el cual es determinar la relación entre la andragogía y el aprendizaje percibido en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Tabla 9. Relación entre la Andragogía y el aprendizaje percibido

		Andragogía	Aprendizaje percibido
Andragogía	Rho de Spearman	1	,808**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	237	237
Aprendizaje percibido	Rho de Spearman	,808**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	237	237

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).*

Fuente: Base de datos anexo N° 12

Interpretación:

A partir de los datos presentados en la tabla 9, es evidente la relación que se establece entre la Andragogía y el aprendizaje percibido, es positiva gracias al valor de 0.808, señalado en la matriz de correlación de Rho de Spearman bajo un alto nivel de significancia ($p < 0.05$), Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Para el caso del objetivo específico 5, el cual es determinar la relación entre la andragogía y la satisfacción en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Nula (Ho): Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis alterna (Ha): Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

Tabla 10. Relación entre la Andragogía y la satisfacción

		Andragogía	Satisfacción
Andragogía	Rho de Spearman	1	,817**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	237	237
Satisfacción	Rho de Spearman	,817**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	237	237

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).*

Fuente: Base de datos anexo N° 12

Interpretación:

A partir de los datos presentes en la tabla 10, es evidente la relación existente entre la Andragogía y la satisfacción, es positiva gracias al valor de 0.817, señalado en la matriz de correlación de Rho de Spearman bajo un alto nivel de significancia ($p < 0.05$), Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.

V. DISCUSIÓN

Siguiendo el objetivo general del estudio actual que fue determinar si existe relación entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials, según los resultados se puede observar que existe una correlación significativa positiva ($r = 0.849$, $p < 0.05$), Esto sugiere que la aplicación de principios andragógicos en la enseñanza puede ser beneficiosa para el rendimiento académico de los estudiantes Centennials. Esto podría implicar que estos enfoques pedagógicos están alineados con las preferencias de aprendizaje y las características de esta generación. Específicamente, tal como se puede apreciar en la tabla 1. En este sentido, la investigación guarda relación con Pérez et al. (2017) resalta la importancia crucial de diseñar estrategias de enseñanza adecuadas y efectivas para los estudiantes adultos, especialmente en el contexto universitario, al igual que la investigación de Villarruel (2022), el cual demostró una correlación positiva entre las variables ($Rho = 0,65$) y significativa ($p < 0,05$). Así mismo en la siguiente investigación de Castro (2021), obtuvo una correlación positiva moderada ($r = 0.588$) entre las variables. Camacho (2019) obtuvo una relación positiva entre las variables ($r = 0.606$). Las implicaciones de esta investigación son relevantes no solo para los educadores, sino también para los encargados de diseñar los planes de estudio y políticas educativas. Gagné (2020) en su teoría del aprendizaje señala que el ser humano tiene predisposición a aprender, en el caso de los adultos va de la mano con la motivación, la didáctica aplicada para la enseñanza de adulto propia de la andragogía tiene que estar dirigida hacia las motivaciones del estudiante, cuando esto se cumple el rendimiento académico del alumno es óptimo debido a que es producto no de la imposición o “tener que aprender”, sino más bien al “deseo aprender para”, situación que empuja al estudiante a mantener mayores niveles de atención y predisposición para la adquisición de los nuevos conocimientos. Los resultados de esta investigación respaldan las conclusiones de Pérez (2017) Dado que se nota claramente que cuando mejor es la calidad de la estrategia de enseñanza para los adultos puesta en práctica en la metodología andragógica, estos van a presentar un mejor nivel de rendimiento académico, debido a que durante el proceso de enseñanza, van a estar mejor motivados, con mejor predisposición y atención a los temas expuestos debido a

que son del interés del estudiante, para que esto se cumpla, de acuerdo a Gagné, la motivación es un eje principal en este proceso, por lo que las temáticas deben ir orientadas a los interés propios de los adultos.

Siguiendo con los objetivos específicos, el primero de ellos fue identificar el nivel de la andragogía en estudiantes Centennials, según los resultados obtenidos, en la variable Andragogía mostraron una predominancia del nivel "Alto" con 92% seguido del nivel "Medio" con 8%, es decir que, 9 de cada 10 estudiantes universitarios poseen una alta percepción de la Andragogía, esta predominancia del nivel "Alto" en la variable de andragogía indica que los estudiantes Centennials están percibiendo positivamente los enfoques andragógicos en su proceso de aprendizaje. Esto puede ser un reflejo de que estos enfoques están en sintonía con las preferencias, estrategias y características de esta generación, como se observa en la tabla 3 donde se mide el nivel de Andragogía por dimensiones. En ese sentido, Camacho (2019) En su estudio, descubrió que el nivel de andragogía fue percibido como conveniente en el 36%, donde incluso el 68% lo percibió como muy conveniente. Para Gagné (2020) una correcta aplicación de la andragogía implica aplicar estrategias motivacionales apropiadas para los adultos, capacidad de concreción en los temas desarrollados habilidad del docente para integrar los conocimientos previos o incluso presentar nuevos de forma que sean fácilmente asimilables por los estudiantes, estas características permiten el desempeño óptimo del estudiante en sus labores académicas. Los resultados de esta investigación actual respaldan las conclusiones encontradas por Camacho (2019), exhibiendo ciertas diferencias notables en la manera en que los alumnos Centennials perciben la andragogía en dos contextos diferentes. Mientras que en el estudio actual la mayor parte de los estudiantes percibieron un nivel "Alto" de andragogía, en el estudio de Camacho se observa una percepción mayoritaria de "conveniente" y "muy conveniente" en relación con la andragogía. En última instancia, ambos resultados apuntan a una actitud generalmente positiva hacia la andragogía en estudiantes Centennials. Puesto que se evidencia en la universidad predomina un buen nivel de aplicación de la metodología andragógica lo que posibilita que el estudiante se sienta incentivado, y

predispuesto a los aprendizajes, entendiendo que esto van a ser aplicables a su quehacer o le van a permitir obtener algún beneficio por su aplicación.

En lo que respecta al segundo objetivo específico que consistió en identificar el nivel del rendimiento académico en estudiantes Centennials, los resultados demuestran que en los estudiantes de educación superior el 66% presenta un predominio del nivel Alto seguido del 34% con el nivel Bajo, el predominio del nivel "Alto" de rendimiento académico es un hallazgo positivo. Esto sugiere que una mayoría significativa de estos estudiantes está obteniendo resultados positivos y satisfactorios en sus estudios, mientras que el nivel Bajo con ese porcentaje indica que hay una proporción considerable de estudiantes que no están obteniendo resultados satisfactorios en sus estudios. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las estrategias educativas y de apoyo para cubrir las demandas y características de esta generación en particular. Vasquez (2020) en su estudio descubrió que el 60% de los estudiantes universitarios muestra un nivel de desempeño académico insatisfactorio. Albán y Calero (2017) señalan que El desempeño escolar es un procedimiento constante y que va unido con la motivación, capacidades y esfuerzo de los estudiantes como parte de su proceso de educación. Los resultados de esta investigación actual contradicen los resultados de Vásquez (2020), ya que estos indican que los estudiantes no están logrando los objetivos académicos establecidos para su nivel educativo, por diferentes motivos. Con los resultados obtenidos en la actualidad se nota que el desempeño escolar de los alumnos de nivel superior es alto debido a la mejor implementación de la metodología andragógica, que partiendo desde las motivaciones de los estudiantes captan la atención de los mismos llevándolos a presentar mayor dedicación a sus estudios y con una mejor comprensión de los temas al integrar sus conocimientos previos con los actuales.

Referente al tercer objetivo específico que fue determinar si existe relación entre la andragogía y la expectativa del logro en estudiantes Centennials, de acuerdo a los resultados, se observó una correlación significativa y positiva ($\rho = 0.874$, $p < 0.05$), es decir que, cuando los docentes implementan estrategias de enseñanza andragógicas, los estudiantes tienen una tendencia a tener expectativas más altas y positivas sobre su logro académico. Esto sugiere que

estos enfoques pedagógicos, centrados en el aprendizaje activo y la autodirección, están correlacionados con una actitud más positiva hacia el aprendizaje y los resultados académicos, por ende, podría generar una influencia beneficiosa en la manera en que los estudiantes perciben su propio potencial académico. Esto sugiere que los enfoques que promueven la autonomía, la participación y la relevancia en el aprendizaje pueden influir en la confianza y la creencia de los estudiantes en su capacidad para tener éxito.

Por ende, a mejores estrategias de enseñanza andragógicas implementadas por los docentes los estudiantes presentaran una mejor expectativa del logro, como se observa en la tabla 6. Sobre esto, Mila et al. (2022) encontraron que las herramientas digitales usadas actualmente por los docentes mejorar la enseñanza andragógica, esto repercute de forma favorable en el ciclo de educación y aprendizaje. Barragán Becerra et al. (2017) señalan que los adultos consideran que van a aprender en cuanto a la misma experiencia de su vida personal y profesional, es decir en la andragogía la motivación es un factor importante a tomar en cuenta, esto les permite nuevos aprendizajes facilitado por las enseñanzas del docente y generando en el alumno expectativas positivas de su aprendizaje. Los resultados obtenidos en este estudio fortalecen la evidencia presentada previamente por Milla et al. (2022).

Estos hallazgos reafirman la idea de que cuando los estudiantes perciben la implementación de técnicas de enseñanza más efectivas y herramientas educativas adecuadas, combinadas con estrategias de motivación que se ajustan a sus necesidades individuales, se crea un ambiente propicio para una predisposición más positiva hacia el aprendizaje. Esta predisposición se refleja en la formación de expectativas optimistas en relación con lo que están a punto de aprender y en la percepción de la utilidad de los conocimientos adquiridos. También vemos que en la investigación de Camacho (2019), hubo correlación entre las dimensiones de la variable andragogía y la dimensión expectativa de logro donde obtuvieron una relación positiva entre ellas. Estas investigaciones quieren decir que la motivación es importante en la obtención de un logro del estudiante.

El cuarto objetivo específico fue determinar si existe relación entre la andragogía y el aprendizaje percibido en estudiantes Centennials, los resultados demuestran que existe una correlación significativa y positiva ($\rho = 0.808$ $p < 0.05$), es decir que, a mejor estrategia de enseñanza puesta de manifiesto por el docente, va a generar un mejor aprendizaje percibido, como se muestra en la tabla 7. Los resultados de Camacho (2019) revelan que el uso de adecuadas estrategias de enseñanza andragógicas predisponen a los alumnos a un adecuado nivel de aprendizaje percibido; adicionalmente Levy et al. (2023) han proporcionado un valioso aporte a la comprensión de cómo las técnicas andragógicas pueden influir en el procedimiento de obtención de conocimiento por parte de los estudiantes. En su investigación, se identificaron varias estrategias particulares que se destacan por su capacidad para predisponer a un mejor nivel de aprendizaje en los estudiantes. Así también la investigación de Castro (2021) coincide con nuestra investigación donde obtuvo una relación positiva de grado moderado entre las variable andragogía y aprendizaje en estudiantes universitarios.

Por lo que podemos concluir que estas técnicas andragógicas incluyen el análisis de lectura, el ensayo, los talleres y los proyectos. Los descubrimientos de esta investigación respaldan los hallazgos de Camacho (2019) puesto que, de acuerdo a los resultados las estrategias andragógicas al ser presentadas de forma idónea como lo son, el análisis de lectura, el ensayo, los talleres, y proyectos predisponen a los alumnos a tener un mejor nivel de aprendizaje percibido y al presentar una correlación positiva sugiere que los estudiantes Centennials experimentan una mejora en su percepción del aprendizaje cuando los docentes emplean enfoques andragógicos de enseñanza. Estos enfoques, centrados en el aprendizaje activo, la participación y la relevancia, parecen estar alineados con las preferencias y características de esta generación, lo cual respalda la idea de que la adaptación de las estrategias de enseñanza a las características generacionales y las preferencias de los Centennials puede mejorar significativamente su experiencia educativa. Esto puede influir en su compromiso con el aprendizaje y su éxito académico.

De acuerdo al quinto objetivo específico que fue determinar si existe relación entre la andragogía y la dimensión satisfacción en estudiantes Centennials, los resultados del presente estudio señalan que existe una correlación significativa y positiva ($\rho = 0.817, p < 0.05$). Los resultados resaltan la influencia positiva que tienen las estrategias andragógicas en la percepción de satisfacción de los estudiantes. Este enfoque pedagógico, que promueve la autonomía, la participación activa y la relevancia en el aprendizaje, parece estar generando un ambiente educativo que es altamente valorado por los Centennials, es decir que, a mejor implementación de estrategias andragógicas, los estudiantes experimentarían mejor satisfacción por aprender. Levy et al. (2023) llegaron al resultado de que la implementación de tácticas andragógicas más efectivas tiene un efecto positivo en la disposición de los estudiantes hacia el procedimiento de aprendizaje.

Este enfoque pedagógico no solo genera un aumento en la motivación de los alumnos para comprometerse con el estudio, sino que también resulta en la creación de un ambiente educativo en el cual los estudiantes experimentan una satisfacción significativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los hallazgos de esta investigación respaldan la validez de los resultados de Levy et al. (2023) puesto que se evidenció que, a mejor estrategia de enseñanza andragógica, los adultos experimentarían un mejor nivel de satisfacción hacia el proceso de enseñanza aprendizaje logrando mejorar el nivel académico universitario. Estos hallazgos resaltan que no se trata solo de la cantidad de información impartida, sino de cómo se presenta y cómo se involucra a los alumnos durante el procedimiento de adquisición de conocimientos. La calidad de la experiencia educativa influye en la percepción.

VI. CONCLUSIONES

Existe una correlación significativa y significativa ($\rho = 0.849$, $p < 0.05$) entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials.

En la variable Andragogía predomina el nivel Alto con 92% seguido del nivel Medio con 8% en estudiantes Centennial.

En la variable rendimiento académico el 66% presenta un predominio del nivel Alto seguido del 34% con el nivel Bajo, en estudiantes Centennials.

Existe una correlación significativa y positiva ($\rho = 0,874$, $p < 0.05$) entre la andragogía y la expectativa del logro en estudiantes Centennials.

Existe una existe una correlación significativa y positiva ($\rho = 0.808$, $p < 0.05$) entre la andragogía y el aprendizaje percibido en estudiantes Centennials.

Existe una existe una correlación significativa y positiva ($\rho = 0.817$, $p < 0.05$) entre la andragogía y la dimensión satisfacción en estudiantes Centennials.

VII. RECOMENDACIONES

Se le recomienda a:

Al Ministerio de Educación implemente políticas orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza superior dirigido a fortalecer las estrategias andragógicas que permita garantizar a los estudiantes el logro de aprendizajes de calidad, así como un desarrollo pleno, lo que requiere de una gestión educativa ágil y eficiente para lograr la calidad educativa

A la SUNEDU- SINEACE que integre dentro de sus criterios para licenciar y revalidar el licenciamiento la valoración de la excelencia de las tácticas de instrucción andragógicas, puesto que esto permitirá garantizar la calidad de la enseñanza superior volviéndola más competente.

A la Universidad que implemente la evaluación de la calidad andragógica donde se debe considerar el llevar a cabo un programa de monitoreo educativo para los profesores donde se mejore la calidad educativa para dar efectividad al proceso de aprendizaje y enseñanza.

Al docente, es recomendable que se formen en enfoques andragógicos para que puedan llevar a cabo sesiones coherentes con los temas, siguiendo los principios de la andragogía y teniendo en cuenta las particularidades de los estudiantes adultos. También se aconseja que los docentes desarrollen sus planes con criterios técnicos y metodológicos, siguiendo pasos de introducción, implementación y evaluación andragógica, de manera acorde a las expectativas de los estudiantes universitarios. Esto asegurará la motivación y comodidad en el proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Albán Obando, J., & Calero Mieles, J. L. (2017). El rendimiento académico: Aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), Article 58. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498>
- Alfonzo, H., & Perez, Y. (2022). Andragogía exploratoria formativa: Una perspectiva transdisciplinaria para la formación del profesional universitario: training exploratory andragogy: a transdisciplinary perspective for the training of the university professional. *Revista Episteme*, 3, Article 3. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/retm/article/view/1663>
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational psychologist*, 28 (2), 117-148.
- Barragán Becerra, J., Hernández, N. E., & Medina Castro, A. (2017). Validación de guías de autoaprendizaje en simulación clínica para estudiantes de enfermería. *Revista CUIDARTE*, 8(2), 1582. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.v8i2.377>.
- Beltrán Llera, J. A. (2002). Enciclopedia de pedagogía. Universidad Camilo José Cela.
- Briceño Rodríguez, E. E. (2023). *Programa didáctico basado en la andragogía para desarrollar la habilidad de expresión oral en inglés de los estudiantes del programa de doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5458>
- Buchner, A., Erdfelder, E., Faul, F., & Lang, A. G. (2020). *G*Power* (3.1.9.6) [Software]. <https://www.psychologie.hhu.de/arbeitsgruppen/allgemeine-psychologie-und-arbeitspsychologie/gpower>
- Camacho Alcantara, T. M. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima—2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40216>
- Castillero Mimenza, O. (2016). *La teoría del aprendizaje de Robert Gagné*. Psicología y Mente. <https://psicologiymente.com/desarrollo/teoria->

aprendizaje-robert-gagne

- Castro Zavala, M. G. L. (2021). *Andragogía y aprendizaje experiencial en alumnos de un instituto tecnológico superior de Lima Norte, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72395>
- Chávez, C. S. S., Salas-Cernades, H. H., Farfán, A. R. M., & Espinoza, E. J. A. (2022). Rendimiento académico de estudiantes, en una universidad pública peruana: Un diagnóstico significativo para la toma de decisiones. *Paidagogo*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.52936/p.v4i1.98>
- Cooper, H. (2020). *Reporting quantitative research in psychology: How to meet APA Style Journal Article Reporting Standards* (2da ed.). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000178-000>
- De La A Muñoz, F. (2018). *Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal "31 de Octubre" del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017* [MasterThesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6377>
- De la Cruz Rodríguez Pech, J., & Alamilla Morejón, P. (2018). Experiencias sobre la iniciación a la docencia universitaria en el Profesorado de una institución pública mexicana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 189-212. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.588>
- Escalante, V. F. R., & Romero, T. M. (2021). Efectos de la disrupción educativa en el rendimiento académico en el programa universitario para adultos durante la pandemia COVID-19. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 5(1), Article 1. [https://doi.org/10.36003/Rev.investig.cient.tecnol.V5N1\(2021\)3](https://doi.org/10.36003/Rev.investig.cient.tecnol.V5N1(2021)3)
- Gagné, R. (2020). *TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE ROBERT GAGNÉ*. http://files.uladech.edu.pe/docente/41916979/PS_APRENDIZAJE/sesion_8/lectura_gagne.pdf
- García Ortiz, Y. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *Revista EDUMECENTRO*, 6(2), 272-278. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000200018
- Gómez Peláez, C. P., & Melchior Ramírez, L. F. (2019). *Factores que afectan el*

rendimiento académico de los estudiantes del programa de Tecnología Textil del Sena Medellín, Colombia [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología].
<http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/2308>

Grasso Imig, P. (2020). Rendimiento académico: Un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior / Academic performance: a conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level. *Revista de Educación*, 20, Article 20.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165

Gutiérrez-Monsalve, J. A., Garzón, J., Segura-Cardona, A. M., Gutiérrez-Monsalve, J. A., Garzón, J., & Segura-Cardona, A. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>

Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education.

Henschke, J. A., & Cooper, M. K. (2006). Paper presented to Commission on International Adult Education [CIAE] Pre-Conference American Association for Adult and Continuing Education [AAACE] Conference Milwaukee, Wisconsin, November 5- 7, 2006. Additions toward a thorough understanding of the international foundations of andragogy in HRD & adult education, Milwaukee, Wisconsin

Levy Gómez, J. O., Levy Gómez, Y. Y., & Montenegro González, M. E. (2023). Técnicas andragógicas aplicadas a los estudiantes de primer año, de la facultad de ciencias de la educación, centro regional universitario de bocas del toro, Universidad de Panamá. *Societas*, 25(1), Article 1.
<https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/3506>

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Universidad Autónoma de Madrid).
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Loeng.S.(2018) Various ways of understanding the concept of andragogy.
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/2331186X.2018.1496643?n>

eedAccess=true&role=button

- Loeng, S. (2017). Alexander Kapp: The first known user of the andragogy concept. *International Journal of Lifelong Education*.
<https://doi.org/10.1080/02601370.2017.1363826>
- Lugo-Machado, J. A. (2021). Andragogía y La Experiencia en La Educación de Médicos: Revisión Narrativa | Revista de Medicina Clínica. *Revista de Medicina Clínica*, 5(3), 24112105028.
<https://medicinaclinica.org/index.php/rmc/article/view/257>
- Luján Alcaraz, J. (2022, marzo 30). Nuevas generaciones de universitarios. Los «centennials». *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/nuevas-generaciones-de-universitarios-los-centennials/>
- Mila, F. L., Yáñez, K. A., Maldonado, X. E., Mila, F. L., Yáñez, K. A., & Maldonado, X. E. (2022). Estrategias para la enseñanza andragógica del derecho en contextos virtuales. *Formación universitaria*, 15(2), 61-70.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000200061>
- Mohring, P. M. (1989). Andragogy and pedagogy: A comment on their erroneous usage (Training and Development Research Center Project No. 21). St. Paul, MN: Department of Vocational and Technical Education, Minnesota University. doi:10.1002/hrdq.3920010111.
- Noroña Alvarado, M. A., Flores Nicolalde, B. C., & Flores Nicolalde, F. (2016). Influencia de la aplicación de la Teoría del Aprendizaje de Robert Gagné en el rendimiento académico, en el estudio del Experimento de Oersted. *Latin-American Journal of Physics Education*, 10(1), 7.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5517255>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*.
- Padua Rodríguez, L. M. (2019). Factores individuales y familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 173-195.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662019000100173&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pérez Correa, K., Peley, R., & Saucedo Ruidíaz, E. (2017). El rendimiento académico de estudiantes universitarios del área de psicología: Relaciones

- con el clima organizacional. *Praxis*, 13(1 (enero-junio)), 69-83.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6151979>
- Pineda González, O. A. (2020). Técnicas andragógicas y su incidencia en la reducción del fracaso educativo. *Revista Docencia Universitaria*, 1(1), 56-65. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v1i1.7>
- Pizarro, R. &. (2000). Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares
- Española, R. A. (2001). Diccionario de la lengua española. (22^o edición ed.).
- Rosenstock, E. (1924). *Andragogik*. Berlin, Germany: Pass& Garleb.
- Rosenstock-Huessy, E. (1925). *Andragogy—1925*. Retrieved October 26, 2005.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica* (5ta ed). Business Support Aneth SRL.
- Sánchez Escobedo, P. (2021). *Enfoques teóricos del desempeño, logro académico y factores asociados*. Issuu.
https://issuu.com/revistacecip/docs/libro_psicologia_educativa_rmpe-2021/s/12981807
- Savicevic, D. M. (2008). Convergence or divergence of ideas on andragogy in different countries. *International Journal of Lifelong Education*, 27(4)
<https://doi.org/10.1080/02601370802051504>
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 147. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>
- Tonconi Quispe, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la Una-puno, periodo 2009. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(11 (Enero 2010)), 3.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8287894>
- Trunce Morales, S. T., Villarroel Quinchalef, G. del P., Arntz Vera, J. A., Muñoz Muñoz, S. I., Werner Contreras, K. M., Trunce Morales, S. T., Villarroel Quinchalef, G. del P., Arntz Vera, J. A., Muñoz Muñoz, S. I., & Werner Contreras, K. M. (2020). Niveles de depresión, ansiedad, estrés y su

- relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Investigación en educación médica*, 9(36), 8-16. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2020.36.20229>
- UNESCO. (2010). *La Educación sí importa: Hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)*; 2011. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190214_spa
- UPAEP. (2023). *Teoría de aprendizaje de Robert Gagné*. https://upaeponline-educacionvirtual.fandom.com/es/wiki/Teor%C3%ADa_de_aprendizaje_de_Robert_Gagn%C3%A9
- Vasquez Berrocal, Y. M. (2020). *DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICAS EN LOS ESTUDIANTES DE ESTUDIOS GENERALES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TECNOLÓGICA* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8445>
- Villarruel Delgado, H. J. (2022). *Andragogía y Autoaprendizaje en Estudiantes de la Carrera Logística y Transporte en un Instituto Superior Público de Santo Domingo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42409>
- Zapata Rivera, I. L., & Cadrazco Salcedo, C. (2022). La andragogía como alternativa para prevenir la desercion escolar en adultos. *RILCO DS: Revista de Desarrollo sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, 4(27), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526997>

ANEXOS

ANEXO 1. Tabla de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES –DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera se relaciona la andragogía con el rendimiento académico en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar si existe relación entre la andragogía y el rendimiento académico en estudiantes Centennials</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el Rendimiento académico en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023</p>	<p>V1 ANDRAGOGIA D1: Estrategias de iniciación I1: Experiencia previa I2: Auto conceptualización I3: Motivación</p> <p>D2: Estrategias metodológicas I1: Participación I2: Sinergia conceptual I3: Pensamiento de autogestión I4: Vinculación personal</p> <p>D3: Evaluación I1: Proceso cognitivo I2: Proceso Instrumental I3: Proceso actitudinal</p>	<p>Tipo de investigación No Experimental Diseño de investigación: Correlacional</p> <p>Dónde: M = Muestra V1 = Andragogía V2 = Evaluación de la variable rendimiento académico</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿De qué manera se relaciona la andragogía con la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la andragogía con el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la andragogía con la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>1) Identificar el nivel de la andragogía en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.</p> <p>2) Identificar el nivel del rendimiento académico en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.</p> <p>3) Determinar la relación entre la andragogía y la expectativa del logro en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.</p> <p>4) Determinar la relación entre la andragogía y el aprendizaje percibido en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.</p> <p>5) Determinar la relación entre la andragogía y la satisfacción en estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la expectativa del logro en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023,</p> <p>H2: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y el aprendizaje percibido en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023 y finalmente</p> <p>H3: Existe relación significativa y positiva entre la Andragogía y la satisfacción en los estudiantes Centennials de una Universidad privada de Trujillo, durante el año 2023</p>	<p>V2: RENDIMIENTO ACADEMICO D1: Expectativa de Logro I1: Cualidades I2: Desempeño Académico</p> <p>D2: Aprendizaje Percibido I1: Proyección I2: Clasificación I3: Memorización I4 Autorregulación</p> <p>D3: Satisfacción: I1: Motivación. I2: Expectativas</p>	<p>Población y muestra Población: 618 estudiantes Centennials que pertenecen a una Universidad Privada de Trujillo Muestra: 237 Centennials, calculados con Hi:0.3, Dos colas, Alfa:0.05; Potencia: 0.80 (Cooper, 2020).</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Andragogía Cuestionario de Rendimiento académico</p> <p>Procedimientos Ambos cuestionarios se presentaran en formato virtual mediante google forms, y se distribuirán mediante las redes sociales, los participantes que deseen formar parte del estudio podrán responder las encuestas. Solo se consideraran los puntajes de los participantes que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión.</p> <p>Método de análisis de datos Descriptiva: Elaboración de tablas de distribución y frecuencia por cada variable con sus respectivas dimensiones, medidas de tendencia central (Media) y de dispersión (desviación estándar)</p> <p>Inferencial: Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov; Prueba de hipótesis paramétrica R de Pearson o no paramétrica Rho de Spearman</p>

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de variable.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V1: ANDRAGOGIA	La variable Andragogía es la ciencia que usa metodologías y estrategias didácticas orientadas a la enseñanza de personas adultas, atendiendo a las particularidades de cada uno y acorde a su situación vital, que consiste en enseñar a saber ser y enseñar a saber hacer, mediante herramientas de orientación constructivista (Barragan, 2017).	La variable andragogía será evaluada con el Cuestionario de Andragogía de Velez (2019), mediante las dimensiones 1) Estrategias de iniciación. 2) Estrategias metodológicas. 3) Evaluación	D1 Estrategias de iniciación.	I1: Experiencia previa I2: Auto conceptualización I3: Motivación	Ordinal
			D2 Estrategias metodológicas.	I1: Participación I2: Sinergia conceptual I3: Pensamiento de autogestión I4: Vinculación personal	
			D3 Evaluación	I1: Proceso cognitivo I2: Proceso Instrumental I3: Proceso actitudinal	
V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	El rendimiento académico es el logro de un complejo proceso de aprendizajes en expectativas de éxito, mejor visualización en la percepción de su aprendizaje y la satisfacción de haber obtenido resultados eficientes (Tipismana, 2019).	La variable Rendimiento académico será evaluada con el Cuestionario de Rendimiento académico de Tipismana (2019) mediante las dimensiones 1) Expectativa de logro. 2) Aprendizaje percibido. 3) Satisfacción.	D4 Expectativa de logro	I1: Cualidades I2: Desempeño Académico	Ordinal
			D5 Aprendizaje percibido	I1: Proyección I2: Clasificación I3: Memorización I4 Autorregulación	
			D6 Satisfacción	I1: Motivación. I2: Expectativas	

ANEXO 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

Yo acepto de manera voluntaria participar en el proceso de evaluación que se realizará a continuación. se me informa que las condiciones del proceso de evaluación son:

- La evaluación es anónima y no se revelará la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizada la misma
- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado de ninguna manera.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad sobre el consentimiento informado o el cuestionario, él(la) evaluado(a) puede contactarse con la Ps. Mayra Sánchez Vargas al correo electrónico mayrasv2004@gmail.com o al teléfono 932523137

Acepto

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

ANEXO 4. Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de andragogía". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Miguel Pérez Lara	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación en psicología, psicología clínica, abordaje y tratamiento de TEPT, docencia universitaria.	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SIV	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Andragogía
Autor:	Vélez Silva Diana Liseth
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Cuestionario de Andragogía elaborado por: Mayra Julissa Sánchez Vargas en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Dimensiones del instrumento: Estrategias de iniciación, estrategias metodológicas y evaluación.

- Primera dimensión: Estrategia de iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán principalmente experiencias previas, conceptos previos y la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I1,1 Experiencia previa I1,2 Auto conceptualización I1,3 Motivación	1. ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	4	4	4	
	2. ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase?	4	4	4	
	3. ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar?	4	4	4	
	4. ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva?	4	4	4	
	5. ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	4	4	4	
	6. ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender?	4	4	4	
	7. ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	4	4	4	
	8. ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas?	4	4	4	
	9. ¿Te consideras una persona participativa?	4	4	4	
	10. ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias metodológicas.
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
-------------	------	----------	------------	------------	----------------



					Recomendaciones
I2,1 Participación I2,2 Sinergia conceptual I2,3 Pensamiento de autogestión I2,4 Vinculación personal	11. ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	4	4	4	
	12. ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases?	4	4	4	
	13. ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	4	4	4	
	14. ¿Es para ti motivadora cada actividad que el docente propone en clases?	4	4	4	
	15. ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación?	4	4	4	
	16. ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir los procesos cognitivos, instrumentales y actitudinales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I3,1 Proceso cognitivo I3,2 Proceso Instrumental I3,3 Proceso actitudinal	17. ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback?	4	4	4	
	18. ¿El o la docente incentiva a los estudiantes para que participen de forma activa?	4	4	4	
	19. ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes?	4	4	4	
	20. ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte?	4	4	4	



Dr. Carlos Miguel Pérez Lara
40911009



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Miguel Pérez Lara		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación en psicología, psicología clínica, abordaje y tratamiento de TEPT, docencia universitaria.		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SI		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Rendimiento académico
Autor:	Orlando Tpismana Neyra
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: cuestionario de rendimiento académico elaborado por: Ps. Mayra Julissa Sánchez Vargas, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Dimensiones del instrumento: Expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción

- Primera dimensión: Expectativa de logro
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán las cualidades y el desempeño académico del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I4,1 Cualidades I4,2 Desempeño Académico	1. ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?	4	4	4	
	2. ¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan seguro estoy de poder organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro?	4	4	4	
	5. ¿Qué tan seguro estoy de poder adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros?	4	4	4	
	6. ¿Qué tan seguro estoy de poder aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario?	4	4	4	
	7. ¿Qué tan seguro estoy de poder participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario?	4	4	4	
	8. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los	4	4	4	



	contenidos del 4seminario?				
	9. ¿Qué tan seguro estoy de poder entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases?	4	4	4	
	10. ¿Qué tan seguro estoy de poder prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aprendizaje percibido
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D5,1 Proyección D5,2 Clasificación D6,3 Memorización D7,4 Autorregulación	11. ¿Qué tan seguro estoy de poder preguntar al maestro cuando no entiendo algo de lo está abordando?	4	4	4	
	12. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera?	4	4	4	
	13. ¿Qué tan seguro estoy de poder concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas?	4	4	4	
	14. ¿Qué tan seguro estoy de poder buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet?	4	4	4	
	15. ¿Qué tan seguro estoy de poder tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros?	4	4	4	
	16. ¿Qué tan seguro estoy de poder cuestionar al maestro cuando no estoy de acuerdo con lo que expone?	4	4	4	



	17. ¿Qué tan seguro estoy de poder construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los maestros?	4	4	4	
	18. ¿Qué tan seguro estoy de poder utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje?	4	4	4	
	19. ¿Qué tan seguro estoy de poder analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios?	4	4	4	
	20. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro / compañero?	4	4	4	

- Tercera dimensión : Satisfacción
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir la motivación y las expectativas del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D6,1 Motivación.	21. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que me interesan mis clases?	4	4	4	
	22. ¿Qué tan seguro estoy de poder motivarme con las asignaturas?	4	4	4	
D6,2 Expectativas	23. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme a gusto con mis profesores?	4	4	4	
	24. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir el gusto por mis clases?	4	4	4	
	25. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que las asignaturas responden a mis expectativas?	4	4	4	
	26. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme contento con los cursos?	4	4	4	
	27. ¿Qué tan seguro estoy de poder darme	4	4	4	



	cuenta que los profesores son abiertos al diálogo?				
	28. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que los contenidos de las clases se corresponden con los de mi carrera profesional?	4	4	4	

Dr. Carlos Miguel Pérez Lara
40911009



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de andragogía". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andy William Flores Córdova
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación en psicología, psicología clínica, abordaje y tratamiento psicológico de la violencia en grupos vulnerables, docencia universitaria.
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SI

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Andragogía
Autor:	Vélez Silva Diana Liseth
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Estrategias de iniciación; estrategias metodológicas y evaluación.

- Primera dimensión: Estrategia de iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán principalmente experiencias previas, conceptos previos y la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11,1 Experiencia previa 11,2 Auto conceptualización 11,3 Motivación	1. ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	4	4	4	
	2. ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase?	4	4	4	
	3. ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar?	4	4	4	
	4. ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva?	4	4	4	
	5. ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	4	4	4	
	6. ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender?	4	4	4	
	7. ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	4	4	4	
	8. ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas?	4	4	4	
	9. ¿Te consideras una persona participativa?	4	4	4	
	10. ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias metodológicas.
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
I2,1 Participación	11. ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	4	4	4		
	12. ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases?	4	4	4		
	I2,2 Sinergia conceptual	13. ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	4	4	4	
	I2,3 Pensamiento de autogestión	14. ¿Es para ti motivadora cada actividad que el docente propone en clases?	4	4	4	
	I2,4 Vinculación personal	15. ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación?	4	4	4	
		16. ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir los procesos cognitivos, instrumentales y actitudinales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I3,1 Proceso cognitivo	17. ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback?	4	4	4	
	18. ¿El o la docente incentiva a los estudiantes para que	4	4	4	
I3,2 Proceso Instrumental	participen de forma activa?				
	19. ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes?	4	4	4	
I3,3 Proceso actitudinal	20. ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte?	4	4	4	


 Mg. Jairo W. Flores Córdoba
 PSICÓLOGO
 C. P. S. P. 9/10



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Miguel Pérez Lara		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación en psicología, psicología clínica, abordaje y tratamiento de TEPT, docencia universitaria.		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SI		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Rendimiento académico
Autor:	Orlando Tpismana Neyra
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción

- Primera dimensión: Expectativa de logro
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán las cualidades y el desempeño académico del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I4,1 Cualidades	1. ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?	4	4	4	
	2. ¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo?	4	4	4	
I4,2 Desempeño Académico	3. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan seguro estoy de poder organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro?	4	4	4	
	5. ¿Qué tan seguro estoy de poder adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros?	4	4	4	
	6. ¿Qué tan seguro estoy de poder aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario?	4	4	4	
	7. ¿Qué tan seguro estoy de poder participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario?	4	4	4	
	8. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los	4	4	4	



	contenidos del 4seminario?				
	9. ¿Qué tan seguro estoy de poder entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases?	4	4	4	
	10. ¿Qué tan seguro estoy de poder prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aprendizaje percibido
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D5,1 Proyección D5,2 Clasificación D6,3 Memorización D7,4 Autorregulación	11. ¿Qué tan seguro estoy de poder preguntar al maestro cuando no entiendo algo de lo está abordando?	4	4	4	
	12. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera?	4	4	4	
	13. ¿Qué tan seguro estoy de poder concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas?	4	4	4	
	14. ¿Qué tan seguro estoy de poder buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet?	4	4	4	
	15. ¿Qué tan seguro estoy de poder tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros?	4	4	4	
	16. ¿Qué tan seguro estoy de poder cuestionar al maestro cuando no estoy de acuerdo con lo que expone?	4	4	4	



	17. ¿Qué tan seguro estoy de poder construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los maestros?	4	4	4	
	18. ¿Qué tan seguro estoy de poder utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje?	4	4	4	
	19. ¿Qué tan seguro estoy de poder analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios?	4	4	4	
	20. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro / compañero?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir la motivación y las expectativas del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D6,1 Motivación.	21. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que me interesan mis clases?	4	4	4	
	22. ¿Qué tan seguro estoy de poder motivarme con las asignaturas?	4	4	4	
D6,2 Expectativas	23. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme a gusto con mis profesores?	4	4	4	
	24. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir el gusto por mis clases?	4	4	4	
	25. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que las asignaturas responden a mis expectativas?	4	4	4	
	26. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme contento con los cursos?	4	4	4	
	27. ¿Qué tan seguro estoy de poder darme	4	4	4	



	cuenta que los profesores son abiertos al diálogo?				
	28. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que los contenidos de las clases se corresponden con los de mi carrera profesional?	4	4	4	


Mg. ANDY W. Flores Córdova
PSICOLOGO
C.F.P. 9/10



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de andragogía". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aguilar Aguirre Hans Pablo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, Psicología Educativa, Psicología Comunitaria.		
Institución donde labora:	Red de Salud Trujillo. CSMC Víctor Larco		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SIV		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Andragogía
Autor:	Vélez Silva Diana Liseth
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Estrategias de iniciación, estrategias metodológicas y evaluación.

- Primera dimensión: Estrategia de iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán principalmente experiencias previas, conceptos previos y la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11,1 Experiencia previa 11,2 Auto conceptualización 11,3 Motivación	1. ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	4	4	4	
	2. ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase?	4	4	4	
	3. ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar?	4	4	4	
	4. ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva?	4	4	4	
	5. ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	4	4	4	
	6. ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender?	4	4	4	
	7. ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	4	4	4	
	8. ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas?	4	4	4	
	9. ¿Te consideras una persona participativa?	4	4	4	
	10. ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias metodológicas.
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
12,1 Participación 12,2 Sinergia conceptual 12,3 Pensamiento de autogestión 12,4 Vinculación personal	11. ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	4	4	4	
	12. ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases?	4	4	4	
	13. ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	4	4	4	
	14. ¿Es para ti motivadora cada actividad que el docente propone en clases?	4	4	4	
	15. ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación?	4	4	4	
	16. ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir los procesos cognitivos, instrumentales y actitudinales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13,1 Proceso cognitive 13,2 Proceso Instrumental 13,3 Proceso actitudinal	17. ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback?	4	4	4	
	18. ¿El o la docente incentiva a los estudiantes para que participen de forma activa?	4	4	4	
	19. ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes?	4	4	4	
	20. ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte?	4	4	4	



Mg. Hans Pablo Aguilar Aguirre
 PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 18018



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aguilar Aguirre Hans Pablo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, Psicología Educativa, Psicología Comunitaria
Institución donde labora:	Red de Salud Trujillo. CSMC Víctor Larco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X) ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SI

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Rendimiento académico
Autor:	Orlando Tpismana Neyra
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción

- Primera dimensión: Expectativa de logro
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán las cualidades y el desempeño académico del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I4,1 Cualidades I4,2 Desempeño Académico	1. ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?	4	4	4	
	2. ¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan seguro estoy de poder organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro?	4	4	4	
	5. ¿Qué tan seguro estoy de poder adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros?	4	4	4	
	6. ¿Qué tan seguro estoy de poder aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario?	4	4	4	
	7. ¿Qué tan seguro estoy de poder participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario?	4	4	4	
	8. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los	4	4	4	



	contenidos del 4seminario?				
	9. ¿Qué tan seguro estoy de poder entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases?	4	4	4	
	10. ¿Qué tan seguro estoy de poder prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aprendizaje percibido
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D5,1 Proyección	11. ¿Qué tan seguro estoy de poder preguntar al maestro cuando no entiendo algo de lo está abordando?	4	4	4	
D5,2 Clasificación	12. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera?	4	4	4	
D6,3 Memorización	13. ¿Qué tan seguro estoy de poder concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas?	4	4	4	
D7,4 Autorregulación	14. ¿Qué tan seguro estoy de poder buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet?	4	4	4	
	15. ¿Qué tan seguro estoy de poder tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros?	4	4	4	
	16. ¿Qué tan seguro estoy de poder cuestionar al maestro cuando no estoy de acuerdo con lo que expone?	4	4	4	



	17. ¿Qué tan seguro estoy de poder construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los maestros?	4	4	4	
	18. ¿Qué tan seguro estoy de poder utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje?	4	4	4	
	19. ¿Qué tan seguro estoy de poder analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios?	4	4	4	
	20. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro / compañero?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir la motivación y las expectativas del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D6,1 Motivación.	21. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que me interesan mis clases?	4	4	4	
	22. ¿Qué tan seguro estoy de poder motivarme con las asignaturas?	4	4	4	
D6,2 Expectativas	23. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme a gusto con mis profesores?	4	4	4	
	24. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir el gusto por mis clases?	4	4	4	
	25. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que las asignaturas responden a mis expectativas?	4	4	4	
	26. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme contento con los cursos?	4	4	4	
	27. ¿Qué tan seguro estoy de poder darme	4	4	4	



	cuenta que los profesores son abiertos al diálogo?				
	28. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que los contenidos de las clases se corresponden con los de mi carrera profesional?	4	4	4	



Mg. Hans Pablo Aguilar Aguirre
PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 18019



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de andragogía". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Guily J. Cruz Castillo	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (y)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica, Terapia Cognitiva Conductual	
Institución donde labora:	Red de Salud Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Andragogía
Autor:	Vélez Silva Diana Liseth
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Estrategias de iniciación, estrategias metodológicas y evaluación.

- Primera dimensión: Estrategia de iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán principalmente experiencias previas, conceptos previos y la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11,1 Experiencia previa 11,2 Auto conceptualización 11,3 Motivación	1. ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	4	4	4	
	2. ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase?	4	4	4	
	3. ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar?	4	4	4	
	4. ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva?	4	4	4	
	5. ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	4	4	4	
	6. ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender?	4	4	4	
	7. ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	4	4	4	
	8. ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas?	4	4	4	
	9. ¿Te consideras una persona participativa?	4	4	4	
	10. ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado?	4	4	4	



- Segunda dimensión: Estrategias metodológicas.
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
12,1 Participación 12,2 Sinergia conceptual 12,3 Pensamiento de autogestión 12,4 Vinculación personal	11. ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	4	4	4	
	12. ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases?	4	4	4	
	13. ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	4	4	4	
	14. ¿Es para ti motivador cada actividad que el docente propone en clases?	4	4	4	
	15. ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación?	4	4	4	
	16. ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases?	4	4	4	



- Tercera dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir los procesos cognitivos, instrumentales y actitudinales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13,1 Proceso cognitive	17. ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback?	4	4	4	
13,2 Proceso Instrumental	18. ¿El o la docente incentiva a los estudiantes para que participen de forma activa?	4	4	4	
13,3 Proceso actitudinal	19. ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes?	4	4	4	
	20. ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte?	4	4	4	


Mg. Geily J. Cruz Castillo
PSICÓLOGA
C P s P 15028

Firma del evaluador
DNI 42 80 6983



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gaily V. Cruz Corallo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica, Terapia Cognitiva Conductual	
Institución donde labora:	Red de Salud Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
		Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Rendimiento académico
Autor:	Orlando Tipismana Neyra
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción

- Primera dimensión: Expectativa de logro
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán las cualidades y el desempeño académico del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I4,1 Cualidades I4,2 Desempeño Académico	1. ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?	4	4	4	
	2. ¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan seguro estoy de poder organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro?	4	4	4	
	5. ¿Qué tan seguro estoy de poder adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros?	4	4	4	
	6. ¿Qué tan seguro estoy de poder aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario?	4	4	4	
	7. ¿Qué tan seguro estoy de poder participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario?	4	4	4	
	8. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los	4	4	4	



	contenidos del seminario?				
	9. ¿Qué tan seguro estoy de poder entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases?	4	4	4	
	10. ¿Qué tan seguro estoy de poder prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aprendizaje percibido
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D5,1 Proyección	11. ¿Qué tan seguro estoy de poder preguntar al maestro cuando no entiendo algo de lo está abordando?	4	4	4	
D5,2 Clasificación	12. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera?	4	4	4	
D6,3 Memorización	13. ¿Qué tan seguro estoy de poder concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas?	4	4	4	
D7,4 Autorregulación	14. ¿Qué tan seguro estoy de poder buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet?	4	4	4	
	15. ¿Qué tan seguro estoy de poder tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros?	4	4	4	
	16. ¿Qué tan seguro estoy de poder cuestionar al maestro cuando no estoy de acuerdo con lo que expone?	4	4	4	



	17. ¿Qué tan seguro estoy de poder construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los maestros?	4	4	4	
	18. ¿Qué tan seguro estoy de poder utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje?	4	4	4	
	19. ¿Qué tan seguro estoy de poder analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y lecturas que se abordan en los seminarios?	4	4	4	
	20. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro / compañero?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir la motivación y las expectativas del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D6,1 Motivación.	21. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que me interesan mis clases?	4	4	4	
	22. ¿Qué tan seguro estoy de poder motivarme con las asignaturas?	4	4	4	
D6,2 Expectativas	23. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme a gusto con mis profesores?	4	4	4	
	24. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir el gusto por mis clases?	4	4	4	
	25. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que las asignaturas responden a mis expectativas?	4	4	4	
	26. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme contento con los cursos?	4	4	4	



	27. ¿Qué tan seguro estoy de poder darme cuenta que los profesores son abiertos al diálogo?	4	4	4	
	28. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que los contenidos de las clases se corresponden con los de mi carrera profesional?	4	4	4	


Rigoberto J. Cruz Centella
PSICÓLOGA
C.A.P. 1503

Firma del evaluador
DNI 42806183



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de andragogía". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Antonio Miguel Benites Romero	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapeuta EMDR, Investigador en Violencia, Docente Universitario	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) Si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Andragogía
Autor:	Vélez Silva Diana Liseth
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del Instrumento: Estrategias de iniciación, estrategias metodológicas y evaluación.

- Primera dimensión: Estrategia de iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán principalmente experiencias previas, conceptos previos y la motivación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
11,1 Experiencia previa 11,2 Auto conceptualización 11,3 Motivación	1. ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas?	4	4	4	
	2. ¿Aunque tienes inconvenientes para entender los contenidos te sientes motivado en la clase?	4	4	4	
	3. ¿Durante el proceso de aprendizaje te sientes motivado para participar?	4	4	4	
	4. ¿El tipo de aprendizaje que se imparte en clases te motiva?	4	4	4	
	5. ¿Te motivan las clases siempre porque para ti son un desafío?	4	4	4	
	6. ¿Has logrado alcanzar los aprendizajes necesarios gracias a tu motivación por aprender?	4	4	4	
	7. ¿Siempre alcanzas tus logros por tu alto nivel de motivación?	4	4	4	
	8. ¿Te motivas más en clases cuando el docente propone actividades lúdicas?	4	4	4	
	9. ¿Te consideras una persona participativa?	4	4	4	
	10. ¿Las actividades que se realizan con dinámicas, siempre te han motivado?	4	4	4	



- Segunda dimensión: Estrategias metodológicas.
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
12,1 Participación 12,2 Sinergia conceptual 12,3 Pensamiento de autogestión 12,4 Vinculación personal	11. ¿La forma activa y dinámica con la que el docente imparte las clases te hace sentir motivado en clases?	4	4	4	
	12. ¿Cuándo el docente aplica estrategias diferenciadas se despierta tu interés por atender las clases?	4	4	4	
	13. ¿Sientes que la manera con la que enseña el docente te ha elevado tu nivel de motivación?	4	4	4	
	14. ¿Es para ti motivadora cada actividad que el docente propone en clases?	4	4	4	
	15. ¿Cuándo tienes inconvenientes o no lograste comprender la clase el docente realiza feedback o retroalimentación?	4	4	4	
	16. ¿Crees que los refuerzos que realiza la o el docente te motivan a tener un mayor desempeño en clases?	4	4	4	



- Tercera dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir los procesos cognitivos, instrumentales y actitudinales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13,1 Proceso cognitivo	17. ¿Para ti es muy importante y necesario que el docente realice el feedback?	4	4	4	
13,2 Proceso Instrumental	18. ¿El o la docente incentiva a los estudiantes para que participen de forma activa?	4	4	4	
13,3 Proceso actitudinal	19. ¿Te agrada recibir reconocimientos por los logros de aprendizajes que obtienes?	4	4	4	
	20. ¿Consideras que los reconocimientos públicos son la mejor manera de motivarte?	4	4	4.	

Dr. Benites Romero A. Miguel
PSICÓLOGO
C. P. N. N° 15686

Firma del evaluador

DNI: 41737336



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario de rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Antonio Miguel Benito Romero	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapeuta EMDR, Investigador en Violencia, Docente Universitario	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Rendimiento académico
Autor:	Orlando Tipismana Neyra
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universitarios
Significación:	Psicoeducativa



Dimensiones del instrumento: Expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción

- Primera dimensión: Expectativa de logro
- Objetivos de la Dimensión: Se percibirán las cualidades y el desempeño académico del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
I4,1 Cualidades I4,2 Desempeño Académico	1. ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?	4	4	4	
	2. ¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo?	4	4	4	
	3. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro?	4	4	4	
	4. ¿Qué tan seguro estoy de poder organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro?	4	4	4	
	5. ¿Qué tan seguro estoy de poder adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros?	4	4	4	
	6. ¿Qué tan seguro estoy de poder aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario?	4	4	4	
	7. ¿Qué tan seguro estoy de poder participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario?	4	4	4	
	8. ¿Qué tan seguro estoy de poder realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los	4	4	4	



	contenidos del seminario?				
	9. ¿Qué tan seguro estoy de poder entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases?	4	4	4	
	10. ¿Qué tan seguro estoy de poder prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aprendizaje percibido
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir si la metodología del docente está funcionando en el alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D5,1 Proyección	11. ¿Qué tan seguro estoy de poder preguntar al maestro cuando no entiendo algo de lo está abordando?	4	4	4	
D5,2 Clasificación	12. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprometer más tiempo para realizar mis labores escolares o para estudiar cuando así se requiera?	4	4	4	
D6,3 Memorización	13. ¿Qué tan seguro estoy de poder concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas?	4	4	4	
D7,4 Autorregulación	14. ¿Qué tan seguro estoy de poder buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet?	4	4	4	
	15. ¿Qué tan seguro estoy de poder tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros?	4	4	4	
	16. ¿Qué tan seguro estoy de poder cuestionar al maestro cuando no estoy de acuerdo con lo que expone?	4	4	4	



	17. ¿Qué tan seguro estoy de poder construir argumentos propios en los trabajos escritos que me solicitan los maestros?	4	4	4	
	18. ¿Qué tan seguro estoy de poder utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje?	4	4	4	
	19. ¿Qué tan seguro estoy de poder analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios?	4	4	4	
	20. ¿Qué tan seguro estoy de poder comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro / compañero?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión tiene como principal objetivo percibir la motivación y las expectativas del alumnado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D6,1 Motivación.	21. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que me interesan mis clases?	4	4	4	
	22. ¿Qué tan seguro estoy de poder motivarme con las asignaturas?	4	4	4	
D6,2 Expectativas	23. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme a gusto con mis profesores?	4	4	4	
	24. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir el gusto por mis clases?	4	4	4	
	25. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que las asignaturas responden a mis expectativas?	4	4	4	
	26. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentirme contento con los cursos?	4	4	4	



	27. ¿Qué tan seguro estoy de poder darme cuenta que los profesores son abiertos al diálogo?	4	4	4	
	28. ¿Qué tan seguro estoy de poder sentir que los contenidos de las clases se corresponden con los de mi carrera profesional?	4	4	4	


 Dr. Benites Romero A. Miguel
 PSICÓLOGO
 C. P. N. N° 18608

Firma del evaluador

DNI: 41737336

ANEXO 5. Validez de cuestionario de Andragogía

Validez de Contenido

Los resultados del juicio de los cinco expertos, que evaluaron la escala del cuestionario de Andragogía, fueron procesados con el estadístico de V de Aiken, que se muestra.

Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación Polinómica en las fichas de evaluación:

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

\bar{X} Promedio de la calificación de los jueces expertos
 l Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento
 k Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces)

Penfield, R.D., y Giacobbi, P.A. (2004).

Para la validación del instrumento del cuestionario de Andragogía, el cual consta de 20 ítems, se aplicó el coeficiente V-Aiken calificación polinómica en las fichas de evaluación. Se puede concluir que el instrumento tiene validez, existe concordancia de validez favorable entre todos los jueces en 1.00 o 100%. Es decir existe un acuerdo perfecto entre todos los jueces.

Validez de contenido en coherencia

La totalidad de los ítems que pertenecen a este criterio de coherencia, presentan índices de acuerdo (IA) de 1.00, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo. Criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario Tabla (1)

Tabla 1

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido de coherencia de los ítems del cuestionario de andragogía.

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					CRITERIO DE COHERENCIA	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V - AITKEN	ESCALA
1	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
2	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
3	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
4	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
5	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
6	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
7	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
8	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
9	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
10	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE

11	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
12	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
13	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
14	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
15	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
16	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
17	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
18	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
19	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
20	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
V DE AIKEN POR CRITERIO DE COHERENCIA						1.00	FUERTE

Validez de contenido en claridad

Por otro lado, en cuanto a la claridad todos los ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al 100%. Por lo que se obtiene un índice de acuerdo de 1.00, criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario Tabla N°2.

Tabla N°2

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del cuestionario de andragogía.

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					CRITERIO DE CLARIDAD	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V - AITKEN	ESCALA
1	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
2	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
3	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
4	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
5	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
6	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
7	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
8	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
9	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
10	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
11	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
12	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
13	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
14	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
15	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
16	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
17	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
18	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
19	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
20	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
V DE AIKEN POR CRITERIO DE CLARIDAD						1.00	FUERTE

Validez de contenido en relevancia

En lo que respecta a la relevancia, en los veinte ítems que forman parte de la escala del cuestionario de andragogía, hubo total concordancia en la precisión de los cinco jueces (concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario. Tabla N°3.

Tabla N°3

Coefficiente de Aiken para validez de contenido en relevancia de los ítems del cuestionario de andragogía.

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					CRITERIO DE RELEVANCIA	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V - AITKEN	ESCALA
1	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
2	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
3	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
4	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
5	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
6	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
7	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
8	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
9	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
10	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
11	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
12	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
13	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
14	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
15	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
16	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
17	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
18	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
19	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
20	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
V DE AIKEN POR CRITERIO DE RELEVANCIA						1.00	FUERTE

ANEXO 6. Validez de cuestionario de Rendimiento Académico

Validez de Contenido

Los resultados del juicio de los cinco expertos, que evaluaron la escala del cuestionario de Rendimiento académico, fueron procesados con el estadístico de V de Aiken, que se muestra.

Fórmula para calcular V de Aiken - Calificación Polinómica en las fichas de evaluación:

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

\bar{X} Promedio de la calificación de los jueces expertos
 l Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento
 k Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces)

Penfield, R.D., y Giacobbi, P.R. (2004).

Para la validación del instrumento del cuestionario de Rendimiento académico, el cual consta de 28 ítems, se aplicó el coeficiente V-Aiken calificación polinómica en las fichas de evaluación. Se puede concluir que el instrumento tiene validez, existe concordancia de validez favorable entre todos los jueces en 1.00 o 100%. Es decir existe un acuerdo perfecto entre todos los jueces.

Validez de contenido en coherencia

La totalidad de los ítems que pertenecen a este criterio de coherencia, presentan índices de acuerdo (IA) de 1.00, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo. Criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario Tabla (4)

Tabla 4

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido de coherencia de los ítems del cuestionario de rendimiento académico.

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					CRITERIO DE COHERENCIA	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V DE AITKEN	ESCALA
1	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
2	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
3	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
4	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
5	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
6	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
7	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
8	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE

9	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
10	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
11	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
12	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
13	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
14	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
15	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
16	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
17	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
18	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
19	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
20	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
21	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
22	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
23	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
24	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
25	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
26	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
27	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
28	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
V DE AIKEN POR CRITERIO DE COHERENCIA						1.00	FUERTE

Validez de contenido en claridad

Por otro lado, en cuanto a la claridad todos los ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al 100%. Por lo que se obtiene un índice de acuerdo de 1.00, criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario Tabla 5.

Tabla 5

Coficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del cuestionario de rendimiento académico.

ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					CRITERIO DE COHERENCIA	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V DE AITKEN	ESCALA
1	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
2	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
3	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
4	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
5	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
6	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
7	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
8	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
9	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
10	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
11	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE

12	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
13	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
14	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
15	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
16	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
17	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
18	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
19	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
20	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
21	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
22	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
23	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
24	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
25	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
26	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
27	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
28	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
V DE AIKEN POR CRITERIO DE COHERENCIA						1.00	FUERTE

Validez de contenido en relevancia

En lo que respecta a la relevancia, en los veintiocho ítems que forman parte de la escala del cuestionario de andragogía, hubo total concordancia en la precisión de los cinco jueces (concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario. Tabla 6.

Tabla 6

Coefficiente de Aiken para validez de contenido en relevancia de los ítems del cuestionario de rendimiento académico.


ITEM	CALIFICACIONES DE LOS JUECES					CRITERIO DE COHERENCIA	
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	V DE AITKEN	ESCALA
1	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
2	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
3	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
4	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
5	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
6	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
7	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
8	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
9	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
10	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
11	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
12	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE



13	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
14	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
15	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
16	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
17	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
18	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
19	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
20	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
21	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
22	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
23	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
24	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
25	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
26	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
27	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
28	4	4	4	4	4	1.00	FUERTE
V DE AIKEN POR CRITERIO DE COHERENCIA						1.00	FUERTE

ANEXO 9. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Andragogía

Idiasza01@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#) 

Tu correo se registrará cuando envíes este formulario

* Indica que la pregunta es obligatoria

INSTRUCCIONES

A continuación, se te presentan diversas afirmaciones para las cuales no existen respuestas buenas o malas, selecciona la respuesta que corresponde a la frecuencia con la que te ocurre dicha afirmación. trata de ser lo más sincero posible al marcar tu respuesta. Por favor lea atentamente y marque la alternativa correspondiente:

3: De acuerdo
2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
1: En desacuerdo

Edad (solo número) *

Tu respuesta

1. ¿La mayoría de las clases que la o el docente imparte te motivan porque te gusta aprender cosas nuevas? *

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

ANEXO 10. Cuestionario Google Forms Rendimiento Académico

CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**INSTRUCCIONES**

Coloque una "x" en la casilla que responda más fielmente su sentir para cada pregunta. A todas ellas, les antecede la frase "¿qué tan seguro estoy de poder?", de manera que la pregunta completa es: "¿qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren?"

Se agradece de antemano su participación en la realización de esta encuesta.

1. ¿Qué tan seguro estoy de poder trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren? *

- Estoy nada seguro
- Estoy poco seguro
- Estoy seguro
- Estoy muy seguro

2. ¿Qué tan seguro estoy de poder competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo? *

- Estoy nada seguro
- Estoy poco seguro
- Estoy seguro
- Estoy muy seguro

ANEXO 11. Base de datos
Andragogía

Obser	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	D1	p11	p12	p13	p14	p15	p16	D2	p17	p18	p19	p20	D3	TOTAL
1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	3	12	56
2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	11	56
3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	27	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	3	12	55
4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	26	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	55
5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	27	3	3	3	3	2	3	17	2	3	2	3	10	54
6	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	28	3	2	3	3	3	2	16	3	2	3	2	10	54
7	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	2	16	2	3	2	2	9	54
8	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	10	54
9	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	3	11	55
10	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	27	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	3	12	55
11	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	27	2	3	3	2	3	3	16	2	3	3	3	11	54
12	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	27	3	2	3	3	3	3	17	2	2	3	3	10	54
13	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	25	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	12	54
14	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	25	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	54
15	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	27	3	3	3	3	2	3	17	2	3	3	2	10	54
16	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	3	10	54
17	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	27	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	3	11	54
18	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	26	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	3	10	54
19	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	25	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	12	53
20	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	26	2	3	2	3	3	3	16	3	2	3	3	11	53
21	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	2	3	3	16	2	3	3	3	11	54

22	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	27	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	2	10	53
23	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	25	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	3	12	53
24	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	26	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	2	11	53
25	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	27	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	3	10	53
26	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	26	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	3	10	53
27	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	27	3	3	3	2	3	3	17	3	2	2	2	9	53
28	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	27	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	2	11	55
29	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	27	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	3	10	53
30	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	27	2	2	3	3	3	3	16	2	2	3	3	10	53
31	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	26	3	2	2	3	3	3	16	3	3	2	3	11	53
32	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	28	3	3	3	3	2	2	16	2	3	2	3	10	54
33	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	2	3	3	17	2	2	3	2	9	55
34	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	27	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	3	10	53
35	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	27	3	3	3	2	2	2	15	3	3	2	3	11	53
36	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	27	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	2	10	53
37	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	25	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	11	53
38	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	26	2	3	3	3	2	3	16	3	2	3	3	11	53
39	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	27	3	3	3	2	3	2	16	3	3	2	2	10	53
40	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	27	3	3	2	3	3	2	16	3	2	2	2	9	52
41	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	23	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	12	52
42	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	2	9	53
43	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	27	3	3	2	2	3	3	16	3	2	2	2	9	52
44	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	24	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	12	52
45	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	24	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	3	11	52
46	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	23	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	52
47	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	26	3	3	2	3	2	3	16	2	2	3	3	10	52
48	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	28	2	3	3	3	3	3	17	2	3	2	2	9	54



49	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	24	3	3	2	3	3	2	16	3	3	3	3	12	52
50	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	27	2	3	3	3	2	3	16	3	2	2	3	10	53
51	3	2	3	3	3	2	2	2	3	26	3	2	3	3	3	2	16	3	2	3	2	10	52	
52	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	27	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	11	52
53	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	26	2	3	3	2	2	3	15	3	2	3	3	11	52
54	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	26	2	3	3	3	2	3	16	3	2	3	3	11	53
55	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	25	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	3	12	53
56	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	25	3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	3	11	52
57	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	27	2	3	3	3	3	2	16	3	3	2	3	11	54
58	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	27	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	2	10	53
59	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	26	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	3	10	52
60	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	27	2	3	3	3	2	3	16	2	2	3	3	10	53
61	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	25	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	3	11	52
62	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	24	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	3	12	52
63	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	28	2	3	3	3	3	2	16	2	2	3	2	9	53
64	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	24	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	11	52
65	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	26	2	3	3	2	2	2	14	2	3	3	3	11	51
66	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	3	3	2	3	2	3	16	3	2	3	3	11	51
67	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	24	2	3	3	3	3	3	17	3	2	3	2	10	51
68	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	3	9	51
69	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	25	3	2	3	3	3	2	16	2	2	3	3	10	51
70	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	25	3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	3	11	52
71	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	25	2	3	3	2	3	3	16	3	2	3	3	11	52
72	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	25	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	2	10	51
73	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	27	2	3	3	2	2	3	15	2	2	3	2	9	51
74	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	26	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	2	10	52
75	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	27	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	3	10	52



76	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	11	52
77	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	26	2	3	3	2	3	3	16	2	2	3	3	10	52
78	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	25	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	2	10	51
79	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	26	3	3	3	2	3	3	17	2	3	2	3	10	53
80	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	26	3	3	3	3	2	3	17	2	2	3	3	10	53
81	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	26	3	3	3	3	2	3	17	2	3	2	2	9	52
82	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	25	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	2	11	52
83	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	26	2	3	3	3	3	2	16	2	2	3	3	10	52
84	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	26	3	3	3	3	3	3	18	2	3	2	2	9	53
85	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	25	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	3	10	51
86	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	27	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	2	10	51
87	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	24	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	2	11	51
88	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	26	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	2	10	53
89	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	26	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	3	11	53
90	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	26	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	2	11	51
91	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	24	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	3	11	50
92	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	26	2	3	3	2	3	3	16	2	2	2	3	9	51
93	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	25	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	2	11	52
94	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	23	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	12	51
95	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	25	3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	2	10	52
96	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	24	2	3	3	3	2	3	16	2	3	2	3	10	50
97	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	25	2	3	3	3	2	3	16	3	2	2	3	10	51
98	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	26	2	3	3	2	2	2	14	2	3	3	2	10	50
99	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	25	2	3	3	3	2	3	16	3	3	2	2	10	51
100	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	24	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	11	51
101	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	25	3	3	3	2	2	3	16	2	3	2	2	9	50
102	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	25	2	3	3	2	3	2	15	2	3	3	3	11	51

103	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	25	3	3	3	2	2	2	15	2	3	3	2	10	50
104	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	26	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	3	9	50
105	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	23	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	12	51
106	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	26	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	2	10	52
107	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	25	2	3	3	2	2	3	15	3	3	2	3	11	51
108	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	26	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	2	10	52
109	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	2	3	3	16	2	2	2	3	9	51
110	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	26	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	2	10	52
111	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	26	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	10	51
112	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	25	2	3	3	2	3	3	16	2	2	3	3	10	51
113	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	25	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	2	10	52
114	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	26	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	11	52
115	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	27	3	3	3	2	2	2	15	2	2	2	3	9	51
116	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	27	2	3	3	2	2	3	15	2	3	2	2	9	51
117	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	25	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	3	11	52
118	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	25	3	3	3	2	2	2	15	3	3	2	3	11	51
119	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	25	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	3	10	51
120	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	27	2	3	3	3	3	2	16	2	2	3	2	9	52
121	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	23	2	3	3	2	3	3	16	3	3	2	3	11	50
122	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	25	2	3	3	3	2	3	16	2	2	3	2	9	50
123	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	24	2	3	3	3	2	2	15	2	3	2	3	10	49
124	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	25	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	3	10	50
125	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	25	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	9	50
126	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	25	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	3	11	50
127	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	22	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	3	11	49
128	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	25	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	3	10	50
129	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	24	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	9	49

130	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	25	2	3	3	2	2	3	15	3	2	2	3	10	50
131	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	25	3	3	3	2	3	2	16	3	2	2	2	9	50
132	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	12	50
133	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	24	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	2	10	50
134	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	26	2	3	3	2	2	2	14	2	3	3	2	10	50
135	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	23	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	2	11	50
136	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	24	3	3	3	2	2	3	16	3	2	2	3	10	50
137	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	24	3	3	3	2	3	3	17	2	2	3	3	10	51
138	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	24	3	3	3	2	2	2	15	2	2	3	3	10	49
139	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	23	2	3	3	3	2	3	16	3	3	3	3	12	51
140	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	25	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	3	9	49
141	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	25	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	2	9	50
142	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	24	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	2	9	49
143	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	27	2	3	3	2	2	2	14	2	2	2	3	9	50
144	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	24	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	3	11	50
145	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	24	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	3	11	50
146	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	25	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	3	9	49
147	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	25	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	3	10	51
148	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	26	2	3	3	3	2	2	15	2	2	3	3	10	51
149	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	25	3	3	3	2	2	2	15	2	3	2	3	10	50
150	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	24	3	3	3	3	3	2	17	3	2	2	2	9	50
151	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	24	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	3	11	50
152	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	24	2	3	3	3	2	3	16	3	2	2	3	10	50
153	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	23	2	3	3	2	3	3	16	2	3	3	2	10	49
154	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	24	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	2	9	49
155	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	26	2	3	3	3	2	2	15	2	2	3	2	9	50
156	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	24	3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	3	11	51



157	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	23	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	2	10	49
158	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	24	2	3	3	2	3	2	15	3	3	3	2	11	50
159	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	25	2	3	3	3	2	3	16	3	2	2	3	10	51
160	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	25	3	3	3	2	2	2	15	3	2	3	2	10	50
161	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	24	3	3	3	2	2	2	15	2	3	3	3	11	50
162	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	23	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	3	12	51
163	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	24	3	3	3	2	3	3	17	2	3	3	2	10	51
164	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	23	3	3	2	2	3	3	16	2	2	3	3	10	49
165	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	3	2	2	15	3	2	2	2	9	51
166	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	25	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	3	9	51
167	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	25	3	3	3	3	3	2	17	3	2	2	2	9	51
168	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	24	3	3	3	2	3	2	16	2	3	2	3	10	50
169	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	26	2	3	3	2	2	3	15	3	2	2	2	9	50
170	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	25	2	3	3	3	2	3	16	3	3	2	2	10	51
171	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	24	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	9	50
172	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	26	2	3	3	2	3	2	15	2	3	2	2	9	50
173	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	25	3	3	3	2	2	2	15	3	2	3	2	10	50
174	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	24	2	3	3	2	3	2	15	2	2	2	3	9	48
175	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	24	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	2	11	50
176	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	24	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	2	9	50
177	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	24	3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	2	10	50
178	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	24	2	3	3	3	2	3	16	2	2	2	3	9	49
179	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	24	2	3	3	2	2	3	15	2	3	2	2	9	48
180	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	25	2	3	3	3	3	3	17	2	2	2	2	8	50
181	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	24	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	9	49
182	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	23	2	3	3	3	2	3	16	2	3	2	3	10	49
183	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	25	2	3	3	3	2	2	15	2	2	2	3	9	49



184	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	24	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	2	10	50
185	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	23	2	3	3	3	3	3	17	2	3	2	2	9	49
186	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	25	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	3	9	49
187	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	26	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	9	48
188	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	24	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	3	10	49
189	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	25	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	2	8	49
190	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	25	2	3	3	2	2	2	14	2	2	3	3	10	49
191	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	25	3	3	3	2	2	3	16	2	3	2	2	9	50
192	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	25	3	3	3	3	2	2	16	2	3	2	2	9	50
193	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	24	2	3	3	3	3	3	17	2	2	2	3	9	50
194	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	24	2	3	3	3	2	3	16	2	3	3	2	10	50
195	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	23	3	3	3	2	3	2	16	3	2	3	2	10	49
196	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	25	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	3	9	49
197	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	23	2	3	3	2	3	3	16	2	2	2	3	9	48
198	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	22	3	2	3	2	3	3	16	2	2	3	3	10	48
199	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	24	3	3	3	2	3	2	16	2	2	2	3	9	49
200	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	23	2	3	3	3	2	2	15	3	2	2	3	10	48
201	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	23	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	2	9	48
202	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	23	2	3	3	3	2	3	16	3	2	2	2	9	48
203	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	22	3	3	3	2	3	3	17	2	2	3	2	9	48
204	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	24	2	3	3	3	3	2	16	2	2	2	3	9	49
205	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	25	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	3	9	47
206	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	3	3	3	2	3	3	17	2	2	3	3	10	49
207	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	24	2	3	3	2	2	3	15	3	2	3	2	10	49
208	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	2	11	48
209	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	24	2	3	3	2	3	3	16	3	2	2	2	9	49
210	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	22	3	3	3	2	2	3	16	2	2	3	2	9	47



211	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	26	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	8	47
212	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	23	2	3	3	3	2	2	15	2	3	2	3	10	48
213	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	25	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	3	9	47
214	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	24	2	3	3	2	3	3	16	3	2	2	2	9	49
215	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	24	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	3	11	47
216	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	24	3	3	3	2	2	2	15	2	2	3	3	10	49
217	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	23	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	2	10	49
218	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	25	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	8	48
219	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	24	2	3	3	2	3	2	15	2	3	2	2	9	48
220	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	24	2	3	3	2	3	3	16	2	2	2	2	8	48
221	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	24	2	3	3	2	2	2	14	3	2	2	3	10	48
222	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	25	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	3	9	47
223	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	23	2	3	3	3	3	2	16	3	2	2	2	9	48
224	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	24	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	9	46
225	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	23	3	3	3	2	2	3	16	2	2	3	2	9	48
226	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	24	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	2	9	46
227	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	24	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	3	10	46
228	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	23	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	2	9	46
229	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	23	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	2	9	48
230	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	24	3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	2	9	46
231	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	23	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	9	45
232	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	23	2	3	3	3	2	2	15	2	2	2	2	8	46
233	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	24	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	8	45
234	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	23	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	9	45
235	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	9	45
236	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	10	43
237	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	2	9	43

Rendimiento Académico

Obse r	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	D 1	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	D 2	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	D 3	V2
1	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	35	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	34	3	3	4	3	4	4	4	3	28	97
2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	36	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	34	4	4	4	3	3	3	3	3	27	97
3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	2	33	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	34	4	4	3	2	4	4	3	3	27	94
4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	35	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	36	4	4	4	3	3	4	3	4	29	10 0
5	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	36	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	26	3	3	4	3	4	4	3	4	28	90
6	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	24	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	33	4	3	3	3	3	4	3	3	26	83
7	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	35	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	33	4	4	3	4	3	3	3	4	28	96
8	2	4	2	2	4	2	2	3	3	3	27	2	3	3	4	4	4	4	3	4	2	33	3	4	4	4	4	2	4	4	29	89
9	3	4	4	4	4	2	2	3	2	4	32	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	36	3	4	4	3	4	3	4	4	29	97
10	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	32	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	37	3	4	3	4	4	4	3	3	28	97
11	4	2	4	3	4	4	4	3	4	2	34	3	4	4	4	2	2	4	4	3	4	34	4	3	4	4	3	3	3	4	28	96
12	3	2	4	2	4	2	3	2	2	3	27	3	4	4	3	4	2	3	3	4	2	32	3	3	4	4	3	4	4	4	29	88
13	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	38	3	2	3	4	4	4	4	2	2	4	32	2	4	4	4	4	4	3	4	29	99
14	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	33	2	2	4	2	4	4	3	4	4	3	32	4	3	4	4	3	3	3	3	27	92
15	2	4	4	3	2	2	4	4	3	4	32	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	36	3	4	2	3	4	4	3	3	26	94
16	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	33	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	2	3	4	4	4	2	4	2	25	97
17	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	36	2	4	2	4	4	3	2	4	4	4	33	2	3	4	4	4	3	3	4	27	96
18	2	2	4	3	3	2	2	2	3	3	26	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	34	4	4	3	4	3	4	3	4	29	89
19	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	34	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	34	4	4	3	3	3	3	4	4	28	96
20	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	37	4	2	4	4	4	2	4	3	3	2	32	3	3	3	4	4	4	4	3	28	97
21	4	2	4	4	3	4	4	4	4	2	35	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	36	3	4	3	4	4	3	3	3	27	98
22	2	3	2	2	3	2	4	4	3	2	27	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	35	4	3	3	3	3	3	3	4	26	88

23	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	35	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	37	4	3	3	4	3	4	4	2	27	99	
24	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	32	3	4	2	4	2	4	3	4	4	2	32	3	3	3	4	3	3	4	4	27	91	
25	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	34	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	26	3	4	3	4	4	3	4	3	28	88	
26	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	35	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	34	4	4	4	4	4	3	3	3	29	98	
27	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	36	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	35	4	4	3	4	4	4	4	2	29	0	
28	3	4	4	3	4	3	2	2	4	4	33	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	33	3	3	3	4	3	4	4	4	28	94	
29	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	32	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	36	3	3	4	3	4	4	4	4	29	97	
30	4	4	4	4	2	2	4	2	4	2	32	4	2	4	3	3	4	4	2	2	4	32	3	3	4	3	3	3	3	3	25	89	
31	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	36	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	35	2	3	4	4	4	3	3	2	25	96	
32	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	35	2	4	3	4	3	4	4	4	28	10	
33	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	32	4	4	2	4	4	4	2	3	2	4	33	4	4	4	4	4	4	3	4	31	96	
34	2	4	4	4	4	4	3	2	2	4	33	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	35	4	3	4	4	3	2	4	3	27	95	
35	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	32	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	35	3	3	4	4	4	3	3	3	27	94	
36	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	27	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	33	4	3	3	3	4	3	4	3	27	87	
37	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	34	2	3	4	2	4	3	4	4	4	2	32	4	3	4	3	4	4	3	3	28	94	
38	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	35	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	34	3	3	4	3	4	3	3	3	26	95	
39	4	4	2	4	4	4	2	3	2	3	32	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	36	3	4	4	3	4	4	3	3	28	96	
40	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	37	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	36	4	4	3	4	2	4	2	4	27	0	
41	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	35	2	4	4	3	4	4	4	3	2	2	32	4	3	4	4	4	4	4	4	31	98	
42	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	36	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	35	2	4	4	4	3	4	3	3	27	98	
43	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	36	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	35	3	4	4	4	2	4	3	4	28	99	
44	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	34	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	34	2	2	3	2	2	4	2	2	19	87	
45	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	33	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	35	4	4	4	4	4	3	4	2	29	97	
46	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	35	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	35	4	3	4	3	4	2	4	3	27	97	
47	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	36	4	2	3	4	3	2	4	4	2	4	32	3	3	3	3	3	3	3	4	3	25	93

48	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	35	2	3	4	2	4	4	3	4	4	4	34	4	4	4	3	4	3	4	3	29	98
49	4	3	4	3	2	4	3	2	3	4	32	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	32	3	4	4	2	2	4	4	4	27	91
50	2	3	4	2	4	2	2	2	2	3	26	3	2	4	4	4	2	3	3	3	32	2	4	2	4	4	3	4	4	27	85	
51	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	34	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	36	4	4	4	4	3	3	2	4	28	98
52	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	33	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	36	3	3	3	4	3	3	4	4	27	96
53	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	33	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	3	3	2	2	2	2	2	3	19	75
54	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	33	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	33	3	4	3	3	3	4	3	4	27	93
55	3	4	3	2	4	4	4	4	2	4	34	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	35	4	4	3	3	4	3	4	3	28	97
56	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	34	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	32	4	4	3	3	3	4	3	4	28	94
57	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	35	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	33	3	3	3	3	4	3	4	3	26	94
58	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	34	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	36	4	3	3	4	3	3	4	3	27	97
59	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	33	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	36	4	4	4	2	4	2	4	4	28	97
60	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	34	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	38	4	4	4	4	3	4	4	4	31	10
61	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	34	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	35	4	3	2	4	2	2	4	4	25	94
62	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	37	4	3	2	2	4	4	4	2	4	3	32	4	3	4	4	3	3	3	3	27	96
63	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	36	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	34	3	3	4	3	4	4	4	4	29	99
64	3	2	4	4	4	4	2	4	2	3	32	3	2	4	2	4	2	2	2	2	3	26	4	3	4	4	3	4	4	3	29	87
65	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	36	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	35	3	4	4	4	3	4	4	4	30	1
66	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	35	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	34	2	3	4	4	4	3	3	3	26	95
67	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	34	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	33	3	4	3	4	4	4	3	2	27	94
68	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	32	4	3	2	2	4	4	3	4	4	4	34	2	4	4	4	3	4	3	4	28	94
69	2	2	4	4	4	3	4	2	4	4	33	2	3	4	3	4	4	4	2	4	4	34	4	4	3	4	3	4	4	4	30	97
70	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	35	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	36	4	3	3	4	3	3	4	4	28	99
71	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	34	3	3	2	2	4	4	4	4	4	2	32	4	4	4	4	3	4	3	2	28	94
72	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	33	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	34	3	4	4	4	3	4	3	4	29	96

98	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	35	3	4	3	4	4	3	4	3	28	97
99	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	34	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	35	4	3	3	3	3	3	3	4	26	95
100	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	35	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	35	4	4	4	3	3	4	3	3	28	98
101	4	2	2	3	2	3	3	3	2	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	2	3	3	3	2	2	2	3	20	78
102	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	33	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	34	3	3	4	4	4	3	3	3	27	94
103	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	36	2	4	4	3	4	3	4	2	4	4	34	4	4	4	4	4	2	4	2	28	98
104	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	33	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35	4	3	3	4	4	4	2	3	27	95
105	4	3	4	2	4	2	4	4	2	4	33	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	34	3	3	4	3	3	3	3	3	25	92
106	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	34	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32	4	3	2	4	3	4	3	4	27	93
107	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	35	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	3	4	3	3	3	4	3	4	27	94
108	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	33	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37	4	4	3	4	2	4	4	4	29	99
109	4	4	4	3	2	4	2	2	4	4	33	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	33	3	4	3	4	4	3	3	4	28	94
110	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	36	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	4	4	3	3	3	3	26	94
111	3	3	4	2	4	4	2	3	3	4	32	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	35	3	4	4	4	4	3	3	2	27	94
112	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	38	3	4	3	4	4	3	3	3	27	0
113	3	3	4	4	4	2	4	2	2	4	32	4	4	4	4	4	2	3	4	2	2	33	2	2	2	4	3	2	3	2	20	85
114	3	4	4	2	4	4	2	2	3	4	32	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	37	3	4	3	3	3	3	3	3	25	94
115	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	34	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	33	2	4	3	4	4	4	4	3	28	95
116	4	2	4	3	4	3	4	4	2	2	32	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	33	3	3	4	4	3	4	4	3	28	93
117	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	37	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	33	3	3	4	3	3	3	3	4	26	96
118	4	4	4	2	3	3	2	4	3	3	32	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	37	2	2	2	2	3	4	2	2	19	88
119	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	34	3	3	3	3	4	3	3	4	26	92
120	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	36	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	33	3	4	4	3	3	3	3	4	27	96
121	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	34	4	4	2	3	4	4	2	4	3	2	32	3	3	4	4	3	3	4	3	27	93
122	4	2	4	4	4	4	2	3	4	3	34	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	34	4	3	4	4	4	2	3	3	27	95
123	2	4	4	2	4	4	4	4	3	4	35	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	34	3	3	3	4	3	3	3	3	25	94

124	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	36	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	34	3	3	3	4	3	3	3	3	25	95
125	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	35	3	2	3	4	4	4	2	4	3	4	33	4	4	4	4	3	2	2	3	26	94
126	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	32	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	34	4	3	3	3	4	3	4	4	28	94
127	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	34	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	37	3	3	3	4	4	3	3	4	27	98
128	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	34	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	36	4	4	4	4	2	4	3	3	28	98
129	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	37	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	26	2	4	2	3	3	3	2	2	21	84
130	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	34	4	3	4	2	3	3	2	3	4	4	32	3	4	3	2	4	4	3	4	27	93
131	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	34	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	34	4	3	4	4	2	2	3	4	26	94
132	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	32	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	35	3	2	2	2	3	2	3	3	20	87
133	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	32	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	35	4	3	4	4	2	4	3	3	27	94
134	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	35	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	34	3	3	4	4	3	4	4	4	29	98
135	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	34	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	33	4	3	4	4	3	2	2	4	26	93
136	4	4	4	2	3	3	2	4	3	4	33	2	3	4	4	2	4	4	3	2	4	32	4	3	4	3	4	4	4	4	30	95
137	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	37	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	34	4	4	2	4	4	3	3	4	28	99
138	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	36	3	4	4	3	4	2	4	4	3	3	34	4	3	4	4	4	4	2	2	27	97
139	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	35	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	33	4	3	3	4	3	3	3	4	27	95
140	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	36	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	36	4	4	4	3	4	3	3	3	28	0
141	2	4	4	4	4	2	3	3	4	4	34	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	33	3	4	3	3	3	4	4	3	27	94
142	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	36	2	2	4	2	4	3	4	3	4	4	32	4	3	3	4	3	4	3	3	27	95
143	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	34	4	2	4	4	4	2	3	2	4	3	32	3	3	3	3	4	3	4	4	27	93
144	3	3	4	2	2	3	2	2	2	3	26	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	33	3	2	3	3	2	3	2	2	20	79
145	2	4	3	4	4	4	3	4	2	2	32	3	2	3	2	4	4	4	4	2	4	32	4	3	4	4	3	3	3	4	28	92
146	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	34	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	34	2	4	2	4	4	4	2	4	26	94
147	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	36	2	2	4	3	4	4	3	2	4	4	32	4	4	2	4	4	3	4	4	29	97
148	2	4	4	3	2	4	2	4	3	4	32	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	34	3	3	4	4	4	3	2	3	26	92
149	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	34	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	34	3	4	3	4	4	4	3	3	28	96

150	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	35	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	33	4	3	3	4	4	3	4	3	28	96
151	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	35	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	34	4	3	4	4	4	4	4	3	30	99
152	4	4	4	4	3	3	2	4	2	2	32	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	36	2	4	4	4	4	3	2	3	26	94
153	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	25	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	34	2	3	2	4	4	2	2	2	21	80
154	3	2	4	4	2	3	4	3	3	4	32	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	35	4	3	4	4	4	3	4	3	29	96
155	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	34	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	32	3	3	4	3	4	4	3	3	27	93
156	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	32	4	3	4	4	2	2	3	4	26	93
157	2	4	2	3	4	4	3	3	4	3	32	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	35	3	4	3	4	2	2	4	4	26	93
158	2	2	4	3	4	3	2	3	2	2	27	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	32	2	3	3	4	3	3	4	4	26	85
159	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	36	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	32	4	3	4	4	2	4	3	4	28	96
160	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	26	4	4	2	2	4	3	4	4	3	4	34	2	2	4	3	2	4	3	2	22	82
161	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	36	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	34	4	3	4	4	2	3	3	3	26	96
162	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	32	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	36	3	3	3	4	4	4	4	4	29	97
163	2	4	2	2	2	2	2	2	3	4	25	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	35	3	4	3	4	4	3	4	3	28	88
164	3	4	3	3	4	2	4	2	4	4	33	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	32	4	4	4	4	4	4	2	2	28	93
165	4	4	3	2	4	4	2	4	2	4	33	3	4	3	2	4	4	3	4	2	4	33	3	3	4	3	3	3	3	4	26	92
166	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	36	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	34	4	4	3	3	4	3	3	3	27	97
167	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	34	3	4	3	3	3	3	3	3	25	96
168	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	38	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	34	3	3	3	4	3	3	4	4	27	99
169	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	34	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	36	2	2	2	2	2	3	2	2	17	87
170	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	32	4	4	4	3	4	4	2	2	3	2	32	3	3	4	4	4	3	4	4	29	93
171	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	35	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	37	4	3	4	4	3	4	2	3	27	99
172	4	4	4	3	4	3	2	2	2	4	32	3	3	4	2	4	3	4	4	3	2	32	2	4	3	4	3	4	4	4	28	92
173	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	33	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	35	4	3	4	4	2	3	4	4	28	96
174	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	33	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	35	3	4	4	4	4	4	4	4	31	99
175	3	4	4	2	3	2	2	4	4	4	32	3	2	4	4	4	3	4	4	2	4	34	3	3	3	4	4	4	3	4	28	94
176	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	33	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	34	3	3	2	3	3	4	4	4	26	93

202	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	34	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	35	4	4	4	4	4	4	3	3	30	99	
203	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	35	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	33	4	4	3	4	4	3	4	4	30	98	
204	4	2	2	2	2	2	4	3	3	2	26	4	3	2	3	4	3	4	4	2	4	33	3	4	4	4	4	4	3	4	30	89	
205	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	34	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	3	4	4	4	3	4	30	10	
206	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	34	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	33	4	4	4	3	3	2	3	3	26	93
207	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	36	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	38	4	3	3	3	4	3	4	4	28	10	
208	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	35	4	4	4	3	3	4	2	2	3	4	33	4	4	3	4	2	3	4	4	28	96	
209	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	32	3	4	3	4	3	4	3	3	27	92	
210	2	2	3	2	3	3	4	2	2	2	25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	2	4	2	2	4	4	4	4	26	82	
211	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	32	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	36	4	3	2	4	2	4	4	4	27	95	
212	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	34	3	4	3	3	4	4	3	2	2	4	32	4	3	3	3	3	4	3	4	27	93	
213	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	32	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	34	3	3	3	4	4	2	3	3	25	91	
214	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	35	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	35	3	3	3	4	4	4	4	2	27	97	
215	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	34	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	25	3	3	2	2	3	3	3	2	21	80	
216	3	2	4	4	4	3	3	4	2	3	32	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	33	3	3	3	4	3	3	4	3	26	91	
217	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	36	4	2	3	3	4	2	2	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	3	3	30	98	
218	2	4	4	2	3	3	4	4	2	4	32	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	37	3	4	2	4	4	4	4	3	28	97	
219	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	36	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	35	4	3	3	3	4	4	4	4	29	10	
220	2	2	4	2	4	3	4	4	4	3	32	2	4	4	4	4	3	2	4	2	3	32	3	4	3	3	3	3	3	3	25	89	
221	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	33	2	4	4	2	4	3	4	4	4	2	33	4	4	4	3	4	3	3	4	29	95	
222	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	35	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	35	3	4	3	3	3	3	4	3	26	96	
223	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	33	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	33	4	4	3	3	4	3	3	3	27	93	
224	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	26	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	3	4	4	4	4	3	3	3	28	90	
225	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	34	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	34	2	4	4	4	2	3	4	4	27	95	
226	4	4	2	2	4	4	3	4	2	4	33	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	35	3	4	4	4	4	3	4	3	29	97	

227	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	35	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	35	2	3	2	4	3	3	4	4	25	95
228	3	2	2	2	4	4	2	3	3	2	27	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	32	3	3	4	4	4	4	2	3	27	86
229	2	2	2	4	3	2	3	3	2	2	25	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	33	4	3	4	3	4	3	3	4	28	86
230	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	36	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	37	4	4	3	4	4	4	3	4	30	10
231	3	2	4	4	2	4	4	4	4	2	33	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	33	4	4	4	4	4	3	4	4	31	97
232	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	34	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	4	4	4	4	4	2	4	4	30	99
233	4	4	4	2	4	3	3	4	3	2	33	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	32	4	4	3	4	4	3	4	4	30	95
234	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	35	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	36	3	3	3	4	3	4	3	4	27	98
235	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	37	4	4	4	3	4	3	4	2	28	96
236	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	37	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	35	3	4	3	4	4	4	4	3	29	1
237	2	4	4	4	4	2	4	2	3	4	33	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	35	3	4	3	4	2	4	4	4	28	96