



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia Emocional y Bullying en alumnos del nivel
secundaria de una Institución Educativa, Ascope – 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Sandoval Esquivel, Milagros Roselyn (orcid.org/0000-0002-0873-1292)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)

Dra. Guerra de Gonzalez, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Dios, por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente, a mis padres Rosaldina Esquivel Meléndez y Esteban Sandoval Sánchez, a mi hermano Renato Sandoval Esquivel, quienes son mi motivación diaria y me apoyan de manera incondicional para el cumplimiento de mis metas.

Milagros Roselyn Sandoval Esquivel

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a las asesoras, quienes con su dedicación y enseñanza me guiaron en el arduo proceso de la presente investigación, así como a la entidad que me apoyó, siendo partícipe de la investigación para generar un alto impacto en la sociedad.

Milagros Roselyn Sandoval Esquivel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de autenticidad de la asesora

Yo, SIERRALTA PINEDO SHEILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia Emocional y Bullying en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa, Ascope – 2023", cuyo autor es SANDOVALESQUIVEL MILAGROS ROSELYN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SIERRALTA PINEDO SHEILA DNI: 18157345 ORCID: 0000-0001-6076-9194 | Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 02- 01-2024 22:10:44 |

Código documento Trilce: TRI - 0715772





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de originalidad de la autora

Yo, SANDOVAL ESQUIVEL MILAGROS ROSELYN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia Emocional y Bullying en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa, Ascope – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| MILAGROS ROSELYN SANDOVAL ESQUIVEL DNI: 74495054 ORCID: 0000-0002-0873-1292 | Firmado electrónicamente por: MSANDOVALES el 02-01-2024 00:16:57 |

Código documento Trilce: TRI - 0715783



Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad de la asesora | iv |
| Declaratoria de originalidad de la autora | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización:..... | 13 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimientos | 16 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos | 17 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS..... | 42 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 | 14 |
| <i>Población según las secciones del grado correspondiente.</i> | 14 |
| Tabla 2 | 15 |
| <i>Población según la muestra correspondiente.</i> | 15 |
| Tabla 3 | 18 |
| <i>Prueba de normalidad K - S</i> | 18 |
| Tabla 4 | 19 |
| <i>Correlación entre la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</i> | 19 |
| Tabla 5 | 20 |
| <i>Correlación entre la dimensión intrapersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</i> | 20 |
| Tabla 6 | 21 |
| <i>Correlación entre la dimensión interpersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</i> | 21 |
| Tabla 7 | 22 |
| <i>Correlación entre la dimensión adaptabilidad con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</i> | 22 |
| Tabla 8 | 23 |
| <i>Correlación entre la dimensión manejo de emociones con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</i> | 23 |
| Tabla 9 | 24 |
| <i>Correlación entre la dimensión impresión positiva con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</i> | 24 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023; la investigación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental correlacional de corte transversal, tuvo como población al total de estudiantes de tercero de secundaria constituidos por 82 estudiantes, en cuanto a la muestra fue la misma cantidad por motivo de que fue un grupo pequeño, la recolección de la información se hizo mediante la técnica de la encuesta y tuvo como instrumentos el Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado y Cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ; los hallazgos del estudio indicaron que todas las correlaciones de las dimensiones de la variable inteligencia emocional con el bullying son inversas; llegando a la conclusión que la relación entre la inteligencia emocional con el bullying alcanzó un grado de correlación de -0.828 y una significancia de $0.000 < 0.01$, con lo que se afirmó con el 99% de certeza que existe una relación inversa, fuerte y altamente significativa entre la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

Palabras clave: Adaptabilidad, bullying, emociones, ira.

Abstract

The objective of this research was to analyze the relationship between emotional intelligence and bullying in secondary school students of an educational institution, Ascope 2023; The research was of an applied type, with a non-experimental correlational cross-sectional design, its population was the total of third-year high school students made up of 82 students, as for the sample, it was the same amount because it was a small group. The information was collected using the survey technique and had as instruments the BarOn ICE Emotional Inventory: NA – Abbreviated and the Buss and Perry Aggression Questionnaire – AQ; The findings of the study indicated that all the correlations of the dimensions of the emotional intelligence variable with bullying are inverse; reaching the conclusion that the relationship between emotional intelligence and bullying reached a rating of -0.828 and a significance of $0.000 < 0.01$, which confirmed with 99% certainty that there is an inverse, strong and highly related relationship. . significant relationship between emotional intelligence and bullying in secondary school students of an educational institution, Ascope 2023.

Keywords: Adaptability, bullying, emotions, anger.

I. INTRODUCCIÓN

Todas las personas pasan por el proceso natural del ciclo vital, desde que salen del vientre de la madre están expuestos a diversos escenarios situacionales que generen cambios anatómicos y psicológicos, dentro de sus etapas hay una en la que se vuelven más vulnerables y es la adolescencia como lo menciona Hurlock (2000), quien toma a la mencionada etapa como una donde se generan muchos cambios en cuanto a la personalidad, la cognición, lo emocional y psicológico, lo social y en las relaciones interpersonales. De manera que esta etapa es riesgosa, por lo que el adolescente puede acarrear problemas en cuanto a la socialización al no contar con la madurez apropiada en su inteligencia emocional, que lo guíe a manejar sus emociones y no estar propensos a presentar conductas agresivas.

A nivel global, la Organización Six Seconds (2018), al finalizar su investigación, dentro de su informe presentado, da relevancia a que la inteligencia emocional va en descenso progresivamente en los diversos contextos sociales, en cuanto a cifras, indican que decae un 3% anualmente. Así mismo el Foro Económico Mundial (2018), en la misma línea investigativa, resaltó que, para llegar a conseguir el éxito profesional y desarrollo personal, está ligado a la inteligencia emocional en un 43%. Por lo que queda en evidencia el valor de trabajar la inteligencia emocional en los centros educativos, ya que es un determinante para el desempeño personal y así formar a un individuo productivo para la sociedad.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), dentro de la plataforma de SiseVe, se evidencia que la violencia que ejercen los estudiantes va aumentando, sin descartar que en el 2016 se presentaron 5304 denunciados ante la mencionada plataforma, en 2017 fueron 5591 casos y en 2018 se elevó a 9412 casos, sin olvidar que hay casos no registrados y eso disminuye la proporción real de casos de agresión escolar. De la misma manera, se observa que el 52.5% de los casos pertenecen a violencia física entre ellos, 20.5 a violencia psicológica y 14.2% a la violencia sexual.

A nivel de la Libertad, en la investigación, el programa SiseVe cuenta con 1127 denuncias, ocupando así el cuarto lugar con casos en aumento sobre agresión en contextos educativos, nuestra región solo la superan las regiones de Lima, Piura y Junín.

Ante lo expuesto, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación de la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria en una institución educativa, Ascope 2023?, seguido de los problemas específicos como ¿Cuál es la relación de la dimensión intrapersonal con el bullying es significativa?, ¿Cuál es la relación de la dimensión interpersonal con el bullying es significativa?, ¿Cuál la relación de la dimensión adaptabilidad con el bullying es significativa?, ¿Cuál la relación de la dimensión manejo de emociones con el bullying es significativa?, ¿Cuál la relación de la dimensión impresión positiva con el bullying es significativa?.

En el nivel teórico, esta investigación se centró en la teoría de Salovey y Mayer quienes, pusieron su sello en cuanto al término de inteligencia emocional, ya que ellos lo describieron como la capacidad personal para analizar sus propias emociones y la de los demás (Sabater, 2023). El modelo conductista Pavloviano, nos hace saber que una agrupación de estímulos negativos vivenciales genera la enseñanza de la agresión (López, 2015).

En cuanto al nivel práctico, Mendoza, Cervantes y Pedroza (2016), habla sobre el poder del entorno social, cultural o económico en la conducta del bullying es necesaria. La inteligencia emocional facilitó el conocimiento sobre el entorno por el que está rodeado y adquiriendo las habilidades que necesita para diferentes situaciones que va presentando (Puertas, et al., 2020).

En cuanto al nivel metodológico, se empleará la investigación cuantitativa calificada como un concepto global centrada en el positivismo lógico orientado a resultados objetivos (Cadena, et al., 2017).

En cuanto a lo social, se tomó en cuenta a Brackett y Col, que comentaron que la Inteligencia emocional, ayuda a aclarar el rol que cumple la capacidad emocional frente al desempeño social y la importancia predictiva de la actitud hacia la vida (Bello, Rionda y Rodríguez, 2010). El bullying o acoso escolar,

se entiende que en cuanto a la intervención se evalúan la presencia de numerosos factores agrupados con orígenes, contexto social y cultural, entorno familiar y la parte económica de los individuos en cuestión y del grado de estudios con el que cuentan (Acosta, 2014).

En cuanto a lo epistemológico, como lo dijo Gottman, a raíz de sus intervenciones como terapeuta familiar, donde determinó un patrón conductual donde los progenitores se vuelven “Educadores emocionales” referente al desenvolvimiento de las respuestas emocionales de sus hijos (Bello et al., 2010). La conducta violenta está centrada a objetivos intencionales y con respuesta destructiva a dicho objetivo, es por ello que, la agresión es considerada como una conducta con la finalidad de hacer daño (Acosta, 2014).

De manera que se generó el objetivo general que fue, Analizar la relación entre la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023. Se formularon los objetivos específicos que fueron, identificar la relación entre la dimensión intrapersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria, determinar la relación entre la dimensión interpersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria, establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad con el bullying en alumnos del nivel secundaria, inferir la relación entre la dimensión manejo de emociones con el bullying en alumnos del nivel secundaria, establecer la relación entre la dimensión Impresión positiva con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa.

Finalmente se planteó la hipótesis general, la relación de la inteligencia emocional con el bullying es significativa y las específicas fueron, la relación de la dimensión intrapersonal con el bullying es significativa, la relación de la dimensión interpersonal con el bullying es significativa, la relación de la dimensión adaptabilidad con el bullying es significativa, la relación de la dimensión manejo de emociones con el bullying es significativa, la relación de la dimensión impresión positiva con el bullying es significativa. La hipótesis nula es la relación de la inteligencia emocional con el bullying no es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En base a las investigaciones ya analizadas dentro del contexto internacional tenemos a Valenzuela et. al. (2023), investigaron a las variables de inteligencia emocional y acoso escolar, realizado en Costa Rica, con el motivo de analizar la relación entre las mencionadas variables para ver la significancia que repercute en la educación, de modo que se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, dentro de sus resultados más relevantes tiene que la variable inteligencia emocional - claridad y regulación emocional, guarda relación significativa con las dimensiones de acoso escolar – falta de integración social, inadaptación social y carencia de soluciones, concluyéndose así que los estudiantes que están en riesgo de sufrir acoso escolar es porque presentan bajos niveles de claridad emocional, lo que impide que reconozcan situaciones de acoso.

Escobar (2022), investigó acerca del ciberbullying en escolares que utilizan las tecnología en dos instituciones pública y privada de Salitre - Ecuador, teniendo como objetivo diferenciar los niveles de ciberbullying en estudiantes que usan tecnología entre dos instituciones una publica y otra privada, usando así una metodología de tipo descriptivo – comparativo y de diseño no experimental, en sus resultados se observó que se aceptó la hipótesis nula debido a la significancia de 0,569 que se encontró, finalmente se afianzó que no hay discrepancias relevantes entre los estudiantes que usan las tecnologías digitales en ambas instituciones.

Peña y Aguaded (2021), investigaron sobre la conexión entre la inteligencia emocional, el bienestar personal y el acoso escolar, la investigación se hizo en España, teniendo como fin analizar la relación entre las variables involucradas, de manera que se empleó una metodología de tipo cuantitativa, dentro de sus resultados más resaltantes se evidenció que el alumnado con un baja inteligencia emocional mostró baja autoestima y agresividad evidenciando un estado poco satisfactorio personal, por lo que concluyen que el perfil de un acosador hace referencia de manera directa con una baja IE dado que éste individuo no se domina emocionalmente y se le dificulta entender los sentimientos y emociones de los demás.

Soriano (2020), investigó sobre inteligencia emocional y convivencia escolar en colegiales de Guayaquil – Ecuador, con el fin de determinar el lazo entre las mencionadas variables, aplicando la metodología de enfoque cuantitativo, por lo que se obtuvieron resultados como que un 75% de los individuos cuentan con un aumentado nivel de IE, de manera que su convivencia escolar se presenta en el mismo nivel, finalmente la conclusión es que si hay relación entre ambas variables y tienen una alta correlación de Rho Spearman (0,707) y es significativa en un $p < 0,01$.

Arciniega y Veja (2019), investigaron sobre las incidencias del bullying o acoso escolar en la inteligencia emocional en una escuela fiscal de Loja – Ecuador, con el objetivo de analizar las mencionadas variables, haciendo uso de una metodología cuantitativa, cuyos resultados resaltantes son que el 20% dice que el acoso escolar se da en los salones de clase y el 80% dice que se da en el patio y en baño, por ende, se concluye que los alumnos de mencionada institución tienen un nivel bajo de inteligencia emocional denotándolo con las siguientes características como inseguridad, introversión, falta de empatía, poca aceptación para consigo mismo, entre otras.

Respecto a estudios previos analizados en el ámbito nacional se presenta a Baldera y Suclupe (2022), ejecutaron un estudio que los motivó a investigar la relación entre inteligencia emocional y bullying, realizado en Lima – Perú, para ello implementó una metodología de enfoque cuantitativo, a su vez se aplicó el nivel descriptivo, con un diseño correlacional de corte transversal, dentro de sus resultados más relevantes con respecto a la variable inteligencia emocional tenemos al nivel atípico con un 60%, lo interesante de este estudio es que los niveles alto y adecuado cuentan con un porcentaje bajo, finalmente concluyeron que hay relación entre las dos variables pero no pudo confirmar que la relación sea fuerte entre las mismas, por el contrario es muy débil.

Ccahuana (2021), investigó con la finalidad de determinar lo influyente que es la inteligencia emocional en la agresividad de estudiantes en secundaria de Apurímac - Perú, haciendo uso de una metodología hipotético deductivo, teniendo como resultados el puntaje de Wald de $245,580 > 4$ con un nivel de significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0.001$, por lo que se afirma la hipótesis investigativa

llegando a determinarse que al aumento de inteligencia emocional habrá una disminución en el nivel de agresividad, finalmente se afirma que la variable predictora inteligencia emocional influye de significativamente sobre la agresividad.

Sosa (2021), quien abordó una investigación con la inteligencia emocional y el ciberbullying, con motivo de investigar la relación inversa de ambas en una institución educativa de Lima - Perú, de modo que hizo uso de la metodología con enfoque cuantitativo, en base a sus resultados relevantes tenemos a que la relación entre la IE y ciberbullying en nivel regular indica que el índice de acoso va disminuyendo, finalmente concluyeron que hay relación inversa entre las dos variables ya mencionadas, donde se obtuvo con la prueba de Rho de Spearman un resultado con un valor de $\geq 0,05$, lo que nos permite determinar que si aumentamos la inteligencia emocional, disminuirá el ciberbullying.

Arribasplata (2020), investigó sobre inteligencia emocional y violencia escolar en un colegio particular de Cajamarca - Perú, teniendo como fin indagar la relación entre la inteligencia emocional y la violencia escolar, haciendo uso de una metodología de enfoque cuantitativo, teniendo como resultados resaltantes la correlación que se hizo con Rho de Spearman donde se constató la relación indirecta moderada y altamente significativa entre las variables investigadas con una correlación de $-,487^{**}$ y es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) evidenciando que a más inteligencia emocional menos violencia escolar, finalmente se afianzó que hay un lazo indirecto moderado entre ambas variables y se puede comprobar la hipótesis investigativa y desaprobar la nula.

Medina (2019), quien hizo un estudio con el fin de precisar la relación entre bullying y la inteligencia emocional, realizada en Arequipa – Perú, por lo que su metodología usada fu el enfoque cuantitativo, dentro de sus resultados más relevantes tenemos a que el nivel de bullying obtenido de los estudiantes es bajo con un 42.7%, seguido por el 39.2% que obtiene el nivel muy bajo, de manera que nos quiere decir que la mayoría de estudiantes no han experimentado el bullying pero que debemos tener en cuenta a los porcentajes bajos de estudiantes que si han sufrido bullying y evitarlo, respecto al nivel de inteligencia emocional se observó que el 20.9 % de población estudiantil posee un nivel muy

bajo, seguido de un 21.5% de nivel bajo, sin embargo hay un 20.7% que tiene un nivel promedio y un 17.8% tienen un nivel alto, finalmente se confirmó que existe un lazo inverso entre bullying y la inteligencia emocional, es decir que a menor nivel de bullying, mayor nivel de inteligencia emocional o viceversa.

Respecto a los trabajos investigativos previos analizadas en el contexto local, se tiene a Aguilar (2022), llevo a cabo una investigación teniendo como fin delimitar la relación entre inteligencia emocional y violencia escolar, el mencionado trabajo se desarrolló en Trujillo – Perú, su diseño metodológico fue de enfoque cuantitativo, aplicando así el nivel descriptivo con un diseño correlacional de corte transversal, teniendo como resultados relevantes a que existe una correlación baja negativa con una significancia de 0.001, lo que quiere decir que al aumento de la IE, disminuirá el índice de violencia escolar, también arroja un 89.9 % que pone a la inteligencia emocional en nivel medio que es lo que predomina en los alumnos, seguido de un 5.6% de nivel alto y 4.5 de nivel bajo, en cuanto a violencia escolar arroja un 57.3 % de nivel bajo, un 41.6 % de nivel intermedio y un 1.1% de nivel alto, finalmente se llegó a concluir que existe correlación negativa baja entre la IE y violencia escolar.

Pachamango (2021), investigaron sobre estrés académico y agresividad en una institución secundaria de Huamachuco – Perú, teniendo como objetivo ver la relación entre las dos variables de estudio, su diseño metodológico fue aplicada de diseño no experimental correlacional, dentro de sus resultados tenemos a la afirmación de la correlación entre las variables mencionadas con una significancia de 0.004 ($p < 0,05$), que muestra la aceptación de la hipótesis planteada y con respecto a la correlación de Spearman tiene un puntaje de 0.409, que nos dice que hay una relación positiva media, finalmente se evidenció que se percibe relación entre mencionadas variables, ya que a mayor estrés será mayor la agresividad o viceversa.

Huaccha (2019), investigó respecto a la inteligencia emocional, procrastinación y rendimiento académico en colegiales de Trujillo - Perú, apuntando como finalidad encontrar conexión entre mencionadas variables, su diseño metodológico fue de corte correlacional, entre sus resultados más resaltantes nos demuestra que hay una correlación inversa de grado débil entre la IE, sus

dimensiones y la procrastinación, sin embargo es significativa ($p < .05$) con puntajes de Inteligencia Emocional ($Rho = -.25$), dimensión intrapersonal ($Rho = -.18$), Interpersonal ($Rho = -.18$), Manejo del Estrés ($Rho = -.25$), Adaptabilidad ($Rho = -.17$), Ánimo general ($Rho = -.18$) para con la procrastinación, por otro lado, la correlación de IE y rendimiento escolar es frontal, nivel medio y significativa ($p < .05$) obteniendo puntajes de Inteligencia Emocional ($Rho = -.29$), sus dimensiones intrapersonal ($Rho = -.26$), Manejo del Estrés ($Rho = -.26$), Adaptabilidad ($Rho = -.22$), Ánimo general ($Rho = -.24$) con el rendimiento escolar, por lo que concluyó que la relación entre las tres variables hay una correlación inversa entre IE y procrastinación y una correlación directa entre IE y rendimiento académico.

Jiménez (2019), basó su investigación en la IE y rendimiento académico en matemática en alumnos de un colegio de Trujillo – Perú, teniendo como fin determinar la relación de dichas variables, con una metodología de diseño descriptivo correlacional, sus resultados resaltantes son que la correlación entre ambas variables con la Rho de Spearman fue 0.739 y una significancia de ($p < 0.001$), finalmente pudo concluir que existe relación entre las variables trabajadas, debido a que su resultado fue altamente significativo.

Romero (2019), que ejecutó una investigación cuya finalidad fue de investigar la existencia del vínculo entre inteligencia emocional y bullying, mencionada investigación se realizó en Chimbote – Perú, de manera que implementó una metodología con enfoque cuantitativo, al mismo tiempo se aplicó el nivel descriptivo, con un modelo de diseño correlacional de corte transversal, dentro de su producto más relevante tenemos que el 73.1 % de los estudiantes de ambos sexos registran un nivel intermedio de IE, el 26.9 % un nivel bajo y ninguno registra un nivel alto, otro resultado resaltante es que el 63.5% registra un nivel intermedio de bullying, el 36.5 % un nivel bajo y ninguno registra un nivel alto, finalmente una de las conclusiones es que no existe relación significativa entre IE y bullying.

Seguidamente, se abordará el sustento teórico acerca de los conceptos relacionados con la inteligencia emocional, para lo que se proponen aportes destacados de respetados autores que van dejando conocimientos relevantes.

Referente a la inteligencia emocional, Goleman (como se citó en Pereda, López y Gonzales, 2018), quien acuñó a la inteligencia emocional como la competencia de sentir, comprender, observar y cambiar los estados emocionales de sí mismo y repercutir en los demás.

Salovey y Mayer (1990), nos dan un concepto de inteligencia emocional enfocándose en los indicadores afectivos, emocionales, personales y sociales, que se creía que influiría en cuanto al éxito en los diferentes espacios en los que actúa el individuo.

Según Salovey y Mayer (citado en Bisquerra, 2020), nos habla de la inteligencia emocional, la cual se percibe como la facultad para precisar, estimar y demostrar las emociones, también nos permite auto gestionar las mismas y así generar un aumento a nivel de emociones e intelecto.

Laura (2000), nos habla acerca de que hay mucha influencia en cuanto al trato que nos brindan nuestros padres, ya sea con empatía, indiferencia o cariño, todo ello repercute en la vida emocional del individuo, de manera que, si minimizamos los problemas y sentimientos de los hijos, terminará por destruir la relación padre-hijo que tienen, cuando el rol de ellos es ayudarlos a generar sus propias soluciones.

Para Sánchez y Hume (2004), agrupan el valor de la inteligencia emocional dentro de un aspecto más amplio que engloba lo ya mencionado y dando opción a otros aspectos categorizados como una habilidad multidimensional (Sternberg, 1996). De manera que, se le enlaza directo con el coeficiente emocional, no solo en el ámbito académico, sino también en los amplios campos sociales en los que el individuo se va a ir desarrollando a lo largo de su vida.

En la teoría sobre la inteligencia emocional, Baron (1997), es quien lo define como la mezcla de un conjunto de capacidades emocionales que pueden ser personales como también sociales que no permitirán que los individuos puedan solucionar diversas situaciones futuras. Es por ello que, la inteligencia emocional es relevante para definir si logramos el éxito o fracaso en las actividades de la rutina cotidiana. Siguiendo con esto también es de suma

importancia, porque genera una afección para la salud emocional de la persona, por lo que los que tienen una elevada inteligencia emocional alcanzan la comprensión de sí mismos, de sus aptitudes y así poder tener una buena calidad de vida.

Hablando sobre las dimensiones de la inteligencia emocional, nos basamos en Ugarriza y Pajares (2005), quienes propusieron las cinco dimensiones del inventario de BarOn ICE:

- En la dimensión interpersonal nos da la potestad de poder comprender las emociones de los que nos rodean mediante los gestos y expresiones, sin embargo, no podemos dejar de poner énfasis en que no siempre las expresiones faciales demuestran las emociones.
- En la dimensión intrapersonal, habla acerca del área intrapersonal y su importancia en cuanto a la experimentación de diversas emociones y algunas veces podemos ser conscientes de nuestros propios sentimientos en situaciones inconscientes o por propia elección.
- En la dimensión de adaptabilidad, comenta que en esta área se deben centrar en el logro de las habilidades del uso apropiado del lenguaje y manifestar verbalmente las emociones para ser comprendidas por la cultura y el entorno, sin descuidar el hecho de que tenemos que desarrollar la habilidad de autogestión de emociones frente a situaciones estresantes.
- En la dimensión de manejo de emociones, se refiere al estado de calma del individuo, pudiendo realizar trabajo bajo presión y contestar de manera asertiva frente a las diversas situaciones estresantes.
- En la dimensión de impresión positiva, engloba a la felicidad, la cual permite que experimentemos satisfacción con uno mismo y con nuestro entorno, aquí ubicamos el componente de optimismo y así sostener una actitud positiva.

Con respecto al Bullying, Serrano (2009), nos dice que Olweus fue quien acuñó el término bullying, debido a elevados casos sobre violencia escolar, entonces el bullying fue considerado como el actuar que sobrepasa por encima de los demás sin reparo alguno, es por ello que, se precisa que el individuo que padece actitudes negativas en múltiples ocasiones es considerado como víctima de acoso escolar o bullying.

Por otro lado, Molla, Prado y Martínez (2015), aseguran que la parte que es víctima pueden manifestar diversas conductas que en algunos casos se pueden detectar, como lo es la agresión psicológica. En algunas ocasiones va de la mano de las conductas agresivas físicas, hostigamiento, amenazas, entre otras de similar magnitud (Oñate y Piñuel, 2005)

En la teoría sobre el aprendizaje social, Bandura (1976), evidencia la conducta agresiva como consecuencia del resultado del aprendizaje vicario, además se considera la causa a las réplicas por encima de las conductas agresivas. En cambio, si el modelo es sancionado, la posibilidad de imitación va en descenso. En base a ésta perspectiva, dentro de los factores familiares y sociales, realizan un rol valioso para la transición del desarrollo del individuo e incluso en el contexto escolar donde son respaldados por algunos de sus compañeros sintiendo así el respeto y popularidad solo por llevar a cabo conductas agresivas o violentas y así generar la repetición de dichas conductas.

De acuerdo con Tintaya (2018), describe a cuatro dimensiones las cuales pertenecen al cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

- La agresión física, Buss y Perry la define como el indicador que promueve las agresiones hacia diversas partes del cuerpo con el uso de armas como cuchillas, navajas, pistolas, entre otros, con el único propósito de dañar a los demás.
- La agresividad verbal, la definen como el indicador que genera las agresiones mediante el contenido verbal y va de la mano de los gritos, quejas, peleas conteniendo dentro de las mismas, frases intimidantes, palabras soeces y los murmullos. Este tipo de agresión es tomado como inadecuado ya que se usa de forma incorrecta para defenderse de las críticas, llevando así a generar humillaciones y desprecios hacia los demás.
- La hostilidad es la emoción de desconfianza e injusticia para con los demás y va en representación de la cognición de la agresión.
- La ira es la estimulación del aspecto psicológico y el comienzo para despertar la agresión en representación de su indicador afectivo. El individuo siente que ha sido perjudicado y afecta de manera emocional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, conforme a Murillo (2008), esta concibe el nombre de practica o empírica, que se centra en aplicar y usar los conocimientos previos para luego adquirir otros y así implementar y sistematizar la investigación basada en la práctica.

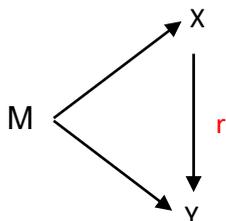
3.1.2. Diseño de investigación

Conforme al uso de las variables, se dice que es de tipo no experimental, ya que para Kerlinger y Lee (2012), estos estudios tienen como finalidad indagar de manera efectiva y sistemática los fenómenos ya pasados, de manera que el investigador no puede mantener el control de la variable e infiere frente a las variaciones de las variables tanto independiente como dependiente.

El estudio fue de diseño no experimental correlacional, ya que para Hernández et al. (2014), en la mencionada investigación se estima la existencia de relación entre variables en un entorno preciso, ya que lo primero en hacerse es medirlas cada una para luego analizar la correlación existente con la ayuda de una prueba de hipótesis.

Conforme a la recolección de datos fue de corte transversal, lo que para Kerlinger (2002), aborda que los estudios se distinguen por pretender realizar un análisis a un fenómeno en particular para hallar el nivel o situación en el que se encuentran en un determinado momento, estos datos abordados son recolectados solo una vez.

Se trabajó en base al siguiente esquema:



M= Alumnos del nivel secundaria de una institución educativa de Ascope.

X= Inteligencia emocional
r= Relación entre las variables
Y= Bullying

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Inteligencia emocional

- **Definición conceptual:**

Dueñas (2002), nos dice que la inteligencia emocional es una aptitud para estar alerta acerca de los sentimientos y emociones del entorno y de uno mismo.

- **Definición operacional:**

La mencionada variable contó con la ayuda del inventario de BarOn ICE – Forma Abreviada para ser medida, ya que la misma se puede aplicar de forma grupal y en edades que fluctúan entre 7 a 18 años, cuenta con 30 ítems, cuatro niveles de respuesta como: muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo.

Variable 2: Bullying

- **Definición conceptual:**

Gómez (2013), comenta que el bullying es una conducta violenta y repetitiva dada entre compañeros, pero cabe destacar que existen muchas más en el ámbito de la violencia escolar.

- **Definición operacional:**

Midiendo la variable Bullying se usó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, ya que la misma es un instrumento de aplicación grupal y con edades fluctuantes entre los 15 a 25 años, cuenta con 29 ítems, con respuestas: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

En cuanto a la población, Hernández, et al., (2014), menciona que se identifica como el conjunto de individuos, objetos o cosas con rasgos en común, forman parte de su entorno y prevalecen en un ambiente definido.

Tabla 1

Población según las secciones del grado correspondiente.

| Grado | Secciones | Varones | Mujeres | Alumnos | % |
|--------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| 3° | A | 24 | 4 | 28 | 34% |
| | B | 16 | 13 | 29 | 35% |
| | C | 17 | 8 | 25 | 31% |
| Total | | 57 | 25 | 82 | 100 |

Nota: Nómina matrícula SIAGIE 2023

- **Criterios de inclusión**
 - Alumnos matriculados
 - Alumnos asistentes
- **Criterios de exclusión**
 - Alumnos que no asistieron a clase.
 - Alumnos que desistieron de ser parte del proceso.
 - Alumnos que tuvieron permisos por salud y otros inconvenientes.

3.3.2. Muestra

Tamayo (2012), pone énfasis en que la muestra seleccionada se entienda como un subgrupo brindado de la población, la misma que es tomada con el fin de investigar las características o peculiaridades que tiene la población en cuestión y hacer énfasis en sus características.

La muestra fue igual que la población, debido a que la decisión fue tomada pensando en la accesibilidad que brindan los miembros de dicha institución para la aplicación de los instrumentos.

Tabla 2

Población según la muestra correspondiente.

| Grado | Secciones | Alumnos | % |
|-------|-----------|-----------|------------|
| 3° | A | 28 | 34% |
| | B | 29 | 35% |
| | C | 25 | 31% |
| Total | | 82 | 100 |

Nota: Nómima matrícula SIAGIE 2023

3.3.3. Muestreo

Ante los requisitos del estudio, se creyó conveniente el uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, como lo dice Galmés (2012), comenta que la elección de los miembros es de suma responsabilidad del investigador, ya que él es quien decide basándose en las características necesarias, de manera que tampoco se necesita alguna fórmula estadística para determinar la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Se consideró como unidad de análisis a los estudiantes de una institución educativa de Ascope.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se usó la técnica de la encuesta que según Hernández et al. (2014), mencionada técnica nos brinda acceso a obtener datos mediante el cuestionario de preguntas que ya fue organizado a su conveniencia y puesto a prueba para luego ser empleado con la muestra seleccionada para la investigación.

La investigación contó con el instrumento Test Inventario Emocional BarOn ICE, el cual cuenta con una normativa grande (N=3,374), percibe las características de sexo y edad, que van de entre 7 a 18 años, escalas perfectamente definidas que miden las características de la inteligencia emocional.

En base a la confiabilidad, dicho instrumento fue evaluado por tres tipos de análisis de fiabilidad, como el de consistencia interna, media de correlaciones

inter-ítem y por el error estándar de medición/predicción, de modo que se confirma la fiabilidad. El instrumento presenta una consistencia interna entre 0.60 y 0.80 que se midieron por el estadístico Alfa de Cronbach.

En base a la validez del instrumento, abarcó como puntos relevantes la validez del constructo y la multidimensionalidad de las escalas, para lo que se tomó una muestra normativa grande entre niños hasta adolescentes de diferentes etnias (N=9172), mediante esa cantidad se da la validez de constructos, lo que lo hace un instrumento válido y aplicable.

La investigación también contó con el instrumento Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ, el cual cuenta con una normativa grande (N=1,154), percibe las características de sexo y edad, que van de entre 10 a 19 años, escalas perfectamente definidas que miden las características del cuestionario.

En base a la confiabilidad, presenta un coeficiente de correlación positiva por consistencia interna, por correlación de Pearson (test y retest) donde se obtuvo un $r=0.976$ demostrando significancia, de modo que se confirma la fiabilidad. El instrumento presenta una consistencia interna de >0.60 que se midieron por el estadístico Alfa de Cronbach.

En base a la validación del instrumento, abarcó como puntos relevantes la validez del constructo y la multidimensionalidad de las escalas, para lo que se tomó una muestra normativa grande entre niños hasta adolescentes de diferentes etnias, mediante la V de aiken y sus resultados son de 0.80 y 100 con una significancia de ($p<0.05$ y 0.01), hallándose así los factores pertinentes y confirmándolos, lo que lo hace un instrumento válido y aplicable.

3.5. Procedimientos

El procedimiento del procesamiento de los datos para medir si hay relación entre inteligencia emocional con el Bullying, como primer paso se revisó la crítica de los datos que se obtuvieron con la finalidad de verificar si se hizo una buena selección y se hizo la clasificación y seriación de cada dato obtenido. Como segundo paso, se plasmó la información en un archivo de Microsoft Office Excel, para así organizar la información, el conteo respectivo y calcular los porcentajes que representan cada nivel.

3.6. Método de análisis de datos

Aquí se hizo el procesamiento de datos en Excel y SPSS, los mismos que hicieron posible mediante la estadística descriptiva, la elaboración de una serie de tablas de frecuencia; mediante la estadística inferencial se dio la validez de constructo, el alfa de Cronbach que midió la confiabilidad, también se realizó la prueba de hipótesis con Rho de Spearman para cada dimensión de inteligencia emocional con el Bullying, para así dar el resultado general.

Luego, los residuos obtenidos pasaron a ser comparados y objetados con los antecedentes y las bases teóricas que son parte del presente estudio, seguido de la redacción de las conclusiones y las recomendaciones, que se basaron en los resultados, conclusiones y los beneficios del presente estudio.

3.7. Aspectos éticos

La investigación realizada, tuvo en cuenta muchos principios éticos que integran nuestros valores acentuados a lo largo de la vida y la ética en el proceso de realización de la investigación, es por ello que, se enfocó en la aplicación de un consentimiento informado, brindando así la información pertinente a las autoridades, estudiantes y otros participantes de los alcances de la investigación; de igual manera se prestó importancia a la confidencialidad y anonimato de los participantes.

En cuanto a la información obtenida en la investigación, fueron usados de manera pertinente para fines investigativos, de modo que no se manipularon y así mantuvieron su originalidad. Finalmente, nos centramos en los procesos académicos, como también los administrativos que demanda la universidad (Noreña et al., 2012).

IV. RESULTADOS

Como primera medida para hallar las correlaciones, se pasó a realizar la prueba de normalidad, cuyo propósito fue el de obtener el coeficiente de correlación adecuado para el procesamiento de los datos obtenidos, para la mencionada prueba se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a que los integrantes de la muestra superaron los 50 individuos, seguidamente se usó el programa estadístico SPSS, el cual nos sirvió para hallar las correlaciones.

H₀: Los datos siguen una distribución normal.

H_a: Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 3

Prueba de normalidad K - S

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|----|------|------------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadís- tico | gl | Sig. | Estadís- tico | gl | Sig. |
| Inteligencia Emocional | ,180 | 82 | ,000 | ,883 | 82 | ,000 |
| Bullying | ,134 | 82 | ,001 | ,887 | 82 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Medidas que se obtuvieron de la base de datos de inteligencia y bullying, octubre 2023.

Criterio de normalidad:

P-valor $\leq \alpha$ = Los datos no tienen una distribución normal.

P-valor $> \alpha$ = Los datos tienen una distribución normal.

La tabla 3 nos muestra que la prueba de normalidad señala que los datos de la variable Bullying es menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, de tal modo que se usó la estadística no paramétrica Rho de Spearman para hallar las correlaciones de la investigación.

Tabla 4

Correlación entre la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

| Correlaciones | | | Inteligencia | |
|----------------------|------------------------|----------------------------|--------------|----------|
| | | | Emocional | Bullying |
| Rho de Spearman | Inteligencia Emocional | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,828** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Bullying | Coeficiente de correlación | -,828** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados del procesamiento de datos de inteligencia emocional y bullying.

En la tabla 4 presentamos el producto de la correlación entre la inteligencia emocional con el bullying, donde se evidenció un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$, con lo cual se exhortó la hipótesis nula y consecuentemente se afirmó la hipótesis alterna, además el grado de correlación Rho de Spearman alcanzó un -0.828, por lo que nos muestra que es una correlación alta de carácter inversa, por tal razón, con el 99% de veracidad se asegura que es una correlación muy significativa.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión intrapersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|---------------|----------------------------|---------------|----------|
| | | | Intrapersonal | Bullying |
| Rho de Spearman | Intrapersonal | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,652** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Bullying | Coeficiente de correlación | -,652** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados del procesamiento de datos de inteligencia emocional y bullying.

En la tabla 5 presentamos el producto de la correlación entre la dimensión intrapersonal con el bullying, donde se evidenció un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$, con lo cual se exhortó la hipótesis nula y consecuentemente se afirmó la hipótesis alterna, además el grado de correlación Rho de Spearman alcanzó un -0.652 , por lo que nos muestra que es una correlación moderada de carácter inversa, por tal razón, con el 99% de veracidad se asegura que es una correlación muy significativa.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión interpersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

| Correlaciones | | | Interperso- nal | Bullying |
|----------------------|---------------|----------------------------|--------------------|----------|
| Rho de Spear- man | Interpersonal | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,780** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Bullying | Coeficiente de correlación | -,780** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados del procesamiento de datos de inteligencia emocional y bullying.

En la tabla 6 presentamos el producto de la correlación entre la dimensión interpersonal con el bullying, donde se evidenció un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$, con lo cual se exhortó la hipótesis nula y consecuentemente se afirmó la hipótesis alterna, además el grado de correlación Rho de Spearman alcanzó un -0.780 , por lo que nos muestra que es una correlación moderada de carácter inversa, por tal razón, con el 99% de veracidad se asegura que es una correlación muy significativa.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión adaptabilidad con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

| Correlaciones | | | Adaptabili- | Bullying |
|----------------------|-------------|----------------------------|-------------|----------|
| | | | dad | |
| Rho de Spearman | Adaptabili- | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,768** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Bullying | Coeficiente de correlación | -,768** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados del procesamiento de datos de inteligencia emocional y bullying.

En la tabla 7 presentamos el producto de la correlación entre la dimensión adaptabilidad con el bullying, donde se evidenció un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$, con lo cual se exhortó la hipótesis nula y consecuentemente se afirmó la hipótesis alterna, además el grado de correlación Rho de Spearman alcanzó un -0.768 , por lo que nos muestra que es una correlación moderada de carácter inversa, por tal razón, con el 99% de veracidad se asegura que es una correlación muy significativa.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión manejo de emociones con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

| Correlaciones | | | Manejo de emocio- nes | Bullying |
|----------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------|
| Rho de Spear- man | Manejo de emo- ciones | Coeficiente de corre- lación | 1,000 | -,787** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Bullying | Coeficiente de corre- lación | -,787** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados del procesamiento de datos de inteligencia emocional y bullying.

En la tabla 8 presentamos el producto de la correlación entre la dimensión manejo de emociones con el bullying, donde se evidenció un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$, con lo cual se exhortó la hipótesis nula y consecuentemente se afirmó la hipótesis alterna, además el grado de correlación Rho de Spearman alcanzó un -0.787 , por lo que nos muestra que es una correlación moderada de carácter inversa, por tal razón, con el 99% de veracidad se asegura que es una correlación muy significativa.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión impresión positiva con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

| Correlaciones | | | Impresión | |
|----------------------|--------------------|----------------------------|-----------|----------|
| | | | positiva | Bullying |
| Rho de Spearman | Impresión positiva | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,773** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 82 | 82 |
| | Bullying | Coeficiente de correlación | -,773** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 82 | 82 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Resultados del procesamiento de datos de inteligencia emocional y bullying.

En la tabla 9 presentamos el producto de la correlación entre la dimensión impresión positiva con el bullying, donde se evidenció un nivel de significancia de $0.000 < 0.01$, con lo cual se exhortó la hipótesis nula y consecuentemente se afirmó la hipótesis alterna, además el grado de correlación Rho de Spearman alcanzó un -0.773 , por lo que nos muestra que es una correlación moderada de carácter inversa, por tal razón, con el 99% de veracidad se asegura que es una correlación muy significativa.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio logró demostrar por medio de los hallazgos cada uno de los objetivos e hipótesis planteadas, de tal manera que en este apartado se presenta la discusión de tales hallazgos contrastando tanto con los estudios previos como con la teoría.

En cuanto a lo establecido en el objetivo general que buscaba analizar la relación entre la inteligencia emocional con el bullying en estudiantes de secundaria, se logró demostrar por medio del estadígrafo Rho de Spearman que si existe correlación entre las variables, también se demostró que tal correlación es inversa que alcanzó -0.828 , así mismo la significancia fue $0.000 < 0.01$, con lo cual fue descartada la hipótesis nula y se dio paso a aceptar la hipótesis alterna, con todo lo ya mencionado se argumentó con el 99% de certeza que la relación entre las variables es significativa, inversa y fuerte.

Este hallazgo fue contrastado con el estudio de Romero (2019), quien comprobó una correlación inexistente entre las variables, el grado de correlación alcanzó 0.000 y $p > 0.05$, tales hallazgos son bastante opuestos con los obtenidos en la presente investigación, al analizar las causas de tal diferencia encontramos varias, lo primero tiene que ver con la muestra de estudio, Romero seleccionó una muestra más pequeña y con estudiantes de primero a tercer grado de secundaria, es decir, las edades de los estudiantes son diferentes, esto se diferencia con la presente investigación toda vez que la muestra fue con estudiantes del mismo grado y una cantidad mayor; otra diferencia por resaltar fue el tipo de instrumento utilizado, mientras que Romero empleó la escala de inteligencia emocional TMMS-24, la presente investigación empleó el Test Inventario Emocional BarOn ICE, aparte de las diferencias descritas no se hallaron otras que fueran relevantes. En base a lo mencionado se puede precisar que las diferencias no son suficientes para justificar resultados tan distantes entre ambos estudios, sin embargo, lo hallado en la presente investigación tiene el sustento estadístico que la correlación tiene que ser inversa, es decir, inversamente proporcional, a mayor inteligencia emocional menor bullying y a menor inteligencia emocional mayor bullying.

No solo el sustento estadístico respalda los hallazgos de la presente investigación, también lo hacen Salovey y Mayer (1990), quienes, al referirse a la

definición de inteligencia emocional, destacan que se enfocan en los indicadores afectivos, emocionales y sociales que influyen en el éxito del individuo en los diferentes espacios en los que actúa. De acuerdo a Salovey y Mayer la inteligencia emocional repercute directamente en los lazos afectivos sociales, es decir, en la relación con el otro, de esta manera ratifican que en los comportamientos hacia los demás, la inteligencia emocional cumple un rol preponderante, por consiguiente, en las actitudes de bullying existe poca o nula participación de la inteligencia emocional, lo cual corrobora los hallazgos hechos en este estudio.

En lo que respecta a lo previsto en el primer objetivo específico que pugnaba por identificar la relación de la dimensión intrapersonal con el bullying en estudiantes de secundaria, se logró demostrar por medio del estadígrafo Rho de Spearman que si existe correlación entre las variables, también se demostró que tal correlación es inversa que alcanzó -0.652 , así mismo la significancia fue $0.000 < 0.01$, con lo cual fue descartada la hipótesis nula y se dio paso a aceptar la hipótesis alterna, con todo lo ya mencionado se argumentó con el 99% de certeza que la relación entre las variables es significativa, inversa y moderada.

Este hallazgo fue contrastado con el estudio de Romero (2019), quien comprobó una correlación inexistente entre la dimensión claridad de sentimientos y el bullying, tales hallazgos son bastante opuestos con los obtenidos en la presente investigación, al analizar las causas de tal diferencia encontramos varias, lo primero tiene que ver con la muestra de estudio, Romero seleccionó una muestra más pequeña y con estudiantes de primero a tercer grado de secundaria, es decir, las edades de los estudiantes son diferentes, esto se diferencia con la presente investigación toda vez que la muestra fue con estudiantes del mismo grado y una cantidad mayor; otra diferencia por resaltar fue el tipo de instrumento utilizado, mientras que Romero empleó la escala de inteligencia emocional TMMS-24, la presente investigación empleó el Test Inventario Emocional BarOn ICE, aparte de las diferencias descritas no se hallaron otras que fueran relevantes.

No solo el sustento estadístico respalda los hallazgos de la presente investigación, sino que también lo hace Ugarriza y Pajares (2005), quienes al hablar sobre la dimensión intrapersonal hace referencia a la importancia de la percepción de las emociones en diversas situaciones por propia elección, mientras que Serrano (2009) nos dice que las conductas del bullying del victimario sobrepasan los límites sin reparo alguno, por lo que permite corroborar que a mayor práctica de la dimensión intrapersonal, menor serán las conductas de bullying.

En lo que respecta a lo establecido en el segundo objetivo específico que pugnaba por determinar la relación de la dimensión interpersonal con el bullying en estudiantes de secundaria, se logró demostrar por medio del estadígrafo Rho de Spearman que si existe correlación entre las variables, también se demostró que tal correlación es inversa que alcanzó -0.780 , así mismo la significancia fue $0.000 < 0.01$, con lo cual fue descartada la hipótesis nula y se dio paso a aceptar la hipótesis alterna, con todo lo ya mencionado se argumentó con el 99% de certeza que la relación entre las variables es significativa, inversa y moderada.

Al comparar con investigaciones anteriores, nos encontramos con la investigación de Aguilar (2022), que trató sobre inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria. Dentro de mencionada investigación se encontró un coeficiente de correlación negativo, hallado con Pearson donde se obtuvo un -0.25 con un nivel de sig. de 0.001 , sin embargo, hubieron discrepancias encontradas como que el autor no consignó la prueba de normalidad de sus instrumentos con lo cual se podría verificar la razón por la que trabajó con Pearson, Aguilar utilizó la versión completa del instrumento BarOn ICE el cual consta de 60 ítems mientras que el presente estudio utilizó la versión abreviada, es por lo que los alumnos tuvieron dificultad para resolver muchas preguntas por lo que sesgaron los resultados, la jurisdicción es una ciudad del departamento de la Libertad mientras que la investigación fue en una jurisdicción semi rural donde la mayoría de gente se conoce y se juzgan entre los mismos. En base a lo mencionado se puede precisar que las diferencias no son suficientes para justificar resultados tan distantes entre ambos estudios, sin embargo, lo hallado en la presente investigación tiene el sustento estadístico que

la correlación tiene que ser medianamente inversa, es decir, inversamente proporcional, a mayor incidencia en la dimensión interpersonal menor bullying y a menor incidencia en la dimensión interpersonal mayor bullying.

No solo el sustento estadístico respalda los hallazgos de la presente investigación, sino que también lo hace Ugarriza y Pajares (2005), quienes al hablar sobre la dimensión interpersonal se refiere a percibir las emociones de los demás mediante gestos y expresiones, mientras que Oñate y Piñuel (2005), mencionan que las conductas de bullying van de la mano de las agresivas físicas, hostigamiento, amenazas, entre otras similares, de manera que permite corroborar que a mayor práctica de la dimensión interpersonal, disminuirán las conductas de bullying.

En lo que respecta a lo establecido en el tercer objetivo específico que pugnaba por establecer la relación de la dimensión adaptabilidad con el bullying en estudiantes de secundaria, se logró demostrar por medio del estadígrafo Rho de Spearman que si existe correlación entre las variables, también se demostró que tal correlación es inversa que alcanzó -0.768 , así mismo la significancia fue $0.000 < 0.01$, con lo cual fue descartada la hipótesis nula y se dio paso a aceptar la hipótesis alterna, con todo lo ya mencionado se argumentó con el 99% de certeza que la relación entre las variables es significativa, inversa y moderada.

Este hallazgo fue contrastado con el estudio de Baldera y Súcuple (2022), quien comprobó una correlación inexistente entre las variables Adaptabilidad y Bullying, tales hallazgos son bastante opuestos con los obtenidos en la presente investigación, ya que esta sí logró alcanzar una correlación inversamente moderada superando a los mencionados autores, encontramos algunas diferencias que no están muy alejadas la jurisdicción es la ciudad de Lima mientras que la investigación fue en una jurisdicción semi rural donde el nivel sobre conocimiento de grupos delincuenciales, comercialización de drogas, entre otros grupos similares es muy baja, los autores utilizaron la versión completa del instrumento BarOn ICE el cual consta de 60 ítems mientras que el presente estudio utilizó la versión abreviada, es por lo que los alumnos tuvieron dificultad para resolver muchas preguntas por lo que sesgaron los resultados.

No solo el sustento estadístico respalda los hallazgos de la presente investigación, sino que también lo hace Ugarriza y Pajares (2005), quienes al hablar sobre la dimensión adaptabilidad hacen referencia a que se debe de prever la manera de manifestar las emociones frente a las diversas culturas y entorno sin descuidar la forma de autogestión frente a situaciones frustrantes; por otro lado, Bandura (1976), nos habla sobre su teoría del aprendizaje social, manifestando que la conducta agresiva es consecuencia del efecto del aprendizaje vicario, de manera que permite saber que a mayor práctica de la dimensión adaptabilidad, menores serán las conductas agresivas imitativas.

En lo que respecta a lo establecido en el cuarto objetivo específico que pugnaba por inferir la relación de la dimensión manejo de emociones con el bullying en estudiantes de secundaria, se logró demostrar por medio del estadígrafo Rho de Spearman que si existe correlación entre las variables, también se demostró que tal correlación es inversa que alcanzó -0.787 , así mismo la significancia fue $0.000 < 0.01$, con lo cual fue descartada la hipótesis nula y se dio paso a aceptar la hipótesis alterna, con todo lo ya mencionado se argumentó con el 99% de certeza que la relación entre las variables es significativa, inversa y moderada.

Este hallazgo fue contrastado con el estudio de Romero (2019), quien comprobó una correlación inexistente entre las variables, el grado de correlación alcanzó 0.000 y $p > 0.05$, tales hallazgos son bastante opuestos con los obtenidos en la presente investigación, al analizar las causas de tal diferencia encontramos varias, lo primero tiene que ver con la muestra de estudio, el autor seleccionó una muestra más pequeña y con estudiantes de primero a tercer grado de secundaria, es decir, las edades de los estudiantes son diferentes, esto se diferencia con la presente investigación toda vez que la muestra fue con estudiantes del mismo grado y una cantidad mayor; otra diferencia por resaltar fue el tipo de instrumento utilizado, mientras que Romero empleó la escala de inteligencia emocional TMMS-24, la presente investigación empleó el Test Inventario Emocional BarOn ICE, aparte de las diferencias descritas no se hallaron otras que fueran relevantes. En base a lo mencionado se puede precisar que las diferencias no son suficientes para justificar resultados tan distantes entre ambos estudios, sin embargo, lo hallado en la presente investigación tiene

el sustento estadístico que la correlación tiene que ser inversa, es decir, inversamente proporcional, a mayor manejo de emociones menor bullying y a menor manejo de emociones mayor bullying.

No solo el sustento estadístico respalda los hallazgos de la presente investigación, sino que también lo hace Ugarriza y Pajares (2005), quienes al hablar sobre la dimensión manejo de emociones, se refieren al estado de calma en la que se permanece cuando se trabaja bajo presión y poder responder de forma asertiva; sin embargo, Serrano (2009), comenta que el individuo que percibe actitudes agresivas en múltiples ocasiones ya es víctima de bullying o acoso, por lo que se corrobora que a mayor entrenamiento de la dimensión manejo de emociones, aminorará las conductas agresivas de bullying, ya que el individuo estará preparado para dar una respuesta oportuna.

En lo que respecta a lo establecido en el quinto objetivo específico que pugnaba por establecer la relación de la impresión positiva con el bullying en estudiantes de secundaria, se logró demostrar por medio del estadígrafo Rho de Spearman que si existe correlación entre las variables, también se demostró que tal correlación es inversa que alcanzó -0.773 , así mismo la significancia fue $0.000 < 0.01$, con lo cual fue descartada la hipótesis nula y se dio paso a aceptar la hipótesis alterna, con todo lo ya mencionado se argumentó con el 99% de certeza que la relación entre las variables es significativa, inversa y moderada.

Este hallazgo fue contrastado con el estudio de Baldera y Súcuple (2022), quien comprobó una correlación inexistente entre las variables impresión positiva y bullying, tales hallazgos son bastante opuestos con los obtenidos en la presente investigación, ya que esta sí logró alcanzar una correlación inversamente moderada superando a los mencionados autores, encontramos algunas diferencias que los autores utilizaron la versión completa del instrumento BarOn ICE el cual consta de 60 ítems mientras que el presente estudio utilizó la versión abreviada, es por lo que los alumnos tuvieron dificultad para resolver muchas preguntas por lo que sesgaron los resultados, la jurisdicción de la aplicación de los autores es la ciudad de Lima mientras que la nuestra fue en una jurisdicción semi rural donde tienen diversos estilos de vida y crianza.

No solo el sustento estadístico respalda los hallazgos de la presente investigación, sino que también lo hace Ugarriza y Pajares (2005), quienes al hablar sobre la dimensión impresión positiva hacen referencia a la satisfacción personal y con nuestro entorno para así mantener una actitud positiva, mientras que Molla, Prado y Martínez (2015), dicen que las conductas agresivas reforzadas por el hostigamiento, amenazas, de manera que respaldamos la investigación ya que a mayor impresión positiva, disminuirán las conductas de bullying y la víctima se sentirá más protegida.

VI. CONCLUSIONES

- En base a los resultados se logró analizar la inteligencia emocional con el bullying, lo cual dio como resultado preciso una correlación inversa de nivel alto hallado con Spearman que nos dio como resultado un -0.828 , con una significancia de $0.000 < 0.01$, por lo que se afirma que tiene un 99% de certeza que es una correlación significativa entre las mencionadas variables en los alumnos de la institución educativa de Ascope.
- Centrándonos en el producto obtenido de la investigación, se logró identificar la relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional con el bullying, teniendo como resultado una correlación inversa hallado con Spearman que tuvo como resultado un -0.652 con una significancia de $0.000 < 0.01$, por lo que se afianza una relación inversa de nivel moderado y una correlación significativa.
- Por lo evidenciado en los resultados, se determinó la relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional con el bullying, teniendo por producto una correlación inversa hallado con Spearman que tuvo como resultado un -0.780 con una significancia de $0.000 < 0.01$, por lo que se afianza una relación inversa de nivel moderado y una correlación significativa.
- Teniendo como los resultados, se estableció la relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional con el bullying, teniendo por producto una correlación inversa hallado con Spearman que tuvo como resultado un -0.768 con una significancia de $0.000 < 0.01$, por lo que se afianza una relación inversa de nivel moderado y una correlación significativa.
- Siguiendo con los resultados, se llegó a inferir la relación entre la dimensión manejo de emociones de la inteligencia emocional con el bullying, teniendo por producto una correlación inversa hallado con Spearman que tuvo como resultado un -0.787 con una significancia de $0.000 < 0.01$, por lo que se afianza una relación inversa de nivel moderado y una correlación significativa.
- Finalizando con los resultados, se logró establecer la relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional con el bullying, teniendo como resultado una correlación inversa hallado con Spearman que tuvo

como resultado un -0.773 con una significancia de $0.000 < 0.01$, por lo que se afianza una relación inversa de nivel moderado y una correlación significativa.

VII. RECOMENDACIONES

- Al señor director de la institución educativa de Ascope que fue partícipe de la investigación a poder generar la intención de evaluar a su comunidad estudiantil el nivel de inteligencia emocional, ya que en la presente investigación se confirmó que existe relación con el bullying y se busca poder reducir brechas y poner fin a dichas conductas.
- A los educadores de dicha institución, a estar atentos a las diversas conductas que pueden tener los estudiantes frente a diversas situaciones y/o conflictos que se susciten dentro de sus horarios de clase par así brindar alternativas de solución frente a la problemática.
- Al personal en general de toda la comunidad educativa para contemplar un plan de acción para reforzar en los temas sobre inteligencia emocional en el plano intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones e impresión positiva.
- A los directivos de la institución educativa, poder dar acceso a otros investigadores para poder generar conocimientos amplios acerca de estudios similares, lo que favorecerá a la institución, a los miembros en general que pertenecen a ella.
- A la autora de la presente investigación, poder seguir indagando más sobre la inteligencia emocional y le bullying, ya que no es un tema ajeno a la realidad actual y aún hay más hilos por investigar.
- Al director de la institución educativa, a proponer nuevas variables de investigaciones con problemáticas surgidas dentro de su contexto educativo.

REFERENCIAS

- Acosta Ruiz, P. (2014). Teoría epistemológica del bullying: fundamentación teórica (1a parte). Revista Vinculando. https://vinculando.org/psicologia_psicoterapia/teoria-epistemologica-bullying.html
- Arciniega, A. y Veja, M. (2019). Incidencia del Bullying o acoso escolar en la inteligencia emocional en los Estudiantes de la Escuela Fiscal N°2 Ciudad de Loja. Ciencias Sociales y Políticas. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1060/html>
- Aguilar Chacón, L. (2022). La inteligencia emocional y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo [Tesis de Maestría, Universidad Cesar vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100052/Aguilar_CLM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Arribasplata izquierdo, K. (2020). Inteligencia emocional y violencia escolar en la institución educativa particular Ingeniería, Cajamarca [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49227/Arribasplata_IKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baldera, J. y Súcuple, M. (2022). Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de una institución educativa de villa maría del triunfo [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1027/BalderaF_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1976). Aprendizaje social. Ed. Alianza, séptima edición. Madrid, Espuma.
- Bar-On, R. (1997). Baron emotional quotient inventory. Resource Report. Toronto, Canada: Multi – Health Systems Inc. <http://www.eitrainingcompany.com/wpcontent/uploads/2009/04/eqi-133-resource.pdf>
- Bello, Z., Rionda, H. y Rodríguez, M. (2010). La inteligencia emocional y su educación. VARONA, (51), 36-43. <https://www.re-dalyc.org/pdf/3606/360635569006.pdf>

- Bisquerra, R. (2020). La inteligencia emocional Según Salovey y Mayer. Red Internacional de Educación Emocional y Bienestar. <https://www.rafaelbisquerra.com/inteligencia-emocional/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., de la Cruz, F., y Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 8 (7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>
- Ccahuana Peralta, J. (2020). Inteligencia emocional en la agresividad de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa San Gabriel Huanca-rama-Apurímac [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60808/Ccahuana_PJN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dueñas, M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. Educación XX1. (5), 77-96. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>
- Escobar Aviles, G. (2022). Cyberbullying en escolares que utilizan tecnologías digitales en dos instituciones educativas pública y privada, Salitre-Ecuador [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93627/Escobar_AGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Foro Económico Mundial [FEM] (2018). Nueva visión para la educación: fomentar el aprendizaje social y emocional a través de la tecnología. Foro Económico Mundial: Ginebra.
- Galmés, M. (2012). Métodos de muestreo. Uruguay: Food and Agriculture Organization United Nations - FAO.
- Gomez, A. (2013). Bullying: El poder de la violencia. Una perspectiva cualitativa sobre acosadores y víctimas en escuelas primarias de Colima. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18 (58), 839-870. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14027703008.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta edición; McGraw Hill Education. México, p. 157.

- Huaccha Yupanqui, R. (2019). Inteligencia emocional, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa particular de Trujillo [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5664/1/REP_MAEST.EDU_ROXANA.HUACCHA_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.PROCRASTINACION.RENDIMIENTO.ACADEMICO.ESTUDIANTES.NIVEL.SECUNDARIO.INSTITUCION.EDUCATIVA.PARTICULAR.TRUJILLO.pdf
- Hurlock, E. (2000). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires: Paidós.
- Jiménez Varas, R. (2019). Inteligencia emocional y el rendimiento académico en matemática en alumnos de 5to año de secundaria de la I.E. Marcial Acharán Smith de Trujillo [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5075/1/REP_MAEST.EDU_ROSA.JIMENEZ_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.RENDIMIENTO.ACADEMICO.MATEMATICA.ALUMNOS.5.AÑO.SECUNDARIA.I.E.MARCIAL.ACHARAN.SMITH.TRUJILLO.2018.pdf
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento. México: McGraw Hill
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2012). Metodología de la investigación. México: Pearson-Prentice Hall.
- Laura, M. (2019). Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes de tres instituciones educativas de Lima Sur. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1019/Laura%20Ichpas%20Milagra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. Opción, 31 (2), 677-699. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>.

- Medina Contreras, I. (2019). Bullying e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la I.E. Gregorio Albarracín. Tacna [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/359a0683-b226-47da-a930-3424af696b6b/content>
- Mendoza, B., Cervantes, A. y Pedroza, F. (2016). Acoso escolar: diferencias en contextos educativos rural y urbano, en alumnado adolescente. Investigación y Ciencia, 24 (67), 62-70. <https://www.redalyc.org/pdf/674/67446178009.pdf>
- MINEDU (2019). Análisis de los casos reportados en el SiseVe. Lima: Sistema Especializado en Reporte de casos sobre Violencia Escolar.
- Mollá, L., Soto, A. y Martínez, G. (2015). Bullying e Inteligencia emocional en niños. Calidad de Vida y Salud. 8(2). <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/253>
- Noreña, A. L., Alcaraz, N., Rojas, J. G., y Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Chía, Colombia, 12(3), 263-274. <https://www.redalyc.org/pdf/741/74124948006.pdf>
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005) Informe Cisneros VII "Violencia y acoso escolar" en alumnos de primaria ESO y bachiller. <https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/informe%20cisneros%20VII.pdf>
- Organization Six Seconds (2018). Report State of the Heart. Recuperado de: <https://www.6seconds.org/2018/04/04/state-heart-2018/>.
- Pachamango Rubio, C. (2021). Estrés Académico y Agresividad en los estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamachuco [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72902/Pachamango_RCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, M. y Aguaded, E. (2021). Inteligencia emocional, bienestar y acoso escolar en estudiantes de educación primaria y secundaria. Journal of Sport and Health Research. <https://www.researchgate.net/publica->

[tion/348873167 Journal of Sport and Health Research Original INTELLIGENCIA EMOCIONAL BIENESTAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA EMOTIONAL INTELLIGENCE WELL-BEING AND BULLYING IN PRIMA?enrichId=rgreq-01e3fe609abd93ee76a4b5987b44756-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM0ODg3MzE2NztBUzo5ODU-yOTQzNzk2ODc5MzhAMTYxMTkyMzg5NDkwMQ%3D%3D&el=1 x 2&esc=publicationCoverPdf](https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E52WK-6CDG)

- Pereda, F., López, J. y Gonzales, F. (2018). La inteligencia emocional como habilidad directiva. Estudio aplicado en los municipios de la provincia de Córdoba (España). *Revista de ciencias sociales*, 27(53), 98-120. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2395-86692018000100098&script=sci_abstract
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, I. y Gonzáles, G. (2020). La inteligencia en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de Psicología*, 36(1). https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000100010&script=sci_arttext&tlng=es
- Romero Patricio, R. (2019). Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de educación secundaria, Nuevo Chimbote [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39824/Romero_PRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sabater, V. (2023). Diez estrategias para educar a los niños en inteligencia emocional. *La mente es maravillosa. Revista sobre psicología, filosofía y reflexiones sobre la vida*. <https://lamenteesmaravillosa.com/diez-reglas-para-educar-a-los-ninos-en-inteligencia-emocional/>
- Salovey, P. y Mayer J. D. (1990). *Inteligencia emocional. Imaginación, cognición y personalidad*. New York: Psychology Press. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E52WK-6CDG>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Editorial visión universitaria

- Sánchez, M., y Hume, M. (2004). Evaluación e intervención en inteligencia emocional y su importancia en el ámbito educativo. Lima: Editorial visión universitaria.
- Serrano, C. (2009). Otras formas de entender el desarrollo psíquico de las mujeres. Cuestionamiento “del masoquismo femenino.” Revista Electrónica de Psicoterapia, 3(3), 638–655. Recuperado de http://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V3N3_2009/10_C_Serrano_Cuestionamiento-Masoquismo-Femenino_CeIR_V3N3.pdf
- Soriano Aguirre, E. (2020). Inteligencia emocional y convivencia escolar de los niños de séptimo grado de la escuela Héroes de Paquisha, Guayaquil [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58803/Soriano_AEA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Sosa Ambicho, J. (2021). Inteligencia emocional y Cyberbullying en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en el Agustino [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81936/Sosa_AJJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sternberg, R. (1996). Successful intelligence. New York: Simon & Schuster.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180.
- Tintaya, Y. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/433/TINTAYA%20GAMA-RRA%20YESSENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tomal, D. R. (1998). A Five-Styles Teacher Discipline Model. Presentado en Annual Meeting of the Mid-Western Educational Research Association, Chicago, IL. Recuperado a partir de <http://eric.ed.gov/?id=ED425158>

- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de Baron Ice: NA, niños y adolescentes. Lima, Perú: Ediciones Libro Amigo.
- Valenzuela, Y., Olivares, S., Figueroa, E., Carrillo, S. y Hernández, J. (enero de 2023). Relación de la inteligencia emocional y acoso escolar en adolescentes. Revista electrónica Educare. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/15859/27186>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista Educación, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables 1: Inteligencia Emocional

Definición conceptual

Dueñas (2002), define a la inteligencia emocional como una aptitud para estar alerta acerca de los sentimientos y emociones del entorno y de uno mismo.

Definición operacional

La mencionada variable contó con la ayuda del inventario de BarOn ICE – Forma Abreviada para ser medida, ya que la misma se puede aplicar de forma grupal y en edades que fluctúan entre 7 a 18 años, cuenta con 30 ítems, cuatro niveles de respuesta como: muy rara vez, rara vez, a menudo y muy a menudo, dimensionados en 5 factores que son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones, impresión positiva.

Operacionalización de la variable Inteligencia Emocional

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel/rango |
|----------------------|---|--------------------|--|--|
| INTRAPERSONAL | -Comprensión emocional de sí mismo. -Asertividad. -Autoconcepto. -Autorrealización. -Independencia. | 1, 2, 3, 4. | Likert 1) Muy rara vez. 2) Rara vez. 3) A menudo 4) Muy a menudo | 1. Muy rara vez (4 -6) 2. Rara vez (7 - 10) 3. A menudo (11 – 13) 4. Muy a menudo (14 - 16) |
| INTERPERSONAL | -Empatía. Relaciones -Interpersonales. | 5, 6, 7, 8, 9, 10. | Likert 1. Muy rara vez. 2. Rara vez. 3. A menudo 4. Muy a menudo | 1. Muy rara vez (6 10) 2. Rara vez (11 - 15) 3. A menudo (16 –20) |

| | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------|-------------------------|
| | -Responsabilidad Social. | | | 4. Muy a menudo (21-24) |
| ADAPTABILIDAD | -Prueba de realidad. | | Likert | 1. Muy rara vez (7-12) |
| | -Flexibilidad. | 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. | 1. Muy rara vez. | 2. Rara vez (13-18) |
| | -Solución de problemas. | | 2. Rara vez. | 3. A menudo (19 –24) |
| | | | 3. A menudo | 4. Muy a menudo (25-28) |
| | | | 4. Muy a menudo | |
| MANEJO DE EMOCIONES | -Tolerancia al estrés. | | Likert | 1. Muy rara vez (6 10) |
| | -Control de impulsos. | 18, 19, 20, 21, 22, 23 | 1. Muy rara vez. | 2. Rara vez (11 - 15) |
| | | | 2. Rara vez. | 3. A menudo (16 –20) |
| | | | 3. A menudo | 4. Muy a menudo (21-24) |
| | | | 4. Muy a menudo | |
| IMPRESIÓN POSITIVA | -Felicidad | 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. | Likert | 1. Muy rara vez (7-12) |
| | -Optimismo | | 1. Muy rara vez. | 2. Rara vez (13-18) |
| | | | 2. Rara vez. | 3. A menudo (19 –24) |
| | | | 3. A menudo | 4. Muy a menudo (25-28) |
| | | | 4. Muy a menudo | |

VARIABLES 2: BULLYING

Definición conceptual

Gómez (2013), comenta que el bullying es una conducta violenta y repetitiva dada entre compañeros, pero cabe destacar que no es la única en el contexto de la violencia escolar.

Definición operacional

Para medir la variable Bullying se hizo uso del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, ya que la misma es un instrumento de aplicación grupal y con edades que fluctúan entre los 8 a 16 años, cuenta con 29 ítems, con respuestas: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí, dimensionados en 4 factores tales como: agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Operacionalización de la variable

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel/rango |
|-----------------|----------------|----------------------------|---|---|
| AGRESIÓN FÍSICA | -Golpes | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. | Likert | 1. Completamente falso para mí (9-16). |
| | -Hostigamiento | | - Completamente falso para mí. - Bastante falso para mí. - Ni verdadero, ni falso para mí. - Bastante verdadero para mí. - Completamente verdadero para mí. | 2. Bastante falso para mí (17-24) 3. Ni verdadero, ni falso para mí (25-32). 4. Bastante verdadero para mí (33-40). 5. Completamente verdadero para mí (41-45) |

| | | | | |
|---------------------------|----------------------|-----------------------------|---|---|
| AGRESIVIDAD VERBAL | -Gritos | 10, 11, 12, 13, 14 | Likert - Completamente falso para mí. - Bastante falso para mí. - Ni verdadero, ni falso para mí. - Bastante verdadero para mí. - Completamente verdadero. | 1. Completamente falso para mí (5-9). 2. Bastante falso para mí (10-14). 3. Ni verdadero, ni falso para mí (15-19). 4. Bastante verdadero para mí (20 – 24) 5. Completamente verdadero para mí (25) |
| HOSTILIDAD | -Actitudes negativas | 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21. | Likert - Completamente falso para mí. - Bastante falso para mí. - Ni verdadero, ni falso para mí. - Bastante verdadero para mí. - Completamente verdadero. | 1. Completamente falso para mí (7- 12). 2. Bastante falso para mí (13-18). 3. Ni verdadero, ni falso para mí (19 -24) 4. Bastante verdadero para mí (25 – 30) |

| | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------------|---|---|
| | | | | 5. Completamente verdadero para mí (31-35). |
| IRA | -Autorregulación | 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29. | Likert | 1. Completamente falso para mí (8-14). |
| | -Respuesta social | | <ul style="list-style-type: none"> - Completamente falso para mí. - Bastante falso para mí. - Ni verdadero, ni falso para mí. - Bastante verdadero para mí. - Completamente verdadero. | <ul style="list-style-type: none"> 2. Bastante falso para mí (15-21). 3. Ni verdadero, ni falso para mí (22-28). 4. Bastante verdadero para mí (29-35) 5. Completamente verdadero para mí (36-40) |

Anexo 2: Matriz de consistencia lógica

Título: Inteligencia Emocional y Bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

Autor: Milagros Sandoval Esquivel.

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Problema general: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas de medición | Niveles y rangos |
| ¿Cuál es la relación de la inteligencia emocional con el Bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023? | Analizar la relación entre la inteligencia emocional con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023. | La influencia de la inteligencia emocional sobre el bullying es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023 | INTRAPERSONAL | -Comprensión emocional de sí mismo. | 1, 2, 3, 4. | Likert | 1. Muy rara vez (4 -6) |
| | | | | -Asertividad. | | 1) Muy rara vez. | 2. Rara vez (7 - 10) |
| | | | | -Autoconcepto. | | 2) Rara vez. | 3. A menudo (11 – 13) |
| | | | | -Autorrealización. | | 3) A menudo | 4. Muy a menudo (14 - 16) |
| | | | | -Independencia. | | 4) Muy a menudo | |
| Problemas específicos: - ¿Cuál es la relación de la dimensión intrapersonal con el bullying en alumnos del nivel | -Identificar la relación entre la dimensión intrapersonal con el bullying en alumnos del nivel | Hipótesis específicas: La relación entre la dimensión intrapersonal | INTERPERSONAL | -Empatía. | 5, 6, 7, 8, 9, 10. | Likert | 1. Muy rara vez (6 10) |
| | | | | -Relaciones Interpersonales. | | 1) Muy rara vez. | 2. Rara vez (11 - 15) |
| | | | | -Responsabilidad Social. | | 2) Rara vez. | 3. A menudo (16 –20) |
| | | | | | | 3) A menudo | 4. Muy a menudo (21- 24). |
| | | | | | | 4) Muy a menudo | |
| | | | ADAPTABILIDAD | -Prueba realidad. | de 11, 12, 13, 14, 15, 16, de 17.. | Likert | 1. Muy rara vez (7-12) |
| | | | -Flexibilidad. | 1) Muy rara vez. | | 2. Rara vez (13-18) | |
| | | | -Solución problemas. | 2) Rara vez. | | 3. A menudo (19 –24) | |
| | | | | 3) A menudo | | 4. Muy a menudo (25- 28). | |
| | | | | | | 4) Muy a menudo | |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------|------------------------|--------------|------------------------------------|--|--------------------------|
| secundaria de una institución educativa, Ascope 2023? | secundaria de una institución educativa, Ascope 2023 | con el bullying es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023 | MANEJO DE EMOCIONES | -Tolerancia al estrés. | 18, | 19, | Likert | 1. Muy rara vez (6-10) |
| - ¿Cuál es la relación de la dimensión interpersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023? | -Determinar la relación entre la dimensión interpersonal con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023. | La relación entre la dimensión interpersonal con el bullying es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023. | | -Control de impulsos. | 20, | 21, | 1) Muy rara vez. | 2. Rara vez (11 - 15) |
| | | | IMPRESIÓN POSITIVA | | 22, 23 | 2) Rara vez. | 3. A menudo (16 -20) | |
| | | | | -Felicidad | 24, | 25, | 3) A menudo | 4. Muy a menudo (21-24). |
| | | | | -Optimismo | 26, | 27, | Likert | 1. Muy rara vez (7-12) |
| | | | | | 28, | 29, | 1) Muy rara vez. | 2. Rara vez (13-18) |
| | | | | | 30. | 30. | 2) Rara vez. | 3. A menudo (19 -24) |
| | | | | | | | 3) A menudo | 4. Muy a menudo (25-28). |
| | | | | | | | 4) Muy a menudo | |
| Variable 2: BULLYING | | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas de medición | Niveles y rangos | |
| | | | | | | Likert | | |
| | | | | -Golpes | 1, 2, 3, 4, | 1. Completamente falso para mí. | 1. Completamente falso para mí (9-16). | |
| | | | | -Hostigamiento | 5, 6, 7, 8, | 2. Bastante falso para mí. | 2. Bastante falso para mí (17-24) | |
| | | | AGRESIÓN FÍSICA | | 9. | 3. Bastante falso para mí. | 3. Ni verdadero, ni falso para mí (25-32). | |
| | | | | | | 3. Ni verdadero, ni falso para mí. | 4. Bastante verdadero para mí (33-40). | |
| | | | | | | | 5. Completamente verdadero para mí (41-45) | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|----------------|---------------------------|---|--|
| <p>- ¿Cuál es la relación de la dimensión de manejo de emociones con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023?</p> | <p>-Inferir la relación entre la dimensión de manejo de emociones con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</p> | <p>es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023. La relación entre la dimensión de manejo de emociones con el bullying es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</p> | <p>AGRESIIVIDAD VERBAL</p> | <p>-Gritos</p> | <p>10, 11, 12, 13, 14</p> | <p>Likert</p> <p>1. Completamente falso para mí.</p> <p>2. Bastante falso para mí.</p> <p>3. Ni verdadero, ni falso para mí.</p> <p>4. Bastante verdadero para mí.</p> <p>5. Completamente verdadero para mí.</p> | <p>1. Completamente falso para mí (5-9).</p> <p>2. Bastante falso para mí (10-14).</p> <p>3. Ni verdadero, ni falso para mí (15-19).</p> <p>4. Bastante verdadero para mí (20 – 24)</p> <p>5. Completamente verdadero para mí (25)</p> |
| <p>- ¿Cuál es la relación de la dimensión impresión positiva con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023?</p> | <p>- Establecer la relación entre dimensión impresión positiva con el bullying en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.</p> | <p>es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023. La relación entre la dimensión impresión positiva con el bullying es</p> | | | | <p>HOSTILIDAD</p> | <p>-Actitudes negativas</p> |

significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

Hipótesis

nula:

La relación entre inteligencia emocional con el bullying no es significativa en alumnos del nivel secundaria de una institución educativa, Ascope 2023.

IRA

-Autorregulación

22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.

-Respuesta social

- 3. Ni verdadero, ni falso para mí.
- 4. Bastante verdadero para mí.
- 5. Completamente verdadero para mí.

- Likert
- 1. Completamente falso para mí.
 - 2. Bastante falso para mí.
 - 3. Ni verdadero, ni falso para mí.
 - 4. Bastante verdadero para mí.
 - 5. Completamente verdadero para mí.

- 4. Bastante verdadero para mí (25 – 30)
- 5. Completamente verdadero para mí (31-35).
- 1. Completamente falso para mí (8-14).
- 2. Bastante falso para mí (15-21).
- 3. Ni verdadero, ni falso para mí (22-28).
- 4. Bastante verdadero para mí (29-35)
- 5. Completamente verdadero para mí (36-40)

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

Inventario emocional de BarOn ICE: NA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO **EQI-YV BARON EMOTIONAL QUOTIENT INVENTORY**

| | |
|---|--|
| AUTOR Y AÑO | Original: Reuven Bar-On Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel (2023) |
| OBJETIVO DEL INSTRUMENTO | Determinar las habilidades emocionales y sociales de los alumnos de una institución educativa de Ascope – 2023. |
| MUESTRA | 82 alumnos de una Institución Educativa de Ascope - 2023 |
| FORMA DE ADMINISTRACIÓN O MODO DE APLICACIÓN | Individual o Colectiva |
| TIEMPO DE DURACIÓN | 10 a 15 min |
| NORMAS DE APLICACIÓN | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (Muy a menudo 4, A menudo 3, Rara vez 2, Muy rara vez 1), con un total de 30 ítems, divididos en cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones, impresión positiva, lo que indica que se medirá las habilidades emocionales y sociales de los alumnos de la Institución educativa de Ascope – 2023. |
| ESCALA E INDICADOR | Valoración expresiva de la escala de Likert y cuestionario para la variable Inteligencia emocional. De expresión cualitativa con escala de valores Muy a menudo 4, A menudo 3, Rara vez 2, Muy rara vez 1,. |
| VALIDEZ | En cuanto a la validez, según tres expertos fueron los validadores del Inventario. |
| CONFIABILIDAD | En base a la confiabilidad se obtuvo un resultado de 0,852 según Pearson. |

Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado

Instrucciones:

Lea detenidamente las siguientes preguntas, elige una, y solo UNA respuesta por cada oración y coloca una “X” sobre el número que corresponda a tu respuesta. No existen respuestas buenas o malas, solo sé sincero al responder.

Datos generales:

Edad: **Género:** Masculino () Femenino ()

Grado: **Sección:**

| | | Muy rara vez | Rara vez | A menudo | Muy a menudo |
|-----|---|--------------|----------|----------|--------------|
| 1. | Me gustan todas las personas que conozco | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Pienso bien de todas las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Me molesto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Puedo comprender preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. | Peleo con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. | No tengo días malos. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| 16. | Me disgusto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. | Nada me molesta | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. | Debo decir siempre la verdad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. | Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. | Me importa lo que les sucede a las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. | Soy capaz de respetar a los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. | Tengo mal genio. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. | Me agrada hacer cosas para los demás | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. | Cuando me molesto actúo sin pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 |

FICHA TÉCNICA

Cuestionario de agresión de Buss y Perry – AQ

NOMBRE DEL INSTRUMENTO **CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY – AQ**

| | |
|--|---|
| AUTOR Y AÑO | Original: Buss y Perry (1992) |
| OBJETIVO DEL INSTRUMENTO | Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel (2023) Identificar los niveles de agresión de los alumnos de una institución educativa de Ascope - 2023 |
| MUESTRA | 82 alumnos de una Institución Educativa de Ascope - 2023 |
| FORMA DE ADMINISTRACIÓN O MODO DE APLICACIÓN | Individual o Colectiva |
| TIEMPO DE DURACIÓN | 15 a 20 min. |
| NORMAS DE APLICACIÓN | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí, CV= Completamente verdadero para mí.), con un total de 29 ítems, divididos en cuatro dimensiones: agresión física, agresividad verbal, hostilidad, ira, lo que indica que se medirá los niveles de agresión de los alumnos de la Institución educativa de Ascope – 2023. |
| ESCALA E INDICADOR | Valoración expresiva de la escala de Likert y cuestionario para la variable Bullying. Expresión cualitativa con escala de valores como CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí, CV= Completamente verdadero para mí. |
| VALIDEZ | En cuanto a la validez, según tres expertos fueron los validadores del Inventario. |
| CONFIABILIDAD | En base a la confiabilidad del instrumento, nos arrojó un 0,877 según Pearson. |

Cuestionario de agresión de Buss y Perry - AQ

Datos generales:

Edad: Género: Masculino () Femenino ()

Grado: Sección:

Instrucciones:

Lea detenidamente las siguientes preguntas, elige una respuesta por cada oración y coloca una "X" sobre las múltiples opciones de respuesta. No existen respuestas buenas o malas, solo sé sincero al responder.

CF= Completamente falso para mí.

BF= Bastante falso para mí.

VF= Ni verdadero, ni falso para mí.

BV= Bastante verdadero para mí.

CV= Completamente verdadero para mí.

| | | CF | BF | VF | BV | CV |
|-----|--|----|----|----|----|----|
| 1. | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2. | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 3. | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | |
| 4. | Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal | | | | | |
| 5. | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago | | | | | |
| 6. | Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos | | | | | |
| 7. | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona | | | | | |
| 8. | He amenazado a gente que conozco | | | | | |
| 9. | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas | | | | | |
| 10. | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos | | | | | |
| 11. | A menudo no estoy de acuerdo con la gente | | | | | |
| 12. | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos | | | | | |
| 13. | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 14. | Mis amigos dicen que discuto mucho | | | | | |
| 15. | Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida | | | | | |
| 16. | Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo | | | | | |
| 17. | Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar | | | | | |
| 18. | Soy una persona apacible | | | | | |
| 19. | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva | | | | | |
| 20. | Algunas veces pierdo el control sin razón | | | | | |
| 21. | Tengo dificultades para controlar mi genio | | | | | |
| 22. | A veces soy bastante envidioso | | | | | |
| 23. | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente | | | | | |
| 24. | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades | | | | | |
| 25. | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas | | | | | |
| 26. | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas | | | | | |
| 27. | Desconfío de desconocidos demasiado amigables | | | | | |
| 28. | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas | | | | | |
| 29. | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán | | | | | |

Anexo 8: Matriz Evaluación por juicio de expertos
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|----------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Víctor Manuel Guevara Cruz | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (x) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente | | |
| Institución donde labora: | Trabajo independiente | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | | |
| | Más de 5 años () | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Inventario Emocional BarOn ICE NA - Abreviado

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | EQi – YV BarOn Emotional Quotient Inventory |
| Autor: | Original: Reuven Bar-On Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual o Colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 10 – 15 min - Forma abreviada |
| Ámbito de aplicación: | Educativo |
| Significación: | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (Muy a menudo 4, A menudo 3, Rara vez 2, Muy rara vez 1), con un total de 30 ítems, divididos en cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones, impresión positiva. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|--|---|
| INTELIGENCIA EMOCIONAL | Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de emociones Impresión positiva | En la teoría sobre la inteligencia emocional, Baron (1997), es quien lo define como la mezcla de un conjunto de capacidades emocionales que pueden ser personales como también sociales que no permitirán que los individuos puedan solucionar diversas situaciones futuras. Es por ello que, la inteligencia emocional es relevante para definir si logramos el éxito o fracaso en las actividades de la rutina cotidiana. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario emocional BarOn ICE: NA elaborado por Miagros Sandoval Esquivel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |





Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Comprensión emocional de sí mismo. | Me gustan todas las personas que conozco | 4 | 4 | 4 | |
| | Pienso bien de todas las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| -Asertividad. | Me molesto fácilmente. | 4 | 4 | 4 | |
| -Autoconcepto | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 4 | 4 | 4 | |
| Autorrealización | | | | | |
| -Independencia | | | | | |

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Empatía. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 4 | 4 | 4 | |
| -Relaciones Interpersonales | Puedo comprender preguntas difíciles. | 4 | 4 | 4 | |
| Responsabilidad Social | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |





| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Prueba de realidad. -Flexibilidad. -Solución de problemas. | Peleo con la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | No tengo días malos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me disgusto fácilmente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Manejo de emociones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Tolerancia al estrés. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| | Nada me molesta | 4 | 4 | 4 | |
| -Control de impulsos. | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 4 | 4 | 4 | |
| | Debo decir siempre la verdad. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | . Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Impresión positiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Felicidad -Optimismo | Me importa lo que les sucede a las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy capaz de respetar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo mal genio. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me agrada hacer cosas para los demás | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando me molesto actúo sin pensar | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Victor M. Guerrero Cruz
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Firma del evaluador
DNI: 17986780

Anexo 9
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|----------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Víctor Manuel Guevara Cruz | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente | |
| Institución donde labora: | Trabajo independiente | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ |
| Autora: | Original: Buss y Perry Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual o Colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Educativa |
| Significación: | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí, CV= Completamente verdadero para mí.), con un total de 29 ítems, divididos en cuatro dimensiones: agresión física, agresividad verbal, hostilidad, ira. |





4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|--|---|
| Bullying | Agresión física Agresividad verbal Hostilidad Ira | En la teoría sobre el aprendizaje social, Bandura (1976), evidencia la conducta agresiva como consecuencia del efecto del aprendizaje vicario, además se considera el factor a las réplicas frente a las conductas violentas. |

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ**” elaborado por Milagros Sandoval Esquivel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente





| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Agresión física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira.

- Primera dimensión: Agresión Física.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Golpes -Hostigamiento | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | 4 | 4 | 4 | |
| | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | 4 | 4 | 4 | |
| | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | He amenazado a gente que conozco. | 4 | 4 | 4 | |
| | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | 4 | 4 | 4 | |





- Segunda dimensión: Agresividad verbal
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Gritos | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Mis amigos dicen que discuto mucho. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Actitudes negativas | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy una persona apacible | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | impulsiva | | | | |
| | Algunas veces pierdo los estribos sin razón | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo dificultades para controlar mi genio | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Autorregulación -Respuesta social | A veces soy bastante envidioso. | 4 | 4 | 4 | |
| | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Victor M. Guerrero Cruz
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Firma del evaluador

DNI: 17986780

Anexo 10
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|-----------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Ester Soledad Quiroz Sigvas | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente - Directora | |
| Institución donde labora: | I.E. 80841 - Quírripe | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Inventario Emocional BarOn ICE NA - Abreviado

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | EQi – YV BarOn Emotional Quotient Inventory |
| Autor: | Original: Reuven Bar-On Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual o Colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 10 – 15 min - Forma abreviada |
| Ámbito de aplicación: | Educativo |
| Significación: | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (Muy a menudo 4, A menudo 3, Rara vez 2, Muy rara vez 1), con un total de 30 ítems, divididos en cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones, impresión positiva. |





4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|--|---|
| INTELIGENCIA EMOCIONAL | Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de emociones Impresión positiva | En la teoría sobre la inteligencia emocional, Baron (1997), es quien lo define como la mezcla de un conjunto de capacidades emocionales que pueden ser personales como también sociales que no permitirán que los individuos puedan solucionar diversas situaciones futuras. Es por ello que, la inteligencia emocional es relevante para definir si logramos el éxito o fracaso en las actividades de la rutina cotidiana. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario emocional BarOn ICE: NA elaborado por Miagros Sandoval Esquivel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
|-----------------------------|



| |
|-------------------|
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Comprensión emocional de sí mismo. | Me gustan todas las personas que conozco | 4 | 4 | 4 | |
| | Pienso bien de todas las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| -Asertividad. | Me molesto fácilmente. | 4 | 4 | 4 | |
| -Autoconcepto | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 4 | 4 | 4 | |
| Autorrealización | | | | | |
| -Independencia. | | | | | |

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Empatía. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 4 | 4 | 4 | |
| -Relaciones Interpersonales | Puedo comprender preguntas difíciles. | 4 | 4 | 4 | |
| Responsabilidad Social | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Prueba de realidad. -Flexibilidad. -Solución de problemas. | Peleo con la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | No tengo días malos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me disgusto fácilmente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Manejo de emociones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Tolerancia al estrés. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| | Nada me molesta | 4 | 4 | 4 | |
| -Control de impulsos. | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 4 | 4 | 4 | |
| | Debo decir siempre la verdad. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | . Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Impresión positiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Felicidad -Optimismo | Me importa lo que les sucede a las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy capaz de respetar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo mal genio. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me agrada hacer cosas para los demás | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando me molesto actúo sin pensar | 4 | 4 | 4 | |

Mg. Esther Coloma Quiroz Sigala




Firma del evaluador
DNI: 18893005

Anexo 11
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|-----------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Ester Soledad Quiroz Siguas | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente - Directora | |
| Institución donde labora: | I.E. 80841 - Quírripe | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | |
| | Más de 5 años () | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ |
| Autora: | Original: Buss y Perry Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual o Colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Educativa |
| Significación: | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí, CV= Completamente verdadero para mí.), con un total de 29 ítems, divididos en cuatro dimensiones: agresión física, agresividad verbal, hostilidad, ira. |



4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|--|---|
| Bullying | Agresión física Agresividad verbal Hostilidad Ira | En la teoría sobre el aprendizaje social, Bandura (1976), evidencia la conducta agresiva como consecuencia del efecto del aprendizaje vicario, además se considera el factor a las réplicas frente a las conductas violentas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ**” elaborado por Milagros Sandoval Esquivel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Agresión física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira.

- Primera dimensión: Agresión Física.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Golpes -Hostigamiento | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | 4 | 4 | 4 | |
| | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | 4 | 4 | 4 | |
| | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | He amenazado a gente que conozco. | 4 | 4 | 4 | |
| | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Agresividad verbal
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Gritos | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Mis amigos dicen que discuto mucho. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Actitudes negativas | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy una persona apacible | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces pierdo los estribos sin razón | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo dificultades para controlar mi genio | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Autorregulación -Respuesta social | A veces soy bastante envidioso. | 4 | 4 | 4 | |
| | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | 4 | 4 | 4 | |


Mg. Esther Solís Quiroz Sigala



Firma del evaluador
DNI:18893005

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Isaac Saavedra Torres | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente investigador | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo – Chiclayo MINSA | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | Más de 5 años | () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Construcción del cuestionario VAT Estandarización del cuestionario de Esquemas de Young. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Inventario Emocional BarOn ICE NA - Abreviado

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | EQi – YV BarOn Emotional Quotient Inventory |
| Autor: | Original: Reuven Bar-On Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual o Colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 10 – 15 min - Forma abreviada |
| Ámbito de aplicación: | Educativo |
| Significación: | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (Muy a menudo 4, A menudo 3, Rara vez 2, Muy rara vez 1), con un total de 30 ítems, divididos en cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de emociones, impresión positiva. |





4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|--|---|
| INTELIGENCIA EMOCIONAL | Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de emociones Impresión positiva | En la teoría sobre la inteligencia emocional, Baron (1997), es quien lo define como la mezcla de un conjunto de capacidades emocionales que pueden ser personales como también sociales que no permitirán que los individuos puedan solucionar diversas situaciones futuras. Es por ello que, la inteligencia emocional es relevante para definir si logramos el éxito o fracaso en las actividades de la rutina cotidiana. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario emocional BarOn ICE: NA elaborado por Miagros Sandoval Esquivel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Comprensión emocional de sí mismo. | Me gustan todas las personas que conozco | 4 | 4 | 4 | |
| | Pienso bien de todas las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| -Asertividad. | Me molesto fácilmente. | 4 | 4 | 4 | |
| -Autoconcepto | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 4 | 4 | 4 | |
| Autorrealización | | | | | |
| -Independencia. | | | | | |

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Empatía. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 4 | 4 | 4 | |
| -Relaciones Interpersonales | Puedo comprender preguntas difíciles. | 4 | 4 | 4 | |
| Responsabilidad Social | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |





| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Prueba de realidad. -Flexibilidad. -Solución de problemas. | Peleo con la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | No tengo días malos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me disgusto fácilmente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Manejo de emociones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Tolerancia al estrés. | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos | 4 | 4 | 4 | |
| | Nada me molesta | 4 | 4 | 4 | |
| -Control de impulsos. | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 4 | 4 | 4 | |
| | Debo decir siempre la verdad. | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | . Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Impresión positiva
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las habilidades emocionales y sociales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Felicidad -Optimismo | Me importa lo que les sucede a las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy capaz de respetar a los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo mal genio. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me agrada hacer cosas para los demás | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando me molesto actúo sin pensar | 4 | 4 | 4 | |

Mg. Isaac Saavedra Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 36454

Firma del evaluador
DNI: 72425239

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Isaac Saavedra Torres | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente investigador | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo – Chiclayo MINSA | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (x) | Más de 5 años | () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Construcción del cuestionario VAT Estandarización del cuestionario de Esquemas de Young. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ |
| Autora: | Original: Buss y Perry Adaptación: Milagros Sandoval Esquivel |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual o Colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Educativa |
| Significación: | Respecto a la muestra de la investigación, los individuos marcan en cada ítem del cuestionario en base a la valoración cualitativa (CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero, ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí, CV= Completamente verdadero para mí.), con un total de 29 ítems, divididos en cuatro dimensiones: agresión física, agresividad verbal, hostilidad, ira. |



4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|--|---|
| Bullying | Agresión física Agresividad verbal Hostilidad Ira | En la teoría sobre el aprendizaje social, Bandura (1976), evidencia la conducta agresiva como consecuencia del efecto del aprendizaje vicario, además se considera el factor a las réplicas frente a las conductas violentas. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - AQ**” elaborado por Milagros Sandoval Esquivel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente





| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Agresión física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira.

- Primera dimensión: Agresión Física.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Golpes -Hostigamiento | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | 4 | 4 | 4 | |
| | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | 4 | 4 | 4 | |
| | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | 4 | 4 | 4 | |
| | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | He amenazado a gente que conozco. | 4 | 4 | 4 | |
| | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | 4 | 4 | 4 | |





- Segunda dimensión: Agresividad verbal
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Gritos | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | 4 | 4 | 4 | |
| | Mis amigos dicen que discuto mucho. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Actitudes negativas | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo. | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. | 4 | 4 | 4 | |
| | Soy una persona apacible | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Algunas veces pierdo los estribos sin razón | 4 | 4 | 4 | |
| | Tengo dificultades para controlar mi genio | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Identificar los niveles de agresión.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| -Autorregulación -Respuesta social | A veces soy bastante envidioso. | 4 | 4 | 4 | |
| | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | 4 | 4 | 4 | |
| | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Mg. Isaac Saavedra Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 36454

Firma del evaluador
DNI: 72425239



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Inteligencia Emocional y Bullying en alumnos del nivel
secundaria de una Institución Educativa, Ascope - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Sandoval Esquivel, Milagros Roselyn (0000-0002-0673-1292)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (0000-0001-9076-9194)

Dra. Guerra de Goetzke, Yelzy Beatriz (0000-0001-8801-5618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1 repositorio.ucv.edu.pe 7 % >
Fuente de Internet

2 Entregado a Universida... 5 % >
Trabajo del estudiante

3 repositorio.uwiener.edu... 1 % >
Fuente de Internet

4 repositorio.upao.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet

editorialaidan.com 1.0% >

ANEXO N° 14

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

| Muestra | INTRAPERSONAL | | | | INTERPERSONAL | | | | | ADAPTABILIDAD | | | | | | | MANEJO DE EMOCIONES | | | | | IMPRESIÓN POSITIVA | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|----|----|----|---------------|----|----|----|----|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | |
| 6 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | |
| 7 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | |
| 8 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | |
| 9 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | |
| 10 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | |

Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la Inteligencia Emocional “ α ” Alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,852 | 30 |

Salida SPSS versión 26.0

CONFIABILIDAD SEGÚN ÍTEMS:

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| p1 | 77,30 | 116,900 | ,440 | ,846 |
| p2 | 77,10 | 112,544 | ,823 | ,834 |
| p3 | 77,50 | 128,278 | ,042 | ,855 |
| p4 | 77,30 | 117,344 | ,533 | ,843 |
| p5 | 77,10 | 116,322 | ,619 | ,840 |
| p6 | 77,20 | 124,844 | ,274 | ,850 |
| p7 | 76,90 | 124,767 | ,179 | ,854 |
| p8 | 77,50 | 124,944 | ,200 | ,853 |
| p9 | 77,00 | 119,556 | ,578 | ,843 |
| p10 | 77,20 | 128,400 | ,006 | ,859 |
| p11 | 76,80 | 119,956 | ,553 | ,843 |
| p12 | 77,60 | 124,489 | ,298 | ,850 |
| p13 | 77,40 | 119,822 | ,478 | ,845 |
| p14 | 77,70 | 117,567 | ,482 | ,844 |
| p15 | 77,20 | 115,511 | ,562 | ,841 |
| p16 | 77,40 | 121,822 | ,456 | ,846 |
| p17 | 77,30 | 121,122 | ,409 | ,847 |
| p18 | 77,00 | 121,556 | ,368 | ,848 |
| p19 | 77,60 | 125,822 | ,159 | ,854 |
| p20 | 77,10 | 115,656 | ,572 | ,841 |
| p21 | 77,30 | 128,900 | ,023 | ,855 |
| p22 | 77,40 | 124,711 | ,211 | ,852 |
| p23 | 77,10 | 128,544 | ,074 | ,853 |

| | | | | |
|-----|-------|---------|------|------|
| p24 | 77,30 | 126,233 | ,085 | ,858 |
| p25 | 77,30 | 116,233 | ,589 | ,841 |
| p26 | 77,20 | 119,956 | ,413 | ,847 |
| p27 | 77,60 | 117,156 | ,436 | ,846 |
| p28 | 76,90 | 127,211 | ,084 | ,855 |
| p29 | 77,10 | 117,878 | ,638 | ,841 |
| p30 | 76,70 | 122,900 | ,437 | ,847 |

ANEXO N°15

PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA BULLYING

| Muestra | AGRESIÓN FÍSICA | | | | | | | | | AGRESIVIDAD VERBAL | | | | | HOSTILIDAD | | | | | | IRA | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 |
| 6 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 7 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 |
| 8 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 |
| 9 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 |

Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa el Bullying “ α ” Alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,877 | 29 |

Salida SPSS versión 26.0

CONFIABILIDAD SEGÚN ÍTEMS:

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|---|--|---|
| p01 | 85,60 | 246,711 | ,496 | ,871 |
| p02 | 85,00 | 235,111 | ,851 | ,862 |
| p03 | 85,70 | 254,233 | ,535 | ,872 |
| p04 | 84,50 | 262,722 | ,128 | ,880 |
| p05 | 84,90 | 245,211 | ,569 | ,869 |
| p06 | 85,60 | 266,933 | ,089 | ,879 |
| p07 | 84,80 | 247,289 | ,512 | ,871 |
| p08 | 85,80 | 257,956 | ,295 | ,876 |
| p09 | 85,40 | 256,489 | ,521 | ,872 |
| p010 | 85,10 | 265,211 | ,077 | ,881 |
| p011 | 84,50 | 262,500 | ,173 | ,878 |
| p012 | 85,50 | 245,167 | ,544 | ,870 |
| p013 | 85,30 | 237,567 | ,643 | ,867 |
| p014 | 85,90 | 238,989 | ,684 | ,866 |
| p015 | 85,30 | 248,456 | ,424 | ,873 |
| p016 | 85,40 | 246,711 | ,693 | ,868 |
| p017 | 85,10 | 252,989 | ,417 | ,873 |
| p018 | 85,10 | 244,322 | ,612 | ,868 |
| p019 | 85,70 | 269,789 | -,047 | ,884 |
| p020 | 84,90 | 238,100 | ,759 | ,864 |
| p021 | 84,90 | 260,767 | ,190 | ,878 |
| p022 | 85,50 | 251,833 | ,450 | ,872 |
| p023 | 85,20 | 256,844 | ,418 | ,874 |
| p024 | 85,10 | 261,656 | ,127 | ,881 |
| p025 | 85,30 | 243,344 | ,544 | ,870 |
| p026 | 85,50 | 254,056 | ,387 | ,874 |
| p027 | 85,40 | 259,822 | ,147 | ,882 |

| | | | | |
|------|-------|---------|------|------|
| p028 | 85,10 | 256,989 | ,341 | ,875 |
| p029 | 85,30 | 245,789 | ,614 | ,869 |

Confiabilidad de los instrumentos

De un total de 10 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad se obtuvo un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.852$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa la Inteligencia Emocional, la confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.877$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa el Bullying; lo cual indica que los instrumentos son confiables (Ver Anexo N° 15 Y 16).