



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar
en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Atarama Mendoza, Karina Beatriz (orcid.org/0000-0002-2251-282X)

Socola Navarro, Karla (orcid.org/0000-0002-3151-6793)

ASESORES:

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

Dra. Saravia Angulo, Blanca Julissa (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este presente trabajo se lo dedicamos a Dios por haber sido nuestra principal fuente de inspiración para poder esquivar los obstáculos que se nos presentaron durante todo este proceso, así mismo, queremos dedicar el presente estudio a nuestros padres, por creer, impulsarnos y apoyar nuestros sueños y proyectos de vida, incentivar siempre a sobresalir, tener motivación y dar todo por nuestros objetivos personales y profesionales.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios y a nuestros padres por arriesgar por nuestros logros, también agradecemos a nuestros docentes que han sido parte de este proceso, por su orientación, dedicación y capacidad para enseñarnos. Así mismo, a nuestra universidad por darnos la oportunidad de llevar a cabo esta investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE SULLANA, 2023.", cuyos autores son SOCOLA NAVARRO KARLA, ATARAMA MENDOZA KARINA BEATRIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARAVIAA el 11- 01-2024 22:39:39

Código documento Trilce: TRI - 0729362





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Nosotros, SOCOLA NAVARRO KARLA, ATARAMA MENDOZA KARINA BEATRIZ estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE SULLANA, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KARLA SOCOLA NAVARRO DNI: 76153958 ORCID: 0000-0002-3151-6793	Firmado electrónicamente por: SSOCOLANA28 el 0901-2024 20:28:01
KARINA BEATRIZ ATARAMA MENDOZA DNI: 71526168 ORCID: 0000-0002-2251-282X	Firmado electrónicamente por: KATARAMA el 09-012024 09:39:03

Código documento Trilce: TRI – 0729361



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I.- Introducción.....	1
II.- Marco teórico	4
III.- Metodología	14
3.1.- Tipo y diseño de Investigación	14
3.1.1. Tipo de investigación.....	14
3.1.2. Diseño de investigación	14
3.2.- Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.3.1 Población	15
3.3.2 Muestra	16
3.3.3 Muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV.- Resultados.....	20
V. Discusión	30
VI. Conclusiones	35
VII. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de los ítems de la escala de violencia familiar.....	20
Tabla 2 Validez de contenido de la escala de violencia intrafamiliar.....	21
Tabla3 Índices de ajuste del modelo propuesto.....	24
Tabla 4 Matriz de cargas factoriales del modelo propuesto.....	25
Tabla 5 Confiabilidad a nivel general y por dimensiones.....	27
Tabla 6 Propuesta de baremos de la escala de violencia intrafamiliar.....	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1 <i>Diagrama de los factores</i>	26
---	----

RESUMEN

Las limitaciones para acceder a instrumentos sobre violencia intrafamiliar a nivel regional adaptados a la realidad y características sociodemográficas, sobre todo abreviadas que se apliquen en el menor tiempo posible, denotan la imperiosa necesidad para los académicos. Por tal razón, esta investigación tuvo como objetivo establecer las propiedades de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de la provincia de Sullana. Fue una investigación de tipo aplicada con diseño instrumental, la muestra estuvo compuesta por 987 estudiantes de educación secundaria seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por cuotas. La validez de contenido a presentado valores de 0.80 a 1.00 para todos los items, en la validez de constructo, los índices de CFI y TLI fueron superiores a 0,90, los índices de bondad RMSEA y RSMR son inferiores a 0.06, quedando la escala compuesta por 24 con cargas factoriales superiores a 0,35; la confiabilidad fue de 0.81 denotando precisión y exactitud de los datos y finalmente el análisis de las normas percentilares indicaron tres categorías de evaluación: bajo, promedio y alto. Concluyendo que la escala a resultado siendo válida en toda su extensión y por lo tanto es factible su uso como herramienta de evaluación y diagnostico en poblaciones análogas.

Palabras clave: Violencia doméstica, violencia familiar, afectación psicológica, bienestar psicológico.

ABSTRACT

The limitations in accessing instruments on domestic violence at the regional level adapted to the reality and sociodemographic characteristics, especially abbreviated instruments that can be applied in the shortest possible time, indicate the urgent need for academics. For this reason, the objective of this research was to establish the properties of the domestic violence scale in adolescents in the province of Sullana. It was an applied research with an instrumental design, the sample was made up of 987 secondary education students selected through non-probabilistic quota sampling. The content validity presented values from 0.80 to 1.00 for all the items; in construct validity, the CFI and TLI indexes were higher than 0.90, the RMSEA and RSMR goodness of fit indexes were lower than 0.06, leaving the scale composed of 24 with factorial loads higher than 0.35; the reliability was 0.81 denoting precision and accuracy of the data and finally the analysis of the percentile norms indicated three evaluation categories: low, average and high. Finally, the analysis of the percentile norms indicated three evaluation categories: low, average and high. The scale was found to be valid in all its extension and therefore it is feasible to use it as an evaluation and diagnostic tool in similar populations.

Keywords: domestic violence, family violence, psychological distress, psychological well-being.

I.- INTRODUCCIÓN

Sin duda que la violencia en el contexto familiar es uno de los problemas que se desarrolla en todos los espacios de la sociedad, y afecta de manera significativa el desarrollo personal de todos los miembros de la familia, especialmente a los niños (Marques et al., 2022; Nam et al., 2022). Actualmente, este fenómeno ha tenido un notorio crecimiento debido a las condiciones que ha vivido el mundo en los últimos años (Drotning et al., 2023; McNeil et al., 2023). Si bien es cierto son diversas las actividades que han desarrollado diversas instituciones para frenar los impactos de la violencia, sin embargo, esto se acrecienta cada día afectando los derechos de libertad e integridad de las personas (Kourtí et al., 2023).

A nivel internacional se observa que aproximadamente 300 millones de niños presentan con frecuencia castigos físicos y violencia psicológica ocasionada por los padres o cuidadores. 120 millones de niñas y adolescentes menores de 20 años, han sufrido relación sexual forzada (Organización Mundial de la Salud, 2022). 1 de cada 2 niñas y niños de entre 2 y 17 años sufre algún tipo de violencia, se estima que el 58% de las niñas y los niños en América Latina y el 61% en América del Norte sufrieron abuso físico, sexual o emocional (Organización Panamericana de la Salud, 2021). Otros datos indican que el 38% de los estudiantes del Caribe y el 26% de los estudiantes de Centroamérica están involucrados en una pelea física. El 32% de los estudiantes en América del Norte son acosados (UNESCO, 2021).

A nivel nacional se estima que un poco más del 40% de niños presentan violencia física o psicológica, el 32,8% han presentado problemas de violencia a nivel psicológico, mientras que un 26,7% han sufrido problemas de violencia física; mientras que el 18,0% experimentaron violencia en todas sus dimensiones (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022). Otras referencias reportan que en el día se reportan 30 casos de violencia sexual contra niños y adolescentes (UNICEF, 2022). En el ámbito local, estos problemas son diferentes, ya que desde el 2021 hasta el 2023, se logró atender 2.011 casos de violencia (Plan Internacional, 2023).

Los datos señalados en líneas superiores indican que la violencia es un problema que repercute en que los niños y adolescentes puedan desarrollarse adecuadamente en sus diferentes áreas como son académica, social y personal. Por lo tanto, la identificación de su prevalencia es importante debido a que ayuda a desarrollar diferentes actividades para atenuar sus efectos en los niños y adolescentes. Dada la magnitud del problema en mención, es necesario identificar estos casos de violencia para ser reportados y puedan recibir atención especializada. Sin embargo, una de las limitaciones para poder evaluar la violencia familiar en adolescentes, es la falta de instrumentos válidos, confiables y baremados, los que se conocen, evalúan la violencia doméstica (Lara y Gómez-Urrutia, 2022), la violencia en pareja y otros otros aspectos de la violencia en familia (Martín-Fernández et al., 2022; Yakubovich et al., 2019; Jaradat, et al., 2022). En tal sentido, en esta investigación se busca hacer una propuesta de validez y confiabilidad de una escala que evalúa la violencia intrafamiliar.

Por lo antes mencionado, este estudio se propone la siguiente pregunta de investigación ¿Qué propiedades psicométricas se deben considerar en la validación del cuestionario sobre violencia familiar en adolescentes de Sullana, 2023?

Teniendo conocimiento que la violencia intrafamiliar es un tema de salud pública y por ello se necesita abordarse desde diversos contextos. Sin embargo, en esta tarea una de las limitaciones que se encuentra es poder acceder a instrumentos completamente validados considerando las características de la población. En tal sentido, este trabajo a nivel teórico se justifica debido a que se busca reafirmar los conceptos sobre la violencia en el contexto familiar, además de estudiar los modelos teóricos más representativos que explican los factores de riesgo sobre la violencia, se busca afianzar el conocimiento teórico existente para ser empleado por otros investigadores en relación al estudio de la violencia familiar. A nivel práctico, se tiene como finalidad que la propuesta de validación de la escala de violencia familiar se constituya como una herramienta de evaluación y diagnóstico en casuísticas en sus diferentes manifestaciones en este sector de la población, y de esta manera los resultados recogidos a partir de la aplicación de estos instrumentos se constituyan en

líneas de base para desarrollar paliativos para este problema social que es la violencia. A nivel metodológico, se siguen todas las pautas que establece el método científico para determinar los aspectos de validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación, así como también se busca generar un antecedente a nivel local sobre la evaluación de la violencia familiar en los niños y adolescentes.

Finalmente, a nivel social, se espera que esta investigación pueda contribuir a que investigadores que se encuentren interesados en conocer la prevalencia de la violencia tanto física como psicológica en adolescentes de la provincia de Sullana, puedan realizar esta investigación con un instrumento que se encuentre completamente validado y que cuente con la confiabilidad necesaria para que dicha investigación tenga la relevancia necesaria en esta sociedad.

Por consiguiente, el objetivo general de esta investigación será establecer las propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023. Y como objetivos específicos se establecen los siguientes:

Determinar la validez de contenido del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023; Determinar la validez de constructo del cuestionario sobre violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023; Determinar la confiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023; Proponer baremos para el cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023.

II.- MARCO TEÓRICO

Sotoodeh et al. (2022) en Irán desarrollaron una investigación cuyo propósito fue investigar las propiedades psicométricas y la estructura factorial del cuestionario de violencia contra la mujer, fue un estudio transversal con una población compuesta por 471 mujeres. El análisis factorial se ejecutó empleando la media ponderada de mínimos cuadrados y la varianza ajustada. Los resultados cuantitativos de validez aparente y validez de contenido indicaron que todos los ítems del cuestionario estaban en un rango aceptable y se mantuvieron en el estudio. En los resultados de análisis factorial confirmatorio los índices de ajuste del modelo fueron aceptables (TLI = 0,986, CFI = 0,987, RMSEA = 0,039 y SRMR = 0,057). El coeficiente alfa de Crombach para maltrato psicológico, maltrato físico, maltrato sexual y maltrato económico se estimó en 0,90, 0,93, 0,79, y 0,78 respectivamente, y se encontró un alfa de 0,95 para el cuestionario total. Los hallazgos mostraron que el cuestionario de violencia contra la mujer hizo posible evaluar varias dimensiones de la violencia utilizando 4 factores y mostró una buena validez de construcción y confiabilidad interna, por lo tanto, puede ser utilizado en futuros estudios.

Del Hoyo-Bilbao et al. (2018) en España realizó una pericia enfocada en validar el cuestionario de agresión niño-padre (CPAQ) en una muestra clínica de adolescentes que agreden a sus padres. Fue una investigación de tipo transeccional con un diseño instrumental, se trabajó con una muestra de 169 personas a quienes se les administró un cuestionario sobre la agresión entre padres e hijos, la edad promedio de la población fue de 16,26 años con una desviación estándar de 1,56. El análisis factorial confirmatorio indicó un buen ajuste del modelo para cuatro factores relacionados (agresión física y psicológica contra los). Los modelos jerárquicos indicaron que estos factores podrían explicarse por dimensiones más amplias de agresión psicológica versus agresión física y agresión contra la madre versus el padre.

Ramezankhani et al. (2022) en Irán hicieron un trabajo enfocado a evaluar los procesos de validez y fiabilidad de la escala de prevención de la violencia en discentes mujeres. Fue un estudio de tipo psicométrico de corte transversal cuya muestra estuvo compuesta por 50 personas. La validez del cuestionario se evaluó utilizando validez

de contenido y estructural. La confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente de correlación intraclase. En cuanto a la validez del constructo, se extrajeron 48 ítems con un poder predictivo de 38,16 a partir del análisis factorial exploratorio. También se confirmó la Consistencia Interna de Confiabilidad ($\alpha = 0.88$; ICC = 0.92). Se concluyó que, el cuestionario presentó una confiabilidad y validez aceptables para su uso en la población estudiantil. Por lo tanto, el presente cuestionario puede predecir el riesgo de violencia contra las adolescentes.

Dobarrio-Sanz et al. (2022) en España desarrollaron un estudio teniendo como propósito fundamental evaluar psicométricamente un cuestionario para la detección de violencia invisible contra las mujeres (Q-IVAW). Fue un trabajo descriptivo transversal, la muestra estuvo compuesta por 990 personas. Para evaluar la confiabilidad se analizó la consistencia interna (α de Cronbach). La evaluación de la validez incluyó un análisis de contenido, criterio y validez de constructo. Se observó que el análisis factorial exploratorio estaba compuesto por cinco factores que explican el 55,85% de la varianza total encontrada. El Q-IVAW mostró una fiabilidad muy alta ($\alpha = 0,937$), índices aceptables en cuanto a claridad, relevancia y óptimos resultados en la estructura factorial. El análisis de validez de criterio mostró una correlación moderada entre A-IPVAW y Q-IVAW ($r = 0,30$; $p < 0,001$). Se concluyó que la evaluación psicométrica arrojó buenos resultados, lo que podría respaldar la capacidad de la herramienta para evaluar con qué frecuencia las mujeres son objeto de comportamientos violentos invariables por parte de sus parejas.

Amiri-Farahani et al. (2022) en Iran hicieron una investigación que tuvo como propósito establecer los procesos de validación de un instrumento que avalúa la determinación de la exposición a la violencia, fue una investigación de tipo no experimental y de diseño instrumental, el universo muestral estuvo constituido por 310 mujeres usuarias del hospital de mujeres en Teherán. Los resultados del análisis factorial confirmatorio ratificaron el modelo y demostraron un buen ajuste en la escala. El índice de Bondad de Ajuste (GOF) y el Residual Medio Raíz Estandarizado (SRMR) con valores de 0.42 y 0.056, respectivamente, indican la adecuación del modelo general. La fiabilidad de la escala se confirma por los índices de valores aceptables

obtenidos por diversos métodos. Los valores del alfa de Cronbach fueron 0,90 para los dominios violencia doméstica, 0,85 para presión social, 0,86 para castigo, 0,7 para exposición a prácticas tradicionales y 0,87 para exclusión. Se concluye que la escala es una escala de 28 ítems con buena validez y confiabilidad y pueden usarlo para evaluar la exposición a la violencia de las mujeres.

Un análisis a los antecedentes internacionales que se han citado en párrafos anteriores, ayuda a entender que se han validado y creado diversos instrumentos para evaluar la violencia, sin embargo, se tiene limitación para acceder a trabajos sobre instrumentos que evalúen directamente el tema de la violencia intrafamiliar en dos dimensiones. En las investigaciones consultadas se evidencia que se ha estudiado la violencia entre pareja, la exposición a la violencia, agresión y detección sobre la violencia, pero aún no se han documentado trabajos que traten de la violencia familiar en estas dimensiones señaladas.

A nivel nacional, Quiroz et al. (2021) desarrollaron una investigación enfocada a determinar los procesos en las evidencias de validez y fiabilidad de una prueba que ayuda a identificar la presencia de violencia en educandos de instituciones de Lima. Se basó en un enfoque basado en la ruta cuantitativa de tipo psicométrico, trabajaron con una muestra equivalente a 1088 discentes de secundaria, se encontraron los siguientes resultados. Valores de 0.70 a 1.00 en todos los ítems considerando indicadores como coherencia, claridad y relevancia, el análisis de la estructura interna de la escala reflejó la agrupación de cuatro factores bien constituidos, estos resultados se obtuvieron siguiendo la rigurosidad evidenciándose un valor de KMO de 0.90 y adecuados valores de la varianza explicada en la prueba, e índice de fiabilidad osciló entre 0.96 y 0.95 indicando sentido de reproducibilidad y menor variabilidad. Se concluyó que, bajo estos análisis realizados, la propuesta de validación de la escala tiene evidencias de validez y fiabilidad que permitan tener mayor precisión de los datos, en consecuencia, su uso es factible en ambientes heterogéneos.

Altamirano (2020) en Lima desarrolló un trabajo que tuvo por objeto diseñar y validar una escala que evalúa la violencia dentro de la familia en una muestra de educandos que cursan estudios del nivel secundario, fue un trabajo de tipo

instrumental con diseño psicométrico, en el estudio han participado 1553 discentes que tenían entre 12 a 17 años, el tratamiento de los datos reveló los siguientes hallazgos. Al observar los índices de dificultad de obtuvo que fueron aceptables, fue factible realizar un análisis factorial debido a que se observó un KMO superior a 0,92, todos los ítems plantados explicaban un 44% del constructo de violencia, se configuraron 2 factores con cargas factoriales mayores que 0,40; los índices de confiabilidad tuvieron un valor por encima de 0.75 indicando así que el instrumento presenta menor variabilidad en la reproducción de sus datos en diversos contextos. Bajos estos resultados, se da por sentado que su aplicación con ambientes educativos y clínicos es viable debido a que sus procesos de validez y fiabilidad son aceptables.

Las investigaciones consultadas a nivel nacional indican la creación de un instrumento para evaluar la violencia entre alumnos, y la segunda investigación trata de la validación de un instrumento que evalúe la violencia familiar considerando dos dimensiones, pero no se han encontrado más trabajos homogéneos. Por lo tanto, esta estructura factorial necesita ser contrastada con la aplicación del instrumento en poblaciones diversas.

La violencia intrafamiliar ha sido abordada por diferentes autores y se ha definido de diferentes maneras, pero todas estas definiciones tienen consenso al afirmar que es una preocupación de salud pública y que atenta contra la integridad física y psicológica de los individuos, especialmente las mujeres, los niños y los adolescentes (Piolanti & Foran, 2022; Pankowiak et al., 2023; Dim, 2021; Gulati & Kelly, 2020). En esta investigación se revisan algunas definiciones que se considera más representativas sobre la violencia que permitan una comprensión integral de este fenómeno. 0

La violencia intrafamiliar es definida como todo tipo de conducta que se exprese en abuso físico, verbal, emocional, sexual, que en su mayoría incluye actitudes negativas como insultar, conductas que busquen humillar y controlar a las personas para sus fines personas y egoísta (Vora et al., 2020). Bajo esta definición se entiende que la violencia involucra elementos físicos, sexuales, psicológicos y financieros, así como hechos y conductas de control o coercitivo (Gulati & Kelly, 2020), por lo tanto, es

un tema que preocupa a los gobiernos en escala mundial debido a que es un problema de género más perniciosas de la sociedad humana (Maji et al., 2021).

Siguiendo este hilo conductor, para otros investigadores la violencia se define como cualquier acto basada en el género que genere lesión, sufrimiento físico, psíquico o sexual, daño moral o patrimonial o muerte, constituye violencia familiar o doméstica contra mujeres, sobre todo en los últimos años debido a las condiciones de la pandemia (Souza et al., 2022; Machlin et al., 2022). Las investigaciones han determinado que está relacionada con una diversidad de resultados desfavorables para la salud. Pues implica no solo violencia física, emocional y sexual, sino también comportamiento de control y podría estar asociada con varios resultados adversos para la salud (Carman et al., 2022; Dadras et al., 2022).

Tomando como referencia a los diversos teóricos en su abordaje a la violencia intrafamiliar, en esta investigación se determina a la violencia intrafamiliar como todo acto o comportamiento que se expresa de forma física como golpes, puñetazos y todo acto que pone en peligro el cuerpo físico dejando secuelas visibles en el; pero también implica aspectos psicológicos que van desde el control, insultos, humillaciones, riñas, manipulación, vulnerar su voluntad y sus derechos para tomar sus decisiones y todo comportamiento que busca atentar contra su estima personal (Dadras et al., 2022; Altamirano, 2020), y se asocia con psicopatología y cambios a largo plazo en el manejo psicológico, neurológico y psicosocial de los niños (Machlin et al., 2022).

Considerando aspectos importantes del constructo de violencia en familia, se puede señalar las siguientes. Por un lado, cada grupo profesional percibe la violencia doméstica desde su propia perspectiva, ligada a su posición en el campo, tareas centrales, prácticas institucionales y estructuras organizativas. La violencia intrafamiliar toma múltiples formas de abuso y control físico, sexual, financiero y emocional. Puede tener lugar en todo tipo de familia y otras relaciones cercanas (Notko et al., 2021).

Segundo, la violencia intrafamiliar resulta de valores, reglas y prácticas culturales que otorgan a los hombres más estatus y poder que a las mujeres. Esto explica por qué la omnipresencia de la violencia doméstica difiere entre culturas y

países. Por ejemplo, en los países del sur de Asia, la prevalencia generalizada de la violencia doméstica tiene raíces culturales en los roles de género, las expectativas de género asimétricas, el sistema familiar patrifocal, la diferencia de sexo en los recursos y la práctica de la dote (Maji et al., 2021).

Tercero, la violencia intrafamiliar por lo general ocurre en un espacio doméstico cuando un individuo tiene poder sobre otro. En esta clase violencia incluye violencia de pareja íntima que se da entre parejas íntimas actuales o anteriores e incluye acoso, violencia psicológica, sexual y física; abuso de ancianos donde involucra actos negligentes o intencionales que causan daño; y abuso infantil que implica negligencia, daño físico, violencia sexual y daño emocional (Boserup et al., 2020).

Cuarto, se ha encontrado que la pérdida de ingresos, especialmente para los hombres, conduce a un menor control sobre la seguridad económica y, al hacer que ejerzan más control sobre sus parejas, este escenario es peor si la esposa está empleada y el hombre está desempleado. Mientras que, para las mujeres, actúa de manera diferente. Los medios de empleo e ingresos en mujeres cumplen un rol para perpetuar este comportamiento debido a que la economía hace que una familia pueda sustentarse, ahora cuando las mujeres no tienen una fuente de ingresos hace que sean más propensas y tengan mayor vulnerabilidad para ser víctimas de violencia a manos de los cónyuges (Vora et al., 2020).

Finalmente, se ha observado que los índices de violencia dentro de la familia varían según las jurisdicciones y culturas, pero mientras que la prevalencia de la violencia doméstica está relacionada con variables socioeconómicas como la falta de vivienda y la pobreza, la violencia doméstica se denuncia en todos los países y en todos los grupos socioeconómicos (Gulati & Kelly, 2020), actualmente se ha evidenciado un mayor crecimiento de violencia contra los miembros del grupo familiar (Piquero et al., 2021).

Considerando que la violencia familiar es una preocupación de salud pública y que se define como el uso intencional, amenazado o real de la fuerza física o el poder que probablemente resulte en lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, son diversas las propuestas respecto a sus dimensiones que

se han hecho para su respectiva evaluación (Piolanti & Foran, 2022; Pankowiak et al., 2023; Dim, 2021). En esta investigación se emplea la propuesta de Altamirano (2020) quien ha desarrollado una escala para evaluar la violencia familiar: violencia física y violencia psicológica.

Violencia física. Como se ha señalado en párrafos anteriores, la violencia trae consigo el uso de la fuerza o el poder contra individuos o grupos que pueden resultar en lesiones físicas o psicológicas, privaciones o problemas de desarrollo (Bromfield et al., 2023). Específicamente la violencia física se define como las conductas que buscan causar daño físico frente otra persona para someterlo en contra de su voluntad, este tipo de violencia origina daños físicos, así como consecuencias psicológicas y sociales para el niño, afectando directamente su crecimiento y desarrollo, pudiendo llegar incluso a la muerte (Pedroso y Leite, 2023). En este sentido, la violencia física es un problema de abuso de los derechos humanos con consecuencias negativas y se refiere al uso intencional del ejercicio de la agresión física para causar daño físico o la muerte. La violencia física incluye golpear, morder, patear, abofetear o estrangular a alguien (Bukuluki et al., 2021). Muchas veces la violencia física provoca varios tipos de lesiones, problemas de salud crónicos y consecuencias en la salud (Nakamura et al., 2023; Altamirano, 2020).

Violencia psicológica. Se entiende por violencia psicológica a todo comportamiento verbal y no verbal no accidentales que causan daño mental o emocional, incluida la coerción y el control, que ocurren dentro de las relaciones de relaciones intrafamiliares, y es la que se da con mayor frecuencia en todos los espacios de desarrollo del ser humano (Piolanti & Foran, 2022; Fang et al., 2020). Se puede entender como un miedo que abarca los ataques de las emociones y conductas que amenazan a los individuos. Estos actos de violencia expresados con agresión eira tienen impactos negativos en las organizaciones y la cultura organizacional y puede causar muchos resultados negativos en las personas (Çetin et al., 2020; Sim et al., 2020). Debido a los eventos extremadamente amenazantes generados por la violencia psicológica, quienes lo sufren presentan síntomas de ansiedad y depresión (Dokkedahl et al., 2021).

En suma, la violencia psicológica se refiere principalmente a la violencia de los perpetradores hacia las víctimas que no involucra contacto físico que incluye muchas formas, que van desde la confrontación cara a cara, como insultar a otros verbalmente, hasta la confrontación no cara a cara (Melanda et al., 2021).

Diversas son las investigaciones que han hecho revisiones de las teorías psicológicas que explican la génesis de la conducta violenta en los aspectos intrafamiliares, cada uno de estos modelos explican la génesis de la violencia en función a sus bases teóricas y formas de entender la conducta (Zosky,1999; Eckhardt y Massa, 2022; Bell y Naugle, 2008; Dutton y Nicholls, 2005). En este trabajo se consideran las más alineadas a los objetivos planteados.

Teoría sistémica. La comprensión de los sistemas familiares de la violencia doméstica se basa en los criterios generales de la teoría de sistemas de causalidad circular, reciprocidad y la necesidad del sistema de mantener el equilibrio homeostático. Desde esta perspectiva, la violencia es entendida como recíproca, dinámica interactiva con cualidades funcionales para el mantenimiento del equilibrio. El uso de la teoría de los sistemas familiares para comprender la violencia doméstica implica un proceso inherentemente interpersonal. Aunque la teoría de los sistemas familiares puede tener alguna utilidad para contribuir a la comprensión de la violencia, su principal limitación es que sigue siendo en gran parte descriptiva (Zosky,1999).

Teoría feminista. Esta teoría conceptualiza a la violencia a nivel macro o sociopolítico en cuanto a cómo los hombres y las mujeres son aculturadas en roles de poder y pasividad. De esta teoría se considera que la raíz de la violencia doméstica es la distribución desigual del poder de los géneros en una sociedad patriarcal. Los hombres son vistos como tener más acceso a los recursos y la toma de decisiones, mientras que las mujeres son devaluadas como secundarios e inferiores. Los hombres recurren a la violencia doméstica como mecanismo para mantener el poder, el control y el privilegio en una sociedad patriarcal (Zosky,1999).

Teoría de las relaciones objetales. Zosky (1999) refiere que los humanos están motivados por los primeros momentos por la necesidad de relaciones significativas con los objetos. Las personas que experimentan violencia doméstica están involucradas

en relaciones de objeto con patologías características que pueden indicar una patología del desarrollo en las primeras relaciones primarias. La falta percibida de por parte de su cuidador durante la infancia se asoció significativamente con la agresión masculina hacia las parejas íntimas. Los hombres con miedo y estilos de apego preocupados eran más propensos a ser emocional y físicamente agresivos. Sin la capacidad de regular internamente un sentido de bienestar, los abusadores a menudo buscan en sus parejas esta función que conduce a los característicos trastornos de los límites de enredo y falta de diferenciación. Además de los problemas de autoestima, las personas que experimentan la infancia trauma emocional también tienen gran dificultad para ser capaces de calmarse a sí mismos en momentos de conflicto o ansiedad. La violencia puede ser el resultado de maltratadores que son incapaces de recurrir a las funciones internas de auto consuelo en momentos de ansiedad. Cuando el compañero no puede proporcionar funciones de autorregulación, esto se siente como una lesión central por parte del abusador Tal experiencia puede resultar en rabia narcisista. Esto explica por qué las erupciones de ira en la violencia doméstica tienden a parecer tan ciegas e irracionales desde el exterior (Bell y Naugle, 2008; Dutton y Nicholls, 2005).

Transmisión intergeneracional. La transmisión intergeneracional de la violencia doméstica ha sido una de las influencias más duraderas y comúnmente reportadas sobre la violencia doméstica en la edad adulta. La investigación realizada sobre la transmisión intergeneracional de la violencia doméstica ha basado gran parte de su indagación en la teoría del aprendizaje social. El modelo de transmisión intergeneracional de la violencia doméstica basado en la teoría del aprendizaje social define que la observación de la violencia en la familia causa actitudes, ideas y normas sobre cómo, cuándo y hacia quién es apropiada la agresión. Las primeras investigaciones encontraron una alta frecuencia de violencia en las familias de origen de los hombres violentos en el hogar, otros estudios encontraron asociaciones entre el maltrato infantil y los comportamientos violentos en el hogar en la edad adulta (como víctimas). Se ha encontrado que tanto la exposición al abuso infantil como la observación de la violencia conyugal entre padres contribuyeron a la probabilidad de

agresión por parte de la pareja tanto para hombres como para mujeres (Corvo y Delara, 2010).

III.- METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Será una investigación de tipo aplicada ya que se orienta a emplear el conocimiento teórico a la práctica para la solución de problemas que presenta una determinada población. Así también será un trabajo no experimental basado en un corte transversal ya que no existe manipulación de variable, sino que se recogen y procesan los datos en un periodo de tiempo específico (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2.- Diseño de investigación

Será una pericia con diseño instrumental por lo que está dirigida y se orienta a establecer y confirmar los aspectos de validación y fiabilidad de un instrumento de evaluación como son la validez y confiabilidad (Ato et al., 2013).

3.2.- Variable y operacionalización

Definición conceptual

Todo acto o comportamiento que se expresa de forma física como golpes, puñetazos, pero también implica aspectos psicológicos que van desde el control, insultos, humillaciones, riñas, manipulación, vulnerar su voluntad y sus derechos para tomar sus decisiones (Dadras et al., 2022; Altamirano, 2020).

Definición operacional

La violencia intrafamiliar será evaluada dentro de estas dos dimensiones:

Violencia física: la violencia física se define como las conductas que buscan causar daño físico contra otra persona para someterlo en contra de su voluntad, este tipo de violencia origina daños físicos, así como consecuencias psicológicas y sociales para el niño, afectando directamente su crecimiento y desarrollo, pudiendo llegar incluso a la muerte (Pedroso y Leite, 2023).

Violencia psicológica: Se entiende por violencia psicológica a todo comportamiento verbal y no verbal no accidentales que causan daño mental o emocional, incluida la coerción y el control, que ocurren dentro de las relaciones de

relaciones intrafamiliares, y es la que se da con mayor frecuencia en todos los espacios de desarrollo de todos los individuos. (Piolanti & Foran, 2022; Fang et al., 2020).

Indicadores: agresión con manos, agresión con objetos, consecuencias del maltrato, heridas, quemaduras, agravio, censurar, distanciamiento afectivo, gritos, clima de miedo

Escala: escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es entendida como la totalidad de personas, animales o cosas que presentan características en común, a los cuales se tiene acceso para estudiar características mediante la aplicación de instrumentos (Tamayo, 2012). La población de nuestra investigación, es finita debido a que hemos obtenido datos exactos de la cantidad de nuestra población que es la suma de 19, 359 estudiantes, y estuvo conformada por adolescentes entre la edad de 12 a 17 años de edad del nivel secundaria de Sullana.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 12 a 17 años
- Alumnos matriculados en el nivel secundario de las instituciones educativas.
- Alumnos con matrícula activa en el presente año lectivo
- Estudiantes que pertenezcan a instituciones educativas donde se evidencien altos niveles de violencia.
- Alumnos con reportes de conducta y bajas calificaciones escolares.

Criterios de exclusión

- Alumnos no asistan el día de la aplicación de instrumentos
- Alumnos que no firmen el consentimiento informado
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad auditiva y visual
- Alumnos que no desarrollen todas las preguntas de cada instrumento
- Estudiantes que hayan marcado dobles respuesta a cada ítem.

3.3.2 Muestra

Se define como el subconjunto de un grupo poblacional que ha sido estimada mediante criterios estadísticos y es una parte representativa de la población general (Sánchez et al., 2018).

Anthonie et al. (2014), nos menciona que tenemos que tener en cuenta los siguientes criterios para garantizar una buena validez y confiabilidad en el análisis psicométrico: una muestra de 200 participantes es aceptable, de 300 es buena y de 500 a más es muy buena. Para esta investigación, participaron 987 alumnos adolescentes del nivel de secundaria siendo una muestra muy buena.

3.3.3 Muestreo

En esta pericia se va a emplear un muestreo de tipo no probabilístico por cuotas debido a que se van obtener cantidades iguales de cada grupo hasta poder completar el número requerido para la muestra, específicamente, de cada grado se tomaron secciones hasta completar el número de muestra (López, 2004). (ver anexo 8)

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis para la presente investigación son todos los adolescentes del nivel secundaria de las instituciones educativas donde se realizó el estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Debido a que esta investigación está enmarcada en la validación de un instrumento que se expresa mediante un conjunto de ítems, la técnica a emplear será la encuesta. Esta técnica se refiere a la administración de un cuestionario con un conjunto de ítems donde las personas tienen que marcar las respuestas que más se ajusten a su forma de pensar. Esta técnica permite optimizar tiempo y recursos ya que permite recolectar la información de forma ordenada facilitando el procesamiento y presentación de los datos (Sánchez et al., 2018).

Instrumento de recolección de datos

El cuestionario de violencia familiar fue elaborado por Altamirano (2020) en la ciudad de Lima, Perú. Tiene como objetivo evaluar la violencia intrafamiliar mediante dos dimensiones que son la violencia física y la violencia psicológica, su ámbito de aplicación son poblaciones adolescentes, su administración puede ser individual o en grupo en un tiempo estimado de 15 minutos y se aplica en ámbitos educativos, clínicos y comunitarios. La escala se compone de dos dimensiones, la primera es la violencia física que se compone por los ítems del 1 al 26 y la segunda es la violencia psicológica que abarca los ítems 27 al 46, en total son 46 reactivos que evalúan la variable de violencia, su respuesta es tipo Likert donde uno implica nunca y cinco implica siempre.

Normas de interpretación

Según la autora del instrumento ha planteado tres categorías de evaluación sobre la violencia: bajo, medio y alta. En la siguiente tabla se grafica la información respectiva.

Tabla 1

Normas de corrección e interpretación

Nivel	Violencia física	Violencia psicológica	Violencia familiar
Bajo	0 a 21	0 a 23	0 a 45
Medio	22 a 43	24 a 47	46 a 91
Alto	44 a 66	48 a 72	92 a 138

Validez

Se evaluó el contenido de la prueba mediante el juicio de cinco jueces calificando a todos los ítems con valores de 1 para todos los competentes de claridad, coherencia y relevancia. La validez del constructo ha mostrado un KMO de 0.92 y un índice de ajuste de 0.000. Se han extraído dos con cargas factoriales de 0.80, que explican el 41,21% de la varianza explicada. En esta investigación también se obtuvo la validez de contenido a través de jueces que tienen experticia en esta materia, de

igual forma para la estructura de factores se considerarán los índices de ajuste comparativo y de bondad para confirmar la estructura válida en Lima.

Confiabilidad

En esta investigación se obtuvo la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, pero también se estimó mediante el Omega, la cual será considerada por ser un coeficiente que trabaja con las equivalencias. Se observó los índices de confiabilidad de la escala de violencia intrafamiliar. Se observa a nivel general un coeficiente de 0.82. En sus dimensiones, en una dimensión la fiabilidad es de 0.83, sin embargo, en la otra el valor es bajo. Según CampoArias & Oviedo,(2008), refiere que, para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, estos deben encontrarse entre .70 y .90. En esta investigación se obtuvo la confiabilidad a través del coeficiente Omega.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación, se procedió a realizar una búsqueda bibliográfica en diversas fuentes confiables, se consultaron un total de cincuenta y tres de revistas y artículos, las mismas que se obtuvieron de información para elaborar los elementos más importantes, como el marco teórico. Así mismo, durante este proceso se tuvo el apoyo del Mg. Blanca Julissa Saravia Angulo. Por otra parte, se obtuvo los datos de la cantidad de nuestra población a través de las direcciones regionales de educación la UGEL (unidades de gestión educativa locales).

3.6. Método de análisis de datos

Para esta investigación la estadística a emplearse, será en función a los objetivos propuestos. En este sentido, la validez de contenido de la escala será estimada mediante la V de Aiken. La validez de constructo será procesada a través del análisis factorial confirmatorio en el programa JASS. La confiabilidad será obtenida por medio del método Omega de McDonald.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se desarrolla considerando los siguientes aspectos éticos el art. 2° del código de ética en investigación planteada por la universidad César Vallejo (2020).

Se tendrá un respeto irrestricto por la propiedad intelectual, para tal efecto se realizará una correcta citación de las normas APA siete. Se recogerán los datos en el anonimato con la finalidad de salvaguardar la integridad y la confidencialidad de todos los participantes, sólo se consideran datos sociodemográficos. Se considera la explicación del objetivo de la investigación a todos, una vez que hayan entendido el propósito procederá a firmar el consentimiento informado como muestra de la participación de forma voluntaria. También se consideran los principios de autonomía, es decir a pesar de haber firmado el consentimiento informado, los participantes si es que deciden no continuar con su participación, lo puede hacer sin ningún inconveniente. Finalmente se considera la veracidad e integridad en el procesamiento de los datos, es decir, los datos no serán alterados, sino que se procesarán tal como han sido recogidos.

IV.- RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de los items de la escala de violencia familiar

Items	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
P4	0.925	0.801	0.48	-0.436
P9	0.788	0.746	0.482	-0.683
P11	0.884	0.765	0.403	-0.607
P12	0.771	0.811	0.635	-0.643
P13	0.844	0.826	0.633	-0.399
P14	0.907	0.84	0.476	-0.714
P15	0.814	0.818	0.656	-0.404
P16	0.822	0.796	0.524	-0.687
P17	0.723	0.756	0.62	-0.628
P18	0.738	0.768	0.648	-0.509
P19	0.759	0.778	0.564	-0.772
P20	0.736	0.796	0.691	-0.542
P21	0.711	0.782	0.797	-0.176
P22	0.721	0.761	0.779	-0.024
P24	1.522	1.111	0.063	-1.349
P34	0.839	0.786	0.48	-0.692
P35	1.06	0.782	0.341	-0.351
P37	1.388	1.123	0.303	-1.289
P39	0.832	0.811	0.613	-0.426
P41	1.003	0.769	0.344	-0.402
P42	1.039	0.779	0.41	-0.214
P44	0.79	0.753	0.552	-0.461
P45	0.863	0.845	0.587	-0.574
P46	0.674	0.742	0.785	-0.162

Se observa que los items tienen en promedio una media de 0.79 a 1.522, los valores de desviación estándar son 0.74 a 1.12 en todos los reactivos. Por otro lado, se evidencia que los resultados de la asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 y +1.5, por lo tanto, para los análisis estadísticos, se recomienda emplear pruebas paramétricas.

Tabla 2*Validez de contenido de la escala de violencia intrafamiliar*

ITEMS	CRITERIOS	V DE AIKEN	INTERPRETACION	IC 95%
4	CLARIDAD	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	COHERENCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	RELEVANCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
9	CLARIDAD	1.0	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.0	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.0	VÁLIDO	[.82- 1.00]
11	CLARIDAD	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	COHERENCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	RELEVANCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
12	CLARIDAD	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	COHERENCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	RELEVANCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
13	CLARIDAD	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	COHERENCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	RELEVANCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
14	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
15	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
16	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82-1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82-1.00]

	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
17	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
18	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
19	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
20	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
21	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
22	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
24	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
34	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
35	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]

	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
37	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82-1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
39	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
41	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
42	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	CLARIDAD	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
44	COHERENCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	RELEVANCIA	.89	VÁLIDO	[.67- .97]
	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
45	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	CLARIDAD	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
46	COHERENCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]
	RELEVANCIA	1.00	VÁLIDO	[.82- 1.00]

Nota IC. Intervalos de confianza

En la tabla 1, se muestran los índices de V de Aiken para los items del instrumento, observándose que todos han sido validados por los 06 jueces expertos calificando que el cuestionario presenta claridad, coherencia y relevancia.

Tabla 3*Índices de ajuste del modelo propuesto*

Estadísticos	Valor	Interpretación
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) test	0.933	Acceptable
Bartlett's test of sphericity	< .001	Acceptable
Comparative Fit Index (CFI)	0.938	Acceptable
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.932	Acceptable
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.032	Acceptable
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.032	Acceptable

Se evidencia que el modelo propuesto de la validación de la escala de violencia intrafamiliar presenta valores aceptables. La prueba de KMO fue presenta valores aceptables de 0.933, de igual forma los valores de la prueba de esfericidad son altamente significativos (< .001). La lectura de los índices de ajuste comparativo también presenta coeficientes por encima de lo esperado, siendo el CFT de 0.938 y el TLI de 0.932, finalmente los índices de bondad de ajuste y de parsimonia son de 0.032 mucho menor de lo recomendado (0.06).

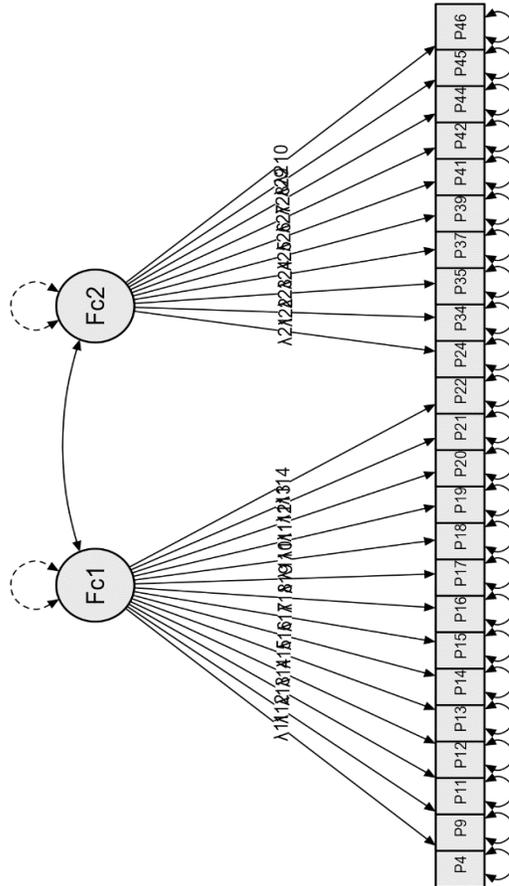
Tabla 4*Matriz de cargas factoriales del modelo propuesto*

Factor	Items	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
Factor 1	P4	0.205	0.027	7.713	< .001	0.153	0.257
	P9	0.373	0.022	16.945	< .001	0.33	0.416
	P11	0.339	0.024	14.281	< .001	0.292	0.385
	P12	0.396	0.024	16.375	< .001	0.348	0.443
	P13	0.413	0.023	18.112	< .001	0.369	0.458
	P14	0.337	0.026	13.02	< .001	0.286	0.388
	P15	0.399	0.023	17.032	< .001	0.353	0.444
	P16	0.437	0.023	18.869	< .001	0.391	0.482
	P17	0.501	0.02	25.609	< .001	0.462	0.539
	P18	0.433	0.022	19.995	< .001	0.39	0.475
	P19	0.479	0.02	24.028	< .001	0.44	0.518
	P20	0.456	0.022	20.459	< .001	0.412	0.499
	P21	0.449	0.022	20.851	< .001	0.407	0.491
	P22	0.449	0.02	22.577	< .001	0.41	0.488
Factor 2	P24	0.386	0.037	10.44	< .001	0.313	0.458
	P34	0.352	0.025	14.341	< .001	0.304	0.4
	P35	0.228	0.026	8.869	< .001	0.178	0.278
	P37	0.346	0.038	9.153	< .001	0.272	0.42
	P39	0.295	0.028	10.483	< .001	0.24	0.351
	P41	0.239	0.025	9.617	< .001	0.191	0.288
	P42	0.265	0.025	10.63	< .001	0.216	0.314
	P44	0.32	0.026	12.487	< .001	0.27	0.371
	P45	0.31	0.029	10.69	< .001	0.253	0.367
	P46	0.311	0.023	13.531	< .001	0.266	0.356

La matriz de cargas factoriales indica que la escala queda compuesta por 24 ítems de las 46 propuestas en su versión original. Se han eliminado todos los ítems que tenían cargas factorial menores a 0.20, sobre todo las que tenían un P valor mayor a 0.05. haciendo este proceso, se evidencia que la escala ha quedado compuesta de la siguiente forma. La dimensión denominado violencia física, 14 ítems (P4, P9, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22); la dimensión violencia psicológica queda constituida por 10 ítems (P24, P34, P35, P37, P39, P41, P42, P44, P45, P46) siendo la significancia para cada ítem de 0.001.

Gráfico 1

Diagrama de los factores



El gráfico 1 evidencia la agrupación de los factores de la escala de violencia intrafamiliar. De esa manera queda la escala según el modelo propuesto en función a la población de estudio de la ciudad de Sullana.

Tabla 5

Confiabilidad a nivel general y por dimensiones

	ω de McDonald
Violencia física	0.837
Violencia psicológica	0.419
Escala general	0.825

En la tabla 5 se observa los índices de confiabilidad de la escala de violencia intrafamiliar. Se observa a nivel general un coeficiente de 0.82. En sus dimensiones, en una dimensión la fiabilidad es de 0.83, sin embargo, la otra dimensión obtuvo una fiabilidad de valor bajo.

Tabla 6*Propuesta de baremos de la escala de violencia intrafamiliar*

		Estadísticos		
		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia familia
N	Válido	987	987	987
	Perdidos	0	0	0
Media		11,1429	19,8105	30,9534
Desv. Desviación		6,20744	3,93965	4,55681
Mínimo		,00	10,00	18,00
Máximo		25,00	30,00	47,00
Percentiles	5	2,0000	14,0000	23,0000
	10	3,0000	15,0000	25,0000
	15	4,0000	16,0000	26,0000
	20	5,0000	16,0000	27,0000
	25	5,0000	16,0000	28,0000
	30	6,0000	17,0000	29,0000
	35	7,0000	18,0000	29,0000
	40	8,0000	18,0000	30,0000
	45	9,0000	19,0000	31,0000
	50	11,0000	19,0000	31,0000
	55	13,0000	20,0000	32,0000
	60	14,0000	21,0000	32,0000
	65	15,0000	22,0000	33,0000
	70	16,0000	22,0000	33,6000
	75	17,0000	23,0000	34,0000
	80	18,0000	24,0000	35,0000
	85	18,0000	24,8000	36,0000
90	19,0000	25,0000	37,0000	
95	20,0000	26,0000	38,0000	
100	25,0000	30,0000	47,0000	

Según la tabla 6, se han tres categorías percentilares: Bajo, promedio y alto. A nivel general, los puntajes directos de 23 a 28 corresponden a un percentil por debajo de 25 lo que implica baja violencia interfamiliar, los puntajes directos de 29 a 34 se ubica en un percentil de 26 a 75 que se encuentra en un rango promedio, y finalmente

los puntajes de 35 a 75 se encuentra en un percentil por encima de 76 que implica niveles altos de violencia en la familia.

V. DISCUSIÓN

Debido a que la violencia intrafamiliar es un problema de salud pública que afecta significativamente el desarrollo personal de todos los integrantes del grupo primario, y teniendo limitación a instrumentos validados en la región Piura que permitan evaluar la prevalencia de la violencia familiar. Esta investigación tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes, en consecuencia, se han determinado cuatro procesos: validez de contenido, validez de construcción, confiabilidad y normas percentilares, encontrando en cada uno de ellos valores aceptables, lo que permite que la escala propuesta se constituya como un instrumento de evaluación y diagnóstico.

El primer objetivo específico fue determinar la validez de contenido de la escala de violencia intrafamiliar, se pudo encontrar que los 6 expertos han evaluado a los ítems con valores que van desde 0.83 a 1, lo que significa que los ítems que constituyen el instrumento son pertinentes, claros y relevantes para evaluar el constructor de violencia intrafamiliar desde la perspectiva de los adolescentes. Teóricamente, se puede decir que la escala que ha sido validada mediante la opinión de expertos permite evaluar la adecuación del muestreo para medir las conductas que en realidad se busca medir (Escobar-Pérez, & Cuervo-Martínez, 2008; Bernal-García et al., 2020). Estos resultados son corroborados con los hallazgos similares reportados en otros estudios. En Irán, Sotoodeh et al. (2022) desarrollaron una investigación cuyo propósito fue investigar las propiedades psicométricas y la estructura factorial del cuestionario de violencia contra la mujer, encontrando que los resultados de validez de contenido indicaron que todos los ítems del cuestionario estaban en un rango aceptable. Por su parte, Dobarrio-Sanz et al. (2022) en España evaluaron psicométricamente un cuestionario para la detección de violencia invisible contra las mujeres, evidenciado que los coeficientes de validez de contenido son adecuados y permiten evaluar la coherencia, claridad y relevancia de los ítems ($p < 0,001$). Finalmente, a nivel nacional, Quiroz et al. (2021) desarrollaron una investigación enfocada a determinar los procesos en las evidencias de validez y fiabilidad de una prueba que ayuda a identificar la presencia de violencia en educandos y encontraron

que la validez de contenido fue de 0.70 a 1.00 en todos los ítems considerando indicadores como coherencia, claridad y relevancia. El análisis de los resultados de instrumentos que evalúan la violencia en el marco la convivencia familiar, permite entender dos cosas fundamentales. Por un lado, que los valores encontrados en la investigación son aceptables y respaldados por la literatura (Escrura, 1989). Segundo, los ítems planteado para evaluar presencia de violencia familiar entre los adolescentes, son claros y relevantes abarcando aspectos teóricos de las variables y sobre todo son coherentes con los indicadores y las dimensiones.

El segundo objetivo específico fue establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia familiar, se ha encontrado que de los 46 ítems planeados por Altamirano (2020) en la ciudad de Lima para evaluar la violencia intrafamiliar, sólo se han validado 24 ítems conservándose las dos dimensiones propuestas en su versión original del instrumento. Esta propuesta nueva reducida de ítems que conforman la escala, es aceptada, dicho de otra manera, el modelo propuesto es válido en toda su extensión, sus índices de ajuste comparativo han sido de 0.93, de igual forma índices de bondad de ajuste han sido inferiores a 0.06 que son valores recomendado por la literatura (Sun, 2005; Heene et al., 2011). En consecuencia, en la versión reducida, la escala está compuesta de dos dimensiones y 24 ítems. Esto significa para esta población de adolescentes de la provincia de Sullana, la medición del constructo de violencia intrafamiliar, es suficiente con 24 reactivos. Por lo tanto, se puede decir que pese a la eliminación de ítems, las dimensiones se han mantenido, indicando que existe relación entre las estructuras teóricas y la practicas (Sánchez et al., 2018; Rojas y Robles, 2015). las dos dimensiones de violencia física y psicológica han sido corroboradas y ratificadas en la practica

Otros autores, al investigar la validez de constructo de instrumentos que evalúan variables similares con la violencia intrafamiliar, han encontrado resultados análogos. Sotoodeh et al. (2022) desarrollaron una investigación para determinar los procesos psicométricos y la estructura factorial del cuestionario de violencia contra la mujer, encontrando que en los resultados de análisis factorial confirmatorio los índices de ajuste del modelo fueron aceptables (TLI = 0,986, CFI = 0,987, RMSEA = 0,039 y

SRMR = 0,057), en cuanto a su estructura de factores, se validaron cuatro. Así también, Amiri-Farahani et al. (2022) al validar un instrumento sobre la exposición a la violencia, indicando que los resultados del análisis factorial confirmatorio ratificaron el modelo y demostraron un buen ajuste en la escala. El índice de Bondad de Ajuste (GOF) y el Residual Medio Raíz Estandarizado (SRMR) con valores de 0.42 y 0.056, respectivamente, indican la adecuación del modelo general. El análisis de los resultados de esta investigación contrastados con los reportados por otros estudios, permite subrayar dos cosas fundamentales. Primero, aún que se han suprimido varios items, el modelo abreviado de la escala de violencia intrafamiliar ha sido sometido a un proceso riguroso en los índices de ajuste y parsimonia, lo que indica que los datos se ajustan a la estructura de los instrumentos, sus dimensiones e items, tienen una relación directa con la práctica. El segundo aspecto tiene que ver con la cantidad de items para medir una variable, es decir, para hacer una correcta evaluación de una variable, no necesariamente depende de la cantidad de items que tengan, cuando más items mejor, sino que tiene que ver con forma en cómo estos están planteados. Esto quiere decir que, para los adolescentes de Sullana, 24 items son suficientes para evaluar la presencia de violencia intrafamiliar.

El tercer objetivo específico fue determinar la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de la escala de violencia intrafamiliar. Se como resultado que la escala a nivel general tiene una confiabilidad de 0.82 y en sus dimensiones sus valores son aceptables: en una dimensión la fiabilidad es de 0.83, sin embargo, en la otra el valor es bajo. Esto significa existe una menor variabilidad en sus datos, es decir su margen de error, es mínimo; así también sus datos tienen una adecuada precisión en el tiempo y el espacio (Sánchez et al., 2018; Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017; Viladrich et al., 2017). Similares resultados son reportados por la evidencia empírica de años recientes. Altamirano (2020) en Lima diseñó la escala de violencia intrafamiliar en una muestra de adolescentes de secundaria, encontrando índices de confiabilidad por encima de 0.75 indicando así que el instrumento presenta menor variabilidad en la reproducción de sus datos en diversos contextos. Otro estudio a nivel nacional realizado por Quiroz et al. (2021) quienes desarrollaron una investigación enfocada a determinar los procesos en las evidencias de validez y fiabilidad de una prueba que

ayuda a identificar la presencia de violencia en educandos de instituciones de Lima, donde ha encontrado una fiabilidad entre 0.96 y 0.95 indicando sentido de reproducibilidad y menor variabilidad. Bajo los hallazgos encontrados se puede decir que la confiabilidad entendida como el grado de variación en la reproducibilidad de los resultados permite que los datos tengan estabilidad (Viladrich et al., 2017; Robles y Rojas, 2015), ayudando a que los resultados puedan ser considerados como línea base para elaborar intervenciones ulteriores. Por otro lado, a pesar que se han eliminado varios reactivos a fin de que el modelo ajuste a los datos, los valores de confiabilidad se han mantenido aceptables. Por lo tanto, los resultados de la escala aplicada a diferentes estudiantes universitarios deben ser considerados en las diversas medidas de intervención por las instituciones, ya que tiene adecuado precisión en el tiempo y espacio.

Finalmente, el cuarto objetivo fue establecer las normas percentilares de la escala de violencia intrafamiliar, en consecuencia, se encontró como resultado que se han establecido tres categorías percentilares: bajo, promedio y alto. A nivel general, los puntajes directos de 23 a 28 corresponden a un percentil por debajo de 25, lo que implica baja violencia intrafamiliar, los puntajes directos de 29 a 34 se ubica en un percentil de 26 a 75 que se encuentra a un rango promedio, y finalmente los puntajes de 35 a 75 se encuentran en un percentil por encima de 76, que implica niveles altos de violencia en la familia. Esto significa que, en la aplicación de la escala se puede identificar 3 características sobre la prevalencia de la violencia dentro del grupo primario: por un lado, se identificara bajos índices de violencia, se determinara rangos promedios que tiene que ver que se dan de forma regular, como se identificara altos niveles de violencia, donde se observara comportamientos que tienen que ver con lesiones físicas que vulneran la integridad física de las personas, así como comportamientos psicológicos, como humillaciones, amedrentamiento, rechazo, causar miedo que afecta el bienestar psicológico de este grupo de adolescentes. (Carman et al., 2022; Dadras et al., 2022; Souza et al., 2022).

La escala de violencia intrafamiliar ha mostrado baremos similares en sus análisis psicométricos en la versión original. Por ejemplo, en Lima Altamirano (2020),

su propuesta de baremos a determinado tres categorías a nivel general y por dimensiones. La categoría baja comprende puntajes directos es 0 a 45, la categoría media abarca de 46 a 91 puntos directos. Finalmente, los puntajes directos de 92 a 138 tiene que ver con alta presencia de violencia intrafamiliar. Por lo tanto, cualquier persona que aplique la escala podrá establecer las características de la violencia intrafamiliar, debido a que las puntuaciones directas convertidas en percentiles obteniendo de esta forma una categoría de evaluación. Esto tiene relación con los aportes de la teoría clásica de los test, es decir la función que cumple los percentiles es convertir los puntajes directos, para que puedan hacer conversiones y poder determinar de las variables en una población específica (Aragón, 2004).

Como parte complementaria de este apartado es importante señalar las implicancias prácticas de la investigación. Por un lado, dado que a nivel regional se tiene limitación para acceder a un instrumento válido, confiable y baremado, que permite a identificar la presencia de violencia dentro del grupo familiar, este estudio aporta una propuesta de la escala reducida, lo que va a permitir que los participantes lo puedan desarrollar en el menor tiempo posible, de la misma manera quienes lo apliquen les permitirán menos tiempo en su procedimiento de aplicación y análisis.

Por otro lado, la escala podrá ser empleado por personas que trabajen con programas sociales orientado a trabajar temas de violencia domestica de niños y adolescentes, sus resultados serán válidos y confiables y se constituirán como líneas base para orientar el desarrollo de futuras intervenciones.

VI. CONCLUSIONES

- Debido que existe una limitación a nivel regional al acceso de instrumentos aceptados a la realidad y características sociodemográficas, sobre todo que sean abreviadas que se apliquen en el menor tiempo posible. Esta investigación ha tenido como objetivo establecer las propiedades de la escala de violencia intrafamiliar. Como resultado se ha establecido cuatro procesos psicométricos: validez de contenido, de constructo, confiabilidad y baremación, encontrando que la escala es una versión abreviada resulta ser válida y confiable en toda su extensión.
- La validez de contenido mediante el criterio de expertos ha presentado valores entre 0.89 a 1.00 para todos los ítems, lo que implica que los ítems que evalúan el constructo de violencia familiar, son claros, coherentes y relevantes, en consecuencia, son representativos del tema a evaluarse.
- La validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, ha mostrado valores aceptables. Los valores del nuevo modelo propuesto en su versión abreviada se encuentran por encima de lo esperado. Los índices de CFI y TLI son superiores a 0.90, por otro lado, los índices de bondad RMSEA Y RSMR son inferiores a 0.06. se mantienen las dos dimensiones: violencia física y psicológica, quedando la escala compuesta por 24 ítems de las 46 propuestas en su versión original.
- La confiabilidad de la escala total fue de 0.82; sin embargo, en una de las dimensiones presenta una confiabilidad baja de 0.41 y en la violencia física 0.83. Por lo tanto, los resultados de la escala tienen una adecuada precisión y exactitud en el tiempo y en el espacio, es decir presentan menor margen de error.
- Dentro de las normas percentilares se han establecido tres categorías de la evaluación: bajo, medio y alto. Los percentiles por debajo de 25 implican baja presencia de violencia intrafamiliar, percentiles de 26 a 75 implica una categoría promedia y finalmente los percentiles superiores a 0.75 equivalen un rango alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Considerando que la modalidad presencial, permite realizar una correcta aplicación de los instrumentos, se recomienda que cuando se aplica a poblaciones adolescentes se haga en esta modalidad, ya que permite tener un mayor control de las variables, como el tiempo y la absolución de preguntas por parte de los participantes.
2. Debido a que se propone una versión abreviada de la escala de violencia intrafamiliar, sería importante que trabajos posteriores se enfoquen en replicar los resultados empleando la versión abreviada empleando diversas unidades de análisis de tal forma que sus procesos de validez y confiabilidad sean confirmados.
3. Si bien es cierto la validez y confiabilidad presentan valores aceptables, sin embargo, por considerar que la escala necesita robustecer sus propiedades psicométricas, sería importante que se puedan aplicar en diversas instituciones, sobre todo ampliar la cantidad de muestra, esto con la finalidad de que la escala se posicione como herramienta de evaluación y diagnóstico.
4. Dada su evidencia de validez y confiabilidad es factible su uso en diversas instituciones educativas y organizaciones sociales para poder identificar las características de cómo se presenta la violencia en el núcleo familiar. Sus resultados podrán ser considerado como diagnóstico para poder desarrollar diversas estrategias de intervención orientadas a promover convivencias simétricas entre los miembros de la familia.

REFERENCIAS

- Altamirano L. (2020). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal of business and entrepreneurial studie*, 113-130. <https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.135>
- Amiri-Farahani, L., Shahbazi Sighaldehy, S., Allahqoli, L., Ranjbar, F., Rouzafzoon, M., & Gharacheh, M. (2022). Psychometric properties of Persian version of the infertile women's exposure to violence determination scale (IWEVDS). *Human Fertility*, 1-9. <https://doi.org/10.1080/14647273.2021.2021592>
- Ato, M., López-García, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059.
- Bell, K. M., & Naugle, A. E. (2008). Intimate partner violence theoretical considerations: Moving towards a contextual framework. *Clinical psychology review*, 28(7), 1096-1107. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2008.03.003>
- Bernal-García, M. I., Jiménez, D. R. S., Gutiérrez, N. P., y Mesa, M. P. Q. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación médica*, 21(6), 349-356. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008>
- Boserup, B., McKenney, M., & Elkbuli, A. (2020). Alarming trends in US domestic violence during the COVID-19 pandemic. *The American journal of emergency medicine*, 38(12), 2753–2755. <https://doi.org/10.1016/j.ajem.2020.04.077>
- Bromfield, N. F., Reza, H., Bennett, L. W., & Xu, W. (2023). Adolescents in street situations in Bangladesh and their exposure to physical violence and emotional

abuse. *Children and Youth Services Review*, 144, 106714.
<https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2022.106714>

Bukuluki, P., Kisaakye, P., Wandiembe, S. P., Musuya, T., Letiyo, E., & Bazira, D. (2021). An examination of physical violence against women and its justification in development settings in Uganda. *Plos one*, 16(9), e0255281.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255281>

Carman, M. J., Kay-Lambkin, F., & Burgman, I. (2022). Long-term recovery from intimate partner violence: Definitions by Australian women. *Journal of family violence*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s10896-022-00389-3>

Çetin, Z., Danacı, M. Ö., & Kuzu, A. (2020). The effect of psychological violence on preschool teachers' perceptions of their performance. *South African Journal of Education*, 40(1). [10.15700/saje.v40n1a1738](https://doi.org/10.15700/saje.v40n1a1738)

Corvo, K., & Delara, E. (2010). Towards an integrated theory of relational violence: Is bullying a risk factor for domestic violence?. *Aggression and Violent Behavior*, 15(3), 181-190. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2009.12.001>

Dadras, O., Nakayama, T., Kihara, M., Ono-Kihara, M., & Dadras, F. (2022). Intimate partner violence and unmet need for family planning in Afghan women: the implication for policy and practice. *Reproductive health*, 19(1), 1-9.

Del Hoyo-Bilbao, J., Gámez-Guadix, M., Orue, I., & Calvete, E. (2018). Psychometric properties of the Child-to-Parent Aggression Questionnaire in a clinical sample of adolescents who abuse their parents: Prevalence and gender differences. *Violence and Victims*, 33(2), 203-217. [10.1891/0886-6708.v33.i2.166](https://doi.org/10.1891/0886-6708.v33.i2.166)

Dim, E. E. (2021). Experiences of physical and psychological violence against male victims in Canada: A qualitative study. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 65(9), 1029-1054.

- Dobarrio-Sanz, I., Fernández-Vargas, A., Fernández-Férez, A., Vanegas-Coveña, D. P., Cordero-Ahiman, O. V., Granero-Molina, J., ... & Hernández-Padilla, J. M. (2022). Development and psychometric assessment of a questionnaire for the detection of invisible violence against women. *International journal of environmental research and public health*, 19(17), 11127. <https://doi.org/10.3390/ijerph191711127>
- Dokkedahl, S., Kristensen, T. R., Murphy, S., & Elklit, A. (2021). The complex trauma of psychological violence: cross-sectional findings from a Cohort of four Danish Women Shelters. *European journal of psychotraumatology*, 12(1), 1863580. <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1863580>
- Drotning, K. J., Doan, L., Sayer, L. C., Fish, J. N., & Rinderknecht, R. G. (2023). Not all homes are safe: Family violence following the onset of the COVID-19 pandemic. *Journal of Family Violence*, 38(2), 189-201. <https://doi.org/10.1007/s10896-022-00372-y>
- Dutton, D. G., & Nicholls, T. L. (2005). The gender paradigm in domestic violence research and theory: Part 1—The conflict of theory and data. *Aggression and violent behavior*, 10(6), 680-714. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2005.02.001>
- Eckhardt, C. I., & Massa, A. A. (2021). Psychological theories of intimate partner violence. In *Handbook of Interpersonal Violence and Abuse Across the Lifespan: A project of the National Partnership to End Interpersonal Violence Across the Lifespan (NPEIV)* (pp. 2375-2397). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-89999-2_137
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf

- Fang, H., Wei, L., Mao, J., Jia, H., Li, P., Li, Y., ... & Wu, Q. (2020). Extent and risk factors of psychological violence towards physicians and Standardised Residency Training physicians: A Northern China experience. *Health and quality of life outcomes*, 18(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12955-020-01574-y>
- Garrote, P. R. y del Carmen-Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, (18), 124-139. DOI: <https://doi.org/10.26378/mlael918259>
- Gulati, G., & Kelly, B. D. (2020). Domestic violence against women and the COVID-19 pandemic: What is the role of psychiatry?. *International journal of law and psychiatry*, 71, 101594. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2020.101594>
- Heene, M., Hilbert, S., Draxler, C., Ziegler, M. y Bühner, M. (2011). Enmascarar el desajuste en el análisis factorial confirmatorio aumentando las varianzas únicas: una nota de advertencia sobre la utilidad de los valores de corte de los índices de ajuste. *Métodos psicológicos*, 16 (3), 319–336. <https://doi.org/10.1037/a0024917>
- Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta*.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses. <https://bit.ly/3ognZ2W>
- Jaradat, D., Ford-Gilboe, M., Berman, H., & Wong, C. (2022). Structural and construct validity of the Quality of Life Scale among Canadian women with histories of intimate partner violence. *Women's Health*, 18, <https://doi.org/10.1177/08862605209576>
- Kourti, A., Stavridou, A., Panagouli, E., Psaltopoulou, T., Spiliopoulou, C., Tsolia, M., ... & Tsitsika, A. (2023). Domestic violence during the COVID-19 pandemic: a

systematic review. *Trauma, violence, & abuse*, 24(2), 719-745.
<https://doi.org/10.1177/15248380211038690>

Lara, L., & Gómez-Urrutia, V. (2022). Development and validation of the acceptance of dating violence questionnaire. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(4), 1110-1130. <https://doi.org/10.1177/026540752110541>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Machlin, L., Gruhn, M. A., Miller, A. B., Milojevich, H. M., Motton, S., Findley, A. M., ... & Sheridan, M. A. (2022). Predictors of family violence in North Carolina following initial COVID-19 stay-at-home orders. *Child abuse & neglect*, 130, 105376.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105376>

Maji, S., Bansod, S., & Singh, T. (2022). Domestic violence during COVID-19 pandemic: The case for Indian women. *Journal of community & applied social psychology*, 32(3), 374-381. <https://doi.org/10.1002/casp.2501>

Marques, E. S., de Paula Mendonça, E., da Silva, J. R., de Sant'anna, L. M. S., de Paula Figueira, M., Hasselmann, M. H., & Azeredo, C. M. (2022). Direct and indirect family violence victimization and nutritional status in adolescents: A scoping review. *Aggression and violent behavior*, 101758.
<https://doi.org/10.1016/j.avb.2022.101758>

Martín-Fernández, M., Gracia, E., & Lila, M. (2022). A short measure of acceptability of intimate partner violence against women: development and validation of the A-IPVAW-8 scale. *Assessment*, 29(5), 896-908.
<https://doi.org/10.1177/10731911211000110>

Mayaute, L. M. E. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1), 103-111.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>

- McNeil, A., Hicks, L., Yalcinoz-Ucan, B., & Browne, D. T. (2023). Prevalence & correlates of intimate partner violence during COVID-19: A rapid review. *Journal of Family Violence*, 38(2), 241-261. <https://doi.org/10.1007/s10896-022-00386-6>
- Melanda, F. N., Salvagioni, D. A. J., Mesas, A. E., González, A. D., Cerqueira, P. H. R., Alencar, G. P., & Maffei de Andrade, S. (2021). Cross-sectional and longitudinal relationships between psychological violence and teacher burnout. *International archives of occupational and environmental health*, 94, 1211-1221. <https://doi.org/10.1007/s00420-020-01633-3>
- Nakamura, I. B., Silva, M. T., Garcia, L. P., & Galvao, T. F. (2023). Prevalence of Physical Violence Against Brazilian Women: Systematic Review and Meta-Analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 24(2), 329–339. <https://doi.org/10.1177/15248380211029410>
- Nam, B., Kim, J. Y., Bright, C. L., & Jang, D. (2022). Exposure to family violence, peer attachment, and adolescent-to-parent violence. *Journal of interpersonal violence*, 37(7-8), NP4718-NP4739. <https://doi.org/10.1177/0886260520960109>
- Notko, M., Husso, M., Piippo, S., Fagerlund, M. y Houtsonen, J. (2021). Intervenir en la violencia doméstica: colaboración interprofesional entre los profesionales sociosanitarios y la policía. *Revista de atención interprofesional*, 1–9. <https://doi.org/10.1080/13561820.2021.1876645>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Maltrato infantil: Datos y cifras*. <https://bit.ly/2QgRbjk>
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Violencia contra las niñas y los niños*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>
- Pankowiak, A., Woessner, M. N., Parent, S., Vertommen, T., Eime, R., Spaaij, R., Harvey, J., & Parker, A. G. (2023). Psychological, Physical, and Sexual Violence Against Children in Australian Community Sport: Frequency, Perpetrator, and

- Victim Characteristics. *Journal of Interpersonal Violence*, 38(3–4), 4338–4365. <https://doi.org/10.1177/08862605221114155>
- Pedroso, M. R., & Leite, F. (2023). Physical violence against children in Espírito Santo, Brazil: prevalence and associated factors. *Jornal de Pediatria*, 99, 147-153. <https://doi.org/10.1016/j.jpmed.2022.07.009>
- Piolanti, A., & Foran, H. M. (2022). Psychological violence in dating relationships among adolescents: A systematic review and meta-analysis of prevention programs. *Preventive medicine*, 159, 107053. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2022.107053>
- Piquero, A. R., Jennings, W. G., Jemison, E., Kaukinen, C., & Knaul, F. M. (2021). Domestic violence during the COVID-19 pandemic-Evidence from a systematic review and meta-analysis. *Journal of criminal justice*, 74, 101806. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2021.101806>
- Plan Internacional. (2023). *Piura: más de 2000 casos de violencia a niñas y niños fueron atendidos en Cámaras Gesell*. <https://bit.ly/41btfmN>
- Quiroz Vera, A. C., y Hidalgo Acevedo, A. M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de violencia familiar en estudiantes de secundaria de colegios públicos del Distrito La Victoria, 2020. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/40WfWG1>
- Ramezankhani, A., Mehrabi, Y., Alhani, F., Vedadhir, A., & Mohammadkhah, F. (2022). Factors Affecting the Prevention of Violence Questionnaire in Female Students: Design and Psychometric Properties. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 16(4). <https://doi.org/10.5812/ijpbs-115047>
- Robles, P. y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 9(18), 124–139. <https://doi.org/10.26378/rnlael918259>

- Sanches, H., Reyes, C. y Mejía, K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3biWFL7>
- Sim, I. O., Ahn, K. M., & Hwang, E. J. (2020). Experiences of psychiatric nurses who care for patients with physical and psychological violence: A phenomenological study. *International journal of environmental research and public health*, 17(14), 5159. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145159>
- Sotoodeh, S., Ghaffari, M., & Hashemi Nazari, S. S. (2022). Psychometric properties of Haj-Yahia's questionnaire of violence against women in a sample of married women in Tehran, Iran. *BMC public health*, 22(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-12831-8>
- Souza, D., Bittencourt, E. A., de Moraes Malinverni, A. C., Kisberi, J. B., de França Vilaça, S., & Iwamura, E. S. M. (2022). Domestic violence against women during the Covid-19 pandemic: A scoping review. *Forensic science international: reports*, 100276. <https://doi.org/10.1016/j.fsir.2022.100276>
- Sun, J. (2005). Assessing goodness of fit in confirmatory factor analysis. *Measurement and evaluation in counseling and development*, 37(4), 240-256. <https://doi.org/10.1080/07481756.2005.11909764>
- Tamayo, J. (2001). *Diseños muestrales en la investigación*. Colombia. Facultad de Economía Industrial Universidad de Medellín. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- UNESCO. (2021). *Presenta UNESCO en La Habana publicación sobre apoyo a niños, niñas y adolescentes en situación de violencia*. <https://bit.ly/3L4UJoE>
- UNICEF. (2022). *Una realidad cercana. Violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes*. <https://uni.cf/3AFDfcy>

- Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., y Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Vora, M., Malathesh, B. C., Das, S., & Chatterjee, S. S. (2020). COVID-19 and domestic violence against women. *Asian journal of psychiatry*, 53, 102227. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102227>
- Yakubovich, AR, Heron, J., Feder, G., Fraser, A. y Humphreys, DK (2019). Victimización por violencia de pareja íntima en la edad adulta temprana: propiedades psicométricas de una nueva medida y diferencias de género en el Estudio Longitudinal Avon de Padres e Hijos. *BMJ abierto* , 9 (3), e025621.
- Zosky, D.L. (1999). The Application of Object Relations Theory to Domestic Violence. *Clinical Social Work Journal* 27, 55–69. <https://doi.org/10.1023/A:1022861331105>
- Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>

ANEXOS

ANEXO 01: PERMISO PARA LA UTILIZACIÓN DEL INSTRUMENTO



ANEXO 03

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE SULLANA, 2023"**

Investigador (a) (es): Atarama Mendoza Karina Beatriz, Socola Navarro Karla

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023.", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario CVIFA.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del XI ciclo, de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa INIF N°48.

La violencia es un problema que repercute en que los niños y adolescentes no puedan desarrollarse adecuadamente en sus diferentes áreas como son académica, social y personal. El problema en mención, es necesario identificarlo, es por ello, que esta investigación se basa en como esta problemática afecta en los estudiantes adolescentes.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Propiedades Psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

.....

FIRMA

ANEXO 04 : MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia intrafamiliar	todo acto o comportamiento que se expresa de forma física como golpes, puñetazos, pero también implica aspectos psicológicos que van desde el control, insultos, humillaciones,	La variable de violencia intrafamiliar será evaluada mediante una escala que consta de dos dimensiones y 46 ítems	Violencia física	Agresión con Manos	1 al 2	Ordinal
				Agresión con Objetos	3 al 7	
				Consecuencias del maltrato	8 al 14	
				Heridas	15 al 18	
				Quemaduras	19 al 22	
			Violencia psicológica	Agravio	23 al 32	Ordinal
				Censurar	33 al 35	
				Distanciamiento afectivo	36 al 37	

	riñas, manipulación, vulnerar su voluntad y sus derechos para tomar sus decisiones (Dadras et al., 2022; Altamirano, 2020),	con escala de respuesta cada uno.		Gritos	38 al 40	
				Clima de miedo	41 al 46	

ANEXO 05: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de violencia familiar

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Los resultados que se obtengan serán de utilidad para un trabajo de investigación exclusivamente. **Muchas gracias por tu apoyo.**

N°	Descripción de items	1	2	3	4
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				

15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				

38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

ANEXO 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivos	Metodología
<p>¿Qué propiedades psicométricas se deben considerar en la validación del cuestionario sobre violencia familiar en adolescentes de Sullana, 2023?</p>	<p>Objetivo general Establecer las propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023</p> <p>Objetivos específicos Determinar la validez de contenido del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023 Determinar la validez de constructo del cuestionario sobre violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023 Determinar la confiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023 Determinar baremos para el cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana, 2023.</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Diseño de investigación: instrumental</p> <p>Muestra:</p> <p>Instrumentos: escala de violencia intrafamiliar (VIFA).</p>

ANEXO 07: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

1. Correlación ÍTEM- TEST CORREGIDA

Estadísticas de confiabilidad de ítems individuales frecuentes

Ítem	r _{itc}
Ítems 1	.091
Ítems 2	.281
Ítems 3	.334
Ítems 4	.583
Ítems 5	.634
Ítems 6	.600
Ítems 7	.381
Ítems 8	.581
Ítems 9	.716
Ítems 10	.571
Ítems 11	.695
Ítems 12	.637
Ítems 13	.485
Ítems 14	.446
Ítems 15	.353
Ítems 16	.467
Ítems 17	.683
Ítems 18	.665
Ítems 19	.597
Ítems 20	.496
Ítems 21	.534
Ítems 22	.632
Ítems 23	.264
Ítems 24	.182
Ítems 25	.039
Ítems 26	.245
Ítems 27	.561
Ítems 28	.085
Ítems 29	.285
Ítems 30	.061

Estadísticas de confiabilidad de ítems individuales frecuentes

Ítem	r _{itc}
Ítems 31	.325
Ítems 32	.184
Ítems 33	.143
Ítems 34	.479
Ítems 35	.285
Ítems 36	.223
Ítems 37	.216
Ítems 38	.066
Ítems 39	.050
Ítems 40	.149
Ítems 41	.016
Ítems 42	.342
Ítems 43	.223
Ítems 44	.334
Ítems 45	.187
ítems 46	.451

Nota r_{itc} Correlación ítem test corregida

Se observa que los ítems 1, 24, 25, 28, 30, 32, 33, 38, 39, 40, 41 y 45, no tuvieron un buen funcionamiento, pero, los ítems restantes sus índices de las correlaciones son superiores a .20

2. CONFIABILIDAD

Dimension	Cronbach's α
Violencia Fisica	.871
Violencia psicologica	.707

Nota. a: alfa de Cronbach

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables.

ANEXO 08: PROCEDIMIENTO NO PROBABILÍSTICO POR CUOTAS

Muestreo no probabilístico por cuotas

Las técnicas de muestreo no probabilístico no entran estos conceptos matemáticos para calcular el número de cuotas que debemos elegir. La elección queda a criterio del investigador que deberá identificar el número de cuotas necesarias para poder realizar su estudio (Supo, 2014).

Población: 19 359

	Instituciones educativas	Muestra
1.	I. E María Auxiliadora	247
2.	I.E Inif N 48	247
3.	I.E José Matías Manzanilla	246
4.	I.E Victor Raul Haya de la Torre	246
	Total	987

ANEXO 09: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 19 de septiembre del 2023

CARTA DE N°418-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Percy Tavera Armestar
Director de I.E. Inif 48

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del proyecto de investigación denominado *Propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana*, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Karina Beatriz Atarama Mendoza y Karla Socola Navarro. Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

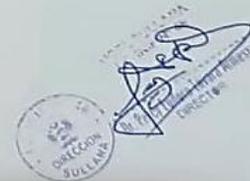
Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

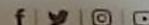


Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de Escuela Profesional de Psicología



UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Piura, 19 de septiembre del 2023

CARTA DE N°414-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Cesar Zapata Agurto
Director de I.E José Matías Manzanilla

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del proyecto de investigación denominado *Propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana*, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Karina Beatriz Atarama Mendoza y Karla Socola Navarro. Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de Escuela Profesional de Psicología



Mg. Reina D. Bellido
DIRECTORA
I.E. JOSÉ MATÍAS MANZANILLA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 19 de septiembre del 2023

CARTA DE N°415-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Ruby Janet Navarro Ruiz
Directora de I.E Víctor Raul Haya de la Torre



Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del proyecto de investigación denominado *Propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana*, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Karina Beatriz Atarama Mendoza y Karla Socola Navarro. Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

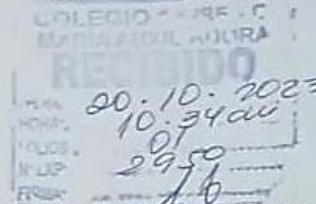
Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 19 de septiembre del 2023

CARTA DE N°416-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Carmen Lidia Burgos Carrasco
Directora de I.E 15285-C María Auxiliadora

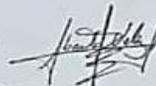


Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del proyecto de investigación denominado *Propiedades psicométricas de la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de secundaria de Sullana*, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Karina Beatriz Atarama Mendoza y Karla Socola Navarro. Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

ANEXO 10: DOCUMENTOS PARA VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARLOS_M. ORTIZ DE LA CRUZ.

Especialidad del validador: PSICÓLOGO.

03 DE OCTUBRE .de 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. 9986

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tener en cuenta las observaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gamarra Moncayo José Rolando

Especialidad del validador: Psicometría e investigación

24 de setiembre del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sandra E. Chafloque Chávez.

Especialidad del validador: PSICÓLOGA.

22 de setiembre de 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Lucy Marcela Durand Vega

Especialidad del validador: PSICÓLOGO.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: JESUS JIBAJA BALLADARES

Especialidad del validador: PSICÓLOGO.

03 DE OCTUBRE de 2023.

22 de setiembre de 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Lucy Marcela Durand Vega
PSICÓLOGA
C. P. P. N° 29392
TEL: 46442608

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Alberto Remaycuna Vasquez

Especialidad del validador: Investigador RENACYT

Piura 24 de setiembre del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Alberto Remaycuna Vasquez
C.P. P. 41359