



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Monzon Marquez, Krizia Antuanet (orcid.org/0000-0001-6860-1142)
Seminario Valdiviezo, Danae Liseth (orcid.org/0000-0002-4929-0382)

ASESORES:

Mg. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)
Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres, hijos, abuelos y personas que significan mucho para nosotros, quienes con su apoyo incondicional han hecho que sigamos cada día adelante, muy agradecidas eternamente.

AGRADECIMIENTO

A nuestros docentes por los aprendizajes impartidos durante los años de carrera y a nuestras familias por habernos brindado su apoyo incondicional, sus consejos y ser nuestro motivo para salir adelante y finalmente a esos seres queridos que no están más con nosotros pero que nos guían desde el cielo

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años de Piura,2023", cuyos autores son MONZON MARQUEZ KRIZIA ANTUANET, SEMINARIO VALDIVIEZO DANAE LISSETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 24-01- 2024 07:10:08

Código documento Trilce: TRI - 0719435



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MONZON MARQUEZ KRIZIA ANTUANET, SEMINARIO VALDIVIEZO DANAELISSETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años de Piura,2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANAELISSETH SEMINARIO VALDIVIEZO DNI: 47227733 ORCID: 0000-0002-4929-0382	Firmado electrónicamente por: DSEMINARIOVA16 el 04-01-2024 12:13:15
KRIZIA ANTUANET MONZON MARQUEZ DNI: 46650240 ORCID: 0000-0001-6860-1142	Firmado electrónicamente por: KMONZONM90 el 04-01-2024 22:24:10

Código documento Trilce: TRI - 0719436

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Operacionalización de la variable.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población	13
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.4.1. Técnica	14
3.4.2. Instrumento.....	14
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17

4.1. Validez	17
4.2. Confiabilidad	21
4.3. Normas percentilares	22
V.DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para la Escala de DERS	17
Tabla 2. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems de la Escala de DERS	18
Tabla 3. Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio con la prueba de KMO y Bartlett	19
Tabla 4. Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin.....	20
Tabla 5. Confiabilidad de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional, mediante los coeficientes Omega (ω) y Alfa Ordinal	21
Tabla 6. Baremos de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional.....	22

RESUMEN

El presente estudio presentó el objetivo general de determinar las evidencias psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. La muestra con la que se trabajó fue de 700 estudiantes de tres instituciones privadas de estudios superior de la ciudad de Piura, quienes fueron seleccionados realizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. La investigación se caracteriza por haber sido de tipo aplicada, de diseño no experimental, instrumental y de corte transversal. El instrumento que se aplicó fue la Escala de Regulación Emocional (DERS) diseñado originalmente por Gratz y Roemer (2004) y adaptado en la población de Lima – Perú por Camargo (2022). En cuanto a los resultados, respecto a la validez de contenido bajo el de juicio de expertos, se obtuvieron índices entre .86 y 1 para claridad, coherencia y relevancia. En la validez de constructo, usando el análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimo y rotación oblimin, se arrojó dos factores, cuyos ítems presentan cargas entre 0.6 y .08, donde 14 ítems no mostraron cargas factoriales. Referente a la confiabilidad, se tanto el Omega de Mc Donald y el Alfa de Cronbach, obteniéndose los índices de 0.904 y 0.903 respectivamente. Finalmente, baremos generales fueron elaborados, obteniendo 3 niveles de la dificultad en la regulación emocional.

Palabras clave : Dificultad, regulación emocional, propiedades psicométricas, jóvenes.

ABSTRACT

The main purpose of this study was to determine the psychometric evidence of the Difficulties in Emotional Regulation Scale (DERS) in young adults between 18 and 25 years old from Piura. The sample was made up of 700 students from three private institutions of higher education in the city of Piura, who were selected by non-probabilistic convenience sampling. The research is characterized as applied, non-experimental, instrumental and cross-sectional. The instrument applied was the Emotional Regulation Scale (DERS) originally designed by Gratz and Roemer (2004) and adapted to the population of Lima - Peru by Camargo (2022). Regarding the results, for content validity under expert judgment, indices between .86 and 1 were obtained for clarity, coherence and relevance. In construct validity, using the exploratory factor analysis with the minimum residual method and oblimin rotation, two factors were obtained, whose items have loadings between 0.6 and .08, where 14 items did not show factor loadings. Regarding reliability, both McDonald's Omega and Cronbach's Alpha were used, obtaining indices of 0.904 and 0.903 respectively. Finally, general scales were elaborated, obtaining 3 levels of difficulty in emotional regulation.

Keywords: difficulty, emotional regulation, psychometric properties, youth.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano constantemente está experimentando emociones a lo largo de su vida. Existe la importancia de ser consciente de estas emociones al momento de su aparición, pero, para permanecer en una estabilidad emocional considerando las adversidades que se puedan atravesar, sería indispensable saber cómo autorregular las emociones cuando nos llegan a alterar (Hernández-Vargas y Dickindson-Bannack, 2014).

Por consiguiente, cuando se habla de regulación emocional, se hace referencia al abanico de estrategias que podría tener una persona para gestionar y modificar aspectos de las emociones las cuales implican una variación en cuanto a lo psicológico, lo conductual y lo fisiológico. Estas variaciones son de beneficio a la persona, puesto que son útiles para reducir las intensidades y direcciones de las reacciones emocionales que se pueda existir a raíz de un estímulo (Pérez-Sánchez et al., 2020). No obstante, vale mencionar que las formas de gestionar las emociones dependen de la etapa evolutiva en la que se encuentra una persona respecto a su vida, lo cual es debido a la maduración de la zona prefrontal del cerebro, aquella zona que realiza el trabajo regulador (Castañeda & Peñacoba, 2017).

De esta manera, cuando una persona se encuentra en la etapa adolescente, surgirá un procesamiento cognitivo en cuanto a su forma de gestionar emociones, haciendo posible la evaluación y el diálogo introspectivo de los propios pensamientos (Barrett et al., 2016). Pero, por el contrario, existe la tendencia de caer en malas gestiones de las emociones bajo lo cognitivo, generando agresiones verbales y expresiones de las emociones negativas (Riediger & Klipker, 2014). En la etapa de la adultez, habrá mayor manejo e insight de las emociones que se puedan sentir, puesto que habrá mayor capacidad de resolver conflictos, mayores distracciones y mejores evaluaciones cognitivas (Gurera e Issacowitz, 2019). Sin embargo, solo es una tendencia esperada en una persona que va creciendo, mas no quiere decir que una mayoría de la población logra manejar sus emociones de manera ideal.

Siendo así, Taylor (2019) indica que en cualquier situación parecida a la pandemia reciente del COVID-19, es de esperarse que surjan muchas emociones y sentimientos negativos dentro de la población afectada, como lo son la irritabilidad, la angustia, el miedo, el enojo, la ansiedad, alteraciones del sueño, etc. En tal sentido, al analizar el

impacto psicológico que ha generado la pandemia del coronavirus a la población china, se encontró que el 53.8% de la población se encontraba impactados en un nivel moderado o severo (Wang et al., 2020).

Por otro lado, al examinar las repercusiones psicológicas generadas por el COVID en ciudadanos en Arabia Saudita el 23.6% de las personas se encontraban en un nivel moderado o severo en cuanto a dicho impacto. De ahí, se encontró que prevalecían más los índices de depresión que fue en el 28.3%, seguido de los índices de la ansiedad, siendo el 24% de la población (Alkhamees et al., 2020). Y también, en Filipinas, Tee et al. (2020) hallaron la predominancia en el impacto psicológico en el 16.3% de su población con el nivel de moderada a severa. En cuanto a la ansiedad, el nivel de moderada a severa fue de 28.8% y en depresión el 16.9%. Estos índices podrían indicar la dificultad de poder controlar emociones en contextos de adversidad. De acuerdo a lo mencionado, se desarrolló la validación y el procedimiento de confiabilidad y baremación de un instrumento que evalúa dificultades en regulación emocional (en adelante, referido como RE) con la finalidad de tener un instrumento psicométricamente adecuado, para medir la variable señalada.

En cuanto a pruebas psicológicas que miden la RE y que a la par hayan sido validadas son: emotion regulation skills questionnaire (Orozco-Vargas et al., 2020), cuestionario de RE (Pagano y Vizioli, 2021), dificultades en la RE (Marín et al., 2012), cuestionario de RE cognitiva (Medrano et al., 2013). Dentro de las mencionadas, el test seleccionado de interés para realizar la presente investigación es la escala de dificultades en la regulación emocional. Esta versión del instrumento fue seleccionada ya que se encontró en la investigación realizada por Camargo (2022), autora que lo adaptó a población limeña, reportando ser válido y confiable para su aplicación. Además, por el hecho que está ajustado al español que se habla en el Perú y también porque la escala presenta 25 ítems, siendo de administración breve.

Ahora bien, el interés que surge por investigar esta variable es saber ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura?

Como justificación de la presente investigación, hay un valor teórico ya que hay la posibilidad de ampliar la información objetiva sobre las dificultades relacionadas con la RE.

A nivel práctico, se puede tomar en cuenta los resultados para poder aplicar la escala en Piura y con los resultados tomar decisiones de intervención para tratar a jóvenes que tengan problemas respecto a su RE, mejorando así su salud mental.

Asimismo, presenta una relevancia social, la población beneficiada son los jóvenes de 18 a 25 años, puesto que se permitirá evaluarlos en cuanto a la variable en cuestión bajo un marco teórico sólido.

Dentro del aspecto metodológico, el estudio aportará con evidencias psicométricas para poder aplicar a la población de jóvenes piuranos.

Por lo expuesto, es conveniente por los aportes teóricos y sugerencias prácticas que pueden ser generadas a partir del presente estudio en base a diversas dificultades de RE en la población juvenil.

- El objetivo general es determinar las evidencias psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura.

Respecto a los objetivos específicos, las siguientes fueron formuladas:

- Determinar su validez de contenido mediante el juicio de expertos de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura,
- Determinar su validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura
- Evaluar la confiabilidad por medio de la consistencia interna de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura,
- Establecer sus baremos percentilares de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Empezando por lo teórico, se hará mención de estudios similares realizados a nivel internacional y nacional, lo cual serán tomadas como antecedentes de estudio en dónde se ha comprobado las propiedades psicométricas del instrumento en cuestión. En base a lo hallado internacionalmente, en Colombia, Bohórquez-Borda et al. (2023) elaboraron un estudio para poder así determinar la validez y fiabilidad de la escala DERS en muestras comunitarias colombianas y también proporcionar baremos de calificación en dicho país. Siendo así, se realizaron dos estudios en donde participaron 1435 colombianos entre las edades de 18 y 35 años. Dentro de los resultados, se halló que el DERS presenta 5 factores (atención–rechazo, regulación–descontrol, funcionamiento–interferencia, atención–desatención, claridad–confusión), lo cual explicaba el 64.1% de su varianza total. De igual manera, se encontraron indicadores mayores a .80 en cuando a pruebas de fiabilidad. Los autores concluyeron que la escala DERS presenta índices adecuadas de validez y confiabilidad para medir las dificultades en la RE en poblaciones de Colombia.

De igual manera, Micheline y Godoy (2022) elaboraron un estudio con el fin de evaluar las propiedades psicométricas de la escala DERS y la escala DERS-P. Se evaluó a un total de 392 estudiantes en dos universidades públicas ubicadas en Córdoba, Argentina. En cuanto al DERS, al realizar el análisis factorial confirmatorio, tras eliminar el ítem 30 que no contaba con una carga suficiente, se encontró un ajuste aceptable presentando los valores de $\chi^2(579)=1519.07$, $p<001$, $\chi^2/gf=2.62$, CFI=.94, TLI=.93, RMSEA=.06, WRMR=1.41, contando con 6 factores las cuales fueron: impulsos, estrategias, aceptación, metas, conciencia y claridad. Luego, se analizó índices de confiabilidad, obteniendo en dicha escala total un .87 en alfa de Cronbach asimismo un índice de .93 en confiabilidad compuesta. En cuanto a los factores, se obtuvieron índices de entre .74 y .98 tanto por Alfa de Cronbach y Confiabilidad Compuesta. De igual manera, se realizó una validez concurrente tras correlacionar los resultados de la escala con resultados de otra escala, hallando correlaciones entre bajo y medio con subescalas del CERQ, PANAS y UPPS-P. Por ello concluyeron que la escala DERS cuenta con propiedades en cuanto a la psicometría aceptables y satisfactorias.

Asimismo, Guzmán-González et al. (2020) elaboraron un estudio psicométrico para elaborar una propuesta de valores de referencia (puntos de corte) para poder tener interpretaciones del DERS-E en la población chilena. Participaron un total de 1971 participantes de la población en general. Primero se realizaron pruebas de confiabilidad, hallando en esta escala total un coeficiente Omega de .92 y un coeficiente Cronbach de .91. En cuanto a las dimensiones (confusión emocional, descontrol emocional, interferencia emocional, rechazo emocional y desatención emocional), hallaron coeficientes de Cronbach de entre .75 a .91. Al realizar comparaciones de resultados según edad y género, no se encontraron cambios significativos. Por lo tanto, no se optó por realizar normas por grupos particulares. Se encontró que el punto corte para establecer si una persona presenta dificultades en su RE o no, ha sido de 73 puntos para la población chilena. Se concluye que el DERS se puede utilizar para evaluar la variable.

Por su lado, Hernández (2018), elaboró un estudio psicométrico cuya finalidad fue adaptar la escala DERS en español en adolescentes cubanos. La muestra la conformaron 394 adolescentes de Villa Clara, Cuba. Al analizar la fiabilidad, la escala total tuvo un alfa de Cronbach de .857 y dentro de los 5 factores se halló coeficientes entre .719 y .823. Se encontró que la primera dimensión (metas) explica que el 25.073% de la varianza, el segunda (conciencia) explica el 10.686%, el tercero (estrategias) el 6.924%, el cuarto (no aceptación) el 6.573% y el quinto (claridad) el 5.220%. Al realizar un análisis factorial exploratorio por rotación varimax, inicialmente todos, menos un ítem, obtuvieron valores mayor-igual que 0.5. Al eliminar el ítem que salió menor, todos quedaron con valores mayor/igual a 0.5. Concluyendo que dicho instrumento cuenta con una óptima validez y confiabilidad para su aplicación.

En cuanto a estudios nacionales, se halló la publicación de Camargo (2022) quien realizó una investigación instrumental con el fin de realizar la evaluación de propiedades psicométricas en la escala DERS en los estudiantes de institutos tecnológicos. La muestra estuvo conformada por un total de 361 estudiantes de Lima Metropolitana. Al realizar un AFE, se halló un total de 5 factores (confusión emocional, descontrol emocional, interferencia cotidiana, rechazo emocional y desatención). Se encontró un índice KMO de .907, con un nivel significativo en la prueba esfericidad de Bartlett de .001. Se evidenció que los 5 dimensiones explican el 58.142% de la

varianza total de la escala. Luego, al realizar un análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron los índices de ajustes de $\chi^2/gl=2,288$, $RMSEA=.050$, $SRMR=.065$, $CFI=.930$, $TLI=.896$. Luego se hallaron coeficientes de Omega y de Cronbach, hallando los valores de .881 y .873 respectivamente. Concluyendo que dicha escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas.

Por otro lado, Echaccaya (2020) también realizó un estudio del tipo instrumental para lograr así determinar las propiedades psicométricas del DERS en una población de adolescentes de la ciudad de Lima. Se aplicó a un total de 383 estudiantes entre los 12 y 18 años. Se aplicó la V de Aiken, hallando valores adecuados, siendo estos mayores a .70. Asimismo, al realizar la validez de constructo, se hallaron 4 factores (la falta de claridad emocional, las dificultades para dirigir el comportamiento de las metas, la inaceptación de respuestas emocionales y falta de conciencia emocional) y los índices de $CFI=.932$, $\chi^2/gl=2.1$, $SRMR=.0433$, $RMSEA=.0540$. En cuanto a la confiabilidad, al aplicar Alfa de Cronbach se pudo hallar un valor de .74 y al aplicar el Omega de McDonald. Se arrojó un valor de .75. Se concluyó que cuenta con optimas propiedades psicométricas.

Por consiguiente, Bada y Pizarro (2019) realizaron una investigación psicométrica con el fin de adaptar esta escala en jóvenes y adultos. La muestra la conformó 1000 personas entre las edades de 18 y 35 años del distrito perteneciente a Lima, San Juan de Lurigancho. En cuanto al resultado, se halló coeficientes de confiabilidad, tanto de Omega y Cronbach, mayores a .70. Al realizar el ajuste del modelo factorial, se hallaron los valores de $\chi^2/gl= 2,256$, $RMSEA= .035$, $SRMR= .035$, $CFI= .958$, $TLI= .946$. Y, tras realizar validez en su estructura interna, se halló un modelo oblicuo de 05 factores (no aceptación, metas, impulso, estrategias y claridad), con un total de 23 ítems. Concluyendo en que el instrumento es óptimo para ser aplicado.

Por otra parte, Magallanes y Sialer (2019) con el fin de analizar las diversas propiedades psicométricas del DERS, contó con una con una población muestral de 253 estudiantes de ciencias de la salud. Se realizó un AFE, obteniendo un KMO de .86, además de la prueba de esfericidad de Bartlett, obteniendo un valor significativo. Tras el análisis factorial, se hallaron 5 dimensiones (carencia de conciencia emocional, interferencia de conductas dirigidas a metas, falta de aceptación emocional, su falta de claridad emocional y finalmente dificultades en la regulación de los impulsos) de la

escala la cual explica el 44.96% de la varianza, a comparación de la original que existe 6. Respecto a la confiabilidad, se halló coeficientes Omega de entre .74 y .87, además de coeficientes de alfa de Cronbach de entre .72 y .86. Concluyendo que el instrumento presenta óptimas propiedades psicométricas para su uso.

Ahora, la variable seleccionada será descrita con literatura científica actualizada. En cuanto a definiciones respecto a la RE, se hará mención de las siguientes: Orozco-Vargas (2022) menciona que son “acciones que realiza cada persona cuya finalidad es poder influir de manera directa en las emociones que experimenta, en el momento en que estas ocurren y en la manera en que esta persona las puede procesar y expresar.” De otro modo, Monaco et al. (2021) indican que es el “proceso mediante el cual esta persona va a ejercer una influencia sobre el hecho de cómo experimenta y expresa sus emociones. Esta gestión emocional permitirá flexibilizar las reacciones emocionales que presenta con la finalidad de poder responder de manera adaptativa a las demandas de su entorno”. Por otro lado, Castro et al. (2021) comentan que hace referencia a la regulación de emociones negativas, así como al entendimiento y aceptación de las emociones, además de la capacidad para emplear diversas estrategias de regulación que son consideradas como eficaces. Así también, Moreta-Herrera et al. (2021) detallan que estas “se tratan de una forma consciente y vigilada la expresión emocional que en circunstancias en que con frecuencia se manifiestan de forma automática y con impulsividad. Por último, Canedo et al. (2019) indica que es un grupo de procesos, algunos internos y otros externos, dedicados a observar, analizar y ajustar cual manifestación emocional, enfocándose particularmente en su duración e intensidad, con el objetivo de alcanzar un fin determinado.

De acuerdo a las definiciones presentadas, se puede conceptualizar la RE como una acción mental que realiza una persona intencionada a cambiar aspectos del ciclo de procesamiento y expresión de las emociones en momentos de adversidad para poder sobrellevar dicha situación de manera emocionalmente efectiva.

Acerca de los postulados teóricos de esta variable, existen distintas teorías de la RE. Para empezar, se hará mención de la base teórica usada para la construcción del DERS, que es propuesta por el autor Linehan. De acuerdo a Marín et al. (2012), el autor Linehan sugiere que la desregulación emocional implica enfrentar dificultades en: identificar vivencias emocionales particulares, regular la activación fisiológica

relacionada, desarrollar capacidad para soportar incomodidades y tener confianza en las respuestas emocionales como interpretaciones legítimas de las vivencias fundamentales. En consecuencia, la desregulación emocional lleva a la autoinvalidación de la persona y, por ende, la desorienta a la correcta gestión de emociones, perjudicando el sentir y la conducta.

Por otro lado, unas de las propuestas teóricas más frecuentes es la de Gross. En el modelo secuencial propuesto por Gross (citado por Orozco-Vargas, 2022), se destacan cinco elementos fundamentales en el proceso de RE. El primero se refiere a la elección de la situación y la toma de acciones correspondiente. El segundo consiste en modificar directamente la situación para alterar el impacto emocional causado por un evento específico. El tercer elemento implica dirigir la atención, que puede lograrse mediante la distracción. El cuarto elemento se refiere a un cambio cognitivo que evalúa la situación y modifica su significado emocional. Por último, la modulación de la respuesta tiene lugar cuando se gestionan las emociones, después de que se han iniciado las tendencias de respuesta, y ejerce una influencia directa en los aspectos experienciales, conductuales y fisiológicos de la respuesta emocional. Esto es especialmente relevante para aquellos que emplean con mayor frecuencia la estrategia de reevaluación cognitiva, al enfrentarse a un contexto que requiere respuestas más flexibles.

Asimismo, Rey y Extremera (2022) mencionan que, conforme a la teoría de la inteligencia emocional, se necesita un nivel mínimo de atención a las emociones para procesar información emocional, comprender su significado y reparar nuestro estado de ánimo de manera efectiva. Es probable que los adolescentes con bajos niveles de atención a los estados de ánimo tengan dificultades para interpretar las causas de sus emociones, lo que los lleva a comportarse de manera agresiva en lugar de utilizar una estrategia más inteligente emocionalmente.

De igual manera, Gómez-Rivera y Acosta-Silva (2021) mencionan que, en relación a la cuestión sobre las distintas formas de regulación interpersonal de las emociones, hay autores que proponen diferentes clasificaciones. Existe la división en dos tipos: intrínseca y extrínseca, las dos dentro del contexto social. Cuando los sujetos utilizan estrategias para cambiar sus emociones, ellos las manejan buscando apoyo en otros, aquí se emplea una RE interpersonal intrínseca; asimismo cuando un individuo

interviene en regular las emociones de otro, regulando sus emociones por ellos estaría empleando una RE interpersonal extrínseca.

Siguiendo la misma idea, Lasa-Artisu et al. (2019) presentaron una investigación donde se analizó los perfiles de regulación cognitiva emocional respecto a su asociación con rasgos emocionales en un grupo de estudiantes universitarios. Sus resultados muestran que existen aspectos idiosincráticos que sugieren la existencia de diferentes estilos de regulación cognitiva de emociones. Los dos perfiles identificados se distinguen por una mayor frecuencia de estrategias denominadas adaptativas (Perfil 2) y una menor frecuencia de uso de tales estrategias (Perfil 1). La clasificación de estrategias adaptativas abarcaría la aceptación, el cambio de perspectiva positivo, el replanteamiento en términos de planificación, la reconsideración positiva y la contextualización. Dentro de este conjunto, la reconsideración positiva se destaca como la estrategia que facilita de manera más efectiva la medición de las disparidades.

De esa manera, La pertenencia al grupo "protector", que está menos propenso a presentar síntomas psicológicos adversos, podría estar determinada por una mejor disposición en situaciones estresantes para reapreciar la valencia emocional de la situación, en otras palabras, cambiar la valencia afectiva de negativa a positiva. Por el contrario, el perfil "vulnerable" podría estar obstaculizando el funcionamiento de la persona al reducir de manera drástica la gama de estrategias en respuesta a situaciones potencialmente estresantes y desagradables. A su vez, es esencial tener en cuenta las idiosincrasias individuales y el estilo cognitivo personal de regular sus emociones en planes de abordaje.

De otro modo, hay estrategias que son de utilidad para poder regular emociones. Los resultados del estudio de Cunha et al. (2022) encuentran que el uso de la estrategia cognitiva de reestructuración para regular las emociones tuvo resultados positivos, como se esperaba. Aunque se pensaba que la supresión emocional tendría un efecto negativo en la percepción del significado de vida, su uso no se asoció con una mayor búsqueda de dicho significado. El cambio cognitivo fue una capacidad efectiva para evaluar y gestionar las demandas de la pandemia por parte de los estudiantes universitarios. Es importante destacar que la flexibilidad para hacer frente a las

demandas autoimpuestas es una capacidad esencial, por lo que se sugiere que evitar rumiar en situaciones adversas puede conducir a una mejor adaptación.

También, Canedo et al. (2019) indican que las estrategias más utilizadas en universitarios fueron las adaptativas. La más mencionada fue la estrategia de planificación ya que nos refiere a anticipar los pasos posibles para manejar una situación activante emocionalmente. Esta estrategia se considera como un manejo de situaciones problemáticas, que implica pensar acerca de qué acciones seguir y cómo enfrentar el problema. Es posible que los estudiantes universitarios utilicen esta estrategia con mayor frecuencia debido a la similitud que tiene con las estrategias de planificación que usan para sus metas académicas, en las que deben gestionar de manera adecuada su tiempo y asimismo tomar decisiones de cómo asignar su esfuerzo y su nivel de intensidad a cada tarea. Por su lado, Santoya et al. (2018) encontraron que los adolescentes y jóvenes que son capaces de percibir y reconocer sus emociones tienen una probabilidad mayor de poder desarrollar la tolerancia a la frustración. Además, concluyó que aquellos que tienen capacidad de expresar de manera abierta sus emociones y lograr reconocer señales emocionales que son internas tienden a ser más propensos a regular sus impulsos emocionales, producir estrategias de afrontamiento y experimentar una mayor tolerancia a la frustración.

A pesar de que existan estrategias, todas las personas no llegan a aprender a dominarlas. Siendo así, es posible que no se pongan a práctica y eso puede perjudicar la salud mental de una persona. Por ello, a continuación, se mencionarán las dificultades que pueda haber en el proceso de regular emociones, además de dar a conocer sus consecuencias. Siendo de este modo, Momeñe et al. (2021) ha hallado que a medida que se incrementaba el uso de sustancias, también aumentaban estas dificultades en la RE. Particularmente, el uso de sedantes, tranquilizantes o pastillas para dormir, ya sea con o sin prescripción, junto con el consumo de marihuana, cocaína, heroína e inhalantes volátiles, así como la experiencia de embriaguez, se asociaban con obstáculos en el manejo de impulsos, evidenciando falta de aceptación y claridad emocional. Además, se observó una limitación en la realización de estrategias RE.

Similarmente, Caqueo-Úrizar et al. (2020) reportan que los problemas en regulación de las emociones tienen un impacto en cuanto a la depresión, ansiedad y

comportamientos disruptivos, como la falta de atención y la desobediencia. Estos hallazgos pueden atribuirse a la naturaleza cambiante de la RE, que está influenciada por el contexto y el desarrollo de los adolescentes. Por lo lado, la regulación de las emociones no sólo es un factor de riesgo o protección para la salud mental, sino que también puede ser un resultado en sí mismo.

Un impacto que puede traer consigo la falta de regulación de emociones es en la satisfacción de la vida. Castro et al. (2021) explica que la razón por la cual las dificultades de RE se relacionan con la satisfacción en la vida puede deberse a que la regulación de las emociones desempeña un rol importante en cuanto a cómo las personas manejan situaciones que les generan estrés y ansiedad, lo que contribuye positivamente a su bienestar personal. El autor menciona que la regulación emociones puede influir en el bienestar de dos formas: en primer lugar, en generar emociones, son estrategias esenciales la reestructuración cognitiva o reevaluación de la situación; y en segundo lugar, la modulación de la respuesta emocional, que se genera mediante una reducción del impacto de las emociones negativas.

Otra forma de consecuencia es lo hallado por Ororzco-Vargas (2022) quien estudió la ansiedad y la soledad durante el confinamiento vivido por la pandemia y el efecto mediador de RE en la cual la soledad tuvo un efecto bastante significativo en la ansiedad debido al uso de estrategias de regulación de emociones desadaptativas, entre las que se encuentra la rumiación. Este descubrimiento evidencia que la soledad que fue experimentada por todos los participantes como resultado del confinamiento por pandemia aumentó la ansiedad al incrementar pensamientos repetitivos y pasivos centrados en sentimientos negativos. Por ejemplo, uno de los pensamientos recurrentes que caracterizan la estrategia de rumiación es las preocupaciones por contraer COVID-19, temores por la seguridad laboral y el bienestar de sus seres queridos más vulnerables.

Concluida la explicación de la variable, ahora, por tratarse de una investigación que implica un proceso psicométrico, se verá acerca de las propiedades que debe de cumplir las pruebas psicológicas para que sean adecuadamente usadas. Dentro del proceso psicométrico, se encontrarán una serie de métodos, técnicas y teorías las cuales son bases para poder construir un cuestionario con el fin de medir alguna variable que se pretende analizar (Muñiz, 2010). De ser así, todo producto

psicométrico deberá de contar un proceso de validación y un proceso de confiabilidad, los cuales también cumplirán sus propios requisitos.

De acuerdo a Muñiz (2018) nos dice que la validez es vista como una tecnología psicométrica que busca verificar si la variable psicológica que es medida en una persona mediante una escala va a representar el aspecto psicológico que se está intentando evaluar. Por otra parte, Meneses et al. (2013) plantean que la fiabilidad va a implicar evaluar la exactitud de los resultados que han sido obtenidos a través de un instrumento, así mismo poder garantizar que al ser aplicado varias veces al mismo individuo, los resultados seguirán siendo consistentes y puedan ser replicados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio fue aplicado, debido a su fin de hallar evidencias psicométricas de un cuestionario a una población diferente a la empleada en la construcción inicial de dicho cuestionario (Ñaupas et al., 2018)

Por otro lado, su diseño correspondió a ser instrumental puesto que se analizarán las propiedades psicométricas de una prueba psicológica ya existente (Ato et al., 2013). Por ende, fue no experimental por el hecho que no se manipuló la variable, solo se hizo una medición (Sánchez et al., 2018). Y, presentó un corte transversal debido a que el análisis de la variable se realizó dentro del lapso de un tiempo único y determinado (Sánchez et al., 2018).

3.2. Variable y Operacionalización

La variable examinada en esta investigación fue la dificultad en la regulación emocional, la cual ha sido descrita por Gratz y Roemer (2004) como la capacidad disminuida para realizar el proceso completo de RE de manera inmediata, llegando al punto en el que los estados afectivos perjudiciales para uno mismo predominan.

En términos de la definición operativa, la variable fue medida mediante la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (Gratz y Roemer, 2004), adaptada en ciudadanos limeños por Camargo (2022). Esta escala consta de 25 ítems y mide la variable total, así como las 5 dimensiones en niveles alto, medio y bajo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Siendo una población de estudiantes de estudios superiores en Piura, Perú, según el INEI (2018), bajo el esquema del tomo I perteneciente a la región Piura, la población total de universitarios en educación superior es de 120 159 estudiantes.

3.3.2. Muestra

Para establecer el tamaño muestral, se tuvo en cuenta el criterio mencionado por Campo-Arias y Oviedo (2008), en donde se sugiere que para evitar errores posibles productos al azar, se realicen validaciones con muestras no menores a 400. Bajo el criterio mencionado, y teniendo en cuenta que la población es amplia, por

conveniencia, la muestra consistió en 700 jóvenes mujeres y varones cuya edad promedio es de 18 a 25 años, quienes estudian en institutos piuranos. Además, se tomaron en consideración los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes pertenecientes a institutos piuranos que aprueben su participación en la investigación.
- Estudiantes hayan autorizado la aplicación de la escala mediante el consentimiento informado.
- Estudiantes piuranos debidamente matriculados en su semestre académico correspondiente.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes piuranos que no están dentro del rango de edad de 18-25 años.
- Estudiantes que no completan en su totalidad el instrumento.
- Estudiantes que no responden de manera adecuada el instrumento.

3.3.3. Muestreo

La cifra propuesta fue determinada mediante la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia debido a su velocidad y facilidad de disponibilidad de la muestra, dado que posibilita la selección de sujetos disponibles interesados en participar en un estudio (Otzen y Mantereola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se utilizó como técnica el cuestionario, debido a que consta de un conjunto de preguntas para medir las variables conceptualizadas del problema de investigación (Ruíz y Valenzuela, 2022).

3.4.2. Instrumento

La Escala de Dificultades en la Regulación Emocional, fue adaptada para los ciudadanos de Lima por Camargo (2022), originalmente desarrollado por Gratz y Roemer en 2004. Consta de cinco dimensiones: confusión emocional, rechazo emocional, desatención, descontrol emocional e interferencia cotidiana. La

metodología empleada fue la escala de Likert, que comprende 25 ítems. Su aplicación se realizó en individuos con una edad promedio entre 18 y 24 años, permitiendo así medir las dificultades en la RE en estudiantes pertenecientes a la educación superior.

3.4.3. Validez y confiabilidad

En lo referente a sus propiedades psicométricas, en la adaptación limeña (Camargo, 2022), se evidenció por validez interna que la escala cuenta con 5 factores, y de acuerdo al análisis factorial confirmatorio, presenta los índices de ajuste de $\chi^2/gf=2,288$, $RMSEA=.050$, $SRMR=.065$, $CFI=.930$, $TLI=.896$. Asimismo, en la confiabilidad hallaron un valor alfa de Cronbach de .873 y un valor de Omega de McDonald de .881. Se verificó así que la escala es válida y confiable.

3.5. Procedimientos

Se realizó primero el problema de investigación, justificación y problemas además de objetivos del presente estudio. De ahí se hizo una revisión de literatura científica para hallar antecedentes y el marco teórico de la variable en cuestión y de ahí se redactó la metodología del estudio. Una vez presentado el proyecto, se realizaron las cartas de autorización correspondientes a las instituciones en donde se aplicó la escala con la intención de seguir con las normas formales y de ética de investigación. Una vez obtenida la carta, se coordinaron las fechas con los responsables de cada instituto para tener planeado el horario en que se podrá ir presencialmente a aplicar las escalas. Fue administrado de forma individual y tomó aproximadamente 15 minutos para su realización. Asimismo, el cuestionario virtual se proporcionó mediante un link del formulario Google Forms, permitiendo que los estudiantes marquen sus respuestas con la mayor sinceridad. A la hora, antes de entregarlo a los alumnos, se hizo mención del objetivo de investigación, del consentimiento y se hizo hincapié en que es de participación voluntaria, seguido de ello se explicarán las instrucciones. Tras terminar la aplicación, se pasaron los datos recolectados a Microsoft Excel.

3.6. Método de análisis de datos

Con la finalidad de desarrollar el análisis estadístico, fue usado tanto el Microsoft Excel como también el programa Jamovi. Primero se realizó el procedimiento para hallar la

V de Aiken de acuerdo a una escala que se aplicará a 5 expertos midiendo características en específicas que deberá de cumplir los ítems de la escala. Luego, se efectuó el análisis factorial confirmatorio con las opciones del programa de Jamovi, identificando las cargas de los factores, la prueba de ajuste y las medidas de ajuste. Igualmente, se halló al valor alfa de Cronbach de la escala y sus dimensiones. Por otro lado, se halló la baremación se hará un análisis de frecuencias mediante la estadística descriptiva para hallar sus baremos percentilares.

3.7. Aspectos éticos

La investigación siguió la ética profesional puesto que se respetó la autoría de cada referencia que nos hemos basado para realizar la introducción, el marco teórico y la metodología, evitando así el plagio. Asimismo, se respetó la decisión de los estudiantes de educación superior en caso quieran ser parte o no de la investigación. Y, por último, se respetaron las normas APA 7ma edición, la cual se debe de tener en cuenta para seguir con el rigor académico de este estudio. Y siguiendo la misma línea, se ha considerado el Código de Ética en cuanto a Investigación de la UCV - Piuva del año 2017. En la resolución del consejo universitario N° 0126-2017/UCV se destaca que la presente investigación ha alcanzado los objetivos establecidos y ha cumplido con los estándares de calidad científica, así como con la búsqueda del bienestar, la honestidad y la responsabilidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 1

Estadísticos descriptivos para la Escala de DERS

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 5	2.56	1.21	.42	-.79
Ítem 6	2.27	1.20	.73	-.44
Ítem 11	2.44	1.16	.56	-.61
Ítem 12	2.13	1.12	.79	-.24
Ítem 13	2.12	1.12	.88	-.05
Ítem 16	2.43	1.19	.65	-.53
Ítem 17	2.16	1.16	.84	-.17
Ítem 1	2.25	1.17	.72	-.45
Ítem 8	2.15	1.12	.82	-.15
Ítem 10	2.20	1.15	.74	-.42
Ítem 15	2.23	1.18	.79	-.24
Ítem 18	2.22	1.15	.79	-.22
Ítem 20	2.24	1.25	.74	-.57
Ítem 7	2.45	1.15	.57	-.49
Ítem 9	2.19	1.14	.72	-.33
Ítem 14	2.29	1.19	.74	-.37
Ítem 19	2.31	1.21	.72	-.47
Ítem 2	2.29	1.14	.65	-.52
Ítem 3	2.30	1.14	.66	-.41
Ítem 4	2.31	1.16	.60	-.57

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

En la tabla 1 se aprecian los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional, los indicadores de asimetría y curtosis se encuentran dentro de los rangos máximos aceptables (-1.5,+1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por ello se podría suponer que los datos presentan un distribución normal.

Tabla 2*Índices V de Aiken con IC 95% para ítems de la Escala de DERS*

Item	V_Aiken	IC_In 95%	IC_Sup 95%
1	1.00	.88	1.00
2	1.00	.88	1.00
3	1.00	.88	1.00
4	1.00	.88	1.00
5	1.00	.88	1.00
6	1.00	.88	1.00
7	1.00	.88	1.00
8	.94	.79	.98
9	1.00	.88	1.00
10	1.00	.88	1.00
11	1.00	.88	1.00
12	1.00	.88	1.00
13	.86	.69	.94
14	1.00	.88	1.00
15	1.00	.88	1.00
16	.96	.82	.99
17	1.00	.88	1.00
18	.93	.77	.98
19	1.00	.88	1.00
20	1.00	.88	1.00
21	.96	.82	.99
22	.96	.82	.99
23	.89	.73	.96
24	.92	.76	.97
25	1.00	.88	1.00

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la tala 2 se observan los ítems fueron evaluados por los 7 jueces expertos, alcanzando valores de V de Aiken por encima de .80, considerándose aceptables (Escorra, 1998); así mismo, se han considerado los IC 95%, para esto se utilizó el programa de Cálculo de V Aiken e Intervalos de Confianza desarrollada por Ventura-León (2022), siendo los resultados mostrados en la tabla 2, visualizándose adecuados índices de validez de contenido.

Si bien es cierto, el segundo objetivo específico planteado indica la elaboración de un análisis factorial confirmatorio. Sin embargo, su estructura original de la escala DERS elaborado por Camargo (2022) no fue apta para realizar dicho proceso. Por ende, se tuvo que modificar de manera significativa el modelo original, eliminando los ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13 para elaborar un análisis factorial exploratorio con una estructura que sí funcione.

Tabla 3

Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio con la prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.934
	Aprox. Chi-cuadrado	4671.128
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	55.000
	Sig.	<.001

Visto en la tabla 3, la a prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett obtuvieron resultados optimos (KMO = .934; $p < .001$), indicando poder proceder con el análisis factorial.

Tabla 4*Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin*

Ítems	Factor 1	Factor 2
i18	.859	
i19	.837	
i15	.783	
i17	.782	
i16	.781	
i20	.701	
i14	.690	
i3		.857
i4		.799
i2		.726
i1		.630

Nota. El método de rotación aplicado es oblimin.

En la siguiente tabla 4 observamos el análisis factorial exploratorio con resultados de la Escala de Dificultades de la Regulación Emocional. En principio, fueron analizados 20 ítems, sin embargo, para establecer un modelo que esté correcto, se optó por eliminar los ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13, quedando con una escala de 11 ítems. Se utilizó el método de residuos mínimos considerado pertinente para este tipo de escalas de respuesta ordinal. y una rotación oblicua, siendo adecuada cuando se presuponen factores correlacionados (Mavrou, 2015).

4.2. Confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional, mediante los coeficientes Omega (ω) y Alfa Ordinal

Dimensiones	ω	α ordinal
Gestión del sentimiento negativo	.815	.812
Confusión Emocional	.899	.899

Nota: ω = omega de Mc Donald; α = alfa de Cronbach

En la tabla 5, se examinan los índices de confiabilidad derivados de los coeficientes Omega y alfa, los cuales exhibieron índices satisfactorios (superiores a .70). La preferencia por el coeficiente Omega como medida de confiabilidad se justifica debido a su enfoque en las cargas factoriales, lo que lo hace independiente tanto del número de ítems como de la presencia de variables continuas. Esta elección difiere del coeficiente alfa de Cronbach, alterados por dichos factores (McDonald, 1999). Además, la utilización del Alfa ordinal como método de evaluación de confiabilidad resulta apropiada, ya que se fundamenta en la matriz de correlaciones policóricas, siendo particularmente idóneo para evaluar la fiabilidad en mediciones con datos ordinales (Contreras y Novoa, 2018). La aplicación de estos coeficientes garantiza la obtención de estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

4.3. Normas percentilares

Tabla 6

Baremos de la DERS

DRE		F1		F2		Nivel
PD	PC	PD	PC	PD	PC	
50	99	34	99	18	99	Alto
39	90	26	90	14	90	
33	80	21	80	13	80	
29	70	18	70	11	70	
26	60	17	60	10	60	Medio
24	50	15	50	8	50	
22	40	13	40	8	40	
19	30	11	30	7	30	
16	20	10	20	6	20	Bajo
14	10	8	10	5	10	
13	5	7	5	4	5	
11	1	7	1	4	1	

Nota. DRE: Dificultades de regulación emocional; F1: Confusión emocional; F2: Gestión de sentimientos negativos; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 6 se aprecia el baremo elaborado con tamaño muestral de 700. Tanto F1 y F2 son nuevos factores en la que la escala se queda. La confusión emocional hace referencia a si una persona se le hace complicado experimentar con claridad alguna emoción vivida. En cambio, la gestión de sentimiento negativo es como una persona se enfrenta sus propias emociones negativas con respuestas negativas o de rechazo al malestar. Lo niveles indicarán qué tan predominante se presentan estas dimensiones en un sujeto.

V. DISCUSIÓN

Para responder al objetivo de determinar la validez de contenido mediante el juicio de expertos de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, mediante V de Aiken se hallaron valores aceptables que son mayores de .80, concluyendo así que la escala evaluada presenta claridad, relevancia y pertinencia en los ítems que contiene. En este sentido, se verifica que dicho instrumento sí mide las dificultades que hay en la RE. Camargo (2022) halló un coeficiente V de Aiken de 99.75%, en donde los 6 jueces coincidieron respecto a su pertinencia, relevancia y claridad. Por otro lado, Echaccaya (2020), tras hallar el V de Aiken con un total de 14 jueces, halló que los valores eran todos mayores a .70, presentando una adecuada validez de contenido. Bada y Pizarro (2019) hallaron valores mayores a .80 entre sus coeficientes de V de Aiken de la escala, afirmando que el contenido de los ítems es adecuado. Debido a que en la presente investigación y en estudios previos los ítems de la escala DERS presentan las mismas características en coeficientes V de Aiken adecuados, se determina que presenta una adecuada validez de contenido. Por tanto, a criterio de varios expertos, los ítems sí miden teóricamente las dificultades que hay en la RE.

Al responder el objetivo de determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, se verificó que la estructura original de la escala no fue válida para realizar un análisis factorial confirmatorio. Esto es debido a la eliminación de un total de 11 ítems. Debido a ello, se realizaron modificaciones, además de llevar a cabo un AFE, en donde se reporta que la escala se reduce a solo 2 factores, siendo el primer factor denominado confusión emocional y el segundo factor siendo la gestión de sentimiento negativos. Bohórquez-Borda et al. (2023) hallaron 5 factores (atención – rechazo, regulación – descontrol, funcionamiento – interferencia, atención – desatención, claridad – confusión) que explican el 64.1% de la varianza en el DERS. Camargo (2022) halló que en la escala existen 5 dimensiones en dicha escala. De otro modo, Bada y Pizarro (2019), hallaron que la escala presenta 6 factores. Y, Magallanes y Sialer (2019) presentaron un modelo de 5 factores que explican el 44.96% de la varianza. Si bien es cierto, la escala original presentaba 6 factores, pero en los estudios previos se identifica que se eliminaba uno, o en el caso del presente estudio, se queda en dos factores en una estructura funcional. Entonces, con el AFE, se determinó que el

modelo de 2 factores presenta una validez de constructo adecuado, midiendo adecuadamente el contenido teórico de las dificultades en la RE.

Con el objetivo de evaluar la confiabilidad por mediante la consistencia interna de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, en los resultados se observó que el Omega y alfa ordinal (α ordinal) fueron siendo valores adecuados tanto en la escala general y las dimensiones ($>.70$). Siendo los resultados así, se interpreta que el instrumento analizado será consistente, presentando valores aceptables de fiabilidad. Entre los resultados encontrados en otros autores en la misma escala, Michellini y Godoy (2022) obtuvieron en la escala total un alfa de Cronbach de .87, dentro de los factores se obtuvieron índices de entre .74 y .98 mediante Alfa de Cronbach. Asimismo, Guzmán-González et al. (2020) hallaron en la escala total un coeficiente de Omega de .92 y un coeficiente de Cronbach de .91. Por otro lado, Hernández (2018) al analizar la confiabilidad, la escala total obtuvo un alfa de Cronbach de .857 y dentro de los 5 factores se hallaron coeficientes entre .719 y .823. Camargo (2022) halló coeficientes de Omega y de Cronbach, hallado los valores de .881 y .873 respectivamente. Asimismo, Bohóquez-Borda et al. (2023) hallaron el valor de .95 tanto en alfa de Cronbach como en Omega de McDonald para la escala total. También, Echaccaya (2020) al aplicar el Alfa de Cronbach halló un valor de .74 y al aplicar el Omega de McDonald arrojó un valor de .75. Bada y Pizarro (2019) en cuanto a los resultados, se halló coeficientes de confiabilidad, tanto de Omega y Cronbach, mayores a .70. De acuerdo a los resultados, se verifica que la escala presenta una adecuada fiabilidad tanto en la ciudad de Piura como también en otras ciudades del país y del mundo, sin mostrar diferencias significativas en cuanto a esta propiedad.

Bajo el objetivo de establecer los baremos percentilares de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, se evidenció que la escala presenta 3 niveles de dificultades de RE. De esta forma, se verifica que el nivel bajo, del percentil 1 al 20, presentará puntajes directos que oscilan entre el 11 y el 16, el nivel medio del percentil 30 a 70 presenta puntajes de entre 19 a 26 y el nivel alto del percentil 70 a 99 encapsula los puntajes de entre 29 a 50. Por su lado, Guzmán-González et al. (2020) evidencia que el percentil 30 era perteneciente al puntaje directo de 39 y el percentil 70 le pertenecía el puntaje directo 53. Asimismo, Bohóquez-Borda et al. (2023) hicieron baremos para el puntaje de la escala total, como también para cada factor,

dividiendo la variable y sus dimensiones en 4 niveles: muy bajo (percentil 20), bajo (percentil 40), medio (percentil 60) y alto (percentil 80). De otro modo, en los baremos presentados por Bada y Pizarro (2019), los percentiles del 1 al 32 comprende los puntajes totales desde el 27 a 42, los percentiles del 34 al 71 comprenden los puntajes del 43 al 58 y los percentiles 73 al 99 presentan los puntajes totales desde el 59 al 106. Se verifican diferencias en cuanto a los puntajes directos, pero esto es debido a que en el modelo final de la escala se tuvo que eliminar 11 ítems.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determina las evidencias psicométricas de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura bajo una nueva estructura factorial.
2. Se determina una óptima validez de contenido mediante el juicio de expertos de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura
3. Se determina una adecuada validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio tras modificar la estructura bajo dos factores de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura
4. Se evaluó confiabilidad por medio de la consistencia interna de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, estableciendo que sí es una escala confiable.
5. Se establecieron baremos percentilares de la escala (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura en donde se presentan los niveles bajo, medio y alto de la variable de acuerdo a percentiles y puntajes directos.

VII. RECOMENDACIONES

- De acuerdo a los resultados, al realizar el análisis, se vio que sus propiedades han sido adecuadas y lograron demostrar la validez y confiabilidad de la prueba, por ello consideramos realizar una nueva aplicación de la prueba con la finalidad de realizar una corroboración con los hallazgos.
- Emplear otras formas de evaluar la confiabilidad, como la prueba test-retest, implicando administrar el instrumento en al menos dos veces para evaluar la consistencia de las respuestas a lo largo del tiempo y en diferentes contextos.
- En futuras investigaciones, sería importante explorar la validez convergente para determinar en qué medida la escala se alinea con otros instrumentos similares utilizados en este estudio.
- Considerando que se realizaron varias modificaciones a la estructura original de la Escala DERS propuesta por Camargo (2022) debido a que no funcionaba factorialmente, se recomienda no realizar análisis factoriales confirmatorias en su proceso de validación.
- Tomando en cuenta que el procedimiento virtual nos permite ejecutar una aplicación mucho más rápida y en menor tiempo, es mejor realizar la aplicación de manera presencial ya que esto nos permitirá verificar el correcto llenado de las pruebas y poder así identificar los diferentes errores que se podrían presentar y podrían afectar los resultados.

REFERENCIAS

- Alkhamees, A., Alrashed, S., Alzunaydi, A., Almohimeed, A. & Aljohani, M. (2020). The psychological impact of COVID-19 pandemic on the general population of Saudi Arabia. *Comprehensive Psychiatry*, 102, p. 152-192. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2020.152192>
- Anderson, G., Tung, E., Brown, T., & Rosellini, A. (2021). Facets of Emotion Regulation and Emotional Disorder Symptom Dimensions: Differential Associations and Incremental Validity in a Large Clinical Sample. *Behavior therapy*, 52(4), 917–931. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2020.11.003>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bada, B. y Pizarro, A. (2019). *Adaptación de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en Jóvenes y Adultos de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41257>
- Barrett, L. (2017). *How emotions are made: the secret life of the brain*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Bohórquez-Borda, D., Gómez-Villarraga, D., Bernal-Cundy, M., Iriarte-Becerra, S., Ramírez-Moreno, V. y Riveros-Munéva, F. (2023). Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS): Evidencia de validez y fiabilidad en muestras colombianas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 28(2), 129-138. <https://doi.org/10.5944/rppc.36318>
- Bonet, C., Palma, C. y Gimeno-Santos, M. (2020). Relación entre el maltrato infantil y las habilidades de regulación emocional en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(2), 63-76. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.2.8>
- Calderón, M. (2022). *Dificultades en la regulación emocional y phubbing en adolescentes de una unidad educativa del Cantón Bolívar, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93363>

- Camargo, S. (2022). *Escala de dificultades de regulación emocional (DERS): Propiedades psicométricas en estudiantes de institutos tecnológicos de educación superior de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81436>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Canedo, C. M., Andrés, M. L., Canet-Juric, L., & Rubiales, J. (2019). Influencia de las estrategias cognitivas de regulación emocional en el bienestar subjetivo y psicológico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 25(1), 25-40. doi: <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.03>
- Canedo, C., Andrés, M., Canet-Juric, L. y Rubiales, J. (2019). Influencia de las estrategias cognitivas de regulación emocional en el bienestar subjetivo y psicológico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 25(1), 25-40. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.03>
- Caqueo-Urizar, A., Mena-Chamorro, P., Flores, J., Narea, M., e Irarrázaval, M. (2020). Problemas de regulación emocional y salud mental en adolescentes del norte de Chile. *Terapia Psicológica*, 38(2), 203-222. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082020000200203>
- Castañeda, E. y Peñacoba, C. (2017). Emotional regulation in childhood. Relationship with personality, quality of life and emotional regulation in parents. *Cuadernos de Neuropsicología*, 11, 113-134. 10.7714/CNPS/11.3.207
- Castro, N., Suárez C., y Barra, E. (2021). Relationships of emotional regulation difficulties and personality factors with life satisfaction of university students. *Revista Peruana De Psicología*, 27(1), e433. <https://doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.02>
- Castro, N., Suárez, X. y Barra, E. (2021). Relaciones de las dificultades de regulación emocional y los factores de personalidad con la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Liberabit*, 27(1), e433. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.02>
- Cludius, B., Mennin, D., & Ehling, T. (2020). Emotion regulation as a transdiagnostic process. *Emotion*, 20(1), 37–42. <https://doi.org/10.1037/emo0000646>

- Cunha, N., Bonfim, C., Santos-Lima, C., & Siquara, G. (2022). Emotion regulation, subjective happiness and meaning of life of university students in the pandemic. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 32, e3219. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e3219>
- Da Costa, D., Kogien M., Hartwig, S., Ferreira, G., Guimarães, M., & Ribeiro, M. (2022). Dispositional mindfulness, emotional regulation and perceived stress among nursing students. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 56, e20220086. <https://doi.org/10.1590/1980-220X-REEUSP-2022-0086en>
- Dadomo, H., Grecucci, A., Giardini, I., Ugolini, E., Carmelita, A. & Panzeri, M. (2016). Schema Therapy for Emotional Dysregulation: Theoretical Implication and Clinical Applications. *Frontiers in Psychology*, 7(1987). 10.3389/fpsyg.2016.01987
- de la Viuda-Suárez, M. y Casas-Posada, A. (2020). Terapia de aceptación y compromiso (ACT) grupal para adolescentes con dificultades de regulación emocional: un estudio piloto. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(2), 42-49. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.2.5>
- del Valle, M., Zamora, E., Andrés, M., Iruñia, M. y Urquijo, S. (2020). Dificultades de regulación emocional e in-tolerancia a la incertidumbre en estudiantes universitarios. *Quaderns de Psicologia*, 22(2), e1594. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1594>
- Díaz, R., Valdés-Sánchez, N., Hernández, C. y Quevedo, Y. (2023). La Variabilidad del Ritmo Cardíaco en Reposo como Sustrato Fisiológico para Comprender la Regulación Emocional en Adultos Sanos. *Psykhē*, 32(1), 1-18. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.38057>
- Echaccaya, M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) en adolescentes de Lima [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54786>
- Gómez-Rivera, Y. y Acosta-Silva, D. (2021). Ayudar y recibir ayuda de otros: precisiones sobre la regulación emocional interpersonal. *Diversitas*, 17(2), p. 1-15. <https://doi.org/10.15332/22563067.7080>
- Gratz, K. & Roemer, L. (2004) Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the

- Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26, p. 41-54.
- Guetta, R., Cassiello-Robbins, C., Trumbull, J., Anand, D. & Rosenthal, M. (2022). Examining emotional functioning in misophonia: The role of affective instability and difficulties with emotion regulation. *Public Library of Science ONE*, 17(2), e0263230. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263230>
- Gurera, J. & Isaacowitz, D. (2019). Emotion regulation and emotion perception in aging: A perspective on age-related differences and similarities. *Progress in Brain Research*, 247, p. 329-351. 10.1016/bs.pbr.2019.02.007
- Guzmán-González, M., Mendoza-Llanos, R., Garrido-Rojas, L., Barrientos, J. y Urzúa, A. (2020). Propuesta de valores de referencia para la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) en población adulta chilena. *Revista Médica de Chile*, 148(5), p. 644-652.
- Hernández, D. (2018). Adaptación de la escala dificultades en la regulación emocional para adolescentes cubanos. *Universidad & Ciencia*, 7(2), p. 31–43. <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/658>
- Hernández-Vargas, C y Dickinson-Bannack, M. (2014). Importancia de la inteligencia emocional en Medicina. *Investigación en Educación Médica*, 3(11), p. 155-160.
- Huerta, R., Santibáñez, R., Ramírez, N., Vega, J., Quispe, J., Terrel, S., Gamboa, S., Escudero, J., Chumbes, G., Gonzales, A., Merino, S., Potenciano, J. y Ortiz, A. (2021). Actitudes hacia el machismo y regulación emocional en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 24(1), 39–54. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v24i1.20099>
- Kadović, M., Mikšić, Š., & Lovrić, R. (2022). Ability of Emotional Regulation and Control as a Stress Predictor in Healthcare Professionals. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 541. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010541>
- Kozubal, M., Szuster, A. & Wielgopolan, A. (2023). Emotional regulation strategies in daily life: the intensity of emotions and regulation choice. *Frontiers in Psychology*, 14(1218694), 1-9. 10.3389/fpsyg.2023.1218694
- Lasa-Aristu, A., Delgado-Egido, B., Holgado-Tello, F., Amor, P., y Domínguez-Sánchez, F. (2019). Profiles of cognitive emotion regulation and their

- association with emotional traits. *Clínica y Salud*, 30, p. 33-39.
<https://doi.org/10.5093/clysa2019a6>
- Magallanes, A. y Sialer, J. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en universitarios de Ciencias de la Salud* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626361/Magallanes_OA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Marín, M., Robles, R., González-Forteza, C. y Andrade, P. (2012). Propiedades psicométricas de la escala “Dificultades en la Regulación Emocional” en español (DERS-E) para adolescentes mexicanos. *Salud mental*, 35(6), 521-526.
- McRae, K., & Gross, J. (2020). Emotion regulation. *Emotion*, 20(1), 1–9.
<https://doi.org/10.1037/emo0000703>
- Medrano, L., Moretti, L., Ortiz, A. y Pereno, G. Validación del Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva en Universitarios de Córdoba, Argentina. *Psykhé*, 22(1), 83-96. 10.7764/psykhe.22.1.473
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Michelini, Y. y Godoy, J. (2022). Adaptación Argentina de Dos Escalas de Dificultades en la Regulación Emocional en Adultos Emergentes Universitarios. *Psykhé*, 31(1), p. 1 – 20. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22585>
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A., Jiménez, J., Chávez-Vera, M., Olave, L. e Iruarrizaga, I. (2021). El consumo de sustancias y su relación con la dependencia emocional, el apego y la regulación emocional en adolescentes. *Anales de Psicología*, 37(1), p. 121-132.
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T. y Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 155-166. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revistas Científicas de América Latina*, 31(1), pp. 57-66.

- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría*. Ediciones Pirámide.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios J., Romero H. (2018). *Metodología De La Investigación, Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a ed). Ediciones de la U.
- Orozco-Vargas, A. (2022). Soledad y ansiedad durante el confinamiento por COVID-19. El efecto mediador de la regulación emocional. *Interdisciplinaria*, 39(2), p. 335-354. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.21>
- Orozco-Vargas, A., García-López, G., Aguilera-Reyes, U. y Venebra-Muñoz, A. (2021). Versión en Español del Emotion Regulation Skills Questionnaire: Análisis de su Fiabilidad y Validez. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 61(4), 189-203. <https://doi.org/10.21865/RIDEP61.4.13>
- Pagano, A. y Vizioli, N. (2021). Adaptación del Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) en población adulta de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. *Psicodebate*, 21(1), 18-32. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v21i1.3881>
- Pérez-Sánchez, J., Delgado, A. y Prieto, G. (2020). Análisis de los instrumentos empleados en la investigación empírica de la regulación emocional. *Revista Cuadernos de Psicología*, 14(1), p. 165-174.
- Rey, L. & Extremera, N. (2022). Physical-Verbal Aggression and Depression in Adolescents: The Role of Cognitive Emotion Regulation Strategies. *Universitas Psychologica*, 11(4), p. 1245-1254.
- Riediger, M. & Klipker, K. (2014). *Emotion Regulation in Adolescence*. En Handbook of Emotion Regulation (2nd ed.). The Guilford Press.
- Ripoll-Núñez, K., Carrillo, S., Gómez, Y. y Villada, J. (2020). Predicting Well-Being and Life Satisfaction in Colombian Adolescents: The Role of Emotion Regulation, Proactive Coping, and Prosocial Behavior. *Psykhé*, 29(2), 1-16. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.1.1420>
- Ruiz, C. y Valenzuela M. (2022). *Metodología de la Investigación*. Fondo Editorial Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja.

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma: Vicerrectado de Investigación.
- Santoya, Y., Garcés, M. y Tezón, M. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Psicogente*, 21(40), 422-439. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3081>
- Schetsche, C., Gago-Galvagno, L. y Mustaca, A. (2023). Estrategias de regulación emocional y sus efectos sobre la intolerancia a la frustración: un modelo estructural. *Revista CES Psicología*, 16(1), 88-110. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.6281>
- Tamir, M., Vishkin, A., & Gutentag, T. (2020). Emotion regulation is motivated. *Emotion*, 20(1), 115–119. <https://doi.org/10.1037/emo0000635>
- Taylor, S. (2019). *The Psychology of Pandemics: Preparing for the Next Global Outbreak of Infectious Disease*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Tee, M., Tee, C., Anlacan, J., Aligam, K., Reyes, P., Kuruchittham, V. & Ho, R. (2020). Psychological impact of COVID-19 pandemic in the Philippines. *Journal of affective disorders*, 277, p. 379–391. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.08.043>
- Velásquez, C., Grajeda, A., Montero, V., Montgomery, W. y Egusquiza, K. (2020). Desregulación emocional, rumiación e ideación suicida en estudiantes que cursan estudios generales en una universidad pública de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(1), 5–22. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18090>
- Viviani, R. (2013). Emotion regulation, attention to emotion, and the ventral attentional network. *Frontiers in Human Neuroscience*, 7(746). 10.3389/fnhum.2013.00746
- Wajnerman, A. (2019). Emotion Regulation as Emotion Modulation. *Análisis Filosófico*, 39(2), 143-162.
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. & Ho, R. (2020). Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5), p. 1729-1724.

- Williams, J., Huggins, C., Zupan, B., Willis, M., Van Rheenen, T., Sato, W., Palermo, R., Ortner, C., Krippel, M., Kret, M., Dickson, J., Li, C., & Lowe, L. (2020). A sensorimotor control framework for understanding emotional communication and regulation. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, *112*, 503–518. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2020.02.014>
- Zhang, S., Guo, M., Wang, J., & Lin, L. (2021). The Relationship Between Fears of Compassion, Emotion Regulation Difficulties, and Emotional Eating in College Students: A Moderated Mediation Model. *Frontiers in Psychology*, *12*(780144). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.780144>

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Dificultades en la Regulación Emocional	Gratz y Roemer (2004) indican que “se trata de la capacidad disminuida para poder realizar todo el proceso que implica la regulación emocional de forma inmediata a tal punto que los estados afectivos dañinos para uno mismo son los que más predominan. Las dificultades en la regulación emocional pueden darse por el déficit de las estrategias, pues algunas personas, al intentar corregir reacciones negativas, no consiguen su objetivo, lo que conlleva a la intensidad y descontrol de sus reacciones”.	Las dificultades en la regulación emocional se medirán con la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (Gratz y Roemer, 2004), adaptado a población limeña por Camargo (2022), que consta de 25 ítems, midiendo la variable total y sus 5 dimensiones en niveles bajo, medio y alto.	Gestión de sentimiento negativo	Como la persona se enfrenta sus propias emociones negativas con respuestas negativas o de rechazo al malestar	14,15,16,17, 18,19,20	Ordinal, Escala de Likert
			Confusión Emocional	Falta de claridad emocional	1,2,3,4	1 = Casi nunca 2 = Algunas veces 3 = La mitad de las veces 4 = La mayoría de las veces 5 = Casi

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE REGULACIÓN EMOCIONAL DERS

EDAD: _____ SEXO: F () M () CIUDAD: _____ CENTRO DE ESTUDIOS: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará unas frases que se utilizan para describirse a uno mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 1 a 5 que indique mejor cómo se siente usted generalmente. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación.

Casi nunca = 1 A veces = 2 La mitad del tiempo = 3 La mayoría de las veces = 4 Casi siempre = 5

Nº	PREGUNTAS	CN	AV	LT	LV	CS
1	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	1	2	3	4	5
2	No tengo ni idea de cómo me siento	1	2	3	4	5
3	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos	1	2	3	4	5
4	Estoy confuso sobre lo que siento	1	2	3	4	5
5	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	1	2	3	4	5
6	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera	1	2	3	4	5
7	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos	1	2	3	4	5
8	Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	1	2	3	4	5
9	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
10	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	1	2	3	4	5
11	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	1	2	3	4	5
12	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	1	2	3	4	5
13	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera	1	2	3	4	5
14	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	1	2	3	4	5
15	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
16	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	1	2	3	4	5
17	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	1	2	3	4	5
18	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
19	Cuando me encuentro mal, empleo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	1	2	3	4	5
20	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	1	2	3	4	5

ANEXO 3: INFORMACIÓN DE LA PRUEBA

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Escala de Dificultades en la Regulación Emocional
Autores	: Gratz & Roemer (2004)
Procedencia	: Estados Unidos de América
Adaptación	: Camargo (2022) realizada en Lima, Perú
Aplicación	: Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	: Adultos que tengan una formación escolar básica.
Duración	: 10 minutos
Finalidad	: Evaluar aspectos de la regulación desadaptativa considerados clínicamente relevantes y que al mismo tiempo abarcan las dificultades funcionales y déficits más importantes que pueden presentarse en el transcurso del procesamiento emocional de un suceso.
Baremación	: En puntuaciones percentiles y puntajes directos, divididos en niveles bajo, medio y alto de dificultades en la regulación emocional.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 1 a 5 que indique mejor cómo se siente usted generalmente. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación.

- Casi nunca (1)
- A veces (2)
- La mitad del tiempo (3)
- La mayoría de veces (4)
- Casi siempre (5)

OBTENCIÓN DE LAS PUNTUACIONES: El evaluador debe realizar la sumatoria de todos los ítems de acuerdo a la leyenda presentada anteriormente. Seguido de ello, en la tabla de los baremos, deberá de identificar a qué percentil y nivel pertenece la suma hallada.

ANEXO 4: INSTRUMENTO ABREVIADO

N	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Percibo con claridad mis sentimientos.					
2	Presto atención a cómo me siento.					
3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.					
4	No tengo ni idea de cómo me siento.					
5	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.					
6	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.					
7	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.					
8	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.					
9	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
10	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.					
11	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.					

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura

Investigadoras: Monzón Márquez, Krizia Antuanet y Seminario Valdiviezo, Danae Lisseth

Propósito del estudio

La invito a participar en la investigación titulada "Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura", cuyo objetivo es determinar las evidencias psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado – CETURGH- Perú, ISTP-ISA Integral e Instituto San Martín de Porras - Tambogrande. Investigación que tomará en cuenta los resultados para poder tomar decisiones de intervención para tratar a jóvenes que tengan problemas respecto a su regulación emocional, mejorando así su salud mental.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura
2. Estas encuestas tendrán un tiempo de aplicación aproximado de 10 minutos y se realizará de manera virtual o presencial en el ambiente de la Institución a la que perteneces.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras, Monzón Márquez, Krizia Antuanet (kmonzonm90@ucvvirtual.edu.pe) y Seminario Valdiviezo, Danae Lisseth.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Alexandra Huelgas Huelgas*

Fecha y hora: *23-10-2023 8:30 am*

DNI: 74617440

ANEXO 6: CERTIFICADOS DE VALIDEZ POR JUECES

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gamarra Moncayo José Rolando	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación	
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán e.t (2014)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo, organizacional y social
Significación:	Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe

Dimensiones del instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

- Primera dimensión: Rechazo Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (no aceptación de respuestas en los estudiantes universitarios)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentarme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentarme de esa manera.	18	2	2	2	Se parece al ítem 11
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interferencia Cotidiana
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	1	1	1	Es similar al ítem 17
Cuando me encuentro mal, creo que soy un/a ser/don/a muy deprimido/a.	15	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentarme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentarme de esa manera.	23	2	2	2	¿Qué diferencia hay con el ítem 10?

Cuando me encuentro mal, creo que daré vueltas en esto en todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	
------------------------------------------------------------------------------------	----	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo/a.	24	1	1	1	Este ítem está prácticamente en todas las dimensiones.

Cuando me encuentro mal empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	1	1	1	Este ítem está prácticamente en todas las dimensiones.
--------------------------------------------------------------------	----	---	---	---	--------------------------------------------------------

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1	4	4	4	
Actúo de manera impulsiva ante un problema.	2	4	4	4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6	4	4	4	
Actúo en el momento sin pensar en las consecuencias.	7	4	4	4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional

- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy confundido sobre lo que siento.	8	3	3	3	¿Estoy confuso?

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
 Tener en cuenta las indicaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) / No aplicable ()

Apellido y nombres del Juez Validador:
 Gamara Moncayo José Rolando

Especialidad del Validador:
 Psicometría e Investigación

15 de setiembre del 2023

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Validador

McNamee y Powell (1994) así como Powell (2002), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la dimensión del conocimiento. Así, mientras Gable y Huff (1993), Gatt y Davis (1997) y Lynn (1998) citados en McCallum et al. (2003) sugieren un rango de 3 jueces, 20 expertos, Hynds et al. (2003) mencionan que 10 expertos tendrían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento; igualmente recomiendan para construcciones de nuevas instrumentación, 20 al 30 % de los expertos tal estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Strickland & Lubman, 1995, citados en Hynds et al. 2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HOWARD JEFFERSON MEJIA PALACIOS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	AREA CLINICA Y AREA EDUCATIVA
Institución donde labora:	I.E MIGUEL CORTES DEL CASTILLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
----------------------------------------------------------------	--

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán et (2014)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, educativo, organizacional y social
Significación:	Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de Likert de cinco grados que va desde: casi nunca hasta casi siempre: Dimensión rechazo emocional: 10,11,16,17,18,21,2. Dimensión interferencia cotidiana: 3,13,15,20,23,25 Dimensión desatención: 12,14,19,24 Dimensión descontrol emocional: 1,2,6,7,9 Dimensión confusión emocional: 4,5,8

Dimensiones del Instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

Rechazo Emocional

- **Objetivos de la Dimensión:** (no aceptación de respuestas en los estudiantes universitarios)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/a	10			4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11			4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16			4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17			4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18			4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21			4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22			4	

- **Segunda dimensión:** Interferencia Cotidiana
- **Objetivos de la Dimensión:** (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3			4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13			4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabare sintiéndome muy deprimido.	15			4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20			4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23			4	
Cuando me encuentro mal, creo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25			4	

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Quando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12			4	
Quando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	14			4	

Quando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	19			4	
Quando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mi mismo.	24			4	

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1			4	
Actuó de manera impulsiva ante un problema.	2			4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6			4	
Actuó en el momento sin pensar en las consecuencias	7			4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9			4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4			4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5			4	

Estoy confuso/a sobre lo que siento.	8			4	
--------------------------------------	---	--	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombres del Juez Validador:
HOWARD JEFFERSON MEJIA PALACIOS

Especialidad del Validador:
MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA Y LA SALUD


17 de Setiembre del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Juez Validador
 PSICOLOGO
 C.P.P. N° 25189

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de exp y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citad Mc Gartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expert brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo a validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás e (2003)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Chunga Purizaca
Grado profesional:	Maestría () Doctor(x)
Área de formación académica:	Clinica(x)Social() Educativa ()Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	Hospital de Apoyo II - 2 Sullana
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán et (2014)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, educativo, organizacional y social
Significación:	Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de Likert de cinco grados que va desde: casi nunca hasta casi siempre: Dimensión rechazo emocional: 10,11,16,17,18,21,2. Dimensión interferencia cotidiana: 3,13,15,20,23,25 Dimensión desatención: 12,14,19,24 Dimensión descontrol emocional: 1,2,6,7,9 Dimensión confusión emocional: 4,5,8

Dimensiones del Instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

echazo Emocional

- Objetivos de la Dimensión: (no aceptación de respuestas en los estudiantes universitario

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/a	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interferencia Cotidiana
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabare sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que daré vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	19	4	4	4	

Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	
---------------------------------------------------------------------	----	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1	4	4	4	
Actuó de manera impulsiva ante un problema.	2	4	4	4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6	4	4	4	
Actuó en el momento sin pensar en las consecuencias	7	4	4	4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy confuso/a sobre lo que siento.	8	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombres del Juez Validador:

.....

Especialidad del Validador:

.....

Sullana 18 de setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Psic. Raúl Chunga Purizaca

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gabley y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citado en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años - Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social() Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD, DOCENCIA E INVESTIGACION SUPERIOR
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años() Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán et (2014)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, educativo, organizacional y social
Significación:	Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años - Piura. Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de Likert de cinco grados que va desde: casi nunca hasta casi siempre: Dimensión rechazo emocional: 10,11,16,17,18,21,2. Dimensión interferencia cotidiana: 3,13,15,20,23,25 Dimensión desatención: 12,14,19,24 Dimensión descontrol emocional: 1,2,6,7,9 Dimensión confusión emocional: 4,5,8

Dimensiones del instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

Rechazo Emocional

- **Objetivos de la Dimensión:** (no aceptación de respuestas en los estudiantes universitarios)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/a	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interferencia Cotidiana
- **Objetivos de la Dimensión:** (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabare sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que da me vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	19	4	4	4	

Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mi mismo.	24	4	4	4	
---------------------------------------------------------------------	----	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1	4	4	4	
Actué de manera impulsiva ante un problema.	2	4	4	4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6	4	4	4	
Actué en el momento sin pensar en las consecuencias.	7	4	4	4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy confuso/a sobre lo que siento.	8	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombres del Juez Validador: MAG JESUS JIBAJA BALLADARES

Especialidad del Validador: INVESTIGADOR

16 de SETIEMBRE del 2023

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Deisy Lazo Ancojima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán et al (2014)
Administración:	Individual o colectiva

Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, educativo, organizacional y social
Significación:	Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de Likert de cinco grados que va desde: casi nunca hasta casi siempre. Dimensión rechazo emocional: 10, 11, 16, 17, 18, 21, 2. Dimensión interferencia cotidiana: 3, 13, 15, 20, 23, 25 Dimensión desatención: 12, 14, 19, 24 Dimensión descontrol emocional: 1, 2, 6, 7, 9 Dimensión confusión emocional: 4, 5, 8

Dimensiones del instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

Estado Emocional

- Objetivos de la Dimensión: (no aceptación de respuestas en los estudiantes universitarios)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/ a	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado/ con vergüenza por sentirme de esa manera	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interferencia Cotidiana
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabare sintiéndome muy deprimido	15	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera	23	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer	25	4	4	4	

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos	12	4	4	4	
Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme	19	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo	24	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1	4	4	4	
Actúo de manera impulsiva ante un problema.	2	4	4	4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6	4	4	4	
Actúo en el momento sin pensar en las consecuencias.	7	4	4	4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy confuso/a sobre lo que siento.	8	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombres del Juez Validador: DRA. DEYSI MANUELA LAZO ANCAJIMA

Especialidad del Validador: DOCENTE UNIVERSITARIO

12 de Setiembre del 2023

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2002), mencionan que se existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otro lado, el número de ítems que se debe emplear depende del nivel de expertise y de la claridad del constructo. Así, mientras Galbraith-Walt (1990), Garity-Davis (1997) y Lynn (1996) citados en Misgarni et al. (2002) sugieren que 2 hasta 20 expertos, Hynds et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindan una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (claridad e importancia) recomendable para constructos de nivel intermedio. Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Hynds et al., 2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sandra E. Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, Educativa, Organizacional,
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán e.t (2014)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico, educativo, organizacional y social
Significación:	Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de Likert de cinco grados que va desde: casi nunca hasta casi siempre: Dimensión rechazo

Dimensiones del instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

- Primera dimensión: Rechazo Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (no aceptación de respuestas en los estudiantes universitarios)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/a	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interferencia Cotidiana
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabare sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	

Cuando me encuentro mal, creo que darne vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	
-------------------------------------------------------------------------------------	----	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	19	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1	4	4	4	
Actuó de manera impulsiva ante un problema.	2	4	4	4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6	4	4	4	
Actuó en el momento sin pensar en las consecuencias	7	4	4	4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy confuso/a sobre lo que siento.	8	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicabl ()

Apellido y nombres del Juez Validador:
Sandra E. Challoque Chávez

Especialidad del Validador:
Mg. en Terapia Familiar

16 de setiembre 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Ps. Sandra E. Challoque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.P.S.P. 15600

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003) mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de juicios que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gallo y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lybo (1988) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 30 expertos, Hykás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilanen & Lujkonen, 1988, citados en Hykás et al. (2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evidencias Psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karen Chicoma Secien	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa y clínica	
Institución donde labora:	Independiente	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Regulación Emocional (DERS)
Autor:	Gratz y Roemer
Procedencia:	Estados Unidos - 2004
Adaptación:	Guzmán e.t (2014)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico, educativo, organizacional y social
Significación:	<p>Evaluar las dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura.</p> <p>Está compuesta por 25 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de Likert de cinco grados que va desde: casi nunca hasta casi siempre: Dimensión rechazo</p>

Dimensiones del instrumento: Escala de Regulación Emocional (DERS)

- Primera dimensión: Rechazo Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (no aceptación de respuestas en los estudiantes usuarias)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me ardo conmigo mismo/a	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	3	3	3	Que se centre en el centrarme o prestar atención
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado/a conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	3	3	3	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	3	3	3	Tiene similitud con el ítem 17

- Segunda dimensión: Interferencia Cotidiana
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	2	2	2	Verificar con el ítem 16 de la primera dimensión
Cuando me encuentro mal, eso que acabas sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	30	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me ardo conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	

Cuando me encuentro mal, eso que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	
-----------------------------------------------------------------------------------	----	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Desatención
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la falta de conciencia emocional

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12				
Cuando me siento mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	14				
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	19				
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24				

- Cuarta dimensión: Descontrol Emocional
- Objetivos de la Dimensión: (dificultades de control de impulsos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No percibo con claridad mis sentimientos y emociones.	1	4	4	4	
Actué de manera impulsiva ante un problema.	2	4	4	4	
Digo las cosas sin pensarlas, así afectan a los demás.	6	4	4	4	
Actué en el momento sin pensar en las consecuencias	7	4	4	4	
Suelo tomarme las cosas muy a pecho.	9	4	4	4	

- Quinta dimensión: Confusión Emocional

- Objetivos de la Dimensión: (falta de claridad emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy confuso/a sobre lo que siento.	8	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir (x) No aplicable ()

Apellido y nombres del Juez Validador:
Chicoma Secien Karen

Especialidad del Validador:
Psicóloga Educativa.....

16 .de Septiembre....del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma de Experto Validador
C.P.N. 27642

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Estadísticos Descriptivos

Resultados

Estadísticos Descriptivos

Estadísticos Descriptivos	Medida	Desviación típica	Asimetría	Error típico de la asimetría	Curtosis
PS	2.569	1.217	0.422	0.063	-0.793
PSB	2.076	1.262	0.736	0.062	-0.441
PT1	2.449	1.768	0.561	0.062	-0.512
PT2	2.532	1.526	0.292	0.062	-0.245
PT3	2.122	1.526	0.681	0.062	-0.058
PT4	2.436	1.396	0.699	0.062	-0.537
PT5	2.167	1.569	0.841	0.062	-0.171
PT6	2.254	1.572	0.721	0.062	-0.492
PT7	2.167	1.528	0.829	0.062	-0.162
PT8	2.290	1.396	0.748	0.062	-0.204
PT9	2.227	1.768	0.749	0.062	-0.742
PT0	2.229	1.396	0.781	0.062	-0.228
PO1	2.243	1.768	0.749	0.062	-0.229
PO2	2.463	1.544	0.572	0.062	-0.406
PO	2.163	1.142	0.735	0.062	-0.130
PI4	2.293	1.396	0.746	0.062	-0.228
PI3	2.513	1.218	0.724	0.062	-0.411
PI2	2.086	1.147	0.602	0.062	-0.504
PI	2.301	1.141	0.687	0.062	-0.414
PIB	2.315	1.364	0.688	0.062	-0.527

Análisis factorial confirmatorio

Análisis factorial exploratorio

Análisis factorial exploratorio

Criterios de Kaiser-Meyer-Olkin

Métrica	Valor
MKA General	0.534
PT6	0.568
PT7	0.543
PI	0.522
PT5	0.543
PT6	0.527
PO0	0.543
PI6	0.542
PI0	0.538
PI2	0.522
PI3	0.529
PIB	0.556

Criterios de Bartlett

χ^2	gl	p
4871.126	10.500	< .001

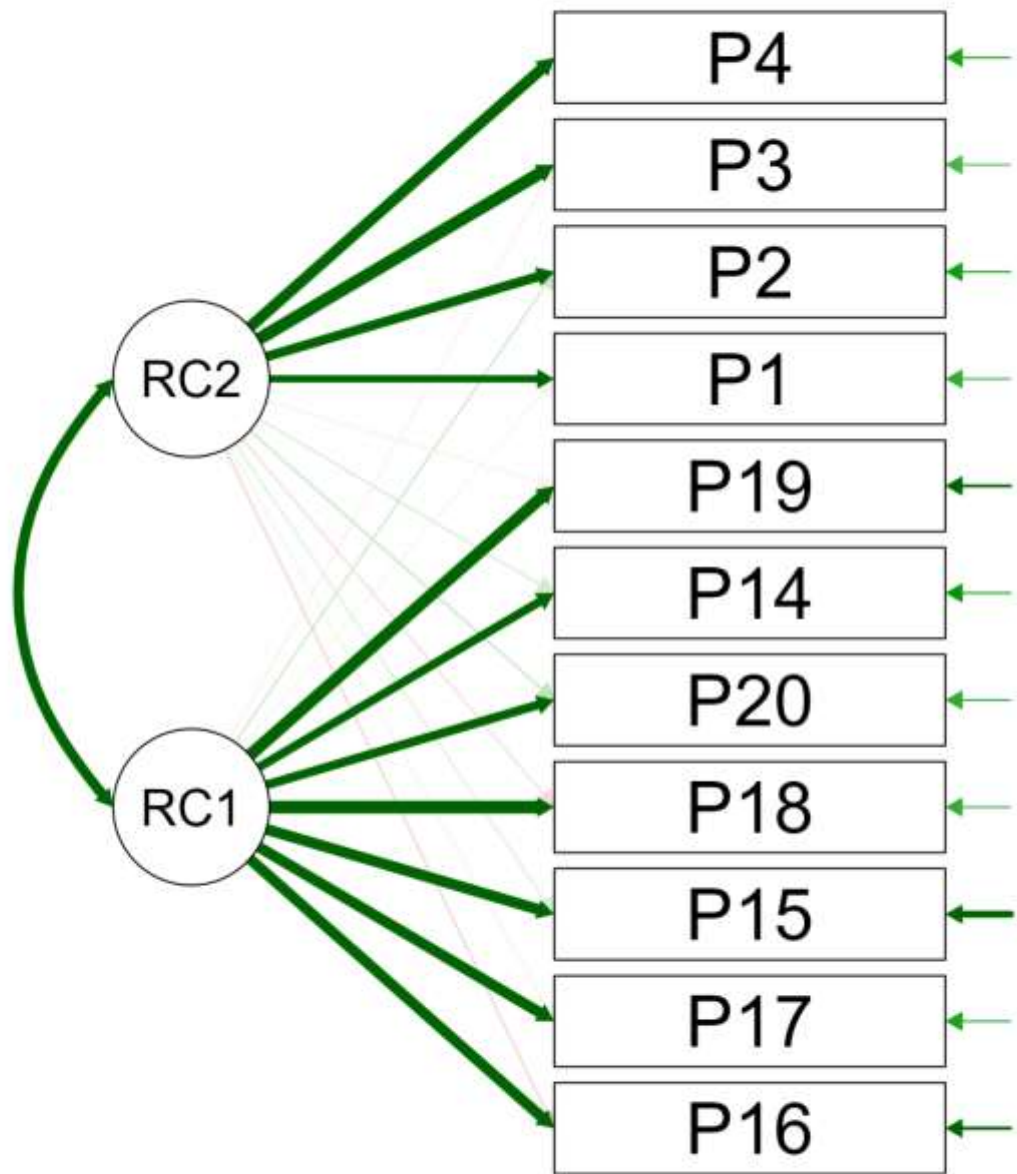
Criterios Chi-cuadrado

Valor	gl	p	
Model	143.008	34	< .001

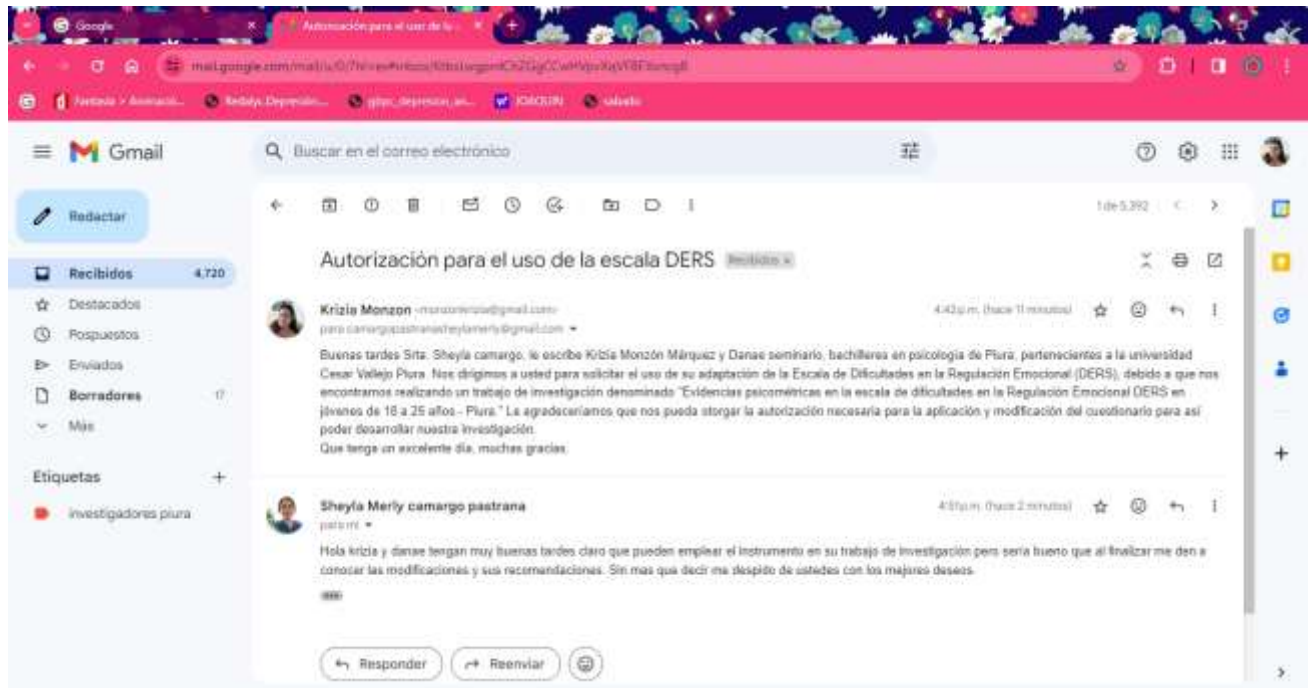
Cargas de los Factores

	Factor 1	Factor 2	Unicidad
PT6	0.839	0.326	


Fiabilidad Unidimensional



ANEXO 10: ACEPTACIÓN DEL USO Y MODIFICACIONES DEL INSTRUMENTO



ANEXO 11: DOCUMENTO DE APLICACIÓN EL INSTRUMENTO

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 5 de octubre del 2023

CARTA DE N°659-2023-E.P / UCV - PIURA


Sr(a):
Dra. Econ. Katty Vegas Serrano
Instituto de Educación Superior Tecnológica Privado - CETURGH PERÚ


Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un trabajo de investigación denominado *Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años - Piura*, el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Krizia Monzón Márquez y Danae Seminario Valdiviezo.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Iliba Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

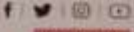
Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,


Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología


CETURGH PERU
TEL: 094425
TRAMITE DOCUMENTARIO
N° EXP: 0047
FECHA: 09/10/2021 HORA: 3:35
Recepcionado por: Encargada Tercera

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.


ucv.edu.pe

Piura, 5 de octubre del 2023

CARTA DE N°658-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Dra. Fanny Chumacero Correa
ISTP - ISA Integral

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un trabajo de investigación denominada *Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERE)* en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Krizia Monzón Márquez y Danae Seminario Valdiviezo.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Recibido
09/10/23
943678610

Piura, 18 de octubre del 2023

CARTA DE N°659-2023-E.P/UCV-PIURA

Sr. Director.-
Carlos Nima Panta
Instituto San Martín de Porras - Tambogrande

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un trabajo de investigación denominado *Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años-Piura*, el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Krizia Monzón Márquez y Danae Seminario Valdiviezo.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

**I.E.S.T.R. SAN MARTÍN DE PORRAS
TAMBOGRANDE**
Mary Mercedes Quevedo Encalada
PROMOTORA

19/10/2023
Hora: 10:22 a.m.

ANEXO 12: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Pregunta de Investigación	Objetivos	Diseño
<p>Evidencias psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura</p>	<p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura?</p>	<p>General: Determinar las evidencias psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar su validez de contenido mediante el juicio de expertos de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura, - Determinar su validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. - Evaluar la confiabilidad por medio de la consistencia interna de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. - Establecer sus baremos percentilares de la escala de dificultades en la regulación emocional (DERS) en jóvenes de 18 a 25 años – Piura. 	<p>Población: 120 159 estudiantes universitarios de la región de Piura</p> <p>Muestra: 700 estudiantes de institutos de Piura</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p>

ANEXO 13: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Dificultades de la Regulación Emocional						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Gratz y Roemer (2004) indican que “se trata de la capacidad disminuida para poder realizar todo el proceso que implica la regulación emocional de forma inmediata a tal punto que los estados afectivos dañinos para uno mismo son los que más predominan. Las dificultades en la regulación emocional pueden darse por el déficit de las estrategias, pues algunas personas, al intentar corregir reacciones negativas, no consiguen su objetivo, lo que conlleva a la intensidad y descontrol de sus reacciones”.						
DEFINICION OPERACIONAL						
Las dificultades en la regulación emocional se medirán con la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (Gratz y Roemer, 2004), adaptado a población limeña por Camargo (2022), que consta de 25 ítems, midiendo la variable total y sus 5 dimensiones en niveles bajo, medio y alto.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Gestión de sentimientos negativos	Tendencia a experimentar emociones negativas secundarias y dificultades en la resolución de tareas como respuesta a una	Identificar el grado de gestión de los sentimientos negativos	Como la persona se enfrenta sus propias emociones negativas con respuestas negativas o de	70	7	14. Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo. 15. Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido. 16. Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas. 17. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.

	emoción negativa primaria.		rechazo al malestar			<p>18. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.</p> <p>19. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.</p> <p>20. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.</p>
Confusión Emocional	Medida en que una persona conoce y puede llegar a comprender sus propias emociones.	Identificar el grado de comprensión de las propias emociones	Falta de claridad emocional	40	4	<p>1. Percibo con claridad mis sentimientos.</p> <p>2. Presto atención a cómo me siento.</p> <p>3. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.</p> <p>4. No tengo ni idea de cómo me siento.</p>