



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Organizadores gráficos y comprensión de textos discontinuos en
estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Miranda Quispe, Silvia Isolina (orcid.org/0009-0000-4470-282X)

ASESORES:

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, mi Padre por darme las fuerzas para emprender un camino nuevo cada día, para poder enfrentar cada reto con la seguridad de que nunca va a soltarme su mano.

A mis queridos alumnos, que son el motivo por el que se gestó esta maestría.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme permitido desarrollar y culminar esta maestría con éxito y gracias también a mi querido hijo Garito por su apoyo constante en la realización de este trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Organizadores gráficos y comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.", cuyo autor es MIRANDA QUISPE SILVIA ISOLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO DNI: 09796313 ORCID: 0000-0002-2760-6294	Firmado electrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 09:29:32

Código documento Trilce: TRI - 0698961



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MIRANDA QUISPE SILVIA ISOLINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Organizadores gráficos y comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MIRANDA QUISPE SILVIA ISOLINA DNI: 10360641 ORCID: org 0009-0000-4470-282X	Firmado electrónicamente por: SMIRANDAQ el 12-01- 2024 10:11:40

Código documento Trilce: INV - 1456859

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	13
II. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V.DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable organizadores gráficos	27
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de organizadores gráficos	27
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la variable 2	27
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 2	28
Tabla 5 Tabla cruzada de los organizadores gráficos y comprensión de textos discontinuos	28
Tabla 6. Correlación de la hipótesis general	30
Tabla 7. Correlación de la hipótesis específica 1	31
Tabla 8. Correlación de la hipótesis específica 2	32
Tabla 9. Correlación de la hipótesis específica 3	33

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló bajo la línea de investigación de problemas de aprendizaje, trazando como objetivo fundamental determinar la relación de los organizadores gráficos y la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023; para ello, se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional y con diseño de investigación no experimental. En relación a la muestra estuvo conformada por 100 alumnos de la institución educativa; formada por los estudiantes del quinto ciclo, turno mañana y bajo un muestreo no probabilístico, en cuanto a los instrumentos, se emplearon un cuestionario bajo la técnica de la encuesta y una evaluación. Se obtuvo como resultado que, el nivel regular de los organizadores gráficos fue promedio en un 71%; mientras que, la comprensión de textos discontinuos fue calificado en un 57% como muy bueno. En conclusión, los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023; puesto que, existe una asociación positiva media a través de un p-valor igual a 0,010 ($<0,05$) y un vínculo equivalente a 0.545.

Palabras clave : Organizadores gráficos, comprensión de textos discontinuos, educación.

ABSTRACT

The present research was developed under the line of research into learning problems, with the fundamental objective of determining the relationship between graphic organizers and the understanding of discontinuous texts in students of the V cycle of an educational institution Lima, 2023; For this purpose, research with a quantitative approach was developed, of a basic type, correlational level and with a non-experimental research design. In relation to the sample, it was made up of 100 students from the educational institution; formed by students of the fifth cycle, morning shift and under a non-probabilistic sampling, as for the instruments, a questionnaire using the survey technique and an evaluation were used. The result was that the regular level of graphic organizers was 71% average; while, the compression of discontinuous texts was rated by 57% as very good. In conclusion, graphic organizers are significantly related to the understanding of discontinuous texts in students of the V cycle of an educational institution Lima, 2023; since, there is a medium positive association through a p-value equal to 0.010 (<0.05) and a link equivalent to 0.545.

Keywords: Graphic organizers, compression of discontinuous texts, education.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional la *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO, 2017) detalló que más de 617 millones de estudiantes y jóvenes enfrentan dificultades para alcanzar niveles mínimos de competencia en lectura y matemáticas a nivel mundial. Esta situación refleja una pérdida potencial en su desarrollo educativo y personal, con posibles repercusiones negativas en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente en el objetivo cuatro que aboga por la educación de calidad. A pesar de avances notables, es crucial continuar aplicando estrategias efectivas para mejorar la educación (Fuad et al., 2023).

En España, aproximadamente el 25% de los estudiantes finalizan su educación sin alcanzar un dominio adecuado en la comprensión de textos complejos. Los resultados de PISA han generado preocupación en todo el sistema educativo, desde las familias hasta la administración, lo que ha llevado a retomar el estudio de este tema. Este análisis se abordó durante la edición del Congreso Internacional de Comprensión Lectora de Infantil y Primaria (CICLIP), una iniciativa que busca promover la lectura y mejorar la comprensión lectora en estos niveles educativos (Díaz, 2021).

El informe de la OCDE en 2017 sobre la competencia lectora en Latinoamérica, evaluada a través del Programme for International Student Assessment (PISA), señala que, a pesar de reconocer la importancia de la comprensión lectora, los indicadores de progreso en el lenguaje no son positivos para la región. Los resultados en lectura apenas variaron desde 2015, con un promedio de 398 a 401. Esto indica que el 46% de los estudiantes en América Latina tienen habilidades limitadas para obtener un rendimiento satisfactorio en lectura (OCDE, 2019).

A nivel nacional, las estadísticas han arrojado un aumento en términos de comprensión lectora. No obstante, dicha percepción de progreso en la comprensión no evidencia el logro del objetivo planteado durante las gestiones gubernamentales, más bien, se trata de un avance significativo para la erradicación del número porcentual de individuos que no son capaces de comprender la lectura. Según el

estudio de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación de 2007 a 2016, hubo un aumento porcentual en la población (segundo grado de educación primaria) en 2016 en comparación con el índice de 2007 y 2015, y que el sector privado superó al estatal en términos de resultados, al igual que el sector urbano con 50.9%, rural con 16.5% (INEI,2018).

Por otro lado, Perú se sitúa en el puesto 63 en comprensión lectora, indicando un persistente bajo rendimiento escolar. La mayoría de los estudiantes, según PISA, se encuentran en el nivel inicial de comprensión lectora, lo que significa que tienen dificultades para interpretar y reflexionar sobre la lectura. Esta problemática no es nueva y se ha subestimado en magnitud debido a la complejidad de múltiples variables que afectan el éxito educativo (OECD, 2019).

Una de las debilidades observadas en la institución educativa seleccionada la encontramos en la competencia lectora, sobre todo de textos discontinuos; situación no solo reflejada en esta institución sino en la mayoría de las escuelas cercanas, eso debido a que no hay una cultura ni hábito lector desde los hogares a pesar de las políticas educativas impuestas por el gobierno de turno para impulsar la lectura en las aulas, en las casas, parques y lugares públicos. En la institución educativa se han programado horarios de plan lector, ferias, maratones de lectura, pero al parecer las estrategias usadas no son pertinentes ni eficaces, porque no están motivando a los estudiantes al hábito lector y mucho menos a la comprensión de este tipo de textos. Dentro de la escuela se trabajan diferentes textos: narrativos, descriptivos, expositivos: continuos y discontinuos; estos últimos se presentan en imágenes, diagramas, tablas e historietas, y es necesario utilizar estrategias que permitan su fácil y rápida comprensión.

En la institución educativa, se ha notado una baja implementación de organizadores gráficos para estructurar la comprensión de textos, a pesar de los esfuerzos recientes en la promoción de mapas conceptuales, mapas mentales y mapas semánticos para facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos.

En tal sentido, se ha planteado el problema fundamental ¿Cuál es la relación que existe entre los organizadores gráficos y la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución educativa, 2023? y además se desarrolló en síntesis los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe

entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora literal; inferencial y criterial en estudiantes del V ciclo de una institución educativa, 2023?

Respecto al aspecto teórico, se respaldó el uso de organizadores gráficos basándose en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, mientras que la comprensión de textos discontinuos se fundamentó en la Teoría del Procesamiento de la Información Visual de Baddeley y Hitch. En cuanto al enfoque metodológico, se utilizaron instrumentos de medición validados por expertos, y la confiabilidad se evaluó mediante una prueba piloto. Desde una perspectiva práctica, la investigación proporcionó información valiosa a la institución educativa de Lima para mejorar la comprensión de textos discontinuos entre los educandos.

El objetivo principal es determinar la relación de los organizadores gráficos y la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023. Por consiguiente, se desprenden en síntesis los objetivos específicos: Determinar la relación de los organizadores gráficos y la comprensión lectora literal; inferencial y criterial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

Finalmente, la hipótesis general fue: Los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023. Por otro lado, las hipótesis específicas son: Los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión lectora literal; inferencial y criterial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales se consideró a Sánchez et al. (2023), cuya finalidad fue mejorar la comprensión lectora de inglés mediante organizadores textuales durante la pandemia por COVID-19. Fue cuantitativa, contando con 57 alumnos y 11 textos en específico. Los hallazgos de la prueba T de student indicó una significancia 0,434; así que, se recurrió a la correlación de Pearson para determinar el vínculo entre la prueba anterior y posterior; misma que, arrojó un coeficiente de 0,502 junto p-valor de 0,000. Concluyeron que la asociación entre variables es positiva y media, por lo cual, cuanto mejor sea la comprensión lectora de la lengua al iniciar el curso, el final resulta más beneficioso respecto al desempeño académico.

Novoa et al. (2020) tuvo por finalidad exponer lo beneficioso que resulta emplear mapas mentales como estrategia para la comprensión y producción de textos narrativos. Emplearon una metodología cuantitativa, cuasiexperimental con una muestra de 292 alumnos y utilizando adaptaciones las pruebas PISA y Proesc. Los hallazgos reportaron un nivel medio relevante en cuanto a la comprensión de textos; de igual manera, mejoró la producción de texto de un 2,05% de nivel bajo a un 14,04% de nivel superior; adicional a ello, se obtuvo un Rho de 0,442 junto a un p-valor de 0,000, lo cual que se encuentran asociados de positivamente moderada. Concluyeron que, los organizadores mentales tienen influencia significativa en la en el alumnado universitario.

Calderón et al. (2021) tuvo como fin mejorar la comprensión lectora de los escolares de sexto a partir del uso de organizadores textuales. Fue correlacional descriptivo, teniendo como muestra 25 estudiantes. Esto reflejó una analogía positiva entre ambas variables tratadas (pvalor= 0,030 y rho=0,542). Se concluyó que, los ordenadores textuales optimizan significativamente la comprensión lectora.

Rojas (2020) tuvo como propósito verificar la utilización de textos fragmentados en la instrucción de habilidades de comprensión lectora por parte de los educadores. Fue cualitativo, exploratorio, teniendo como muestra 25 docentes y los instrumentos fueron las entrevistas y registros. Los resultados reflejaron que los docentes influyen en los textos respectivos. Se concluyó que, tienen un vínculo fuerte entre las variables de igual manera la parte inferencial, literal y criterial de sus cursos establecidos.

En un colegio privado católico de Filipinas, Friolo (2019) realizó un estudio con el propósito de analizar de qué manera los gráficos organizadores influyen en los niveles de comprensión conceptual de los alumnos. Utilizó un enfoque de investigación mixta con pretest y posttest, y empleó el cuestionario. Las fichas revelaron que se exhibió un rendimiento del 67,57% en comprensiones literales y un 32,43% en niveles inferenciales, superando significativamente al grupo de control. En consecuencia, la técnica de instrucción novedosa de los organizadores gráficos supera a los métodos convencionales, considerándolo útil y práctica para abreviar y reducir ideas complejas, al tiempo que fomenta el aprendizaje independiente en los estudiantes.

Gutiérrez (2021) tuvo como fin analizar la jerarquía del uso del organizador gráfico para la comprensión lectora en educandos del Callao. Fue no experimental y cualitativo, la muestra estuvo conformada por treinta estudiantes y treinta docentes de distintos niveles; adicional a ello, empleo la entrevista como instrumento. Los hallazgos revelaron 30 menores declararon explícitamente en los resultados que era bueno que el maestro usara organizadores gráficos para enseñar comprensión lectora, y el 82% de los maestros encontraron las entrevistas del profesor como muy relevantes. Concluyó que, los organizadores gráficos son relevantes y significativos para la comprensión lectora de los alumnos.

Moreno (2020) propuso la determinación del grado de incidencia de los organizadores de tendencia gráfica en el aprendizaje de alumnos; por lo cual, optó por un estudio cuantitativo, experimental y efectuando una encuesta a 14 alumnos. Dicha encuesta arrojó como resultado una mejora del 40% en el conocimiento de los alumnos; por tanto, quedó demostrado que los cursos con mejores niveles fueron: Matemática 79%, Ciencia y Tecnología 86%; además, se obtuvo un t equivalente a 8,886 con 13 gl y un p -valor de 0,000. Concluyó que, los organizadores gráficos impactan efectivamente en la comprensión lectora de diversos cursos y mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Romaní (2019) propuso la determinación del vínculo entre los organizadores de categoría gráfica con la comprensión de lectura de estudiantes pertenecientes a quinto grado de un centro educativo. Debido a ello, el estudio fue descriptivo y asociativo, seleccionando a 50 individuos como muestra para la aplicación de una encuesta y lista de cotejo. Los hallazgos permitieron establecer la existencia de un

vínculo significativo entre las variables señaladas. Concluyó de esta manera en la aprobación de la hipótesis alterna que indica la existencia de un vínculo contundente en la investigación.

Kuno (2019) se propuso establecer una asociación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión de lectura en alumnos. Por ello, el diseño del estudio es descriptivo correlacional de corte transeccional. Para recopilar datos, se utilizó una encuesta y un cuestionario como instrumentos de medición. La muestra estuvo formada por 30 escolares, a quienes se aplicó una encuesta. Los hallazgos revelaron que hay una correlación moderada entre las variables, con un coeficiente de Rho igual a 0.464 y p-valor de 0.05. Concluyó que ambas variables se vinculan de manera positiva y moderada.

Rafael (2019) tuvo como propósito la mejoría del aprendizaje en comprensión lectora de alumnos de primaria mediante los organizadores gráficos. El método fue cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal; se trabajó con una muestra de 60 alumnos y se empleó una encuesta y lista de cotejo como instrumentos. Los hallazgos indicaron que 55.0% de los individuos emplean adecuadamente los organizadores gráficos, alcanzando una comprensión de lectura mejor en un 53%; además, se encontró una correlación de 0,922 y un p-valor ≤ 0.05 . Concluyó que, existe relación estadísticamente entre las variables en estudiantes de un centro educativo del Rímac.

Se analizaron las teorías relacionadas con las variables como parte de la fundamentación teórica. Para los organizadores gráficos, se consideró la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, al integrarse con el uso de organizadores gráficos, destaca la importancia de conectar nuevos conocimientos con la estructura cognitiva existente. Estos recursos visuales facilitan la relación conceptual, promueven la inclusividad al adaptarse a diversos estilos de aprendizaje, permiten la jerarquización al representar estructuras conceptuales y mejoran la presentación formal de la información. En conjunto, esta combinación proporciona un enfoque educativo completo para lograr una comprensión profunda y retención duradera de la información (Bryce & Blown, 2023).

La Teoría de la Carga Cognitiva, propuesta por Sweller, subraya la importancia de presentar información de manera organizada y visualmente estructurada para reducir la carga cognitiva y mejorar la retención (Sweller, 2020).

Además, la Teoría del Procesamiento de la Información, que se centraliza en cómo procesan, acumulan y recobran información, respalda la utilidad de los organizadores gráficos al proporcionar una representación visual que facilita estos procesos mentales. Estas teorías ofrecen perspectivas valiosas para comprender y aplicar eficazmente los organizadores gráficos en contextos educativos (Wickens & Carswell, 2021).

No obstante, los organizadores gráficos son escrituras visuales que estructuran y ordenan información de manera jerárquica o relacional. Estas herramientas visuales proporcionan un marco visual que facilita la comprensión y retención de conceptos, al tiempo que ayudan a organizar ideas de manera lógica (Sabarun et al., 2023). Los organizadores gráficos se utilizan en diversos contextos, desde la planificación y presentación de información hasta el proceso de aprendizaje, con el propósito de simplificar la información compleja y mejorar la claridad conceptual. Su versatilidad los convierte en valiosos recursos para estudiantes, profesionales y cualquier persona que busque comunicar o comprender de manera más efectiva conceptos y datos (Lambe et al., 2023).

De igual forma, actúan como facilitadores visuales que ayudan a organizar y conectar ideas de manera más efectiva. Al presentar la información de forma estructurada, permiten a los usuarios identificar patrones, destacar conceptos clave y comprender la relación entre diferentes elementos (Yang & Lin, 2024).

Por otro lado se define a la primera dimensión, la relación conceptual se refiere a la conexión intrínseca entre ideas, conceptos o elementos que comparten un significado o propósito común. Esta conexión no se limita únicamente a la proximidad física o temporal, sino que implica una interdependencia funcional o simbólica (Mutlutürk et al., 2023). En el ámbito cognitivo, la relación conceptual subyace en la capacidad de reconocer patrones, analogías y similitudes que permiten agrupar y comprender la información de manera más holística. A nivel teórico, la relación conceptual es esencial para la construcción y desarrollo de modelos mentales que representan fenómenos complejos, contribuyendo así al avance del conocimiento en diversas disciplinas (Espinell et al., 2023).

Además, la relación conceptual detalló la identificación y comprensión de las relaciones, las cuales son fundamentales para resolver problemas, tomar

decisiones informadas y promover un pensamiento crítico y reflexivo (Peña-Lang et al., 2023).

De igual manera, la inclusividad se refiere al principio y la práctica de garantizar la participación equitativa y el reconocimiento de la diversidad en todos los ámbitos sociales. Implica la creación de entornos, políticas y sistemas que acogen y valoran las diferencias individuales, ya sean estas relacionadas con la raza, género, orientación sexual, discapacidad, religión, u otros aspectos identitarios (Baecher-Lind et al., 2023). La inclusividad busca fomentar un ambiente donde todas las personas, independientemente de sus características particulares, tengan igualdad de acceso, oportunidades y participación en la toma de decisiones (Parnell & Plant, 2024).

En un sentido más amplio, este concepto va más allá de la mera tolerancia, aspirando a la aceptación activa y a la celebración de la diversidad como un enriquecimiento para la sociedad en su conjunto. Al priorizar la inclusividad, se busca construir comunidades más justas, respetuosas y enriquecedoras, promoviendo la equidad y el respeto hacia la singularidad de cada individuo (Khasawneh et al., 2024).

De la misma forma, la jerarquización se refiere al proceso de organizar elementos, conceptos o estructuras en una disposición ordenada y escalonada según niveles de importancia, prioridad o relevancia. Este principio proporciona un marco estructural que establece relaciones de superioridad e inferioridad entre los distintos componentes, permitiendo una comprensión más clara de la estructura o sistema en cuestión (Riofrío, 2020). La jerarquización es esencial en diversas disciplinas y contextos, desde la organización de información en documentos hasta la toma de decisiones en ámbitos empresariales (Juul-Wiese, 2023).

Además, este concepto se extiende a la asignación de roles y responsabilidades en estructuras organizativas, donde la jerarquía determina la autoridad y la cadena de mando. La capacidad de jerarquizar efectivamente contribuye a la claridad conceptual y facilita la interpretación y el análisis de información al destacar la importancia relativa de cada elemento dentro de un sistema o contexto específico (Loris, 2023).

Por último, los aspectos formales engloban las características visuales y estructurales de un elemento, proceso o contexto, que influyen en su presentación,

aparición y organización. Estos aspectos incluyen elementos como el formato, diseño, estilo y otros atributos visuales que afectan la percepción estética y funcional de la información (Pérez & Díaz, 2021). En la comunicación escrita, los aspectos formales abordan cuestiones como la tipografía, el espaciado, la alineación y la consistencia visual, contribuyendo a la legibilidad y coherencia del contenido (Hernández et al., 2020).

En contextos más amplios, los aspectos formales también pueden referirse a las normas culturales o convenciones estilísticas que guían la presentación de información en diversos medios y disciplinas. La atención a los aspectos formales es esencial para transmitir un mensaje de manera efectiva, ya que una presentación visualmente coherente y cuidada puede impactar positivamente en la comprensión y la recepción de la información por parte de los destinatarios (Can, 2023).

La variable la comprensión de textos discontinuos, es respaldada por la Teoría del Procesamiento de la Información Visual de Baddeley y Hitch, la cual se centra en cómo el sistema visual procesa y organiza la información visual. En el contexto de textos discontinuos, la teoría destaca la importancia de la percepción visual, la atención selectiva y la memoria visual para comprender y recordar elementos no lineales, como gráficos, tablas o diagramas. Proporciona una perspectiva sobre cómo la información visual puede complementar y mejorar la comprensión textual, especialmente cuando se presentan datos de manera no convencional, ofrece un marco integral para entender cómo los procesos visuales influyen en los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial en la lectura (Shahid et al., 2022).

La Teoría de la Construcción de Modelos, propuesta por Johnson-Laird, sugiere que los lectores construyen modelos mentales para representar la información y que estos modelos facilitan la comprensión de textos no lineales (Johnson-Laird & Ragni, 2019). Además, la Teoría de la Relevancia, de Sperber y Wilson, puede aplicarse al entender cómo los lectores atribuyen significado a elementos discontinuos en función de la relevancia percibida. Estas teorías proporcionan perspectivas útiles para analizar y mejorar la comprensión de textos que presentan información de manera no secuencial (Wilson, 2019).

Respecto al marco teórico, la comprensión de textos discontinuos se refiere a la habilidad de entender y procesar información presentada de manera no lineal

o fragmentada. En este contexto, los textos discontinuos pueden incluir elementos como gráficos, tablas, diagramas, listas, viñetas u otros formatos no tradicionales de presentación de información (Koorneef & Kraal, 2022). La comprensión de estos textos implica la capacidad de identificar relaciones, patrones y detalles relevantes que pueden no seguir una secuencia narrativa convencional. Los lectores deben ser capaces de integrar la información dispersa y extraer significado de manera efectiva, relacionando la información visual o no textual con el contenido general del texto (Herrera Viana & Gallego Betancur, 2023).

Esta habilidad es crucial en diversos contextos, desde la interpretación de datos en informes científicos hasta la comprensión de manuales de instrucciones o documentos técnicos que utilizan múltiples formatos para transmitir información de manera más eficiente y accesible (Cristiano et al., 2019).

De igual forma, la dimensión comprensión lectora literal se relaciona a la capacidad de entender la información de manera directa y superficial, centrándose en la interpretación del significado explícito presente en el texto. En este nivel, los lectores identifican y extraen conceptos que encuentran claramente expresados en la lectura, sin importar deducciones más profundas (Kim, 2023). La comprensión literal implica una interpretación fiel y precisa de la información presente, sin buscar significados implícitos o conexiones más allá de lo que se expone de manera directa. Este nivel de comprensión se centra en captar la información tal como está escrita, sin profundizar en análisis o interpretaciones más allá de lo que se presenta de manera evidente en el texto (Jouhar & Rupley, 2021).

La capacidad de realizar una comprensión lectora literal es fundamental como base para niveles más complejos de comprensión, ya que proporciona una comprensión precisa de los hechos y detalles básicos antes de abordar interpretaciones más profundas o inferencias (Park & Lee, 2021).

Por otro lado, la comprensión lectora inferencial se refiere a la capacidad de extraer significados más allá de la información explícita proporcionada en un texto. En este nivel, los lectores emplean sus conocimientos previos, experiencias y habilidades de inferencia para comprender conceptos, relaciones o implicaciones que no están claramente expresadas en el texto, pero que pueden ser deducidas a través de un análisis más profundo (Kim, 2023). La comprensión inferencial implica la habilidad de leer entre líneas, identificar conjeturas razonables y conectar

información aparentemente dispersa para construir una interpretación más completa y contextualizada del contenido. Este nivel de comprensión requiere una mente analítica y la capacidad de formular suposiciones informadas basadas en las pistas proporcionadas por el texto (Brian et al., 2022).

La comprensión lectora inferencial va más allá de la información superficial, permitiendo a los lectores obtener una comprensión más profunda y significativa de los temas tratados, fomentando así el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en la interpretación de textos (Sieo et al., 2022).

Por último, la comprensión lectora criterial se refiere a la capacidad de evaluar y analizar el texto de manera crítica, centrándose en la evaluación de la calidad, coherencia y relevancia de la información presentada. En este nivel, los lectores no solo buscan entender el contenido literal e inferencial, sino que también aplican criterios específicos para evaluar la validez, fiabilidad y objetividad del texto (Rivera et al., 2023). La comprensión lectora criterial implica la capacidad de identificar sesgos, evaluar argumentos, discernir entre hechos y opiniones, y determinar la consistencia interna del texto. Los lectores en este nivel no solo buscan comprender el mensaje, sino que también adoptan un enfoque más analítico y crítico para evaluar la integridad del contenido, lo que contribuye a un juicio informado sobre la credibilidad del material leído (Chura et al., 2022).

La comprensión lectora criterial es esencial para el pensamiento crítico y la toma de decisiones fundamentadas, ya que capacita a los lectores para evaluar la calidad y confiabilidad de la información que encuentran en los textos (Chacón et al., 2021).

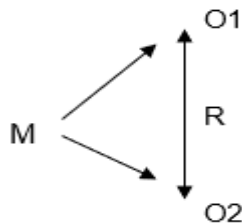
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue teórica o denominada básica; puesto que, su finalidad primordial es la ampliación de los conocimientos teóricos con respecto a las variables estudiadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En ese sentido, este tipo de investigación abordó en primer lugar la problemática central, para luego analizar teóricamente las variables y finalmente analizar el grado de incidencia.

El enfoque de investigación que se empleó es cuantitativo, debido a que se ciñe a la ejecución de operaciones continuas y numéricas para respaldar reforzar las premisas planteadas (Carrasco, 2019). Teniendo ello en cuenta, se adoptó un nivel correlacional para analizar la asociación del estudio (Pereyra, 2022). Así que, el enfoque mencionado permitió medir y cuantificar las variables, con el objetivo de corroborar las hipótesis planteadas, recurriendo a programas estadísticos. Asimismo, el esquema de la investigación fue el siguiente:



Dónde:

M : Muestra de estudio

O₁ : variable 1

O₂ : variable 2

R : Relación

3.1.2. Diseño de Investigación

Se trabajó con un diseño no experimental, la cual tiene la particularidad de recabar información a partir de las variables y su entorno, sin ejercer modificaciones de manera intencional que afecten los resultados (Ñaupas et al., 2018). En el estudio fueron analizados las variables del estudio; sin embargo, no se realizó

intervenciones en estas; puesto que el estudio es meramente de la situación actual de las variables en su entorno original. De igual forma, fue de corte transversal, enfatizando recolectar en un lapso único de tiempo establecido por el investigador.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Organizadores gráficos

Definición conceptual:

Son representaciones visuales que estructuran y ordenan información de manera jerárquica o relacional. Estas herramientas visuales proporcionan un marco visual que facilita la comprensión y retención de conceptos, al tiempo que ayudan a organizar ideas de manera lógica (Sabarun et al., 2023)

Definición operacional:

Para evaluar esta variable se utilizaron los resultados de un cuestionario sobre el uso de estos organizadores visuales en el aula. Las dimensiones fueron cuatro con sus respectivos indicadores que figuran en la tabla de operacionalización de las variables. Asimismo, para desarrollar este cuestionario se aplicó a la escala nominal de Likert los siguientes valores: Nunca (1), A veces (2), y Siempre (3) (ver anexo 1).

Dimensiones: Relación conceptual, inclusividad y jerarquización, aspectos formales.

Indicadores: 10

Ítems: 15

Escala de valoración: nunca (1), a veces (2), siempre (3).

Variable 2: Comprensión de textos discontinuos

Definición conceptual:

La habilidad de entender y procesar información presentada de manera no lineal o fragmentada. En este contexto, los textos discontinuos pueden incluir elementos como gráficos, tablas, diagramas, listas, viñetas u otros formatos no tradicionales de presentación de información (Koornneef & Kraal, 2022)

Definición operacional: Esta variable fue medida mediante la prueba tipo ECE adaptada para la ocasión y previa revisión del juicio de expertos, asimismo, contendrá sus dimensiones e indicadores correspondientes, con la siguiente escala: Correcto (2), Incorrecto (1).

Dimensiones: Comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión criterial.

Indicadores: 10

Ítems: 20

Escala de valoración: Correcto (2) Incorrecto (1)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es la agrupación de personas quienes tienen atributos y peculiaridades en común, que proporcionan datos significativos para el procesamiento de datos (Valderrama & Jaimes, 2019). En este caso, los escolares de quinto y sexto grado del quinto ciclo, que fueron 100 estudiantes.

- **Criterios de Inclusión**

Los estudiantes de quinto ciclo de la institución de nivel primario (quinto y sexto grado del turno matutino).

Estudiantes que gozaran de buena salud.

Estudiantes con asistencia frecuente a la escuela.

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes inclusivos o con algún grado de discapacidad.

3.3.2. Muestra

Hace alusión a un fragmento específico de la población, dicho grupo comparte los atributos primordiales para la generalización recopilada de datos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Para la investigación, la muestra quedó conformada por 100 alumnos de la institución educativa; formada por los estudiantes del quinto ciclo, turno mañana.

3.3.3. Muestreo

En este estudio se usó el muestreo no probabilístico o muestreo por conveniencia, esto se debió a la proximidad y facilidad de acceso a las unidades de la muestra. Se utilizó el muestreo censal porque se consideró a toda la población como parte de la muestra.

Siguiendo el trabajo de Hernández et al., (2018), las unidades se eligieron mediante muestreo no probabilístico por conveniencia de acuerdo con los criterios de selección especificados.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis alude a los componentes individuales que engloban al total de sujetos del estudio; los cuales, son seleccionados de acuerdo al contexto y los atributos que estos poseen (Sánchez, 2018). Las unidades de análisis fue un alumno de la institución educativa del quinto ciclo, turno mañana.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnica

Se empleó la técnica de la encuesta sobre las variables, que es ampliamente reconocida por su capacidad para formular preguntas secuenciales que responden directamente a las variables de la problemática de estudio. Esto la convierte en la técnica cuantitativa más comúnmente empleada (Palomino et al., 2019). De tal modo, fue diseñado un cuestionario como técnica para recopilar los datos del estudio.

3.4.2. Instrumento

Los instrumentos usados en esta investigación fueron de autor, a su vez fueron validados por el juicio de 3 expertos. Se usó un cuestionario cuyo propósito fue recoger información sobre el uso de organizadores gráficos en el aula seleccionada.

Otro instrumento usado en esta investigación fue la evaluación de una prueba tipo ECE del Ministerio de Educación que estuvo conformada por 20 ítems de textos exclusivamente discontinuos.

Validez de los instrumentos

La validez de los cuestionarios según Ñaupas et al. (2018), se llevó a cabo mediante la opinión de tres expertos, quienes se encargaron de evaluar y validar los instrumentos, los cuales pueden cuantificarse mediante el coeficiente V de

Aiken para realizar el cálculo de la coherencia y consistencia interna; asimismo, el valor más cercano 1 indica una validez completa (Ver anexo 7).

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se refiere al proceso para evaluar la consistencia y fiabilidad de los instrumentos de recopilación; cabe destacar que, la confiabilidad aceptable y de grado alto se considera a partir de valores 0.70 y 0.90 (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido, se empleó el estadístico Alfa de Cronbach para la variable 1 y Kuder Richardson para la variable 2 para cuantificar la confiabilidad de los cuestionarios (Ver anexo 8).

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la presente investigación se siguieron los siguientes pasos: Primero, se buscó la aprobación del título de la investigación por parte del docente asesor; luego, se envió la carta al director de la Institución Educativa seleccionada para que otorgara las facilidades oportunas en la aplicación de los instrumentos escogidos. Se adaptaron los instrumentos a aplicarse con la muestra elegida, previa aprobación del docente asesor y posterior aprobación del juicio de expertos. Finalmente se espera aplicar estos instrumentos en la muestra seleccionada.

La evaluación se realizó en dos momentos: en un primer momento el cuestionario y en otro la evaluación tipo ECE. Se aplicó análisis estadístico de la prueba de Spearman a los resultados obtenidos en función de las variables y análisis necesarios.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos que se recogieron en esta investigación serán transferidos a la hoja de cálculo de Excel, para luego ser procesados en el programa SPSS 25, este software se encargó de analizar y construir las tablas y figuras estadísticas para demostrar los resultados.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó estudio con el fin de determinar los aspectos relacionados con la mayor confiabilidad. Por lo tanto, se pidió la autorización que correspondía al director de la I.E. escogida para aplicar el cuestionario y la prueba tipo ECE de textos discontinuos a 100 estudiantes del quinto ciclo del nivel primario turno mañana, previa coordinación con el docente de aula; quienes colaboraron con la investigación.

Se informó a los participantes del estudio sobre el propósito de la investigación y se les asignó un código para proteger su privacidad. Los resultados obtenidos reflejan fielmente la realidad del lugar donde se realizó el estudio, sin haber sido alterados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variable organizadores gráficos

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	3,0
Regular	71	71,0
Alta	26	26,0

La tabla 1 muestra que, los organizadores gráficos reflejaron un nivel regular según lo expresado por el 71% por los estudiantes; por otra parte, el 26% percibió un alto nivel y un 3%, un bajo nivel.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de organizadores gráficos

	Relación conceptual		Inclusividad		Jerarquización		Aspectos formales	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Niveles								
Malo	4	4,0	11	11,0	23	23,0	6	6,0
Regular	49	49,0	64	64,0	40	40,0	49	49,0
Bueno	47	47,0	25	25,0	37	37,0	45	45,0
Total	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0

La tabla 2 muestra que, las dimensiones de los organizadores gráficos reflejaron un nivel regular en sus diferentes dimensiones según lo expresado 49%, 64%, 40% y 49%; las cuales fueron relación conceptual, inclusividad, jerarquización y aspectos formales respectivamente.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la variable 2

	Frecuencia	Porcentaje
Buena	43	43,0
Muy buena	57	57,0

La tabla 3 muestra que, la comprensión de textos discontinuos reflejó un nivel muy bueno según lo expresado por el 57% de los estudiantes; por otra parte, el 43% percibió buen nivel.

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 2*

Niveles	Compresión literal		Compresión inferencial		Compresión criterial	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Regular	-	-	4	4,0	1	1,0
Buena	28	28,0	68	68,0	25	25,0
Muy buena	72	72,0	28	28,0	74	74,0
Total	100	100,0	100	100,0	100	100,0

Fuente: Creación propia

La tabla 4 muestra que, las dimensiones de la compresión de textos discontinuos reflejaron un nivel muy bueno según lo expresado 72% y 74%; las cuales fueron la compresión literal y criterial respectivamente; mientras que, el 68% detalló un buen nivel para la compresión inferencial.

Tabla 5*Tabla cruzada de los organizadores gráficos y compresión de textos discontinuos*

		Compresión de textos discontinuos		Total
		Buena	Muy buena	
Organizadores gráficos	Bajo	2	1	3
	Regular	31	40	71
	Alto	10	16	26
Total		43	57	100

La tabla 5 muestra la relación entre el uso de organizadores gráficos y la compresión de textos discontinuos. Los resultados muestran que, en general, los alumnos que usan organizadores gráficos tienen una mejor comprensión de los textos discontinuos.

En particular, el 71% de los educandos que usan organizadores gráficos con frecuencia tienen una compresión de textos discontinuos muy buena o buena. Además, el 26% de los que usan organizadores gráficos con frecuencia tienen una compresión de textos discontinuos alta.

Prueba de Normalidad

En este estudio, se realizó un análisis de normalidad para cada variable empleando el estadístico de Kolmogorov, debido a que la muestra tenía más de 50

casos. Es relevante mencionar que se empleó el software SPSS para llevar a cabo esta prueba con finalidad de determinar la confiabilidad al 95%. En base a esto, se tiene una distribución no normal; por ende, se trabajó el análisis inferencial con el análisis de correlación de Rho de Spearman para verificar las suposiciones propuestas en el estudio (ver anexo 6).

4.2. Análisis inferencial

Descripción de resultados del grado de correlación entre las variables organizadores gráficos y comprensión de textos discontinuos, que se fundamentan en el planteamiento de la hipótesis de investigación que postula que las variables se asocian de manera significativa; mientras que, la hipótesis nula la contradice. El coeficiente de correlación va a depender del nivel de medición de las variables vinculadas con dos direcciones, sea esta positiva o negativa con una magnitud que varía entre -1.00 a 1.00 como lo detalló el anexo 8 (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

4.2.1. Hipótesis General

Prueba de hipótesis General

H₀: Los organizadores gráficos no se relaciona significativamente con la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

H₁: Los organizadores gráficos se relaciona significativamente con la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

Los resultados que se muestran en la tabla 6 de la prueba de hipótesis a través del coeficiente Rho de Spearman cuyos valores permitieron determinar un p valor de 0,010, inferior a 0,05, se concluyó que hay suficiente evidencia para rechazar la H₀, y demostrar que, los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión de textos discontinuos. Se tiene una correlación de dirección positiva media de 0,545, señala que, los organizadores gráficos conllevan a que los alumnos mantengan una buena comprensión de textos

Tabla 7.
Correlación de la hipótesis específica 1

			Organizadores gráficos	Comprensión lectora literal
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	100	100
	Comprensión lectora literal	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.1.2.2. Hipótesis Específica 2.

H₀: Los organizadores gráficos no se relaciona significativamente con la comprensión lectora literal en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

H₁: Los organizadores gráficos se relaciona significativamente con la comprensión lectora inferencial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

Se presentó en la tabla 8 los resultados de la prueba de hipótesis a través del coeficiente Rho de Spearman cuyos valores permitieron determinar un p valor de 0,041, inferior a 0,05, resultados obtenido de la variable y dimensión de estudio, se concluyó que hay suficiente evidencia para rechazar la H₀, y demostrar que, los organizadores gráficos se relacionan con la comprensión lectora inferencial. Por tanto, se tiene una correlación de dirección positiva media de 0,584, se señala que, los organizadores gráficos conllevan a que los alumnos mantengan una buena comprensión lectora literal, lo que conlleva a mejorar los organizadores para un mayor entendimiento.

Tabla 8.
Correlación de la hipótesis específica 2

			Organizadores gráficos	Comprensión lectora inferencial
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,584**
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	100	100
	Comprensión lectora inferencial	Coeficiente de correlación	,584**	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.1.2.3. Hipótesis Específica 3.

H₀: Los organizadores gráficos no se relaciona significativamente con la comprensión lectora criterial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

H₁: Los organizadores gráficos se relaciona significativamente con la comprensión lectora criterial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023.

Se presenta en la tabla 9 los resultados de la prueba de hipótesis a través del coeficiente Rho de Spearman cuyos valores permitieron determinar un p valor de 0,016, superior a 0,05, resultados obtenidos de la dimensión y la variable de estudio, se concluyó que hay suficiente evidencia para rechazar la H₀, los organizadores gráficos se relacionan con la comprensión lectora criterial. Por tanto, se tiene una correlación de dirección positiva considerable de 0,872, se señala que, los organizadores gráficos conllevan a que los alumnos mantengan una buena comprensión lectora criterial, lo que llevó a mejorar los organizadores para un mayor alcance.

Tabla 9.
Correlación de la hipótesis específica 3

			Organizadores gráficos	Comprensión lectora criterial
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	100	100
	Comprensión lectora criterial	Coeficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Se encontró que existe relación de los organizadores gráficos y la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023, se confirmó con un p-valor de 0,010 respaldando la asociación entre ambos aspectos. Además, se identificó un Rho de 0.545, revelando un vínculo medio pero positivo entre las variables estudiadas en esta entidad educativa. Se respalda con lo mencionado por Bryce y Blown (2023) donde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, al fusionarse con organizadores gráficos, resalta la conexión crucial entre nuevos y previos conocimientos. Estos recursos visuales facilitan la relación conceptual, adaptándose a diversos estilos de aprendizaje, permiten jerarquizar estructuras conceptuales y mejoran la presentación formal de la información. En conjunto, ofrecen un enfoque educativo integral para lograr comprensión profunda y retención duradera.

Asimismo, se respalda con la Teoría del Procesamiento de la Información, que se enfoca en los procesos de procesamiento, almacenamiento y recuperación de información en las personas, respalda la eficacia de los organizadores gráficos al ofrecer una representación visual que facilita estos procesos mentales. Estas teorías proporcionan perspectivas valiosas para comprender y aplicar de manera efectiva los organizadores gráficos en entornos educativos (Wickens & Carswell, 2021).

De igual forma, la Teoría del Procesamiento de la Información Visual de Baddeley y Hitch respalda la comprensión de textos discontinuos al examinar cómo el sistema visual procesa y estructura la información visual. En el contexto de textos no lineales, la teoría enfatiza la importancia de la percepción visual, la atención selectiva y la memoria visual para comprender elementos como gráficos o tablas. Ofrece una perspectiva completa sobre cómo la información visual puede mejorar la comprensión textual, especialmente cuando se presentan datos de manera no convencional, influyendo en los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial en la lectura (Shahid et al., 2022).

Por otro lado, se contrasta con la definición de los organizadores gráficos, representaciones visuales que estructuran información jerárquica o relacional, son herramientas versátiles que facilitan la comprensión y retención de conceptos. Utilizados en diversos contextos, desde la planificación hasta el aprendizaje, estos

recursos simplifican información compleja, mejoran la claridad conceptual y son valiosos tanto para estudiantes como para profesionales, contribuyendo a una comunicación más efectiva (Sabarun et al., 2023; Lambe et al., 2023); y los textos discontinuos implica interpretar información no lineal o fragmentada, como gráficos y tablas (Koorneef & Kraal, 2022). Esto requiere identificar relaciones y detalles relevantes fuera de una secuencia narrativa convencional. Los lectores deben integrar la información dispersa para extraer significado, relacionándola con el contenido general del texto (Herrera Viana & Gallego Betancur, 2023).

Lo anterior mencionado, coincide el estudio de Gutiérrez (2021) mostraron la mayoría de los educandos (82%) detallaron que los organizadores gráficos son pertinentes para la comprensión lectora; de igual forma, el estudio de Moreno (2020) mencionaron que los organizadores gráficos tienen un impacto positivo en la comprensión lectora de distintas disciplinas y contribuyen a potenciar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, con p-valor igual a 0. Asimismo, Kuno (2019) mencionó una correlación moderada entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora ($Rho=0,464$ y $p\text{-valor}=0.05$).

Además, a nivel internacional Sánchez et al. (2023) reforzó la investigación, debido a que mencionó que la relación entre las variables es positiva y de magnitud moderada ($Rho=0,502$ y $sig.=0,000$), indicando que un mayor nivel de comprensión lectora al inicio del curso se traduce en beneficios adicionales al final en términos de rendimiento académico; también, Calderón et al. (2021) reflejó en su estudio una relación positiva moderada entre las variables tratadas con un p-valor igual a 0,030 y un rho igual a 0,542.

Por consiguiente, se sostiene que la conexión entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión de textos discontinuos en el ámbito educativo no solo es pertinente para la claridad y aprendizaje de los cursos, sino que también tiene ramificaciones significativas en la capacidad de toma de decisiones y la confianza de diversos participantes, tales como estudiantes, educadores, responsables de políticas educativas y la comunidad en general. Estos recursos visuales desempeñan un papel esencial como herramientas facilitadoras para los educadores, permitiéndoles tomar decisiones informadas sobre métodos de enseñanza, estrategias pedagógicas y desarrollo curricular. En este sentido, el uso efectivo de organizadores gráficos asegura que los procesos de aprendizaje se

desarrollen de manera más efectiva y respalda la planificación educativa y la toma de decisiones estratégicas.

El primer objetivo fue dirigido a determinar la relación de los organizadores gráficos y la comprensión lectora literal en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023. Aunado a ello, Kim (2023) describe la comprensión lectora literal como la habilidad de comprender la información de manera superficial y directa, enfocándose en la interpretación del significado explícito presente en el texto. En este nivel, los lectores reconocen y recuperan hechos, detalles y conceptos que están claramente expresados en el texto, prescindiendo de la necesidad de realizar inferencias o interpretaciones más profundas. En tal sentido, se visualiza que la dimensión comprensión lectora literal y la variable organizadores gráficos, poseen una asociación media positiva mediante un Rho igual a 0,626 y una significancia menor a 0,050; por lo cual, se corroboró la hipótesis alterna del estudio.

Los hallazgos coinciden con el antecedente de Gutiérrez (2021) quien concluyó que entre los organizadores gráficos son de suma importancia para la comprensión lectora literal, obtuvo un coeficiente de correlación equivalente a 0,942 y un p-valor inferior a 0,05; por tanto, confirma la hipótesis alterna de su estudio con el grado de asociación alto y significativo. De igual forma, coincide con el antecedente de Romaní (2019) quien obtuvo un coeficiente de correlación mayor a 0.700 y una significancia inferior a 0,05 entre la comprensión literal y los organizadores gráficos; por ello, se acepta la hipótesis alterna que confirma la asociación entre la dimensión y la variable. También, los resultados guardan semejanza con el antecedente de Novoa et al. (2020) determinaron una asociación directa entre la comprensión lectora literal y organizadores mentales del alumnado, con una significancia menor a 0,05 y mencionó que emplear mapas mentales beneficia la comprensión y producción de textos narrativos al facilitar la interpretación literal de información, organizando conceptos clave visualmente. Estas representaciones gráficas mejoran la identificación de elementos como personajes y eventos, fortaleciendo la comprensión lectora literal y apoyando la creación de narrativas coherentes. Por otro lado, coincide con el antecedente de Friolo (2019) quien mencionó que los organizadores gráficos supera a los métodos

convencionales de enseñanza, aumentando significativamente la comprensión lectora literal en un 67,57% de lo normal.

Así que, se reafirma lo mencionado en la teoría de la Carga Cognitiva, formulada por Sweller, destaca la relevancia de presentar información de forma organizada y visualmente estructurada con el objetivo de disminuir la carga cognitiva y mejorar la retención (Sweller, 2020). En el mismo contexto, se hace énfasis en la importancia de la estructuración visual para facilitar la asimilación de información y optimizar la capacidad de retención, según lo postulado por Sweller. Teniendo en cuenta lo mencionado, considerando lo expuesto, la interpretación de gráficos y tablas se vuelve más común debido a su naturaleza de representación visual de datos, facilitando una comprensión rápida y directa. Estos elementos visuales suelen estar acompañados de leyendas y claves, permitiendo una interpretación más sencilla y veloz a través de las herramientas proporcionadas por la fuente de información, con el objetivo de mejorar la eficacia en la adquisición de conocimientos y promover la apreciación de la información presentada.

En cuanto al segundo objetivo, trató de la relación de los organizadores gráficos y la comprensión de lectora inferencial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023. Teniendo en consideración que Kim (2023) La comprensión lectora inferencial se refiere a la habilidad de extraer significados más allá de la información explícita en un texto. Implica el uso de conocimientos previos y habilidades de inferencia para comprender conceptos no explícitos. Este nivel requiere leer entre líneas, hacer conjeturas razonables y conectar información dispersa para construir una interpretación contextualizada del contenido. En tal sentido, se visualiza que la dimensión comprensión lectora inferencial la variable organizadores gráficos, poseen una asociación media positiva mediante un Rho igual a 0,584 y una significancia menor a 0,05; por lo cual, se corrobora la hipótesis alterna del estudio.

Los hallazgos concuerdan con el antecedente de Rafael (2019), quien determinó como principal razón mejorar el aprendizaje en comprensión lectora de alumnos teniendo en cuenta el nivel inferencial de primaria mediante los organizadores gráficos, se obtuvo un coeficiente de asociación equivalente a 0,922, con una significancia menor a 0,05; por lo cual, quedó aceptada la hipótesis específica alterna de la investigación, donde menciona que se observa una relación

estadísticamente significativa entre la variable y la dimensión en estudiantes de educación primaria pertenecientes a una institución educativa ubicada en el distrito del Rímac. Del mismo modo, coincide con el antecedente de Friolo (2019) quien mencionó que los organizadores gráficos supera a los métodos convencionales de enseñanza, aumentando significativamente la comprensión lectora inferencial en un 34,43% de lo normal.

De esa manera, se confirma lo mencionado con la Teoría de la Construcción de Modelos de Johnson-Laird sugiere que, al leer, los individuos crean modelos mentales para representar la información del texto. Estos modelos facilitan la comprensión de textos no lineales. Aplicada a la comprensión lectora inferencial, implica que, al construir modelos mentales, los lectores pueden ir más allá de la información explícita, utilizando conocimientos previos e inferencias para identificar conceptos no claramente expresados en el texto (Johnson-Laird & Ragni, 2019).

En ese sentido, la comprensión lectora inferencial en estudiantes es esencial para establecer confianza entre entidades educativas y aprendices, ya sea a nivel individual o institucional. Implica un compromiso de evaluación detallada de educadores, destacando su efectividad al fomentar una comprensión profunda. Este logro se refleja en un rendimiento académico adecuado y contribuye al desarrollo integral de los estudiantes, evidenciando el desempeño satisfactorio de los educadores en su entorno. La comprensión lectora inferencial se convierte así en un indicador clave de la calidad del proceso educativo y la capacidad de los educadores para orientar a los estudiantes hacia una interpretación completa y contextualizada de los contenidos.

Por último, el tercer objetivo específico se enfocó en determinar la relación de los organizadores gráficos y la comprensión de lectora criterial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023. Además, Rivera et al. (2023) define la comprensión lectora criterial como la implicancia de la habilidad de examinar el texto de forma crítica, concentrándose en la evaluación de la calidad, coherencia y pertinencia de la información proporcionada. En este nivel, los lectores no se limitan a comprender el contenido de manera literal o inferencial, sino que aplican criterios específicos para juzgar la validez, confiabilidad y objetividad del texto. Por tanto, se visualiza que la dimensión comprensión lectora criterial y la variable organizadores gráficos, poseen una asociación considerable de manera

positiva mediante un Rho igual a 0,872 y una significancia menor a 0,05; por lo cual, se corrobora la hipótesis alterna del estudio.

Los hallazgos guardan relación con el antecedente de Kuno (2019) quien obtuvo un coeficiente de manera positiva moderada entre el nivel criterial de la comprensión lectora con los estilos de aprendizaje; además; se tiene un p-valor menor a 0.05, por lo cual, se aceptó la hipótesis alterna. De igual manera, se asemeja al antecedente de Rojas (2020) quien detalló la distinción de los textos discontinuos y su incidencia en la comprensión lectora criterial, la cual lo reflejan los educadores a sus estudiantes mediante textos discontinuos para la comprensión lectora.

Así que, se confirma lo mencionado en la Teoría de la Relevancia de Sperber y Wilson se aplica en la comprensión lectora criterial al examinar cómo los lectores interpretan elementos no lineales según su relevancia percibida. Esta teoría proporciona una perspectiva valiosa para analizar y mejorar la comprensión de textos no secuenciales, enfocándose en la evaluación crítica de la relevancia de cada componente del texto para comprender el significado general. En ese sentido, la apropiada comprensión lectora criterial en los estudiantes se vuelve fundamental para estimular el desarrollo académico, el cual depende del interés y la responsabilidad de los aprendices, así como de las facilidades y herramientas proporcionadas por las instituciones educativas. La comprensión lectora criterial se centra en evaluar la calidad, coherencia y relevancia de la información, permitiendo a los estudiantes interpretar críticamente elementos no lineales y tomar decisiones informadas para su crecimiento educativo.

Para finalizar, el estudio realizado presentó dificultades en cuanto al recojo de información, pese a las facilidades planteadas al proporcionar un formulario presencial a cada estudiante; ya que, el carácter presencial redujo el nivel de compromiso e interés prioritario de respuesta por parte de los alumnos que compusieron la muestra, debido a que, debían cumplir con sus encuestas durante el horario de receso y el tiempo restante lo dedicaban sus loncheras. Sin embargo, se logró la recopilación total de la información requerida para su análisis.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que, los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión de textos discontinuos en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023; puesto que, existe una asociación positiva media a través de un p-valor igual a 0,010 ($<0,05$) y un vínculo equivalente a 0.545.
- Segunda:** Se determinó que, los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión lectora literal en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023; puesto que, existe una asociación positiva media a través de un p-valor igual a 0,049 ($<0,05$) y un vínculo equivalente a 0.626.
- Tercera:** Se determinó que, los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión lectora inferencial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023; puesto que, existe una asociación positiva media a través de un p-valor igual a 0,041 ($<0,05$) y un vínculo equivalente a 0.584.
- Cuarta:** Se determinó que, los organizadores gráficos se relacionan significativamente con la comprensión lectora criterial en estudiantes del V ciclo de una institución Educativa Lima, 2023; puesto que, existe una asociación positiva considerable a través de un p-valor igual a 0,016 ($<0,05$) y un vínculo equivalente a 0.872.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Es recomendable que los docentes de distintos grados se reúnan con los directores de los centros educativos que autoricen las lecturas en función a criterios fundamentales que conlleven a que los estudiantes desarrollen su capacidad para disgregar información literal, inferencial y crítica, misma que pueden aplicar en su vida cotidiana impulsados por su capacidad analítica fomentada a temprana edad.
- Segunda:** Se recomienda a los docentes iniciar la comprensión de textos que no contengan demasiadas alegorías ni adornos narrativos, puesto que así se facilita la comprensión de los textos de manera directa, luego progresivamente ir añadiendo textos con analogías y sinónimos nuevos de acuerdo con la complejidad de la edad.
- Tercera:** Se sugiere iniciar con textos históricos, pero con contenido humanista, donde sea sencillo inferir los motivos del conflicto para propiciar el pensamiento crítico y analítico, mientras que, se refuerzan los criterios de calidad, coherencia y relevancia que servirán para que los estudiantes comprendan su propio contexto social.
- Cuarta:** Se sugiere a los docentes indagar métodos para inducir el juicio crítico de los estudiantes tras la lectura de textos discontinuos, lo cual escalará la comprensión de lo leído, puesto que despierta su pensamiento en función al contexto de la narrativa y la contraposición con sus propias ideas, llegando a formular opiniones a favor o en contra.

REFERENCIAS

- Baecher-Lind, L., Sutton, J. M., Bhargava, R., Chen, K. T., Fleming, A., Morgan, H. K., Morosky, C. M., Schaffir, J., Sonn, T., Royce, C. S., Stephenson-Famy, A., & Madani Sims, S. (2023). Strategies to Create a More Gender Identity Inclusive Learning Environment in Preclinical and Clinical Medical Education. *Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges*, 98(12), 1351–1355. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000005334>
- Brian, D. P. A., Candelaria, M. C. M., Anthony, M. R. P., & Hyrum, S. M. C. (2022). Inferential reading comprehension in university students [Comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios]. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(ESPECIAL), 181–198. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38831>
- Bryce, T. G. K., & Blown, E. J. (2023). Ausubel's meaningful learning re-visited. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04440-4>
- Calderón Luna, M. G. (2021). Uso de organizadores textuales para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de grado sexto. *CECAR*.
- Can, N. A. (2023). African Literatures in the Portuguese Language: Singularities. *Cambridge Journal of Postcolonial Literary Inquiry*, 10(2), 148–161. <https://doi.org/10.1017/pli.2023.2>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chacón, S. M., Cena, A. E., Vargas, I. D., & Nomura, C. A. (2021). Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 6(8), 154–176. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i8>
- Chura, R. M., Valero, V. N., & Calderon, K. M. (2022). Siete niveles lingüísticos como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Comuni@cción*, 13(1), 42–52. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>
- Cristiano, D., Chaparro, L., & Enciso, N. (2019). Comprensión de textos discontinuos: caricatura y afiche. *Educación y Ciencia*, 23, 399–414. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.EYC.2019.23.E10306>

- Díaz, M. (2021). Comprension lectora digital. *El Correo*.
<https://www.elcorreo.com/familias-bbk-family/problemas-aprendizaje-deben-20210324111321-nt.html>
- Espinel, G. O. B., Escobar, D. S. G., Monsalve, S. D., & Bautista, A. M. B. (2023). Ethics of feelings, capacity building, historical memory, and reconciliation: the fragility of health personnel in the Colombian armed conflict. *Revista de Bioética y Derecho*, 57, 243–261. <https://doi.org/10.1344/rbd2023.57.39462>
- Friolo, R. (2019). Integrating Graphic Organizers in Lesson Packages and Its Effect to Students' Levels of Conceptual Understanding. *International Journal of Secondary Education*, 7(4), 89-100. Friolo, R.
- Fuad, M., Suyanto, E., Muhammad, U. A., & Suparman. (2023). Indonesian students' reading literacy ability in the cooperative integrated reading and composition learning: A meta-analysis. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 12(4), 2121–2129. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i4.25171>
- Gutierrez, D. (2021). *Organizadores Gráficos; Desarrollar la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Nivel Primaria de la I.E. 4010 Hermanos Rafael Samuel y Emilio Moisés Gómez Paquiyauri – Callao*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6024>
- Hernández, G., Prats, G., & Hernández, F. (2020). Clima organizacional. Aspectos básicos de su origen y definición. *Revista Ciencias de La Documentación*, 66–77.
<https://bkc.cienciasdeladocumentacion.cl/gallery/ART%204%20V0L6JULDI C2020.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Herrera Viana, M. C., & Gallego Betancur, T. M. (2023). Comprensión lectora de textos continuos y discontinuos mediante estrategias metacognitivas. *Enunciación*, 28(1), 69–82. <https://doi.org/10.14483/22486798.20504>
- INEI. (2018). Indicadores de Desarrollo por Departamento, 2007-2017. *Perú: Indicadores de Educación Por Departamento Del 2007 Al 2017*. 109–118.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1529/libro.pdf

- Johnson-Laird, P. N., & Ragni, M. (2019). Possibilities as the foundation of reasoning. *Cognition*, 193, 103950. <https://doi.org/10.1016/J.COGNITION.2019.04.019>
- Jouhar, M. R., & Rupley, W. H. (2021). The Reading–Writing Connection based on Independent Reading and Writing: A Systematic Review. *Reading and Writing Quarterly*, 37(2), 136–156. <https://doi.org/10.1080/10573569.2020.1740632>
- Juul-Wiese, T. (2023). Educational Ideas on the Move: Student Teachers' International Teaching Internship. *Nordic Journal of Comparative and International Education*, 7(2), 1–20. <https://doi.org/10.7577/njcie.5353>
- Khasawneh, M. A. S., Alkhalwaldeh, M. A., Ahmad, M., & Khasawneh, S. (2024). International Journal of Data and Network Science Designing gamified assistive apps: A novel approach to motivating and supporting students with learning disabilities. *International Journal of Data and Network Science*, 8, 53–60. <https://doi.org/10.52677/ijdns.2023.10.018>
- Kim, M. (2023). Exploring literal and inferential reading comprehension among L2 adolescent learners: the roles of working memory capacity, syllogistic inference, and L2 linguistic knowledge. *Reading and Writing*, 36(5), 1085–1110. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10320-3>
- Koornneef, A., & Kraal, A. (2022). Does BeeLine Reader's gradient-coloured font improve the readability of digital texts for beginning readers? *Computers in Human Behavior Reports*, 6, 100197. <https://doi.org/10.1016/J.CHBR.2022.100197>
- Kuno, M. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de textos discontinuos en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, provincia de Tambopata, region de Madre de Dios, 2019*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14070/525>
- Lambe, L., Degeng, I. N. S., Cahyono, B. Y., & Praherdiono, H. (2023). The Effects of the Application of Graphic Organizers on EFL Students' Ability to Write

- Opinion Essays and Self-Efficacy. *Journal of Language Teaching and Research*, 14(6), 1502–1514. <https://doi.org/10.17507/jltr.1406.08>
- Loris, A. (2023). World out of difference: Relations and consequences. *Philosophy and Social Criticism*, 49(10), 1220–1243. <https://doi.org/10.1177/01914537221101316>
- Moreno, J. (2020). Organizadores gráficos para el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de Acayó - Huaylas. *Searching*, 1(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.46363/searching.v1i1.103>
- Mutlutürk, A., Tekcan, A., & Boduroglu, A. (2023). La estructura y organización de las representaciones de la memoria colectiva. *Estudios de La Memoria*, 16(5), 1343–1359. <https://doi.org/10.1177/1750698020988778>
- Novoa, P., Palomino, J., & Garro, L. (2020). Estrategia de los Mapas Mentales Armónicos (MMA) para la Comprensión y Producción de textos narrativos en estudiantes universitarios. *RISTI Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 25(1), 237-259. <https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Novoa>
- Ñaupas, H., Mejia, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W., & Novoa, E. (2018). *Metodología de la investigación total Cuantitativa – Cualitativa y redacción de tesis 6a Edición*. Ediciones de la U. https://www.google.com.br/books/edition/_/0djDEAAQBAJ?hl=pt-BR&gbpv=0
- OCDE. (2017). Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, matemáticas y ciencias. *OECD Publishing*. www.oecd.org/publishing/corrigenda.
- OECD. (2019). The Programme for International Student Assessment (PISA) results from PISA 2018. *Country Note*.
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2019). Metodología de la investigación. Lima: Editorial San Marcos.
- Park, J., & Lee, J. (2021). Effects of E-Books and Printed Books on EFL Learners' Reading Comprehension and Grammatical Knowledge. *English Teaching (South Korea)*, 76(3), 35–61. <https://doi.org/10.15858/engtea.76.3.202109.35>

- Parnell, K. J., & Plant, K. L. (2024). How can human factors close the gender data gap? *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing*, 34(1), 63–75. <https://doi.org/10.1002/hfm.21012>
- Peña-Lang, M. B., Barrutia, J. M., & Echebarria, C. (2023). Service quality and students' academic achievement. *Quality Assurance in Education*, 31(2), 247–262. <https://doi.org/10.1108/QAE-02-2022-0039>
- Pereyra, L. E. (Ed.). (2022). Metodología de la investigación. Klik.
- Pérez, A. G., & Díaz, M. J. S. (2021). Aspectos pedagógicos, tecnológicos y de interacción social del aprendizaje móvil: Revisión Sistemática de Literatura. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 257–280. <https://doi.org/10.6018/EDUCATIO.469271>
- Rafael, E. (2019). *Uso de organizadores gráficos para mejorar los aprendizajes en comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria, de la I.E. Rosa Merino del Rímac, 2019*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45797>
- Riofrío, J. C. (2020). Alcance y límites del principio de jerarquía. Criterios para jerarquizar derechos, valores, bienes y otros elementos. *Derecho PUCP*, 84, 189–222. <https://doi.org/10.18800/DERECHOPUCP.202001.007>
- Rivera, L. A., Carrión, G., & Carbajal, L. O. (2023). Modelo de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en niños (as) de 05 años, de PRONOEI-Perú. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17, 171–181. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527614>
- Rojas, L. (2020). *El uso de los textos discontinuos en los procesos de enseñanza de la comprensión lectora de los docentes de matemáticas, ciencias sociales y lenguaje de educación básica secundaria y media en el Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz de Girón, Santan*. Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/11935>
- Romaní, C. (2019). *Los organizadores gráficos y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 80375 “José Andrés Rázuri” De San Pedro De Lloc, 2019*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38217>

- Sabarun, Widiati, U., Suryati, N., & Hajimia, H. (2023). Exploring the Effectiveness of Graphic Organizers on EFL Learners' Writing Performance Across Different Learning Style Preference and Gender at Higher Education. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(16), 60–73. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i16.6463>
- Sánchez, L., Perez, L., & Lori, K. (2023). El uso de organizadores textuales para comprensión lectora en lengua meta, una experiencia durante la pandemia por la Covid-19. *Educatio Siglo XXI*, 41(1), 55-84. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/educatio.495121>
- Shahid, S. H., Khan, M. A., & Ishtiaq, M. (2022). An Overview of the Information Processing Approach and its Application to Memory, Language, and Working Memory. *Pakistan Languages and Humanities Review*, 6(3), 615–628. [https://doi.org/10.47205/PLHR.2022\(6-III\)54](https://doi.org/10.47205/PLHR.2022(6-III)54)
- Sieo, W. M., Amini, M., Lee, K. F., Lin, S. E., Tee, J. N., & Siau, C. S. (2022). Reading Strategies in Teaching and Learning English as a Foreign Language: A Mixed-Method Study. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 30(2), 475–499. <https://doi.org/10.47836/pjssh.30.2.04>
- Sweller, J. (2020). Cognitive load theory and educational technology. *Educational Technology Research and Development*, 68(1), 1–16. <https://doi.org/10.1007/S11423-019-09701-3/METRICS>
- UNESCO. (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivos de aprendizaje*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>
- Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis: descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental* (Primera ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Wickens, C. D., & Carswell, C. M. (2021). INFORMATION PROCESSING. *Handbook of Human Factors and Ergonomics*, 114–158. <https://doi.org/10.1002/9781119636113.CH5>
- Wilson, D. (2019). Relevance Theory. *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*. <https://doi.org/10.1093/ACREFORE/9780199384655.013.201>
- Yang, T.-C., & Lin, Z.-S. (2024). Enhancing elementary school students' computational thinking and programming learning with graphic organizers.

Computers and Education, 209, 104962.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104962>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable 01: Organizadores gráficos

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición
Son representaciones visuales que estructuran y ordenan información de manera jerárquica o relacional. Estas herramientas visuales proporcionan un marco visual que facilita la comprensión y retención de conceptos, al tiempo que ayudan a organizar ideas de manera lógica (Sabarun et al., 2023).	Para evaluar esta variable se utilizaron los resultados de un cuestionario sobre el uso de estos organizadores visuales en el aula. Las dimensiones fueron cuatro con sus respectivos indicadores que figuran en la tabla de operacionalización de las variables.	Relación conceptual	Identificar Ideas y conceptos principales. Identificar el contexto de la lectura. Reconocer las características de la idea principal. Reconocer las características de la idea secundaria	Escala nominal 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre
		Inclusividad	Identificar la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado. Subrayar las palabras claves en un texto.	Escala de interpretación:
		Jerarquización	Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto. Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura.	Intervalo: Baja: [15, 24] Regular: [25, 30]
		Aspectos formales	Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico. Situación los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico. Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	Alta: [35, 45]

Variable 02: Comprensión de textos discontinuos

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición
La habilidad de entender y procesar información presentada de manera no lineal o fragmentada. En este contexto, los textos discontinuos pueden incluir elementos como gráficos, tablas, diagramas, listas, viñetas u otros formatos no tradicionales de presentación de información (Koornneef & Kraal, 2022).	Esta variable fue medida mediante la prueba tipo ECE adaptada para la ocasión y previa revisión del juicio de expertos, asimismo, contendrá sus dimensiones e indicadores correspondientes, con la siguiente escala: Correcto (2), Incorrecto (1).	Comprensión literal	Reconoce la localización e identifica elementos.	Escala nominal 1. Incorrecto 2. Correcto
		Comprensión inferencial	Reconoce las ideas principales. Recuerdo de detalles, recuerdo de las relaciones causa-efecto. Inferencia de detalles adicionales. Enseñanza moral.	Escala de interpretación: Intervalo: Muy baja: [6] Baja: [7] Regular: [8] Buena: [9, 10] Muy buena: [11, 12]
		Comprensión criterial	Juicio sobre la realidad. Juicio sobre la fantasía. Juicio de valores. Reflexión del texto.	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE ORGANIZADORES GRÁFICOS

DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres: _____

I.E. N° 0142 “Mártir Daniel Alcides Carrión”

UGEL- 05

Grado: 5°

Nivel: Primaria

Edad: 10 años

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre el uso de los organizadores gráficos en los estudiantes, como herramienta de apoyo para la comprensión de textos.

Lee cuidadosamente cada ítem y responde con sinceridad cada uno de ellos. A continuación, marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa.

N°	ÍTEMS	NUNCA	A VECESS	SIEMPRE
	Dimensión 1: Relación conceptual			
1	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?			
2	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?			
3	¿Reconoces las características de una idea principal?			
4	¿Reconoces las características de las ideas secundarias?			
	Dimensión 2: Inclusividad			
5	¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado?			
6	¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura?			
7	¿Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto?			
8	¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura?			
	Dimensión 3: Jerarquización			
9	¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico?			
10	¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico?			
11	¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico?			
	Dimensión 4: Aspectos formales			
12	¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico?			
13	¿Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico?			
14	¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico?			
15	¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico?			

CUESTIONARIO SOBRE LA COMPRESION DE TEXTOS DISCONTINUOS

DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres: _____

I.E. N° 0142 "Mártir Daniel Alcides Carrión"

UGEL- 05

Grado: 5°

Nivel: Primaria

Edad: 10 años

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre la comprensión de textos discontinuos en los estudiantes.

Lee cuidadosamente cada ítem y responde con correctamente cada uno de ellos.

A continuación, marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa.

TEXTO 1



Marca (x) la respuesta correcta:

Literal:

1. ¿Cómo se llama el título del texto?

- a) Protege tu medio ambiente
- b) Cuida tu medio ambiente
- c) Ayuda a tu medio ambiente

2. ¿Qué tipo de texto es?

- a) Narrativo
- b) Descriptivo.
- c) Historieta

3. Al inicio de la historia ¿Cómo se contamina las calles?

- a) Echan cascaras de plátano, papeles y humo en los carros.
- b) Colocan la basura en los tachos correspondientes.
- c) La vendedora tapa su producto de la contaminación

4. Según el texto ¿Cuál es último mensaje de los niños?

- a) La educación nos enseña el significado de los valores.
- b) La educación se inicia en la escuela.
- c) La educación empieza en casa no lo olvides.

Inferencial:

5. ¿Por qué crees que la niña dice: “pon la basura en su lugar”?

- a) Para que las calles se vean decoradas
- b) Para que pongan más tachos de basura
- c) Para enseñarles a las personas a cuidar el medio ambiente

6. ¿Por qué el niño menciona que debemos demostrar que también somos limpios?

- a) Por qué no nos bañamos todos los días
- b) Por qué debemos demostrar que somos limpios
- c) Por qué debemos demostrar nuestros valores

7.- Si los niños de la historieta se enfermaran ¿Por qué crees que sería?

- a) Las personas cuidan el medio ambiente.
- b) Las personas se olvidan de votar la basura en los tachos.
- c) Las personas no toman conciencia de la salud de los demás y de ellos mismos.

Criterial:

8.- ¿Es importante cuidar el medio ambiente?

- a) Sí, porque nos beneficia en nuestra salud.
- b) No, porque no nos beneficia en nuestra salud
- c) Sí, porque nos dan más tachos de basura

9.- ¿Por qué debemos cuidar los alimentos de la contaminación?

- a) Para estar fuerte y muy altos.
- b) Para evitar diferentes tipos de enfermedades
- c) Para que no se paren insectos en las comidas.

10.- ¿Cómo debemos arreglar los autos para no contaminar el medio ambiente?

- a) Llevarlos a los mecánicos para que les cambien de llantas.
- b) Llevarlos a los mecánicos para que le den su mantenimiento a todo el carro.
- c) Llevarlos a los mecánicos para que les cambien de luna

TEXTO 2



Marca (x) la respuesta correcta:

Literal:

11. ¿Qué día será el apagón?

- a) El 20 de febrero
- b) 17 de enero

c) 22 de enero

12. ¿De dónde proviene la bandera que observas en el afiche?

a) De Perú

b) De Chile

c) De Colombia

13. ¿En cuántas horas no deben ir a comprar?

a) En 12 horas

b) En 1 hora

c) En 24 horas

14. ¿En qué país no deben ir a comprar?

a) En Colombia

b) En Perú

c) En todos los países

Inferencial:

15. ¿Qué pasaría si las personas no comprarían en los supermercados?

a) Seguirían contratando trabajadores para el supermercado.

b) El supermercado cerraría sus puertas y no vendería nunca más.

c) Las personas comprarían en los mercados.

16. Según la imagen ¿qué tipo de texto es?

a) Narrativo

b) Informativo

c) Leyenda

17.- según el texto ¿Qué quiere comunicar?

a) Que consumo más productos

b) Que las personas prefieran los mercados

c) Que supermercado tome conciencia de lo que ofrece.

Criterial:

18 ¿Qué pensarías sino hubiera apagón de consumo en los supermercados?

a) Las personas comprarían todos los días.

b) Las personas solo pasarían por el supermercado.

c) Las personas se pararían en la puerta del supermercado.

19 ¿Qué pasaría si las personas dejarán de comprar en los

supermercados?

- a) No consumirían productos
- b) Comprarían en otros lugares
- c) No comerían

20.- Si las personas no consumieran productos ¿Qué pensaría el dueño del supermercado?

- a) Cerraría el supermercado muy tranquilamente.
- b) Mejoraría los precios para los clientes.
- c) Regalaría todos los productos del supermercado.

Anexo 3. Validez de los instrumentos

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre el uso de organizadores gráficos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sebastian Sanchez Díez		
Grado profesional:	Dr.	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Educativa (x)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	UNV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	bajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el uso de organizadores gráficos.
Autora:	Valencia Tufiño, Silvia Caroli (2021)
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	28 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Colaboradores
Significación:	El instrumento está compuesto de 4 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Relación conceptual 2. Inclusividad 3. Jerarquización 4. Aspectos formales

4. Soporte teórico

	Subescala (dimensiones)	Definición
Según Campos (2005), los organizadores visuales permiten ordenar la información de forma más sencilla y clara, lo que mejora el aprendizaje y la comprensión de un tema.	Relación conceptual - Identificar ideas y conceptos principales. - Identificar el contexto de la lectura. - Reconocer las características de la idea principal.	Esta dimensión hace referencia a los conceptos que se relacionan entre sí ya que están unidos unos con otros dentro del contexto de la información.
	Inclusividad - Subrayar las palabras claves en un texto. - Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto. - Buscar el significado de las	Según Santillana (2005), esta consiste cuando el concepto de una palabra está incluido en otra.

	palabras claves encontradas en la lectura	
	- Jerarquización Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico. Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico.	Según Novak y Gowin (1988): "se refiere a ordenar las ideas de acuerdo a un criterio, es decir, no todas las ideas tienen el mismo nivel de importancia dentro de un texto, unas serán de mayor trascendencia y otras servirán de complemento".
	Aspectos formales. Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	Según Novak (2001), esta dimensión considera que los organizadores gráficos deben presentarse de manera concisa y creativa. Esto conlleva al estudiante a desarrollar síntesis, abstracciones, análisis y a desarrollar su capacidad creativa e innovadora

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de los organizadores gráficos" elaborado por Valencia Turiño Silvia Carroll, en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Relación conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación que existe entre los conceptos y las ideas principales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identificar ideas y conceptos principales.	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?	4	4	4	
-Identificar el contexto de la lectura.	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?	4	4	4	
-Reconocer las características de la idea principal.	¿Reconoces las características de una idea principal?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Inclusividad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la inclusión de conceptos.

	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado.	¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado?	4	4	4	
Subrayar las palabras claves en un texto.	¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura?	4	4	4	
Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto.	¿Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto?	4	4	4	
Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura	¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Jerarquización
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación de jerarquía que utiliza en los organizadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico.	¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico?	4	4	4	
Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico.	¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico?	4	4	4	
Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: aspectos formales
- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma en como diseña y presenta el organizador.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico.	¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico?	4	4	4	
Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico.	¿Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico?	4	4	4	
Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico.	¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico?	4	4	4	
Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico.	¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 09834807

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/Cted2017/Cted2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la prueba tipo ECE de textos discontinuos. La evaluación del instrumento será de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sebastián Sanchez Díaz		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Prueba tipo ECE
Autora:	Valle Gallo Roxana
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	28 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Colaboradores
Significación:	El instrumento está compuesto de 4 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Comprensión literal, Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos. Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo. 2. Comprensión inferencial: Inferencia de detalles adicionales. Enseñanza moral. Inferencia de las ideas secundarias y determinar el orden. 3. Comprensión crítica: Juicio sobre la realidad. Juicio sobre la fantasía. Juicio de valores. Reflexión del texto.

I. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La evaluación de la comprensión de textos se realiza mediante instrumentos que	Comprensión literal Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	Según Gordillo y Pilar (2009), afirman que, en este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva

enfatizan los procesos de inferencia, dando cabida al razonamiento y a la solución de problemas (Sánchez, 2002).	- Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo. - Reconocimiento de las ideas principales. - Reconocimiento de las ideas secundarias.	e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto. (p. 97)
	- Comprensión inferencial - Inferencia de detalles adicionales. - Enseñanza moral. - Inferencia de las ideas secundarias y determinar el orden.	Gordillo y Pilar (2009), señalan que este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído.
	- Comprensión crítica - Juicio sobre la realidad. - Juicio sobre la fantasía. - Juicio de valores. Reflexión del texto.	Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. (Consuelo, 2007)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba tipo ECE sobre textos exclusivamente discontinuos. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comprensión literal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de obtener información del texto escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	1-4	4	4	4	
Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.	1-4	4	4	4	
Reconocimiento de las ideas principales.	1-4	4	4	4	
Reconocimiento de las ideas secundarias.	1-4	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comprensión inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de inferir e interpretar información del texto escrito.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	5-7	4	4	4	
- Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.	5-7	4	4	4	
- Reconocimiento de las ideas principales.	5-7	4	4	4	
- Reconocimiento de las ideas secundarias	5-7	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comprensión criterial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de reflexionar y evaluar el contenido del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Juicio sobre la realidad.	8-10	4	4	4	
Juicio sobre la fantasía.	8-10	4	4	4	
- Juicio de valores. Reflexión del texto.	8-10	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 09834804

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lakkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre el uso de organizadores gráficos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CARHUACHIN ROQUE, DAVID
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	25 años
Institución donde labora:	"I.E. Mártir Daniel Alcides Carrión"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el uso de organizadores gráficos.
Autora:	Valencia Tufiño, Silvia Caroll (2021)
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	28 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Colaboradores
Significación:	El instrumento está compuesto de 4 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Relación conceptual 2. Inclusividad 3. Jerarquización 4. Aspectos formales

4. Soporte teórico

	Subescala (dimensiones)	Definición
Según Campos (2005), los organizadores visuales permiten ordenar la información de forma más sencilla y clara, lo que mejora el aprendizaje y la comprensión de un tema.	- Relación conceptual Identificar ideas y conceptos principales. Identificar el contexto de la lectura. - Reconocer las características de la idea principal.	Esta dimensión hace referencia a los conceptos que se relacionan entre sí ya que están unidos unos con otros dentro del contexto de la información.
	- Inclusividad Subrayar las palabras claves en un texto. - Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto. - Buscar el significado de las	Según Santillana (2005), esta consiste cuando el concepto de una palabra está incluido en otra.

	palabras claves encontradas en la lectura	
	- Jerarquización Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico. Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico.	Según Novak y Gowin (1988): se refiere a ordenar las ideas de acuerdo a un criterio, es decir, no todas las ideas tienen el mismo nivel de importancia dentro de un texto, unas serán de mayor trascendencia y otras servirán de complemento'.
	- Aspectos formales. Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	Según Novak (2001), esta dimensión considera que los organizadores gráficos deben presentarse de manera concisa y creativa. Esto conlleva al estudiante a desarrollar síntesis, abstracciones, análisis y a desarrollar su capacidad creativa e innovadora

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de los organizadores gráficos" elaborado por Valencia Tufiño Silvia Caroll, en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Relación conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación que existe entre los conceptos y las ideas principales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificar ideas y conceptos principales.	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?				
Identificar el contexto de la lectura.	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?				
Reconocer las características de la idea principal.	¿Reconoces las características de una idea principal?				

- Segunda dimensión: Inclusividad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la inclusión de conceptos.

	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado.	¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado?				
Subrayar las palabras claves en un texto.	¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura?				
Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto.	¿Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto?				
Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura	¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura?				

- Tercera dimensión: Comprensión crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de reflexionar y evaluar el contenido del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Juicio sobre la realidad.	8-10				
Juicio sobre la fantasía.	8-10				
- Juicio de valores Reflexión del texto.	8-10				


Dr. David D. CARVAJALÍN ROQUE
 RD 052 - 003587
 Firma del evaluador
 DNI

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McCardland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revisiomaspaos.com/cole2017/cole2017-23.pdf>

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la prueba tipo ECE de textos discontinuos. La evaluación del instrumento será de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carhuanchin Roque, David		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	25 años		
Institución donde labora:	E. "Mártir Daniel Alcides Carrón"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Prueba tipo ECE
Autora:	Valle Gallo Roxana
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	28 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Colaboradores
Significación:	El instrumento está compuesto de 4 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 5. Comprensión literal, Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos. Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo. 6. Comprensión inferencial: Inferencia de detalles adicionales. Enseñanza moral. Inferencia de las ideas secundarias y determinar el orden. 7. Comprensión crítica: Juicio sobre la realidad. Juicio sobre la fantasía. Juicio de valores. Reflexión del texto.

8. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La evaluación de la comprensión de textos se realiza mediante instrumentos que enfatizan los procesos de inferencia, dando cabida al razonamiento y a la solución de problemas (Sánchez,	Comprensión literal - Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos. - Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo. - Reconocimiento de las ideas principales. - Reconocimiento de las ideas	- Según Gordillo y Pilar (2009), afirman que, en este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto. (p. 97)

2002).	secundarias.	Gordillo y Pilar (2009), señalan que este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído.
	- Comprensión inferencial - Inferencia de detalles adicionales. - Enseñanza moral. - Inferencia de las ideas secundarias y determinar el orden.	
	- Comprensión crítica - Juicio sobre la realidad. - Juicio sobre la fantasía. - Juicio de valores. - Reflexión del texto.	Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. (Consuelo, 2007)

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba tipo ECE sobre textos exclusivamente discontinuos.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comprensión literal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de obtener información del texto escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	1-4				
Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.	1-4				
Reconocimiento de las ideas principales.	1-4				
Reconocimiento de las ideas secundarias.	1-4				

- Segunda dimensión: Comprensión inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de inferir e interpretar información del texto escrito.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	5-7				
- Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.	5-7				
- Reconocimiento de las ideas principales.	5-7				
- Reconocimiento de las ideas secundarias	5-7				

- Tercera dimensión: Jerarquización
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación de jerarquía que utiliza en los organizadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico.	¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico?				
Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico.	¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico?				
Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico?				

- Cuarta dimensión: aspectos formales
- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma en como diseña y presenta el organizador.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico.	¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico?				
Seleccionas con anticipación los colores que vas a utilizar en el organizador gráfico.	¿Seleccionas con anticipación los colores que vas a utilizar en el organizador gráfico?				
Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico.	¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico?				
Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico.	¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico?				

Dr. David D. CARHUACHUN FLORES

RID 052 - 903587

Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarrard et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1999, citados en Hyrkás et al. (2003).

Vw: <https://www.revistaeapaco.com/olm/2017/olm2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre el uso de organizadores gráficos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SACRAVILCA SALSAVILCA, DANTE	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (x)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	21 años	
Institución donde labora:	I.E. Mártir Daniel Alcides Carrión*	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	pajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre el uso de organizadores gráficos.
Autora:	Valencia Tuffiño, Silvia Carroll (2021)
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	28 minutos aproximadamente
Ambito de aplicación:	Colaboradores
Significación:	El instrumento está compuesto de 4 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Relación conceptual 2. Inclusividad 3. Jerarquización 4. Aspectos formales

4. Soporte teórico

	Subescala (dimensiones)	Definición
Según Campos (2005), los organizadores visuales permiten ordenar la información de forma más sencilla y clara, lo que mejora el aprendizaje y la comprensión de un tema.	Relación conceptual Identificar ideas y conceptos principales. Identificar el contexto de la lectura. - Reconocer las características de la idea principal.	Esta dimensión hace referencia a los conceptos que se relacionan entre sí ya que están unidos unos con otros dentro del contexto de la información. .
	Inclusividad Subrayar las palabras claves en un texto. - Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto. - Buscar el significado de las	Según Santillana (2005), esta consiste cuando el concepto de una palabra está incluido en otra.

palabras claves encontradas en la lectura	
- Jerarquización Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico. Situación los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico.	Según Novak y Gowin (1988): "se refiere a ordenar las ideas de acuerdo a un criterio, es decir, no todas las ideas tienen el mismo nivel de importancia dentro de un texto, unas serán de mayor trascendencia y otras servirán de complemento".
Aspectos formales. Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	Según Novak (2001), esta dimensión considera que los organizadores gráficos deben presentarse de manera concisa y creativa. Esto conlleva al estudiante a desarrollar síntesis, abstracciones, análisis y a desarrollar su capacidad creativa e innovadora

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Uso de los organizadores gráficos" elaborado por Valencia Tuffiño Silvia Carroll, en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Relación conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación que existe entre los conceptos y las ideas principales.


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificar ideas y conceptos principales.	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?				
Identificar el contexto de la lectura.	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?				
Reconocer las características de la idea principal.	¿Reconoces las características de una idea principal?				

- Segunda dimensión: Inclusividad
- Objetivos de la Dimensión: Medir la inclusión de conceptos.

	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado.	¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado?				
Subrayar las palabras claves en un texto.	¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura?				
Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto.	¿Elaboras una lista de conceptos que identifican en un texto?				
Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura	¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura?				

- Tercera dimensión: Comprensión criterial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de reflexionar y evaluar el contenido del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juicio sobre la realidad.	8-10				
Juicio sobre la fantasía.	8-10				
Juicio de valores. Reflexión del texto.	8-10				


Dante Salsavila Salsavila
 DOCTOR EN EDUCACION
 CPPe. 054516

Firma del evaluador

DNI /0670337.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luikkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistasapacios.com/cited/2017/cited2017-23.pdf>

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la prueba tipo ECE de textos discontinuos. La evaluación del instrumento será de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sacravilca Salsavilca, Dante		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	21 años		
Institución donde labora:	I.E. "Mártir Daniel Alcides Carrión"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Prueba tipo ECE
Autora:	Valle Gallo Roxana
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	28 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Colaboradores
Significación:	El instrumento está compuesto de 4 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 5. Comprensión literal, Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos. Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo. 6. Comprensión inferencial: Inferencia de detalles adicionales. Enseñanza moral. Inferencia de las ideas secundarias y determinar el orden. 7. Comprensión crítica: Juicio sobre la realidad. Juicio sobre la fantasía. Juicio de valores. Reflexión del texto.

8. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La evaluación de la comprensión de textos se realiza mediante instrumentos que enfatizan los procesos de inferencia, dando cabida al razonamiento y a la solución de problemas (Sánchez	Comprensión literal - Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos. - Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo. - Reconocimiento de las ideas principales. - Reconocimiento de las ideas	Según Gordillo y Pilar (2009), afirman que, en este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto. (p. 97)

2002).	secundarias. - Comprensión inferencial - Inferencia de detalles adicionales. - Enseñanza moral. - Inferencia de las ideas secundarias y determinar el orden. - Comprensión crítica - Juicio sobre la realidad. - Juicio sobre la fantasía. - Juicio de valores. - Reflexión del texto.	Gordillo y Pilar (2009), señalan que este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído. Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. (Consuelo, 2007)
--------	---	---

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba tipo ECE sobre textos exclusivamente discontinuos.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comprensión literal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de obtener información del texto escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	1-4				
Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.	1-4				
Reconocimiento de las ideas principales.	1-4				
Reconocimiento de las ideas secundarias.	1-4				

- Segunda dimensión: Comprensión inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de inferir e interpretar información del texto escrito.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.	5-7				
Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo.	5-7				
Reconocimiento de las ideas principales.	5-7				
Reconocimiento de las ideas secundarias	5-7				

- Tercera dimensión: Jerarquización
- Objetivos de la Dimensión: Medir la relación de jerarquía que utiliza en los organizadores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico.	¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico?				
Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico.	¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico?				
Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico?				

- Cuarta dimensión: aspectos formales
- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma en como diseña y presenta el organizador.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico.	¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico?				
Seleccionas con anticipación los colores que vas a utilizar en el organizador gráfico.	¿Seleccionas con anticipación los colores que vas a utilizar en el organizador gráfico?				
Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico.	¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico?				
Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico.	¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico?				

Dante Sacavilla Sacavilla
DOCTOR EN EDUCACIÓN
 - CPP. 054518
 Firma del evaluador

DNI 10470333.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1998, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistascolos.com/colod2017/colod2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

- Prueba piloto de la variable organizadores gráficos

Confiabilidad de la investigación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.766	15

- Prueba piloto de la variable comprensión de textos discontinuos

Confiabilidad de la investigación

Estadísticas de fiabilidad	
K-R	N de elementos
.849	20

Anexo 5. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Organizadores gráficos	,100	100	,015
Comprensión de textos discontinuos	,151	100	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Anexo 6. Correlaciones de Spearman

Coefficientes	Interpretaciones
-0.90	Correlación negativa perfecta.
-0.75	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
0.10	Correlación positiva muy débil.
0.25	Correlación positiva débil.
0.50	Correlación positiva media.
0.75	Correlación positiva considerable.
0.90	Correlación positiva muy fuerte.
1.00	Correlación positiva perfecta.

Nota Valores de coeficientes tomados de Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018.

Anexo 7. Evaluación de expertos

Evaluación de expertos

N°	Grado académico	Apellidos, nombres	Valoración	
			V1	V2
1	Doctor	Sacravilca Salsavilca, Dante	4	4
2	Doctor	Carchuachin Roque, David	4	4
3	Doctor	Sánchez Díaz, Sebastián	4	4

Anexo 8. Prueba de confiabilidad

Prueba de confiabilidad

Variable	Coficiente	N° de elementos
Variable 1	0,766	15
Variable 2	0,849	20

Anexo 9. Carta de presentación



Lima SJL, 30 de setiembre del 2021

SEÑOR(A):

Matr. CLEVER CARLOS VIGILIO POMA
Director.
I.E. 0142 MÁRTIR DANIEL ALCIDES CARRIÓN

Asunto: Carta de Autorización de la estudiante **MIRANDA QUISPE SILVIA ISOLINA**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para solicitar su autorización para poder aplicar mis instrumentos en su distinguida institución, soy estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, de la Universidad César Vallejo y me encuentro desarrollando el siguiente trabajo de investigación:

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS DISCONTINUOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA 2023.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitarme el acceso a las aulas designadas para la aplicación de mis instrumentos de investigación.

Agradezco de antemano su atención,

Una firma manuscrita en tinta azul sobre un sello circular. El sello contiene el logo de la Universidad César Vallejo y el texto 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO' y 'DIRECCIÓN'. Debajo del sello, el nombre 'MR. CLEVER CARLOS VIGILIO POMA' y el cargo 'DIRECTOR' están impresos.

Matr. Clever Carlos **Vigilio Poma**
Director

Anexo 10. Carta de autorización de entidad



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 4 de octubre del 2023

N°Carta P. 0138 – 2023-2 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr.CLEVER CARLOS VIGILIO POMA

Director.

I.E. 0142 MÁRTIR DANIEL ALCIDES CARRIÓN

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **MIRANDA QUISPE SILVIA ISOLINA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MIRANDA QUISPE SILVIA ISOLINA** identificado(a) con DNI N.° 10360641 y código de matrícula N° 7002972665 ; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS DISCONTINUOS EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA 2023.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos, Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.