



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La asertividad y el autoconcepto en los estudiantes de
secundaria**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Navarro Huaylla, Patricia Mercedes

ASESOR:

Dr. Méndez Vergaray, Juan

SECCIÓN

Educación y Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ - 2017

.....

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Presidente

.....

Dr. Juan Carlos Durand Porras

Secretario

.....

Dr. Juan Méndez Vergaray

Vocal

Dedicatoria

A Dios y a mis amados padres,
por ser ellos los que orientan el
timón de mi barco.

Agradecimiento

A Dios por hacer posible la realización de esta investigación, por destinar que todos los recursos encajen correctamente.

A nuestro distinguido asesor de curso, por su sabiduría, paciencia y apoyo desinteresado.

A mi familia y amigos por sus muestras de aliento.

A los docentes directores que facilitaron esta investigación.

A los estudiantes que participaron en este informe de investigación.

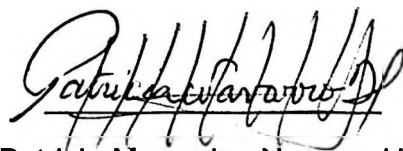
Declaración de autenticidad

Yo, Patricia Mercedes Navarro Huaylla, estudiante del Programa de maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°07481748, con la tesis titulada: “ *La asertividad y el autoconcepto en los estudiantes de secundaria* ”. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las norma internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los olivos, 21 de enero del 2017.



Br. Patricia Mercedes Navarro Huaylla

DNI N° 07481748

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis Titulada “La asertividad y el autoconcepto en los estudiantes de secundaria” con el propósito de establecer la relación que existe entre la asertividad y el autoconcepto en estudiantes de secundaria, en cumplimiento del reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Índice

| Páginas preliminares | Páginas |
|--|----------------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | x |
| Índice de figuras | xii |
| RESUMEN | xiii |
| ABSTRACT | xiv |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1.1 Antecedentes | |
| Antecedentes internacionales | 16 |
| Antecedentes nacionales | 19 |
| 1.2 Fundamentación científica | 22 |
| Teorías explicativas de la asertividad | 22 |
| Teorías explicativas del autoconcepto | 24 |
| Marco Conceptual | 32 |
| 1.3 Justificación | |
| Justificación teórica | 36 |
| Justificación práctica | 36 |
| Justificación metodológica | 36 |
| 1.4 Problema | 37 |
| Problema General | 39 |
| Problemas Específicos | 39 |
| 1.5 Hipótesis | |
| Hipótesis general | 40 |
| Hipótesis específicas | 40 |

| | | |
|--------------|--|-----------|
| 1.6 | Objetivos | |
| | Objetivo general | 41 |
| | Objetivos específicos | 41 |
| II. | MARCO METODOLÓGICO | 42 |
| 2.1 | Variables | 43 |
| 2.2 | Operacionalización de variables | 43 |
| 2.3 | Metodología | 46 |
| 2.4 | Tipo de estudio | 46 |
| 2.5 | Diseño | 46 |
| 2.6 | Población y muestra | |
| | Población | 47 |
| | Muestra | 47 |
| 2.7 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | |
| | Técnicas de recolección de datos | 48 |
| | Instrumentos de recolección de datos | 48 |
| 2.8 | Métodos de análisis de datos | 50 |
| 2.9 | Aspectos éticos | 50 |
| III. | RESULTADOS | 52 |
| IV. | DISCUSIÓN | 69 |
| V. | CONCLUSIONES | 73 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 76 |
| VII. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 79 |
| VIII. | ANEXOS | 87 |
| | Anexo A. Matriz de consistencia | 88 |
| | Anexo B. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ | 92 |
| | Anexo C. Matriz de datos | 100 |
| | Anexo D. Prueba de Normalidad de datos | 112 |
| | Anexo E. Fichas técnicas de instrumentos | 113 |

| | |
|------------------------------|-----|
| Anexo F. Instrumentos | 115 |
| Anexo G. Artículo Científico | 119 |

Índice de tablas

| | Páginas |
|--|----------------|
| Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Asertividad | 44 |
| Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Autoconcepto | 45 |
| Tabla 3. Distribución de la población de los estudiantes de secundaria | 47 |
| Tabla 4. Distribución de la muestra de los estudiantes de secundaria | 48 |
| Tabla 5. Nivel de asertividad indirecta de acuerdo a las zonas de violencia de los estudiantes de secundaria | 53 |
| Tabla 6. Nivel de no asertividad de acuerdo a las zonas de violencia de los estudiantes de secundaria | 54 |
| Tabla 7. Nivel de asertividad de acuerdo a las zonas de violencia de los estudiantes de secundaria | 55 |
| Tabla 8. Nivel de las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria. (Autoconcepto físico) | 56 |
| Tabla 9. Nivel de las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria. (Aceptación Social) | 57 |
| Tabla 10. Nivel de las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria. (Autoconcepto familiar) | 58 |
| Tabla 11. Nivel de las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria. (Autoconcepto intelectual) | 59 |
| Tabla 12. Nivel de las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria. (Autoevaluación personal) | 60 |
| Tabla 13. Nivel de las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria. (sensación de control) | 61 |
| Tabla 14. Análisis del coeficiente de correlación con Rho de Spearman entre los niveles de Asertividad y Autoconcepto | 62 |
| Tabla 15. Análisis del coeficiente de correlación con Rho de Spearman de la Asertividad indirecta y las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria | 64 |
| Tabla 16. Análisis del coeficiente de correlación con Rho de Spearman de la No Asertividad y las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria | 66 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 17. Correlación con Rho de Spearman de la Asertividad directa o cotidiana y las subvariables del autoconcepto de los estudiantes de secundaria | 68 |
| Tabla 18. Prueba de normalidad para las variables de Asertividad y Autoconcepto mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov | 112 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Esquema del diseño de investigación | 46 |
|---|----|

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación existente entre la asertividad y el autoconcepto en los estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas de 4° al 5° grado de educación secundaria, ubicados en zonas de muy alta violencia (colegio A), alta violencia (colegio B), mediana violencia (colegio C) y baja violencia (colegio C) del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016. La población del estudio estuvo constituida de 1066 estudiantes y se tomó una muestra no probabilística de grupos intactos de 519 estudiantes entre 15 y 18 años; de los cuales 236 fueron varones y 283 mujeres. Se siguió una línea de investigación correlacional. Se evaluó con la Escala Multidimensional de Asertividad EMA, de Flores y Díaz-Loving (2004) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley, de García (2001). Los resultados evidenciaron una correlación, inversa significativa baja entre la asertividad y el autoconcepto.

Palabras claves: asertividad (asertividad indirecta, no asertividad ,asertividad indirecta o cotidiana) y autoconcepto (autoconcepto físico, aceptación social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, autoevaluación personal y sensación de control)

ABSTRACT

The present research aims to analyze the relationship between assertiveness and self-concept in high school students from four high school education institutions located in areas of very high violence (school A), high violence B), medium violence (school C) and low violence (school C) of the district of San Juan de Lurigancho, 2016. The study population consisted of 1066 students and a non-probabilistic sample of intact groups of 519 students between 15 and 18 years old was taken; Of which 236 were men and 283 women. A line of correlational research was followed. It was evaluated with the Multidimensional Scale of EMA Assertiveness, Flores and Díaz-Loving (2004) and the Garley Self-Concept Questionnaire, by García (2001). The results showed a significant, low inverse correlation between assertiveness and self-concept.

Keywords: assertiveness (indirect assertiveness, non-assertiveness, indirect or daily assertiveness) and self-concept (physical self-concept, social acceptance, family self-concept, intellectual self-concept, personal self-assessment and sense of control)