



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencia psicométrica de la escala de agresividad en adolescentes de
secundaria de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Ortiz Ortiz, Margarita Isabel (orcid.org/0000-0002-5716-7093)

Masias Gonzales, Milenka Carolay (orcid.org/0000-0002-4859-240X)

ASESOR:

Dra. Saravia Angulo, Blanca Julissa (orcid.org/00000-0001-8308-1210)

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/00000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedicamos nuestro trabajo a nuestros padres, por su apoyo incondicional, y brindarnos los recursos necesarios, que nos ha sido útil en nuestra formación personal y académica, lo cual, ha sido motivo para seguir adelante y cumplir nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios, por ser nuestro guía y fortaleza para seguir adelante, a nuestros padres por su apoyo incondicional, y finalmente, a nuestros asesores, por brindarnos sus conocimientos, y ser nuestros guías durante este proceso, para alcanzar una de nuestras principales metas.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencia Psicométrica de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023", cuyos autores son ORTIZ ORTIZ MARGARITA ISABEL, MASIAS GONZALES MILENKA CAROLAY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARAVIAA el 15- 01-2024 14:41:06

Código documento Trilce: TRI - 0733011



Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ORTIZ ORTIZ MARGARITA ISABEL, MASIAS GONZALES MILENKA CAROLAY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencia Psicométrica de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARGARITA ISABEL ORTIZ ORTIZ DNI: 70471257 ORCID: 0000-0002-5716-7093	Firmado electrónicamente por: MORTIZO14 el 15-01-2024 22:04:46
MILENKA CAROLAY MASIAS GONZALES DNI: 76058488 ORCID: 0000-0002-4859-240X	Firmado electrónicamente por: MCMASIASM el 15-01-2024 22:09:51

Código documento Trilce: TRI - 0733009

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y dimensiones.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES.....	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	27

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento ...	14
Tabla 2 Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones de la escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023	15
Tabla 3 Confiabilidad del cuestionario de la escala de agresividad, mediante los coeficientes Omega (ω) y Alfa Ordinal	17
Tabla 4 Baremos según sexo de la escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023	18

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV de la escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023	16
---	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023. Se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño instrumental y no experimental en una muestra de 689 participantes. Se presentó una Validez de Aiken con un total 22 ítems, filtrado por un total de 5 jurados, donde el puntaje obtenido en la validez fue de 1.00 y un IC 95% de [.70; 1.00]. Se presentaron cargas factoriales de los ítems por encima de 0.300. Se presentó el diagrama de path, donde el puntaje obtenido en el chi cuadrado fue de 3.34, CFI =.91, TLI= .89, RMSEA= .059 y SRMR = .06, demostrando que las dimensiones se encuentran en puntajes adecuados. La confiabilidad en la primera dimensión fue de .86 y en la segunda dimensión de .875, utilizando el coeficiente omega de McDonald's. Se estableció la baremación de la escala de acuerdo a tres categorías. Finalmente, se concluyó que el instrumento contaba con adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Agresividad, agresividad impulsiva, agresividad premeditada.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the psychometric properties of the Aggression Scale in high school adolescents from Piura, 2023. A methodology with a quantitative approach, of an applied type, was used, with an instrumental and non-experimental design in a sample of 689 participants. An Aiken Validity was presented with a total of 22 items, filtered by a total of 5 juries, where the score obtained in validity was 1.00 and a 95% CI of [.70; 1.00]. Factor loadings of the items were above 0.300. The path diagram was presented, where the score obtained in the chi square was 3.34, CFI = .91, TLI = .89, RMSEA = .059 and SRMR = .06, demonstrating that the dimensions have adequate scores. The reliability in the first dimension was .86 and in the second dimension was .875, using the McDonald's omega coefficient. The scaling of the scale began according to three categories. Finally, it was concluded that the instrument had adequate psychometric properties.

Keywords: Aggression, impulsive aggressiveness, premeditated aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la agresividad es considerada un conjunto de actitudes y actos donde se busca imponer la fuerza para generar daños emocionales, físicos y psicológicos. Ante ello, se conoce que existen determinantes asociados a la agresividad, el consumo de alcohol, drogas, frustración y los factores socio-familiares como casos de violencia doméstica, por eso se ven involucrados distintas áreas; como los contextos educativo, social, familiar y personal (Amarista, 2020).

A nivel internacional de acuerdo a la coyuntura mundial y como consecuencia de un periodo post pandemia a raíz del Covid-19 se han incrementado los casos de violencia, generando que las víctimas presenten casos de miedo, ansiedad, estrés, depresión y preocupación afectando su estado afectivo- emocional (García et al., 2020).

Continuamente en el país de Colombia se lograron reportar un aumento en los niveles de agresividad, atribuyendo esta causa a la prevalencia del 1% de decesos anuales de la población escolar, a raíz de problemáticas como los recursos económicos, sexo, ideologías, raza, acoso y bullying, también se analizó que estos factores se hacen más frecuentes en estudiantes que cursan los últimos años de nivel básico. España se han logrado reportar que los casos de agresividad incrementan en un 5% cada año, atribuyendo esta variable a factores como el racismo y la discriminación, efectuándose principalmente en mujeres y jóvenes convirtiéndose en la población más vulnerable (Silva et al., 2021).

A nivel nacional de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), los niveles de agresividad suelen aumentar por factores como ideologías de género, a consecuencia, se genera un aumento en la prevalencia de agresividad con una mayor proporción en hombres con un 36.1% mientras que en las mujeres se establece una prevalencia de 17.3%, este hecho se encuentra relacionado con los casos de feminicidio en el territorio nacional.

De acuerdo al Ministerio de Salud (MINSU), menciona que los niveles de agresividad en el Perú han venido afectando a diferentes poblaciones entre estudiantes, adolescentes, mujeres y varones, siendo una de las variables con mayor prevalencia con un 30%. También existen diferentes tipos de agresividad siendo más frecuentes las que se desarrollan en un entorno escolar con un 12%, acoso virtual con un 7% y bullying con un 9% (Renzo et al., 2021).

A nivel local se ha establecido que los periodos 2018 a 2021 se han evidenciado un total de más de 8 mil casos de violencia, mayormente de género, donde se percibe una actitud machista por parte de la población sobre todo en distritos aledaños a la ciudad, existiendo una dinámica donde en el hogar una figura de autoridad propicia normas e impone sus ideas y pensamientos utilizando un estilo de crianza autoritario para con sus hijos, por consiguiente los infantes crecen baja autoestima, temor al fracaso y utilizan la imagen de autoridad como un modelo a seguir generando que se repita el ciclo de violencia (Renzo et al., 2021).

A nivel regional, Piura, es considerado como el segundo departamento con mayor índice de agresividad, atribuyendo esta causa a factores como el consumo de alcohol en población adolescente, disfuncionalidad familiar, absentismo escolar, falta de metodologías aplicadas por docentes, incumplimiento de normas académicas y presión social; lo que genera que los estudiantes asuman un acto de violencia como divertido, además se apropian de esta conducta replicándose en sus áreas próximas (Clavijo, 2019).

Para el diario La República (2022), refiere que, en las instituciones educativas de la ciudad de Piura, han reportado una gran incidencia de bullying, esto se da en el ambiente escolar, suelen normalizar conductas de violencia como insultos, golpes como una forma de “diversión”, en tal sentido, los actos de violencia se regularizan conforme sean incentivados por el grupo al que desean ser aceptados.

De acuerdo a lo referido se determina que, en la actualidad no se cuenta con un instrumento válido que mida la agresividad en la población de estudio, lo que dificulta el uso para una buena intervención de dicha problemática, pudiendo ser utilizado para un correcto diagnóstico y posteriormente a desarrollo de programas a favor de erradicar esta conducta de agresividad que puede ser replicada en una vida adulta aumentando el ciclo de la violencia.

Bajo los argumentos mencionados surgió la necesidad de contar con un instrumento válido y confiable que permitiera medir las conductas agresivas en los adolescentes; en este sentido se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023?

Respondiendo a la interrogante, desde una justificación teórica el estudio se

fundamentó en la teoría expuesta por Bandura, la misma que postuló que todo comportamiento es ejecutado por un proceso de modelaje, donde los estudiantes imitan una conducta y la ponen en práctica en su entorno social; este estudio también buscó ampliar el conocimiento sobre la variable de investigación.

A nivel teórico, se realizó una revisión exhaustiva de la literatura científica acerca de la agresividad. Asimismo, esta información se caracterizó por ser relevante, actual y fue sustentada a través de la evidencia científica, además se contribuyó proporcionando conocimientos.

A nivel metodológico, este estudio consistió en brindar adecuados procesos psicométricos que hicieron referencia a la validez y confiabilidad del instrumento. Así mismo, los datos fueron procesados sistemáticamente para obtener la información. Del mismo modo sirvió como antecedente y aporte al campo de la investigación con la finalidad de la contribución de los próximos trabajos de investigación.

A nivel práctico, se proporcionó un instrumento que permitió medir la variable de agresividad en adolescentes de una manera objetiva y fomentar la elaboración de estrategias para mejorar la agresividad y tener un impacto en la convivencia estudiantil.

A nivel social esta investigación validó un instrumento en la población, que sirvió para poder realizar un diagnóstico oportuno y que posteriormente se generen programas de intervención y talleres a favor de la salud mental en la población de estudio.

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023; y como objetivos específicos a) Reportar la validez de contenido a través del criterio de expertos de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023; b) Reportar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023; c) Reportar la consistencia interna por medio del coeficiente de omega de McDonald's de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023; d) Establecer los baremos de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Andreu y Peña (2016) en su investigación determinaron las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en estudiantes de España, presentaron una metodología psicométrica aplicada en 825 participantes. Utilizaron la escala de agresividad de Andreu. Obteniendo como resultados, que la primera dimensión se encontraba conformado por los reactivos 2,4,6,7,8,9,10,1,12,13 y14, obteniendo cargas factoriales por encima del 0.36**, mientras que en la segunda dimensión estuvo conformado por los reactivos 11,13,14,15,16,17 y 18, con cargas factoriales mayores al 0.49**, la confiabilidad obtuvo valores adecuados en sus dimensiones, agresividad impulsiva ($\omega=0.85$) y agresividad premeditada ($\omega=0.86$). Concluyeron que el instrumento era fiable y válido. Un autor representativo del estudio a nivel psicométrico del constructo agresividad fue Andreu (2010), dado que a raíz de sus investigaciones se ampliaron a múltiples contextos a nivel internacional, estableciendo las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresividad en estudiantes de España, presentó un enfoque cuantitativo, aplicativo y psicométrico en 825 participantes. A su vez utilizó la escala de agresividad. Obteniendo como resultados adecuados puntajes en el AFC, RGFI=0.90, índice corregido 0.88, la varianza de dominio total convergente fue obtenida por el coeficiente de Pearson con un puntaje 0.73, la confiabilidad presentó valores adecuados en sus componentes, agresividad premeditada ($\alpha=0.83$) e impulsiva ($\alpha=0.82$).

A nivel nacional Plasencia (2019) en su estudio determinó la validez de la escala de agresividad, en un total de 226 participantes de la ciudad de Trujillo, utilizó un diseño psicométrico. En la escala de agresividad de Andreu. Obteniendo la validez de contenido (I. A= 1.00 y $p<0.08$), la validez de constructo determinó puntajes adecuados (RMSEA= 0.048, CFI= 0.94, SRMR= 0.049 y TLI= 0.92), demostró que el instrumento contaba con 2 dimensiones. La fiabilidad tuvo valores adecuados ($\omega=0.81$). Concluyendo que el instrumento era válido y consistente.

Por su parte, Pariona (2018), determinó las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en sus dos dimensiones premeditada e impulsiva, con una muestra de 1300 participantes de las edades entre 12 a 17 años de Lima. Con un enfoque cuantitativo y diseño psicométrico. Utilizó la escala de agresividad de Andreu. Como resultados determinó la validez de contenido con un I.A=1,

estableció la validez de constructo obteniendo 2 dimensiones, mientras que los reactivos se encontraron con cargas entre el 0.20 a 0.60, la varianza acumulada presentó un 33.26%, la validez convergente demostró la asociación entre la variable general y sus componentes, agresividad premeditada ($r=0.602$) y agresividad premeditada ($r=0.634$), determinó la fiabilidad ($\alpha=0.847$). Concluyó que el instrumento era altamente significativo, fiable y válido.

Por otro lado, Romero (2018) en su investigación determinó las propiedades psicométricas de la escala de agresividad premeditada e impulsiva en participantes del nivel secundario de la ciudad de Huaral, con un total de 1053 participante, utilizó un enfoque cuantitativo, también utilizó la escala de Andreu. Obteniendo una V de Aiken con un $I.A=1$, con una correlación ítem- test con puntajes que se encontraban entre el 0.357 a 0.600, el análisis factorial demostró un total de 2 dimensiones, con un $KMO= 0.906$ y una varianza total explicada con un acumulado de 53%, en el análisis factorial confirmatorio se precisó por medio del índice de modelo de ajuste con un $CFI=0.857$, $TLI=0.843$, $GFI=0.93$, $SRMR= 0.045$, $RMSEA=0.048$ y $AIC= 963.456$, obtuvo una fiabilidad adecuada ($\alpha=0.784$) escala general, componente premeditada ($\alpha=0.621$) y el componente impulsivo ($\alpha=0.711$). Concluyó que el instrumento era fiable y válido.

Neira (2017), en su investigación propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en participantes de Trujillo, con una muestra de 383 participantes. Con un diseño aplicativo, no experimental. Utilizó la escala de Andreu. Obteniendo como resultado que, la relación entre la escala general y componentes presentó puntajes de 0.720 en el componente de agresividad premeditada y 0.822 en el componente agresividad impulsiva con una $\text{sig.}<0.05$; el AFE demostró cargas factoriales de los reactivos mayores al .522, con una varianza acumulada de 42%, la confiabilidad demostró puntajes óptimos, en la dimensión de agresividad premeditada ($\alpha=0.610$), agresividad impulsiva ($\alpha=0.75$). Concluyó que el instrumento era fiable y válido.

Asimismo, Ybañez (2014), en su estudio determinó las propiedades psicométricas de agresividad impulsiva y premeditada, con una muestra de 522 participantes. Utilizó un diseño psicométrico, también utilizó la escala de agresividad de Andreu. Obteniendo en el análisis factorial exploratorio cargas factoriales por encima del 0.200 con un $KMO=0.862$ y una varianza total explicada

de 45%, la fiabilidad presentó también valores óptimos, agresividad premeditada ($\alpha=0.761$) y agresividad impulsiva ($\alpha=0.818$). Concluyó que el instrumento era fiable y válido.

Continuando con las bases teóricas relacionadas con la variable de estudio, la teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura, establece que las acciones y comportamientos que surgen por imitación o modelado, por lo tanto, refirió que existen 3 componentes involucrados (Ponce, 2017).

La acción de agresividad puede iniciar por medio de un proceso de enseñanza, donde el estudiante observa un comportamiento para posteriormente ponerlo en práctica uno de los ambientes donde suele aprender la mayor cantidad de conductas es el ambiente familiar. De la misma forma, se determinó que conforme la conducta aumente, el valor para el sujeto será más difícil de poderla sustituir o erradicar, estos comportamientos no solo pueden ser aprendidos por la familia, sino también por modelos divulgados en medios de comunicación como prensa, radio o la tv (Picho, 2018).

Bandura (1975), también logró afirmar que las conductas agresivas suelen iniciar luego de haberlas observado, con el tiempo la conducta de agresividad presenta un cambio, a su vez detalla el nivel de impacto que tiene el sujeto al encontrarse involucrado en un conflicto, entre las que se destaca las manifestaciones de violencia psicológica y física (Clavijo, 2019).

La teoría cognitivo- conductual, propuesta por Albert Ellis, el individuo es capaz de percibir en un entorno, los estímulos que son considerados por el mismo como amenazantes, para ello, también se requerirán de procesos cognitivos que hagan frente a una situación, posteriormente existirá una integración de la información logrando emitir una conducta que no presenta una intencional a diferencia de la violencia, sin embargo, causa daño en un ambiente familiar. La teoría refiere que el ser humano tiene una capacidad de respuesta diversa ante las posibles situaciones de una conducta de agresividad (Fuente, 2019).

La teoría biológica, propuesta por el autor Maturana, la agresividad responde a un estado emocional en donde las acciones emitidas pueden generar un daño físico y emocional, sin embargo, no guardan una intencionalidad. La agresividad puede ser explicada mediante la presencia de estructuras neuroanatómicas, como la amígdala cerebral, encargada de la autorregulación emocional, memoria

sensorial e íntimamente asociada a la detección de amenazas auditivas, visuales, por tanto, genera que el individuo ejecute una respuesta de huida o por el contrario de lucha (Eguilas, 2018).

Olweus en 1998, menciona que la agresividad no solo hace referencia a la agresión, sino que compromete un conjunto de experiencias que suelen presentar los elementos como frecuencia, intensidad y duración, que no necesariamente suelen conducir a la agresión. Ante ello se define a la agresividad como un conjunto de respuestas experimentadas de manera interna y pueden producirse por la existencia de diferencias sociales, culturales o individuales. De acuerdo al autor refiere que existen 3 niveles (Sanmartín, 2007).

El nivel emocional, es considerada, como aquella que enfatiza las emociones, como la ira, que puede expresarse a través de elementos corporales y tono de voz. El nivel cognitivo, que consiste en una intención de planificar la conducta agresiva o el daño. Y el nivel conductual, que suele manifestarse por comportamientos verbales y físicos, denominada también como conducta agresiva.

Carranza (2019) afirma que los comportamientos de agresividad son reacciones que se dan frente a eventos que en ocasiones son desprotegidos, también son tomados por el estudiante como una situación ofensiva que demanda de una respuesta asociada a la lucha o huida.

Alegre (2017) manifiesta que la agresividad debe diferenciarse de la violencia dado que, si bien uno de los indicadores de la agresividad es la falta de satisfacción al generar la acción, por el contrario, se siente culpa, miedo y preocupación ante lo que pueda ocurrir; a diferencia de la violencia, donde al generar una acción presentan irritabilidad, satisfacción, deseo por dañar de manera física o emocional a la otra parte.

La agresividad psicológica, tiene como característica la afectación de la valoración de los demás, generando desconfianza e inestabilidad. El elemento psicológico es con regularidad. El más frecuente, generando prejuicios; también se considera que dentro de él se encuentran conductas como desinterés, inhibición y abulia (López, 2020).

López (2020) menciona que la agresividad es una conducta que se presenta desde un inicio en el hogar, esto se debe a que, durante la infancia y niñez, la persona utiliza un modelo para ejecutar una conducta, por tanto, cuando su primera

referencia en el hogar muestra comportamientos agresivos, el niño en diferentes etapas del desarrollo imita la conducta agresiva. Martínez (2017) apoya esta tesis afirmando que también existen casos donde el infante ha tenido un ambiente familiar totalmente funcional, donde se establecieron bases de comunicación, comprensión y respeto, sin embargo, el infante imitó comportamientos observados en medios de comunicación, como la tv, adoptando la conducta como propia y afectando su bienestar y el de los demás.

De acuerdo a la teoría propuesta por Vigotsky el individuo es dinámico, y que requiere de una interacción para que asimile con mayor plenitud el aprendizaje, ante ello, por medio de esta teoría se enfatiza que toda conducta puede ser aprendida en un entorno y ponerla en práctica en el mismo contexto; no obstante, las conductas de agresividad responden a modo de equilibrar su miedo, es decir en modo de defensa y protección personal.

En un ambiente escolar, se espera que los integrantes deben tener un adecuado entendimiento, la comunicación debe ser cordial y sin transgredir los derechos humanos de la comunidad educativa (Sabeh et al., 2017).

No obstante, en muchos casos las agresiones también pueden replicarse por imitación seguido si es que en un salón de clases se generan las primeras manifestaciones o signos de agresividad, es muy probable que el entorno imite esa conducta y la normalice.

La agresividad también puede ser explicada de acuerdo a 3 modelos. El primer modelo considerado como procesamiento de la información social propuesto por Dodge, menciona que los adolescentes o niños cuando se encuentran frente a una situación desarrollan un conjunto de procesos cognitivos antes de poner en ejecución una respuesta, la cual depende del contexto, es decir si el niño o adolescente considera su ambiente como agresivo o desagradable desarrollará en el futuro una respuesta agresiva (Lemerise y Arsenio, 2000).

El segundo modelo del aprendizaje social expuesto por el autor Bandura, precisa que, existe una relación entre la percepción del medio y los procesos internos, lo que genera que el niño o adolescente ejecute un comportamiento (Riviére, 1990).

El tercer modelo de la conducta agresiva propuesto por Berkowitz enfatiza que un espacio que es visto como aversivo (contexto y ambiente), se encuentra

relacionado con los recuerdos, pensamientos y creencias, así como emociones negativas, conduciendo finalmente a la agresión (Carrasco y González, 2006).

Como causas de la agresividad se han determinado daños físicos, miedo, preocupación, problemas estomacales, cortes, inseguridad, minusvalía, baja autoestima, cefaleas, exclusión del grupo, baja inteligencia emocional, irritabilidad y aislamiento del grupo (Carrillo, 2018).

Carrillo (2018) también refiere que existe también un lenguaje corporal particular antes de la conducta agresiva. Por lo general los estudiantes inician generando incomodidad a la víctima, debiendo ser resuelto el conflicto de una forma pacífica y sin afectar a ambas partes.

La agresividad a su vez se considera como la primera respuesta de defensa, no obstante, puede ser el inicio para que se origine la violencia, en tal sentido, se requiere de un trabajo en conjunto para hacer frente a las causas y generar programas de prevención y promoción de la salud con temas como inteligencia emocional y comunicación asertiva que facilite a los estudiantes generar conductas acertadas y viables frente a una problemática escolar (Huanca y Mesías, 2020).

La agresividad puede estar conformada por 2 dimensiones: agresividad impulsiva, la cual no es planificada, uno de los objetivos es generar daño, en el cual es acompañada de la activación emocional de forma desagradable, también puede llegar a ser denominada agresión reactiva, emocional u hostil (Dodge y Coie, 1987).

La agresividad premeditada, tiene como objetivo dañar al sujeto con un propósito, es caracterizado por un aprendizaje de una conducta por medio del aprendizaje social, también es denominado como instrumental, proactivo y depredador (Vitaro et al., 2002).

Este tipo de agresividad contempla reacciones como la irritabilidad, ira, provocación percibida, hostilidad que puede ser imaginaria o real, y también en algunas ocasiones puede estar asociada a problemas como depresión o ansiedad (Andreu, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.3.1. Tipo de investigación

El estudio presentó un enfoque cuantitativo, es decir requirió del procesamiento estadístico realizado posterior a la recolección de los datos, en tanto, la investigación tuvo una medición de tipo numérica (Hernández et al., 2014).

El estudio fue de tipo aplicada buscó responder a una problemática social, asimismo utilizó una herramienta que contó con adecuadas propiedades para encontrar respuestas (Hernández et al., 2014).

3.3.2. Diseño de investigación

La investigación presentó un diseño instrumental, buscó generar un instrumento que contó con adecuadas propiedades psicométricas para medir el constructo psicológico. De la misma forma, presentó un diseño no experimental, es decir, durante el desarrollo del estudio no se alteró el contexto donde se desarrolló la variable, ante ello, se observó en un ambiente habitual (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y dimensiones

Definición conceptual

La agresividad es la capacidad innata de la persona, para expresarse en situaciones que requieran de una conducta hostil, donde puede ser manifestado a través de una intensidad o frecuencia (Alpizar y Pino, 2018).

Definición operacional

La agresividad fue medida por el cuestionario de agresividad con las abreviaturas CAPI-A creado por Andreu (2010) en la ciudad de Madrid, conformado por 2 dimensiones que se encuentran relacionado a la agresividad premeditada y la agresividad impulsiva, en el cual estuvo conformado por 24 ítems.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es considerada como un conjunto de elementos que se toman para un estudio siempre y cuando tengan una similitud de criterios o características en común que sean referenciales para la investigación (Sánchez, 2018). La población se encontró conformada por 2500 estudiantes de las instituciones educativas “I.E. Selmira de Varona”, “I.E. Nuestra Señora de Fátima”, “I.E. López Albújar”, “I.E. San José de veintiséis de octubre de la ciudad de Piura.

Criterios de inclusión

- Alumnos que asistan de forma regular a su centro educativo
- Participantes que tengan entre los 12 a 17 años
- Participantes que deseen ser incluidos al estudio

Criterios de exclusión

- Personal administrativo
- Alumnos que no cuenten con autorización por parte de sus padres para pertenecer al estudio
- Estudiantes que tengan más de 18 años.

3.3.2. Muestra

La muestra es considerada como una sección de la población, el estudio se encontró conformada por 689 participantes de referidas instituciones.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, es decir, la muestra seleccionada fue escogida de acuerdo a la accesibilidad que se tuvo sobre la

misma, por ello se consideró las facilidades de acceso y disposición de los estudiantes para contar con la muestra de estudio (Sánchez, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes de las instituciones educativas “I.E. Selmira de Varona”, “I.E. Nuestra Señora de Fátima”, “I.E. López Albújar”, “I.E. San José de veintiséis de octubre de la ciudad de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se utilizó la encuesta, estimada como un procedimiento que se utiliza para la recolección de información que responde a un constructo (Argibay, 2006).

Como instrumento se utilizó el cuestionario, entendido como una herramienta que contempla reactivos que miden la variable (Argibay, 2006).

El cuestionario contó con una aplicación general o clínica tuvo como objetivo estimar la agresividad impulsiva o premeditada, con un tipo de aplicación individual o colectiva, con edades entre los 12 a 17 años, contó con un tiempo de aplicación 15 minutos.

La escala de actitudes de agresividad fue elaborada por Andreu en el 2010 y fue validada por Francia (2019), determinaron el análisis factorial confirmatorio obteniendo como resultados adecuados medidas de bondad de ajuste $X^2/gf=2.051$, $GFI=0.962$, $RMSEA=0.032$, $SRMR=0.000$, $CFI=0.923$, $TLI=0.916$ y $AIC=563.753$; en la prueba de adecuación muestral $KMO=0.887$ con una $sig.<0.005$, el análisis exploratorio demostró un total de 2 dimensiones con un acumulado de 29.92%, los reactivos presentaban puntajes por encima del 0.300 y la confiabilidad se determinó por medio del alfa de Cronbach, Agresividad premeditada= 0.783 y Agresividad impulsiva=0.789.

3.5. Procedimientos

Como procedimiento inicial, se eligió el título de investigación, también se procedió a la validación de la herramienta para su aplicación, contando con el criterio de jueces para que validen el instrumento. Posteriormente, se pidió la autorización de la coordinación de psicología de la Universidad César Vallejo para trabajar con las instituciones “I.E. Selmira de Varona”, “I.E. Nuestra Señora de Fátima”, “I.E. López Albújar”, “I.E. San José de veintiséis de octubre”, “I.E.P San José Obrero” de la ciudad de Piura.

A continuación, se esperó que los centros faciliten la aprobación del desarrollo de la investigación, de la misma forma, se coordinó con la plana docente y padres de familia exponiendo la finalidad de estudio y la responsabilidad por parte de las investigadoras de respetar la libre participación y los derechos, finalmente se aplicó el instrumento para su procesamiento estadístico utilizando el programa estadístico JAMOVI.

3.6. Método de análisis de datos

Como métodos se utilizó inicialmente la validez de contenido para conocer la claridad, relevancia y pertinencia de los reactivos, se estableció el análisis factorial confirmatorio, considerando el índice de ajuste de bondad utilizando los coeficientes SRMR, CFI, TLI y RMSEA; también determinó la fiabilidad y baremación.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a Cancino et al. (2019) menciona que, durante la ejecución de del desarrollo de trabajo se deben considerar el consentimiento informado, estimado como un apartado altamente importante donde las investigadoras exponen los objetivos de estudio y piden la colaboración libre y voluntaria de la persona que va a formar parte de la muestra; mientras que, el asentimiento informado, es el documento que se realiza a los padres o tutores para pedir la participación del estudiante.

De acuerdo al código de ética otorgado por el colegio de psicólogos (2017), menciona que, el estudio se deben tener consideraciones cuando se investiga, entre una de ellas que todo trabajo de investigación debe encontrarse bajo supervisión de asesores; antes de la aplicación del instrumento se debe pedir el permiso pertinente a las instituciones donde se aplicó el estudio, plana docente y padres de familia a cargo del menor, durante la aplicación no se puede persuadir la respuesta del participante, y posterior al mismo se debe realizar la devolución de los resultados con la finalidad que se logre una intervención rápida y oportuna. Es importante señalar que, también durante la investigación se busca respetar en todo momento los derechos humanos del participante.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Ítem	V de Aiken	IC 95%
1	1	[.70; 1.00]
2	1	[.70; 1.00]
3	1	[.70; 1.00]
4	1	[.70; 1.00]
5	1	[.70; 1.00]
6	1	[.70; 1.00]
7	1	[.70; 1.00]
8	1	[.70; 1.00]
9	1	[.70; 1.00]
10	1	[.70; 1.00]
11	1	[.70; 1.00]
12	1	[.70; 1.00]
13	1	[.70; 1.00]
14	1	[.70; 1.00]
15	1	[.70; 1.00]
16	1	[.70; 1.00]
17	1	[.70; 1.00]
18	1	[.70; 1.00]
19	1	[.70; 1.00]
20	1	[.70; 1.00]
21	1	[.70; 1.00]
22	1	[.70; 1.00]
23	1	[.70; 1.00]
24	1	[.70; 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Los ítems fueron evaluados por 5 jueces expertos, alcanzando valores por encima de .70, considerándose aceptables; así mismo, se consideraron los IC 95%, para esto se utilizó el programa IC Aiken, visualizándose adecuados índices de validez

de contenido.

Tabla 2

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones de la escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023

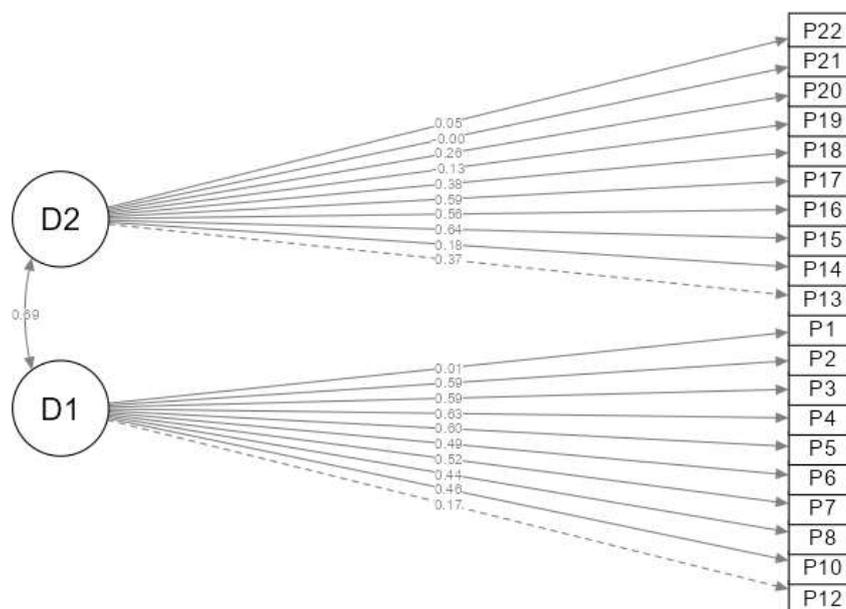
Ítems	F1	F2
Ítems 12	.97	
Ítems 10	.79	
Ítems 8	.81	
Ítems 7	.73	
Ítems 6	.76	
Ítems 5	.63	
Ítems 4	.60	
Ítems 3	.65	
Ítems 2	.65	
Ítems 1	1	
Ítems 13		.86
Ítems 14		.96
Ítems 15		.59
Ítems 16		.69
Ítems 17		.64
Ítems 18		.85
Ítems 19		.98
Ítems 20		.93
Ítems 21		1
Ítems 22		0.99

Nota. F1: agresividad premeditada; F2: agresividad impulsiva

En la tabla 2, se observan las cargas factoriales de los ítems ingresados en el AFC, divididos en 2 dimensiones, habiéndose realizado con el método de mínimos cuadrados ponderados con ajuste de la media y la varianza, que ha demostrado ser pertinente cuando se analizan variables ordinales.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV de la escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023



Nota. Path diagram de la escala de agresividad

En la figura 1, se observa el path diagram del análisis factorial confirmatorio de la escala de agresividad. Se tuvieron en cuenta las medidas de bondad de ajuste de acuerdo a las recomendaciones de los valores mínimos aceptados según Keith (2015): $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

En este caso, en el estudio se obtuvieron los siguientes índices: $\chi^2/df = 3.34$, $p = .05$; CFI = .91; TLI = .89; RMSEA = .05; SRMR = .06. Por tanto, se demuestra que el modelo de 2 factores del cuestionario de agresividad se ajusta de forma pertinente conteniendo 20 ítems en total, siendo un resultado satisfactorio.

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario de la escala de agresividad, mediante los coeficientes Omega (ω) y Alfa Ordinal

Dimensiones	Ω	α ordinal
Agresividad premeditada	.86	.86
Agresividad impulsiva	.87	.86

En la tabla 3, se visualizan los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante los coeficientes Omega y alfa ordinal (α ordinal), siendo valores adecuados ($>.70$). La confiabilidad en la dimensión premeditada arrojó un puntaje de omega de .86 y Alfa de .86, mientras que en la dimensión agresividad impulsiva arrojó un puntaje de omega de .87 y Alfa de .86.

Tabla 4

Baremos según sexo de la escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023

F1		F2		Nivel
PD	PC	PD	PC	
43	99	42	99	Alto
38	90	38.3	90	
36	80	37	80	
35	70	35	70	
34	60	34	60	Medio
32	50	33	50	
31	40	32	40	
30	30	31	30	
28	20	30	20	Bajo
25	10	27	10	
22	5	26	5	
18	1	22	1	

Nota. F1: Agresividad premeditada, F2: Agresividad impulsiva, PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 4, se observa el baremo construido a partir de la aplicación del instrumento a una muestra superior a 689 participantes. Se observa que en los niveles de alto presenta puntajes de 70 a 90, en la categoría medio de 30 a 50 y en la última categoría de 1 a 20.

V. DISCUSIÓN

Como objetivo general, se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023; donde se pudo encontrar que el instrumento contó con adecuadas medidas de validez de contenido y constructo por análisis factorial confirmatorio, así como confiabilidad y se estableció la baremación de la escala. Estos resultados se encuentran respaldados por Pariona (2018), donde estableció la validez de contenido, en tanto, Andreu y Peña (2016), determinaron la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio obteniendo puntajes adecuados en las dimensiones y escala. Mientras que, Plasencia (2018), estableció la confiabilidad obteniendo valores óptimos. Porque analizando el presente instrumento se pudo concluir que el instrumento contaba con adecuadas propiedades psicométricas en cuanto a su validez y confiabilidad.

Como primer objetivo específico, se menciona el reportar la validez de contenido a través del criterio de expertos de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023, se encontró que el puntaje obtenido fue de 1.00 y el IC 95%, fue de [.70; 1.00], esto se interpreta que el instrumento es consistente en el tiempo y se cuenta con aceptables valores de confiabilidad de contenido. Estos resultados se encuentran respaldados por Pariona (2018), refiere que la validez de contenido del instrumento debe encontrarse lo más próximo a 1.00 en su I.A, atribuyendo el contenido como aceptable, por otro lado, es reforzado por Romero (2018) menciona que la validez de contenido debe precisar valores en su I.A. de 1.00, estableciendo que el contenido de los ítems es aceptable para la investigación. Por lo que analizando el presente instrumento se pudo concluir que es aceptable en los cálculos obtenidos, alcanzado por los jurados expertos, por lo que presenta puntajes convenientes para evaluar la variable y sus dimensiones.

Como segundo objetivo, se reporta la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023. Se encontró que los puntajes obtenidos en las cargas factoriales estuvieron por encima de 0.300 en las cargas factoriales, dividido en dos dimensiones, donde por cada dimensión se eliminó 2 ítems debido a que presentaban cargas factoriales muy por debajo de lo esperado, por otro lado, en el

índice de ajuste de bondad se obtuvo puntajes como el CFI= .91, TLI= .89 y en el RMSEA= .59. Por lo tanto, se menciona que el instrumento en las cargas factoriales son favorables para la investigación, siendo el instrumento consistente para la investigación. Estos resultados obtenidos son sustentables por los autores de Andreu y Peña (2016), mencionan en su estudio que las cargas factoriales precisaron valores superiores al .36 para su primera dimensión y en la segunda dimensión las cargas factoriales obtuvieron cargas superiores al .49, en tanto el índice de ajuste de bondad precisó valores de AFC, RGFI iguales a .90. De acuerdo a Plasencia (2019), menciona que en su estudio el RMSEA fue de .48, CFI= .94, SRMR= .049 y el TLI= .92, donde se puede evidenciar que los puntajes obtenidos son adecuados para el instrumento, además de Ybañez (2014), refiere que las cargas factoriales se encuentran por encima de .20, los puntajes obtenidos se encuentran por encima de lo esperado. Se puede concluir que el instrumento estable para la investigación en la ciudad de Piura, donde se menciona que los valores obtenidos son adecuados y favorables.

Como tercer objetivo se reportó la consistencia interna por medio del coeficiente de omega de Mc Donald's de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023, obtenido en la primera dimensión denominada agresividad premeditada un puntaje utilizando el coeficiente omega de .86 y la segunda dimensión presentó un puntaje de .87, demostrando que el instrumento contaba con confiabilidad para su aplicación, además de poder se aplicado en la zona de Piura, por lo que estos resultados obtenidos son sustentados por Andreu y Peña (2016) obtuvieron un puntaje por dimensiones, donde la dimensión agresividad impulsiva presentó un coeficiente omega de .85 y la dimensión de agresividad premeditada presentó un coeficiente omega de .86, asimismo el Andreu (2010) menciona que las dimensiones contaron con valores adecuados en su componente agresividad premeditada de .83 y la agresividad impulsiva fue de .82, además de Plasencia (2018) mencionó que el puntaje obtenido en el instrumento general fue de .84, también tenemos al autor Romero (2018) que establece que la confiabilidad en la dimensión de componente premeditada fue de .62 y en la dimensión de componente impulsivo fue de .71, Analizando los resultados, se puede mencionar que el instrumento presenta valores altos en la confiabilidad de omega por dimensión y son consistentes en el tiempo, además de que los autores

presentan puntajes similares o iguales a lo esperado.

Como cuarto objetivo fue establecer los baremos de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, donde se menciona que los puntajes percentilares se encontraban en la categoría alta de 99 a 70, en la categoría promedio se encontraban entre los percentiles de 60 a 30 y en los percentiles de 20 a 1 se encontraba la categoría bajo. Por lo tanto, se menciona que el instrumento presenta categorías aceptables dentro de la investigación y pueden ser útil para futuros estudios. Analizando los resultados obtenidos en el presente estudio se menciona que son puntajes estables y pueden ser utilizados para categorizar la escala tomando los puntajes directos y percentiles.

VI. CONCLUSIONES

- Primera, se presentó una Validez de Aiken con un total 22 ítems y fue filtrado por un total de 5 jurados, donde el puntaje obtenido en la validez es de 1.00 y un IC 95%, fue de [.70; 1.00] demostrando que los jurados han presentado puntajes adecuados en los ítems presentados.
- Segunda, se presentó que en las cargas factoriales de los ítems, los puntajes obtenidos son adecuados, ya que se encuentra por encima de 0.300 de las cargas factoriales y, por lo tanto, se han eliminado 4 ítems en el cual se encuentra conformado de dos ítems por cada dimensión.
- Tercera, se presentó el diagrama de path, donde el puntaje obtenido en los índices es de 3.34, en el CFI =.91, en el TLI= .89, RMSEA = .059 y SRMR = .06, donde se demuestra que las dimensiones se encuentran en puntajes adecuados.
- Cuarta, la confiabilidad del cuestionario de agresividad en adolescentes, en la primera dimensión se obtuvo el puntaje de .86 y en la segunda dimensión se obtuvo el puntaje de .875.
- Quinta, se estableció la baremación de la escala de acuerdo a tres categorías, el nivel alto estuvo conformada por los puntajes de 70 a 90, en la categoría medio se tomaron los puntajes de 30 a 50 y en la última categoría de 1 a 20.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda en futuras investigaciones poder implementar un procesamiento estadístico diferente a lo presentado en esta investigación, para que se puedan obtener puntajes similares o diferentes.
- Se recomienda realizar un plan de intervención para los estudiantes que presenten puntajes elevados de agresividad.
- Se recomienda realizar el mismo cuestionario a una población diferente que no se encuentre en la zona de Piura, quizás se puedan obtener puntajes diferentes y puedan variar por la zona o nivel social.

REFERENCIAS

- Alegre, M. (2017). *Agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 2, San Martín de Porres, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12535>
- Alpízar, L. y Pino, W. (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Medicina militar*, 47(4), 1-14. http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v47n4/a07_159.pdf
- Amarista, F. (2020). Violence. *Revista gaceta médica de caracas*, 116(4), 273-280.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0367-47622008000400002#:~:text=La%20agresividad%20puede%20manifestarse%20mediante,rabia%20o%20de%20otro%20tipo
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*. TEA Editorial S.A.
- Andreu, J. y Peña, M. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. *Revista departamento de psicología clínica*, 1(1).
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64086/1/Psicologia-y-educacion_205.pdf
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas cuestiones de validez y confiabilidad. *Revista subjetividad y procesos cognitivos*, 8, 15-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Cancino, M., Gascón, A., Góngora, J. y Medina, M. (2019). *Consentimiento Informado*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Carranza, A. (2019). *Factores determinantes en la agresividad en adolescentes de colegios públicos de Nuevo Chimbote, 2019* [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43235>
- Carrasco, M. y González, M. (2006) Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2904092>

- Carrillo, E. (2018). Factores asociados a las conductas agresivas de los adolescentes que acuden a las instituciones educativas públicas en el municipio Valencia, estado Carabobo. *Revista Ciencias de la Educación*, 28(51), 277-305. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art14.pdf>
- Clavijo, J. (2019). *Educación y prevención: la policía liberteña ha tenido en ocho meses a 541 niños y adolescentes por infracción a la ley penal*. La Industria. <http://www.laindustria.pe/nota/11666-opinin-educacin-y-prevencinpor-jorge-clavijo>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de Diciembre del 2017). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)
- Dodge, K. y Coie, J. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146-1158. <https://psycnet.apa.org/record/1988-09195-001>
- Eguilas, J. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14822>
- Francia, T. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de la Victoria, 2019* [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37002>
- Fuentes, S. (2019). *Conducta agresiva y convivencia escolar en estudiantes del décimo año de educación básica de la unidad educativa Quevedo Ecuador, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42900>
- García, E., Cruzata, A., Bellido, R. y Rejas, L. (2020). Decrease in aggressiveness in primary school students: the program strengthening me. *Revista propósitos y representaciones*, 8(2), e559. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-

79992020000300031

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanca, D. & Mesías, E. (2020). *Factores de riesgo al consumo de alcohol y su relación con la autoestima en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Iquitos, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3016>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Índice de género*.
<https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/brechas-de-genero-7913/>
- La República. (2022). *Piura: DREP reporta 247 casos de violencia escolar en lo que va del año*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/07/13/piura-drep-reporta-247-casos-de-violencia-escolar-en-lo-que-va-del-ano-lrnd>
- Lemerise, E. & Arsenio, W. (2000). An Integrated Model of Emotion Processes and Cognition in Social Information Processing. *Child Development*, 71(1), 107-118.
<https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2833793>
- López, E. (2020). *Violencia de género en adolescentes*. Editorial *Edual*.
[https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/2941/3295%20file:/C:/Users/Personal/Downloads/2941-9234-1-PB%20\(3\).pdf](https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/2941/3295%20file:/C:/Users/Personal/Downloads/2941-9234-1-PB%20(3).pdf)
- Martínez, A., Ruiz, G. Zurita, F., Chacón, R., Castro, M.& Cachón, J. (2017). Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma Psicológica*, 24, 135-141.
<https://www.redalyc.org/pdf/1342/134253117007.pdf>
- Pariona, V. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescents de instituciones educativas de Lima Sur* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/518/PARIONA%20AUCCASI%2c%20VERONICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Picho, D. (2018). *Violencia escolar y convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la institución educativa P.N.P. Túpac Amaru del cercado de*

- Lima, 2018 [Tesis de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22417>
- Plasencia, S. (2019). Evidencia de validez del Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes de la provincial de Ascope. *Revista de investigación de estudiantes de psicología*, 8(1), 55-77.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1911>
- Ponce, C. (2017). La agresividad y su influencia en la convivencia en el aula en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la i.e. gran unidad escolar Mariano Melgar. Arequipa - Perú, 2017 [Tesis de Magister, Universidad Nacional San Agustín].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/80930a77-f630-4472-9a17-abf91286a157>
- Renzo, A. y Arias, W. (2021). Factors associated with violence against adolescents within the home in Peru. *Revista interacciones*, 6(3), e104.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-44652020000300001
- Riviére, A. (1990). La teoría social del aprendizaje. Editorial *Alianza*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4813916>
- Romero, N. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Huaral, Lima- 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3218739>
- Sabeh, E., Caballero, V. & Contini, N. (2017). Comportamiento agresivo en niños y adolescentes: una perspectiva desde el ciclo vital. Cuadernos Universitarios. Publicaciones Académicas de la Universidad Católica de Salta, 10, 77-95.
<https://revistas.ucasal.edu.ar/index.php/CU/article/view/45>
- Sánchez, Y. (2018). Muestreo no probabilístico.
https://www.academia.edu/9114904/Muestreo_no_probabil%C3%ADstic
- Sanmartín, J. (2007). Violencia y acoso escolar. *Revista Mente y cerebro*, 26, 12-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304080>
- Silva, C., Barchelot, L. y Galván, G. (2021). Identify the definitions of the variable

according to author in the published articles and identify the methodological scope of inclusion of the selected studies. Revista *psicogente*, 1(2).

<http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v24n46/0124-0137-psico-24-46-36.pdf>

Vitaro, F. Brendgen, M. y Tremblay, R. (2002). *Reactively and proactively aggressive children antecedents and subsequent characteristics*.

https://gripinfo.ca/grip/public/www/doc/articles/Vitaro_2002_id_293.pdf

Ybañez, J. (2014). Propiedades psicométricas del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsive en adolescents de Florencia de Mora- Trujillo- La Libertad. *Revista categra Villareal*, 2(2), 29-39.

https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_79fa499c6d08353e87ba412e66a12945

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Agresividad	Es considerada como un conjunto de patrones de acciones y actividades que logran manifestarse según intensidad y frecuencia (Alpizar y Pino, 2018).	La agresividad en la convivencia escolar será evaluada por el Cuestionario de agresividad conformado por 2 dimensiones denominadas agresividad premeditada y agresividad impulsiva, con 24 ítems.	Agresividad premeditada	Acciones planificadas	Ordinal
			Acciones justificadas		
			Acciones toleradas por la sociedad		
			Agresividad impulsiva	Expresiones hostiles	
			Hiperactivación simpática		
			Afecto negativo		

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

A continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elije la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.					
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.					
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.					
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.					
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.					
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.					
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurran					

8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.					
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.					
10	Siento que se me ha llegado a “ir la mano” en alguna pelea.					
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.					
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.					
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.					
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.					
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.					
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.					
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.					
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.					
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.					
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y					

	desproporcionada.					
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.					
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.					
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.					
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.					

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

Problema Central	Problema General	Objetivo General	Título de investigación
<p>La agresividad ha sido considerada en la actualidad como un conjunto de actitudes y actos donde se busca imponer la fuerza para generar daños emocionales, físicos y psicológicos. Ante ello, se conoce que existen determinantes asociados a la agresividad, como el consumo de alcohol y drogas, frustración, factores sociofamiliares como casos de violencia doméstica, a consecuencia se ven involucrados distintas áreas</p>	<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023?</p>	<p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023.</p>	<p>Evidencia Psicométrica de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023</p>
		<p>Objetivo Específicos</p>	
		<p>a) Reportar la validez de contenido a través del criterio de expertos de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023.</p> <p>b) Reportar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria</p>	

<p>como los contextos educativo, social, familiar y personal (Amarista, 2020).</p>		<p>de Piura, 2023.</p>	
		<p>c) Reportar la consistencia interna por medio del coeficiente de omega de McDonald's de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023.</p>	
		<p>d) Establecer los baremos de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023.</p>	

Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN- MUESTRA	TÉCNICAS DE INSTRUMENTO
<p>El estudio presentó un enfoque cuantitativo, es decir requirió del procesamiento estadístico realizado posterior a la recolección de los datos, en tanto, la investigación tuvo una medición de tipo numérica (Hernández et al., 2014).</p> <p>El estudio fue de tipo aplicada buscó responder a una problemática social, asimismo utilizó una herramienta que contó con adecuadas propiedades para encontrar respuestas (Hernández et al., 2014).</p>	<p>La investigación presentó un diseño instrumental, buscó generar un instrumento que contó con adecuadas propiedades psicométricas para medir el constructo psicológico. De la misma forma, presentó un diseño no experimental, es decir, durante el desarrollo del estudio no se alteró el contexto donde se desarrolló la variable, ante ello, se observó en un ambiente habitual (Ato et al., 2013).</p>	<p>La población se encontró conformada por 2500 estudiantes de las instituciones educativas “I.E. Selmira de Varona”, “I.E. Nuestra Señora de Fátima”, “I.E. López Albújar”, “I.E. San José de veintiséis de octubre” de la ciudad de Piura.</p> <p>La muestra se encontró conformada por 689 participantes de referidas instituciones, contando con un 95% de confianza y 5% de error.</p>	<p>Se utilizó una técnica de la encuesta por medio de la aplicación de la escala de agresividad</p>

ANEXO 4: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada: _____

Con el debido respeto, le presento a las estudiantes, **Masías Gonzales Milenka Carolay** identificada con DNI **76058488** y **Margarita Isabel Ortiz Ortiz** con DNI **70471257**, ambas estudiantes del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. Actualmente, nos encontramos realizando una investigación sobre “**Evidencia Psicométrica de la Escala de Agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023**” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación del **Cuestionario de agresividad**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Nombre del participante: _____

DNI: _____

Nombre y apellido del representante: _____

DNI: _____

Atte.

Masías Gonzales Milenka Carolay
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

Margarita Isabel Ortiz Ortiz
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE DOCUMENTOS PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

I.E. "ENRIQUE LÓPEZ ALBUJAR"	
PIURA	
N° EXP.	1169
FECHA	08/11/23
TRABAJA	Ames
FIRMA	[Firma]

Piura, 2 de noviembre del 2023

CARTA DE N°915-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.
Mg. Oscar Williams Salazar Rivas
Director – I.E. Enrique López Albuja

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado **Escola de agresividad (CAPI-A)**, el cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología: Masías Gonzales Milenka Carolay y Ortiz Ortiz Margarita Isabel.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Blanca Julissa Saravia Angulo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



"Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo"



FOLIOS TILES

Plura, 9 de noviembre del 2023.

OFICIO N° 427 -2023./DREP-UGEL P-IE.EIA-D

A : Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la escuela profesional de Psicología-Universidad Cesar Vallejo.

ASUNTO : Autoriza aplicación de Instrumento Escala de Agresividad(CAPI-A)
REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 1169-2023

Es grato dirigirme a usted, para saludarle a nombre de todo el equipo que labora en esta Institución Educativa.

Y a la vez informarle que se autoriza la aplicación de Instrumento Escala de Agresividad(CAPI-A) a los estudiantes del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología:

- Masias Gonzales Milenka Carola.
- Ortiz Ortiz Margarita Isabel.

Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente supervisora.

Por la presente, la entidad autoriza la aplicación de los instrumentos, a los estudiantes de Cuarto y Quinto Grado, en todas las secciones el día 14 de noviembre, a horas 9 am. La Subdirección, será el nexo en relación de las acciones relacionadas a esta actividad de investigación.

Seguros de que su propuesta va a contribuir en el campo educativo y redundará en beneficio de nuestros estudiantes lopecinos, me despido de usted.

Atentamente,



HENRIQUE LOPEZ ALBUJAR
[Firma]
Oscar Williams Sotelo Rivero
DIRECTOR

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 26 de septiembre del 2023

CARTA DE N°330-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.

Homero Abad Quinde.
Director - I.E. "Selmira de Varona"

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de agresividad (CAPI-A)", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Masías Gonzales Milenka Carolay y Ortiz Ortiz Margarita.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 5to al 6to grado del nivel primaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Blanca Julissa Saravia Angulo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura.

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.


26-09-23

Piura, 2 de noviembre del 2023

CARTA DE N°917-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.
Mg. Sonia Alvarado Tabacchi
Director - I.E San José - Piura

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado *Escala de agresividad (CAPI-A)*, el cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología: Masías Gonzales Milenka Carolay y Ortiz Ortiz Margarita Isabel.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Blanca Julissa Saravia Angulo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología


DREP - UGEL PIURA
I.E. SAN JOSÉ - PIURA

SONIA ALVARADO TABACCHI
DIRECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Piura, 2 de noviembre del 2023

CARTA DE N°918-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.
Luis Torres Ramos
Director - I.E. Nuestra Señora de Fatima

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado **Escala de agresividad (CAPI-A)**, el cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología: Masías Gonzales Milenka Carolay y Ortiz Ortiz Margarita Isabel.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Blanca Julissa Saravia Angulo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

ANEXO 6: PERMISO DEL AUTOR DE LA PRUEBA



Margarita Ortiz

sáb, 17 jun, 01:28 (hace 6 días) ☆

Buenas días Ps. José Manuel Andreu Le saluda Margarita Ortiz Espero se encuentre muy bien. Muchas gracias por el link, ya he solicitado el cuestionario. Le agrad



JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ

sáb, 17 jun, 03:42 (hace 6 días) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Hola Margarita,
Tienes mi autorización.
Un saludo

—



José Manuel Andreu Rodríguez

Director del Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas. Pizuela de Madrid, Madrid.
Despacho 1117-D. Tel.: 913943121

ANEXO 9: VALIDACIÓN DE CRITERIO DE EXPERTOS
CRITERIO DE EXPERTOS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir
 [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **SANDRA EDITH
 CHAFLOQUE CHÁVEZ**

DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
2	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
1	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
2	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
3	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
4	Universidad	Docente	Piura	2 años	Psicoterapia

	"Cesar Vallejo"	Universitaria		y medio	familiar – Psicología de la Familia Peruana
--	--------------------	---------------	--	------------	---

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez

Mg. Psicoterapia Familiar

C.Ps.P. 15600

CRITERIO DE EXPERTOS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir
[] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. ALVARO SILVA TAVARA
DNI: 10204686

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2011 - 2013
02	Universidad Cesar Vallejo	Egresado del Doctorado en Psicología	2021 (Por emitir grado)

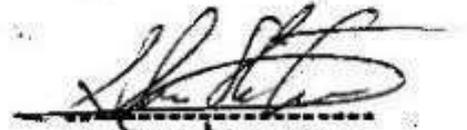
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USMP / Medicina Humana	Docente	Lima	2006-2008	Docente Psicología Medica
02	Centro de Estudios de Psicoterapia de Buenos Aires	Psicoterapeuta Psicoanalitico	Buenos Aires	2012 al 2014	Psicoterapeuta
03	Psicoayuda EIRL	Psicoterapeuta / Director	Lima - Piura	2009 a la Actualidad	Atención en Psicoterapia

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mtro. Alvaro Silva Távora
C. Ps. P. 7425

CRITERIO DE EXPERTOS

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. LUIS ALBERTO BUSTAMANTE
RIVASPLATA

DNI: 42999075

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la
variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	universidad Politécnica de Catalunya	Organización y dirección del capital humano	2014 – 2015
02	universidad de Barcelona	Comunicación Corporativa	2017-2018
03	universidad de Barcelona	Project Management	2018 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la
variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto de Ciencias Organizacionales e Institucionales	CEO	Trujillo	2020 - Actualidad	Director Ejecutivo Responsable de las acciones de los miembros de la organización

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



Mg. Psi. Lui Alberto Bustamante Rivasplata
C.Ps.P. N° 14775

CRITERIO DE EXPERTOS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir
[] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **DRA. ANALÍ YULIANA POLO
AMBROCIO**

DNI: 70185393

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la
variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología clínica	2006/2011

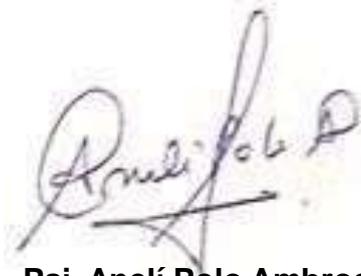
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en
la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Chimbote	2012- Actualidad	Asesorar proyectos y trabajos académicos Dictado de clases magistrales Responsable de la Coordinación Nacional de Responsabilidad Social Universitaria de la Escuela de Psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anelí Polo A'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'A' and a long horizontal stroke at the end.

Psi. Anelí Polo Ambrocio

C.Ps.P 268375

CRITERIO DE JUECES

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de
corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. CARLOS MIGUEL
ORTIZ DE LA CRUZ.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la
variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional de Piura	Maestría en ciencias forenses y criminalística	2015 – 2018
02	Universidad cesar vallejo	Doctorado en psicología	2020 – actualidad

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 – 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología

04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Psi. Carlos Ortiz de la Cruz

C. Psi. P. 9986

ANEXO 10: PRUEBA PILOTO

V de Aiken

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
Ítem1	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem2	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem3	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem4	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem5	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem6	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem7	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]

	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem8	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem9	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem10	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem11	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem12	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem13	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem14	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]

	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem15	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem16	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem17	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem18	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem19	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem20	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem21	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem22	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]

	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem23	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
Ítem24	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[0.838 - 1.00]

Nota. IC: Intervalo de confianza

En la tabla se observa que los índices de la V de Aiken para los ítems del instrumento han sido válidos, estableciéndose que las condiciones son las adecuadas para la aplicación del instrumento.

Correlación ítem-test corregida

Ítem	r_{itc}
p1	0.333
p2	0.640
p6	0.657
p7	0.696
p8	0.639
p9	0.733
p10	0.636
p11	0.681
p12	0.560
p13	0.518
p14	0.087
p15	0.746
p16	0.652
p17	0.578
p18	0.531
p19	0.697
p20	0.603
p21	0.690
p22	0.633
p23	0.672
p24	0.559

Nota r_{itc} : Correlación ítem test corregido

Se observa que en la mayoría de los índices de las correlaciones se encuentran por encima de .30, asumiéndose que el instrumento tiene óptimos puntajes, a excepción, del ítem 14.

Confiabilidad

Dimensiones	Ω
Agresividad premeditada	0.800

Nota: ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad se encuentran por debajo del mínimo valor aceptable (.70), por tanto, se considera que las mediciones son inadecuadas.

Estimar	ω
Agresividad impulsiva	0.847

Nota: α : Coeficiente alta; ω : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad se encuentran por encima del mínimo valor aceptable (.70), por tanto, se considera que las mediciones son adecuadas.

Estadísticos descriptivos para escala de agresividad en adolescentes de secundaria de Piura, 2023

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r_{itc}</i>
Ítems 1	3	1.44	.14	-1.34	.71
Ítems 2	3.31	.83	-.41	.42	.68
Ítems 3	3.03	1.09	-.10	-.66	.68
Ítems 4	3.25	1.02	-.32	-.42	.68
Ítems 5	3.43	1.16	-.64	-.42	.68
Ítems 6	3.56	.96	-.62	.09	.68
Ítems 7	3.41	1.06	-.56	-.31	.68
Ítems 8	3.18	.93	-.59	.25	.68
Ítems 10	3.12	1.00	-.32	-.14	.68
Ítems 12	2.58	.93	.04	-.37	.70
Ítems 13	3.66	.90	-.63	.36	.70
Ítems 14	3.63	1.18	-.63	-.38	.71
Ítems 15	3.58	1.08	-.65	-.12	.68
Ítems 16	3.2	1.06	-.41	-.33	.69
Ítems 17	3.31	1.24	-.48	-.77	.68
Ítems 18	3.57	.90	-.37	.31	.69
Ítems 19	2.48	1.09	.41	-.56	.72
Ítems 20	4.21	.89	-1.16	1.21	.70
Ítems 21	2.78	1.31	.33	-.98	.71
Ítems 22	2.75	1.17	.32	-.73	.71

Nota. *M*: media; *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría; *g2*: curtosis; *r_{itc}*: correlación ítem-test corregida

Se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems del instrumento, siendo que, en algunos de ellos, los indicadores de asimetría y curtosis son bajos, donde los rangos máximos aceptables (-1.5, +1.5), por lo que se podría suponer que no presenta fallos en la normalidad.

ANEXO 11: BASE DE DATOS

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	CO11	CO12	CO13	CO14
2	5	3	2	1	1	3	2	4	5	4	2	2	3	2
3	4	4	4	3	2	4	4	2	5	2	3	4	2	3
4	4	2	2	3	4	4	2	5	4	2	4	4	2	2
5	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	3
6	2	3	4	4	4	4	2	2	5	2	4	3	2	3
7	2	2	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4
11	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
12	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2
13	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2
15	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	5	5	3	3
16	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	2
17	4	4	4	5	2	5	4	4	4	2	4	3	3	4
18	4	5	2	3	4	4	4	3	4	3	5	5	3	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
20	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
29	3	4	1	2	2	5	4	3	3	2	3	4	2	2	38
30	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	2	3	58
31	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	62
32	4	4	2	5	3	2	2	5	3	4	3	1	5	2	47
33	1	2	3	4	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2	40
34	1	2	3	1	3	2	1	2	3	5	1	2	3	3	34
35	4	1	4	1	2	3	4	2	3	2	4	1	3	2	36
36	2	4	5	4	3	2	5	3	4	1	5	2	3	1	44
37	1	5	3	4	4	5	3	4	2	3	4	3	3	2	46
38	1	2	3	1	3	2	1	2	3	5	1	2	3	3	34
39	4	1	4	2	2	3	4	2	3	2	4	1	3	3	40
40	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	50
41	5	4	5	4	3	2	5	3	4	5	3	2	4	4	55
42	1	2	3	4	4	2	3	4	2	3	4	4	3	2	41
43	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	34
44	4	2	3	5	4	4	3	2	1	3	4	3	4	3	47
45	3	4	2	2	3	4	5	4	3	1	3	2	3	4	42
46	4	5	4	4	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	60
47	2	3	1	2	3	4	4	3	3	4	2	1	2	4	38
48	2	5	5	1	2	3	3	4	4	1	2	4	3	4	40