



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

La autonomía directiva y gestión escolar pública de una
institución educativa de Ayacucho, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Sac Alarcon, Luz Irene (orcid.org/0000-0001-6381-2477)

ASESORES:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (orcid.org/0000-0003-2365-8932)

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre, hija y esposo que son las personas inspiradoras de mi esfuerzo y éxitos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por haberme abierto sus puertas para poder seguir mis estudios de maestría, a todos los profesores quienes me transmitieron sus conocimientos y saberes.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La autonomía directiva y gestión escolar pública de una organización educativa de Ayacucho, 2023", cuyo autor es SAC ALARCON LUZ IRENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA DNI: 32403439 ORCID: 0000-0003-2365-8932	Firmado electrónicamente por: AMENACHORI el 13- 01-2024 12:24:06

Código documento Trilce: TRI - 0732218

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SAC ALARCON LUZ IRENE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La autonomía directiva y gestión escolar pública de una organización educativa de Ayacucho, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUZ IRENE SAC ALARCON DNI: 41341518 ORCID: 0000-0001-6381-2477	Firmado electrónicamente por: LSACSA12 el 13-01- 2024 16:03:33

Código documento Trilce: TRI - 0732221

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. La autonomía directiva por niveles	20
Tabla 2. La gestión escolar por niveles	20
Tabla 3. Niveles de la autonomía directiva y gestión escolar	21
Tabla 4. Niveles de la autonomía directiva la gestión administrativa	21
Tabla 5. Niveles de la autonomía directiva y gestión pedagógica	22
Tabla 6. Niveles de la autonomía directiva y gestión institucional	23
Tabla 7. Niveles de la autonomía directiva y gestión comunitaria	23
Tabla 8. Resultado de prueba de hipótesis general entre variables	24
Tabla 9. Resultado de prueba de hipótesis específico 1	25
Tabla 10. Resultado de prueba de hipótesis específico 2	26
Tabla 11. Resultado de prueba de hipótesis específico 3	26
Tabla 12. Resultado de prueba de hipótesis específico 4	27

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar si la autonomía directiva tiene relación con la gestión escolar de una institución educativa de Ayacucho, 2023”, Los instrumentos que se manejaron fueron Los cuestionarios con escala de Likert para las variables investigados. Estas herramientas fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, que determinaron que los interrogatorios sean legítimos y confiadas.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, eminentemente hipotética, encaminada a la exploración de desconocidos conocimientos teóricos a efectos de mejorar, desarrollar y respaldar mejor la teoría existente. La población y muestra de investigación estuvo constituida por 78 funcionarios y administrativos del Programa Trabaja Perú, el muestreo fue no probabilístico. La metodología empleada fue el procedimiento de investigación científica el hipotético deductivo.

Según los resultados de la investigación se determinó que existe una relación alta, estadísticamente significativa, positivo entre la autonomía directiva y la gestión escolar de una institución educativa de Ayacucho, 2023.

Palabras clave: Autonomía directiva, gestión escolar, institución educativa, estudiantes.

ABSTRACT

The present work of investigation had as aim determine the relation that exists between the Budget for results and administrative management in the Program for the Generation of Social Inclusive Employment Works Peru - 2016, The instruments that were in use were questionnaires in Likert's scale for the variables budget for results and administrative management. These instruments were submitted to the respective analyses of reliability and validity, which determined that the questionnaires are valid and reliable.

The realized investigation went of quantitative approach, of type basic, eminently theoretical, orientated to the search of new theoretical knowledge to effects of correcting, of extending or sustaining better the existing theory. The population and sample of investigation was constituted by 78 civil servants and administrative of the Program for the Generation of Social Inclusive Employment Peru Works, the sampling was probabilistic. The used methodology was the method of scientific investigation of hypothetical deductive approach.

In the results of the investigation one determines that there exists a linear statistically significant very high relation and with positive sign between the Budget for results and the administrative management in the Program for the Generation of Social Inclusive Employment Works Peru - 2016.

Keywords: Budget for results and administrative management

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto general, se reconoce que la educación es un derecho humano principal y un componente clave para el progreso social y económico de los países. Sin embargo, existen grandes desafíos y brechas para certificar una educación de calidad, objetiva e inclusiva para todos, especialmente para los sectores más vulnerables y marginados de la población. Según el Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020 de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), más de 258 millones de niños y jóvenes no asistieron a la escuela en 2018, y alrededor de 773 millones de adultos carecían de competencias básicas de lectura y escritura. (Unesco, 2020)

En el contexto internacional, se han establecido diversos marcos normativos y agendas globales para promover el cumplimiento de los objetivos educativos, tales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Convención sobre los Derechos del Niño, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Marco de Acción Educación 2030. Estos instrumentos plantean la necesidad de fortalecer la gestión y gobernabilidad de los sistemas educativos, así como de otorgar mayor autonomía y participación a las escuelas y a las comunidades educativas. La autonomía escolar se define como la capacidad de las escuelas para tomar decisiones sobre aspectos pedagógicos, organizativos, administrativos y financieros que afectan a su funcionamiento. (UNESCO-OREALC). Asimismo, la gestión escolar se entiende como el conjunto de acciones orientadas a organizar, coordinar y dirigir los procedimientos académicos, administrativos y comunitarios que se desarrollan en las escuelas” (Cuglievan y Rojas).

En el contexto del Perú, se ha realizado importantes avances en materia educativa en las últimas décadas, tales como el incremento de la cobertura, el perfeccionamiento de las consecuencias de aprendizaje y la implementación de políticas públicas orientadas a la calidad y equidad educativa. Sin embargo, aún persisten problemas estructurales y desafíos pendientes, como las brechas de acceso y calidad entre zonas urbanas y rurales, las limitaciones en la infraestructura y los recursos educativos, las deficiencias en la formación y el desempeño docente, así como la existencia de dificultades en el encargo directivo y la dirección escolar. Según el Censo Educativo 2019 del Ministerio de Educación, el 14.8% de las

instituciones educativas (en adelante IE) públicas del Perú es de nivel secundario; el 47.0%, de primaria; y el 38.2%, inicial. El 54.4% se ubica en zonas urbanas y el 45.6%, en zonas rurales. El 97.3% cuenta con director o directora; el 51.9%, con subdirector o subdirectora; y el 29.7%, con coordinador o coordinadora (INEI, 2019).

En el contexto local, en una IE pública de nivel secundario ubicada en una zona urbana del departamento de Ayacucho. La escuela presenta una matrícula de 1200 estudiantes, distribuidos en dos turnos de mañana y tarde, cuenta con personal como director, un subdirector, así como coordinadores de áreas. Asimismo, cuenta con instrumentos de gestión. Sin embargo, la escuela viene enfrentando ciertos problemas que han venido afectando la labor directiva y la eficacia educacional, tales como: la falta de recursos económicos suficientes para cubrir las necesidades de mantenimiento, equipamiento y materiales educativos de la escuela, puesto que el presupuesto asignado por el Ministerio de Educación es insuficiente e irregular, y la escuela depende en gran medida de las cuotas voluntarias de los padres de familia y de las actividades de autofinanciamiento que realizan las comisiones y directivos de las IEs.

Por otro lado, se ha visualizado la escasa articulación entre la actividad pedagógica y administrativa donde el directivo se ocupa principalmente de los aspectos administrativos y financieros de la escuela, delegando la responsabilidad de la gestión pedagógica al subdirector y a los coordinadores. Sin embargo, no existe una coordinación efectiva entre ellos, ni un seguimiento y evaluación sistemáticos de las acciones pedagógicas que se implementan en la escuela. Los trabajadores educativos se ponen disconformes por la falta de apoyo y orientación del personal directivo para mejorar su experiencia del profesorado y dar atención a la diversidad de los estudiantes.

Por otro lado, se visualiza la baja colaboración y responsabilidad de las familias de los estudiantes en la gestión escolar. A pesar de que la escuela cuenta con espacios formales de participación, como el CONEI, la Asociación de Padres de Familia (APAF) y el Consejo Estudiantil (CODESTU), estos no funcionan adecuadamente ni representan los intereses y necesidades de toda la comunidad educativa. Los señores de familia se involucran poco en el proceso educativo de

sus hijos, limitándose a cumplir con las obligaciones económicas y administrativas que les exige la escuela. Los estudiantes tienen poca voz y voto en las decisiones que afectan su vida escolar, y se sienten desmotivados e indiferentes ante el clima institucional.

Estos problemas evidencian que los directivos no están aprovechando eficientemente su autonomía para gestionar sus recursos y tomar disposiciones encaminadas a optimizar la asistencia escolar que ofrece. Por ello, se ha motivado a realizar una investigación que examine la correspondencia entre la autonomía directiva y la gestión escolar en el ámbito de estudio, medir los factores que se asocien de manera positiva o negativamente en dicha relación. Además, cabe resaltar la importancia que tiene el estudio ya que la problemática debe ser estudiada puesto que la organización educativa en estudio, así como muchas instituciones educativas es preciso plantear recomendaciones que ayuden a utilizar con validez y empuje la autonomía de los gestores en el encargo escolar. Frente al escenario planteado se presenta la siguiente pregunta de investigación: ¿La autonomía de los directivos está relacionada con la gestión escolar (en adelante GE) de una IE de Ayacucho, 2023?; el específico se tiene: ¿La autonomía de los directivos está congruente con la gestión administrativa, pedagógica, institucional y comunitaria de una IE de Ayacucho, 2023?

La investigación tiene una justificación teórica, puesto que existe poca evidencia empírica sobre el grado y el sentido de esta relación, así como sobre los factores que la condicionan o moderan. Por ello, es necesario realizar una investigación correlacional que explore la correspondencia entre la autonomía directiva y la gestión escolar en una IE de Ayacucho específica, así como los elementos que influyen de forma efectiva o insatisfactoria en dicha relación. Esta investigación aportaría al conocimiento teórico sobre el tema, así como a la formulación de propuestas para mejorar la gestión y el liderazgo escolar. Asimismo, tiene una justificación práctica puesto que la investigación ya que permitiría conocer las fortalezas y debilidades de la gestión y el liderazgo escolar en una IE concreta, así como las oportunidades y amenazas del contexto que favorecen o dificultan el ejercicio de la autonomía directiva. Asimismo, esta investigación contribuiría a generar recomendaciones para mejorar el mandato y el manejo

escolar, así como para potenciar el uso de la autonomía directiva como una herramienta para mejorar la asistencia educacional que se brinda a los estudiantes. Finalmente, la investigación tiene una justificación metodológica puesto que la investigación empleará diseños que analizan dos variables sin manipularlas ni controlarlas, así mismo hará uso de un método cuantitativo, puesto que pretenderá medir y comparar el grado de correspondencia entre las variables mediante técnicas estadísticas. Así, se garantizará que los métodos empleados sean adecuados para responder a la hipótesis planteada.

Como objetivo general se enuncia: instaurar la correspondencia entre la autonomía de los directivos y la gestión escolar de una IE de Ayacucho, 2023. Asimismo, el específico: instaurar la correspondencia entre la autonomía de los directivos y la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria de IE de Ayacucho, 2023.

Como hipótesis general se enuncia: existe correspondencia de la autonomía de los directivos con la gestión escolar de una IE de Ayacucho, 2023. Y como hipótesis: Existe correspondencia entre la autonomía de los directivos y la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria de una IE de Ayacucho, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha considerado antecedentes internacionales como los nacionales, importante para conocer la profundidad teórica de las variables de la investigación. Continuación se presenta las investigaciones internacionales:

Bush (2020) realizó una revisión crítica sobre las teorías y modelos de gestión educativa, basado en diversos estudios teóricos y empíricos publicados entre 1980 y 2019. El objetivo fue analizar las principales contribuciones y limitaciones de las teorías y modelos de gestión educativa, así como proponer un marco integrador para comprender la complejidad de la gestión educativa. El estudio fue cualitativo y empleó técnicas narrativas para sintetizar los hallazgos de los estudios revisados. Los resultados mostraron que el liderazgo escolar tiene un impacto positivo pero variable sobre el aprendizaje de los estudiantes, siendo las prácticas más efectivas las relacionadas con la construcción de una visión compartida, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, el desarrollo del capital profesional y social, y la gestión del cambio.

Wylie y Hodgen (2021) realizaron un estudio sobre la autonomía educativo y el aprendizaje de los estudiantes en Nueva Zelanda, basado en información del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) 2018. La finalidad fue examinar la correspondencia entre la autonomía escolar y el aprendizaje de los estudiantes, así como explorar los factores que influyen en el uso de la autonomía escolar por parte de los directores. El estudio fue cuantitativo y empleó técnicas estadísticas para analizar los datos. Los resultados mostraron que la autonomía escolar tiene un efecto positivo y significativo sobre el aprendizaje de los estudiantes, especialmente cuando se combina con una alta responsabilidad externa y una alta colaboración interna.

Gutiérrez Sánchez (2021) realizó un estudio sobre la autonomía directiva y la calidad educativa en escuelas primarias públicas del estado de Jalisco, México. El objetivo fue analizar la influencia de la autonomía directiva sobre la calidad educativa, considerando las dimensiones pedagógica, organizativa, administrativa y comunitaria. El estudio fue cuantitativo y se administró un interrogatorio a 300

directivos como muestra. Los resultados mostraron que existe una relación positiva y significativa entre la autonomía directiva y la calidad educativa.

Hernández-Hernández (2021) realizó un estudio sobre la autonomía directiva y el clima organizacional en escuelas secundarias públicas del estado de Puebla, México. El objetivo fue examinar la dependencia entre la autonomía directiva y el clima organizacional, considerando las dimensiones de relaciones humanas, liderazgo, motivación, comunicación y toma de decisiones. El estudio fue cuantitativo y se administró un interrogatorio a 400 docentes. Los resultados manifestaron que coexiste una concordancia auténtica y reveladora entre la autonomía directiva y el clima organizacional.

Gurr, Drysdale y Mulford (2021) realizaron un estudio sobre el liderazgo exitoso de escuelas secundarias en Australia, basado en datos de una encuesta nacional a 2.570 directores, subdirectores y coordinadores. El objetivo fue identificar las características del liderazgo exitoso de escuelas secundarias, así como los factores que facilitan u obstaculizan su ejercicio. El estudio fue cuantitativo y empleó técnicas estadísticas para analizar los datos. Los resultados mostraron que el liderazgo exitoso de escuelas secundarias se caracteriza por tener una visión clara y compartida, fomentar una cultura de aprendizaje, establecer altas expectativas, promover la innovación, involucrar a la comunidad y gestionar los recursos.

Ministerio de Educación de Colombia En (2021), el presentó el concepto de GE en instituciones públicas. Su objetivo fue guiar a los educadores sobre su importancia y beneficios. El documento era divulgativo, basado en directrices del MED y normativas vigentes. La gestión escolar se definió como un proceso sistemático para mejorar aspectos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, manteniendo la autonomía de las instituciones y priorizando liderazgo, participación, innovación y calidad.

Finalmente se contó los aportes de Sánchez (2019) realizó un estudio sobre el impacto de la autonomía escolar en el provecho de los estudios de los estudiantes de secundaria en México. El objetivo fue estimar el efecto causal de la autonomía escolar sobre el aprendizaje de los alumnos, manipulando datos del

Programa (PISA) 2015. El estudio fue cuantitativo y empleó técnicas econométricas para controlar posibles variables confusas. Los resultados sugirieron que la autonomía escolar tiene un efecto positivo y significativo sobre el rendimiento académico de los estudiantes, y que este efecto es mayor cuando la autonomía se ejerce en aspectos pedagógicos que en aspectos administrativos.

Por otro lado, se llevó a cabo un estudio a nivel nacional en el que Córdova (2019) evaluó la GE y el impacto en el ejercicio académico estudiantil de secundaria en un colegio público de Lima. El estudio fue relacional, sin experimentación y de una sola aplicación del instrumento. Se administró una encuesta a 120 estudiantes y 10 docentes como muestra. Los resultados indicaron una conexión directa y significativa entre la gestión escolar y el producto académico, destacando que la dimensión pedagógica tenía la mayor influencia en este aspecto.

Huamán (2020) determinó el nivel de GE en la calidad educativa estudiantil de una IE de Lima. El tipo de investigación fue de nivel explicativo con diseño causal y no experimental. Se empleó un interrogatorio a un grupo de 100 alumnos y 10 docentes. Los resultados indicaron que el nivel de GE es regular y que tiene una incidencia positiva en la calidad educativa, siendo la dimensión participativa la que tiene mayor impacto.

En un estudio realizado por Quispe (2018) se examinó el ambiente de trabajo en una escuela pública en Huancayo, Junín, y su conexión con la administración escolar. La investigación se enmarca como relacional, con un diseño sin experimentación y aplicación única del instrumento. Se utilizó un cuestionario para encuestar a un grupo de 80 profesores y 20 miembros de la dirección. Los hallazgos pusieron de manifiesto una correspondencia positiva y significativa entre el ambiente de trabajo en la organización y la GE, destacando que el liderazgo era la dimensión con la reciprocidad más fuerte.

Sánchez (2021) exploró el liderazgo directivo en la GE en una IE público de Lima. El nivel fue de causalidad, con esquema no experimentación y longitudinal. Se realizó una entrevista a profundidad a un caso único: el director de la institución educativa. Los resultados evidenciaron que el liderazgo directivo tiene una

influencia positiva y moderada en la gestión escolar, siendo la dimensión visión compartida la que tiene mayor peso.

Torres (2020) comparó el nivel de GE entre dos IEs públicas del distrito de San Miguel, Lima. El prototipo de investigación fue comparativo, con diseño de no experimentación y de transversalidad. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 200 estudiantes y 20 docentes de cada IE. Los resultados mostraron que existe una diferencia significativa entre el nivel de GE de ambas IEs, siendo la institución A la que tiene un nivel más alto que la institución B.

Vásquez (2019) describió el nivel de la GE y su concordancia con la complacencia laboral de los docentes de una IE pública del distrito de San Borja, Lima. El tipo de exploración fue básico, diseño no experimental y transversal. Se aplicó una encuesta a una muestra de 60 docentes. Los resultados señalaron que el nivel de GE es bueno y que tiene una correspondencia directa y significativa con la satisfacción laboral, siendo la dimensión comunitaria la que tiene mayor relación.

Como base teórica epistemológica, se ha tomado en cuenta el trabajo de Meza (2010), quien conceptualiza la gestión como una forma novedosa de regulación. Meza explora las ramificaciones de la autonomía en la gestión educativa, destacando que la autonomía no es una solución universal, sino más bien una estrategia que demanda un equilibrio entre la responsabilidad y la libertad. Además, subraya la importancia de contextualizar y adaptar esta estrategia a las condiciones específicas de cada sistema educativo. En el mismo sentido, Brenes (2003) examina los orígenes, características y funciones de la autonomía en la GE. Brenes establece una conexión entre la autonomía y los procesos de democratización, modernización y globalización que han influido en el ámbito educativo. Según su perspectiva, la autonomía representa un valor esencial para el desarrollo académico y social, implicando la capacidad de autogobierno, autodeterminación y autoevaluación de las IE.

Desde el marco conceptual de las variables se ha considerado diversos autores que han explicado a las variables de estudio. Con respecto al variable autonomía de la gestión escolar del director:

Según García et al. (2018), La autonomía de gestión se refiere a la habilidad de las escuelas de educación primaria para tomar decisiones que buscan mejorar la calidad de la educación que proporcionan, y esto se logra fortaleciendo su liderazgo a través de la función directiva. Esto implica que las escuelas tienen la capacidad de ajustarse a las particularidades y requerimientos de su entorno, y el papel del director es esencial para guiar el proceso de mejoramiento.

Asimismo, Para Benjumea (2019), la autonomía de gestión requiere comprender las cambiantes dinámicas de los procesos educativos y adaptarlos en consonancia con las políticas a nivel nacional y local, integrándolas de forma efectiva a las circunstancias específicas de cada contexto. Esto implica que las escuelas deben estar al tanto de las nuevas posibilidades y predisposiciones en el escenario de la educación, y que el director debe orientar la gestión en función de las directrices y normativas vigentes, sin perder de vista las características y prioridades de su comunidad educativa.

La autonomía de gestión se describe a la posibilidad que tienen las IEs para decidir sobre su organización, funcionamiento, currículo, recursos humanos y financieros, con el fin de responder a las necesidades y demandas de su entorno (Flores, 2021), supone entonces que, las instituciones educativas tienen un margen de acción para definir sus propios objetivos, estrategias, planes y proyectos, así como para administrar sus recursos de manera eficiente y transparente, siempre buscando mejorar la calidad y equidad educativa. Asimismo, es necesario mencionar que la autonomía de gestión es el espacio que tienen las instituciones educativas para tomar decisiones que les permitan mejorar sus resultados educativos, en función a sus características, necesidades y prioridades, en el marco de las políticas y normas nacionales”. Esto significa que las instituciones educativas pueden ejercer su autonomía pedagógica, administrativa e institucional, siempre respetando los lineamientos y estándares establecidos por el Ministerio de Educación, y que el director debe promover una gestión participativa e innovadora. (Flores, 2021),

Finalmente, un autor clave que conceptualiza y dimensiona la variable autonomía de la GE del director es García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las

escuelas, orientadas a perfeccionar la asistencia educacional, fortificar a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las de las políticas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto. Los autores identifican cuatro dimensiones de la autonomía de gestión escolar, que son: Autonomía pedagógica, autonomía organizativa, Autonomía administrativa Autonomía institucional:

Con respecto a la dimensión autonomía pedagógica, se refiere a la capacidad de las escuelas para definir y adaptar el currículo, los métodos y los recursos didácticos, así como para evaluar y retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con base en los estándares y competencias establecidos por el sistema educativo. (García et al., 2018). Por otro lado, se menciona que la dimensión referida es la capacidad y la voluntad de los directivos para tomar decisiones sobre el aprendizaje que van desarrollar los docentes para con los estudiantes en la organización educativa, basándose en su capacidad y conocimientos de gestión pedagógica, las habilidades directivas y su grado de libertad académica. (Chik et al. 2018); Mercer & Dörnyei (2020) y Little (2020). Es el nivel de independencia y autonomía que tienen los directivos de las organizaciones educativas para gestionar las políticas educativas, los conocimientos pedagógicos, los currículos y los programas (Gurr et al. 2018); Wermke & Höstfält (2019) y Mincu (2020). finalmente se tiene menciona que la autonomía pedagógica es el nivel de independencia que tienen los directivos de las organizaciones educativas para gestionar sus currículos, su programas y políticas educacionales (Gurr et al., 2018); (Wermke & Höstfält, 2019) & Mincu (2020) .

En relación con la dimensión autonomía organizativa: se refiere a la capacidad de los directivos de las escuelas para establecer su propia estructura, funcionamiento, calendario y horario escolar, así como para distribuir y asignar las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con las normas y los objetivos institucionales (García et al., 2018). Asimismo, se tiene los conceptos coincidentes de Gurr et al. (2018), Wermke & Höstfält (2019) y Mincu (2020) quienes mencionan que es la capacidad de las escuelas para organizar y gestionar sus recursos humanos, económicos, pedagógicos y materiales. Otro de los conceptos, es la capacidad de los directivos de la escuela para seleccionar y

ejecutar programas educativos, seleccionar al personal competente, desarrollar y capacitar a sus profesores y demás miembros de la persona educativa (Aoki (2018) 2, Smith (2019) 3 y Vieira (2020). Se trata de la capacidad del director para establecer normas, estrategias organizativas, objetivos y toma de decisiones. (Eacott, 2010); (Eacott 2011) y (Han, 2021)

Con respecto a la dimensión autonomía administrativa: se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018). Asimismo, la dimensión hace referencia al grado de libertad y responsabilidad que tiene el directivo para gestionar los recursos humanos, financieros y materiales de la escuela, así como para establecer las prioridades y objetivos educativos, en el marco de las políticas y normas nacionales o locales (OECD, 2020). Otros de los conceptos se tienen de los autores Nordholm et al., (2021), que implica un equilibrio entre la toma de decisiones centralizada y descentralizada, dependiendo del contexto y la complejidad de cada situación donde ayuda a encontrar ese equilibrio y a adaptarse a los cambios y desafíos. En consecuencia, la dimensión puede verse afectada por las condiciones externas e internas que limitan o facilitan su capacidad de acción. Algunas condiciones externas son el grado de autonomía legal, el nivel de financiación, el sistema de evaluación y la presión social. Algunas condiciones internas son el clima organizacional, el compromiso del personal, la cultura escolar y la confianza mutua (Cornito, 2021)

Con respecto a la dimensión autonomía institucional: se refiere a la capacidad de las escuelas para establecer su propia identidad, misión, visión y valores, así como para relacionarse e interactuar con otros actores e instituciones del entorno educativo, social y productivo (García et al., 2018). Asimismo, la autonomía institucional es el grado de independencia y autogobierno que tiene en una escuela para definir su misión, visión, valores, objetivos, estrategias, políticas y normas, así como para gestionar sus recursos y procesos internos, sin injerencias externas indebidas o arbitrarias (Bergan et al., 2020). En ese contexto, la autonomía institucional implica un equilibrio entre la toma de decisiones centralizada y descentralizada, dependiendo del nivel de complejidad y especificidad de cada

situación. Una gestión escolar basada en la evidencia y el aprendizaje reflexivo puede ayudar a encontrar ese equilibrio y a adaptarse a los cambios y desafíos (Nordholm et al., 2021).

Para mencionar el concepto de GE pública, es preciso hacer mención de teorías que están fundamentados en el paradigma de la Nueva GE y el enfoque por procesos entre ellos Leithwood & Hopkins (2018) define a la GE pública como el conjunto de procesos y acciones que se llevan a cabo en las escuelas públicas para lograr resultados educativos de alta calidad, a través de la mejora continua y la participación de todos los actores de la comunidad educativa. Asimismo, Bolman & Deal (2017), define a la GE pública como un proceso de liderazgo, organización y gestión de los recursos y las actividades de la escuela, con el fin de alcanzar los objetivos educativos y finaliza estableciendo a Fullan (2011) quien define a la GE pública es un proceso de cambio y mejora continua, que demanda la participación activa de todos los actores de la comunidad educativa. Este enfoque sostiene que el cambio educativo es un proceso complejo y desafiante, que requiere la colaboración activa de cualesquiera los actores de la comunidad educativa.

Los referidos postulados en el paradigma de la Nueva Gestión Pública y el enfoque por procesos. Estos paradigmas proporcionan un marco conceptual para la gestión escolar pública, que puede ayudar a las escuelas a mejorar los resultados educativos.

De acuerdo a García (2021) La gestión escolar es un proceso dinámico, participativo, democrático y flexible que se desarrolla en las instituciones educativas públicas multigrado, con el fin de lograr el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales, mediante la planificación, organización, dirección y control de los recursos humanos, materiales, financieros y pedagógicos, en función de las necesidades e intereses de los estudiantes y la comunidad educativa.

Otra de las dimensiones es la gestión administrativa: Es el conjunto de operaciones que establecen organizar y coordinar los recursos humanos, financieros y materiales disponibles en una IE para lograr sus objetivos educativos (Saitis y Saiti, 2017). Asimismo (Becerra, 2022), manifiesta que es el conjunto de acciones que permiten el funcionamiento eficiente y eficaz de una IE, ello también implica la

coordinación de las actividades y los recursos de una institución educativa, con el fin de lograr los objetivos propuestos, atendiendo a los principios de calidad, equidad, pertinencia y participación (Pacheco, et al., 2018); se refiere a la acción que desarrolla el personal directivo y administrativo de una institución educativa, para garantizar el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos estratégicos que orientan el quehacer educativo, así como para optimizar el uso de los recursos disponibles (González y Sánchez, 2020)

Gestión pedagógica, es el proceso mediante el cual se orienta y apoya a los profesores en el diseño, progreso y evaluación de las acciones curriculares que realizan con sus estudiantes, con el fin de mejorar los aprendizajes” (Yeomans, 2022). Igualmente, la dimensión referida es el conjunto de acciones que realizan los directivos y los docentes para orientar, acompañar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, con el fin de garantizar el logro de los objetivos educativos y el desarrollo integral de los mismos (Sánchez, et al., 2018). implica, además, la implementación y seguimiento de las estrategias didácticas que se emplean en las instituciones educativas, para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes, teniendo en cuenta sus características, necesidades e intereses (Gómez y Gómez, 2019). Finalmente es donde se desarrolla los directivos y docentes de una IE, para planificar, organizar, coordinar y evaluar las acciones curriculares y extracurriculares que se realizan en el ámbito escolar, con el propósito de mejorar la calidad y la pertinencia de la educación (Díaz-Pérez & Villafuerte, 2020)

Gestión institucional: Es el proceso que implica la definición participativa y consensuada del proyecto educativo institucional (PEI), así como su implementación, seguimiento y evaluación periódica” (García et al., 2018). Se refiere a las acciones que permiten el funcionamiento eficiente y eficaz de una organización educativa, como los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos (Zavaleta Cabrera, 2021). Ello implica la coordinación de las actividades y los recursos de una institución educativa, con el fin de lograr los objetivos propuestos, atendiendo a los principios de calidad, equidad, pertinencia y participación (García Colina et al., 2018). Además, su desarrollo garantiza el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos estratégicos que

orientan el quehacer educativo, así como para optimizar el uso de los recursos disponibles (González-Rodríguez y Sánchez-Mora, 2020).

La dimensión Gestión comunitaria: Es el proceso que busca establecer vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, promoviendo la participación e integración de todos actores e instituciones que conforman la comunidad educativa” (Salgado et al., 2016). Es un vinculado de pasos con un enfoque interactivo, que permiten a una organización definir su visión y misión a través de un diagnóstico (FODA); considerando una reflexión efectiva y colaborativa de relevancia importante para abordar las acciones futuras de la organización” (Díaz y Villafuerte, 2022) Asimismo, establece a la institución con su contexto, la proyección a la comunidad, las relaciones interinstitucionales, el seguimiento a egresados y la prevención del riesgo” (Pino y Castaño, 2019, p. 129). Su objeto es involucrar a los diferentes actores sociales en el proceso educativo, generando alianzas, redes y proyectos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes y el fortalecimiento del tejido social” (González y Pérez, 2018)

III. METODOLOGÍA

3.3.1. Tipo y diseño de estudio

De acuerdo a la naturaleza del estudio, la investigación tiene un paradigma positivismo, un método hipotético deductivo. De acuerdo a Miranda (2020), estos aspectos buscan una comprensión sistemática, cuantificable y verificable de la realidad objetiva.

Antes de señalar el enfoque de investigación es preciso señalar que el enfoque que comprende ser un estudio cuantitativo, dichas investigaciones se caracterizan por la compilación y el análisis de datos numéricos y estadísticos para comprender y explicar fenómenos, patrones o relaciones en la realidad. En ese contexto la investigación se enfocará en la medición precisa y objetividad y la generalización de los resultados a poblaciones más amplias a través de técnicas estadísticas (Bryman, 2021).

La investigación tendrá el tipo de estudio el básico, donde se tomará la base teórica para construir otras nuevas. De acuerdo a Sampieri (2018) define la investigación de tipo básico como aquella que busca generar nuevos conocimientos teóricos y empíricos, con el objetivo de entender y explicar los fenómenos naturales y sociales.

El diseño del estudio es la transversal y no experimental, no experimental porque el estudio no pretende hacer operación alguna de las variables y transversal puesto que la adquisición de la información se tendrá en un momento determinado. Tal como señala Álvarez (2007), el estudio ha sido no transaccional y de no manipulación y consiste en la recogida de datos en un único momento temporal, con el objeto de describir situaciones o contextos, explorando las relaciones entre variables tal como se presenta en una realidad determinada.

Finalmente, el nivel de la investigación es correlacional, puesto que se busca medir la relación y /o correspondencia entre las variables, los estudios correlacionales miden y analizan la correspondencia estadística entre variables, sin influir en ellas ni manipularlas (Hernández, et al., 2019)

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable 1

García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de la GE como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, encaminadas a optimizar la asistencia educativa, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.

Definición operacional de la variable 1

Siendo la autonomía una variable que comprende varios procesos; los autores referidos identificaron cuatro dimensiones de la autonomía de gestión escolar donde se ha considerado para la medición del mismo los mencionado son: autonomía pedagógica, autonomía organizativa, Autonomía administrativa Autonomía institucional.

Definición conceptual de la variable 2

García (2021) hace mención que la gestión escolar es un proceso dinámico, participativo, democrático y flexible que se desarrolla en las instituciones educativas públicas multigrado, con el fin de lograr el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales, mediante la planificación, organización, dirección y control de los recursos humanos, materiales, financieros y pedagógicos, en función de las necesidades e intereses de los estudiantes y la comunidad educativa.

Definición operacional de la variable 2

La gestión escolar pública establece diferentes aspectos donde abarca el trabajo, las cuales se tomó como dimensiones para medir la variable donde se menciona: la gestión administrativa, la gestión pedagógica, la gestión institucional y la gestión comunitaria.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población, en la investigación se tendrá una cantidad de 146 sujetos que trabajan en una organización educacional de Ayacucho. La población conceptualmente de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) es un grupo de elementos con particularidades semejantes.

De acuerdo a los criterios de inclusión, están integrados los sujetos entre docentes y administrativos que trabajan en el ámbito de estudio, es decir en la institución educativa en estudio.

En relación a los criterios de exclusión, se tuvo en cuenta a todos sujetos que no pertenecen en el ámbito de estudio.

Con respecto a la muestra, para el estudio se tendrá en cuenta a un grupo de 80 participantes entre docentes y personal administrativos: según Arias-Gómez, et al. (2016), indica que la muestra comprende a un subconjunto de sujetos o elementos que pertenecen a una población determinada; asimismo, la muestra a utilizar será la no probabilística.

Muestreo, es la estrategia para seleccionar la muestra de la población elegida para la investigación, para ello se hará uso de una muestra no probabilística intencional, dicha muestra de acuerdo a Arias-Gómez, et al. (2016) afirman que, en las muestras no probabilísticas por lo general, los investigadores seleccionan a las personas, objetos o eventos que son más accesibles o fáciles de reclutar.

Según la unidad de análisis corresponde a cada uno de los sujetos que concierne a la muestra de la organización educativa que se ha investigado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La elección de la técnica implica seleccionar la estrategia empleada para establecer el contacto con los elementos que componen la muestra, siendo en este caso la encuesta. Siguiendo Hernández y Mendoza (2018), las encuestas se definen como instrucciones sistemáticas que garantizan la recopilación de datos. Además, de acuerdo a la perspectiva de Carhuancho et al. (2019), la encuesta se considera un procedimiento que permite al investigador realizar las coordinaciones necesarias en términos de tiempo y espacio para llevar a cabo el instrumento.

Del mismo modo, se empleó el cuestionario (ver Anexo 2) como el instrumento para formular las preguntas y utilizar la escala de medición, siendo esta herramienta esencial para la obtención de datos. Siguiendo la definición de Hernández y Mendoza (2018), un cuestionario se considera una herramienta que se utiliza para recopilar información investigativa. El estudio incorporó dos instrumentos distintos. En el caso de la Variable 1, se diseñó un cuestionario diseñado con 28 ítems, asimismo para la Variable 2, se elaboraron 23 preguntas, todas ellas con respuestas de opción múltiple y una escala de tipo ordinal. Además, se proporciona información detallada sobre los instrumentos en el Anexo 4.

En relación a validez de los instrumentos, los instrumentos fueron evaluados por tres especialistas o expertos: dos conocedores del tema a profundidad y otro de ellos especialista de metodología; aquellos que certificarán el instrumento quienes otorgaron el certificado de aplicable por unanimidad el instrumento para la adquisición de la información (distinguir en anexo 5).

En cuanto a la confiabilidad, en un sentido conceptual, según Hernández y Mendoza (2018), esta se relaciona con la capacidad del instrumento para generar resultados consistentes, de tal manera que al aplicarlo en distintos escenarios se obtengan resultados similares o muy parecidos. Para asegurarse de esto, se realizó un piloto con un grupo de 19 participantes. Los resultados se evaluaron utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, y los hallazgos indicaron que, para la Variable 1, se obtuvo un coeficiente de 0,899 ; mientras que para la Variable 2 se logró un coeficiente de alta confiabilidad 0,967 los cuales indicaron una confiabilidad muy alta (consultar Anexo 7).

3.4 Procedimientos

Para el cumplimiento de este proceso, inicialmente se solicitó permiso a los directivos de la organización educativa en estudio, luego se realizó las coordinaciones necesarias con los sujetos a encuestar, se organizó un formulario para la aplicación del instrumento el instrumento, se les hizo llegar a través del correo electrónico, los aplicativos del teléfono como WhatsApp, se organizó los datos en una de cálculo para su análisis correspondiente.

3.5 Método de análisis de datos

Después de haber aplicado el instrumento en el ámbito de estudio, se procedió a organizar la base de datos, donde se utilizará un conjunto de acciones estadísticas para hallar los resultados. Para ello se usará un procesador estadístico que es el Spss V24. A través de ello se procesó los resultados estadísticos como las descriptivas para hallar las tablas y figuras y conocer el resultado descriptivo figurados en porcentajes y frecuencias; además, se realizó la prueba de hipótesis con el análisis inferencial para medir el coeficiente de correlación entre las variables y por último se halló la discusión, conclusiones y recomendaciones respectivamente.

3.6 Aspectos éticos

En la conducción de esta investigación, se dio un énfasis especial al cumplimiento de las directrices y regulaciones institucionales de la universidad, particularmente en lo que respecta a la redacción de tesis. Se respetaron rigurosamente las normas de citación y referencia apropiadas para todas las fuentes utilizadas, siguiendo la pauta proporcionada por la Normativa APA de su 7ma edición. Esto se hizo con el propósito de asegurar que el estudio superara satisfactoriamente la evaluación de similitud, como se puede apreciar en el anexo 9 adjunto.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

La autonomía directiva por niveles

		f	%
Válido	Bajo	33	41,3
	Moderado	22	27,5
	Alto	25	31,3
	Total	80	100,0

De acuerdo con los resultados que se presentan, se observa que el nivel de autonomía de los directivos de una IE de Ayacucho, 2023, se distribuye de la siguiente manera: el 41% de los encuestados tiene un bajo nivel de autonomía, el 27,5% tiene un nivel medio y el 31% tiene un alto nivel. Esto indica que hay una mayor prevalencia de los niveles bajo y medio de autonomía entre los directivos, lo que podría afectar el desempeño de la GE.

Tabla 2

La gestión escolar por niveles

		f	%
Válido	Malo	30	37,5
	Regular	25	31,3
	Bueno	25	31,3
	Total	80	100,0

Según los resultados, se puede apreciar que la gestión escolar de una IE de Ayacucho, 2023, tiene una valoración negativa por parte de los encuestados, ya que el 37,5% la califica como mala y el 31,3% como regular. Solo el 31,3% de los encuestados considera que la gestión escolar es buena, lo que muestra una baja satisfacción con el desempeño de los directivos. Por lo tanto, el nivel de prevalencia de la gestión escolar es el nivel malo, lo que implica la necesidad de implementar acciones de mejora.

Tabla 3*Niveles de la autonomía directiva y gestión escolar*

		Gestión escolar			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Autonomía directiva	Bajo	26 32,5%	7 8,8%	0 0,0%	33 41,3%
	Moderado	4 5,0%	13 16,3%	5 6,3%	22 27,5%
	Alto	0 0,0%	5 6,3%	20 25,0%	25 31,3%
Total		30 37,5%	25 31,3%	25 31,3%	80 100,0%

Según las derivaciones del análisis de contingencia, se visualiza que, del conjunto de participantes, el 32,5% sostiene que la autonomía de los directivos se percibe en un nivel bajo en comparación con una gestión escolar evaluada como deficiente. Por otro lado, un 16,3% de los encuestados indica que la autonomía de los directivos se sitúa en un nivel moderado, relacionado con una gestión escolar de nivel regular. Otro grupo, constituido por el 25% de los participantes, afirma que la autonomía se presenta en un nivel alto frente a una gestión escolar también considerada regular. Además, el 8,8% señala que la autonomía se percibe en un nivel bajo en el contexto de una gestión escolar evaluada como regular, mientras que el 6,3% indica que la autonomía se manifiesta en un nivel moderado cuando la gestión escolar es evaluada como buena.

Tabla 4*Niveles de la autonomía directiva la gestión administrativa*

		Gestión administrativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Autonomía directiva	Bajo	20 25,0%	11 13,8%	2 2,5%	33 41,3%
	Moderado	6 7,5%	9 11,3%	7 8,8%	22 27,5%
	Alto	5 6,3%	5 6,3%	15 18,8%	25 31,3%
Total		31 38,8%	25 31,3%	24 30,0%	80 100,0%

Por otro lado, los resultados correlativos indican que, de la totalidad de encuestados, el 25% sostiene que la autonomía del directivo se percibe en un nivel bajo con respecto a una gestión administrativa evaluada como deficiente. En una

perspectiva diferente, un 11,3% de los participantes menciona que la autonomía se manifiesta en un nivel moderado en el contexto de una gestión administrativa de nivel regular. Otro grupo, compuesto por el 18,8% de los encuestados, señala que la autonomía se presenta en un nivel alto en relación con una gestión administrativa también considerada regular. Además, el 8,8% destaca que la autonomía se da en un nivel moderado cuando la gestión administrativa es evaluada como buena, mientras que el 6,3% indica que la autonomía se manifiesta en un nivel alto en el caso de una gestión administrativa evaluada como buena.

Tabla 5

Niveles de la autonomía directiva y gestión pedagógica

		Gestión pedagógica			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Autonomía directiva	Bajo	23 28,8%	6 7,5%	4 5,0%	33 41,3%
	Moderado	4 5,0%	13 16,3%	5 6,3%	22 27,5%
	Alto	0 0,0%	10 12,5%	15 18,8%	25 31,3%
Total		27 33,8%	29 36,3%	24 30,0%	80 100,0%

Otro de los resultados de contingencia, hace referencia que del total de los sujetos el 28,8% manifiestan que la autonomía del directivo está en un nivel bajo frente a una gestión pedagógica de nivel malo, otros 16,3% de los sujetos de estudio mencionaron que la autonomía se muestra en un nivel moderado frente una gestión pedagógica de nivel regular, otros 18,8% de los encuestado mencionaron que la autonomía se muestra en un alto nivel respecto a un nivel de gestión pedagógica de nivel bueno, el 12,5% mencionaron que la autonomía se da en alto nivel frente a un nivel regular de gestión pedagógica y el 7,5% indicaron que la autonomía se da en un nivel bajo cuando la gestión referida está en un nivel regular.

Tabla 6*Niveles de la autonomía directiva y gestión institucional*

		Gestión institucional			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Autonomía directiva	Bajo	27 33,8%	4 5,0%	2 2,5%	33 41,3%
	Moderado	12 15,0%	7 8,8%	3 3,8%	22 27,5%
	Alto	2 2,5%	11 13,8%	12 15,0%	25 31,3%
Total		41 51,3%	22 27,5%	17 21,3%	80 100,0%

En una perspectiva adicional, los resultados correlativos hacen alusión a que, del total de participantes, el 28,8% expresa que la autonomía del directivo se sitúa en un nivel bajo con respecto a una gestión pedagógica evaluada como deficiente. En un contexto diferente, un 16,3% de los encuestados señala que la autonomía se manifiesta en un nivel moderado en el marco de una gestión pedagógica de nivel regular. Otro grupo, conformado por el 18,8% de los participantes, destaca que la autonomía se presenta en un nivel alto en relación con una gestión pedagógica evaluada como buena. Además, el 12,5% menciona que la autonomía se da en un nivel alto en el caso de una gestión pedagógica evaluada como regular, mientras que el 7,5% indica que la autonomía se manifiesta en un nivel bajo cuando la gestión pedagógica está en un nivel regular.

Tabla 7*Niveles de la autonomía directiva y gestión comunitaria*

		Gestión comunitaria			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Autonomía directiva	Bajo	21 26,3%	10 12,5%	2 2,5%	33 41,3%
	Moderado	6 7,5%	12 15,0%	4 5,0%	22 27,5%
	Alto	2 2,5%	9 11,3%	14 17,5%	25 31,3%
Total		29 36,3%	31 38,8%	20 25,0%	80 100,0%

En última instancia, en relación a las repercusiones de la contingencia, se destaca que, del total de participantes, el 26,3% expresa que la autonomía del directivo se encuentra en un nivel bajo en comparación con una gestión comunitaria

evaluada como deficiente. Asimismo, un 15% de los encuestados menciona que la autonomía se sitúa en un nivel moderado frente a una gestión comunitaria de nivel regular. Por otro lado, un 17,5% de los participantes destaca que la autonomía se muestra en un alto nivel en la gestión comunitaria evaluada como buena. Adicionalmente, el 11,3% señala que la autonomía se da en un nivel alto en el caso de una gestión comunitaria evaluada como regular, mientras que el 12,5% indica que la autonomía se manifiesta en un nivel bajo cuando la gestión comunitaria está en un nivel regular.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general:

H0: La autonomía directiva no está relacionado con la gestión escolar de una IE de Ayacucho, 2023.

H0: La autonomía directiva está relacionado con la gestión escolar de una IE de Ayacucho, 2023.

Tabla 8

Resultado de prueba de hipótesis general entre variables

			Autonomía directiva	Gestión escolar
Rho de Spearman	Autonomía directiva	Coef. De relac.	1,000	,813**
		Sig. (bilat.)	.	,000
		N	80	80
	Gestión escolar	Coef. De relac.	,813**	1,000
		Sig. (bilat.)	,000	.
		N	80	80

** . La reciprocidad es signific. en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados exhiben un robusto factor de reciprocidad de 0,813, acompañado de un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Estos hallazgos indican de manera concluyente una correspondencia extremadamente fuerte y estadísticamente significativa entre las variables de interés. La evidencia respalda la aceptación de la hipótesis alternativa, mientras que se contradice la nula. Se puede inferir que la autonomía directiva mantiene una conexión sustancial con la gestión escolar en la IE de Ayacucho, año 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La autonomía directiva no está relacionado con la gestión administrativa de una IE de Ayacucho, 2023.

Ha: La autonomía directiva está relacionado con la gestión administrativa de una IE de Ayacucho, 2023.

Tabla 9

Resultado de prueba de hipótesis específico 1

			Autonomía directiva	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Autonomía directiva	Coef. De relac.	1,000	,486**
		Sig. (bilat.)	.	,000
		N	80	80
	Gestión administrativa	Coef. De relac.	,486**	1,000
		Sig. (bilat.)	,000	.
		N	80	80

** . La reciprocidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Otro resultado específico 1, revela un factor de reciprocidad de 0,486, acompañado de un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Este hallazgo denota de manera inequívoca una correspondencia moderada y estadísticamente significativa entre las variables examinadas. La aceptación de la hipótesis alternativa y no aceptación de la nula que respalda la conclusión en que la autonomía directiva guarda una correspondencia moderada y significativa con la gestión administrativa en la IE de Ayacucho para el año 2023.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La autonomía directiva está relacionado con la gestión pedagógica de una IE de Ayacucho, 2023.

Ha: La autonomía directiva está relacionado con la gestión pedagógica de una IE de Ayacucho, 2023.

Tabla 10*Resultado de prueba de hipótesis específico 2*

			Autonomía directiva	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Autonomía directiva	Coef. De relac.	1,000	,628**
		Sig. (bilat.)	.	,000
		N	80	80
	Gestión pedagógica	Coef. De relac.	,628**	1,000
		Sig. (bilat.)	,000	.
		N	80	80

** . La reciprocidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado concreto exhibe un factor de reciprocidad de 0,628, acompañado de un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Estos hallazgos confirman de manera concluyente una correspondencia moderada y estadísticamente significativa entre las variables analizadas. La aceptación de la hipótesis alternativa y la repercusión de la nula respaldan la inferencia de que la autonomía directiva guarda una relación elevada y significativa con la gestión pedagógica en la IE de Ayacucho para el año 2023.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La autonomía directiva no está relacionado con la gestión institucional de una IE de Ayacucho, 2023.

Ha: La autonomía directiva está relacionado con la gestión institucional de una IE de Ayacucho, 2023.

Tabla 11*Resultado de prueba de hipótesis específico 3*

			Autonomía directiva	Gestión institucional
Rho de Spearman	Autonomía directiva	Coef. De relac.	1,000	,616**
		Sig. (bilat.)	.	,000
		N	80	80
	Gestión institucional	Coef. De relac.	,616**	1,000
		Sig. (bilat.)	,000	.
		N	80	80

** . La reciprocidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Otro de los resultados específicos revela un factor de reciprocidad de 0,616, junto con un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Estos resultados ratifican

de manera concluyente una correspondencia elevada y estadísticamente reveladora entre variables. La aceptación de la hipótesis alternativa y negar la nula que respaldan la conclusión de que la autonomía directiva mantiene una relación destacada y significativa con la gestión institucional en la IE de Ayacucho para el año 2023.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: La autonomía directiva está relacionado con la gestión comunitaria de una IE de Ayacucho, 2023.

Ha: La autonomía directiva está relacionado con la gestión comunitaria de una IE de Ayacucho, 2023.

Tabla 12

Resultado de prueba de hipótesis específico 4

			Autonomía directiva	Gestión comunitaria
Rho de Spearman	Autonomía directiva	Coef. De relac.	1,000	,573**
		Sig. (bilat.)	.	,000
		N	80	80
	Gestión comunitaria	Coef. De relac.	,573**	1,000
		Sig. (bilat.)	,000	.
		N	80	80

** . La reciprocidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La evidencia específica última, presenta un factor de correspondencia de 0,573, junto con un p-valor de 0,000, inferior a 0,001. Este resultado confirma de manera concluyente la correspondencia destacada y estadísticamente significativa entre las variables examinadas. La aceptación de la hipótesis alternativa y el negando la nula que respaldan la conclusión de que la autonomía directiva guarda una relación sólida y significativa con la gestión comunitaria en la IE de Ayacucho para el año 2023.

V. DISCUSIÓN

El objeto del estudio ha sido establecer la relación entre la autonomía directiva una IE de Ayacucho, 2023 y de acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el nivel de autonomía de los directivos de una IE de Ayacucho, 2023, de destacó que el 41% de los encuestados tiene bajo nivel de autonomía, el 27,5% tiene un nivel medio y el 31% tiene un nivel alto. Esto indicó que hay una mayor prevalencia de los niveles bajo y medio de autonomía entre los directivos, lo que podría afectar el desempeño de la GE. Asimismo, la gestión escolar de una IE de Ayacucho, 2023, tiene una valoración negativa por parte de los encuestados, ya que el 37,5% la califica como mala y el 31,3% como regular, solo el 31,3% de los encuestados considera que la gestión escolar es buena, lo que demostró una baja satisfacción con el desempeño de los directivos. Por lo tanto, el nivel de prevalencia de la gestión escolar es el nivel malo, lo que resalta la necesidad de implementar acciones de mejora.

Los resultados conseguidos de la tesis revelaron una correspondencia directa entre la autonomía directiva y la gestión escolar en una IE de Ayacucho en el año 2023. En cuanto a la autonomía directiva, se destacó que existe una distribución desigual entre los niveles de autonomía. El 41% de los encuestados indicó tener un nivel bajo, el 27,5% un nivel medio y el 31% un nivel alto. Esta distribución sugiere que hay una mayor prevalencia de los niveles bajo y medio de autonomía entre los directivos de la institución. Este hallazgo planteó la posibilidad de que la capacidad de toma de decisiones y la autonomía de los directivos no estén plenamente desarrolladas, lo que podría afectar negativamente la eficacia de la gestión educativa. Asimismo, en lo que respecta a la gestión escolar, se observó una evaluación negativa por parte de los encuestados. El 37,5% la califica como mala, el 31,3% como regular y solo el 31,3% la considera buena. Estos resultados indicaron una baja satisfacción general con la ocupación de los directivos en la gestión de la IE. La prevalencia del nivel de gestión escolar calificado como malo destaca la necesidad urgente de implementar acciones de mejora para abordar las deficiencias identificadas. se determina que la calidad de la gestión educativa en la institución de Ayacucho, 2023, está directamente vinculada al nivel de autonomía de los directivos. Un incremento en la autonomía ofrece a los líderes escolares la

capacidad de tomar decisiones más informadas y estratégicas, lo que, a su vez, puede mejorar sustancialmente la calidad de la gestión. Este hallazgo se alinea con investigaciones previas, como la realizada por Wylie y Hodgen (2021), cuyas consecuencias indicaron que la autonomía escolar tiene un efecto positivo y significativo en el aprendizaje de los estudiantes. Este impacto positivo se potencia cuando se combina con una alta responsabilidad externa y una colaboración interna efectiva, subrayando así la importancia de fortalecer la autonomía de los directivos como una estrategia clave para optimizar la calidad de la gestión escolar y, en última instancia, el rendimiento académico de los estudiantes; asimismo, tomar medidas para fortalecer la autonomía de los directivos, brindándoles el apoyo y los recursos necesarios para mejorar sus habilidades de toma de decisiones como la implementación de acciones de mejora para el desarrollo de la autonomía directiva como la eficacia de la gestión escolar incluyendo programas de capacitación, mentorías y la creación de entornos que fomenten la toma de decisiones informada y estratégica. La gestión pública educativa debe ser proactiva en identificar y abordar los desafíos identificados en este estudio para garantizar un ambiente educativo más eficiente y satisfactorio para todos los involucrados.

En el análisis de contingencia, se destaca que, entre los participantes, el 32,5% sostiene que la autonomía de los directivos se percibe en un nivel bajo en comparación con una gestión escolar evaluada como deficiente. De manera complementaria, el 16,3% de los encuestados indica que la autonomía de los directivos se sitúa en un nivel moderado, vinculado con una gestión escolar de nivel regular. Asimismo, un grupo constituido por el 25% de los participantes afirma que la autonomía se presenta en un nivel alto frente a una gestión escolar también considerada regular. Adicionalmente, el 8,8% señala que la autonomía se percibe en un nivel bajo en el contexto de una gestión escolar evaluada como regular, mientras que el 6,3% indica que la autonomía se manifiesta en un nivel moderado cuando la gestión escolar es evaluada como buena. Este conjunto de resultados es coherente con los hallazgos de Gutiérrez (2021), quien investigó la autonomía directiva y la calidad educativa en escuelas primarias públicas en el estado de Jalisco, México. Los resultados de su estudio revelaron una relación positiva y significativa entre la autonomía directiva y la calidad educativa. En consonancia con la presente investigación, estos resultados fortalecen la evidencia de que un mayor

nivel de autonomía directiva está asociado positivamente con la calidad de la gestión escolar y, por ende, con el rendimiento educativo.

Los resultados de la investigación actual revelan patrones significativos en relación con la percepción de la autonomía directiva y su correlación con la gestión escolar en una IE de Ayacucho, 2023. De acuerdo con los datos recopilados, el 28,8% de los participantes indicaron que la autonomía de los directivos se encuentra en un nivel bajo con respecto a una gestión pedagógica evaluada como deficiente. Contrastando esta percepción, un 16,3% de los encuestados mencionaron que la autonomía se manifiesta en un nivel moderado en el contexto de una gestión pedagógica de nivel regular. Además, un grupo considerable, constituido por el 18,8% de los participantes, destaca que la autonomía se presenta en un nivel alto en relación con una gestión pedagógica evaluada como buena.

En relación con los resultados de contingencia, se observó que el 26,3% de los participantes expresaron que la autonomía del director se localiza en un nivel bajo en comparación con una gestión comunitaria evaluada como deficiente. En otro contexto, el 15% de los sujetos menciona que la autonomía se sitúa en un nivel moderado frente a una gestión comunitaria de nivel regular. Por último, un 17,5% de los participantes destaca que la autonomía se muestra en un alto nivel en la una gestión comunitaria evaluada como buena. Comparativamente, estos hallazgos encuentran respaldo en investigaciones anteriores, como la llevada a cabo por Gutiérrez Sánchez (2021), que también identificó una reciprocidad positiva y reveladora entre la autonomía directiva y la calidad educativa en escuelas primarias públicas de Jalisco, México. Estos resultados sugieren consistencia en la importancia de la autonomía directiva en la gestión educativa, respaldando así la necesidad de considerar estrategias que fomenten y fortalezcan este aspecto en el contexto educativo de Ayacucho. En ese contexto estos resultados correlativos proporcionan una visión detallada de la relación entre la autonomía directiva y la evaluación de la gestión pedagógica y comunitaria, destacando las distintas percepciones de los encuestados sobre estos aspectos críticos en el ámbito educativo. Además, los estudios adicionales de Hernández-Hernández (2021) y Gurr, Drysdale y Mulford (2021) subrayan la relevancia de la autonomía directiva en el contexto escolar, destacando su conexión con el clima organizacional y las

características del liderazgo exitoso en escuelas secundarias. La integración de estos hallazgos con las consecuencias específicas de la indagación actual refuerza la importancia de la autonomía directiva en la gestión educativa, proporcionando una base sólida para futuras iniciativas y políticas educativas que busquen mejorar la calidad de la gestión escolar en instituciones educativas.

De acuerdo al análisis inferencial, exhiben un robusto coeficiente de reciprocidad de 0,813, acompañado de un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Estos hallazgos indican de manera concluyente una correspondencia extremadamente fuerte y estadísticamente significativa entre las variables de interés. Por ende, se puede inferir que la autonomía directiva mantiene una conexión sustancial con la GE en la IE de Ayacucho para el año 2023. La evidencia respalda la hipótesis alternativa, sugiriendo que la autonomía directiva mantiene una conexión sustancial con la gestión escolar. Estos resultados se alinean con la investigación de Córdova (2019), que destacó la influencia directa y significativa de la gestión escolar en el rendimiento académico, especialmente con un énfasis en la dimensión pedagógica. Por otro lado, la correspondencia extremadamente fuerte con la gestión escolar sugiere que una mayor autonomía está estrechamente vinculada a un mejor rendimiento general de la institución. Estos hallazgos resaltan la importancia de empoderar a los directivos con autonomía, especialmente en aspectos pedagógicos, para mejorar la calidad educativa y el rendimiento académico en la institución.

Otro de los resultados específicos ha revela una correspondencia moderada y significativa (coeficiente de correlación de 0,486) entre la autonomía directiva y la gestión administrativa en la IE de Ayacucho para el año 2023 se conecta de manera coherente con los estudios de Córdova (2019) quien evaluó la gestión escolar y su impacto en el beneficio académico en una escuela de Lima, estableció una conexión directa y significativa entre la gestión escolar y el rendimiento académico, destacando la influencia de la dimensión pedagógica. La correspondencia moderada entre la autonomía directiva y la gestión administrativa en Ayacucho refuerza la trascendencia de la gestión administrativa eficiente para mejorar el desempeño educacional, alineándose con el énfasis en la dimensión pedagógica de Córdova. Asimismo, se establece comparación con la investigación de Huamán

(2020) cuyo resultado específico sobre la relación moderada entre la autonomía directiva y la gestión administrativa sugiere que mejorar la autonomía en la toma de decisiones administrativas que puede fortalecer la gestión escolar, contribuyendo positivamente a la calidad educativa, en línea con los hallazgos de Huamán.

Por otro lado, el resultado concreto exhibe un factor de reciprocidad de 0,628, acompañado de un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Estos hallazgos confirman de manera concluyente una correspondencia moderada y estadísticamente significativa entre las variables analizadas. La aceptación de la hipótesis alternativa y el rebote de la hipótesis abolida respaldan la inferencia de que la autonomía directiva guarda una relación elevada y significativa con la gestión pedagógica en la institución educativa de Ayacucho para el año 2023. Estos hallazgos se alinean con los aportes de Sánchez (2019), quien encontró que la autonomía escolar, especialmente en aspectos pedagógicos, impacta positivamente el beneficio escolar estudiantil.

Otro de los resultados específicos revela un factor de reciprocidad de 0,616, junto con un p-valor de 0,000, que es menor que 0,001. Estos resultados ratifican de manera concluyente una correspondencia elevada y estadísticamente significativa entre las variables examinadas. La conformidad de la hipótesis alternativa y rechazando de la nula respaldan la conclusión de que existe una relación destacada y significativa entre estas variables. Dicho resultado se interrelaciona con la investigación de Huamán (2020), cuyos resultados indicaron que el nivel de gestión escolar es regular y tiene una incidencia positiva en la calidad educativa, destacando la dimensión participativa como la de mayor impacto. Dicho colorario muestra una correspondencia elevada y significativa entre la autonomía directiva y la gestión institucional, se destacada entre autonomía directiva y gestión institucional en Ayacucho sugiere la jerarquía de fortificar y causar prácticas de liderazgo autónomo en la toma de decisiones institucionales, asimismo la autonomía directiva puede incidir positivamente en la calidad educativa al propiciar un entorno participativo y colaborativo en la gestión institucional.

En última instancia, se confirma de manera concluyente la coexistencia de una conexión destacada y estadísticamente significativa entre la autonomía directiva y la gestión comunitaria en la IE de Ayacucho para el año 2023. Este

hallazgo se alinea con la investigación de Torres (2020), que identificó diferencias significativas en el nivel de gestión escolar entre instituciones educativas públicas, indicando que la gestión efectiva puede variar entre distintas instituciones. Además, coincide con los resultados de Vásquez (2019), quien destacó la importancia de la dimensión comunitaria en la gestión escolar y su relación directa y demostrativa con el contentamiento laboral de los educativos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La investigación alcanzó la conclusión que existe una conexión sustancial entre la autonomía directiva y la gestión escolar en la IE de Ayacucho para el año 2023. Este veredicto se fundamenta en el robusto factor de reciprocidad de 0,813, que exterioriza una correspondencia extremadamente fuerte y estadísticamente significativa entre las variables de interés. La aceptación de la hipótesis alternativa y el rebote de la hipótesis nula respaldan la idea de que la autonomía directiva desempeña un papel clave en la configuración de la gestión escolar.

Segunda: Otro resultado específico revela que la autonomía directiva guarda una relación moderada y significativa con la gestión administrativa en IE de Ayacucho para el año 2023. El coeficiente de correlación de 0,486, respaldado por un p-valor de 0,000, sugiere un vínculo considerable entre variables. La aceptación de la hipótesis alternativa refuerza la idea de que las decisiones y acciones autónomas de los directivos se corresponde de manera significativa en la gestión administrativa.

Tercera:

En relación con la gestión pedagógica, el resultado concreto exhibe una correspondencia elevada y significativa con la autonomía directiva en la institución educativa de Ayacucho en 2023. Con un coeficiente de correlación de 0,628 y un p-valor de 0,000, se confirma que la autonomía directiva impacta de manera sustancial en la gestión pedagógica. La aceptación de la hipótesis alternativa respalda la conclusión de que la autonomía directiva está relacionada de manera destacada con las prácticas pedagógicas.

Cuarta:

Otro de los resultados específicos ratifica que la autonomía directiva mantiene una correspondencia destacada y significativa con la gestión institucional en la institución educativa de Ayacucho para el año 2023. Un coeficiente de correlación de 0,616, junto con un p-valor de 0,000, respalda la idea de una conexión sólida

entre ambas variables. La aceptación de la hipótesis alternativa confirma la importancia de la autonomía directiva en la configuración de la gestión institucional.

Quinta:

La última evidencia específica demuestra que la autonomía directiva tiene una relación sólida y significativa con la gestión comunitaria en la institución educativa de Ayacucho para el año 2023. Con un coeficiente de correlación de 0,573 y un p-valor de 0,000, se confirma la coexistencia de una correspondencia destacada entre variables. La aceptación de la hipótesis alternativa subraya la importancia de la autonomía directiva en la relación con la comunidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Considerando la fuerte correspondencia identificada entre la autonomía directiva y la gestión escolar, se recomienda a los directivos de la IE en estudio fortalecer y fomentar sus prácticas de liderazgo autónomas que impulsen la mejora continua en la gestión escolar para a una gestión escolar más ágil, innovadora, responsable y adaptativa, lo que se traduce en beneficios tangibles para el conjunto de la institución educativa y su comunidad.

Segunda: Para mejorar la gestión administrativa, se sugiere a los directivos aprovechar las oportunidades de desarrollo profesional, centrándose en el fortalecimiento de habilidades gerenciales y decisiones a tomar autónomas para asegurar una eficiente gestión, innovadora, adaptable y comprometida, elementos clave para el éxito y la sostenibilidad de la IE.

Tercera: Dado una reciprocidad destacado de la autonomía directiva en la gestión pedagógica, se recomienda a los directivos diseñar y ejecutar programas de capacitación para directivos y docentes promuevan enfoques innovadores y efectivos en la toma de decisiones pedagógicas con el objeto de mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, también promover la adaptabilidad, la colaboración, y el compromiso, elementos cruciales para el éxito y la eficacia de la institución educativa en su conjunto.

Cuarta: Para fortalecer la gestión institucional, para ello se recomienda a los directivos crear espacios de colaboración entre los directivos, el personal docente y administrativo, fomentando un enfoque conjunto en la toma de decisiones estratégicas para la mejora de la eficacia y eficiencia organizacional, también fortalecer la cultura institucional, promoviendo la innovación y asegurar una adaptabilidad efectiva frente a los desafíos educativos en constante evolución.

Quinta: En relación con la gestión comunitaria, a los directivos se sugiere implementar y ejecutar estrategias que promuevan la participación activa de la comunidad educativa en la toma de decisiones, fortaleciendo así la relación entre la autonomía directiva y las expectativas de la comunidad generando un ambiente colaborativo y construyendo una base sólida para el éxito continuo de la institución educativa.

VIII. REFERENCIAS

- Álvarez, J. L. (2007). *La investigación no experimental en educación: una aproximación metodológica*. Revista electrónica de investigación educativa, 9(1), 1-19
- Aoki, E. (2018). School autonomy and accountability in Thailand: A systems approach to policy implementation. *International Journal of Educational Development*, 62, 237-2471
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Becerra Bizarrón, M. E. (2022). *Afectaciones en la gestión administrativa de las instituciones de educación superior por la covid-19*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 12(24). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672022000100031&script=sci_arttext
- Bolman, L. G., & Deal, T. E. (2017). *Reframing organizations: Artistry, choice, and leadership* (7th ed.). Jossey-Bass. (Título: Reencuadrando organizaciones: Arte, elección y liderazgo. Editorial: Jossey-Bass. Año: 2017. Séptima edición)**
- Bryman, A. (2021). *Research methods in social sciences* (6th ed.). Oxford University Press. P. 40
- Bush, T. (2020). Theories and models of educational management: A critique and a new synthesis. *Educational Management Administration & Leadership*, 48(6), 1013-1031.
- Carvalho, L. M., Costa, E., Menezes, I., & Moreira, J. A. (2021). School autonomy and curriculum: The perceptions of Portuguese school principals. *Educational Management Administration & Leadership*, 49(1), 111-1282
- Chan, J. K. S. (2018). School autonomy, leadership and learning: A reconceptualisation. *International Journal of Educational Management*, 32(1), 45-601
- Cheng, Y. C. (2010). School-based management and paradigm shift in education: An empirical study. *International Journal of Educational Management*, 24(7), 556-5683

- Chik, A., Aoki, N., & Smith, R. (Eds.). (2018). *Autonomy in language learning and teaching: New research agendas*. Springer.
- Córdova, J. (2019). *Gestión escolar y rendimiento académico en una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Cornito, C. M. (2021). Striking a balance between centralized and decentralized decision making: A school-based management practice for optimum performance [Encontrar un equilibrio entre la toma de decisiones centralizada y descentralizada: Una práctica de gestión escolar basada para un rendimiento óptimo]. *International Journal on Social and Education Sciences (IJonSES)*, 3(4), 656-669 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1318785.pdf>
- Cuglievan, G., & Rojas, V. (2007). *La gestión escolar en el marco de la autonomía: una mirada desde el cotidiano a cinco instituciones educativas estatales de Lima*. *Análisis*, 7, 55-72.
- Day, C., Sammons, P., Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2018). *The professional learning of school leaders: Building capacity for school improvement*. John Wiley & Sons. (Título: El aprendizaje profesional de los líderes escolares: construyendo capacidad para la mejora escolar. Editorial: John Wiley & Sons. Año: 2018. Traducido al español por Paidós)**
- Díaz-Pérez, A., & Villafuerte-Álvarez, C. (2020). *Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica: percepción del personal docente*. (2020). *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-23. <https://www.redalyc.org/journal/2654/265467418011/>
- Eacott, S. (2010a). Developing a framework for mapping school autonomy in New South Wales public schools. *Leading & Managing*, 16(2), 1-18.
- Eacott, S. (2011). Leadership strategies: Re-conceptualising strategy for educational leadership. *School Leadership & Management*, 31(1), 35-46.
- Flores Sánchez, J. (2021). *Liderazgo transformacional del director escolar y su efecto en el compromiso organizacional de los docentes en escuelas secundarias públicas del distrito de San Martín de Porres, Lima, Perú* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.

- Fullan, M. (2011). *The new meaning of educational change* (4th ed.). Teachers College Press. (Título: El nuevo significado del cambio educativo. Editorial: Teachers College Press. Año: 2011. Cuarta edición)
- García Caucha, H. (2021). *Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú*. *Revista Educación*, 45(2), 123-144. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942018000200259
- García Colina, F. J., Juárez Hernández, S. C., y Salgado García, L. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016
- Gómez-Ramírez, E., & Gómez-Ramírez, L. (2019). *Análisis comparativo de modelos educativos para la educación virtual*. (2019). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (58), 86-105. <http://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/rldi/article/view/1729>
- González-Rodríguez, M., & Sánchez-Mora, A. (2020). *Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas del cantón central de Cartago*. *Educare Electronic Journal*, 45(2), 123-144. 4. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>.
- Gurr, D., Drysdale, L., & Mulford, B. (2018). Successful school leadership across contexts and cultures. In D. Gurr & H. Van den Berg (Eds.), *The international handbook on educational leadership and social (in) justice* (pp. 1-22). Springer. https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-319-50980-8_2.pdf
- Gurr, D., Drysdale, L., & Mulford, B. (2021). Successful secondary school leadership in Australia: A national study. *Educational Management Administration & Leadership*, 49(2), 213-231. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/0957-8231311291431/full/html>
- Gurr, D., Drysdale, L., Clarke, S., & Wildy, H. (2018). The impact of increased school autonomy on school performance: The case of Victoria, Australia and principals' responses. *Educational Management Administration & Leadership*, 46(6), 1014-

- 1035.<https://dergipark.org.tr/en/pub/real/issue/40899/493933>.
- Gutiérrez Sánchez, J. (2021). *Autonomía directiva y calidad educativa en escuelas primarias públicas del estado de Jalisco, México* (Tesis doctoral). Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- Han, J. (2021). School autonomy and accountability in China: A historical perspective on current reforms. *International Journal of Educational Development*, 80, 102336.
- Hernández Hernández, J. (2021). *Autonomía directiva y clima organizacional en escuelas secundarias públicas del estado de Puebla, México* (Tesis doctoral). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.
- Huamán, E. (2020). *Gestión escolar y calidad educativa en una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Little, D. (2020). Language learner autonomy: Rethinking language teaching. *Language Teaching*, 53(4), 481-495. <https://doi.org/10.1017/S0261444820000488>
- Mercer, S., & Dörnyei, Z. (2020). *Engaging language learners in contemporary classrooms*. Cambridge University Press. https://books.google.com/books/about/Engaging_Language_Learners_in_Contempora.html?id=rbarYQEA CAAJ
- Mincu, M. E. (2020). School autonomy in Romania: A historical and policy analysis of the interplay between decentralisation and recentralisation processes in education governance. *European Journal of Education*, 55(3), 385-398. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1244345.pdf>
- Mincu, M. E. (2020). Teacher autonomy in a centralised system: The case of Romania. *European Journal of Education*, 55(2), 262-276. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1244345.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). *Censo Educativo 2019: Resultados generales*. Lima: Ministerio de Educación. http://escale.minedu.gob.pe/censo-escolar/-/document_library_display/oJ44/view/5336484

- Miranda Beltrán, S. y Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 164-186. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-29562021000200147
- Nordholm, D., Arnqvist, A. y Nihlfors E. (2021). Sense-making of autonomy and control: Comparing school leaders in public and independent schools in a Swedish case [Sentido de la autonomía y el control: Comparación de los líderes escolares en escuelas públicas e independientes en un caso sueco]. *Journal of Educational Change [Revista sobre cambio educativo]*, 23(4), 497-519 <https://link.springer.com/article/10.1007/s10833-021-09429-z>
- OECD. (2020). Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 pandemic [Apoyar la continuidad de la enseñanza y el aprendizaje durante la pandemia del COVID-19] <https://www.oecd.org/education/Supporting-the-continuation-of-teaching-and-learning-during-the-COVID-19-pandemic.pdf>
- ONU (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. París: ONU. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- ONU (1989). Convención sobre los Derechos del Niño. Nueva York: ONU. https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-11/CDN_version_ninos.pdf
- ONU (2015). Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Nueva York: ONU. <https://www.gob.mx/agenda2030/documentos/resolucion-de-las-naciones-unidas-para-la-adopcion-de-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible?state=published>
- Pacheco-Granados, R. J., Robles-Algarín, C. A., & Ospino-Castro, A. J. (2018). *Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia*. *Información tecnológica*, 29(5), 259-268. <https://www.scielo.cl/scielo.php?>

script=sci_arttext&pid=S0718-07642018000500259

- Quispe, R. (2018). *Clima organizacional y gestión escolar en una institución educativa pública del distrito de Huancayo* (Tesis de maestría). Universidad Continental, Huancayo.
- Saitis, C., & Saiti, A. (2017). Dimensions of School Management Leadership. En C. Saitis & A. Saiti (Eds.), *Initiation of Educators into Educational Management Secrets* (pp. 151-170). Springer International Publishing. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-47277-5_8
- Salgado García L., García Colina F., & Juárez Hernández S. (2016). *La gestión escolar como factor determinante en la calidad educativa*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9(2), 9-244 https://ijires.org/administrator/components/com_jresearch/files/publications/IJIRES_1457_FINAL.pdf
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw Hill.
- Sánchez González, A. (2019). *El impacto de la autonomía escolar en el rendimiento académico: evidencia para México a partir del PISA 2015* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey.
- Sánchez, M. (2021). *Liderazgo directivo y gestión escolar en una institución educativa pública del distrito de La Victoria* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Sánchez-Otero, M., García-Guilianny, J., Steffens-Sanabria, E., & Hernández-Palma, H. (2018). *Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje: Una Revisión Sistemática*. (2018). *Revista Espacios*, 39(50). <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194144435015.pdf>
- Smith, P. (2019). School autonomy and accountability in England: The rise and fall of the self-improving school system? *Educational Management Administration & Leadership*, 47(5), 789-807.
- Smith, R. C. (2019). Teacher autonomy: A multifaceted approach for the new millennium. In X. Gao (Ed.), *Second handbook of English language teaching* (pp. 1-18). Springer.
- Torres, L. (2020). *Comparación del nivel de gestión escolar entre dos instituciones educativas públicas del distrito de San Miguel* (Tesis de

maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

UNESCO (2015). Marco de Acción Educación 2030: *Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. París: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa

UNESCO (2020). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: Todos sin excepción*. París: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa

UNESCO-OREALC (2017). *Autonomía escolar en América Latina: Un mapa regional para comprender su significado e implicancias*. Santiago: UNESCO-OREALC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000250117>

Vásquez, J. (2019). *Gestión escolar y satisfacción laboral en una institución educativa pública del distrito de San Borja*. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima.

Vieira, F. (2020). Teacher education for autonomy: A critical review of the literature and future directions. In C. Nicolaidis & W. Magno e Silva (Eds.), *Innovations and challenges in language learning motivation* (pp. 19-36). Routledge. <https://scholar.google.com/citations?user=EsCbhQMMAAAJ>

Vieira, M. J., & Marques-Pinto, A. (2020). School autonomy and its effects on teachers' well-being and organizational commitment: The mediating role of job demands and resources. *Teaching and Teacher Education*, 88, 102984. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781317220909-7/teacher-education-autonomy-manuel-jim%C3%A9nez-roya-fl%C3%A1via-vieira>

Wermke, W., & Höstfält, G. (2019). Autonomy in education: Theoretical and empirical approaches to a contested concept. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 5(1), 1-4. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.3402/nstep.v1.28841>

Wermke, W., & Höstfält, G. (2019). *Autonomy in education: Theoretical and empirical approaches to a contested concept*. London: Routledge. <https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/630>

- Wylie, C., & Hodgen, E. (2021). School autonomy and student achievement in New Zealand: Insights from PISA 2018. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 56(1), 5-24.
<https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/630>.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1029400>
- Yeomans, M. (2022). Evolution of Educational Administration in Chile and Professionalizing School Administration in 2020. *Revista Educación*, 46(1), 1-22 <https://www.redalyc.org/journal/440/44068165002/>
- Zavaleta Cabrera, E. M. (2021). *Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú*. *Comunicación*, 12(1).
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682021000100053

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
Autonomía directivo	García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, orientadas a mejorar el servicio educativo, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.	Siendo la autonomía una variable que comprende varios procesos; los autores referidos identificaron cuatro dimensiones de la autonomía de gestión escolar donde se ha considerado para la medición del mismo los mencionado son: autonomía pedagógica, autonomía organizativa, Autonomía administrativa Autonomía institucional.	Autonomía pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> -Participación activa -Promoción e innovación de métodos -Evaluación y retroalimentación del aprendizaje -Fomento de la actualización y capacitación permanente. -Incentivo a la participación docente. -Acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación. -Incentivo a un clima escolar favorable 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El directivo participa activamente en la definición y adaptación del currículo de la escuela. 2. El directivo promueve el uso de métodos y recursos didácticos innovadores y pertinentes para el contexto. 3. El directivo supervisa y apoya el proceso de evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes. 4. El directivo fomenta la actualización y capacitación permanente del personal docente en relación con los estándares y competencias del sistema educativo. 5. El directivo incentiva la participación de los docentes en el diseño y ejecución de proyectos pedagógicos interdisciplinarios y transversales. 6. El directivo facilita el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. 7. El directivo propicia un clima escolar favorable para el desarrollo integral de los estudiantes. 	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Siempre (5) Casi siempre	Nivel alto (74-100) Nivel medio (47-73) Nivel bajo (20-46)
			Autonomía organizativa	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de la estructura organizativa. - Coordinación y funcionamiento de la comunidad educativa. - Distribución y asignación de tareas. - Promoción de trabajo en equipo. - Seguimiento, control y evaluación del desempeño. - Reconocimiento y valoración de la iniciativa. <p>Gestión del cumplimiento de las normas y los objetivos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 8 El directivo establece una estructura organizativa clara y funcional para la escuela, con roles y funciones definidos para cada miembro del personal. 9 El directivo coordina el funcionamiento, calendario y horario escolar, considerando las necesidades y sugerencias de la comunidad educativa. 10 El directivo distribuye y asigna las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con sus perfiles, capacidades e intereses. 11 El director promueve el trabajo en equipo, la comunicación fluida y la resolución pacífica de conflictos entre el personal de la escuela. 12 El directivo implementa mecanismos de seguimiento, control y evaluación del desempeño del personal docente y administrativo. 13 El directivo reconoce y valora el aporte y la iniciativa del personal docente y administrativo para mejorar la gestión escolar 14 El directivo gestiona el cumplimiento de las normas y los objetivos institucionales por parte del personal de la escuela. 		
			Autonomía Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros Busca recurso adicionales para la escuela, a través de alianzas. Administra los recursos materiales de la escuela, 	<ol style="list-style-type: none"> 15 El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas. 16 El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades. 17 El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica. 		

				<p>asegurando su</p> <p>Administra los recursos financieros</p> <p>Administra los recursos humanos.</p> <p>Rinde cuentas sobre la gestión administrativa.</p> <p>Aplica medidas preventivas</p>	<p>18 El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.</p> <p>19 El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.</p> <p>20 El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.</p> <p>21 El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.</p>		
			Autonomía institucional	<p>Establece la identidad, misión, visión y valores</p> <p>Elabora e implementa el proyecto educativo</p> <p>Proceso de mejora continua de la calidad educativa</p> <p>Relaciona e interactúa con otros actores</p> <p>Promueve la participación activa y democrática.</p> <p>Difunde los logros, reconocimientos y buenas prácticas.</p> <p>Proyecta una imagen positiva</p>	<p>22 El directivo establece la identidad, misión, visión y valores de la escuela, con la participación e involucramiento de la comunidad educativa.</p> <p>23 El directivo elabora e implementa el proyecto educativo institucional (PEI) de la escuela, con base en un diagnóstico situacional y un plan estratégico.</p> <p>24 El directivo lidera el proceso de mejora continua de la calidad educativa de la escuela, estableciendo objetivos, metas e indicadores medibles y verificables.</p> <p>25 El directivo se relaciona e interactúa con otros actores e instituciones del entorno educativo, social y productivo, buscando generar sinergias y beneficios mutuos</p> <p>26 El directivo promueve la participación activa y democrática de los padres de familia, estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa en la gestión escolar.</p> <p>27 El directivo difunde los logros, reconocimientos y buenas prácticas de la escuela ante los medios de comunicación y las redes sociales.</p> <p>28 El directivo proyecta una imagen positiva y prestigiosa de la escuela ante la sociedad</p>		
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
Gestión escolar	García (2021) hace mención que la gestión escolar es un proceso dinámico, participativo, democrático y flexible que se desarrolla en las instituciones educativas públicas multigrado, con el	La gestión escolar pública establece diferentes aspectos donde abarca el trabajo, las cuales se tomó como dimensiones para medir la variable donde se menciona: la gestión administrativa, la gestión pedagógica,	Gestión administrativa	<p>Eficiencia en la asignación de recursos</p> <p>Cumplimiento de procedimientos y normas</p> <p>Gestión de presupuesto y finanzas</p> <p>Coordinación de actividades educativas</p> <p>Utilización de tecnología</p>	<p>1 ¿El directivo optimiza la distribución de recursos humanos, financieros y materiales para maximizar el cumplimiento de los objetivos educativos?</p> <p>2 ¿El directivo asegura que los procedimientos y las normas estén siendo seguidos y aplicados de manera consistente en la administración de la institución educativa?</p> <p>3 ¿El directivo lleva a cabo una administración financiera eficiente que garantice la disponibilidad de fondos para actividades educativas sin exceder los costos?</p> <p>4 ¿El directivo coordina la planificación y ejecución de actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos educativos definidos?</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Siempre</p> <p>(5) Casi siempre</p>	<p>Nivel Bueno (74-100)</p> <p>Nivel Regular (47-73)</p> <p>Nivel malo (20-46)</p>

<p>fin de lograr el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales, mediante la planificación, organización, dirección y control de los recursos humanos, materiales, financieros y pedagógicos, en función de las necesidades e intereses de los estudiantes y la comunidad educativa.</p>	<p>la gestión institucional y la gestión comunitaria.</p>	<p>educativa</p> <p>Evaluación de la gestión administrativa</p>	<p>5 ¿El directivo emplea la tecnología de manera efectiva para mejorar la gestión administrativa, como la gestión de datos, la comunicación y la planificación?</p> <p>6 ¿ El directivo evalúa y mide la eficacia y eficiencia de las acciones de gestión administrativa en la institución educativa?</p>
		<p>Gestión pedagógica</p> <p>Definición de currículo y métodos de enseñanza:</p> <p>Adaptación de recursos didácticos:</p> <p>Evaluación y retroalimentación: Toma de decisiones sobre aprendizaje</p> <p>Gestión de políticas educativas:</p> <p>Independencia en la gestión del currículo y programas educacionales</p>	<p>7 ¿Los directivos aprovechan de su autonomía para definir el currículo y los métodos de enseñanza, adaptándolos a las necesidades específicas de los estudiantes?</p> <p>8 ¿El directivo maneja los recursos didácticos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar una educación más efectiva y relevante?</p> <p>9 ¿Los directivos realizan procesos de evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las competencias programadas?</p> <p>10 ¿Los directivos toman decisiones con autonomía directiva sobre las estrategias pedagógicas en la organización educativa, basándose en sus habilidades directivas?</p> <p>11 ¿Los directivos actúan con autonomía para gestionar las políticas educativas y los programas en la institución educativa?</p> <p>12 ¿Los directivos tienen un nivel adecuado para gestionar los currículos y programas educacionales, según las necesidades de los estudiantes y la comunidad educativa?</p>
		<p>Gestión institucional</p> <p>Participación en la definición del PE</p> <p>Toma de decisiones sobre implementación del PEI</p> <p>Coordinación de recursos y actividades</p>	<p>13 ¿Los directivos con autonomía participan activamente en la definición del proyecto educativo institucional (PEI) de la institución educativa?</p> <p>14 ¿Los directivos toman decisiones autónomas relacionadas con la implementación, seguimiento y evaluación del PEI, garantizando su alineación con los objetivos educativos de la organización?</p> <p>15 ¿Los directivos coordinan las actividades incluyendo los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, para lograr los objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz?</p> <p>16 ¿Los directivos garantizan el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos</p>

				<p>Cumplimiento de normas y procedimientos</p> <p>Optimización de recursos disponibles</p> <p>Desarrollo de estrategias de calidad, equidad y pertinencia</p>	<p>estratégicos que orientan el quehacer educativo en la institución educativa?</p> <p>17 ¿El directivo tiene autonomía para desarrollar estrategias que promuevan la calidad, la equidad, la pertinencia y la participación en la gestión institucional de la institución?</p>		
			Gestión comunitaria	<p>Autonomía en la definición de visión y misión</p> <p>Relaciones interinstitucionales y proyección a la comunidad</p> <p>Seguimiento a egresados y prevención del riesgo</p> <p>Desarrollo de alianzas y redes comunitarias</p> <p>Autonomía en la toma de decisiones en gestión comunitaria</p>	<p>18 ¿Los directivos tienen autonomía para establecer y promover vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, involucrando a la comunidad educativa?</p> <p>19 ¿Los directivos promueven con autonomía alianzas y redes con actores sociales y proyectos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes y fortalezcan el tejido social?</p> <p>20 ¿Los directivos pueden tomar decisiones autónomas en la definición de la visión y misión de la institución educativa a través de un diagnóstico (FODA), considerando una reflexión efectiva y colaborativa?</p> <p>21 ¿Los directivos establecen las relaciones interinstitucionales y en la proyección de la institución hacia la comunidad?</p> <p>22 ¿Los directivos con autonomía implementan estrategias de prevención del riesgo, conectando la institución con su contexto social?</p> <p>23 ¿Los directivos tienen la autonomía para tomar decisiones que impulsen la gestión comunitaria de la institución educativa, generando proyectos que beneficien la comunidad y los estudiantes?</p>		

ANEXO 3: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA AUTONOMÍA DIRECTIVA

PRESENTACIÓN

Estimados docentes el presente instrumento tiene la finalidad de recoger información sobre la autonomía de gestión que ejercen los directivos de la institución educativa, se le agradece su participación por anticipado su colaboración.

Al desarrollar el instrumento Ud. está de acuerdo con su participación por lo tanto agradecemos su consentimiento.

INSTRUCCIONES

Ud., deberá contestar las preguntas marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor exprese su punto de vista. La encuesta es anónima y además, debe considerar que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Marque su opción de acuerdo a los siguientes valores

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Autonomía pedagógica						
1	El directivo participa activamente en la definición y adaptación del currículo de la escuela.					
2	El directivo promueve el uso de métodos y recursos didácticos innovadores y pertinentes para el contexto.					

3	El directivo supervisa y apoya el proceso de evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes.					
4	El directivo fomenta la actualización y capacitación permanente del personal docente en relación con los estándares y competencias del sistema educativo.					
5	El directivo incentiva la participación de los docentes en el diseño y ejecución de proyectos pedagógicos interdisciplinarios y transversales.					
6	El directivo facilita el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
7	El directivo propicia un clima escolar favorable para el desarrollo integral de los estudiantes.					
Dimensión: Autonomía organizativa						
8	El directivo establece una estructura organizativa clara y funcional para la escuela, con roles y funciones definidos para cada miembro del personal.					
9	El directivo coordina el funcionamiento, calendario y horario escolar, considerando las necesidades y sugerencias de la comunidad educativa.					
10	El directivo distribuye y asigna las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con sus perfiles, capacidades e intereses.					
11	El director promueve el trabajo en equipo, la comunicación fluida y la resolución pacífica de conflictos entre el personal de la escuela.					
12	El directivo implementa mecanismos de seguimiento, control y evaluación del desempeño del personal docente y administrativo.					
13	El directivo reconoce y valora el aporte y la iniciativa del personal docente y administrativo para mejorar la gestión escolar					
14	El directivo gestiona el cumplimiento de las normas y los objetivos institucionales por parte del personal de la escuela.					
Dimensión: Autonomía administrativa						
15	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.					
16	El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.					
17	El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.					
18	El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.					

19	El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.					
20	El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.					
21	El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.					
Dimensión: Autonomía institucional						
22	El directivo establece la identidad, misión, visión y valores de la escuela, con la participación e involucramiento de la comunidad educativa.					
23	El directivo elabora e implementa el proyecto educativo institucional (PEI) de la escuela, con base en un diagnóstico situacional y un plan estratégico.					
24	El directivo lidera el proceso de mejora continua de la calidad educativa de la escuela, estableciendo objetivos, metas e indicadores medibles y verificables.					
25	El directivo se relaciona e interactúa con otros actores e instituciones del entorno educativo, social y productivo, buscando generar sinergias y beneficios mutuos					
26	El directivo promueve la participación activa y democrática de los padres de familia, estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa en la gestión escolar.					
27	El directivo difunde los logros, reconocimientos y buenas prácticas de la escuela ante los medios de comunicación y las redes sociales.					
28	El directivo proyecta una imagen positiva y prestigiosa de la escuela ante la sociedad					

CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE GESTIÓN ESCOLAR PÚBLICA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión administrativa						
1	¿ El directivo optimiza la distribución de recursos humanos, financieros y materiales para maximizar el cumplimiento de los objetivos educativos?					
2	¿ El directivo asegura que los procedimientos y las normas estén siendo seguidos y aplicados de manera consistente en la administración de la institución educativa?					

3	¿El directivo lleva a cabo una administración financiera eficiente que garantice la disponibilidad de fondos para actividades educativas sin exceder los costos?					
4	¿El directivo coordina la planificación y ejecución de actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos educativos definidos?					
5	¿El directivo emplea la tecnología de manera efectiva para mejorar la gestión administrativa, como la gestión de datos, la comunicación y la planificación?					
6	¿El directivo evalúa y mide la eficacia y eficiencia de las acciones de gestión administrativa en la institución educativa?					
Dimensión: Gestión pedagógica						
7	¿Los directivos aprovechan de su autonomía para definir el currículo y los métodos de enseñanza, adaptándolos a las necesidades específicas de los estudiantes?					
8	¿El directivo maneja los recursos didácticos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar una educación más efectiva y relevante?					
9	¿Los directivos realizan procesos de evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las competencias programadas?					
10	¿Los directivos toman decisiones con autonomía directiva sobre las estrategias pedagógicas en la organización educativa, basándose en sus habilidades directivas?					
11	¿Los directivos actúan con autonomía para gestionar las políticas educativas y los programas en la institución educativa?					
12	¿Los directivos tienen un nivel adecuado para gestionar los currículos y programas educativos, según las necesidades de los estudiantes y la comunidad educativa?					
Dimensión: Gestión institucional						
13	¿Los directivos con autonomía participan activamente en la definición del proyecto educativo institucional (PEI) de la institución educativa?					
14	¿Los directivos toman decisiones autónomas relacionadas con la implementación, seguimiento y evaluación del PEI, garantizando su alineación con los objetivos educativos de la organización?					
15	¿Los directivos coordinan las actividades incluyendo los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, para lograr los objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz?					
16	¿Los directivos garantizan el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos estratégicos que orientan el quehacer educativo en la institución educativa?					
17	¿El directivo tiene autonomía para desarrollar estrategias que promuevan la calidad, la equidad, la pertinencia y la participación en la gestión institucional de la institución?					
Dimensión: Gestión comunitaria						
18	¿Los directivos tienen autonomía para establecer y promover vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, involucrando a la comunidad educativa?					

19	¿Los directivos promueven con autonomía alianzas y redes con actores sociales y proyectos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes y fortalezcan el tejido social?					
20	¿Los directivos pueden tomar decisiones autónomas en la definición de la visión y misión de la institución educativa a través de un diagnóstico (FODA), considerando una reflexión efectiva y colaborativa?					
21	¿Los directivos establecen la relaciones interinstitucionales y en la proyección de la institución hacia la comunidad?					
22	¿Los directivos con autonomía implementan estrategias de prevención del riesgo, conectando la institución con su contexto social?					
23	¿Los directivos tienen la autonomía para tomar decisiones que impulsen la gestión comunitaria de la institución educativa, generando proyectos que beneficien la comunidad y los estudiantes?					

Anexo 4. Fichas técnicas de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento que mide la variable: Autonomía directiva

Denominación: Instrumento para medir la autonomía directiva

Autor: Luz Irene Sac Alarcón (2023)

Propósito: Mide la autonomía directiva de una IE

Administrado en: Docentes y directivo

Duración: 20 a 25 Minutos

Aplicación: Directa

Centro de aplicación: Una organización educativa de Ayacucho, 2023

Fecha de aplicación: 12/11/2022

Características: 1 variable, 4 dimensiones, 28 ítems/

Escala: Ordinal politómica (Nunca=1; Casi nunca=2; A veces=3; Casi siempre=4 y Siempre= 5)

Margen de error: 0,05

Tipo de validez: De contenido y por juicio de expertos

Confiabilidad: 0,899 (Alfa de Cronbach)

Ficha técnica del instrumento que mide la variable: Gestión escolar

Denominación: Instrumento para medir la gestión escolar

Autor: Luz Irene Sac Alarcón (2023)

Propósito: Mide la autonomía directiva de una IE

Administrado en: Docentes y directivos

Duración: 20 a 25 Minutos

Aplicación: Directa

Centro de aplicación: Una organización educativa de Ayacucho, 2023

Fecha de aplicación: 12/11/2022

Características: 1 variable, 4 dimensiones, 23 ítems.

Escala: Ordinal politómica (Nunca=1; Casi nunca=2; A veces=3; Casi siempre=4 y Siempre= 5)

Margen de error: 0,05

Tipo de validez: De contenido y por juicio de expertos

Confiabilidad: 0,967 (Alfa de Cronbach)

Anexo 6

Base de datos de la confiabilidad del instrumento de recolección de datos de la V1. (AD)

suje.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	2	4	3	4	5	3	5	4	4	2	4	3	3	1	4	3	4
2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	2	1	4	2	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	5	5
3	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5	3	2	3	4	3	3	4	5	1	4	3	3
4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	2	3
5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
6	4	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	5	3	2	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4	2	3	4	5
7	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	5	4	3	3	2	4	4	3	3	4	5
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
9	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5
10	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	4	4
11	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
12	5	4	4	4	4	5	3	4	2	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	4	4	2	5	5
13	4	2	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4
14	3	3	4	4	3	4	4	4	1	3	4	4	3	4	4	5	4	4	1	4	4	3	4	4	3	3	5	5
15	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	3	4
16	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	2	3
17	3	2	4	4	4	3	3	4	2	3	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5
18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
19	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	28

Base de datos de la confiabilidad del instrumento de recolección de datos de la V2 (GE)

Suj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	5	4	3	3	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	1	4	4	4
4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	5	4	4	4	4	5	5	4	2	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3
7	4	5	2	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3
8	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3
9	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4
10	5	4	3	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
11	3	3	2	4	4	4	3	5	1	2	3	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4
14	4	1	1	5	3	2	1	1	3	3	1	5	5	3	1	5	5	5	4	5	2	3	5
15	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	4
16	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
17	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	1	3
18	4	4	3	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3
19	5	4	3	4	5	5	3	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	23

Anexo 7. Base de datos de la investigación

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
2	4	5	4	5	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5
3	5	4	5	4	4	2	4	2	2	3	3	5	3	3	3	5	4	4	3	4	4	2	4
4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
7	4	5	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
8	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
9	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
10	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3
11	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3
12	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4
14	3	5	3	5	4	2	4	2	2	3	5	5	2	3	5	5	1	4	3	4	4	2	4
15	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4
17	5	5	5	5	4	1	4	1	1	1	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	4	1	4
18	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4
19	5	5	5	5	1	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	1
20	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5
21	2	5	2	5	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
22	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
24	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	4	1	4	2	4	1	4	5	3	5	3	3	3

25	3	4	3	4	3	2	3	2	2	4	2	1	3	4	2	1	4	3	3	3	3	2	3
26	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	3	3	3
27	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
28	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
29	5	4	5	4	4	2	4	2	2	3	3	5	3	3	3	5	4	4	3	4	4	2	4
30	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
33	4	5	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
34	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
35	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
36	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3
37	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3
38	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
39	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4
40	4	5	4	5	4	2	4	2	2	3	5	5	2	3	5	5	1	4	3	4	4	2	4
41	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4
43	5	5	5	5	4	1	4	1	1	1	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	4	1	4
44	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4
45	5	5	5	5	1	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	1
46	4	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	5
47	4	5	4	5	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
48	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
50	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	4	1	4	2	4	1	4	5	3	5	3	3	3
51	3	4	3	4	3	2	3	2	2	4	2	1	3	4	2	1	4	3	3	3	3	2	3
52	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	3	3	3

53	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4
55	5	5	5	5	4	1	4	1	1	1	5	5	3	1	5	5	5	5	5	4	1	4	
56	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4
57	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
58	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5
59	4	5	4	5	2	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
60	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	3	4	
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
62	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	4	1	4	2	4	1	4	5	3	5	3	3	3
63	3	4	3	4	3	2	3	2	2	4	2	1	3	4	2	1	4	3	3	3	3	2	3
64	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	3	3	3
65	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
66	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
67	5	4	5	4	4	2	4	2	2	3	3	5	3	3	3	5	4	4	3	4	4	2	4
68	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
71	4	5	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
72	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
73	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
74	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3
75	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3
76	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
77	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4
78	4	5	4	5	4	2	4	2	2	3	5	5	2	3	5	5	4	4	3	4	4	2	4
79	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4

Variable 2: Base de datos: Gestión escolar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	
2	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	
3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	
4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	5	4	4	3	4	4	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	5	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	
7	4	3	2	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	2	2	2	2	3	3	5	4	5	3	4	
8	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
9	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	5	4	2	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	
10	4	3	3	5	5	2	4	3	4	5	2	3	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	
11	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	4	1	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
12	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	5	4	4	4	
13	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
14	5	4	4	1	3	2	5	4	3	3	2	4	4	2	3	5	1	2	3	4	4	4	4	5	3	5	4	3	
15	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	2	2	2	3	4	3	4	4	
16	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	
17	4	4	3	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	3	1	1	3	3	5	5	5	4	5	5	1	5	4	5	
18	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	
19	5	1	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
20	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	
21	5	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	3	2	5	4	2	3	4	
22	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	
23	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	
24	5	3	2	5	3	2	2	2	4	5	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	2	2	4

25	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	
26	5	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	2	3	5	4	5	3	4	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
28	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	
29	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	
30	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	5	4	4	3	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	5	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	
33	5	3	2	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	4	5	3	4	
34	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
35	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	5	4	2	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4
36	4	3	3	5	5	2	4	3	4	5	2	3	4	5	3	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5	4	3	4	
37	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
38	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
39	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
40	5	4	4	1	3	2	5	4	3	3	2	4	4	2	3	5	1	2	1	4	3	3	3	5	3	5	4	3	
41	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
42	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	
43	4	4	3	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	3	1	1	3	3	5	5	5	4	5	5	1	5	4	5	
44	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	
45	5	1	5	5	5	4	5	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
46	3	5	1	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	4	
47	5	2	2	3	4	3	5	2	4	4	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	3	2	5	4	5	2	4	
48	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	
49	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4
50	5	3	2	4	5	3	5	3	4	5	3	4	4	4	2	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	3	4	
51	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	
52	5	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	2	3	5	4	5	3	4	

53	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
54	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4
55	5	4	3	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	3	1	1	3	3	5	5	5	4	5	5	1	5	4	5
56	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5
57	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
58	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4
59	5	2	2	3	4	3	5	2	4	4	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	3	2	5	4	5	2	4
60	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5
61	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4
62	5	3	2	4	5	3	5	3	4	5	3	4	4	4	2	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	3	4
63	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4
64	5	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	2	3	5	4	5	3	4
65	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
66	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4
67	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3
68	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	5	4	4	3	4	4	4
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	5	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3
71	5	3	2	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	5	4	5	3	4
72	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
73	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	3	4	2	4	5	4	3	4	4	5	4	4
74	4	3	3	5	5	2	4	3	4	5	2	3	4	5	3	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5	4	3	4
75	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	4	1	4	5	4	4	1	4	4	4	3	4
76	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
77	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
78	5	4	4	4	3	2	5	4	3	3	2	4	4	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3	5	3	5	4	3
79	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
80	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4

Anexo 8: Validación de los instrumentos de recolección de datos.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Fredy Ochoa Tataje

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico en Gestión Pública, en la sede LIMA NORTE, Modalidad Semipresencial requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré en apoyo a mi curso de Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación.

El nombre de mi Variable es Autonomía directiva y Gestión escolar, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Firma

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Dr. Fredy Ochoa Tataje</i>
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

Nombre de la Prueba:	Autonomía directiva
Autor:	Luz Irene Sac Alarcón
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad privada en Piura
Significación:	El cuestionario que mide la autonomía de una gestión de una institución educativa pública

4. Soporte teórico:

V1. Autonomía directiva: García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, orientadas a mejorar el servicio

educativo, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para definir y adaptar el currículo, los métodos y los recursos didácticos, así como para evaluar y retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con base en los estándares y competencias establecidos por el sistema educativo. (García et al., 2018).
	Autonomía organizativa	se refiere a la capacidad de los directivos de las escuelas para establecer su propia estructura, funcionamiento, calendario y horario escolar, así como para distribuir y asignar las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con las normas y los objetivos institucionales (García et al., 2018).
	Autonomía administrativa	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).
	autonomía institucional	se refiere a la capacidad de las escuelas para establecer su propia identidad, misión, visión y valores, así como para relacionarse e interactuar con otros actores e instituciones del entorno educativo, social y productivo (García et al., 2018).

V2. Gestión escolar: García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, orientadas a mejorar el servicio educativo, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Gestión administrativa	Es el conjunto de acciones que permiten organizar y coordinar los recursos humanos, financieros y materiales disponibles en una institución educativa para lograr sus objetivos educativos (Saitis y Saiti, 2017)
	Gestión pedagógica	es el proceso mediante el cual se orienta y apoya a los docentes en el diseño, desarrollo y evaluación de las actividades curriculares que realizan con sus estudiantes, con el fin de mejorar los aprendizajes” (Yeomans, 2022).
	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).

	Gestión institucional	: Es el proceso que implica la definición participativa y consensuada del proyecto educativo institucional (PEI), así como su implementación, seguimiento y evaluación periódica” (García et al., 2018).
	Gestión comunitaria	Es el proceso que busca establecer vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, promoviendo la participación e integración de los diversos actores e instituciones que conforman la comunidad educativa” (Salgado et al., 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades investigativas por Chávez eta al. (2022)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: V1

Dimensiones	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión: Autonomía pedagógica	El directivo participa activamente en la definición y adaptación del currículo de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo promueve el uso de métodos y recursos didácticos innovadores y pertinentes para el contexto.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo supervisa y apoya el proceso de evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo fomenta la actualización y capacitación permanente del personal docente en relación con los estándares y competencias del sistema educativo.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo incentiva la participación de los docentes en el diseño y ejecución de proyectos pedagógicos interdisciplinarios y transversales.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo facilita el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo propicia un clima escolar favorable para el desarrollo integral de los estudiantes.	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Autonomía organizativa	El directivo establece una estructura organizativa clara y funcional para la escuela, con roles y funciones definidos para cada miembro del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo coordina el funcionamiento, calendario y horario escolar, considerando las necesidades y sugerencias de la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo distribuye y asigna las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con sus perfiles, capacidades e intereses.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	El director promueve el trabajo en equipo, la comunicación fluida y la resolución pacífica de conflictos entre el personal de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo implementa mecanismos de seguimiento, control y evaluación del desempeño del personal docente y administrativo.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo reconoce y valora el aporte y la iniciativa del personal docente y administrativo para mejorar la gestión escolar	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo gestiona el cumplimiento de las normas y los objetivos institucionales por parte del personal de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Autonomía administrativa	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	Dimensión: Autonomía institucional	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>

	criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.				
	El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem):

TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ : OCHOA TATAJE FREDY
 DNI: 07015123

Especialidad del validador: Temático

ORCID: [0000-0002-1410-1588](https://orcid.org/0000-0002-1410-1588)

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

8 de noviembre del 2023



 -

VARIABLE 2: CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE GESTIÓN ESCOLAR PÚBLICA

Dimensión: Gestión administrati va	¿ El directivo optimiza la distribución de recursos humanos, financieros y materiales para maximizar el cumplimiento de los objetivos educativos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿ El directivo asegura que los procedimientos y las normas estén siendo seguidos y aplicados de manera consistente en la administración de la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo lleva a cabo una administración financiera eficiente que garantice la disponibilidad de fondos para actividades educativas sin exceder los costos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo coordina la planificación y ejecución de actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos educativos definidos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo emplea la tecnología de manera efectiva para mejorar la gestión administrativa, como la gestión de datos, la comunicación y la planificación?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿ El directivo evalúa y mide la eficacia y eficiencia de las acciones de gestión administrativa en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión pedagógica	¿Los directivos aprovechan de su autonomía para definir el currículo y los métodos de enseñanza, adaptándolos a las necesidades específicas de los estudiantes?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo maneja los recursos didácticos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar una educación más efectiva y relevante?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos realizan procesos de evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las competencias programadas?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos toman decisiones con autonomía directiva sobre las estrategias pedagógicas en la organización educativa, basándose en sus habilidades directivas?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	¿Los directivos actúan con autonomía para gestionar las políticas educativas y los programas en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos tienen un nivel adecuado para gestionar los currículos y programas educacionales, según las necesidades de los estudiantes y la comunidad educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión institucional	¿Los directivos con autonomía participan activamente en la definición del proyecto educativo institucional (PEI) de la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos toman decisiones autónomas relacionadas con la implementación, seguimiento y evaluación del PEI, garantizando su alineación con los objetivos educativos de la organización?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos coordinan las actividades incluyendo los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, para lograr los objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos garantizan el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos estratégicos que orientan el quehacer educativo en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo tiene autonomía para desarrollar estrategias que promuevan la calidad, la equidad, la pertinencia y la participación en la gestión institucional de la institución?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión comunitaria	¿Los directivos tienen autonomía para establecer y promover vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, involucrando a la comunidad educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos promueven con autonomía alianzas y redes con actores sociales y proyectos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes y fortalezcan el tejido social?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos pueden tomar decisiones autónomas en la definición de la visión y misión de la institución educativa a través de un diagnóstico (FODA), considerando una reflexión efectiva y colaborativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

¿Los directivos establecen las relaciones interinstitucionales y en la proyección de la institución hacia la comunidad?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
¿Los directivos con autonomía implementan estrategias de prevención del riesgo, conectando la institución con su contexto social?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
¿Los directivos tienen la autonomía para tomar decisiones que impulsen la gestión comunitaria de la institución educativa, generando proyectos que beneficien la comunidad y los estudiantes?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem):

TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ : OCHOA TATAJE FREDY
 DNI: 07015123

Especialidad del validador: Temático

ORCID: [0000-0002-1410-1588](https://orcid.org/0000-0002-1410-1588)

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

8 de noviembre del 2023



-

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Alejandro Menacho Rivera

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico en Gestión Pública, en la sede LIMA NORTE, Modalidad Semipresencial requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré en apoyo a mi curso de Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación.

El nombre de mi Variable es Autonomía directiva y Gestión escolar, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Firma

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Dr. Alejandro Menacho Rivera</i>
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos del Instrumento:

Nombre de la Prueba:	Autonomía directiva
Autor:	Luz Irene Sac Alarcón
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad privada en Piura
Significación:	El cuestionario que mide la autonomía de una gestión de una institución educativa pública

9. Soporte teórico:

V1. Autonomía directiva: García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, orientadas a mejorar el servicio

educativo, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para definir y adaptar el currículo, los métodos y los recursos didácticos, así como para evaluar y retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con base en los estándares y competencias establecidos por el sistema educativo. (García et al., 2018).
	Autonomía organizativa	se refiere a la capacidad de los directivos de las escuelas para establecer su propia estructura, funcionamiento, calendario y horario escolar, así como para distribuir y asignar las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con las normas y los objetivos institucionales (García et al., 2018).
	Autonomía administrativa	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).
	autonomía institucional	se refiere a la capacidad de las escuelas para establecer su propia identidad, misión, visión y valores, así como para relacionarse e interactuar con otros actores e instituciones del entorno educativo, social y productivo (García et al., 2018).

V2. Gestión escolar: García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, orientadas a mejorar el servicio educativo, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Gestión administrativa	Es el conjunto de acciones que permiten organizar y coordinar los recursos humanos, financieros y materiales disponibles en una institución educativa para lograr sus objetivos educativos (Saitis y Saiti, 2017)
	Gestión pedagógica	es el proceso mediante el cual se orienta y apoya a los docentes en el diseño, desarrollo y evaluación de las actividades curriculares que realizan con sus estudiantes, con el fin de mejorar los aprendizajes” (Yeomans, 2022).
	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).

	Gestión institucional	: Es el proceso que implica la definición participativa y consensuada del proyecto educativo institucional (PEI), así como su implementación, seguimiento y evaluación periódica” (García et al., 2018).
	Gestión comunitaria	Es el proceso que busca establecer vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, promoviendo la participación e integración de los diversos actores e instituciones que conforman la comunidad educativa” (Salgado et al., 2016).

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Gestión administrativa	Es el conjunto de acciones que permiten organizar y coordinar los recursos humanos, financieros y materiales disponibles en una institución educativa para lograr sus objetivos educativos (Saitis y Saiti, 2017)
	Gestión pedagógica	es el proceso mediante el cual se orienta y apoya a los docentes en el diseño, desarrollo y evaluación de las actividades curriculares que realizan con sus estudiantes, con el fin de mejorar los aprendizajes” (Yeomans, 2022).
	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).
	Gestión institucional	: Es el proceso que implica la definición participativa y consensuada del proyecto educativo institucional (PEI), así como su implementación, seguimiento y evaluación periódica” (García et al., 2018).
	Gestión comunitaria	Es el proceso que busca establecer vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, promoviendo la participación e integración de los diversos actores e instituciones que conforman la comunidad educativa” (Salgado et al., 2016).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades investigativas por Chávez eta al. (2022)

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: V1

Dimensiones	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión: Autonomía pedagógica	El directivo participa activamente en la definición y adaptación del currículo de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo promueve el uso de métodos y recursos didácticos innovadores y pertinentes para el contexto.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo supervisa y apoya el proceso de evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo fomenta la actualización y capacitación permanente del personal docente en relación con los	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	estándares y competencias del sistema educativo.				
	El directivo incentiva la participación de los docentes en el diseño y ejecución de proyectos pedagógicos interdisciplinarios y transversales.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo facilita el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo propicia un clima escolar favorable para el desarrollo integral de los estudiantes.	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Autonomía organizativa	El directivo establece una estructura organizativa clara y funcional para la escuela, con roles y funciones definidos para cada miembro del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo coordina el funcionamiento, calendario y horario escolar, considerando las necesidades y sugerencias de la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo distribuye y asigna las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con sus perfiles, capacidades e intereses.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El director promueve el trabajo en equipo, la comunicación fluida y la resolución pacífica de conflictos entre el personal de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo implementa mecanismos de seguimiento, control y evaluación del desempeño del personal docente y administrativo.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo reconoce y valora el aporte y la iniciativa del personal docente y administrativo para mejorar la gestión escolar	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo gestiona el cumplimiento de las normas y los objetivos institucionales por parte del personal de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Dimensión: Autonomía administrativa	El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Autonomía institucional	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

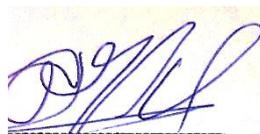
Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO
DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodólogo

Orcid: orcid.org/0000-0003-2365-8932

2 de noviembre del 2023

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados

VARIABLE 2: CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE GESTIÓN ESCOLAR PÚBLICA

Dimensión: Gestión administrati va	¿ El directivo optimiza la distribución de recursos humanos, financieros y materiales para maximizar el cumplimiento de los objetivos educativos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿ El directivo asegura que los procedimientos y las normas estén siendo seguidos y aplicados de manera consistente en la administración de la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo lleva a cabo una administración financiera eficiente que garantice la disponibilidad de fondos para actividades educativas sin exceder los costos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo coordina la planificación y ejecución de actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos educativos definidos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo emplea la tecnología de manera efectiva para mejorar la gestión administrativa, como la gestión de datos, la comunicación y la planificación?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿ El directivo evalúa y mide la eficacia y eficiencia de las acciones de gestión administrativa en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión pedagógica	¿Los directivos aprovechan de su autonomía para definir el currículo y los métodos de enseñanza, adaptándolos a las necesidades específicas de los estudiantes?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo maneja los recursos didácticos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar una educación más efectiva y relevante?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos realizan procesos de evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las competencias programadas?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos toman decisiones con autonomía directiva sobre las estrategias pedagógicas en la organización educativa, basándose en sus habilidades directivas?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	¿Los directivos actúan con autonomía para gestionar las políticas educativas y los programas en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos tienen un nivel adecuado para gestionar los currículos y programas educacionales, según las necesidades de los estudiantes y la comunidad educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión institucional	¿Los directivos con autonomía participan activamente en la definición del proyecto educativo institucional (PEI) de la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos toman decisiones autónomas relacionadas con la implementación, seguimiento y evaluación del PEI, garantizando su alineación con los objetivos educativos de la organización?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos coordinan las actividades incluyendo los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, para lograr los objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos garantizan el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos estratégicos que orientan el quehacer educativo en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo tiene autonomía para desarrollar estrategias que promuevan la calidad, la equidad, la pertinencia y la participación en la gestión institucional de la institución?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión comunitaria	¿Los directivos tienen autonomía para establecer y promover vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, involucrando a la comunidad educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos promueven con autonomía alianzas y redes con actores sociales y proyectos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes y fortalezcan el tejido social?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos pueden tomar decisiones autónomas en la definición de la visión y misión de la institución educativa a través de un diagnóstico (FODA), considerando una reflexión efectiva y colaborativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

¿Los directivos establecen las relaciones interinstitucionales y en la proyección de la institución hacia la comunidad?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
¿Los directivos con autonomía implementan estrategias de prevención del riesgo, conectando la institución con su contexto social?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
¿Los directivos tienen la autonomía para tomar decisiones que impulsen la gestión comunitaria de la institución educativa, generando proyectos que beneficien la comunidad y los estudiantes?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO
DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodólogo

Orcid: orcid.org/0000-0003-2365-8932

2 de noviembre del 2023

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Soledad Díaz Díaz

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico en Gestión Pública, en la sede LIMA NORTE, Modalidad Semipresencial requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré en apoyo a mi curso de Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación.

El nombre de mi Variable es Autonomía directiva y Gestión escolar, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Firma

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades investigativas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>Mg. Soledad Díaz Díaz</i>
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Escuela de Policía Nacional de Perú
	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos del Instrumento:

Nombre de la Prueba:	Autonomía directiva
Autor:	Luz Irene Sac Alarcón
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad privada en Piura
Significación:	El cuestionario que mide la autonomía de una gestión de una institución educativa pública

14. Soporte teórico:

V1. Autonomía directiva

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para definir y adaptar el currículo, los métodos y los recursos didácticos, así como para evaluar y retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con base en los estándares y competencias establecidos por el sistema educativo. (García et al., 2018).
	Autonomía organizativa	se refiere a la capacidad de los directivos de las escuelas para establecer su propia estructura, funcionamiento, calendario y horario escolar, así como para distribuir y asignar las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con las normas y los objetivos institucionales (García et al., 2018).
	Autonomía administrativa	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).
	autonomía institucional	se refiere a la capacidad de las escuelas para establecer su propia identidad, misión, visión y valores, así como para relacionarse e interactuar con otros actores e instituciones del entorno educativo, social y productivo (García et al., 2018).

V2. Gestión escolar: García et al. (2018), en su artículo conceptualiza a la autonomía de gestión escolar como la capacidad tomar decisiones en las escuelas, orientadas a mejorar el servicio educativo, fortalecerla a través de la función directiva, y rendir cuentas de los resultados obtenidos, en el marco de las políticas y normas nacionales, estatales y locales, así como de las características y necesidades de su contexto.

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Ordinal	Gestión administrativa	Es el conjunto de acciones que permiten organizar y coordinar los recursos humanos, financieros y materiales disponibles en una institución educativa para lograr sus objetivos educativos (Saitis y Saiti, 2017)
	Gestión pedagógica	es el proceso mediante el cual se orienta y apoya a los docentes en el diseño, desarrollo y evaluación de las actividades curriculares que realizan con sus estudiantes, con el fin de mejorar los aprendizajes” (Yeomans, 2022).
	Autonomía pedagógica	se refiere a la capacidad de las escuelas para gestionar y utilizar los recursos humanos, materiales y financieros que les son asignados o que obtienen por otras vías, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas (García et al., 2018).
	Gestión institucional	: Es el proceso que implica la definición participativa y consensuada del proyecto educativo institucional (PEI), así como su implementación, seguimiento y evaluación periódica” (García et al., 2018).

	Gestión comunitaria	Es el proceso que busca establecer vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, promoviendo la participación e integración de los diversos actores e instituciones que conforman la comunidad educativa” (Salgado et al., 2016).
--	----------------------------	--

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades investigativas por Chávez eta al. (2022)

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: V1

Dimensiones	Preguntas	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión: Autonomía pedagógica	El directivo participa activamente en la definición y adaptación del currículo de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo promueve el uso de métodos y recursos didácticos innovadores y pertinentes para el contexto.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo supervisa y apoya el proceso de evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo fomenta la actualización y capacitación permanente del personal docente en relación con los estándares y competencias del sistema educativo.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo incentiva la participación de los docentes en el diseño y ejecución de proyectos pedagógicos interdisciplinarios y transversales.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo facilita el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo propicia un clima escolar favorable para el desarrollo integral de los estudiantes.	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i> <i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Autonomía organizativa	El directivo establece una estructura organizativa clara y funcional para la escuela, con roles y funciones definidos para cada miembro del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo coordina el funcionamiento, calendario y horario escolar, considerando las necesidades y sugerencias de la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo distribuye y asigna las tareas y responsabilidades del personal docente y administrativo, de acuerdo con sus perfiles, capacidades e intereses.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El director promueve el trabajo en equipo, la comunicación fluida y la resolución pacífica de conflictos entre el personal de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	El directivo implementa mecanismos de seguimiento, control y evaluación del desempeño del personal docente y administrativo.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo reconoce y valora el aporte y la iniciativa del personal docente y administrativo para mejorar la gestión escolar	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo gestiona el cumplimiento de las normas y los objetivos institucionales por parte del personal de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Autonomía administrativa	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	Dimensión: Autonomía institucional	El directivo gestiona y utiliza los recursos humanos, materiales y financieros que le son asignados por el sistema educativo, con criterios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>

El directivo busca obtener recursos adicionales para la escuela, a través de alianzas, convenios o proyectos con otras instituciones o entidades.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
El directivo administra los recursos materiales de la escuela, asegurando su mantenimiento, conservación y renovación periódica.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
El directivo administra los recursos financieros de la escuela, elaborando presupuestos, ejecutando gastos e informando sobre los ingresos y egresos.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
El directivo administra los recursos humanos de la escuela, gestionando las contrataciones, remuneraciones, incentivos, permisos y sanciones del personal.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
El directivo rinde cuentas sobre la gestión administrativa de la escuela ante las autoridades competentes y la comunidad educativa.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
El directivo aplica medidas preventivas y correctivas para evitar o solucionar problemas o irregularidades en la gestión administrativa de la escuela.	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Eleximia Soledad Díaz Díaz

DNI: 31664856

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6299-7462>

Especialidad del validador: Temática

6 de noviembre del

2023



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VARIABLE 2: CUESTIONARIO DE OPINIÓN SOBRE GESTIÓN ESCOLAR PÚBLICA

Dimensión: Gestión administrati va	¿ El directivo optimiza la distribución de recursos humanos, financieros y materiales para maximizar el cumplimiento de los objetivos educativos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿ El directivo asegura que los procedimientos y las normas estén siendo seguidos y aplicados de manera consistente en la administración de la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo lleva a cabo una administración financiera eficiente que garantice la disponibilidad de fondos para actividades educativas sin exceder los costos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo coordina la planificación y ejecución de actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos educativos definidos?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo emplea la tecnología de manera efectiva para mejorar la gestión administrativa, como la gestión de datos, la comunicación y la planificación?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿ El directivo evalúa y mide la eficacia y eficiencia de las acciones de gestión administrativa en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión pedagógica	¿Los directivos aprovechan de su autonomía para definir el currículo y los métodos de enseñanza, adaptándolos a las necesidades específicas de los estudiantes?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo maneja los recursos didácticos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar una educación más efectiva y relevante?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos realizan procesos de evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a las competencias programadas?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos toman decisiones con autonomía directiva sobre las estrategias pedagógicas en la organización educativa, basándose en sus habilidades directivas?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

	¿Los directivos actúan con autonomía para gestionar las políticas educativas y los programas en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos tienen un nivel adecuado para gestionar los currículos y programas educacionales, según las necesidades de los estudiantes y la comunidad educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión institucional	¿Los directivos con autonomía participan activamente en la definición del proyecto educativo institucional (PEI) de la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos toman decisiones autónomas relacionadas con la implementación, seguimiento y evaluación del PEI, garantizando su alineación con los objetivos educativos de la organización?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos coordinan las actividades incluyendo los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, para lograr los objetivos institucionales de manera eficiente y eficaz?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos garantizan el cumplimiento de las normas, los procedimientos y los lineamientos estratégicos que orientan el quehacer educativo en la institución educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿El directivo tiene autonomía para desarrollar estrategias que promuevan la calidad, la equidad, la pertinencia y la participación en la gestión institucional de la institución?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
Dimensión: Gestión comunitaria	¿Los directivos tienen autonomía para establecer y promover vínculos efectivos entre la escuela y su entorno social, cultural y económico, involucrando a la comunidad educativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos promueven con autonomía alianzas y redes con actores sociales y proyectos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes y fortalezcan el tejido social?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
	¿Los directivos pueden tomar decisiones autónomas en la definición de la visión y misión de la institución educativa a través de un diagnóstico (FODA), considerando una reflexión efectiva y colaborativa?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

¿Los directivos establecen la relaciones interinstitucionales y en la proyección de la institución hacia la comunidad?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
¿Los directivos con autonomía implementan estrategias de prevención del riesgo, conectando la institución con su contexto social?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	
¿Los directivos tienen la autonomía para tomar decisiones que impulsen la gestión comunitaria de la institución educativa, generando proyectos que beneficien la comunidad y los estudiantes?	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Eleximia Soledad Díaz Díaz

DNI: 31664856

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6299-7462>

Especialidad del validador: Temática

2023

6 de noviembre del



FIRMA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión