



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TESIS**

**TUTORIA Y PROCRASTINACIÓN EN LOS ALUMNOS DE 5°  
GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. RAMÓN  
CASTILLA 3043 SMP. LIMA.2012**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTOR:**

**Br. BEATRIZ ROXANA FLORES GALINDO**

**ASESOR:**

**Mgtr. CARLOS ERNESTO RUIZ ORBEGOSO.**

**LIMA-PERÚ**

**2014**

***DEDICATORIA:***

A Dios mi guía, a Maciel y Romario mis hijos adorados, a mi esposo Mario por su amor infinito, confianza y compañía, a mi familia por su apoyo y permitir que haga realidad mi gran sueño ser magister.

### **AGRADECIMIENTO:**

Mi más profundo agradecimiento a esta casa de estudios, a los docentes por todos los conocimientos impartidos a lo largo de mi formación docente. A la profesora Rosa Agüero por su dedicación, quien con sus conocimientos, su paciencia y su motivación ha logrado que termine mis estudios con éxito.

## **PRESENTACIÓN**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada: "Tutoría y Procrastinación en los alumnos de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Ramón Castilla 3043 SMP. Lima.2012", con el objetivo de establecer la relación de las Variables Tutoría y Procrastinación, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el Grado de: Magíster en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje.

El documento consta de cuatro capítulos. El Primer Capítulo está relacionado con el Problema de la investigación y está constituido por el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. El Segundo Capítulo se refiere exclusivamente al marco teórico que sustenta la investigación. El Tercer Capítulo define todo el Marco Metodológico mediante la hipótesis de la Investigación, variables, metodología, población y muestra, método de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. El Cuarto Capítulo está referido a los Resultados a los cuales ha llegado la investigación así como su descripción y discusión. Finalmente se definen las conclusiones, sugerencias que se hace en base a los resultados obtenidos de la investigación y se presentan las referencias bibliográficas conjuntamente con los Anexos.

*La Autora*

# ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de Tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Justificación	18
1.4. Limitaciones	20
1.5. Antecedentes	21
1.6. Objetivos	24
1.6.1. General	24
1.6.2. Específicos	24
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Bases teóricas de la variable: Tutoría	27
2.1.1. Concepto	27
2.1.2. Importancia de la tutoría	27
2.1.3. Rol y características del tutor	28
2.1.4. Tipos de tutoría	29
2.1.5. Tutoría en la educación secundaria del Perú	30
2.1.6. Perfil del tutor	31
2.1.7. Enfoques de la tutoría	32
2.1.8. Descripción de las dimensiones	33

2.2.	Bases teóricas de la variable: Procrastinación	34
2.2.1.	Concepto	34
2.2.2.	Características de la Procrastinación	34
2.2.3.	Etapas de la Procrastinación	35
2.2.4.	Tipos de Procrastinación	35
2.2.5.	La Procrastinación y el autocontrol	37
2.2.6.	Procrastinación y el aprendizaje escolar	37
2.2.7.	Teorías sobre la Procrastinación	37
2.2.8.	Dimensiones de la Procrastinación	38
<b>III.</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1.	Hipótesis	42
3.2.	Variables	42
3.2.1.	Definición conceptual	42
3.2.1.	Definición operacional	43
3.3.	Metodología	
3.3.1.	Tipo de estudio	44
3.3.2.	Diseño	45
3.4.	Población y muestra	45
3.5.	Método de investigación	46
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.7.	Ficha técnica de instrumentos	48
3.8.	Método de análisis de datos	49
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS</b>	
4.1.	Descripción de resultados	52
4.2.	Análisis inferencial	58
4.3.	Discusión de los resultados	63
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b>	
5.1.	Conclusiones	67
5.2.	Sugerencias	68

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Validación de instrumentos por juicio de expertos.

Anexo 4: Base de datos

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable 1Tutoría.	43
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable 2 Procrastinacion.	44
<b>Tabla 3</b> Evaluación de juicio de expertos.	47
<b>Tabla 4</b> Distribución de estudiantes encuestados según La Tutoría y la Procrastinación del 5º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ramón Castilla 3043”. S.M.P. Lima.	52
<b>Tabla 5</b> Distribución de estudiantes encuestados según la dimensión formativa de la tutoría y la Procrastinación del 5º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ramón Castilla 3043”. S.M.P. Lima.	54
<b>Tabla 6</b> Distribución de estudiantes encuestados según forma preventiva de la tutoría y la Procrastinación del 5º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ramón Castilla 3043”. S.M.P. Lima.	55
<b>Tabla 7</b> Distribución de estudiantes encuestados según la dimensión permanente de la tutoría y la Procrastinación en los estudiantes del 5º grado de Educación Secundaria de la I.E “Ramón Castilla 3043”. S.M.P. Lima.	57
<b>Tabla 8</b> Distribución de datos para la prueba de normalidad, según Kolmogorov- Smirnov , para la tutoría y la Procrastinación.	58
<b>Tabla 9</b> Correlaciones de muestras no paramétricas, según Spearman de las variables la tutoría y la Procrastinación.	59

<b>Tabla 10</b> Prueba de hipótesis específica 1	61
<b>Tabla 11</b> Prueba de hipótesis específica 2	62
<b>Tabla 12</b> Prueba de hipótesis específica 3	63

## ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1** Distribución de los estudiantes encuestados según la tutoría y Procrastinación en los alumnos del 5º grado de Educación secundaria de la I.E.P. “Ramón Castilla 3043” .S.M.P.Lima.2012 53
- Figura 2** Distribución de los estudiantes encuestados según la dimensión formativa de la tutoría y Procrastinación en los alumnos del 5º grado de Educación secundaria de la I.E.P. “Ramón Castilla 3043” .S.M.P.Lima.2012 54
- Figura 3** Distribución de los estudiantes encuestados según la dimensión preventiva de la tutoría y Procrastinación en los alumnos del 5º grado de Educación secundaria de la I.E.P. “Ramón Castilla 3043” .S.M.P.Lima.2012 56
- Figura 4** Distribución de los estudiantes encuestados según la dimensión permanente de la tutoría y Procrastinación en los alumnos del 5º grado de Educación secundaria de la I.E.P. “Ramón Castilla 3043” S.M.P.Lima.2012 57
- Figura 5** Relación entre la tutoría y Procrastinación. 60

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo el establecer la relación entre la Variable 1 Tutoría y la Variable 2 Procrastinación, en los alumnos de 5° grado de Educación Secundaria de la I.E. Ramón Castilla 3043 SMP. Lima.2012.

La población estuvo constituida por los 150 alumnos de 5° Grado de Educación Secundaria de la I.E. Ramón Castilla 3043 SMP. Lima. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el Enfoque Cuantitativo, con tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional recogiendo la información en un período específico aplicando los instrumentos de Tutoría del MINEDU y el de Procrastinación de Jiménez, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que la Tutoría se relaciona significativamente con la Procrastinación en los alumnos de 5° grado de Educación Secundaria de la I.E. Ramón Castilla 3043 SMP. Lima.2012.

**Palabras claves:** Tutoría, Asesoramiento, Aprendizaje.

## ABSTRACT

The present study aimed to establish the relationship between Variable 1 (Tutoring) and Variable 2 (procrastination) in students in 5<sup>th</sup> grade of Secondary Education I.E. Ramon Castilla 3043 SMP. Lima. 2012.

The population consisted of 150 students from 6<sup>th</sup> Grade Secondary Level I.E. Ramon Castilla 3043 SMP. Lima. The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for purpose Quantitative Approach, with non-experimental and correlational descriptive design collecting information in specific period using instruments MINEDU Tutorial procrastination and Jimenez, through the evaluation of its different dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is significant evidence to affirm that: Mentoring is significantly related to procrastination in students of 5<sup>th</sup> grade Secondary I.E. Ramon Castilla 3043 SMP. Lima. 2012.

Keywords: Tutoring, Counseling, and Learning.