



ESCUELA DE POSTGRADO

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**“PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DE  
GESTIÓN Y ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS EN EL I.S.T. PÚBLICO -  
JUAN VELASCO ALVARADO - DEL DISTRITO DE VILLA MARIA DEL  
TRIUNFO - DRELM-AÑO 2010”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

**Br. HILARIO CHIPANA CHIPANA.**

**ASESOR:**

**Mg. VÍCTOR MANUEL MIGUEL DEL PRIEGO CARBAJAL**

**LIMA – PERÚ**

**2012**

**DEDICATORIA.**

**Con mi mayor aprecio y cariño, a mi esposa y a mis queridos padres.**

**AGRADECIMIENTO.**

**A los señores Directivos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por la oportunidad que nos han brindado para superarnos profesionalmente. A los señores docentes por su dedicación y asesoramiento permanente.**

## **PRESENTACIÓN**

**Señores miembros del Jurado evaluador de la tesis de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, en mi condición de tesista de la Mención Docencia y Gestión Educativa, vengo a presentar ante ustedes el resultado del trabajo de investigación titulado: “Planeacion estratégica para la autoevaluacion de gestion y actividades pedagógicas en el I.S.T. Publico –Juan Velasco Alvarado- del distrito de Villa Maria del Triunfo- DRELM-año 2010”, considerado requisito parcial para optar el grado de: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, esperando cubra el nivel de exigencia y calidad de nuestra Escuela de Postgrado.**

## CONTENIDO.

	Pág.
Dedicatoria.	ii
Agradecimiento.	iii
Presentación.	iv
Contenido.	v
Índice de Tablas y figuras	vii
Resumen en español e inglés.	viii
Introducción.	xv
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.</b>	
1.1 Planteamiento del problema.	20
1.2. Formulación del Problema.	22
1.2.1 Problema general.	22
1.2.2 Problemas específicos	22
1.3 Justificación.	22
1.4 Limitaciones.	23
1.5 Antecedentes.	24
1.6 Objetivos:	27
1.6.1 General	27
1.6.2 Específicos.	28
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.</b>	
2.1 Bases teóricas.	30
2.1.1. La educación y contexto del estudio.	30
2.1.2. Bases teórico -científicas de la planeación estratégica.	37
2.1.3. Bases teórico científicas de la autoevaluación de la gestión	46
2.2 Definición de términos básicos.	63
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.</b>	
3.1 Hipótesis:	70
3.1.1 Hipótesis general.	70
3.1.2 Hipótesis específicas.	70
3. 2 Variables.	70
3.2.1 Definición conceptual.	71
3.2.2 Definición operacional: Matriz de Indicadores.	71

3.2.3 Operacionalización de variables.	72
3.3 Metodología.	73
3.3.1. Tipo de investigación.	73
3.3.2 Método de investigación.	73
3.3. 3 Diseño de investigación.	73
3.3.4 Población y muestra	74
3.3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	75
3.3.6 Método de análisis de datos.	87
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS:</b>	
4.1 Descripción. Verificación de hipótesis.	89
4.2 Discusión de resultados.	118
<b>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.</b>	
Conclusiones.	124
Sugerencias.	126
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.</b>	
Referencias bibliográficas.	128
<b>ANEXOS.</b>	
Anexo 1. Cuestionario N° 01. De recogida de datos de la primera variable.	133
Anexo 2. Cuestionario N° 02. De recogida de datos de la segunda variable.	136
Anexo 3. Consolidado validación Juicio de Expertos del cuestionario	139
Anexo 4. Matriz del instrumento de recogida de datos.	140
Anexo 5. Matriz de consistencia.	143
Anexo 6. Caracterización de la muestra.	147
Anexo 7. Base de datos.	154

## ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 01.	Diferencias entre la planificación normativa y la planificación estratégica	38
Tabla 02.	Dimensiones e indicadores de la variable “X” (v. independiente): Planeación estratégica	72
Tabla 03.	Dimensiones e indicadores de la variable “Y” (v. dependiente): Autoevaluación de la gestión y actividades pedagógicas.	73
Tabla 04.	N° 04: Dimensiones e indicadores de las variables “Z” (v. intervinientes): Características de las unidades muestrales.	73
Tabla 05.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Población del estudio.	74
Tabla 06.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Muestra del estudio.	74
Tabla 07.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Instrumento: Planeación Estratégica. Estadísticos de fiabilidad.	76
Tabla 08.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Estadísticos total-elemento,	77
Tabla 09.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Instrumento: Auto Evaluación de la Gestión Educativa. Estadísticos de fiabilidad	77
Tabla 10.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Estadísticos total-elemento	78
Tabla 11.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Gestión de Actividades Pedagógicas. Estadísticos de fiabilidad.	78
Tabla 12.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Alfa de Cronbach.	79
Tabla 13.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Instrumento: Planeación Estratégica	80
Tabla 14.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Comunalidades.	81

Tabla 15.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Varianza total explicada	82
Tabla 16.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Instrumento: Autoevaluación de la Gestión Educativa	83
Tabla 17.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Comunalidades.	83
Tabla 18.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Varianza total explicada	84
Tabla 19.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Instrumento: Autoevaluación de la Gestión de Actividades Pedagógicas	85
Tabla 20.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Comunalidades	86
Tabla 21.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Varianza total explicada	87
Tabla 22.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según diagnóstico Estratégico	89
Tabla 23.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según determinación de las Ideas Rectoras	90
Tabla 24.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según formulación de los Objetivos Estratégicos	91
Tabla 25.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según formulación de estrategias y tácticas	92
Tabla 26.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según implantación de los planes operativos	93
Tabla 27.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según revisión y evaluación de los planes operativos	94
Tabla 28.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según planeación estratégica	95
Tabla 29.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión Institucional	96



Tabla 30.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión Administrativa	97
Tabla 31.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión educativa	98
Tabla 32.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión Pedagógica	99
Tabla 33.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Implementación Curricular	100
Tabla 34.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según ejecución Curricular	101
Tabla 35.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según evaluación Curricular	102
Tabla 36.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de gestión de actividades pedagógicas	103
Tabla 37.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de planeación estratégica	104
Tabla 38.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de gestión educativa	105
Tabla 39.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de gestión de actividades pedagógicas	106
Tabla 40.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de normalidad	107
Tabla 41.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de resultado. Correlaciones	109
Tabla 42.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de resultados de prueba de la hipótesis específica N° 01.	110
Tabla 43.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Prueba Z de la Hipótesis específica N° 01.	111
Tabla 44.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Resultados de la prueba de Hipótesis específica N° 02.	112
Tabla 45.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Prueba Z de la Hipótesis específica N° 02.	113

Tabla 46.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Resultados de la Prueba de Hipótesis N° 03.	114
Tabla 47.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Prueba Z de la Hipótesis específica N° 03.	114
Tabla 48.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Resultado de la Prueba de Hipótesis N° 04.	116
Tabla 49.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Resultado de la Prueba de Hipótesis N° 05.	117
Tabla 50.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Sexo de la muestra	147
Tabla 51.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Edad de la muestra	148
Tabla 52.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Cargo Actual de la muestra	149
Tabla 53.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Grado Académico de la muestra	150
Tabla 54.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Experiencia en Educación Superior Tecnológica de la muestra.	151
Tabla 55.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Situación que afecta negativamente su gestión pedagógica	152
Tabla 56.	Tabla de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según situación que afecta negativamente su función directiva/jerárquica a la muestra	153

## ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 01.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Diagnóstico Estratégico.	89
Figura 02.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según determinación de las Ideas Rectoras	90
Figura 03.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según formulación de los Objetivos Estratégicos	91
Figura 04.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según formulación de estrategias y tácticas.	92
Figura 05.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según implantación de los planes operativos	93
Figura 06.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según revisión y evaluación de los planes operativos	94
Figura 07.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según planeación estratégica	95
Figura 08.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión Institucional	96
Figura 09.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión Administrativa	97
Figura 10.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión educativa	98
Figura 11.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según gestión Pedagógica	99
Figura 12.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de Implementación Curricular	100
Figura 13.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según ejecución Curricular	101
Figura 14.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según evaluación Curricular	102
Figura 15.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según nivel de gestión de actividades pedagógicas	103

Figura 16.	Diagramas de Cajas y bigote según nivel de planeación estratégica.	104
Figura 17.	Diagramas de Cajas y bigote según nivel de gestión educativa.	105
Figura 18.	Diagramas de Cajas y bigote de gestión actividades pedagógicas	106
Figura 19.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Sexo de la muestra.	146
Figura 20.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Edad de la muestra	147
Figura 21.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Cargo Actual de la muestra	148
Figura 22.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Grado Académico de la muestra	149
Figura 23.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Experiencia en Educación Superior Tecnológica de la muestra	150
Figura 24.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según Situación que afecta negativamente su gestión pedagógica	151
Figura 25.	Figura de frecuencias de docentes y directivos del ISTP. JVA. 2009, según situación que afecta negativamente su función directiva/jerárquica a la muestra	152

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo “Determinar la relación que existe entre la planeación estratégica y la autoevaluación de la gestión y actividades pedagógicas en el Instituto Superior Tecnológico Público –Juan Velasco Alvarado- del distrito de Villa María del Triunfo- Lima, en el año 2010” y ha sido desarrollada con el propósito de ser sustentada ante la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo a fin de optar el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

En cuanto a la metodología seguida podemos señalar que corresponde a la tipología de investigación descriptiva- explicativa, del método descriptivo, diseño correlacional, la recogida de datos se ha realizado a través de un cuestionario tipo escala de Lickert sobre las variables del estudio, aplicado a una muestra de 46 docentes de la institución de educación superior del contexto seleccionado. El procesamiento de datos se ha realizado electrónicamente a través del Programa estadístico SPSS en su versión 19 en vigencia.

De los resultados del estudio podemos señalar que en la variable Planeación Estratégica se aprecia que el 4.3% de los encuestados afirma que es muy buena la manera como se maneja la planeación, el 69.6% afirma que su nivel es simplemente bueno, para el 23.9% es regular y para el 2.2% de los encuestados es deficiente y en la variable Gestión Educativa se aprecia que el 30.4% de los encuestados afirma que es muy buena la manera como se maneja la gestión educativa, el 58.7% afirma que su nivel es simplemente bueno, para el 8.7% es regular y para el 2.2% de los encuestados es deficiente. Entre las conclusiones más significativas podemos señalar que la variable Planeación Estratégica para más del 70% es entre buena y muy buena, la variable Autoevaluación de las actividades pedagógicas es entre buena y muy buena para cerca del 90%. Existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es moderada por lo que se infiere que: “Están relacionados de manera directa y positiva la planeación estratégica y la autoevaluación de la gestión y la gestión de actividades pedagógicas en el Instituto Superior Tecnológico Público –Juan Velasco Alvarado- del distrito de Villa María del Triunfo- Lima, en el año 2010”, lo cual es corroborado por la prueba de hipótesis específicas N° 1, 2, 3, 4 y 5.

Palabras clave: Planeación estratégica, autoevaluación, gestión, actividades pedagógicas, Instituto Superior Tecnológico Público.

## **ABSTRACT.**

The present investigation has as aim " Determine the relation that Maria of the Victory exists between the strategic planation and the auto evaluation of the management and pedagogic activities in the Top Technological Public Institute - Juan Velasco Alvarado - of the district of Villa - Lima, in the year 2010 " and has been developed by the intention of being sustained before the School of Post degree of the University Cesar Vallejo in order to choose Master's Academic Degree in Education with Mention in Teaching and Educational Management.

As for the followed methodology we can indicate that it corresponds to the typology of descriptive investigation - explanatory, of the descriptive method, I design correlacional, the withdrawal of information has realized across a questionnaire type climbs Lickert's on the variables of the study, applied to a sample of 46 teachers of the institution of top education of the selected context. The processing of information has been realized electronically across the statistical Program SPSS in his version 19 in force.

Of the results of the study we can indicate that in the variable Planeación Estratégica it appreciates that 4.3 % of the polled ones affirms that the way is very good since the planeación manages, 69.6 % affirms that his level is simply good, for 23.9 % it is regular and for 2.2 % of the polled ones it is deficient and in the variable Educational Management it appreciates that 30.4 % of the polled ones affirms that the way is very good since one handles the educational management, 58.7 % affirms that his level is simply good, for 8.7 % it is regular and for 2.2 % of the polled ones it is deficient. Between the most significant conclusions we can indicate that the variable Planation Strategic for more than 70 % is between good and very good, the variable Auto evaluation of the pedagogic activities is between good and very good for near 90 %. There exists linear significant relation between the variables and this relation is moderated by what infers to itself that: " There are related in a direct and positive way the strategic planeación and the auto evaluation of the management and the management of pedagogic activities in the Top Technological Public Institute - Juan Velasco Alvarado - of the district of Villa Maria of the Victory - Lima, in the year 2010 ", which is corroborated by the test of specific hypothesis N ° 1, 2, 3, 4 and 5.

Key words: strategic Planation, auto evaluation, management, activities