



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas
Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación
formativa de un PRONOEI. San Juan de Lurigancho 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Carrasco Alcas, Socorro del Pilar (orcid.org/0000-0003-2351-7398)

ASESORA:

Dra. Benavente Ayquiqa, Rosa Maria (orcid.org/0000-0001-7663-1720)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada en primer lugar a Dios por haber guiado mis pasos y a mi señor cautivo de Ayabaca. A mi bebé en el cielo Ángel Isaac, a mis hijos Marco elsaac, porque son el pilar que me motiva para seguir adelante. A mi esposo Eduardo por acompañarme, brindarme sus palabras de aliento y no dejarme sola.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, le agradezco a Dios por estar a mi lado siempre y a mi padre cautivo de Ayabaca. A mi profesora Rosa Benavente Ayquipa porque su apoyo fue fundamental en la elaboración de la presente tesis, gracias por habernos brindado sus conocimientos, pero sobre todo por enseñarnos que todo se puede.

Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2 Variables y operacionalización	24
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos.....	26
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1. Esquema de diseño de investigación.....	23
Tabla 2. Estadística de fiabilidad: Alpha de Cronbach.....	25
Tabla 3. Juicio de expertos	26
Tabla 4. Comparación del nivel de la evaluación formativa del pre y post test.....	28
Tabla 5. Comparación del nivel de evaluación diagnóstica del pre y post test	29
Tabla 6. Comparación del nivel de evaluación sumativa del pre y post test....	30
Tabla 7. Comparación del nivel de evaluación auténtica del pre y post test....	31
Tabla 8. Pruebas de normalidad.....	32
Tabla 9. Estadísticas de muestras emparejadas Pre test y post test de evaluación formativa	33
Tabla 10. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon: Pre test y post test evaluación formativa	33
Tabla 11. Prueba Wilcoxon del Pre test y post test de la evaluación diagnóstica...	34
Tabla 12. Estadísticas de muestras emparejadas Pre test y post test de evaluación diagnostica	34
Tabla 13. Estadísticas muestras Pre test y post test evaluación sumativa	35
Tabla 14. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del Pre test y post test en la evaluación sumativa.....	35
Tabla 15. Estadísticas de muestras emparejadas Pre test y post test evaluación auténtica.....	36
Tabla 16. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del Pre test y post test aprendizaje la evaluación auténtica	36

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico comparativo del nivel de evaluación formativa del pre y post test	28
Figura 2. Gráfico comparativo del nivel de evaluación diagnóstica del pre y post test	29
Figura 3. Gráfico comparativo del nivel de evaluación sumativa del pre y post test	30
Figura 4. Gráfico comparativo del nivel de evaluación autentica del pre y post test	31

RESUMEN

El desarrollo de la retroalimentación que se realiza en los centros educativos de educación inicial es fundamental, ya que permite en el estudiante construir su aprendizaje, saber en dónde se quedó, reconocer su error y volver a iniciar para lograr aprender con ayuda de preguntas y repreguntas. El objetivo de la presente investigación fue determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para promover la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023, su enfoque fue cuantitativo, de diseño experimental y la muestra que se obtuvo fue de 20 promotoras educativas comunales, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario, el cual permitió a la investigación a recoger información sobre los procesos de evaluación formativa para realizar los talleres de retroalimentación. Como resultado se evidenció que el trabajo de los talleres de retroalimentación mejora significativamente los procesos de evaluación, obteniendo como resultado de pretest que el 90% de las promotoras educativas se encontraban en el inicio desconocían el tema; ya en el posttest, se mostró un cambio significativo, logrando que el 65% se encuentran en proceso y el 15% en logrado, lo que evidencia que los talleres de retroalimentación y evaluación formativa son temas de interés para quienes ejercen la labor educativa.

Palabras clave: evaluación, evaluación formativa, evaluación auténtica, retroalimentación reflexiva, retroalimentación descriptiva.

ABSTRACT

The development of the feedback that is carried out in the educational centers of initial education is fundamental, since it allows the student to build their learning, know where they left off, recognize their mistake and start again to learn with the help of questions and cross-questions. The objective of the present investigation was to determine the effect of the feedback workshops directed to Community Educational Promoters to promote the formative evaluation in the children of a PRONOEI - SJL 2023, its approach was quantitative, of experimental design and the sample that was obtained was Of 20 community educational promoters, the instrument used was a questionnaire, which allow the research to collect information on the formative evaluation processes to carry out the feedback workshops. As a result, it was evidenced that the work of the feedback workshops significantly improves the evaluation processes, obtaining as a result of the pretest that 90% of the educational promoters were initially unaware of the subject; Already in the post-test, a significant change was shown, achieving that 65% are in process and 15% have been achieved, which shows that feedback workshops and formative evaluation are topics of interest for those who carry out educational work.

Keywords: evaluation, formative evaluation, authentic evaluation, reflective feedback, descriptive feedback.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de los países se origina a través de la educación, la cual juega un papel importante para determinar dónde se encuentra cada nación en su desarrollo. Sin embargo, cabe resaltar que la evaluación formativa, es una renovación de mejora en los aprendizajes, donde los docentes consideran que es esencial conocer la evaluación formativa, ya que permite realizar actividades pedagógicas motivadoras que faculta estar atentos a las respuestas brindadas por los estudiantes para poder adaptarlas, esto posibilita el ritmo y el estilo de sus lecciones y diversifique sus tareas a medida que avanza, efectuar la retroalimentación para reforzar y construir las competencias, pero existe un obstáculo que impide realizar y ejecutar nuestras metodologías (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2019).

Existe una alineación en la evaluación formativa junto con los principios en la agenda al 2030 para el desarrollo sostenible, cuyos aspectos se relacionan con la educación para la ciudadanía mundial y para el desarrollo sostenible, que apoyan la autonomía y el aprendizaje significativo con la finalidad de formar ciudadanos que logren solucionar los problemas presentes y futuros en la ciudadanía globalizada del siglo XXI (UNESCO, 2019).

Al respecto, Mendivelso y Ortiz (2019) mencionan que, a lo largo del tiempo, en el proceso educativo se ha generado un gran debate sobre el tema de la evaluación, porque se ha vuelto uno de los momentos más deficientes del procedimiento formativo, pues generalmente solo se limitan a calificar.

Además, Altez (2020) en su estudio ha evidenciado que solo se brinda retroalimentación elemental, es decir, afirmación o negación, lo que le impide al estudiante expresarse o indague sobre su aprendizaje, que a través de la retroalimentación se puede llegar a la construcción del conocimiento.

Para el Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe (SUMMA, 2021) la forma en que los estudiantes reciben retroalimentación debe ser cuidadosamente ejecutada. La eficacia de la retroalimentación puede verse afectada por la falta de motivación, la falta confianza en sí mismos, la falta de confianza hacia el maestro y de las habilidades que se dan dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje brindando la información a los estudiantes.

Por ello, es necesario motivar, dar confianza a los estudiantes en el proceso de

incorporación de la retroalimentación, así pues, los maestros deben implementar estrategias y brindar el acompañamiento durante el desarrollo de las actividades.

Los temas de evaluación requieren de una reflexión, muchas veces se orienta por la calificación o cuantificación, visto de esa manera, podemos decir que el modelo de valoración no está dirigida al aumento de capacidades y por ello no es considerada como educativa (Hortiguela et al., 2019). Del mismo modo, los estudiantes no deben memorizar el contenido de una sección (Navarro et al., 2019). Estos autores argumentan que la evaluación es hoy en día un reto, cuyo fin es transformar la enseñanza y aprendizaje. Por tanto, se debe revisar la manera de cómo integrar a los estudiantes en este proceso de evaluación formativa.

Es así que se puede decir que hoy en día se habla de la evaluación formativa, considerando que la evaluación, la cual debe ser cualitativa y equitativa, está transformando la comunicación y la mediación en un trabajo formativo, global y perseverante del estudiante (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2016 y Niño et al., 2019). La evaluación formativa también tiene como objetivo mejorar el aprendizaje de estudiantes y docentes, así como enriquecer la transformación de la enseñanza y el aprendizaje en sus entornos (Fuentes et al., 2019). De igual manera, es importante mencionar que en la enseñanza - aprendizaje es mejor cuando se respeta la diversidad de los estudiantes (Arias et al., 2019). La evaluación formativa, por su parte, se percibe como el cambio colectivo en la que los estudiantes estructuran y construyen su aprendizaje (Rodríguez y Salinas, 2020).

En América Latina, la problemática de la evaluación es que los docentes no están obligados a usar herramientas de evaluación que sean de carácter formativo (Pueyo et al., 2019). De manera similar, en Chile, encontramos que los maestros todavía utilizan evaluaciones tradicionales y esperan que los estudiantes las memoricen. Por lo tanto, los maestros necesitan ver este proceso de manera diferente, se debe tomar en cuenta que la evaluación debe basarse en la particularidad de sus estudiantes (Olivares et al., 2018). Con base en lo anterior, los maestros no deberían seguir poniendo en práctica la evaluación tradicional. Esto debe ser reemplazado por una evaluación formativa en la que los estudiantes sientan que son parte de este proceso para la construcción de su aprendizaje.

En el Perú, las evaluaciones son diferentes con respecto a otros lugares del mundo. La investigación sobre evaluación ejecutada en la Universidad de Ica establece que es el maestro quien debe guiar la evaluación para asegurar el proceso

de aprendizaje, mostrando que la evaluación formativa es un componente eficaz del empoderamiento de los estudiantes (García et al., 2019). Por otro lado, la prioridad de la pedagogía moderna ha cambiado significativamente hacia el concepto de evaluación. La evaluación es vista como un proceso permanente y sistemático que agrupa a un conjunto de actividades que permiten dar juicios de valor, porque está centrado en la enseñanza, ya que permite analizar los niveles de avance en el desarrollo de las competencias, para la toma de decisiones y así se mire con una meta la mejora continua de los aprendizajes y de la enseñanza (MINEDU, 2020).

A nivel local, la especialista coordinadora de un Programa No Escolarizado de Educación Inicial (PRONOEI) realiza monitoreos para identificar como las Promotoras educativas comunitarias realizan la retroalimentación donde se evidenció que presentan dificultades estimando que el 70% no realizan una retroalimentación de manera correcta y un 20% de ellas no siguen los procesos pedagógicos en el desarrollo de las sesiones de clase así mismo luego de una observación de sus clases se evidenció que continúan con la evaluación tradicional hacia los estudiantes ignorando a sus aliados más grandes en la transformación de la enseñanza y el aprendizaje. Según Ortiz (2019) en la evaluación formativa se retroalimenta a los estudiantes con un solo propósito llegar a que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje, que reconozca cuáles son sus fortalezas, sus dificultades y sus necesidades para que el maestro gestione aprendizajes de manera autónoma.

Es importante considerar que en este proceso se evalúa todo aquello que permita que se dé la retroalimentación, logrando el desarrollo de las competencias y así lo que observamos lo convertimos en información útil para mejorar en los docentes el proceso de enseñanza (MINEDU, 2020).

En cuanto al servicio educativo del nivel inicial se cuenta con centros escolarizados y no escolarizados, los servicios no escolarizados son dirigidos a niños menores de 5 años quienes en su mayoría son atendidos por promotoras educativas comunitarias de la zona muchas de ellas solo cuentan con educación secundaria o estudios de auxiliarles en educación por lo cual siempre están bajo la supervisión de coordinadoras educativas licenciadas, lo que respecta a promotoras educativas comunitarias al no tener los conocimientos pedagógicos adecuados se evidencia que no emplean los recursos para realizar adecuadamente la formulación de preguntas de retroalimentación que permita llegar a desarrollar el pensamiento crítico, en el proceso de evaluación formativa, la cual, le permite seguir impartiendo actividades

descontextualizadas, poco motivadoras, que no tienen en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes y no logran el cumplimiento de un aprendizaje oportuno que promueva la creatividad, el pensamiento crítico-reflexivo para lograr gradualmente el aprendizaje. Así mismo, notamos en los resultados obtenidos de las PEC que aplican la práctica pedagógica de una retroalimentación elemental, que no aterriza en un aprendizaje significativo, ni por descubrimiento y ni reflexión.

En vista de ello, se muestra la problemática planteada en preguntas, para ello se formula la siguiente pregunta general de investigación ¿Cuál es el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI –S JL- 2023? Como preguntas específicas ¿Cuál es el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación diagnóstica? ¿Cuál es efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación sumativa? y ¿Cuál es el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación auténtica?

Además, la investigación se justifica teóricamente porque se abordarán las teorías correspondientes a las variables, retroalimentación y evaluación formativa donde se realizó un artículo de revisión de la literatura, también se consultó a diferentes fuentes científicas, entre otras, que permiten abordar la problemática planteada al brindar material bibliográfico de carácter científico e innovador.

En cuanto a la justificación metodológica, se elaboró un instrumento válido y confiable que pueda ser utilizado por otros investigadores que administren las mismas variables, además de proporcionar un material de consulta para otras investigaciones interesadas en los resultados derivados del estudio.

En concordancia a la justificación práctica y la implementación de la propuesta, está pensada para los PEC de un PRONOEI en S JL; estos talleres desarrollarán aspectos esenciales de la retroalimentación que favorezcan una verdadera evaluación formativa y de proceso motivador hacia los estudiantes: el autodescubrimiento, el cual, al actualizar las estrategias en el aula, es una tarea imperante. Esta iniciativa aborda el aula bajo un enfoque sistémico complejo en el que cada uno de sus actores tiene un papel determinante en su construcción.

Al desarrollar la retroalimentación y la evaluación formativa, estas impactan de manera positiva en mejorar las buenas prácticas de la educación inicial, así como la labor pedagógica de las PEC.

La presente investigación tiene como objetivo general: Determinar el efecto de

los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023. Como objetivos específicos, Determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación diagnóstica. Determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación sumativa Determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación auténtica. Luego de haber expuesto los objetivos, se presentan las hipótesis que darán respuestas a la investigación. Hipótesis general: Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC mejoran significativamente la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023. Como hipótesis específicas: Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica. Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación sumativa. Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación auténtica.

II. MARCO TEÓRICO

Cáceres (2019) en su artículo trató sobre la evaluación formativa en el contexto educativo mexicano. Su objetivo fue la formación de comunidades y redes de académicos orientadas a la innovación de las prácticas docentes, fundamentalmente en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Educación Superior, a partir del estudio cuantitativo descriptivo se descubrió que los docentes de 60 años tenían dificultad para evaluar el estado del conocimiento. Su investigación mencionó referencias teóricas que amparan la evaluación formativa, cuestiones clave asociadas con la evaluación, estrategias de evaluación utilizadas y el papel de la retroalimentación. Donde se llegó a las siguientes conclusiones: La autoevaluación y la coevaluación crean una cultura de evaluación que se fomenta en una variedad de entornos de interacción intrapersonal e interpersonal, enfatizando la importancia del docente en la gestión de la evaluación formativa.

En Indonesia, el estudio de Metin (2022) tuvo como objetivo comparar el efecto de la evaluación formativa con la instrucción explícita-reflexiva y la instrucción implícita-reflexiva en las opiniones de los futuros maestros de preescolar sobre la naturaleza de la ciencia y el conocimiento científico. En este estudio, se utilizó un diseño de grupo de control no equivalente con pretest posttest; la muestra del estudio estuvo compuesta por 66 futuros maestros de preescolar en el segundo grado. 33 de ellos fueron asignados al grupo de control y los demás fueron asignados como grupo experimental. El estudio presentó un diseño cuasiexperimental. Se aplicó un pretest, posttest y prueba de retención, para enseñar a los estudiantes emplearon la escala de naturaleza (NOSS) y la escala de actitud hacia el conocimiento científico, el (SKS), de la misma forma se utilizó la instrucción reflexiva abierta en el grupo de control, y se aplicó instrucción reflexiva abierta y evaluación formativa integrada en el grupo experimental. Como resultado del estudio, se determinó que la evaluación formativa integrada con la instrucción reflexiva explícita cambió de manera más positiva y permanente la opinión de los futuros maestros de preescolar sobre NOSS y SKS que el otro método.

Yan & King (2023) como objetivo se plantearon examinar el contagio social de las prácticas de evaluación formativa y la autoeficacia de los maestros de escuela. La muestra fue 296 docentes de 12 escuelas primarias y secundarias de Hong Kong. Todos los participantes completaron el mismo cuestionario. La investigación es cuantitativa de corte longitudinal que mostró que las prácticas de evaluación formativa

y la autoeficacia eran socialmente contagiosas. Los hallazgos pueden informar la provisión de apoyo escolar y el diseño de programas de desarrollo profesional docente para promover la evaluación formativa en las escuelas.

Macedo & Ramírez (2021) tuvieron el objetivo general describir la retroalimentación brindada por los maestros como parte de una evaluación formativa en el aula para niños de 5 años. Además, es un enfoque cuantitativo a nivel descriptivo. También se utilizan técnicas de investigación de análisis de contenido. Finalmente, se concluyó que el acto comunicativo que realiza el docente con el estudiante no se reconoce como retroalimentación porque se da sin previa recepción de pruebas, y que el docente fundamenta el diálogo con la familia en el programa de televisión. En lugar de dar retroalimentación, estoy aprendiendo de mi primer entrenamiento en casa.

Barrionuevo (2023) presenta como objetivo analizar la evaluación formativa como estrategia a través de la retroalimentación, la cual permite lograr aprendizajes en los niños y niñas de 3 a 4 años. Su metodología es un enfoque mixto; cuantitativo y cualitativo, pues fueron netamente observaciones que se hicieron en las aulas a los niños, muestra un diseño cuasiexperimental, conformada por una población de niños y dos docentes, lo que permitió ver que los maestros comprendan que la evaluación formativa es fundamental, ya que con la estrategia de la retroalimentación se pudo comprobar que sí aporta en la eficiencia del programa de evaluación formativa.

Peña (2022) tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en niños de educación inicial, el estudio fue desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, dentro del paradigma positivista, con un nivel correlacional. El diseño seleccionado para esta investigación fue de campo, no experimental y se aplicó un muestreo no probabilístico o por conveniencia, quedando la muestra conformada por 20 docentes y 5 auxiliares docentes, Se pudo concluir que: existe relación entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socio-afectivo en niños de la institución educativa inicial.

Silva (2023) tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa en docentes. La metodología que abordó dicho estudio fue un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño de variables no manipulativas. La muestra estuvo conformada por 88 docentes de la mencionada institución educativa, seleccionados de manera censal, es decir, con el total de la población. Los resultados reportaron la existencia de una correlación positiva muy baja

($p < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa con un índice de 0,246 según el coeficiente Rho de Spearman; sin embargo, en una de las variables de retroalimentación por descubrimiento o reflexiva no existe correlación.

Eca (2020) con su estudio "Evaluación Formativa desde la perspectiva docente y propuesta pedagógica para fortalecer la intervención docente en una Institución Educativa, Piura, 2020" presenta un trabajo de tipo cuantitativo descriptivo simple, cuyo instrumento fue un cuestionario de preguntas con una muestra de 22 docentes. Luego de la aplicación de los talleres, se notó que el 50% aumentaron su nivel de conocimiento en la aplicación de estrategias de aprendizaje, lo que quiere decir que hace falta motivación y conocimientos esenciales de evaluación formativa.

Peña (2022) presenta como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en infantes del nivel inicial, el enfoque es cuantitativo, su paradigma positivista, con un nivel correlacional. Sin embargo, expone una investigación de campo, no experimental, aplicando el muestreo no probabilístico o, por conveniencia, así tenemos que la muestra fue 20 docentes y 5 auxiliares. Se concluye que sí hay relación entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en los niños y niñas del nivel inicial.

Mollo & Deroncele (2022) presentaron como objetivo de su estudio brindar un modelo integrado de retroalimentación formativa. Los resultados nos permiten verificar el modelo con dos dimensiones: (1) la dimensión de retroalimentación estratégica reflexiva, que incluye las configuraciones: detección de entrada, comprensión de sugerencia, dirección de avance de entrada, y (2) la dimensión de retroalimentación práctica operativa, que incluye las configuraciones: Autogestión. Feedback Autoevaluativo, Instrumentación del Feedback Hetero evaluativo y Aplicación del Feedback Evaluativo entre Pares. Concluye presentando como conexiones importantes que la proyección de la retroalimentación formativa integrada es dinámica a través de procesos meta reflexivos parciales en la educación, y su concreción se fundamenta en una práctica de evaluación dialógico- experta que destaca la meta regulación como una regularidad. La naturaleza del desarrollo de una reacción formativa integrada como eslabón dinámico de esta estructura táctica se expresa en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje.

Mozombite (2022) presenta un estudio que buscó conocer si existe una relación estrecha entre la emocionalidad y el uso de la retroalimentación formativa en docentes de educación inicial. En este estudio cuantitativo, utilizó una metodología de diseño

no experimental, transaccional correlacional, su muestra fueron 122 docentes de los que participaron 93, quienes trabajaron encuestas con sus respectivos cuestionarios. Se concluyó que existe una correlación moderadamente positiva en los docentes de educación inicial en la emotividad y en el uso activo de la retroalimentación formativa en dichos docentes de educación inicial del distrito.

Los especialistas del Minedu (2019) nos mencionan el enfoque por competencias, al cual consideran la construcción constante, deliberada y consciente que se propicia en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje por los docentes, la cual se da a lo largo de la escolaridad en instituciones o programas educativos. Además, en la RVM N° 0093-2020 en tiempos de COVID-19 mencionan que las actividades pedagógicas responden al enfoque por competencias. Comprendiendo que la evaluación formativa considera a la retroalimentación como punto fundamental del aprendizaje, se concluye con la definición de Valero (2016) mencionó que el enfoque por competencias requiere la aplicación de diversos parámetros y procesos, uno de ellos es la evaluación, menciona que integra tres momentos: diagnóstico, formativa y sumativa. Todo ello busca desarrollar en el proceso de aprendizaje que adquieran conocimientos, movilicen capacidades y con ello las actitudes y los valores que forman al individuo enfrentar a la sociedad actual.

Entonces, la retroalimentación como componente clave de la evaluación formativa se relaciona con la información proporcionada por un docente a un estudiante en relación con ciertos aspectos de su desempeño. Su propósito principal es cerrar la brecha entre el desempeño de la tarea actual y los resultados de enseñanza y aprendizaje planificados. Para tal fin, la retroalimentación cualitativa es representada en forma de comentarios verbales escritos o simbólicos/codificados (Nikolaeva y Korol, 2021).

La retroalimentación se puede dar a los estudiantes en diferentes períodos de tiempo (al instante o posteriormente). Así, diferentes tipos de retroalimentación proporcionan diferentes intervenciones de evaluación formativa. Los comentarios de profesores y estudiantes tienen un papel importante en las prácticas de evaluación formativa debido a su importante apoyo para el aprendizaje. Como lo señalaron Zimmerman y Bandura en cuanto al aprendizaje autorregulado, además del aprendizaje asistido por pares, como estrategias efectivas de evaluación formativa que promueven diferentes habilidades (Pinar, 2021).

Es importante mencionar los conceptos básicos de retroalimentación para

garantizar el cumplimiento objetivo que tuvo esta investigación con relación al trabajo con las promotoras educativas comunitarias para ejecutar una retroalimentación efectiva, por lo cual daremos una definición de lo que es la retroalimentación según varios autores. Como base tenemos a (Razo, 2013) quien considera que se debe tener bien claro los criterios a evaluar, siempre considerando a los estudiantes en la participación de la construcción del criterio, en las diferentes áreas para realizar la retroalimentación oportuna. Está claro cuando nos dice que debemos ser claros y precisos en las preguntas, lo que nos permite describir lo que piensan, sienten y actúan, observando su actuar en este proceso, tratando de saber cómo lo están haciendo y que necesitan para terminar con el fin de ayudarlos dándoles rutas a través de las preguntas que mejoran la construcción de su aprendizaje.

Los especialistas del MINEDU (2020) detallaron en la RVM N° 094-2020 que se apunta a un proceso de retroalimentación que consiste en devolver información a una persona, describiendo su desempeño o avance con relación a las estrategias. La retroalimentación es efectiva al observar el comportamiento y/o producto del sujeto e identificar sus aciertos, errores repetidos y aspectos que requieren mayor atención. Con base en esto, busca estrategias que te brinden información oportuna, te hagan reflexionar sobre estos aspectos y te permitan mejorar tu aprendizaje.

La retroalimentación es una estrategia que viene de una corriente constructivista diseñada por autores para lograr aprendizajes oportunos y que le sirvan para la vida. Entre ello tenemos a Vargas & Acuña (2020) con la teoría constructivista, la cual compara el aprendizaje con el proceso de creación de significado a través de la experiencia, porque es así como las habilidades innatas presentes en el sujeto conducen al conocimiento.

Existen autores que se unen a explicar el conocimiento que adquiere el estudiante. Así tenemos a Aparicio & Ostos (2018) quienes señalan que el conocimiento se obtiene a través de la vivencia de la construcción, donde los estudiantes experimentan, actúan y transforman situaciones u objetos. En otras palabras, el constructivismo es la interacción que tiene lugar en la vida cotidiana entre el medio ambiente y los recursos internos. De acuerdo con la teoría, el conocimiento no es mera copia de la realidad, es la construcción humana lograda a través de sus planes e interacciones con el mundo que los rodea.

También, Bolaños (2020) señaló que las representaciones de una acción son lo que permite el crecimiento interno y la preparación para situaciones relacionadas

en la realidad, el conocimiento constructivista se deriva de las experiencias del estudiante; es algo que ya posee dentro de sí mismo como resultado de su interacción con su entorno.

Ahora bien, para Oliva et al. (2019) el enfoque constructivista de la evaluación se basa en diversas estrategias de evaluación que colocan al estudiante como el descubridor, de su aprendizaje, permitiéndole participar activamente y, al mismo tiempo, crear sus propios significados. Porque la evaluación constructivista genera una educación más equitativa y diversamente incluyente. En otras palabras, la evaluación constructivista genera cambios, fomentar la equidad, el respeto y aprovechamiento de la diversidad, la convivencia pacífica de todos, y lo más importante, la integración familiar en el ámbito educativo.

En la actualidad tenemos el enfoque basado en competencias, con énfasis en el estudiante, así como en sus procesos y resultados. Donde Bueno (2021) señala que se centran en los estudiantes más que en la transferencia de conocimientos del profesor o en el uso de actividades que debe idear para llevar a cabo su clase (Shuangyun & Xiaoqin, 2020).

La retroalimentación que los docentes brindan a los estudiantes ha jugado un papel clave en su desempeño académico, de esta forma los estudiantes logran sus objetivos de aprendizaje y son ayudados a reconocer los elementos críticos y sensibles de sus trabajos. Los comentarios pueden ayudar a los estudiantes a cerrar brechas con el resultado esperado (Al Maharma & Abusa'aleek, 2022). La retroalimentación debe ser oportuna, clara, fácil de comprender y tener un propósito para apoyar la mejora y el desarrollo (Leibold & Schwarz, 2022), puesto es esencial, ya que guía el proceso de enseñanza y aprendizaje, y puede llevar al desarrollo o al deterioro de las habilidades de los estudiantes para realizar tareas (Waluyo & Rofiah, 2021).

Wilson (como se citó en Espinoza, 2020), propone la escalera de retroalimentación como una herramienta sencilla y efectiva donde señala los pasos a tener en cuenta como son: clarificar, valorar, expresar inquietudes, hacer sugerencias.

Por ejemplo, las preguntas de retroalimentación son claves para lograr aprendizajes, aquí muestro algunas preguntas a utilizar en la retroalimentación formativa: ¿Qué están haciendo?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Qué hicieron antes de preparar su limonada?, ¿Con qué? Y ¿Para qué se lavaron las manos?, ¿De qué creen que nos podemos enfermar?, ¿Qué tuvieron en cuenta para preparar su

limonada?, ¿Cuántos productos echaron?, ¿Está delicioso?,
¿Qué creen ustedes?, le preguntamos ¿Qué paso? ¿por qué? Así como también mostramos el ejemplo de las preguntas de clarificar: ¿Cómo hiciste tu limonada?,
¿Por qué era ácida tu limonada?, ¿qué le echaste, pudiste contar?, ¿Fue fácil hacer tu limonada?, ¿Y cómo salió su limonada?

Ahora vemos el valorar a modo de ejemplo se pueden realizar las siguientes preguntas: ¡Bravo! Logramos hacerlo, la próxima lo harán mejor, ¿Ahora díganme como hicieron su limonada? Felicitaciones, niños, hoy aprendieron a hacer limonada. Así como también se pueden realizar las siguientes preguntas: ¿A ver niños que piensan si le echamos miel en vez de azúcar?, ¿Por qué creen eso?,
¿Les gustaría hacer otra bebida?, ¿De qué?, ¿Cómo lo harían?, ¿Y se llamaría limonada?

Bien, ahora podemos hacer sugerencias realizando las siguientes preguntas:
¿Están seguros de que no es rica?, Por eso, ¿qué tal lo preparamos?, ¿Pueden dibujar lo que hicieron?,

También los docentes pueden mencionar preguntas diciendo que para el próximo encuentro: ¿Nos lavaremos las manos?, Conversarán con sus papis, ¿Cómo preparan su bebida?

En vista a lo mencionado, Cáceres et al. (2019) afirman que las pláticas que se originan entre educadores y estudiantes propician la evaluación y nos lleva a diseñar planes de mejora considerando las competencias del aprendizaje con una mirada a los estándares propuestos, teniendo en cuenta los objetivos de la evaluación, las cuales apuntan a la mejora de los aprendizajes tanto de profesores como de estudiantes.

La retroalimentación es crucial en la evaluación formativa porque fomenta y desarrolla conversaciones, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas con el objetivo de ayudar al estudiante a reconocer su estilo de aprendizaje y mejorar sus resultados en el aprendizaje. Por otra parte, James (2018) argumenta que la implementación efectiva de la evaluación formativa en el aula permite que los estudiantes mejoren significativamente, lo cual se sustenta en una evaluación objetiva. En consecuencia, es importante tener en cuenta la evaluación sumativa también como componente principal de la evaluación de actividades.

Sobre el efecto de orientación de la retroalimentación docente, esta se ha convertido en una tendencia y una necesidad; hoy en día. Los estudios se enfocan en

la frecuencia de las diferentes formas de retroalimentación (Shuangyun & Xiaoqin, 2020).

Ahora bien, explicaremos en que consiste cada una de las retroalimentaciones consideradas en la investigación: La primera llamada retroalimentación incorrecta es cuando un maestro emite información incorrecta a un estudiante o señala que algo está bien cuando está mal, o viceversa. Por otro lado, la retroalimentación elemental, la cual, solo indica si la respuesta o procedimiento desarrollado por el estudiante es correcto o incorrecto, o le da la respuesta correcta. También tenemos la retroalimentación descriptiva, en la cual se le brinda a los estudiantes materiales o información necesaria para su aprendizaje; el profesor describe lo que tiene éxito o no, o sugiere en detalle lo que debe mejorarse (MINEDU, 2020)

Finalmente, la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva se proporciona de manera que lleva a los estudiantes a descubrir por sí mismos formas de mejorar su desempeño o reflexionar sobre los orígenes de su razonamiento, imaginación e ideas para identificar errores. Un maestro descubre la respuesta incorrecta de un estudiante como una oportunidad de aprendizaje que deriva de la propuesta que ejecuta la docente o promotora comunitaria en su trabajo pedagógico, considerando los aspectos fundamentales del aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2020).

Es importante considerar a Ulloa y Gajardo (2016), quienes explican el término "retroalimentación descriptiva" como el tipo de información que pueden usar los maestros y los estudiantes para reconocer sus éxitos y desafíos, ayudando a ambas partes a mejorar significativamente. De acuerdo con los lineamientos del MINEDU (2017) durante la retroalimentación se realizarán preguntas de nivel crítico para que cada estudiante reflexione sobre sus logros y desafíos. En el futuro, esto ayudará a los estudiantes a tomar mejores decisiones.

La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, según lo expresa Ravela (2018), es una acción que señala si la acción es correcta o incorrecta, además de expresar palabras de aliento que propician actividades de reforzamiento que incitan a aprendizajes de acuerdo con los objetivos establecidos que permitirán controlar las acciones que realiza, dirigiendo lo que quiere lograr para evitar cometer errores. Asimismo, se destaca en este tipo de retroalimentación estímulos emotivos, como reforzamiento y apoyo a las ideas con procedimientos exactos que permitan acceder a elementos informativos que marquen y coadyuven con el aprendizaje esperado según los objetivos delimitados.

Cabe señalar que hay autores que definen la Retroalimentación por descubrimiento

o evaluación crítica, tal como indican (Canabal & Margalef, 2017) donde se guía al educando para que ellos revelen como mejorar su desempeño realizando indagaciones de nivel crítico, provocando la reflexión en cada estudiante, los cuales deben identificar la génesis de sus errores y fortalezas al hacer esto pueden reconocer sus éxitos y áreas de dificultad considerando mejores soluciones para las próximas situaciones.

Conocer el desempeño de los docentes a través de los monitoreos permite brindar una opinión individual con el fin de tomar las acciones adecuadas para lograr el producto planificado (Sotelo et al., 2020). Asimismo, la evaluación auténtica ayuda a los estudiantes a completar tareas significativas y desafiantes en sus proyectos de vida. Esta tarea los hace innovadores y creativos. De esta manera tienen la oportunidad de crecer (González y Moreno, 2020).

Es importante subrayar que cuando nos referimos a la Retroalimentación formativa indicamos a la evaluación formativa, la que permite que se brinde un aprendizaje oportuno y relevante. No obstante, Metin (2022) señaló que una evaluación puede ser de diagnóstico, sumativa y formativo, pero aclaró que la evaluación formativa se emplea durante el proceso o instrucción, expresándose como una evaluación para el aprendizaje, sin brindar notas a los estudiantes, lo define como un ciclo en el que se utilizan los datos de la evaluación para las mejoras del aprendizaje y de la misma evaluación, la finalidad de esta evaluación es guiar a los estudiantes al cumplimiento de las metas, retroalimentando sobre los puntos deficientes e insuficientes de las actividades que realizan.

La evaluación formativa, por sí misma, debe permitir aprender y regular en el transcurso de la enseñanza-aprendizaje (E-A), específicamente la concepción que se desarrolló en esta investigación refiere al proceso de aprendizaje en ambientes virtuales que establecen criterios de evaluación tejidos desde el diseño instruccional (Murcia, 2020). Esta evaluación se basa en el principio de determinar en los estudiantes sus necesidades de aprendizaje para enseñar acorde a las necesidades (Koray & Kahraman, 2019), puesto que está diseñada con la intención de comprender al estudiante a utilizar esta comprensión, pero sin un enfoque sobre clasificación o agrupación por capacidad; por tanto, sirve como una herramienta para abordar de manera integral (Martin et al., 2022).

Por consiguiente, la evaluación formativa debe desarrollarse en educación básica continua (EBR), como a nivel universitario. Por lo mismo, no debemos crear modelos de evaluación que generan rechazo al no valorar su contribución a la mejora del aprendizaje (Beriche & Medina, 2021). La evaluación formativa puede ocurrir en todas las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje, con el docente usando evidencia como parte de la instrucción continua para apoyar la enseñanza y el aprendizaje (Halalisani et al., 2022). Aunque generalmente los académicos están de acuerdo en que la evaluación formativa conlleva a obtener evidencia sobre el aprendizaje de los estudiantes y utilizar esa evidencia para la toma de decisiones sobre futuros planes de enseñanza o aprendizaje, también la evaluación formativa se establece como un término general para diversas prácticas (Yan et al., 2022).

Barriga (en CIE UATX, 2022) propone que, durante el proceso de evaluación formativa, el profesor puede propiciar en el estudiante la sensación de éxito y, en consecuencia, que experimente el deseo de responsabilizarse de su aprendizaje; especifica que el profesor puede orientarle de manera oportuna para mejorar su aprendizaje y contribuir al desarrollo de su persona, metas, aspiraciones y retos a enfrentar; es contundente que no es una evaluación para asignar una calificación. Por tanto, a la evaluación formativa se emplea como estrategia pedagógica que mejora el aprendizaje, promoviendo la autonomía en su aprendizaje y no depender de los maestros como únicos proveedores de conocimiento (Ramollo & Kanjee, 2023).

Martínez (como citó en Saldaña, 2022) sostuvo que la evaluación formativa se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje que permite al profesor y al estudiante identificar información para reflexionar sobre sus acciones y promover la mejora del proceso. En ese mismo sentido, ante las definiciones analizadas, se afirma que la evaluación formativa en programas de la modalidad virtual requiere una visión amplia del proceso de enseñanza-aprendizaje con fundamento en principios didáctico-pedagógico-tecnológicos que posicionan al estudiante al centro del proceso que mediante la reflexión le permite el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas orientadas al logro del aprendizaje autónomo.

La evaluación formativa se puede utilizar para ajustar y mejorar el aprendizaje en el momento de la interacción docente-estudiante; los estudiantes necesitan frecuentes oportunidades para recibir comentarios sobre cómo están aprendiendo y sobre las formas en que podrían mejorar, vinculado a las buenas prácticas de retroalimentación, las cuales facilitan la autoevaluación (reflexión), fomentando lo

bueno del desempeño (objetivos, criterios, expectativas normas); fomenta la motivación positiva, autoestima y proporciona información a los maestros (Ziegenfuss & Furse, 2021).

Goos y Salomons (2017) sostuvieron que la evaluación es considerada como un factor que mide la calidad de enseñanza para comparar las diferentes asignaturas que se brinda al estudiante, es así que en la práctica se puede demostrar el desempeño institucional, por lo tanto, se analiza y deriva la clasificación de cursos los cuales están basados en una evaluación. Al respecto, Wijaya (2022) sostuvo que los investigadores de todo el mundo creen firmemente que la adecuada implementación de la evaluación formativa puede permitir a los estudiantes potenciar sus capacidades, obtener un aprendizaje más satisfactorio, obtener mayores logros y fomentar la motivación para aprender.

Ahora bien, hablar de la práctica evaluativa es, por tanto, una prioridad en las instituciones educativas para estudiar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, tal es así es una herramienta básica para la gestión educativa. Luna (2019) la evaluación formativa la considera como un proceso de constatación y valoración del aprendizaje cuya finalidad está en tener un objetivo principal en mejorar los resultados que se utiliza únicamente para retroalimentar, es así que en las respuestas que brinden los estudiantes estas se encuentren orientadas a lo que se espera en el aprendizaje. Las estrategias de evaluación formativa propuestas por Black y William (como cito en Sánchez 2014) son: aclarar y establecer los criterios para la evaluación; diseñar debates, preguntas; proporcionar comentarios que permitan el avance de los estudiantes; activar, motivar a los estudiantes; y estimular a los estudiantes como dueños de su propio aprendizaje. Entre estas cinco estrategias, los investigadores destacan la retroalimentación, puesto que el tipo específico de retroalimentación puede aumentar los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Yan & King, 2023).

Para Ravela (2019) la evaluación formativa consiste en enseñar y evaluar brindando actividades relevantes que permite que cada evaluación tenga una finalidad particular, no son estandarizadas. Agrega también que deben ser devueltas al estudiante con la finalidad de que descubra sus debilidades y realice la reflexión sobre lo que debe mejorar en su aprendizaje, como también debe el conocer lo que aprende. Lo que menciona Ravela en lo referente a la evaluación formativa se contrapone con la aplicación de exámenes que se realizan en las aulas.

Sin embargo, Anijovich (2017) en su experiencia sobre evaluación considera

importante la realización de una retroalimentación oportuna para los estudiantes, cuya tarea la imparte los docentes y es necesaria realizarla en las aulas, siempre y cuando los docentes consideren los estilos de aprendizaje, las necesidades e intereses de los estudiantes. Por ello, tenemos a Wilson que con su escalera propuesta considera también fundamental la retroalimentación a través de la pirámide, que consta de una formal y otra informal. En el tipo informal de retroalimentación, los estudiantes no reciben una nota o calificación; puede ser simplemente una conversación con el maestro, un comentario de un compañero o una explicación de los padres.

Dado las propuestas de Ravela et al. (2017) determinaron que la evaluación formativa se desarrolla durante el proceso de enseñanza con la finalidad de reconocer las dificultades y deficiencias en el aprendizaje del estudiante, es por ello que la evaluación formativa permite el desarrollo integral del estudiante y así se pueda mejorar su aprendizaje significativo.

Por ello, hoy tenemos un nuevo aspecto que el docente debe implementar: “uno de los mayores retos para el docente es la transición de los modelos tradicionales de evaluación claramente enfocados a las pruebas y calificaciones a evaluaciones formativas claramente enfocadas a mejorar el aprendizaje” (López y Pastor, 2017, p.34).

Recordemos que la evaluación formativa conlleva a la implementación de competencias, por lo que el docente elige y planifica sus prácticas y herramientas de tal manera que pueda recoger información durante el proceso de aprendizaje, utilizando las técnicas y herramientas adecuadas para tal fin. Es por ello que se menciona la existencia de diferentes propuestas para la evaluación en la enseñanza aprendizaje. Se menciona que se ha incluido en el discurso educativo desde hace varias décadas; pero no deja de ser importante y contributiva. Por ello se especifican los tipos de evaluación según el periodo o proceso formativo.

La evaluación diagnóstica permite que los infantes manifiesten el nivel de conocimiento que lograron desarrollar un año antes, demostrándolo en diferentes participaciones o actividades como evidencias de aprendizaje, permitiéndole al docente realizar planificaciones orientadas al recojo de información confiable y veraz sobre los desempeños de los infantes. Al inicio del año escolar es importante que los docentes garanticen acciones que permitan evaluar, desde un enfoque formativo, el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes (Dirección de Gestión Pedagógica Huancavelica, 2023).

El recojo de información se puede realizar a través de las fichas de matrícula, las entrevistas con los padres de familia, evidencias de aprendizaje relevantes y los informes de evaluación de los niños y niñas (informe del año anterior). También identificando las características de desarrollo y aprendizaje propias de la edad de las niñas y niños que atenderemos (MINEDU, 2019).

Así mismo, la finalidad es reflexionar sobre el análisis e interpretación de resultados de la evaluación Diagnóstica al inicio del año escolar, que brindará información oportuna a docentes y a estudiantes para la toma de decisiones en relación con el desarrollo de las competencias. Posteriormente, considerando los datos y la información recopilada, la o el docente llevará a cabo una adecuada interpretación que haga posible que planifique acciones de mejora para fortalecer las competencias de las niñas y niños (Dirección de Gestión Pedagógica Huancavelica, 2023).

Existen diferentes modalidades de la evaluación formativa las regulaciones interactivas están totalmente integradas en el proceso educativo. Se dan entre docentes y estudiantes en relación a la estructuración de actividades, tareas necesarias que conllevan al proceso educativo. Claramente, la regulación por parte de los maestros y otros será cada vez más sustancial debido a las múltiples formas de comunicación que requiere (Cruzado, 2022).

También puede ocurrir que el docente prevea sus necesidades en determinadas evaluaciones realizadas, porque el aprendizaje en la parte pedagógica ya realizada no está suficientemente asentado. Hay dos formas de dar la regulación: a) repetir los ejercicios a todo el grupo clase o b) repetir la clase de forma simplificada. Sin embargo, Doménech (como citó en Rosales, 2017) señalan que otra posibilidad podría ser la descrita en los siguientes pasos: a) se reserva una hora para tareas regulatorias; b) en clase, los estudiantes son convocados según los tipos de dificultad; c) realizar entrevistas para identificar dificultades y negociar las formas de regulación más adecuadas.

Es preciso señalar que existe otro tipo de evaluación llamada evaluación de sumativa, la cual se explica de la siguiente manera: A través de la evaluación sumativa, los docentes saben si el aprendizaje implícito en la intención se ha completado de acuerdo con los criterios y condiciones implícitas en la intención. Sin embargo, es precisamente esta valoración la que proporciona la información que nos permite extraer importantes conclusiones sobre el éxito y la eficacia de la experiencia

educativa global realizada Rosales (2017).

Para Sánchez (2018) la evaluación sumativa es aquella que la docente realiza después de un período de aprendizaje, esto quiere decir que se da en la finalización de un programa, curso o año escolar. Su propósito es calificar su rendimiento, otorgando una certificación, lo que amerita informar sobre el nivel alcanzado de los estudiantes a los padres de familia, a la institución, a los docentes, etc.

Así pues, sobre lo dicho nombraríamos que se refiere a una tradición pedagógica donde meramente los estudiantes solo se limitan a repetir, escuchar, memorizar y copiar; ejecutando una evaluación sumativa sujeta a criterios normativos que clasifican a los estudiantes sobre los resultados obtenidos y la repetición de contenidos entregados a través de pruebas en clase (Bélair, 2000).

La evaluación es verdaderamente auténtica cuando se conecta con la experiencia educativa rica en cuestiones significativas. Por ello, es necesario considerar como tarea de la evaluación el asegurar el conjunto de calificaciones que permitan al estudiante cumplir correctamente sus funciones y un perfil cívico que le permita ser parte activa de la sociedad y estar comprometidos con su mejora y desarrollo personal (Escudero, 2008).

Por lo tanto, la evaluación auténtica tiene como objetivo mejorar la calidad y el nivel del aprendizaje en algunos casos; el propósito principal de la evaluación alternativa es un medio por el cual cada estudiante busca aumentar la probabilidad de suprimirla. En este sentido, la evaluación se considera un aspecto integral de la enseñanza y el aprendizaje y constituye un acto encaminado a regular el aprendizaje. Esto significa que los alumnos aumentan su nivel de comprensión y aseguran la coherencia y posterior aplicación (Guzmán y Ortiz 2019).

Evaluación auténtica son simulaciones y proyectos que brindan experiencias más reales, que se pueden aplicar en el futuro y están apegadas a la vida real (Estupiñan, 2019).

El reglamento de Ley General de Educación (LGE), Ley N° 28044, en su Artículo 48° (MINEDU, 2012), La educación inicial es el primer nivel de la Educación Básica Regular. Está diseñado para atender a los infantes menores de seis años fomentando el aprendizaje y el aprendizaje a través de actividades educativas y crecimiento de los niños. Adicionalmente, la LGE establece que el Estado es responsable de ofrecer una gama de servicios educativos a los niños desde el nacimiento hasta los dos años y/o a sus familias porque es responsabilidad matricular

a los niños desde los tres años en los servicios de educación inicial.

La educación inicial en el Perú forma parte de la Educación Básica Regular y se divide en dos ciclos: el Ciclo I es para el cuidado de los bebés y niños pequeños, y el Ciclo II es para los niños de tres a cinco años. En el Currículo Nacional se determina los aprendizajes que deben desarrollar todos los niños y niñas, rigen los servicios educativos que se brindan en la escuela y fuera de ella para responder a la diversidad de contextos del país.

La educación inicial no escolarizada es un tipo de servicio educativo que comparte algunos rasgos con la educación escolar. Según el artículo 56 del Reglamento de la Ley General de Educación (MINEDU, 2012), los programas educativos no escolarizados ofrecen instrucción a través de: Programas infantiles comunitarios (a): Son iniciativas para aumentar las oportunidades educativas de niños hasta los 5 años que viven en condiciones desfavorables por circunstancias sociales, económicas, ambientales, geográficas o de discapacidad. A través de estos programas, los niños pueden expresarse de forma creativa, física, oral o musical.

También pueden participar en juegos dramáticos, participar en actividades psicomotrices o realizar investigaciones científicas de su entorno. Los niños y niñas pueden participar solos o con sus familias en las actividades que ofrecen estos programas. El servicio educativo puede tener una ubicación fija o puede viajar.

Los programas para niños y niñas de 3 a 5 años que no pueden acceder a la educación escolarizada porque sus comunidades están dispersas y/o les resulta difícil asistir al servicio educativo de manera regular, se conocen como programas no escolarizados de educación inicial (PRONOEI). Álvarez (2020).

El análisis del artículo 55 del Reglamento de la Ley General de Educación (MINEDU, 2012) revela que la educación inicial no escolarizada se caracteriza por la flexibilidad en el uso del tiempo y los ambientes de aprendizaje. Esto le permite modificar sus estrategias en respuesta a las necesidades y demandas de la población, así como del contexto.

Por otro lado, la propuesta metodológica del modelo de atención extraescolar ciclo II ofrece métodos de trabajo diferenciados según el lugar de su implementación y se dirige a la población rural, que carece de oportunidades educativas según la normativa vigente (MINEDU, 2019). Se utilizan dos estrategias de tratamiento, familiar y comunitario, para crear el modelo de servicio educativo con la ayuda de las familias de los estudiantes y la comunidad local. Tiene en cuenta, entre otras cosas, las

características de las comunidades, su descentralización, la disponibilidad de medios de comunicación, las normas culturales y el idioma.

Los Promotores Educativos Comunitarios (PEC), los docentes Coordinadores (PC) de la UGEL, los Especialistas en Educación Inicial de la UGEL, y los Padres y Madres de Familia son algunos de los actores educativos que participan en la gestión del PRONOEI.

Los docentes coordinadores, que son docentes con formación de nivel inicial y se encargan preferentemente de realizar la evaluación pedagógica en estos programas, así como su implementación y funcionamiento, son quienes tienen a su cargo el servicio educativo en el PRONOEI de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente en la Resolución Ministerial N° 217-2019-MINEDU, que crea el Modelo de Servicio Educativo No Escolarizado de Ciclo II. La retroalimentación es fundamental para el desarrollo de un maestro en ejercicio durante la labor docente o en formación durante su programa de preparación docente (Wilcoxon y Lemke, 2021).

MINEDU (2019) precisa que un docente que se desempeña en el campo de la gestión pedagógica consta de una jornada laboral de 40 horas pedagógicas semanales - mensuales. Asimismo, en el PRONOEI se realizan las actividades educativas por las promotoras educativas comunitarias, también denominados "PEC", son vecinas de la comunidad donde se ubica el programa, cuentan con educación básica completa o estudios superiores o técnicos, y están familiarizados con el entorno socioeconómico y cultural, así como con el idioma que hablan los niños. El PEC genera actividades educativas a lo largo del año académico que ayuden a los estudiantes a desarrollar las competencias señaladas en el Currículo Nacional de Educación Básica. El docente coordinador brinda orientaciones, apoyo permanente y actividades de capacitación a la PEC con el fin de garantizar que se mejore el servicio educativo (MINEDU, 2019).

La adecuación de las actividades educativas de PRONOEI es controvertida y las llevan a cabo defensores educativos locales en lugar de maestros de escuela primaria. La mayoría de los autores, Cueto et al. (2016) criticaron el menor rendimiento en los resultados de aprendizaje de los niños y niñas asistentes a un PRONOEI, en comparación con los niños que asisten a la escuela. Servicio que es supervisado por un profesor.

Paulette (2018) señaló que los principios de educabilidad que sustentan el comportamiento de los docentes comunitarios se basan en la creencia, con la finalidad

de demostrar su sensibilidad humana y social que favorecen los vínculos afectivos, lo cual permite confiar en los demás para construir puentes de confianza, actitud que nos lleva a una buena relación entre el coordinador y la PEC, teniendo en cuenta lo primordial: la sensibilidad y el vínculo afectivo de la PEC.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación aplicada se basó en la aplicación práctica para demostrar el efecto que tendrán los talleres de capacitación dirigidos a PEC, tratando de dar respuesta a las preguntas del problema desde la ejecución de los talleres de retroalimentación. Al respecto, Rodríguez (2021) menciona la investigación aplicada es aquella investigación en donde existe una problemática señalada por el investigador para solucionar con preguntas científicas.

El diseño de la investigación fue transversal preexperimental. Es transversal porque el estudio que se observa es a un grupo de personas o se recopila cierta información, en un momento determinado o en el transcurso de un periodo corto. Se recogerá en dos momentos: pretest y postest; es preexperimental porque se da de manera intencionada, firme en el propósito de estudio y gracias a la neutralización del estudio, el investigador utiliza su técnica para llegar a probar sus hipótesis (Bernal,2016). Aquí se demuestran que los experimentos manipulan, influyen o modifican (variables independientes) de tal modo se logre observar los efectos en la variable dependientes. Asimismo, corresponde al estudio pre experimental, con pretest -postest por tratarse de un estudio en un solo grupo, por ello el esquema es el siguiente:

Tabla 1.

Esquema de diseño de investigación

	GE	O1	X	O2
Donde:				
GE	=	Grupo experimental		
O1	=	Pretest		
X	=	Talleres de retroalimentación dirigido a promotoras educativas comunitarias		
O2	=	Postest		

Nota. Esquema de investigación preexperimental

Cabe señalar que el enfoque es cuantitativo; al respecto Sánchez (2019) refiere que el enfoque cuantitativo puede medir por estudios estadísticos, analizando y recopilando datos, pues tiene como finalidad explicar y describir las causas.

3.2 Variables y operacionalización

Este trabajo de investigación, está formado por dos variables, retroalimentación y evaluación formativa, mediante la escala ordinal se logrará el orden de rangos de alguna característica (Hernández & Mendoza 2018).

La operacionalización de variables permite pasar de las variables teóricas (generales) a las intermedias (dimensiones) y de ahí a las empíricas (indicadores) de donde se desprenden los reactivos que formaron los instrumentos para recaudar datos (Córdova, 2018).

Variable:

Evaluación Formativa:

Evaluación Diagnóstica: Minedu, (2022) Es la obtención de información sobre la situación de partida de los sujetos, ben cuanto a los saberes y capacidades que se consideran necesarias para iniciar con éxito nuevos procesos de aprendizaje.

Evaluación Formativa: Agustín Padilla et al., (2022) La evaluación formativa de los aprendizajes se define como el proceso que recoge información de relevancia con relación al nivel de logro de los estudiantes; no obstante, la visión de la evaluación calificativa todavía predomina en los maestros de educación básica.

Evaluación Sumativa: Rosales (2017) a través de la evaluación sumativa, se realiza una valoración general de los resultados alcanzados, con un claro énfasis en la recogida de datos y el diseño y uso de herramientas formales de evaluación

Evaluación Auténtica: Condemarín y Medina (2000) "la evaluación auténtica se basa en la permanente integración de aprendizaje y evaluación por parte del propio estudiante y sus pares, constituyéndose en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación de significados".

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población es el conjunto, en este caso promotores educativos, disponible para el estudio, es decir, es la unidad completa de personas que consideró en el estudio, y la muestra es el subconjunto de este grupo que representa a la población (Arias et al., 2017). El tamaño de la población fue de 27 Promotores educativos comunitarios de programas educativos no escolarizados la unidad de análisis fueron 20 promotoras comunitarias.

Muestreo

Según, Hernández & Mendoza (2018), muestreo es un procedimiento para elegir el tamaño de la muestra. Como parte de la muestra se tomó como referencia 20 promotores educativos comunitarios PEC de un PRONOEI de San Juan de Lurigancho. Se realizó un muestreo no probabilístico, puesto que no se seleccionó por un procedimiento al azar. Asimismo, fue intencionado o circunstancial (Sánchez et al., 2018), dado que la muestra se obtuvo por conveniencia a criterio del investigador, al respecto Hernández y Mendoza (2018) señalaron que estas muestras se conforman por los casos que se encuentran disponibles. En este caso, la muestra se conformó por 20 promotores educativos comunitarios PEC de un PRONOEI.

Criterio de inclusión: Promotores comunitarios de PRONOEI.

Criterio de exclusión: Personal administrativo

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica cuyo instrumentó fue el cuestionario. El cuestionario es el instrumento diseñado con preguntas necesarias para llegar a los objetivos planteados en una investigación (Bernal, 2016). Posteriormente, se realizaron charlas educativas para evaluar el comportamiento, luego de los PEC y la presencia de cambios producidos debido a la aplicación de la propuesta de intervención.

Para confirmar la validez del instrumento, se acudió a la técnica de juicio de expertos que se hace respecto al grado de que el instrumento de medición mide lo que desea medir (Bernal, 2016, p. 258). En otras palabras, garantiza de que el instrumento mida correctamente que queremos lograr, por ello, el instrumento de la investigación fue validado por el juicio de expertos con especialidad en educación inicial, asimismo se cumplió con el procedimiento de confiabilidad como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 2

Estadística de fiabilidad: Alpha de Cronbach

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Ítems
0.904	28

Nota. Instrumento altamente confiable 0.904.

Validación

Para determinar la validación del instrumento se procedió a analizar el nivel en que se encuentran los instrumentos con la finalidad de obtener resultados coherentes, es decir, ver si el instrumento posee estabilidad. En otras palabras, se debe garantizar que el instrumento mida correctamente lo que queremos lograr; por ello, el instrumento de la presente investigación fue validado por el juicio de expertos que poseen la especialidad en educación inicial, en el siguiente cuadro se mencionan los resultados de la validez por tres los expertos:

Tabla 3

Juicio de expertos

Expertos	Grado y Profesión	Nivel
Mgtr. Yadiri América Pejerey Rivas	Doc. Ed. Inicial	Aplicable
Dra. María Elena Cornejo Guevara	Doc. Ed. Inicial	Aplicable
Mgtr. Roxana Mercado Metzger	Doc. Ed. Inicial	Aplicable

Nota: Validez del Instrumento por expertos.

3.5. Procedimientos

En esta tesis se consideró estos aspectos: Primero se realizó la búsqueda como Google académico, Redalyc, Eric, Scielo entre otras fuentes, que permitieron redactar un artículo revisión de la literatura. Segundo, se aplicó un cuestionario a promotoras educativas comunitarias, de preguntas donde se darán las instrucciones respectivas y por último se empleó el uso del SPSS para llegar a los resultados y conclusiones de la presente investigación, la cual tuvo en cuenta las dimensiones en estudio. Se llevó a cabo los talleres de retroalimentación, los que contaron con la participación de 20 PEC, a quienes también se les observó mediante un monitoreo, estableciendo recomendaciones que permiten mejorar la calidad de la enseñanza, los talleres realizados fueron ocho con una duración de dos horas por sesión.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis cuantitativo se obtuvo de la aplicación del pretest y posttest, Para la fase de análisis de datos se incluyen las técnicas estadísticas descriptiva, utilizando la prueba estadística rango *Wilcoxon* con el uso del software SPSS (Versión 25).

3.7. Aspectos éticos

Para iniciar el procedimiento de la aplicación de los instrumentos, se realizó un acuerdo previo con las promotoras educativas comunales para su participación y colaboración en esta investigación, con el fin de encontrar respuesta a la hipótesis planteada. La presente investigación está orientada según la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos con resolución de vicerrectorado de investigación N°062-2023-VI-UCV. Se consideró las actitudes éticas y morales que tiene el objetivo formar y ser parte en futuros consultas, como también generar aporte ante una problemática de nuestra sociedad. Es por ello, en seguimiento al Artículo 4º de la investigación con seres humanos de las Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación del Código de Ética en investigación con resolución de Consejo Universitario N° 0340-2021/UCV, este trabajo cuenta con el consentimiento informado de la coordinadora de un PRONEI, promotoras educativas comunitarias de aula de dicho PRONEI que son parte del trabajo investigativo.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 4

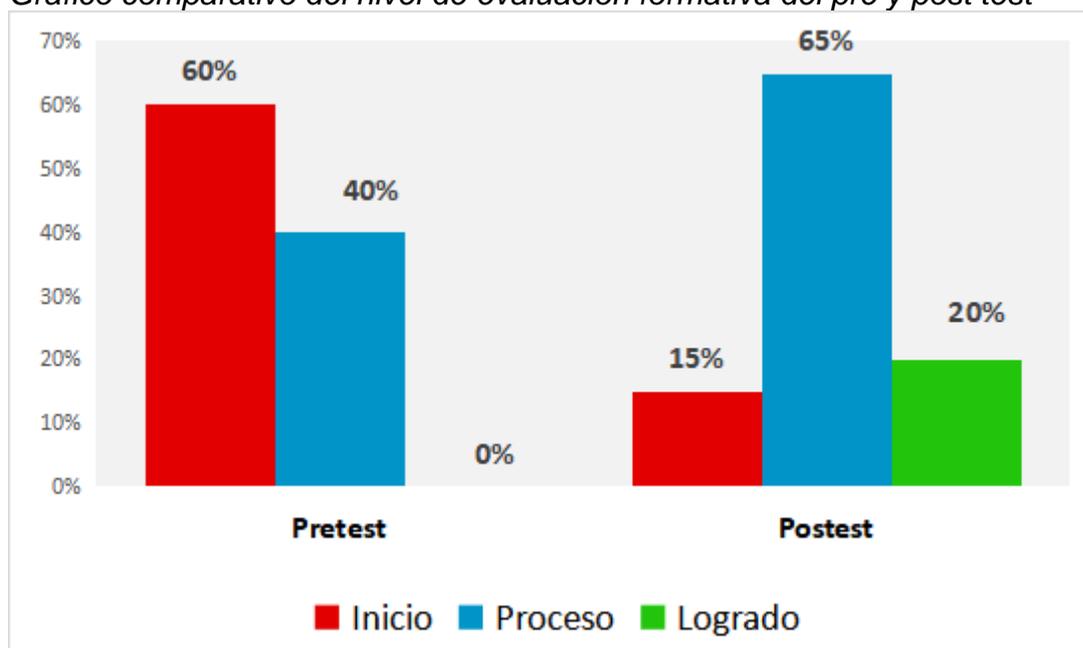
Comparación del nivel de la evaluación formativa del pre y post test

	pre test		post test	
	Fi	%	fi	%
En inicio	12	60,0	6	30,0
En proceso	8	40,0	11	55,0
Logrado			3	15,0
Total	20	100	20	100,0

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

Figura 1

Gráfico comparativo del nivel de evaluación formativa del pre y post test



Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

La tabla 4 (figura 1) se observa en el pretest que el 60% se encuentra en nivel inicio, mientras que posterior a la aplicación de los talleres de retroalimentación el 65% se encontró en proceso y 20% en logrado. Indicando que nivel de evaluación formativa, después de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido, fue mejorando.

Dimensiones de la evaluación formativa

Tabla 5

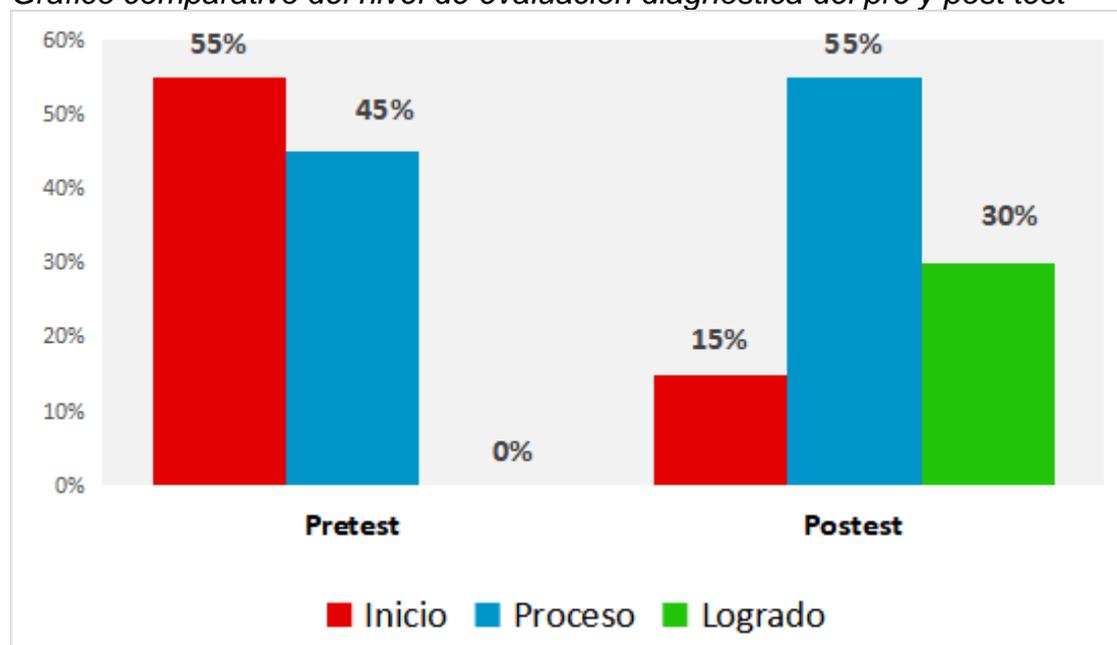
Comparación del nivel de evaluación diagnóstica del pre y post test

	pre test		post test	
	Fi	%	fi	%
En inicio	11	55,0	3	15,0
En proceso	9	45,0	11	55,0
Logrado			6	30,0
Total	20	100	20	100,0

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

Figura 2

Gráfico comparativo del nivel de evaluación diagnóstica del pre y post test



Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

La tabla 5 (figura 2) se observa en el pretest el 55% se encuentra en nivel inicio, mientras que posterior a la aplicación de los talleres de retroalimentación el posttest indica que el 15% se encontró en inicio, 55% en proceso y 30% en logrado. Se precisa que nivel de evaluación diagnóstica, después de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido, fue mejorando.

Tabla 6

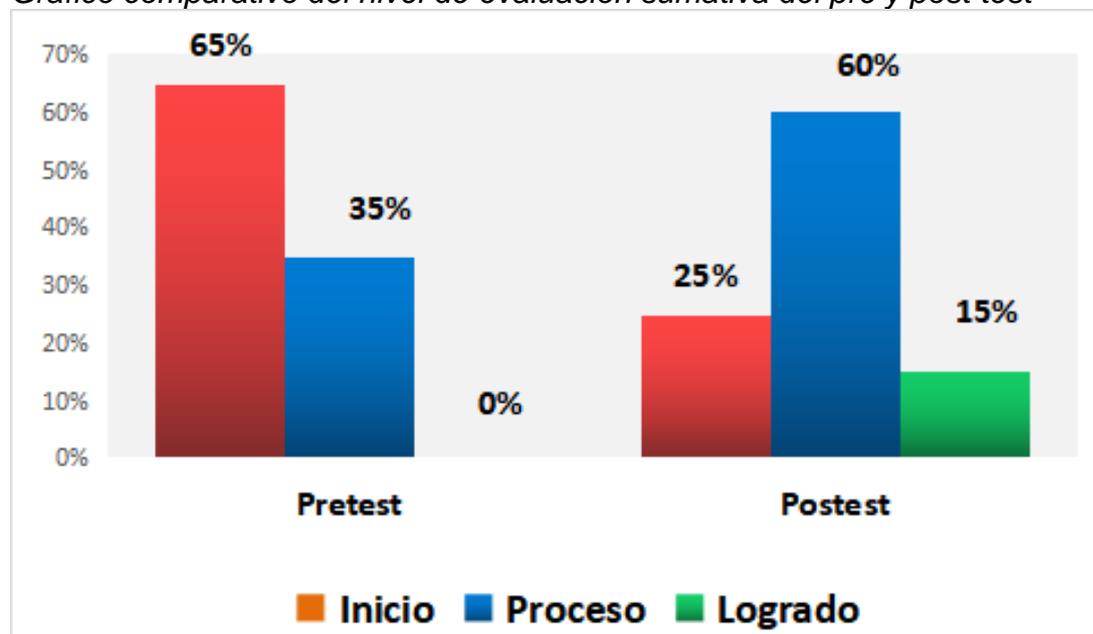
Comparación del nivel de evaluación sumativa del pre y post test

	pre test		post test	
	Fi	%	Fi	%
En inicio	13	65,0	5	25,0
En proceso	7	35,0	12	60,0
Logrado			3	15,0
Total	20	100	20	100,0

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

Figura 3

Gráfico comparativo del nivel de evaluación sumativa del pre y post test



Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

La tabla 6 (figura 3) se observa en el pretest el 65% se encuentra en nivel inicio, mientras que posterior a la aplicación de los talleres de retroalimentación en el posttest el 25% se encontró en inicio, 60% en proceso y 15% en logrado. Indicando que nivel de evaluación sumativa, después de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido, fue mejorando.

Tabla 7

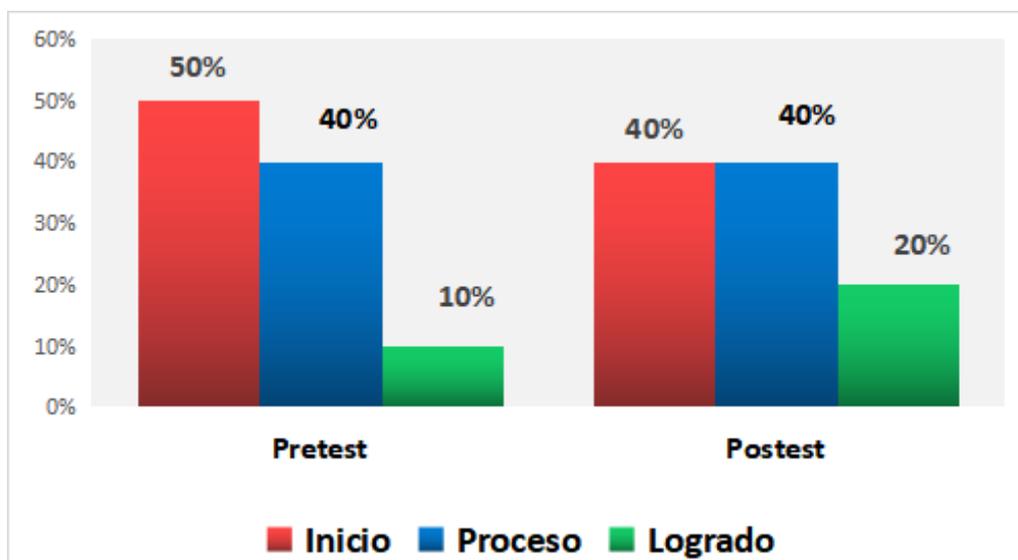
Comparación del nivel de evaluación autentica del pre y post test

	pre test		post test	
	Fi	%	Fi	%
En inicio	10	50,0	8	40,0
En proceso	8	40,0	8	40,0
Logrado	2	10,0	4	20,0
Total	20	100	20	100,0

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

Figura 4

Gráfico comparativo del nivel de evaluación autentica del pre y post test



Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

La tabla 7 (figura 4) se observa en el pretest el 50% se encuentra en nivel inicio, mientras que posterior a la aplicación de los talleres de retroalimentación en el posttest el 40% se encontró en inicio, 40% en proceso y 20% en logrado. Indicando que nivel de evaluación auténtica, después de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido, fue mejorando.

Prueba de Normalidad

Criterio para determinar la normalidad:

P valor $\geq 0,05$ aceptar H_0 los datos proviene de una distribución normal

P valor $\leq 0,05$ aceptar H_1 los datos no proviene de una distribución normal

Tabla 8

Pruebas de normalidad, Shapiro-Wilk $n < 50$

	PRETEST	POSTEST	Diferencia
N	20	20	20
Estadístico de prueba	,910	,944	0,890
Sig. asintótica (bilateral)	,065	,280	,028

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

El p valor = ,028 < ,05 no proviene de una distribución normal, por lo que se aplicó la prueba estadística no paramétrica. Puesto que la distribución de la diferencia no tiene supuesto de normalidad, se aplicó la prueba no paramétrica - Rangos de Wilcoxon.

Prueba de Hipótesis General

H_0 : Los talleres de retroalimentación dirigida a PEC no mejoran significativamente la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023.

H_1 : Los talleres de retroalimentación dirigida a PEC mejoran significativamente la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023.

Tabla 9

Estadísticas de muestras emparejadas Pre test y post test de evaluación formativa

	Mediana	N
Pretest	43	20
Posttest	56,90	20

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 9 se observa que la media del Pretest es el 43 y la media del post test es de 56,90 esta evidencia estadística que indica incremento de los logros evaluación formativa

Tabla 10

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon: Pre test y post test evaluación formativa

	POSTEST – PRETEST
Z	-3,825b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 10 se observa que la significancia: $p = 0.000$, $p < 0.05$, en consecuencia, se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0), por lo que: Existe diferencia los resultados de evaluación formativa, indicando que los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación formativa.

Prueba de Hipótesis específica 1

H_0 : Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC no tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica.

H_1 : Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica.

Tabla 11*Prueba Wilcoxon del Pre test y post test de la evaluación diagnóstica*

<i>Pretest Postest aprendizaje de la circunferencia</i>	
Z	-3,206 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 11 se observa que la significancia: $p = 0.001$; $p < 0.05$, en consecuencia, se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0), es decir: Existe diferencia en los resultados de la evaluación diagnóstica, indicando que Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica.

Tabla 12*Estadísticas de muestras emparejadas Pre test y post test de evaluación diagnóstica*

		Mediana	N
Par 1	pretest	4,55	20
	posttest	6,00	20

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 12 se observa que la media del Pre test el 4,55 y la media del posttest es de 6,00 esta evidencia estadística indica incremento del de evaluación diagnóstica después de la de la aplicación del Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica.

Prueba de Hipótesis específica 3

H_0 : Talleres de retroalimentación dirigido a PEC no tienen efectos significativos en la evaluación sumativa.

H_1 : Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación sumativa.

Tabla 13*Estadísticas de muestras emparejadas Pretest y postest evaluación sumativa*

		Mediana	N
Par 1	Pretest	7,55	20
	Postest	10,25	20

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 13 se observa que la media del Pretest es el 7,55 y la media del postest es de 10,25. Esta evidencia estadística indica incremento evaluación sumativa después de la de la aplicación Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación sumativa.

Tabla 14*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del Pretest y postest en la evaluación sumativa*

<i>Pretest Postest aprendizaje de la elipse</i>	
Z	-3,739 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,006

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 14 se observa que la significancia: $p = 0.006$, $p < 0.05$, en consecuencia, se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0), es decir: Existe diferencia en la dimensión evaluación sumativa antes y después de la de la aplicación de los Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación sumativa.

Prueba de Hipótesis específica 4

H_0 : Talleres de retroalimentación dirigido a PEC no tienen efectos significativos en la evaluación auténtica.

H_1 : Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación auténtica.

Tabla 15*Estadísticas de muestras emparejadas Pre test y post test evaluación auténtica*

		Mediana	N
Par 1	Pretest	6,40	20
	postest	7,45	20

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 15 se observa que la media del pretest es el 6,40 y la media del post test es de 7,45. Esta evidencia estadística indica incremento evaluación auténtica después de la de la aplicación de talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación auténtica.

Tabla 16:*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del Pretest y postest aprendizaje de la evaluación auténtica*

	Pretest Postest aprendizaje de la hipérbola
Z	-1,846 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,045

Nota. Datos obtenidos de los cuestionarios realizados a promotores educativos comunitarios de un PRONOEI, San Juan de Lurigancho.

En la tabla 16 se observa que la significancia: $p = 0.045$, $p < 0.05$; en consecuencia, se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H_0), es decir: existe diferencia en la dimensión evaluación auténtica. Antes y después de la de la aplicación de los Talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación auténtica.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que los talleres de retroalimentación y evaluación formativa impactan de manera significativa en las promotoras educativas comunitarias que participaron en el estudio, al inicio se realizó el pretestdemostrando que 90 % de las promotoras educativas comunitarias se encuentran en un nivel de inicio. Esto indica que en su mayoría desconocen como efectuar unaretroalimentación descriptiva o reflexiva centrada en los aprendizajes (Anijovich 2020). Después de la aplicación de los talleres se encontró que el 65 % de las promotoras educativas comunitarias se encuentran en proceso y un 20% logrado, puesto que se ejecutaron los talleres de “retroalimentación efectiva mejores resultados” donde se hicieron charlas, lecturas, revisión de videos, exposiciones, representación de vivencias en aula introduciéndolas a los temas retroalimentación reflexiva, retroalimentación descriptiva para promover mejoras en la evaluación formativa de acuerdo con Eca (2020) en su estudio “Evaluación Formativa desde laperspectiva docente y propuesta pedagógica para fortalecer la intervención docenteen una Institución Educativa, Piura, 2020”, en la que realizó diversas propuestas pedagógicas para conocer las habilidades, conocimientos, actitudes, disposición de aprender y los modos de aprendizaje de los alumnos otorgándole al docente obtener un diagnóstico para la planificación y utilización de diferentes estrategias de aprendizaje. Luego de la aplicación de los talleres, se notó que el 50% aumentósu nivel de conocimiento en la aplicación de estrategias de aprendizaje, quiere decirque hace falta motivación y conocimientos esenciales de evaluación formativa.

El objetivo general de la investigación fue determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023.

Los resultados obtenidos tienen relación con los que mencionan (Pinar, 2021) que los tipos de retroalimentación proporcionan diferentes intervenciones de evaluación formativa, así pues, los comentarios de profesores y estudiantes tienen un papel importante en las prácticas de evaluación formativa debido a su importante apoyo para el aprendizaje.

Mencionar que de acuerdo a la hipótesis general: la prueba de Wilcoxon evidenció(valor $Z = -3,825$); con una significancia: $p = ,000$, $p < ,05$ en consecuencia,

existe diferencia antes y después de los talleres de retroalimentación dirigida a Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) por lo que mejoran significativamente la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023, llegándose a corroborar que existen diferencias significativas. Al respecto, Yan y King (2023) realizaron un estudio de una muestra internacional cuyo objetivo fue determinar la relación entre los informes de estudiantes y docentes sobre las estrategias de evaluación formativa de los docentes (es decir, aclarar objetivos y monitorear el progreso, proporcionar retroalimentación y ajustes de instrucción) donde participaron 30 docentes de 19 países/regiones en PISA 2018 mediante análisis multinivel de valores plausibles. Los resultados muestran que aclarar las metas y monitorear el progreso y los ajustes de instrucción están relacionados positivamente con el rendimiento en lectura, pero proporcionar retroalimentación por sí solo no tiene un impacto significativo.

El punto de concordancia se basa en la importancia de realizar la retroalimentación en el proceso de monitoreo que permite adquirir aprendizaje. Sin embargo, las diferencias que existen entre docentes y promotoras educativas comunitarias (PEC) hace notar la ausencia de una retroalimentación por descubrimiento, muchas veces afectada por la falta de capacitación de quienes ejercen el trabajo de educar sin conocer los procesos pedagógicos.

Respecto a la hipótesis específica 1 se obtuvo como resultado en la prueba de Wilcoxon (valor $Z = -3,206$); con una significancia: $p = ,001$, $p < ,05$, lo que significa que: Existe diferencia antes y después de la de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC por lo que tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica, los resultados confirman igualmente que existe efectos significativos en la evaluación diagnóstica, se demuestra que para las PEC aseguran los aprendizajes durante el año lectivo a través de la evaluación diagnóstica, ya que conocen las deficiencias que traen los estudiantes. Con relación a esto, Ulloa y Gajardo (2016) explican el término "retroalimentación descriptiva" como el tipo de información que pueden usar los maestros y los estudiantes para reconocer sus éxitos y sus desafíos, ayudando a ambas partes a mejorar significativamente.

Del mismo modo, la hipótesis específica 2, se obtuvo como resultado en la prueba de Wilcoxon, (valor $Z = -2,901$); con una significancia: $p = ,005$ $p < ,05$, lo que significa que: Existe diferencia antes y después de la de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC, por lo que tienen efectos significativos en la

evaluación formativa, queda contrastada con el resultado que existe efectos significativos sobre la retroalimentación. Así lo dice Peña (2022) que existe relación que existe entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en estudiantes del nivel inicial, el enfoque es cuantitativo, su paradigma positivista, con un nivel correlacional. Concluyendo que, si hay relación entre la retroalimentación formativa y el desarrollo socioafectivo en los estudiantes del nivel inicial, ya que el parte socioafectivo forma parte del aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial.

Además, Mollo y Deroncele (2022) brindan un modelo integrado de retroalimentación formativa. Los principales métodos son el análisis-síntesis y el histórico-lógico que permitieron estudiar las principales corrientes y direcciones epistemológicas de la evaluación formativa; un método holístico-dialéctico para formar un modelo y un método de generalización-abstracto para revelar sus conexiones y regularidades esenciales. Los resultados permitieron verificar el modelo en dos dimensiones: (1) la dimensión de retroalimentación estratégica reflexiva, que incluye las configuraciones: detección de entrada, comprensión de sugerencia, dirección de avance de entrada, y (2) la dimensión de retroalimentación práctica operativa, que incluye las configuraciones: Autogestión. Feedback Autoevaluativo, Instrumentación del Feedback Hetero evaluativo y Aplicación del Feedback Evaluativo entre Pares. Esta investigación demuestra que las conexiones son importantes en la retroalimentación formativa integrada, es dinámica a través de procesos meta reflexivos parciales en la educación y su concreción se fundamenta en una práctica de evaluación dialógico-experta que destaca la meta regulación como una regularidad. La naturaleza del desarrollo de una reacción formativa integrada como eslabón dinámico de esta estructura táctica se expresa en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje. Ambos autores concluyen en la importancia de la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje porque existe una significancia marcada porque la parte afectiva es primordial para el aprendizaje y la retroalimentación formativa son ejes que permiten construir en ellos el proceso de aprendizaje utilizando diferentes instrumentos, estrategias que se integran para tal fin esencial lograr que los estudiantes construyan con sus pares sus aprendizajes para la vida.

Por otro lado, la hipótesis específica 3 se obtuvo como resultado en la prueba de Wilcoxon, (valor $Z = -3,739$); con una significancia: $p = ,006$ $p < ,05$, lo que significa que: Existe diferencia antes y después de la de la aplicación de los talleres de

retroalimentación dirigido a PEC por lo que tienen efectos significativos en la evaluación proceso, al respecto Sánchez (2018), la evaluación sumativa o de proceso es aquella que la docente realiza después de un período de aprendizaje, esto quiere decir que se da en la finalización de un programa, curso o año escolar. Su propósito es calificar en función a su rendimiento, otorgando una certificación, lo que amerita informar sobre el nivel alcanzado de los estudiantes a los padres defamilia, a la institución, a los docentes, etc. Así mismo, tenemos a Barrionuevo (2023) quien analiza la evaluación formativa como estrategia que a través de la retroalimentación que permite lograr aprendizajes en los niños y niñas de 3 a 4 años, lo que permitió ver que los docentes comprendan que la evaluación formativa es fundamental, ya que con la estrategia de la retroalimentación se pudo comprobar que si aporta en la eficiencia del programa de evaluación formativa. Esto nos permite demostrar que sí existe significancia entre la evaluación formativa y la retroalimentación eficaz en los estudiantes del nivel inicial.

Para terminar, la hipótesis específica 4 se obtuvo como resultado en la prueba de Wilcoxon (valor $Z = -1,846$); con una significancia: $p = ,045$ $p < ,05$, lo que significa que: Existe diferencia antes y después de la de la aplicación de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación auténtica, por lo que tienen efectos significativos en la evaluación formativa, en este sentido Estupiñan (2019) nos dice que la Evaluación auténtica son simulaciones y proyectos que brindan experiencias más reales, que se pueden aplicar en el futuro y están relacionadas a la vida real, lo cual permite en el estudiante realizar actividades que conlleven a realizar proyectos que logren aprendizajes para la vida. Si bien tenemos a Estupiñan que nos habla de la valuación auténtica, podemos considerar a Bizarro et al. (2021) En su artículo, que nos habla sobre estudiar la evaluación formativa por medio de una revisión sistemática de investigaciones desarrolladas en clase y producidas en los últimos cinco años. La investigación se basó en una selección de trabajos académicos relacionados con la aplicación de la evaluación en clase por parte de docentes. Se descubrió que la evaluación formativa es una estrategia de desarrollo de habilidades muy valiosa. Integrar el desarrollo educativo como intención permanente profesor-alumno. La evaluación formativa promueve el desarrollo holístico del estudiante, crea confianza, crea autonomía, fomenta la autoevaluación y la evaluación entre pares, es participativa y lo más importante mejora el nivel de

aprendizaje del estudiante, se concluyó que hay un efecto de mejora. Entonces, ambos autores reflejan que la evaluación formativa es parte fundamental en el proceso enseñanza- aprendizaje y que eso conlleva a lograr en los estudiantes realicen proyectos educativos donde se les brinde experiencias ricas para la vida, así como también desarrollar en los estudiantes la relación o la interacción entre profesor- alumno, logrando obtener la confianza en sí mismo, desarrollar la autonomía, la autoevaluación y la heteroevaluación entre pares, los cuales permiten a los estudiantes lograr aprendizajes seguros, firmes, esperados y que les sirva para la vida.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Existe diferencia del antes y después de la aplicación de los talleres, según evidencia la prueba de Wilcoxon (valor $Z = -3,825$); con una significancia: $p = ,000$, $p < ,05$, en consecuencia: luego de la aplicación de los talleres de retroalimentación efectiva mejores resultados dirigida a Promotoras Educativas Comunitarias, el impacto fue positivo generando mejoras significativas en la evaluación formativa centrada en el aprendizaje de los niños de un PRONOEI – San Juan de Lurigancho 2023.

Segundo: En cuanto al objetivo específico de evaluación diagnóstica, se encuentra una diferencia del antes y después de la de la aplicación de los talleres, según evidencia la prueba de Wilcoxon (valor $Z = -3,206$); con una significancia: $p = ,001$, $p < ,05$, en consecuencia: Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación diagnóstica en los niños de un PRONOEI - SJL 2023.

Tercero: Respecto al objetivo específico, los efectos evaluación sumativa existe diferencia del antes y después de la de la aplicación de los talleres, según evidencia la prueba de Wilcoxon (valor $Z = -3,739$); con una significancia: $p = ,006$ $p < ,05$, en consecuencia: Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación sumativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023.

Cuarto: En relación a la dimensión evaluación auténtica, existe diferencia del antes y después de la de la aplicación de los talleres, según evidencia la prueba de Wilcoxon (valor $Z = -1,846$); con una significancia: $p = ,045$ $p < ,05$, en consecuencia: Los talleres de retroalimentación dirigido a PEC tienen efectos significativos en la evaluación auténtica en los niños de un PRONOEI - SJL 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Es importante que las coordinadoras educativas asistan a capacitaciones de temas actualizados de evaluación formativa que permita medir los conocimientos de las PEC acerca de la retroalimentación. Para que trasmitan esos conocimientos a las promotoras educativas comunitarias compartiendo experiencias y rescatando aprendizajes.

Segundo: Para las PEC del nivel preescolar, se sugiere continuar con el desarrollo de los Talleres y contenidos referentes a los tipos de retroalimentación establecidos por el Currículo Nacional de Educación Básica Regular y la RVM N° 094-2020, utilizando un lenguaje sencillo y natural, de tal manera que sea de fácil comprensión para el niño para que pueda responder a las preguntas, como por ejemplo: ¿crees que sería buena idea utilizar otros colores más en tu próximo dibujo, por ejemplo el naranja y el morado? ¿Por qué crees que es importante cuidar el planeta? ¿Habrá algún rectángulo en el salón? De esta manera, construye con facilidad su aprendizaje.

Tercero: Para las PEC del nivel preescolar, continuar con el desarrollo de las estrategias de retroalimentación por descubrimiento, en vista de que permiten al estudiante construir su aprendizaje. Además, se sugiere implementar un bagaje de preguntas para la retroalimentación por descubrimiento.

Cuarto: Para la unidad de gestión educativa (UGEL) se les recomienda promover capacitaciones de evaluación formativa dirigido a los programas no escolarizados, realizando visitas que permita el acercamiento oportuno y personalizado hacia las promotoras comunitarias.

REFERENCIAS

- Ahumada, A. P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, (45), 11-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>
- Al Maharma, H., & Abusa'aleek, R. (2022). Teachers' Feedback and Students' Academic Achievement. *International Education Studies*, 15 (6), 65-70 <https://doi.org/10.5539/ies.v15n6p65>
- Amaranti, M. (13-15 de septiembre de 2010). *Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media investigación cualitativa con estudio de caso*. Congreso Iberoamericano de Educación, Buenos Aires, Argentina. https://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EVALUACION/RLE2488_Amaranti.pdf
- Angelini, M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 16 (1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.22614>
- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la Educación*, 2(3), 31-38. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/32>
- Anijovich, R., & Gonzáles, C. (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. AIQUE Educación. https://www.aique.com.ar/sites/default/files/indices/evaluar_para_aprender.pdf
- Aparicio, O. Y., & Ostos, O. L. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP*, 11(2), 115–120. <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2018.0002.05>
- Barberousse-Alfonso, P., Vargas-Dengo, M. C., & Corrales-Bastos, P. (2018). Formación docente inicial y acción socioeducativa: Construyendo una propuesta de implementación del Programa Maestros Comunitarios (PMC). *Revista Electrónica Educare*, 22 (1), 381-401. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.19>
- Barrionuevo Mejía, A. M. (2023). *La evaluación formativa como estrategia para la retroalimentación de aprendizajes en niños y niñas de 3 a 4 años en la Escuela de Educación Básica marcial Augusto Soria*. [Tesis de Maestría, Universidad

Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38606/1/180415806-9%20Barrionuevo%20Mej%c3%ada%20Alexandra%20Marcela.pdf>

Bastidas, C. J. & Guale, B. S. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-formativa-herramienta.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1908evaluacion-formativa-herramienta>

Benoit, C. (2020). La formulación de preguntas como estrategia didáctica para motivarla reflexión en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 95-115. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2994>

Bizarro, W. H., Paucar, P. J., & Chambi-Mescoco E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencia de la Educación*, 5(19), 872-891. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n19/2616-7964-hrce-5-19-872.pdf>

Bolaño Muñoz, O. (2020). El constructivismo: Modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 488–502. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1413>

Bolo Cavero, R., & Martínez Carbonel, M. A. (2021). *Efectos del programa de acompañamiento pedagógico desde un enfoque crítico reflexivo en el desempeño docente*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/935#:~:text=Finalmente%2C%20se%20concluy%C3%B3%20que%20el,el%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes.>

Bravo de la Rueda Valderrama, C. (2021). *Prácticas docentes del nivel inicial según la opinión de los docentes en la encuesta ENDO 2018 en Lima Metropolitana*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9752>

Bravo, T., & Valenzuela, S. (2019). *Cuadernillo técnico de evaluación educativa. Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

<https://www.inee.edu.mx/publicaciones/desarrollo-de-instrumentos-de-evaluacion-cuestionarios/>

- Bueno, G. (2022). Observaciones al enfoque por competencias y su relación con la calidad educativa, *Colección de Filosofía de la Educación*, 32, 93-117
<https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.02>
- Cáceres, M. L., Sánchez, M. & Pérez, C. (2019). La evaluación formativa en el nivel preescolar en el contexto educativo mexicano. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3), 33-37.
<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/178/237>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Castellón Tatis, E. (2019). *Experiencia y pensamiento reflexivo en la filosofía de la educación de John Dewey*. [Tesis de grado, Universidad de Cartagena].
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/8849/EXPERIENCIA%20Y%20PENSAMIENTO%20REFLEXIVO%20EN%20LA%20FILOSOF%C3%8DA%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N%20DE%20JOHN%20DEWEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Centeno Castro, E., & Garcia Camac, Y. (2018). *Evaluación del aprendizaje en el nivel inicial en el cercado de Huancavelica*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2192>
- Coello Adiego, M. J. (2019). *Enseñar a pensar. Desarrollo de habilidades del pensamiento en alumnado de educación infantil con altas capacidades intelectuales*. [Tesis de grado, Universidad de Zaragoza]. <https://zagan.unizar.es/record/88004>
- Copado Rodríguez, A. E. (2022). Perspectiva teórica de la evaluación formativa en educación Virtual. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 6,e1698).
<https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/1698/1705>
- Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2),149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- De la Oliva, D., Tobón, S., Pérez, A. Sánchez, A., Romero, J., & Escamilla, K. M. (2019). Evaluación del modelo educativo constructivista de orientación educativa e

- intervención psicopedagógica desde el enfoque socioformativo. *Educación*, 55(2), 561-576. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.772>
- Del Aguila Peña, L. (2022). *Retroalimentación formativa y desarrollo socioafectivo en niños de la Institución Educativa Inicial N° 481 Fray Martín-Pucallpa, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5704/B9_2022_UNU_MAESTRIA_TM_2022_LIZBETH_DEL_AGUILA_V1.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Díaz, F., y Barriga, A. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. 2ª ed., McGraw-Hill. https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf
- Dolorier, R. G., Villa, R. M., Morales, G. P. & Salinas, P. A. (2022). La retroalimentación como estrategia para la sistematización de las buenas prácticas en docentes practicantes. *Revista de Filosofía*, 39, 787-796. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6469252>
- Eca Rivera, S. (2020). *Evaluación formativa desde la perspectiva docente y propuesta pedagógica para fortalecer la intervención docente en una Institución Educativa, Piura, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65547/Eca_R%20MS-SD.pdf?sequence=1
- Falcón, Y., Aguilar-Hernando, J., Luy-Montejo, C. A., & Morillo-Flores, J. (2021) La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1041 <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>
- Fernández, F. A., Gallardo, B., Sánchez, M. J., Collazos, M. A., & Arias, D. (2021). La indagación en el desarrollo del pensamiento crítico en infantes 5 años. *Revista de la Universidad del Zulia*. 3ª época, 12(35), 389-411. <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.35.23>
- Gallardo E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

- González, R. I., Otondo, M., & Araneda, A. (2018). Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje. *Revista espacios*, 39 (49), 35-46. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p35.pdf>
- Goos, M., & Salomons, A. (2017). Measuring teaching quality in higher education: assessing selection bias in course evaluations. *Res High Educ*, 58, 341–364. <https://doi.org/10.1007/s11162-016-9429-8>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 7a ed., Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hincapié Parejo, N.F., & Clemenza de Araujo, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(1), 106-122. : <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37678>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). *Guía para la elaboración de instrumentos de evaluación*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/04/P1E213.pdf>
- Karaman, K. (2021). The Effect of Formative Assessment Practices on Student Learning: A Meta Analysis Study. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 8(4), 801–817. <https://doi.org/10.21449/ijate.870300>
- Koray, Ö., & Kahraman, E. (2019). Pre-Service Preschool Teachers' Opinions about the Formative Assessment. *Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET*, 18 (1), 77-87. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1201689.pdf>
- Leibold, N., & Schwarz, L. (2022). Student Perceptions of Teacher Online Feedback: An Integrative Review. *Journal of Effective Teaching in Higher Education*, 5 (2), 22-42. <https://doi.org/10.36021/jethe.v5i2.302>
- Llerena Espín, A. M., Sánchez Fernández, I., & Hernández Navarro, Y. (2020). La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de niños y niñas de Educación Inicial. *Conciencia Digital*, 3(3.2), 60-75. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.2.1408>
- Lozano, F. G., & Tamez, L. A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. REID. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2),197-221. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaRied-2014-17->

- Luna, E. (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(83), 997-1026. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v24n83/1405-6666-rmie-24-83-997.pdf>
- Macedo, L., & Ramírez, A. (2021). *Retroalimentación que realiza la docente de un aula de 5 años en la educación remota de emergencia sanitaria de una Institución Educativa Pública de San Miguel*. [Tesis de Especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19141/JES_US_MACEDO_RAMIREZ_TRUJILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mahmood, S. (2017). *Testing the effectiveness of a critical thinking skills intervention for initial teacher education students in Pakistan*. [Tesis de Doctorado, University of Southampton]. https://eprints.soton.ac.uk/413358/1/26June17_Shumaila.pdf
- Martín, C.L., Mraz, M., & Polly, D. (2022). Examining Elementary School Teachers' Perceptions of and Use of Formative Assessment in Mathematics. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 14 (3), 417-425. <https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/1764/579>
- Martínez Chepe, A. C. (2021). *Modelo de retroalimentación para mejorar la competencia de la expresión oral en niños de 5 años de la IEI. 008-Chiclayo*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68821/Mart%c3%a9nez_CAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, A., Cegarra, J. G., & Rubio, J. A. (2012). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la autoevaluación del docente. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(2), 373-386. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724395018>
- Martínez, H. (2013). El enfoque de formación por competencias desde la perspectiva del desarrollo humano. Aspectos básicos y diseño curricular. *Avances en Psicología*, 21(1), 9-22. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.302>
- Mendivelso, H., Ortiz, S., & Sánchez, C. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana].

<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/46013>

Metin, M. (2022). Comparing Effects of Two Different Explicit-Reflective Instructions on Pre-School Prospective Teachers' View about Nature of Science and Scientific Knowledge. *Journal of Science Learning*, 5(1), 165-175.

<https://ejournal.upi.edu/index.php/jslearning/article/view/134/pdf>

Ministerio de Educación. (2012). *Reglamento de la Ley General de Educación, Decreto Supremo N° 011-2012-ED*. Ministerio de Educación. Perú.

http://www.minedu.gob.pe/files/3926_201207101510.pdf

Ministerio de Educación. (2013). *Estudio de Educación Inicial: Un acercamiento a los aprendizajes de las niñas y los niños de cinco años de edad*. Ministerio de Educación. Perú.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3557>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica. Resolución Ministerial N°281-2016-MINEDU*. Ministerio de Educación. Perú.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/151469/281-2016-MINEDU_-_03-06-2016_04_55_25_-RM_N_281-2016-MINEDU.pdf?v=1591107505

Ministerio de Educación. (2017). *Manual integrado de 1er trimestre 2do grado. Demostrando lo que aprendimos. Manual de uso del kit para el Docente*.

Ministerio de Educación. Perú.

<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-san-cristobal-de-huamanga/educacion-basica/manual-integrado-1er-trimestre-2do-grado/60409105>

Ministerio de Educación. (2018a). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en instituciones educativas y programas educativos de la Educación Básica*.

Resolución Ministerial N° 712-2018-MINEDU. Ministerio de Educación. Perú.

https://www.dreim.gob.pe/interno/np/RM_N_712-2018-MINEDU.pdf

Ministerio de Educación. (2018b). *Medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano – MELQO 2019*. [Diapositiva de Power Point]. Unidad de Seguimiento y Evaluación - USE. Perú.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7704#:~:text=MELQO%20es%20un%20herramienta%20de,de%20los%20entornos%20de%20aprendizaje>

- Mngomezulu, H. Ramalia, S., & Dhurumraj, T. (2022). Pedagogical Strategies Used to Enact Formative Assessment in Science Classrooms: Physical Sciences Teachers' Perspectives. *International Journal of Higher Education*, 11(3), 158-167. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v11n3p158>
- Mozombite Barbaran, N. (2022). *Emocionalidad y práctica de la retroalimentación formativa en docentes de educación inicial del Distrito de Manantay-Ucayali, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5751/B9_2022_UNU_MAESTRIA_TM_2022_NORA_MZOMBITE_V2.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Nikolaeva, S., & Korol, T. (2021). Formative assessment in the translation classroom: Closing a feedback loop. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 10, (2), 738-746. <https://ijere.iaescore.com/index.php/IJERE/article/view/21274/13167>
- Novoa M., & Carrión, G. (2021). Pensamiento crítico en la formación inicial docente. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(3), 1-10. <https://doi.org/10.34070>
- Peralta, M. V. (2018). *Programas No formales en la educación parvularia: Aportes y proyecciones*. Ediciones de la Junji. <https://www.junji.gob.cl/wp-content/uploads/2018/06/Cuaderno-educaci%C3%B3n-inicial-9.pdf>
- Ramollo, J.K., & Kanjee, A. (2023). Supporting teachers to develop formative assessment knowledge and skills in no-fee schools. *South African Journal of Childhood Education*, 13(1), 4-11. <https://doi.org/10.4102/sajce.v13i1.1247>
- Ravela (2018) ¿Es posible evaluar sin calificar? Apuntes en el marco de un seminario con profesores de secundaria. *Revista Presencia. Miradas desde y hacia la Educación*, 3, 4-9. <https://www.stellamaris.edu.uy/revistapresencia/wp-content/uploads/2018/12/Ravela-P..pdf>
- Ravela, P. (2019). *La evaluación formativa como puente entre la enseñanza y el aprendizaje*. Dirección general de escuelas. Mendoza Gobierno. <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2019/05/Ravelaen-Mendoza-Evaluaci%C3%B3n-Formativa.pdf>
- Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. [Tesis

- de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11767/rosales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rusch, C. (2016). *Critical thinking development in education*. [Tesis de Maestría, Humboldt State University].
https://dspace.calstate.edu/bitstream/handle/10211.3/177144/rusch_cory_s%20u2016.pdf?sequence=1
- Samboy, L. (2009). *La Evaluación Sumativa*.
<https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/14872/LECT93.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M. (2018). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada? *Revista Digital Universitaria*, 19(6), 1-18.
<http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a1>
- Segura, M. (2007). La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista. *Revista Electrónica. Actualidades Investigativas en Educación*, 7(1), 1-22. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770113.pdf>
- Shuangyun, J., & Xiaoqin, Y. (2020). Research on the Effect of Supervisor Feedback for Undergraduate Thesis Writing. *English Language Teaching*, 13(1), 43-50.
<https://doi.org/10.5539/elt.v13n1p43>
- Shute, V. J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>
- Tufiño Gavidia, D. (2021). *La motivación y su incidencia en el pensamiento reflexivo y lógico de la asignatura de matemáticas en el subnivel medio de Educación general básica de la escuela Unidocente Altos de Bucay*. [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Milagro].
<https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/5706/TUFI%c3%91O%20GAVIDIA%20DEISY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ulloa, J., & Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Nota Técnica N°7, Líderes Educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-7.pdf>

- UNESCO. (2019). *Educación Básica*. https://siteal.iiep.unesco.org/eje/educacion_basica
- Urquia Silva, M. (2023). *Acompañamiento pedagógico y la retroalimentación formativa de los docentes de una institución educativa del distrito de Surco*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103720/Urquia_S_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vendrell, M., & Rodríguez, J. M. (2020). Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 49(194), 9-25 <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1121>
- Veytia, M.G., & Rodríguez, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Revista Transdigital*, 2(4),1-23. <https://doi.org/10.56162/transdigital63>
- Waluyo, B., & Rofiah, N. (2021). Developing Students' English Oral Presentation Skills: Do Self-Confidence, Teacher Feedback, and English Proficiency. Matter? *MEXTESOL Journal*, 45(3), 1-17. <https://www.mextesol.net/journal/public/files/60ac7488f607be8ee55939f96939ad31.pdf>
- Wardani, S., Lindawati, L., & Kusuma,S. (2017). The development of inquiry by using Android-system-based chemistry board game to improve learning Outcome and critical thinking ability. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 6(2), 196-205. <https://doi.org/10.15294/jpii.v6i2.8360>
- Wijaya, K. (2022). Indonesian EFL Teachers Perceptions on Formative Assessment in writing. *Journal of English Teaching*, 8 (1), 59-70. <https://doi.org/10.33541/jet.v8i1.3359>
- Wilcoxon, C. L., & Lemke, J. (2021). Preservice teachers' perceptions of feedback: The importance of timing, purpose, and delivery. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 18(8). <https://doi.org/10.53761/1.18.8.14>
- Yan, Z., Chiu, M.M., & Keung Cheng, E.C. (2022). Predicting teachers' formative assessment practices: Teacher personal and contextual factors. *Teaching and Teacher Education*, 114(1),103718. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103718>
- Yan, Z., & King, R.B. (2023). Assessment is contagious: the social contagion of formative assessment practices and self-efficacy among teachers. *Assessment in*

Education: Principles, Policy and Practice. 30(2), 130-150.
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2023.2198676>

Zabala, A. & Arnau, L. (2007). La enseñanza de las competencias. *Aula de Innovación Educativa*, 161, 40-46.
<https://biblioteca.marco.edu.mx/files/Educacion%20Basada%20en%20Competencias/8-Formaci%C3%B3n%20por%20Competencias/La%20enseñanza%20de%20las%20Competencias.pdf>

Ziegenfuss, H. & Furse, C.M. (2021). Flipping the Feedback: Formative Assessment in a Flipped Freshman Circuits Class. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 26(8), 1-13. <https://doi.org/10.7275/007t-dj06>

ANEXOS

Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
TALLER DE RETROALIMENTACIÓN	Un taller es un ambiente educativo en el cual la interacción con el conocimiento es también interactiva e intersubjetiva entre los participantes, de manera que genere procesos individuales en cada uno de ellos; hacer un taller es vivir una experiencia rica en recursos, colores y habilidades que permite socializar los procesos personales de cada individuo, el taller no es una guía y nunca está listo. Vasco (2013)	Un taller de retroalimentación es preparar un ambiente para realizar interacciones que nos permitan actuar con el estudiante generando procesos personales para adquirir el conocimiento. Carrasco (2023)		.
EVALUACION FORMATIVA	James, (2018) argumenta que la implementación efectiva de la evaluación formativa en el aula permite que los estudiantes mejoren significativamente, lo cual se sustenta en una evaluación objetiva. Además, es importante tener en cuenta que la evaluación sumativa también se considera crucial dado que muchas personas la consideran el componente principal de la evaluación de actividades. En lugar de utilizar la retroalimentación y/o la evaluación integral, la evaluación tal como se entiende actualmente sólo se produce cuando se realizan exámenes, cuyos resultados se utilizan para calificar el desempeño del aprendizaje.	La evaluación formativa permite que los estudiantes mejoren significativamente sus aprendizajes teniendo en cuenta las evaluaciones la objetiva y sumativa, ambas buscan resultados exitosos que con lleven a calificar al desempeño del aprendizaje. Carrasco (2023)	<p>Evaluación Diagnóstica</p> <p>Evaluación Formativa</p> <p>Evaluación Sumativa</p> <p>Evaluación Auténtica</p>	<p>Evaluación Predictiva</p> <p>Evaluación Inicial</p> <p>Evaluación Puntual</p> <p>Regulación interactiva</p> <p>Regulación retroactiva</p> <p>Regulación proactiva</p> <p>Información del saber</p> <p>Aprendizaje</p> <p>Eficacia de estrategias pedagógicas</p> <p>Integración del Aprendizaje</p> <p>Evaluación del estudiante y pares</p> <p>Construcción y comunicación del aprendizaje</p>

Instrumento de recolección de información

“Talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación formativa en un PRONEI de SJL 2023”

NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA:

EDAD:

INSTRUCCIONES: los enunciados indican las acciones que las promotoras comunitarias deben realizar para mejorar los procesos de evaluación formativa teniendo haciendo uso de la retroalimentación como principal estrategia de mejora. El investigador leerá con mucha atención; luego, marcará el enunciado que mejor se observa con una X.

OPCIONES DE RESPUESTA:

1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 5 = Siempre

N°	DIMENSIONES	N	CS	S
	Evaluación Formativa			
1.	Usted comunica a los estudiantes dentro de su clase, lo que están realizando bien en sus actividades de aprendizaje en sus clases			
2.	Acompaña en la construcción de los aprendizajes indicando el error y lo que debería mejorar en el proceso de aprender haciendo			
3.	Usted resalta aspectos positivos en el aprendizaje de sus estudiantes al realizar las actividades significativas.			
4.	Observa Usted que en sus actividades de aprendizaje existe intercambios comunicativos entre el estudiante y la docente en el proceso de enseñanza.			
5.	Usted guía a sus estudiantes para que descubran cómo mejorar su aprendizaje.			
6.	Ofrece usted ayuda a sus estudiantes para que expresen acciones para mejorar sus aprendizajes			
7.	Usted promueve en sus estudiantes el razonamiento reflexivo para que identifiquen sus concepciones.			
8.	Promueve en sus estudiantes las interacciones con sus pares dando respuestas erróneas que identifican como oportunidades de aprendizaje.			
9.	Ofrece usted en sus actividades de refuerzo, oportunidades, para ayudar al estudiante a construir sus aprendizajes a base de sus dificultades encontradas.			
10.	Usted promueve la autoestima positiva de sus estudiantes para mejorar sus aprendizajes			
11.	Imparte calidad y profundiza sobre las tareas y los modos en que se desempeña sus estudiantes para lograr sus aprendizajes.			
12.	La docente propicia en sus estudiantes la valoración de sus producciones para el logro de sus aprendizajes			
13.	Usted focaliza estrategias para utilizarlas con el estudiante en el proceso de aprendizaje.			

14.	Usted ha identificado sus fortalezas y sus obstáculos en sus estudiantes como medio de reconocerse sus aprendizajes.			
15.	Usted logra en sus estudiantes la consolidación y profundización de los aprendizajes.			
16.	Usted considera que los estudiantes que no tuvieron problemas en su aprendizaje realizarán una secuencia inmediata reprogramada de nuevas actividades para ampliar lo aprendido.			
Evaluación Diagnóstica				
17.	Usted clasifica y adecua el proceso de enseñanza – aprendizaje para garantizar el aprendizaje significativo			
18.	Usted considera, que en el proceso de enseñanza- aprendizaje se deba realizar una caracterización de los estudiantes.			
19.	Usted realiza en su evaluación diagnóstica las entrevista con los padres como aporte para su planificación y desarrollo del éxito de sus estudiantes			
Evaluación Sumativa				
20.	Usted analiza las intenciones pedagógicas alcanzadas por los estudiantes para el éxito o eficacia de la experiencia de aprendizaje.			
21.	Usted interpreta los aprendizajes intencionados que son cumplidos según los criterios y condiciones expresados por ellos.			
22.	Al finalizar el aprendizaje realiza usted el balance general de los resultados obtenidos en el proceso enseñanza – aprendizaje.			
23.	Emplea usted diversos diseños como recolección de datos, instrumentos de evaluación formal confiables.			
24.	Usted examina las conclusiones sobre la eficacia de las experiencias de aprendizaje y las estrategias pedagógicas propuestas en el proceso o fin del año escolar.			
Evaluación Auténtica				
25.	Las actividades de aprendizaje que usted realiza con sus estudiantes, se limitan solo a escuchar, copiar, trazar, pintar y memorizar.			
26.	Realiza usted al final del proceso de aprendizaje una evaluación netamente sumativa, la cual solo responde a criterios uniformizados y clasifica a los estudiantes según los resultados obtenidos.			
27.	Usted utiliza una gran variedad de instrumentos de evaluación que le permiten diferenciar sus logros de aprendizaje.			
28.	Usted permite que sus estudiantes se integren en la actividad de aprendizaje y a su vez se evalúen entre pares y docente para lograr el éxito del aprendizaje.			

ANEXO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "**Talleres de retroalimentación** dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directora
Institución donde labora:	I.E.I."036 Madrea María Auxiliadora"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia de investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

- **Propósito de la evaluación**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

- **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario de identificación de la Retroalimentación.
Autora:	Carrasco alcas, socorro del pilar
Procedencia:	Lima Este
Administración:	Ponerte de acuerdo con las docentes que serán entrevistadas
Tiempo de aplicación:	40 a 60 minutos
Ámbito de aplicación:	PRONEI de San Juan de Lurigancho

- **Soporte teórico:**

Variable /Área	dimensiones	Definición
Taller de retroalimentación	Retroalimentación descriptiva	oa y Gajardo (2016) , El término "retroalimentación descriptiva" se refiere a un tipo de información que pueden usar los maestros y los estudiantes para conocer los éxitos y los desafíos y ayudar a ambas partes a mejorar significativamente.
	Retroalimentación por descubrimiento reflexivo	Ravela (2018) es una acción que señala si la acción es correcta o incorrecta, además de expresar palabras de aliento que propicia actividades de reforzamiento que incitan a aprendizajes.
	Retroalimentación valorativa	Minedu, (2016) Retroalimentación valorativa, la cual se enfatiza en aumentar la confianza en sí mismo del estudiante para dominar las habilidades fundamentales, permite brindar un apoyo afectivo, que es crucial porque la motivación juega un papel clave en el desarrollo y formación del estudiante en su aprendizaje.

- **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presenté el cuestionario "Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI- 2023" De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	No cumple con el criterio	Comunicar aprendizajes
	Bajo nivel	Aprendizaje del (Error) (Aciertos).
	Moderado nivel	Resaltar los aspectos positivos de su desempeño en general.
	Alto nivel	
COHERENCIA	No cumple con el criterio	Guiar a los estudiantes
	Bajo nivel	Promover la Reflexión
	Moderado nivel	Respuestas erróneas oportunidades de aprendizaje
	Alto nivel	
RELEVANCIA	No cumple con el criterio	Valoraciones sobre la persona
	Bajo nivel	Valoraciones sobre los desempeños y producciones
	Moderado nivel	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje.
	Alto nivel	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

Variables del instrumento: Taller de Retroalimentación

- Primera Dimensión: **Retroalimentación Descriptiva**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted comunica a los estudiantes dentro de su clase, lo que están realizando bien en sus actividades de aprendizaje en sus clases	X	x	x	
Acompaña en la construcción de los aprendizajes indicando el error y lo que debería mejorar en el proceso de aprender haciendo	X	x	x	
Usted resalta aspectos positivos en el aprendizaje de sus estudiantes al realizar las actividades significativas.	X	x	x	

- Segunda Dimensión: **Retroalimentación por descubrimiento reflexivo**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted guía a sus estudiantes para que descubran cómo mejorar su aprendizaje.	x	x	x	
Ofrece usted ayuda a sus estudiantes para que expresen acciones para mejorar sus aprendizajes	x	x	x	
Usted promueve en sus estudiantes el razonamiento reflexivo para que identifiquen sus concepciones.	x	x	x	
Promueve en sus estudiantes las interacciones con sus pares dando respuestas erróneas que identifican como oportunidades de aprendizaje.	x	x	x	

- Tercera Dimensión: **Retroalimentación Valorativa**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted promueve la autoestima positiva de sus estudiantes para mejorar sus aprendizajes	x	X	x	
Imparte calidad y profundiza sobre las tareas y los modos en que se desempeña sus estudiantes para lograr sus aprendizajes.	x	X	x	
La docente propicia en sus estudiantes la valoración de sus producciones para el logro de sus aprendizajes	x	X	x	

Usted focaliza estrategias para utilizarlas con el estudiante en el proceso de aprendizaje.	X	X	X	
Usted ha identificado sus fortalezas y sus obstáculos en sus estudiantes como medio de reconocerse sus aprendizajes.	X	X	X	



[Handwritten Signature]
 Mag. Yadiri Pejerrey Rivas
 DIRECTORA
 I.E. N° 004 "SEÑOR DE LOS MILAGROS"

Firma del evaluador

DNI 09326612

ANEXO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “**Talleres de retroalimentación** dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	Directora
Institución donde labora:	I.E.I."036 Madrea María Auxiliadora"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia de investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

- **Propósito de la evaluación**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o

Nombre de la prueba:	Cuestionario de identificación de la Retroalimentación.
Autora:	Carrasco alcas, socorro del pilar
Procedencia:	Lima Este
Administración:	Ponerte de acuerdo con las docentes que serán entrevistadas
Tiempo de aplicación:	40 a 60 minutos
Ámbito de aplicación:	PRONEI de San Juan de Lurigancho

- **Soporte teórico:**

Variable /Área	dimensiones	Definición
Taller de retroalimentación	Retroalimentación descriptiva	oa y Gajardo (2016) , El término "retroalimentación descriptiva" se refiere a un tipo de información que pueden usar los maestros y los estudiantes para conocer los éxitos y los desafíos y ayudar a ambas partes a mejorar significativamente.
	Retroalimentación por descubrimiento reflexivo	Ravela (2018) es una acción que señala si la acción es correcta o incorrecta, además de expresar palabras de aliento que propicia actividades de reforzamiento que incitan a aprendizajes.
	Retroalimentación valorativa	Minedu, (2016) Retroalimentación valorativa, la cual se enfatiza en aumentar la confianza en sí mismo del estudiante para dominar las habilidades fundamentales, permite brindar un apoyo afectivo, que es crucial porque la motivación juega un papel clave en el desarrollo y formación del estudiante en su aprendizaje.

- **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presenté el cuestionario "Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI- 2023" De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	No cumple con el criterio	Comunicar aprendizajes
	Bajo nivel	Aprendizaje del (Error) (Aciertos).
	Moderado nivel	Resaltar los aspectos positivos de su desempeño en general.
	Alto nivel	
COHERENCIA	No cumple con el criterio	Guiar a los estudiantes
	Bajo nivel	Promover la Reflexión
	Moderado nivel	Respuestas erróneas oportunidades de aprendizaje
	Alto nivel	
RELEVANCIA	No cumple con el criterio	Valoraciones sobre la persona
	Bajo nivel	Valoraciones sobre los desempeños y producciones
	Moderado nivel	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje.
	Alto nivel	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

Variables del instrumento: Taller de Retroalimentación

- Primera Dimensión: **Retroalimentación Descriptiva**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted comunica a los estudiantes dentro de su clase, lo que están realizando bien en sus actividades de aprendizaje en sus clases	X	x	x	
Acompaña en la construcción de los aprendizajes indicando el error y lo que debería mejorar en el proceso de aprender haciendo	X	x	x	
Usted resalta aspectos positivos en el aprendizaje de sus estudiantes al realizar las actividades significativas.	X	x	x	

- Segunda Dimensión: **Retroalimentación por descubrimiento reflexivo**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted guía a sus estudiantes para que descubran cómo mejorar su aprendizaje.	x	x	x	
Ofrece usted ayuda a sus estudiantes para que expresen acciones para mejorar sus aprendizajes	x	x	x	
Usted promueve en sus estudiantes el razonamiento reflexivo para que identifiquen sus concepciones.	x	x	x	
Promueve en sus estudiantes las interacciones con sus pares dando respuestas erróneas que identifican como oportunidades de aprendizaje.	x	x	x	

- Tercera Dimensión: **Retroalimentación Valorativa**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted promueve la autoestima positiva de sus estudiantes para mejorar sus aprendizajes	x	X	x	
Imparte calidad y profundiza sobre las tareas y los modos en que se desempeña sus estudiantes para lograr sus aprendizajes.	x	X	x	
La docente propicia en sus estudiantes la valoración de sus producciones para el logro de sus aprendizajes	x	X	x	

Usted focaliza estrategias para utilizarlas con el estudiante en el proceso de aprendizaje.	x	X	x	
Usted ha identificado sus fortalezas y sus obstáculos en sus estudiantes como medio de reconocerse sus aprendizajes.	x	X	x	



Firma del evaluador

DNI: **10808257**

ANEXO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “**Talleres de retroalimentación** dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	Directora
Institución donde labora:	I.E.I."036 Madrea María Auxiliadora"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia de investigación Psicométrica: (Si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

- **Propósito de la evaluación**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o

Nombre de la prueba:	Cuestionario de identificación de la Retroalimentación.
Autora:	Carrasco alcas, socorro del pilar
Procedencia:	Lima Este
Administración:	Ponerte de acuerdo con las docentes que serán entrevistadas
Tiempo de aplicación:	40 a 60 minutos
Ámbito de aplicación:	PRONEI de San Juan de Lurigancho

- **Soporte teórico:**

Variable /Área	dimensiones	Definición
Taller de retroalimentación	Retroalimentación descriptiva	oa y Gajardo (2016) , El término "retroalimentación descriptiva" se refiere a un tipo de información que pueden usar los maestros y los estudiantes para conocer los éxitos y los desafíos y ayudar a ambas partes a mejorar significativamente.
	Retroalimentación por descubrimiento reflexivo	Ravela (2018) es una acción que señala si la acción es correcta o incorrecta, además de expresar palabras de aliento que propicia actividades de reforzamiento que incitan a aprendizajes.
	Retroalimentación valorativa	Minedu, (2016) Retroalimentación valorativa, la cual se enfatiza en aumentar la confianza en sí mismo del estudiante para dominar las habilidades fundamentales, permite brindar un apoyo afectivo, que es crucial porque la motivación juega un papel clave en el desarrollo y formación del estudiante en su aprendizaje.

- **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presenté el cuestionario "Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI- 2023" De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	No cumple con el criterio	Comunicar aprendizajes
	Bajo nivel	Aprendizaje del (Error) (Aciertos).
	Moderado nivel	Resaltar los aspectos positivos de su desempeño en general.
	Alto nivel	
COHERENCIA	No cumple con el criterio	Guiar a los estudiantes
	Bajo nivel	Promover la Reflexión
	Moderado nivel	Respuestas erróneas oportunidades de aprendizaje
	Alto nivel	
RELEVANCIA	No cumple con el criterio	Valoraciones sobre la persona
	Bajo nivel	Valoraciones sobre los desempeños y producciones
	Moderado nivel	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje.
	Alto nivel	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

Variables del instrumento: Taller de Retroalimentación

- Primera Dimensión: **Retroalimentación Descriptiva**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted comunica a los estudiantes dentro de su clase, lo que están realizando bien en sus actividades de aprendizaje en sus clases	X	x	x	
Acompaña en la construcción de los aprendizajes indicando el error y lo que debería mejorar en el proceso de aprender haciendo	X	x	x	
Usted resalta aspectos positivos en el aprendizaje de sus estudiantes al realizar las actividades significativas.	X	x	x	

- Segunda Dimensión: **Retroalimentación por descubrimiento reflexivo**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted guía a sus estudiantes para que descubran cómo mejorar su aprendizaje.	x	x	x	
Ofrece usted ayuda a sus estudiantes para que expresen acciones para mejorar sus aprendizajes	x	x	x	
Usted promueve en sus estudiantes el razonamiento reflexivo para que identifiquen sus concepciones.	x	x	x	
Promueve en sus estudiantes las interacciones con sus pares dando respuestas erróneas que identifican como oportunidades de aprendizaje.	x	x	x	

- Tercera Dimensión: **Retroalimentación Valorativa**
- Objetivos de la subcategoría:

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted promueve la autoestima positiva de sus estudiantes para mejorar sus aprendizajes	x	X	x	
Imparte calidad y profundiza sobre las tareas y los modos en que se desempeña sus estudiantes para lograr sus aprendizajes.	x	X	x	

La docente propicia en sus estudiantes la valoración de sus producciones para el logro de sus aprendizajes	x	X	x	
Usted focaliza estrategias para utilizarlas con el estudiante en el proceso de aprendizaje.	x	X	x	
Usted ha identificado sus fortalezas y sus obstáculos en sus estudiantes como medio de reconocerse sus aprendizajes.	x	X	x	



Firma del evaluador

DNI: **09326612**

Consentimiento Informado
Coordinadora de PRONEI

Yo Alice Sánchez Calderón declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos y evaluación formativa en un PRONEI "Mi Nido Azul II" de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Alice Sánchez Calderón
COORDINADORA DE PRONOEI
UGEL 05 - S.A. / E.A.

Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo María Florinda Cortez Requelme declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos y evaluación formativa en un PRONEI "Mi Nido Azul II" de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Angelica Rossana Venegas Vásquez declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

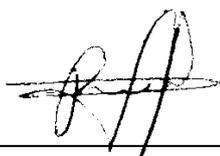
Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI "Mi Nido Azul II" de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Kelly Ingrid Panuero López declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Inés Aspajo Jesús declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Maruja Aguilar Santos declaro que he sido informada sobre la investigación denominada Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos de evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Lelis Cometivos Araujo declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Sujey Jiménez Chinchay declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Lenny Miñan Dioses declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo RUBI DALIA REYES ROMERO declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Tania García Rosado declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

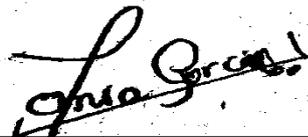
Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Elvia Chaves Daza declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

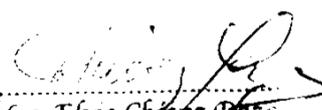
Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:




Lic. Elvia Chávez Daza
DIRECTORA

Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Carmen Talledo Magia declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos y evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Jeldi Yeni Chuchollo Cusipaucar declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

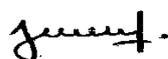
Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Darleni Arque Quispe declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento.

Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Yudy Manrique Sobrino declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

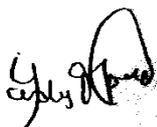
Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora:

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo María Agurto Peralta declaro que he sido informada sobre la investigación denominada Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

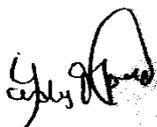
Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora:

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Jovana Rally Trujillo declaró que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora:

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Shirley Curay Servía declaro que he sido informada sobre la investigación denominada Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora:

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



Consentimiento Informado
Promotoras educativas comunitarias

Yo Fiorela Bautista Barrientos declaro que he sido informada sobre la investigación denominado Talleres de retroalimentación dirigido a Promotoras Educativas Comunitarias para mejorar los procesos de evaluación formativa de un PRONOEI-2023; éste es una investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad César Vallejo.

Entiendo que este estudio busca determinar efecto de la retroalimentación para promover los procesos e evaluación formativa en un PRONEI de San Juan Lurigancho y sé que la participación de las promotoras comunitarias será en dicho PRONEI, en los horarios correspondientes y consistirá en responder una lista de cotejo que demorará alrededor de 1 hora:

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los resultados de la investigación serán compartidos y que no habrá retribución por la participación en este estudio, además la información podrá beneficiar de manera directa a las promotoras educativas comunitarias.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente brindar las facilidades para el estudio y he recibido una copia del presente documento. Fecha:



*Retroalimentación
efectiva mejor resultado*



PRESENTACION

Los talleres de retroalimentación para promover los procesos de evaluación formativa tienen como título “retroalimentación efectiva mejores resultados”, está sustentado por dos autores

Es importante indicar que estos talleres de retroalimentación darán a conocer diversas estrategias junto con herramientas para mejorar el proceso de evaluación formativa dicho taller se ha diseñado para promotoras educativas comunitarias (PEC) de un centro educativo no escolarizado (PNEI) San Juan de Lurigancho – 2023.

Por ello, la información del marco de la tesis considera: la retroalimentación descriptiva, reflexiva, valorativa como una estrategia para promover los procesos de evaluación formativa.

Por otro lado, los talleres les permitirán a los docentes conocer las herramientas para una retroalimentación efectiva y de mejores resultados en cuanto a los procesos de evaluación formativa, diagnóstica, auténtica.

Los talleres están conformados por 16 ítems, los cuales están estructurados de forma sistemática; iniciando por la introducción, en donde se menciona el título y objetivo de la aplicación de las actividades, además, como el impacto que tendrá en las PEC.

De ello resulta necesario decir que también se indica la fundamentación de esta, expresando el porqué y el para qué de la realización de las sesiones, por ende, se menciona las especificaciones de los objetivos.

Asimismo, el programa contiene 8 sesiones, teniendo en cuenta las estrategias metodológicas e instrumento de ficha de observación, las cuales se encuentran estructuradas en tres partes; inicio, desarrollo y cierre. Finalmente, el desarrollo de cada taller cuenta con una estructura dinámica y adecuada para generar un impacto positivo.

INTRODUCCIÓN

Los talleres “retroalimentación efectiva mejores resultados” se realizan con el fin de determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación formativa en los niños de un PRONOEI - SJL 2023 utilizando esta estrategia de retroalimentación descriptiva, reflexiva, valorativa se darán a conocer diversas herramientas para establecer mejoras en desarrollo de la enseñanza -aprendizaje de esta manera podremos alcanzar los objetivos trasados cuyo propósito es mejorar los proceso de evaluación formativa.

Podemos mencionar que los centros educativos no escolarizados también necesitan conocer cómo realizar una retroalimentación efectiva que permitan establecer mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje dejando de lado la educación tradicional y poner énfasis en los nuevos modelos formativos que resultan cada vez más interesantes.

Es así que las promotoras educativas comunitarias tendrán el apoyo de estos talleres “retroalimentación efectiva mejores resultados” generando un impacto positivo en el marco de la evaluación formativa.

En conclusión, estos talleres permitirán promover mejoras dentro de la evaluación formativa los temas a tratar presentan la retroalimentación como una estrategia del proceso formativa dando a conocer algunas herramientas para utilizarlas cuando sea necesario, este trabajo es de gran porte porque parte de una entidad latente dentro de las instituciones educativas escolarizadas y no escolarizadas.

FUNDAMENTACIÓN

El principal problema del proceso de evaluación formativa es que los docentes desconocen cómo realizar una retroalimentación oportuna es por ello que según (MINEDU 2016) la prioridad de la pedagogía moderna ha cambiado significativamente hacia el concepto de evaluación. La evaluación ya no era sólo un trabajo centrado en la enseñanza, sino una práctica de identificar lo que estaba bien y lo que estaba mal. Los estudiantes están en el centro y los docentes juegan un papel clave al brindar retroalimentación adecuada y oportuna sobre la transformación del aprendizaje es por ello que los talleres realizados cuentan con un enfoque constructivista para Oliva et al (2019) el enfoque constructivista de la evaluación se basa en diversas estrategias de evaluación que colocan al estudiante como el descubridor, de su aprendizaje, permitiéndole participar activamente y, al mismo tiempo, crear sus propios significados. Porque la evaluación constructivista crea una educación más equitativa y diversamente incluyente. En otras palabras, la evaluación constructivista genera cambios, fomenta la equidad, el respeto y aprovechamiento de la diversidad, la convivencia pacífica de todos, y lo más importante, la integración familiar en el ámbito educativo. Es así que los talleres de “retroalimentación efectiva mejores resultados” tiene como finalidad promover mejoras en los procesos de evaluación formativa.

Objetivos:

Objetivo general:

Determinar el efecto de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación formativa en un PEI-SJL 2023

Objetivo específico:

Determinar los efectos de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación diagnóstica.

Determinar los efectos de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación sumativa.

Determinar los efectos de los talleres de retroalimentación dirigido a PEC para promover la evaluación auténtica.

Taller 1: “Retroalimentación”



Dinámica 1: Bienvenidos

Dinámica 2: Ciclo de la retroalimentación

¿Que entendemos por retroalimentación?

¿Cuántos tipos de retroalimentación conocen?

¿Será importante realizar una adecuada retroalimentación?

1. Ciclo de la retroalimentación



Fuente: imagen adaptada de Heritage, 2010



¿Hacia dónde vamos?



¿Dónde estamos?



¿Como seguimos avanzando?

2. Retroalimentación

¿Como se define la retroalimentación en preescolar?

Según RVM 094-2020 (MINEDU) nos indica que el proceso de retroalimentación que a su vez consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/ o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes.

Tipos de retroalimentación

La propuesta del Minedu respecto a la retroalimentación es considerar 4 aspectos los cuales son: retroalimentación Incorrecta, retroalimentación elemental, retroalimentación descriptiva y retroalimentación por descubrimiento o reflexión. Cada una de ellas tiene una finalidad de logro de aprendizaje que conlleva a mejorar los procesos de evaluación

Retroalimentación descriptiva

Ulloa y Gajardo (2016), El término "retroalimentación descriptiva" se refiere a un tipo de información que pueden usar los maestros y los estudiantes para conocer los éxitos y los desafíos y ayudar a ambas partes a mejorar significativamente.



- Ofrece información
- Sugiere detalles
- Mejora del trabajo

Tres pasos importantes:

- CONOCER
- ANALIZAR
- PASO PRACTICO

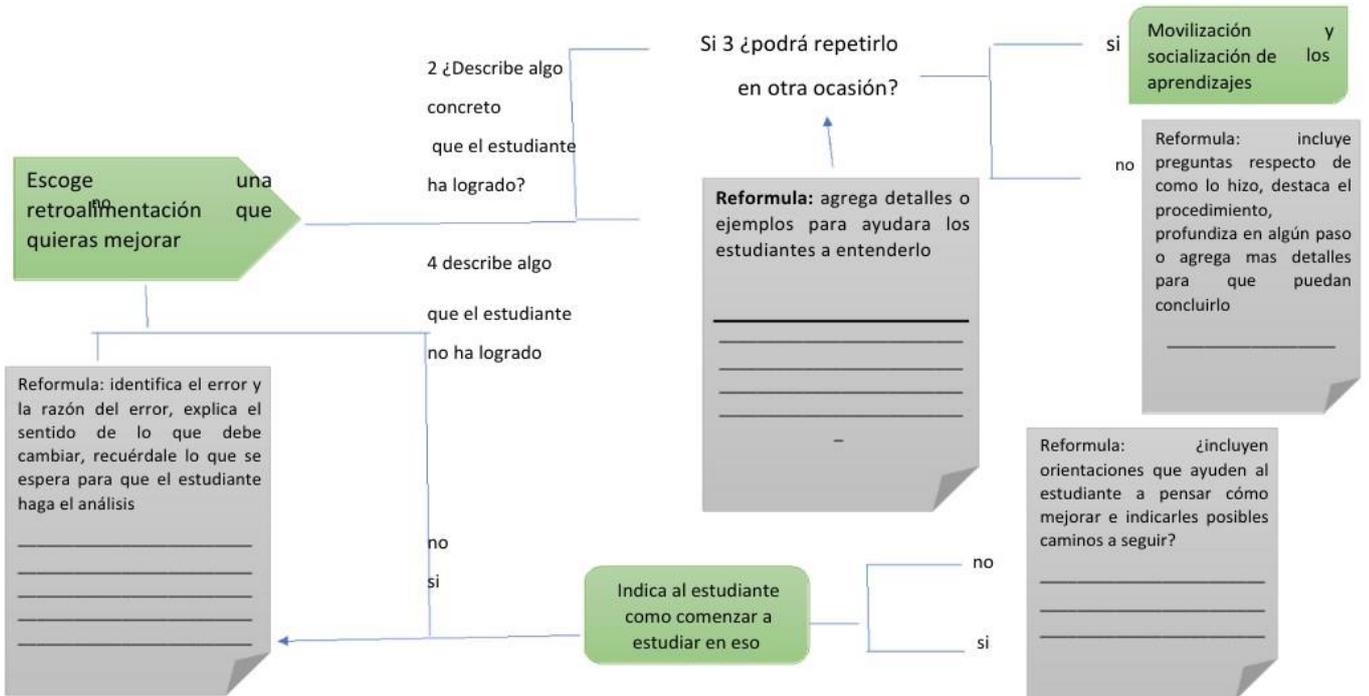


Manuel hemos observado que en estos días no él no ha ido en ningún momento al sector de biblioteca que es un sector importante. entonces cuando por fin Manuel desde su iniciativa va al sector de biblioteca la maestra puede brindar ahí algo que fortalezca este deseo de leer diversos textos escritos en su lengua materna

por ejemplo, podría decirle

veo que te gusta un libro que tienes imágenes de animales quisieras tener más libros de animales Yo tengo uno en mi casa para el día de mañana te lo puedo traer entonces esta actitud este diálogo esta propuesta que da la maestra sirve muy bien como retroalimentación y vemos que se puede realizar en cualquier momento de la jornada

Podemos realizar retroalimentaciones y hacerlas más descriptivas, guiándote con los pasos prácticos.



Guía práctica / Agencia de Calidad de la Educación / www.agenciaeducacion.cl

¿Como mejoraran tus clases si aplicas los conceptos aprendidos en el taller de hoy?

Después de conocer el tema: “Retroalimentación descriptiva”

Me comprometo a realizar mejoras de la semana y compromisos:

Me comprometo a comunicar a los estudiantes dentro de clase, lo que están realizando bien, en sus actividades de aprendizaje

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Acompañare al estudiante en la construcción de los aprendizajes indicando el error y lo que debería mejorar en el proceso de aprender haciendo

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Estoy dispuesta a resaltar aspectos positivos en el aprendizaje de sus estudiantes al realizar las actividades significativas

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Evidencias:



Retroalimentación por descubrimiento reflexivo

Estrategias:

Identificar el error

Enfoque formativo

Preguntas y repregunta

Ravela (2018) es una acción que señala si la acción es correcta o incorrecta, además de expresar palabras de aliento que propicia actividades de reforzamiento que incitan a aprendizajes.

¿Como han mejorado tus clases después de aplicar los conceptos aprendidos con el taller pasado?

¿Qué otros conceptos aprendidos hoy crees que te serian de utilidad en el desarrollo de tus clases?

Después de conocer el tema: “Retroalimentación por descubrimiento reflexivo”

Me comprometo a realizar mejoras de la semana y compromisos:

Guiaré a los estudiantes para que descubran cómo mejorar su aprendizaje.

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Ofreceré ayuda a los estudiantes para que expresen acciones para mejorar sus aprendizajes

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Utilizare las estrategias adecuadas para promover en los estudiantes el razonamiento reflexivo para que identifiquen sus concepciones.

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Creare situaciones donde los estudiantes puedan interactuar con sus pares dando respuestas erróneas que identifican como oportunidades de aprendizaje.

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Evidencias:



Retroalimentación valorativa

estrategias:

- Generar clima de confianza.
- Comenzar con elementos positivos.
- Ser específico.
- Escucha activa.
- Mostrar alternativas para mejorar.
- Utilizar hechos, no juicios

Minedu, (2016)
Retroalimentación valorativa, la cual se enfatiza en aumentar la confianza en sí mismo del estudiante para dominar las habilidades fundamentales, permite brindar un apoyo afectivo, que es crucial porque la motivación juega un papel clave en el desarrollo y formación del estudiante en su aprendizaje.

¿Como han mejorado tus clases después de aplicar los conceptos aprendidos con el taller realizado?

¿Qué cosas nuevas aprendiste hoy?

¿Menciona como aplicaría lo aprendido en tus clases?

Después de conocer el tema: “Retroalimentación valorativa”

Me comprometo a realizar mejoras de la semana y compromisos:

impulsare autoestima positiva de los estudiantes para mejorar sus aprendizajes

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Impartiré calidad y profundizare sobre las tareas y los modos en que se desempeña sus estudiantes para lograr sus aprendizajes.

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Adecuare la valoración de sus producciones para el logro de sus aprendizajes de los estudiantes

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Centrare estrategias para utilizarlas con el estudiante en el proceso de aprendizaje.

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Estableceré un plan para identificar las fortalezas y sus obstáculos de los estudiantes como medio de reconocerse sus aprendizajes.

Nivel de compromiso escala del 1 al 3:

1	2	3
---	---	---

Evidencias:



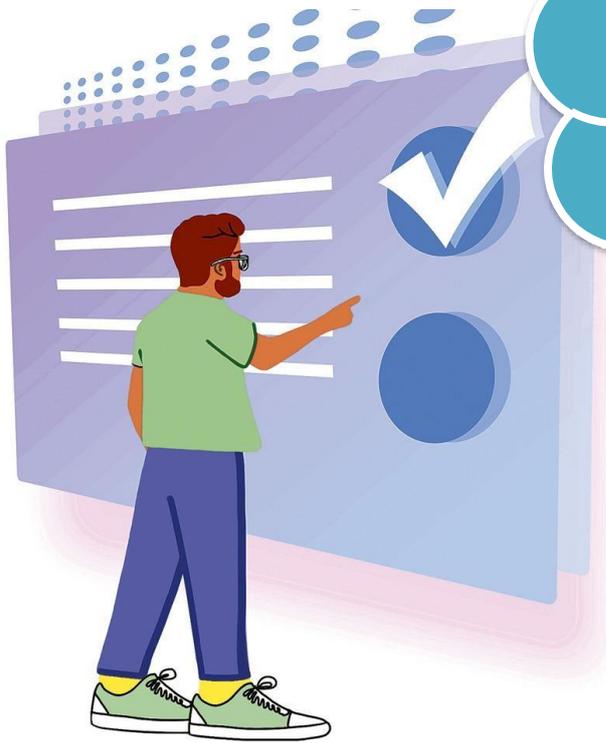
Taller 2: Evaluación formativa



¿Que entendemos por evaluación formativa?

¿Conocemos los pasos de la evaluación formativa?

¿La retroalimentación será parte de la evaluación formativa?



Según Martínez (2012), la evaluación formativa se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje que permite al profesor y al estudiante identificar información para reflexionar sobre sus acciones y promover la mejora del proceso. En ese mismo sentido, ante las definiciones analizadas, se afirma que la evaluación formativa en programas de la modalidad virtual requiere una visión amplia del proceso de enseñanza-aprendizaje con fundamento en principios didáctico-pedagógico-tecnológicos que posicionan al estudiante al centro del proceso

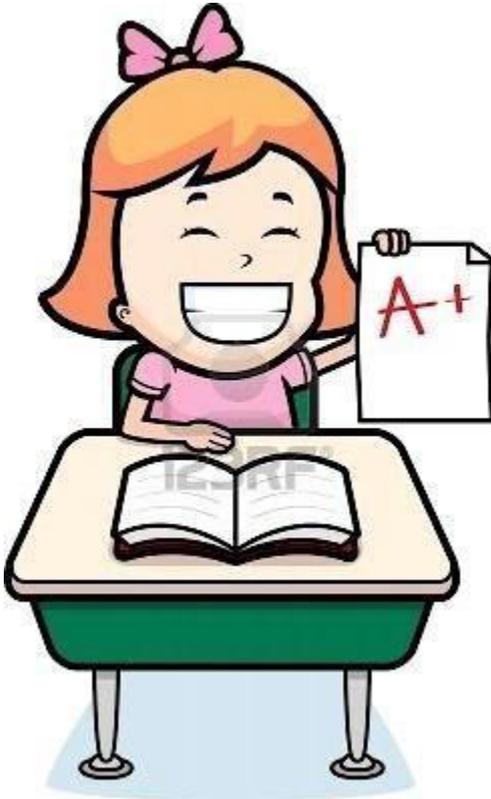
https://www.youtube.com/watch?v=J0g1Y-L_r-s

Hablemos de la evaluación diagnóstica, evaluación formativa, evaluación sumativa y evaluación auténtica.

La evaluación diagnóstica es muy importante como herramienta al docente podemos incluir como dice el autor que se puede considerar dos tipos: La inicial y la puntual (Rosales, 1991).

¿De qué manera realizaste la evaluación diagnóstica el año pasado?

Evaluación de proceso



a través de la evaluación sumativa, al final del proceso de enseñanza y aprendizaje, se realiza una valoración general de los resultados alcanzados, con un claro énfasis en la recogida de datos y el diseño y uso de herramientas formales de evaluación. (1993).

<https://www.youtube.com/watch?v=vr3rkB0-0Gc>

Evaluación auténtica



evaluación auténtica sería una reacción a la extendida tradición pedagógica donde el alumno se limita a escuchar, repetir, copiar y memorizar; una tradición donde la evaluación es principalmente sumativa y se ajusta a criterios normativos tendientes a clasificar a los estudiantes en función de los resultados obtenidos y la repetición de contenidos entregados a través de pruebas en clase. (Bélair, 2000).

<https://www.youtube.com/watch?v=6LkOgA-SQrA>

Autoevaluación:

Respondemos con atención las siguientes preguntas y marcamos con una x con qué frecuencia realizamos estas acciones:

	Siempre (1.5)	Casi siempre (1)	A veces (0,5)
Usted clasifica y adecuada el proceso de enseñanza – aprendizaje para garantizar el aprendizaje significativo			
Usted considera, que en el proceso de enseñanza- aprendizaje realizar una caracterización de los estudiantes			
Usted realiza en su evaluación diagnóstica las entrevista con los padres como aporte para su planificación y desarrollo del éxito de sus estudiantes.			
Observa Usted que en sus actividades de aprendizaje existe intercambios comunicativos entre el estudiante y la docente en el proceso de enseñanza.			
Ofrece usted oportunidades en sus actividades de refuerzo para ayudar al estudiante a construir sus aprendizajes a base de sus dificultades encontradas.			
Usted logra en sus estudiantes la consolidación y profundización de los aprendizajes.			
Usted considera que los estudiantes que no tuvieron problemas en su aprendizaje realizarán una secuencia inmediata reprogramadora de nuevas actividades para ampliar lo aprendido.			
Usted analiza las intenciones pedagógicas alcanzadas por los estudiantes para el éxito o eficacia de la experiencia de aprendizaje.			
Al finalizar el aprendizaje realiza usted el balance general de los resultados obtenidos en el proceso enseñanza – aprendizaje.			
Emplea usted diversos diseños como recolección de datos, instrumentos de evaluación formal confiables.			
Usted examina las conclusiones sobre la eficacia de las experiencias de aprendizaje y las estrategias pedagógicas propuestas en el proceso o fin del año escolar.			
Las actividades de aprendizaje que usted realiza con sus estudiantes, se limitan solo a escuchar, copiar, trazar, pintar y memorizar.			
Realiza usted al final del proceso de aprendizaje una evaluación netamente sumativa, la cual solo responde a criterios uniformizados y clasifica a los estudiantes según los resultados obtenidos.			
Usted utiliza una gran variedad de instrumentos de evaluación que le permiten diferenciar sus logros de aprendizaje.			
Usted permite que sus estudiantes se integren en la actividad de aprendizaje y a su vez se evalúen entre pares y docente para lograr el éxito del aprendizaje.			

Suma tu puntaje, pero recuerda:



#Magister19

www.ayudaparamaestros.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "TALLERES DE RETROALIMENTACIÓN DIRIGIDO A PROMOTORAS EDUCATIVAS COMUNITARIAS PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA DE UN PRONOEI.SAN JUAN DE LURIGANCHO 2023.", cuyo autor es CARRASCO ALCAS SOCORRO DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA DNI: 06241135 ORCID: 0000-0001-7663-1720	Firmado electrónicamente por: MARIABENAVENTEA el 24-07-2023 17:25:57

Código documento Trilce: TRI - 0578276