



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en
estudiantes del distrito de Piura, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Montero Jimenez, Anggie Del Cielo (orcid.org/0000-0003-1286-4263)

Vega Ruiz, Brenda Soledad (orcid.org/0000-0001-9120-900X)

ASESOR:

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

PIURA – PERÚ

2024

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por haberme guiado por todo este largo camino académico. A mis padres quienes a lo largo de toda mi vida han apoyado y motivado mi formación académica, mi gratitud infinita por cada sacrificio que han hecho, cada día de trabajo y cada decisión que tomaron por mí. Esta tesis es un tributo a su legado y me llena de orgullo honrarlos de esta manera. Los amo profundamente. Y a todas esas personas que formaron parte de esta etapa universitaria, gracias infinitas.

Brenda Vega

Dedico esta tesis a mí, porque supe superar cada obstáculo y seguir con determinación mi camino al éxito, a mi madre, quien con su esfuerzo y oración ha sido la principal guía, razón y motivación para cumplir mis metas, a mis abuelitos y mis tíos que me han acompañado en todo este valioso trayecto de formación universitaria y a todas esas personas especiales en mi vida que han sido un apoyo más para poder seguir adelante.

Anggie Montero

Agradecimiento

A Dios por habernos guiado y permitido llegar hasta la etapa final de nuestra carrera.

A la Universidad César Vallejo y su plana docente por habernos brindado la oportunidad de culminar satisfactoriamente nuestros estudios de pregrado.

A los asesores Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela y Mg. Gamarra Moncayo, José Rolando por su preocupación en garantizar la calidad de las investigaciones, gracias a sus orientaciones pertinentes y oportunas que nos han permitido el desarrollo y la culminación con éxito del presente trabajo de investigación.

A los directores de las diferentes Instituciones Educativas por brindarnos las facilidades para recoger la información y de este modo obtener los resultados de la presente investigación.

Finalmente, a todas esas personas que de una u otra forma nos apoyaron en la realización de este trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023.", cuyos autores son VEGA RUIZ BRENDA SOLEDAD, MONTERO JIMENEZ ANGGIE DEL CIELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669 | Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 18- 01-2024 12:15:15 |

Código documento Trilce: TRI - 0734242



Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MONTERO JIMENEZ ANGGIE DEL CIELO, VEGA RUIZ BRENDA SOLEDAD estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| VEGA RUIZ BRENDA SOLEDAD DNI: 73683862 ORCID: 0000-0001-9120-900X | Firmado electrónicamente por: BVEGARU25 el 23-04- 2024 17:41:09 |
| MONTERO JIMENEZ ANGGIE DEL CIELO DNI: 76612045 ORCID: 0000-0003-1285-4263 | Firmado electrónicamente por: DMONTEROJ130 el 23- 04-2024 16:42:09 |

Código documento Trilce: INV - 1581725

Índice de contenidos

| | |
|--|-----------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | iv |
| Declaratoria de originalidad de los autores..... | v |
| Índice de contenidos | vii |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 12 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 15 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 24 |
| VI. CONCLUSIONES | 27 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 28 |
| REFERENCIAS..... | 29 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Estadísticos descriptivos para medir la escala de bullying | 17 |
| Tabla 2. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento | 18 |
| Tabla 3. Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin. | 20 |
| Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS. | 21 |
| Tabla 5. Confiabilidad del instrumento para medir la prevalencia de los tipos bullying, mediante el coeficiente Omega (ω) | 23 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Ilustración 1. Path diagram del instrumento para medir el bullying | 22 |
|--|----|

Resumen

En la siguiente investigación se creó la Escala de bullying la cual estuvo dirigida a estudiantes entre las edades de 12 a 18 años, la muestra estuvo conformada por 700 alumnos, para ello se planteó como objetivo general construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023, como objetivos específicos se planteó, establecer la validez de contenido, establecer la validez de constructo, establecer la confiabilidad interna e identificarlas normas percentilares. La validación del contenido se realizó bajo el criterio de juicio de expertos y el programa estadístico V de Aiken, obteniendo valores aceptables entre 0 y 1 en los intervalos de claridad, coherencia y relevancia. Se realizó la validez del constructo mediante el análisis factorial exploratorio, donde se visualiza que el KMO obtuvo un valor de .82 y la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de .001, las 4 dimensiones alcanzan cargas factoriales mayores a .40. Además, se realizó el análisis de la confiabilidad interna a través del Coeficiente Omega, donde se obtuvo un nivel de validez aceptable de .73. Concluimos que, la creación de la Escala de bullying cuenta con adecuadas propiedades psicométricas en cuanto a validez y confiabilidad.

Palabras clave: Bullying, validez y confiabilidad

Abstract

In the following research, the bullying scale was created for students between the ages of 12 and 18 years, the sample consisted of 700 students, for which the general objective was to build and demonstrate the psychometric properties of the bullying scale in students of the district of Piura, 2023, and the specific objectives were to establish content validity, establish construct validity, establish internal reliability and identify percentile norms. Content validation was carried out under the criterion of expert judgment and the Aiken V statistical program, obtaining acceptable values between 0 and 1 in the intervals of clarity, coherence and relevance. Construct validity was performed by means of exploratory factor analysis, where it is shown that the KMO obtained a value of .82 and Bartlett's test of sphericity a value of .001, the 4 dimensions reach factor loadings greater than .40. In addition, the analysis of internal reliability was carried out through the Omega Coefficient, where an acceptable level of validity of .73 was obtained. We conclude that the creation of the Bullying Scale has adequate psychometric properties in terms of validity and reliability.

Keywords: Bullying, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el bullying se ha transformado en una verdadera problemática, cada vez con más trascendencia en nuestra sociedad, generando un ambiente desfavorable para un estudiante que se encuentra en constante exposición y fragilidad para ser agredido sin control de una situación que puede traer consecuencias graves, generando daños en su salud física y psicológica.

EKOS (2022), recalcó que México, es uno de los países con más frecuencia de prevalencia de bullying en la tierra; que 7 de cada 10 escolares experimentan esta práctica de forma diaria; en segundo lugar se encuentra Estados Unidos y China en los que 6 de cada 10 niños es objeto de acoso, continúa Brasil donde 5.5 de cada 10 niños son los afectados, después se encuentra Japón con 5 de cada 10 niños, en India el promedio es 4 de cada 10 niños, mientras que en España, Alemania y Reino Unido el 3.5 de cada 10 niños son las víctimas, en último lugar se encuentra Colombia con más de 3 de cada 10 niños que practican bullying.

En nuestro país, la Defensoría del Pueblo muestra preocupación por el aumento incontrolable de los casos de violencia escolar, debido a que, de enero a septiembre del 2022, se registraron 7621 casos, 840 de ellos son casos de acoso escolar reportados en este periodo. Por lo tanto, esta grave problemática, vulnera los derechos a la integridad de toda persona. (Ministerio de educación [SiSeVe], 2022). Esta complicada realidad cada vez aumenta de manera temible y es donde las autoridades deben tomar medidas drásticas para controlar y salvaguardar el bienestar de los estudiantes.

Según el diario La República (2022), en Piura, el encargado de la Defensoría del Pueblo, César Orrego, comunicó que en lo que va el año se ha evidenciado en general 135 casos de violencia escolar. De esta forma se puede conocer que las instituciones educativas cada vez están más expuestas de manera recurrente en casos de bullying escolar donde cada vez los índices son más alarmantes. Además, el representante precisó que, a raíz de las estadísticas, Piura es colocada como la segunda región con más casos de bullying, después de Lima.

Según Morales (2022), cifras dadas por el MINEDU mediante la plataforma SiSeVe, los casos desde el año 2013 al 2022 aumentaron; en el año 2021 y 2022 se vio un descenso de casos por bullying, debido al covid-19, sin embargo, los casos seguían existiendo en la virtualidad (ciberbullying). Mediante los antecedentes encontrados podemos deducir que los casos a futuro se podrían ir incrementando, si no se brinda una adecuada atención y no se dan alternativas de solución inmediatas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019) publicó los resultados de la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales en octubre-diciembre de 2019, donde comunicó que el 68,5% de los estudiantes dentro de las edades 12 a 17 años, vivenció violencia psicológica y/o física en el ámbito escolar. El 41% de estos estudiantes estuvo expuesto a violencia psicológica, el 24,6% a violencia física y psicológica y el 2,9% a violencia física. Además, la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales, mostró que el 66% de los estudiantes entre 9 y 11 años han sufrido maltrato escolar. La violencia en las escuelas, se manifiesta en diversas formas de comportamiento agresivo, con mayor frecuencia donde son habituales los insultos, los apodos, las burlas y los golpes por parte de los compañeros.

En Piura, Cutivalu (2019), menciona que el bullying es una de las principales problemáticas que afectan al ámbito educativo los cual no permite al estudiante cumplir con sus expectativas académicas. Mediante el portal de noticias se dio a conocer las estadísticas del acoso escolar según el Ministerio de educación en la plataforma de SiSeVe, desde 8 de julio del 2019 se presentaron 353 denuncias, 88 fueron en la Ugel Piura, 65 en Sullana, 47 en Talara, 31 en Tambogrande y en Chulucanas, en la Unión y en Huarmaca 16, en Paita 17, en Morropón 11, Ayabaca 4 y en Huancabamba 2.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2018) menciona en su investigación “Violencia en las escuelas: una lección diaria” que, a nivel mundial, se evidencia que uno de cada tres estudiantes experimenta acoso y violencia física. En el 2017 en la escuela de la República Democrática del Congo se reportaron 396 ataques, 67 en la República Árabe Siria, 26

sucedieron en escuelas de Sudán, 20 en Yemen. Aproximadamente son 720 millones los escolares que se ven afectados por esta problemática.

La presente investigación se realizó con la finalidad de construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de Piura de forma clara, concisa y fidedigna. Además, el interés por estudiar el tema, es debido a los altos índices estadísticos de bullying que se están evidenciando en todo el mundo además porque según datos encontrados, Piura es la segunda región con más casos de bullying a nivel nacional. Por otro lado, se realizó para que más adelante futuros investigadores puedan utilizar este instrumento con el objetivo de conseguir información sobre la variable.

Por lo tanto, con la frecuencia de casos de bullying escolar y a partir del análisis de toda la información encontrada con respecto a los índices estadísticos en materia a la situación que atraviesan los estudiantes del distrito de Piura, nació la necesidad de investigar acerca del bullying en estudiantes del distrito de Piura. Dados estos alcances, se formuló el siguiente problema de investigación ¿Cuáles son los procesos de construcción y evidencias psicométricas de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023?

Seguidamente se detallan los argumentos que justifican la realización de este proyecto de investigación, teóricamente se justifica porque se recolectarán datos y se ampliará la teoría del tema a estudiar basándose en teoría sistemáticas para construir un instrumento, a nivel metodológico, porque tiene una utilidad metodológica ya que contamos con una población específica para recaudar y validar el instrumento de acuerdo a características psicométricas, a nivel práctico, porque se están brindando herramientas con la construcción de un instrumento que aportará a futuras investigaciones, y a nivel social, por ser un tema de gran impacto dentro de la sociedad a causa de los altos índices de bullying en estudiantes a nivel mundial.

Bajo estas consideraciones, como objetivo general se plantea, construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023. Con el propósito de cumplir este objetivo, establecemos los siguientes objetivos específicos: Establecer la validez de

contenido de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023; establecer la validez de constructo de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023, establecer la confiabilidad interna de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023 y por ultimo identificar las normas percentilares de la escala de bullying en estudiantes de Piura,2023.

II. MARCO TEÓRICO

Al recopilar información para respaldar el trabajo de investigación, recurrimos a la experiencia de otros investigadores haciendo referencia a trabajos previos en el ámbito internacional sobre variables de investigación, se encontró en Chile, un estudio realizado por Gaete et al. (2021), donde su objetivo fue proporcionar evidencia de la validez y confiabilidad del Cuestionario Olweus Bully/Victim—Versión revisada (OBVQ-R) en el contexto chileno. Se evidenció una muestra conformada por 2.775 estudiantes de diferente nivel socioeconómico. Los resultados aseguraron la estructura bifactorial del OBVQ-R (subescalas de victimización y perpetración) y una buena confiabilidad ($\omega = 0,81$ y $\omega = 0,75$, respectivamente).

En España García et al (2020), realizaron un estudio para diseñar, construir y validar el instrumento “CAES”, un cuestionario para evaluar el acoso escolar, para estudiantes de 6° grado del nivel primario de 11 a 13 años. El instrumento consta de 40 ítems y fue administrado a 494 estudiantes. Se utilizaron diversas herramientas estadísticas, se realizaron juicios de expertos, se elaboró análisis factorial exploratorio y se midió el índice alfa de Cronbach. Se han obtenido como resultados alta validez con un índice de validez de contenido medio de 86 y un índice de fiabilidad total de 76.

En México Ramos et al (2018), realizaron un estudio para validar un instrumento de evaluación del acoso llamada Bull-M para niños en los grados de 5° a 12°. El tamaño de la muestra Bull-M fue de 2,030 estudiantes de 5to a 12avo grado en Juárez, México. La estructura de dos factores del Bull-M se probó por medio del análisis factorial confirmatorio para toda la muestra, el género y el nivel educativo. El análisis factorial confirmatorio mostró ajustes favorables, fuertes cargas factoriales y los valores alfa de Cronbach facilitaron la evaluación de la confiabilidad de los factores y las escalas.

Briñez Ariza et al (2018), realizaron la validación de un instrumento denominado “Child Adolescent Teasing Scale”, el cual estuvo dirigido a alumnos que oscilan entre edades de 8 a 15 años, de colegios privados y públicos de Ibagué en Colombia. El proceso de adecuación transcultural se dividió en siete

procesos: comparación de la versión en español con la versión original en inglés del instrumento, se realizó la traducción inversa, consentimiento y adaptación al lenguaje por estudiantes, validez facial y de contenido por expertos, comité de evaluación, prueba piloto y confiabilidad. Se concluyó que la versión en español, señaló resultados favorables de validez y confiabilidad.

A nivel nacional se encontró a Zeladita, et al (2023), el objetivo de su estudio fue evaluar las propiedades psicométricas del European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) para estudiantes de Perú e identificar diferencias específicas de género. La muestra fue conformada por 532 estudiantes de 6to de primaria hasta 3ro de secundaria. Para validar el cuestionario, hicieron una prueba piloto con juicio de expertos. Posteriormente, realizaron el análisis factorial exploratorio, en el cual se encontró que las preguntas estaban correctamente realizadas. La confiabilidad se decretó por medio del método de consistencia interna utilizando el alfa de Cronbach (α total= 856; α victimización= 807; α agresión= 828). Encontraron diferencias específicas de género en los roles de intimidación ($p < 0,001$). En conclusión, se encontró que el 40,7% de los estudiantes no estaban involucrados en la intimidación. En cuanto a los implicados, las víctimas tienen el mayor porcentaje (25,6 %), seguidas de los acosadores victimizados (17,7 %) y los agresores (16,0 %).

Además, Muñoz. et al. (2018), realizaron una investigación donde el objetivo de su estudio instrumental fue indagar sobre la convicción de validez de contenido, estructura interna y confiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar para estudiantes de secundaria CUVE3-ESO para alumnos de Perú. Los participantes fueron 683 alumnos de secundaria del distrito La Esperanza de Trujillo, hombres y mujeres, entre las edades de 12 a 18. El análisis de contenido evidenció un extenso proceso en la evaluación por los jurados, así como los criterios de claridad y coherencia. Se analizó la estructura a través del AFC analizando los índices de ajuste de los ocho modelos de factores correlacionados.

De acuerdo a los conceptos sobre nuestra variable de estudio es necesario mencionar que el bullying ha existido desde los inicios de la escuela pero que pocos fueron los que hicieron investigaciones para su estudio

sistemático, Dan Olweus fue el primero en identificar sistemáticamente la conducta de bullying, su estudio se dio en la década de 1970, Olweus, demostró que los adolescentes habían sufrido de agresiones física y emocionales de parte de sus compañeros de la escuela y eligió este término por su parentesco con "Mobbing", palabra que se utiliza para describir el acontecimiento en que un grupo de aves ataca a un individuo de otra clase. (Medeiros dos Santos, 2012).

La palabra bullying hace referencia a cualquier maltrato de otra persona que se produce a través de la fuerza física, autoritaria, social o intelectual y termina en violencia desigual. El acoso infantil ocurre entre niños y se da de forma físico, cibernético, verbal en donde la mayoría de los casos ocurren a una edad temprana, generalmente cuando uno o más niños entran en contacto con otro niño más débil o vulnerable, teniendo que soportar diversas formas de abusos como insultos, burlas, gritos, golpes, el abuso puede ser por algunos días todos los días, semanalmente o cada dos o tres años, y puede causar ataques de pánico, terrores nocturnos, inseguridad, miedo y ausencia, lo que lleva al suicidio. Los efectos del bullying pueden durar toda la vida. (Crespo, 2019).

Los escolares que son víctimas de acoso escolar están expuestos a intimidación, apodosos crueles, situaciones embarazosas, acusaciones injustas, hostilidad, que puede conducir a la exclusión, provocando daños físicos, psicológicos o comportamentales. Esto es de un problema global, que se ha ido extendiendo ampliamente en los últimos años (Lopes y Aramis, 2005). El cyberbullying es una forma de violencia en la que se utiliza la tecnología comunicación, telefonía celular e internet (Lopes, 2005). (Fonseca et al, 2012).

La violencia escolar incluye el acoso escolar, uno de los acontecimientos más importantes a los que se enfrenta la comunidad educativa (Bartolomé y Díaz. 2020; citado por Menéndez et al (2021).

Plaza y Toro (2014), señalaron que el bullying, es la manifestación de conductas agresivas en un oscuro silencio bajo un ambiente escolar, en un esquema de dominio y sumisión, donde la víctima se ve incapaz de pedir ayuda por diversos factores como la dinámica familiar, escolar y social, no encontrando recursos para impedir esta situación.

Por su parte, Cerezo y Rubio (2017), se refirieron al bullying como la conducta reiterada de un estudiante o su grupo que ejerce autoridad sobre compañeros vulnerables con la intención de causarles dolor físico, verbal y/o psicológico. Criterios compartidos por Walters y Espelage (2018) donde nos mencionan que el bullying se entiende desde el punto de vista como el abuso del poder físico o psicológico entre similares, que se deja ver a través de conductas y acciones que abarcan arrogancia y dominación de parte del agresor y sentimientos de impotencia, miedo, ira, humillación y sumisión por parte de la víctima.

Por otro lado, Vernengo (2020) mencionó que muchos de los niños que son agresores y aplican el bullying provienen de hogares disfuncionales, niños que tienen una vida difícil y que en su hogar carecen de una figura de autoridad, también existen niños que tienen una buena figura paterna pero que cualquier persona que ejerza con ellos la violencia va ser que ellos realicen lo mismo o en otras situaciones estos niños no hacen caso a los consejos de los padres y se descontrolan, sin que los padres puedan hacer algo, trayendo como consecuencia no poder parar con el acoso escolar.

Esta investigación se basó en la teoría del aprendizaje social, donde Bandura menciona que, mediante la observación, el niño va adquirir nuevas habilidades cognitivas y maneras de mostrar su comportamiento, esto le va permitir elaborar patrones que guiarán su conducta. Además (Bandura, 1976), menciona que las conductas violentas son aprendidas mediante la observación, muchos de estos comportamientos agresivos son obtenidos mediante la observación de las conductas agresivas de otros individuos, ya sea en casa, la escuela o en la calle, siempre y cuando no observen consecuencias negativas en ella, esto quiere decir que, si la conducta observada es reforzada de manera positiva, el individuo va tender a querer repetir la misma conducta, sin embargo si fuese el caso contrario, esta conducta podría disminuir. Además, Bandura menciona que los padres o sus principales cuidadores son modelos importantes en la vida de los niños ya que ellos aprenden a través de su forma de actuar y hablar, teniendo así un gran impacto en ellos, inclusive más que verlo en cualquier medio de comunicación. Mediante ello, nos damos cuenta que los adolescentes que experimentan estos comportamientos agresivos y reciben

ningún tipo de castigo por sus padres, van a seguir incrementando estas conductas.

Una de las teorías de la psicología social creada por Cooley, es las bases psicosociales de las relaciones interpersonales y la vida social, en la cual propone que la persona y la sociedad son existencias que trabajan juntas y que son parte de la experiencia. Desde esta perspectiva de Cooley, los individuos que ejercen la violencia consiguen este comportamiento en base a lo que le transmite su familia, siendo esta, el principal contacto que tiene este individuo. Cooley nos explica la teoría de yo espejo, la cual consiste en que la imagen que tienen los demás de uno van a terminar desarrollando nuestra identidad. La persona es consciente de la imagen que tienen lo demás de uno mismo y que también desarrollan sentimientos negativos y positivos. Los seres humanos son como espejos en los que nos vemos reflejados, lo que significa que el sujeto transmite a sus semejantes lo que debe aplicar, lo que se verá reflejado en la conducta del sujeto, validando a quienes lo atacan a través de su miedo y complejo de inferioridad. estatus y poder superiores a la víctima, es decir, a ellos mismos, a sus semejantes, no sólo por la persona que lo usa, sino también por la persona que los percibe. Por otro lado, Cerezo explica que los estudiantes tienen mayor ascendencia social, es por ello que son considerados mejores que los demás, mientras que a las víctimas se les asignan conceptos que les favorecen, apartándolos de juegos y actividades. (Miranda, 2014).

Esta teoría propuesta por Miller y Dollard encontrada en la Teoría del Nuevo Conductismo, ambos autores analizan la imitación que es un mecanismo principal del estudio humano, los psicólogos dicen que en este aprendizaje refuerza la conducta. Del mismo modo, Díaz y Martínez explican que el factor social y ambiental revelan patrones de agresión o sumisión, aunque seamos agresivos, los patrones de comportamiento son aprendidos. (Miranda, 2014).

Gabriel Tarde, creía que el mecanismo para explicar el comportamiento social era la imitación, por ello formuló tres leyes: Ley del descenso, el comportamiento es iniciado por los individuos de condición superior e imitadas por las de condición inferior; la segunda ley es la de la progresión geométrica, Por lo general, comienza lentamente y luego crece rápidamente; El método del yo antes que el extranjero revela primero la imitación de la cultura nacional y

luego la cultura extranjera. En estas leyes se observa que los niños imitan el comportamiento de sus padres o de los encargados. (Miranda, 2014).

Existen seis formas de promover el bullying, tal como lo describe Gabbard (2019), la primera y más conocida es la física, la cual consiste en ataques que lesionan e intimidan a la víctima, entre ellos golpes, objetos, extorsión, robo, desaparición. o destrucción de sus bienes. Continuando con la forma verbal, estos ataques se caracterizan por ataques más convencionales y no físicos dirigidos a la discriminación mediante la humillación pública de la víctima, el uso de apodos y la creación de calumnias o rumores sobre la víctima. También ocurre con la exclusión social, que tiene como objetivo separar a los estudiantes de los miembros del grupo que los ignoran, aíslan y excluyen de diversas actividades, impidiéndoles comunicarse o interactuar con ellos. Prosiguiendo con los tipos, otra manera es el psicológico, son actos que dañan la autoestima y fomentan la sensación de temor de la víctima, se presenta en forma de acoso, intimidación, chantaje, tiranía. persecución. Otro patrón y más común entre las chicas es la sexual, que se concreta en expresiones halagadoras o frases con connotaciones sexuales que irritan y ofenden, sugerencias sugerentes o sexuales y manoseos. Por último, el ciberacoso o cyberbullying, el cual consiste en el uso de tecnologías y la comunicación para denigrar y humillar a la víctima, a través de Internet en todas las redes sociales.

Por otro lado, Plaza y Toro (2014) manifestaron la siguiente tipología existente acerca del de bullying. Primeramente el bullying físico, en este caso los estudiantes que realizan esta manera de comportamiento, suelen evidenciarlas con empujones, golpes, amenazas con armas y robos de las pertenencias, así mismo de prohibir que su víctima concurra algunos diferentes servicios dentro de la institución educativa, luego se encuentra el bullying verbal, los estudiantes ven esta forma como una manera de intimidar e insultar a su víctima, poniendo sobre apodos y generando burlas por algún aspecto en específico que para ellos parezca gracioso, también se encuentra el bullying psicológico, en este caso, los estudiantes adoptan esta forma para dañar la autoestima y sus habilidades sociales de la víctima así mismo dicha acción puede generarle problemas de personalidad en un futuro, después encontramos el bullying exclusión social, los estudiantes víctimas son excluidos de las actividades de recreación en la

escuela, se sienten marginados y sienten su entorno desfavorable, para finalizar encontramos el ciberbullying, donde los que son víctimas de esta tipología de bullying, suelen evidenciar en las redes sociales videos, fotos o amenazas que van dirigidos hacia ellos con la finalidad de evidenciar dicho daño.

Por otro lado, Mellado y Méndez-Bustos (2021) manifiestan la evidencia de cuatro roles en el bullying; la primera es “no involucrado”, siguiente el “testigo”, también “testigo y víctima” finalmente al “testigo, víctima y agresor” y al “testigo y agresor”, estos roles ponen en evidencia que la gran parte de los alumnos han estado involucrado y realizado algunos de estos hechos.

Moratto et al. (2015), argumentaron que el bullying no solo tiene consecuencias graves para la víctima, sino que además puede afectar de forma negativa al agresor y al espectador. En cuanto al agresor, ve en la violencia una vía idónea para alcanzar sus fines, lo que repercute en el crecimiento de su personalidad y pueda convertirse en agresor. Por otro lado, los espectadores comparten esta experiencia agresiva, que puede convertirse en un comportamiento que imita o se aclimata a la vida en un ambiente hostil.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Para su finalidad fue de tipo aplicada por que se buscó dar soluciones que impacten a la sociedad, así como lo indica Lozada (2014) menciona que tiene como objetivo generar conocimientos directos a los problemas de la sociedad o de una industria y se basa en los resultados tecnológicos obtenidos de una investigación sobre el desarrollo de comunicación entre teoría y producto.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, así como lo manifiestan Hernández et al. (2010), mencionan que se hace sin manipular intencionalmente las variables de estudio. además, el diseño de la investigación fue instrumental porque fue similar con lo que se estuvo trabajando, así como lo detalla Montero y Alonso (1999) que todos los estudios instrumentales se centran en el proceso de pruebas y equipos, incluido su diseño y adaptación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: "Bullying"

Definición conceptual: Plaza y Toro (2014), mencionan que el Bullying, se manifiesta a través de conductas agresivas que se dan bajo un ambiente escolar, a través del dominio y sumisión, donde la víctima se cree incapaz de pedir ayuda por diversos factores como la dinámica familiar, escolar y social, no pudiendo encontrar recursos para prevenir esta situación.

Definición operacional: La variable Bullying se midió por dimensiones: físico, verbal, psicológico y exclusión social, según Plaza y Toro (2014), es por ello que se creó un cuestionario denominado "escala de bullying", el cual estuvo constituida por 4 dimensiones: físico, verbal, psicológico y exclusión social con sus respectivos indicadores, en los cuales se pudieron observar ítems reflejadas con respecto a con qué frecuencia le ocurren esas acciones, el cual fue medido mediante la escala de tipo Likert donde: 1: nunca; 2: casi nunca; 3: a veces; 4: casi siempre y 5: siempre. Para fines de la presente investigación se establecieron como indicadores: 1. Físico (Golpes, jalones, romper cosas y

patadas); 2. Verbal (insultos, apodos, burlas y difamaciones); 3. Psicológico (Chantajes, amenazas, humillaciones y culpabilidad) y 4. Exclusión social (Aislamiento y Exclusión). La escala de medición fue de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Tamayo (2003, p.176) afirma que una población es un fenómeno de estudio que involucra a un grupo de entidades con características comunes. La población estuvo constituida por 21.873 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a las edades entre 12 a 18 del distrito de Piura de instituciones educativas. (UGEL-Piura ,2023)

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta fueron estudiantes víctimas de bullying del distrito de Piura del nivel secundario con edades entre 12 a 18 años y estudiantes que respondieron de forma correcta el instrumento. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron adolescentes que no asistieron al colegio el día de la evaluación, estudiantes de origen extranjeros, de otros distritos o departamentos, estudiantes menores de 12 años y mayores de 19 años y aquellos que no terminaron de completar el cuestionario o respondieron más de dos veces la misma pregunta.

3.3.2. Muestra

Según Hernández et al (2014) la muestra es un subconjunto de la población sobre el cual se recogerán datos, que además de ser representativa, debe ser definida con precisión y delimitarse de antemano.

La muestra estuvo conformada por 700 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a las edades entre 12 a 18 años de 6 instituciones educativas del distrito de Piura. (Anexo. Tabla 12).

3.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia porque nos permitió tener mejor accesibilidad y desarrollo de nuestra investigación, así como lo manifiesta Otzen y Manterola (2017), el muestreo por conveniencia, nos ayuda a elegir los casos alcanzables que decidan ser incluidos, con la conveniente accesibilidad y proximidad de la población de estudio para el investigador.

3.3.4. Unidad de análisis:

Estuvo conformada por estudiantes de instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Piura, ya que se encuentran en una etapa donde vivencian experiencias relacionadas a nuestra variable de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente técnica que se utilizó para este estudio fue de una encuesta, porque se realizó en base a preguntas para recolectar datos importantes del estudio, así como lo plantea Pardinás (1991), la encuesta es un sistema de preguntas orientadas a la obtención de datos de una investigación. Según Nocedo et al. (2015), consideran al cuestionario como una herramienta metodológica de la investigación aplicada de una encuesta.

En esta investigación se utilizó el cuestionario denominado “escala de bullying”, se publicó el año 2024, se originó en la Universidad César Vallejo, Piura, el cual tuvo como autoras a Montero Jimenez Anggie del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad, la cual estuvo orientada a estudiantes de educación secundaria entre las edades de 12 a 18 años, el tiempo de duración para la aplicación fue de 20 minutos, se aplicó de forma individual con la finalidad de evaluar el tipo de bullying que más prevalece en cada estudiante del nivel secundario, mediante 4 dimensiones: Físico, Verbal, Psicológico y Exclusión social, asimismo fue medida mediante la escala de tipo likert donde: 1: nunca; 2: casi nunca; 3. a veces; 4: casi siempre y 5: siempre.

3.5. Procedimientos

El proceso de creación de este trabajo de investigación se desarrolló primero con la elección del tema y población de estudio, una vez que se aprobó el título, se empezó con la búsqueda de información para luego empezar a construir los ítems del cuestionario el cual se denominó “Escala de bullying”, asimismo envió y se recogieron las solicitudes de permisos para aplicación en las instituciones, después se envió el consentimiento informado a los padres para la aplicación de la prueba piloto a 65 estudiantes y luego se realizó la validación del test a través de juicio de 7 expertos, por consiguiente se realizó la base de datos en el programa V de Aiken, se dio pase a la aplicación del cuestionario a la muestra de 700 estudiantes, este fue aplicado de forma presencial en las

Instituciones educativas, luego se realizó la base de datos para analizarlos en el aplicativo Jasp y así obtener la validez de constructo y confiabilidad, luego se finalizó con la obtención de resultados, interpretación de los mismos y la discusión.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para este análisis se utilizó la validez de contenido, utilizando el programa Excel para procesar los datos haciendo uso del índice V de Aiken (Merino-Soto, 2018). La evaluación de criterio de jueces, es definida como la opinión de una persona con experiencia en la doctrina relevante, que es declarada por otros como un experto competente en la disciplina y que puede brindar información, evidencia juicio y valoración (Escobar y Cuervo, 2008) citado por (Robles y Rojas, 2015).

Además, se utilizó el programa V de Aiken. siendo un coeficiente calculado como el cociente de la suma máxima de la diferencia entre los datos obtenidos y los posibles valores que se pueden calcular a partir de las valoraciones de jueces con relación a un ítem o a un grupo de ítems. Asimismo, las valoraciones pueden ser binarias (recibir valores de 0 o 1) o politómicas (toma un valor de 0 a 5). Escurra (1988).

Para la validación de los ítems se utilizó el análisis factorial exploratorio siendo una de las técnicas más utilizadas para evaluar si los ítems cumplen con los estándares estadísticos y muestran una carga factorial adecuada. (Wang y Ahmed, 2004)

También se realizó el análisis factorial confirmatorio el cual nos permitió evaluar la validez y confiabilidad de cada ítem. (Herrero, 2010)

Por otro lado, el componente más importante para hallar la confiabilidad es el coeficiente de omega, según Ventura-León (2018), es una estimación de consistencia interna que se basa en las cargas factoriales que señala la proporción de varianza atribuida al conjunto de la varianza común. Además, el modelo de medidas se ajusta a los datos. Viladrich, et al (2017), citando a (Jöreskog, 1971; McDonald, 1999).

3.7. Aspectos éticos

En lo que respecta al apartado de aspectos éticos se consideró en cuenta a lo que estipula el código deontológico del colegio de psicólogos del Perú (2018), donde en el capítulo III de la investigación, específicamente en el artículo 24º, se describen los principios en cuanto al consentimiento informado se considere que el sujeto a evaluar, si es niños sus padres o tutor a cargo deben aceptar que se le realice la prueba y adicionalmente se debe contar también con la aceptación del menor que será involucrado.

Los datos fueron totalmente confidenciales, llevando a cabo los principios del Código Nacional de Integridad Científica del CONCYTEC (2019): Principios como la integridad, honestidad, objetividad, veracidad y transparencia. También, se respetará la propiedad intelectual, a través de las citas y referencias de acuerdo a las normas APA -7ma edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para medir la escala de bullying

| Ítems | M | DE | g1 | g2 |
|-------|------|------|------|------|
| P 1 | 1.89 | 1.08 | 1.10 | .67 |
| P 2 | 1.74 | .96 | 1.27 | 1.23 |
| P 5 | 1.43 | .77 | 1.75 | 2.56 |
| P 6 | 2.19 | 1.15 | .68 | -.31 |
| P 7 | 2.42 | 1.20 | .42 | -.68 |
| P 8 | 1.99 | 1.04 | .84 | .09 |
| P 11 | 1.41 | .78 | 2.04 | 3.95 |
| P 12 | 1.40 | .75 | 2.06 | 4.22 |
| P 13 | 1.56 | .87 | 1.66 | 2.66 |
| P 14 | 1.72 | .95 | 1.25 | 1.08 |
| P 18 | 1.84 | .98 | .97 | .42 |
| P 19 | 1.79 | 1.02 | 1.29 | 1.18 |
| P 20 | 1.61 | .92 | 1.58 | 2.21 |
| P 21 | 1.67 | .92 | 1.28 | 1.04 |
| P22 | 1.59 | .89 | 1.61 | 2.35 |
| P23 | 1.71 | .95 | 1.38 | 1.59 |

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

En la tabla 1 se observaron los estadísticos descriptivos de los ítems 1 al 23 de la escala de bullying, donde la media fue de 1.40 a 2.42, por otro lado, la desviación estándar fue de .75 a 1.20, en algunos ítems se detectaron indicadores de asimetría y curtosis altas (5;7;11;12;13;20 y 22) y (6) con curtosis bajas, con valores mayores a 1.5 y menores a 1.5, de acuerdo a lo explicado por Pérez y Medrano (2010), mientras que los demás se encuentran dentro del rango esperado.

Tabla 2. Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

| Ítems | Claridad | | Coherencia | | Relevancia | | Interpretación |
|-------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|----------------|
| | V de Aiken | IC 95% | V de Aiken | IC 95% | V de Aiken | IC 95% | |
| 1 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 2 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 3 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 4 | .90 | [.71 – .97] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 5 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 6 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 7 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 8 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 9 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 10 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 11 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 12 | 1.00 | [.82 – 1.00] | 1.00 | [.82 – 1.00] | 1.00 | [.82 – 1.00] | Válido |
| 13 | .76 | [.55 – .89] | .71 | [.56 – .86] | .71 | [.56 – .86] | Válido |
| 14 | .95 | [.77 – .99] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 15 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 16 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 17 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 18 | .86 | [.65 – .95] | .90 | [.71 – .97] | .90 | [.71 – .97] | Válido |
| 19 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 20 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 21 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 22 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 23 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |
| 24 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 25 | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | 1.00 | [.85 – 1.00] | Válido |
| 26 | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | .95 | [.77 – .99] | Válido |

Nota. IC: Intervalos de confianza

Para la tabla 2, se tomaron en cuenta 7 jueces expertos, se pudo observar que los 26 ítems han sido válidos, sin embargo, se observó que el ítem 13 obtuvo un rango de .76 y .71 en los intervalos de confianza de claridad, coherencia y relevancia por lo cual se tomó la decisión de retirar el ítem 13, quedando solo 25, por otro lado, el ítem 18 mostró una claridad de .86, con una coherencia y relevancia de .90. al cual se le realizaron las modificaciones pertinentes según las recomendaciones de los expertos. Además, se tomó en cuenta el IC 95%, para ello se utilizó el programa para calcular la V de Aiken con intervalos de confianza. Escurra (1988) señaló que entre 0 y 1 pueden ser los valores del coeficiente, mientras el valor este más cerca del 1, mejor será la validez de contenido, además mencionó que si un instrumento obtiene un IC 80% o sobrepasa ese valor se considera adecuado.

Tabla 3. Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin.

| | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 |
|------|----------|----------|----------|----------|
| P 21 | .86 | | | |
| P 18 | .86 | | | |
| P 19 | .75 | | | |
| P 20 | .67 | | | |
| P 22 | .65 | | | |
| P 23 | .61 | | | |
| P 11 | | .83 | | |
| P 12 | | .82 | | |
| P 13 | | .64 | | |
| P 14 | | .61 | | |
| P 1 | | | .82 | |
| P 2 | | | .77 | |
| P 5 | | | .40 | |
| P 7 | | | | .75 |
| P 8 | | | | .58 |
| P 6 | | | | .55 |

Nota. F1: Exclusión social; F2: Psicológico; F3: Físico; F4: Verbal

En la tabla 3, se pudo observar que inicialmente se sometieron al análisis 23 ítems, sin embargo, se optó por eliminar los ítems 3;4;9;10;15;16 y 17 por no superar una carga mínimamente de .40, quedándonos con 16 ítems, distribuyéndose en 4 factores con una varianza total de 64%, indicando que los factores presentan una adecuada estructura para la escala. Para Costello y Osborne (2005) las cargas factoriales deben ser mayor o igual a .40 para asignar los ítems a los factores. Se utilizó el método de residuos mínimos, considerado pertinente para este tipo de escalas de respuesta ordinal y una rotación oblicua, siendo el método de cálculo más utilizado, permitiendo ponderar la maximización de la matriz por columnas o filas. López-Aguado y Gutiérrez-Provecho (2019) citando a Lee y Jennrich (1979). Además, la prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett arrojaron resultados adecuados (KMO = .82 $p < .001$).

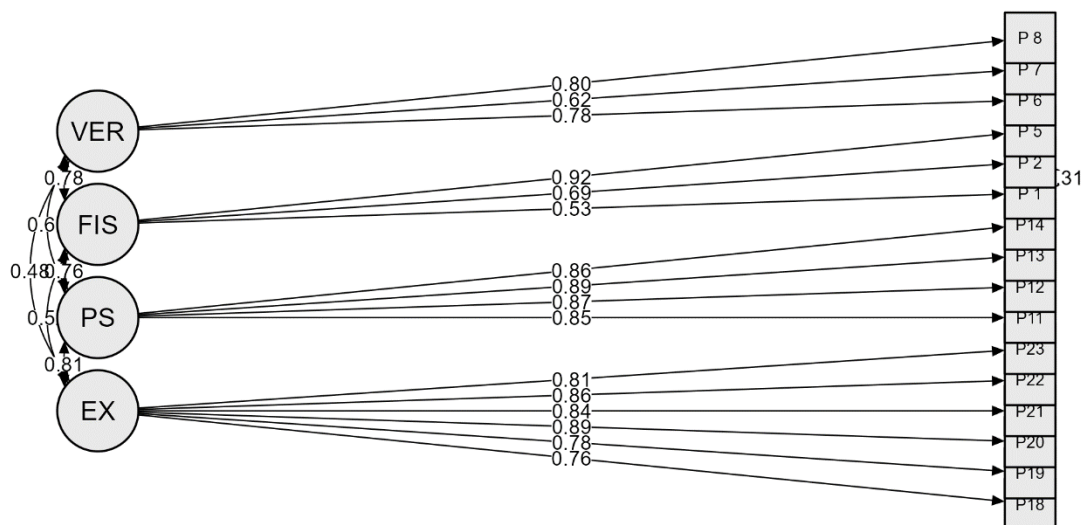
Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS.

| | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 |
|------|----------|----------|----------|----------|
| P 21 | .84 | | | |
| P 18 | .75 | | | |
| P 19 | .77 | | | |
| P 20 | .89 | | | |
| P 22 | .86 | | | |
| P 23 | .80 | | | |
| P 11 | | .85 | | |
| P 12 | | .87 | | |
| P 13 | | .89 | | |
| P 14 | | .86 | | |
| P 1 | | | .52 | |
| P 2 | | | .69 | |
| P 5 | | | .92 | |
| P 7 | | | | .62 |
| P 8 | | | | .80 |
| P 6 | | | | .77 |

Nota. F1: Exclusión social; F2: Psicológico; F3: Físico; F4: Verbal

En la tabla 4, se observaron las cargas del análisis factorial confirmatorio de acuerdo a los ítems ingresados, los cuales fueron divididos en 4 factores, realizándose con el método (DWLS) de mínimos cuadrados diagonalmente ponderados, se observan valores entre .52 y .92, considerándose aceptables según Pimentel y Diniz (2012).

Ilustración 1. Path diagram del instrumento para medir el bullying



Nota. Path diagram de la escala de bullying

En la figura 1, se visualizó el path diagram del análisis factorial confirmatorio de la escala de bullying. Se tomó en consideración las medidas de ajuste de acuerdo a los valores mínimos aceptados. En este caso, los valores obtenidos en el estudio, presentan un ajuste adecuado: $\chi^2/gf = 3.8$, $p = <.001$; CFI = .96; TLI = .95; RMSEA = .08; SRMR = .05. Por consiguiente, se evidencia que el modelo de los 4 factores de la escala de bullying se ajusta relativamente con 16 ítems en total, mostrando un resultado satisfactorio. Se determina en el χ^2/gf como aceptable porque es menor a 3. El índice de ajuste adecuado de SRMR debe ser de .08 y el RMSEA debe ser inferior a 0.5. En cuanto al CFI y TLI deben estar por encima de .95. (Viladrich et al., 2017).

Tabla 5. Confiabilidad del instrumento para medir la prevalencia de los tipos bullying, mediante el coeficiente Omega (ω)

| Dimensiones | ω | IC 95% |
|-------------------------|----------------------------|---------------|
| <i>Exclusión social</i> | .88 | [.86 –.89] |
| <i>Psicológico</i> | .85 | [.83 –.87] |
| <i>Físico</i> | .75 | [.72 –.79] |
| <i>Verbal</i> | .73 | [.69 –.77] |

Nota. ω : coeficiente omega

En la tabla 5, como se pudo visualizar, se encuentran los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente Omega, siendo valores adecuados ya que se encuentran dentro de una carga factorial mayor a .70. Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) citando a (CampoArias y Oviedo, 2008), nos mencionaron que para que la confiabilidad de un valor sea aceptable en el coeficiente omega, deben ubicarse entre .70 y .90 aunque en algunos casos pueden aceptarse valores mayores a .65.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, después de haber llevado a cabo todos los procesos estadísticos para la construcción de la escala de bullying, dirigida a estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, en el año 2023, se buscó constatar resultados con otros autores que hayan realizado investigaciones sobre nuestra variable.

En primer lugar, se estableció la validez de contenido de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura en el 2023. Al analizar los resultados, se obtuvo como resultado que los 26 ítems salieron válidos, de acuerdo al juicio de 7 expertos, sin embargo, se observó que el ítem 13 en los intervalos de confianza de claridad, coherencia y relevancia, obtuvo un rango bajo de .76 y .71, por lo cual se decidió eliminar, quedando solo 25 de ellos, Además, el ítem 18 mostró un intervalo de confianza con una coherencia y relevancia de .90 y una claridad de .86, al cual se le realizaron algunos ajustes para mejorar su validez. Asimismo, se tomó en cuenta el IC 95%, utilizando el programa de cálculo de V de Aiken con intervalos de confianza. Esto quiere decir que los 26 ítems mostraron intervalos de confianza adecuados en los criterios de claridad, coherencia y relevancia, sin embargo 2 de ellos mostraron resultados un poco bajos pero favorables para una validez de contenido, sin embargo, se consideró quitar uno de ellos por la baja validez que mostraba, por otro lado, al otro ítem que mostraba en menos porcentaje un puntaje bajo, solo se consideró realizarle algunos ajustes mediante las recomendaciones brindadas por los expertos para obtener mejor validez. Esto se corrobora con Ecurra (1988) quien explica que el coeficiente debe tener valores entre 0 y 1, y que mientras más se acerque a 1 mejor validez de contenido tendrá, además menciona que si un instrumento obtiene un IC de 80% o sobrepasa ese valor se considera válido. Estos resultados fueron similares a los encontrados por Muñoz. et al. (2018), quienes también usaron el método de criterio por juicio de expertos para medir la validez de contenido del instrumento, en su investigación encontraron que sus ítems mostraban un rango de 1.0, no obstante, al realizarle modificaciones por las recomendaciones de expertos obtuvieron un rango de .81 y .99. Por otro lado, en una primera instancia encontraron un IC .68, pero al modificar los ítems se obtuvo como resultado final un IC .64 y .93. Al analizar estos resultados

concluimos que la escala de bullying es válida para su aplicación en estudiantes de la provincia de Piura.

Con respecto al segundo objetivo de establecer la validez de constructo de la escala de bullying en los estudiantes, el instrumento estuvo constituido por 4 dimensiones tales como el bullying exclusión social, psicológico, físico y verbal, donde se visualizó que la primera dimensión obtuvo puntajes entre .61 y .86, la dimensión 2 obtuvo puntajes entre .61 y .83, la dimensión 3 obtuvo puntajes desde .40 y .82 y por último la dimensión 4 obtuvo puntaje de .55 y .75, además, se obtuvo un resultado significativo obteniendo un KMO de .82 con $p < .001$. Cabe mencionar que en un inicio fueron 26 los ítems planteados de los cuales 1 se eliminó en el índice de V de Aiken y 2 en la prueba piloto, al final solo 23 pasaron a ser evaluados y solo 16 fueron considerados por mostrar una carga factorial aceptable. Lo que se quiere dar entender es que el instrumento muestra adecuación en sus ítems y presenta una carga factorial adecuada para su aplicación, cabe recalcar que 3 ítems fueron eliminados en un principio al no pasar los anteriores procesos y luego en el proceso de análisis factorial fueron 7 ítems más los que no fueron incluidos en el cuestionario final por mostrar poca relación y no alcanzar los puntajes esperados. Los resultados mostraron diferencias específicas con la investigación realizada en España por García et al (2020), quien, al realizar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, obtuvo como resultados que todos los ítems se relacionaban correctamente mostrando buena carga factorial, sin embargo 3 de ellos no se consideraron en el instrumento ya que no se pudieron incluir en ninguno de los factores por obtener la misma puntuación, considerando así el autor realizar un nuevo análisis. Por otro lado, obtuvieron un KMO de .77 con un nivel de significancia de .00, los cuales no se asemejan a nuestra investigación.

En lo que respecta el análisis factorial confirmatorio se utilizó la técnica del mínimo cuadrados ponderados en diagonales (DWLS), se observa que las cargas de acuerdo a los ítems ingresados, los cuales fueron divididos en 4 factores, obtuvieron valores entre .52 y .92, considerándose permitidos. Estos resultados se pueden corroborar por Ramos et al (2018), quienes en su investigación obtuvieron un análisis factorial confirmatorio con buen ajuste de cargas factoriales para todos los ítems oscilando entre .55 y .76. que facilitaron

la evaluación de la confiabilidad de los factores y las escalas. De acuerdo a todo el análisis realizado, se evidencia que los 16 ítems que se quedaron son adecuados y óptimos para ser aplicados ya que demuestran suficiente validez en el análisis factorial exploratorio superando el puntaje mínimo que se debe tener en cuenta.

Esta investigación como tercer objetivo, se planteó establecer la confiabilidad interna de la escala de bullying en los estudiantes de la provincia Piura en el 2023. Para determinar ello, se utilizó el análisis de coeficientes Omega, debido a que este método tiene más flexibilidad y mejor precisión de uso (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). El instrumento creado, mostró una confiabilidad omega en los ítems dentro de lo aceptable [.73–.88], en lo referente a la dimensión exclusión social, se obtuvo una confiabilidad de Omega de .88, la dimensión psicológica obtuvo una confiabilidad de .85, la dimensión verbal obtuvo una confiabilidad de .73, y por último la dimensión física obtuvo una confiabilidad de omega de .73, esto quiere decir que dichos resultados demuestran que el instrumento es confiable dado que todas sus dimensiones han alcanzado una confiabilidad consistente. Asimismo, podemos constatar estos resultados por Gaete et al. (2021), quien en su investigación determinó la confiabilidad de su instrumento a través del coeficiente Omega y obtuvo una buena confiabilidad ($\omega = 0,81$ y $\omega = 0,75$, respectivamente). Al analizar estos resultados podemos demostrar que el instrumento es firme en su consistencia, denotando un verídico nivel de confiabilidad así mismo esta apto para su aplicación en estudiantes de la provincia de Piura.

Finalmente, es necesario mencionar que no se consideraron las normas percentilares en la investigación ya que las expectativas son subjetivas y varían ampliamente entre los sujetos, ya que no todos tienen la misma percepción u opinión acerca del bullying, lo que dificulta establecer estándares fijos. Por lo tanto, se optó por no emplear normas percentilares ya que la subjetividad no se ajusta a mediciones estandarizadas. Asimismo, para la calificación de este instrumento es de forma sumativa por cada uno de los ítems que pertenecen a su dimensión, donde el puntaje más alto de la cada dimensión determina la predominancia del bullying, es decir, si son 3 ítems y cada uno tiene un valor de 5, el puntaje máximo que puedo sacar es 15 y el mínimo es 3.

VI. CONCLUSIONES

Procedente del análisis de los resultados obtenidos de la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los resultados obtenidos nos muestran que el instrumento consta de adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, evidenciando que las 4 dimensiones en consecuencia obtienen índices de ajuste adecuados.
2. En relación a la validez contenido a través del criterio de jueces, utilizando el coeficiente V de Aiken, los 26 ítems cuentan con un índice igual o mayor a 0.71 y el acuerdo de los jueces, sin embargo, uno de los ítems fue eliminado por presentar un rango bajo de .76 y .71 mostrando menos confiabilidad.
3. Se halló la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio, el modelo estructural de 4 dimensiones es el más adecuado, ya que cuenta con índices en sus cargas factoriales mayores a [.40 – .86]. Además, se tuvieron que eliminar 7 ítems, porque no alcanzaron la carga mínima. Además, se obtuvo un KMO= .82 considerándose aceptable.
4. Se determinó la confiabilidad interna de la escala de bullying, a través del coeficiente omega, en donde lo que respecta a las dimensiones; exclusión social, psicológica, verbal y física obtuvieron valores mayores de .73
5. Se optó por no incluir baremos para la escala de bullying, debido a que las puntuaciones que se obtuvieron en las diferentes dimensiones del instrumento no mostraban variabilidad significativa que argumenten su elaboración.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a futuros investigadores interesados en el tema:

- Ampliar la investigación a más colegios de la región Piura, utilizando nuestro instrumento ya que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación con el fin de obtener mayores datos sobre la variable.
- Aumentar el número de jueces expertos en el tema, para así tener diferentes puntos de vistas y junto con ello una mejor validación de nuestro instrumento.
- Revisar los ítems que no alcanzaron una carga factorial mayor a .40 y fueron considerados como no válidos, debido a que no fueron respondidos de manera correcta por los estudiantes.
- Continuar utilizando el coeficiente omega para medir la confiabilidad del instrumento ya que este se ajusta mucho más a los datos y busca brindar una mayor estabilidad a los ítems.
- Tomar como base nuestra investigación y proponer nuevos ítems con la finalidad de ampliar nuestra escala y así poder obtener baremos.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. New York: Editorial Alianza. http://conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Briñez Ariza KJ, Caro Castillo CV, Echevarria-Guanilo ME, Do Prado ML & Kempfer SS (2018). *Cross-cultural validation of the Child Adolescent Teasing Scale for Colombian students*. Rev. Latino-Am. Enfermagem. 2018;26:e2968. Available in: <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.2099.2968>.
- Cerezo Ramírez, F. Rubio Hernández, F.J. (2017). *Medidas relativas al acoso escolar y ciberacoso en la normativa autonómica española*. Un estudio comparativo. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(1), 113-126. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.253391>
- Colegio de psicólogos del Perú, consejo directivo regional de lima, *código de ética profesional del psicólogo peruano*, código de ética y deontología (2018). https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2193>
- Costello, A. B. & Osborne, J. W. (2005). *Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis*. Practical Assessment, Research & Evaluation, 10(7). Disponible en: <http://pareonline.net/pdf/v10n7.pdf>
- Crespo Díaz, Y. (2019). *El acoso escolar: Bullying*. Tareas, (162), 127-140. Centro de Estudios Latinoamericanos "Justo Arosemena" Panamá. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535059263011>

- Cutivalu. (2019). *Piura ocupa el segundo lugar en el país en casos de violencia escolar*. <https://www.cutivalu.pe/piura-ocupa-el-segundo-lugar-en-el-pais-en-casos-de-violencia-escolar/>
- EKOS. (20 de septiembre de 2022). *Índice mundial de bullying: Países que registran más casos*: <https://ekosnegocios.com/articulo/indice-mundial-de-bullying-paises-que-registran-mas-casos>
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de Psicología de la PUCP. 6(2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (5 de septiembre de 2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Fonseca, M.H.; Fonseca, S.G.; Gomes, C.S.; Nogueira, D.M.G. & Soares, L.S. (2012) *Bullying: Forma de violência e exclusão escolar Motricidade*, vol. 8, núm. Supl. 2, 2012, pp. 797-802 Desafio Singular - Unipessoal, Lda Vila Real, Portugal. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273023568100>
- Gabarda, V. (2019). *Bullying en el aula*: Universidad Internacional de Valencia. <https://www.universidadviu.com/las-diversas-formas-de-bullying-fisicopsicologico-verbal-sexual-social-y-ciberbullying/>
- Gaete, J., Valenzuela, D., Godoy, M., Rojas-Barahona, C., Salmivalli, C. & Araya, R. (2021). *Validation of the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire (OBVQ-R) among Adolescents in Chile*. Educational psychology. Volumen 12 – 2021. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.578661>
- García Perales, R., Palomares Ruiz, A. y Cebrián Martínez, A. (2020). *Diseño y validación de un instrumento para evaluar el acoso escolar al término de la Educación Primaria*. REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía, 31(2), 78–96. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.2.2020.27987>

- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Capítulo III Metodología de la Investigación*. – URBE.
<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0105003/cap03.pdf>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª. ed.). México: Mc Graw Hill Education.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrero, Juan. (2010). *El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14*. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. Recuperado en 06 de diciembre de 2023, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es.
- INEI (2019). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*.
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- La república. (2022). *En lo que va del año, se reportan 135 casos de violencia escolar en Piura*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/06/09/en-lo-que-va-del-ano-reportan-135-casos-de-violencia-escolar-en-piura-lrnd>
- López-Aguado, M., y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). *Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS*. REIRE. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14.
<http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Lozada, J. (2014). *Investigación Aplicada, Definición, Propiedad Intelectual e Industria*. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, Vol. 3, Nº. 1, 2014, págs. 47-50.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Lucía Álvarez- Blanco, María-Teresa Iglesias-García, Antonio Urbano Contreras, y Verónica García Díaz. (2022). Universidad de Oviedo, *Diseño y validación de la Escala de Autopercepción y Percepción del Acoso Escolar*

en Adolescentes (APAE-A). Revista de Educación, 397, pp. 15-42
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-397-538>

Medeiros dos Santos, R., (2012). *Bullying aleatório* Educação Unisinos, vol. 16, núm. 2, mayo-agosto, 2012, pp. 152-160 Universidade do Vale do Rio dos Sinos São Leopoldo, Brasil.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449644458008>

Mellado, C. & Méndez-Bustos, P. (2021). [*Heterogeneity in involvement in school bullying: A latent classes analysis*]. Revista Electronica Educare, 25(3), 1-15.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/12409>

Menéndez Santurio, José Ignacio, Fernández-Río, Javier, Cecchini Estrada, José Antonio, & González-Víllora, Sixto. (2021). *Bullying, basic psychological needs, responsibility and life satisfaction: connections and profiles in adolescents*. Anales de Psicología, 37(1), 133-141. Epub 21 de junio de 2021. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.1.414191>.

Merino-Soto, C. (2018). *Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax* [Intervalo de confianza para la diferencia entre coeficientes de validez de contenido (V de Aiken): una sintaxis de SPSS]. Annals of psychology, 34(3), 587-590.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.326801>

Miranda Lara, V. (2014). *Revisión teórica del bullying*.
<https://www.researchgate.net/publication/350639737> Revision teorica d el bullying

Morales Isla, M. (2022). *Unidad LR Data*. <https://larepublica.pe/autor/maria-morales-isla>

Moratto Vásquez, N., Berbesí Fernández, D., Cárdenas Zuluaga, N., Restrepo Botero, J. y Londoño Ardila, L. (2015). *La familia como factor predictor de la intimidación escolar en Antioquia (Colombia)*. Revista Clínica de Medicina de Familia, 8(2), 97-102. <https://dx.doi.org/10.4321/S1699-695X2015000200002>

- Muñoz-Sánchez, H., Azabache-Alvarado, K. y Quiroz, M. (2018). *Validez y confianza del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria CUVE3-ESO es adolescentes peruanos*. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 142-154, <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.165>
- Nocedo, I., Castellanos, B., García, G., Addine, F., González, C., Gort, M. et al. (2015) *Metodología de la investigación educativa*. Segunda parte. La Habana: Editorial: Pueblo y Educación. <https://ftp.isdi.co.cu/biblioteca/biblioteca%20universitaria%20del%20isdi/COLECCION%20DE%20LIBROS%20ELECTRONICOS/LE-1157/LE-1157.pdf>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). *Sampling techniques on a population study*. *Revista Scielo*. 35(1). 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pardinas, Felipe: (1991). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. 32a. Edición. Editorial Siglo XXI, Bogotá. <https://sociologia sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/7/2017/10/258-INFESTA.pdf>
- Pellejero Vernengo & Nancy Carina,(2020). *Publicação Oficial do Conselho Internacional de Estudos Contemporâneos em Pós-Graduação*. *Revista Internacional CONSINTER de Direito* no.11 Vila Nova de Gaia dez. 2020. Epub 18-Dez-2020. <https://doi.org/10.19135/revista.consinter.00011.09>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). *Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas*. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pimentel, F., & Diniz, A. M. (2012). *Perceived motor ability and selection, optimization, and compensation: effects of age and institutionalization*. *Psico-USF*, 17(3), 357-368. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401036091002>

- Plaza y Toro (2014). *Escala de Acoso Escolar*. Colegio de Psicólogos del Perú. CDR. VI.
- Ramos-Jiménez, A., Esparza, O. A., Castro-Valles, A., Hernández-Torres, R. P., Murguía-Romero, M. & Villalobos-Molina, R. (2018). *Systematic validation of a self-administered questionnaire to assess bullying: from elementary school to high school and by sex*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 26-37. Retrieved from <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1535>
- Robles Garrote, P. y Rojas, M. D. C. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada* (2015) 18. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Siseve. (2022). *Número de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.
- Ventura-León JL. (2018). *Confidence Intervals for Omega Coefficient: Proposal for Calculus*. *Adicciones*. 2018 Jan 1;30(1):77-78. English, Spanish. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962/899>
- Ventura-León, JL & Caycho-Rodríguez, T (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, vol. 15, núm. 1, enerojunio, pp. 625-627. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Manizales, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). *A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability*. *Anales de Psicología*, 33(3), 755-782. https://www.redalyc.org/pdf/167/16752019034_1.pdf
- Walters, G. D., & Espelage, D. L. (2018). *From victim to victimizer: Hostility, anger, and depression as mediators of the bullying victimization-bullying perpetration association*. *Journal of School Psychology*, 68, 73-83. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.12.003>

Wang, C. L. & Ahmed, P. K. (2004). *The development and validation of the organisational innovativeness construct using confirmatory factor analysis*. European journal of innovation management, v. 7, n. 4, p. 303-313, 2004. <https://doi.org/10.1108/14601060410565056>

Zeladita-Huaman, J. A., Zegarra-Chapoñan, R., Cuba-Sancho, J. M., Castillo-Parra, H., Chero-Pacheco, V. H., & Morán-Paredes, G. I. (2023). *Validation of a Bullying Scale in Peruvian Adolescents and Gender-Specific Differences*. International Journal of Psychological Research, 15(2), 105–113. <https://doi.org/10.21500/20112084.5522>

ANEXOS

TABLA 6. *Tabla de Operacionalización de variables*

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALADE MEDICIÓN | | | |
|---------------------|---|---|---------------|--------------|--------------|---|---------------|----------|---|
| Bullying | Plaza y Toro (2014), indicaron que el Bullying, se manifiesta a través de conductas agresivas que se dan bajo un ambiente escolar, mediante el dominio y sumisión, donde la víctima se ve incapaz de pedir ayuda por diversos | La variable de Bullying se midió mediante el cuestionario denominado “escala de bullying”, el cual estuvo constituido por 4 dimensiones: físico, verbal, psicológico y exclusión social | Físico | GOLPES | 1 y 2 | ORDINAL Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre | | | |
| | | | | JALONES | 3 | | | | |
| | | | | ROMPER COSAS | 4 | | | | |
| | | | | PATADAS | 5 | | | | |
| | | | | | | | Verbal | INSULTOS | 6 |
| | | | | | APODOS | | | 7 | |
| | | | | | BURLAS | | | 8 | |
| | | | | | DIFAMACIONES | | | 9 | |
| | | | | | | | | | |

factores como la dinámica familiar, escolar y social, no pudiendo encontrar recursos psicológicos ni físicos para impedir esa situación. Planteando dimensiones: físico, verbal, psicológico y exclusión social según Plaza y Toro (2014),

| | | |
|-------------------------|---------------|----------------|
| | CHANTAJES | 10 |
| Psicológico | AMENAZAS | 11 y 12 |
| | HUMILLACIONES | 13;14;15;16 |
| | CULPABILIDAD | 17 |
| | AISLAMIENTO | 18 |
| Exclusión Social | EXCLUSION | 19;20;21;22;23 |

TABLA 7. Matriz de especificación

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA | |
|-----------------|------------------|--------------------|---|---|------------|
| Bullying | Físico | GOLPES | Recibo puñetes o cachetadas por parte de mis compañeros | ORDINAL | |
| | | | Mis compañeros me empujan para hacerme caer | | |
| | | JALONES | Soy jaloneado por mis compañeros con intención de herirme físicamente | | Nunca |
| | | | Rompen o esconden mis cosas a propósito | | Casi nunca |
| | | ROMPER COSAS | Tengo un compañero que me patea o a veces lo hacen en grupo | | A veces |
| | Verbal | INSULTOS | Suelo ser insultado por alguno de mis compañeros. | Casi siempre | |
| | | | APODOS | Mis compañeros me ponen apodos. | Siempre |
| | | DIFAMACIONES | BURLAS | Se han burlado de mi apariencia o mi forma de hablar. | |
| | | | | Han creado acusaciones falsas (chismes) sobre mí. | |

| | | | |
|-------------------------|---------------|---|---|
| Psicológico | CHANTAJES | Mis compañeros me obligan hacer cosas que yo no quiero. Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que ellos me dicen. | |
| | AMENAZAS | Me han amenazado o intimidado otros alumnos/as de mi clase. Me humillan en frente de mis otros compañeros. | |
| | HUMILLACIONES | Mis compañeros me ponen en ridículo o en vergüenza ante los demás. Me han despreciado para hacerme sentir mal. | |
| | | Se han reído de mi cuando me equivoco o cuando saco mala nota. | |
| | CULPABILIDAD | Me han echado la culpa por los errores de los demás. | |
| Exclusión Social | AISLAMIENTO | Mis compañeros se alejan de mí Soy excluido de los grupos de trabajo Me excluyen y no me dejan jugar con ellos. Mis compañeros no quieren hablar conmigo | |
| | | EXCLUSIÓN | Algunos de mis compañeros les dicen a mis amigos que no se junten conmigo. Me han ignorado otros alumnos/as de mi clase. |

TABLA 8. *Instrumento de recolección de datos*

ESCALA DE BULLYING

Instrucciones: Lee cada una de las frases y selecciona marcando con un aspa (X) una de las alternativas, que describan mejor con qué frecuencia te ocurren en el colegio las situaciones que verás a continuación.

| N° | PREGUNTAS | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | Recibo puñetes o cachetadas por parte de mis compañeros | | | | | |
| 2 | Mis compañeros me empujan para hacerme caer | | | | | |
| 3 | Tengo un compañero que me patea o a veces lo hacen en grupo | | | | | |
| 4 | Suelo ser insultado por alguno de mis compañeros | | | | | |
| 5 | Mis compañeros me ponen apodos. | | | | | |
| 6 | Se han burlado de mi apariencia o mi forma de hablar. | | | | | |
| 7 | Me amenazan con hacerme daño si no hago lo que ellos me dicen. | | | | | |
| 8 | Me han amenazado o intimidado otros alumnos/as de mi clase. | | | | | |
| 9 | Me humillan en frente de mis otros compañeros. | | | | | |
| 10 | Mis compañeros me ponen en ridículo o en vergüenza ante los demás. | | | | | |
| 11 | Mis compañeros se alejan de mi | | | | | |
| 12 | Soy excluido de los grupos de trabajo | | | | | |
| 13 | Me excluyen y no me dejan jugar con ellos. | | | | | |
| 14 | Mis compañeros no quieren hablar conmigo | | | | | |
| 15 | Algunos de mis compañeros les dicen a mis amigos que no se junten conmigo. | | | | | |
| 16 | Me han ignorado otros alumnos/as de mi clase | | | | | |

Modelo de consentimiento informado

Título de la investigación: Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes de Piura, 2023.

Investigadores: Montero Jimenez Anggie Del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes de Piura, 2023”, cuyo objetivo es Construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes de Piura,2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pre grado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes de Piura, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónima

Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|---|
| Nombre del juez: | Mg. Inecita Rosmery Narro Ruiz |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCATIVA |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. "Taller relaciones poderosas para la prevención de la violencia en alumnos de 4° de secundaria de Trujillo" |




Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de afectación por bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Silva Castillo, Ana María | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínica - Educativa | |
| Institución donde labora: | UCV PIURA | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |



Ana María Silva Castillo
PSICOLOGA
C.Ps.P. 28893
Firma del evaluador
DNI 47735735

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y evidencia psicométrica de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | LEON CASTRO, OLGA ALICIA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () |
| | Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Psicología Educativa |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |

Firma del evaluador
DNI 02807512

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | JESUS JIBAJA BALLADARES |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | PSICOLOGIA DE LA SALUD |
| Institución donde labora: | SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA – SULLANA. |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |



Firma del evaluador
DNI: 03681943

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|--------------------|
| Nombre del juez: | José Luis Rojas Ciudad | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Social () |
| | Educativa () | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia y Clínica | |
| Institución donde labora: | UCV | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |




José Luis Rojas Ciudad
Psicólogo Clínico - Psicoterapeuta
C.Ps.P. 11669
DNI : 18182998

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínica, educativa, Organizacional | | |
| Institución donde labora: | Docente Universitaria, Independiente | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

DNI: 40149533

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|-------------------------------------|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Mg.: Angel Saavedra Sanchez | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | (x) |
| Áreas de experiencia profesional: | Psicología Ocupacional | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | Trabajo(s) psicométricos realizados | | |
| | Título del estudio realizado. | | |



.....Angel Oswaldo Saavedra Sanchez ...

DATOS JUEZ
C.Ps.P. ...26968....

Tabla 9. Prueba piloto

| Ítems | % Comprensión | Decisión |
|-------|---------------|--------------|
| 1 | 113% | Se acepta |
| 2 | 79% | No se acepta |
| 3 | 111% | Se acepta |
| 4 | 113% | Se acepta |
| 5 | 114% | Se acepta |
| 6 | 111% | Se acepta |
| 7 | 116% | Se acepta |
| 8 | 111% | Se acepta |
| 9 | 113% | Se acepta |
| 10 | 116% | Se acepta |
| 11 | 77% | No se acepta |
| 12 | 114% | Se acepta |
| 13 | 98% | Se acepta |
| 14 | 116% | Se acepta |
| 15 | 113% | Se acepta |
| 16 | 113% | Se acepta |
| 17 | 116% | Se acepta |
| 18 | 116% | Se acepta |
| 19 | 114% | Se acepta |
| 20 | 114% | Se acepta |
| 21 | 116% | Se acepta |
| 22 | 114% | Se acepta |
| 23 | 116% | Se acepta |
| 24 | 116% | Se acepta |
| 25 | 116% | Se acepta |
| 26 | 116% | Se acepta |

Nota: n=65

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento para la prueba piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión superaron el 80%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos. No obstante, los ítems 2 y 11 no lograron superar ese porcentaje, lo que conlleva a su eliminación para evitar errores futuros en la muestra objetivo.

Tabla 10. Matriz de consistencia del Marco Metodológico

| PROBLEMA ACTUAL | FORMULACIÓN DEL TÍTULO PROBLEMA | OBJETIVOS |
|---|--|---|
| <p>Sabemos que hoy en día se han detectado muchos casos de bullying en diferentes colegios del distrito de Piura, pero se desconoce un instrumento que mida la prevalencia de bullying en los estudiantes de Piura.</p> | <p>¿Cuáles son los procesos de construcción y evidencias psicométricas de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023?</p> | <p>Construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023.</p> <p>Establecer la validez de contenido de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023</p> <p>Establecer la validez de constructo de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023</p> <p>Establecer la confiabilidad interna de la escala de bullying en estudiantes del distrito de Piura,2023</p> <p>Identificar las normas percentilares de la escala de bullying en estudiantes de Piura,2023.</p> |

Tabla 11. Matriz de consistencia del diseño de ejecución

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN-MUESTRA | TÉCNICA E INSTRUMENTOS |
|---|--------------------------------|---|-------------------------------|
| Por su naturaleza es aplicada por que propone entregar soluciones que impacten a la sociedad. | No experimental | Estudiantes del distrito de Piura. 700 estudiantes | Escala de bullying |

Tabla 12. Cantidad de muestra por institución educativa

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | MUESTRA (ALUMNOS) |
|---------------------------------|--------------------------|
| Nuestra Señora de Fátima | 150 |
| Enrique López Albújar | 230 |
| Magdalena Seminario Dellirod | 120 |
| Sócrates | 26 |
| Jorge Basadre | 60 |
| Víctor Francisco Rosales Ortega | 114 |
| TOTAL | 700 |

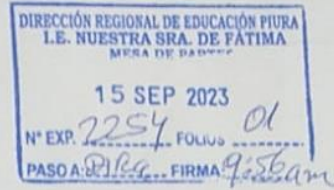
Tabla 13. Cantidad de muestra tomada para el AFE y AFC

| AFE Y AFC | TAMAÑO DE MUESTRA USADA |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Análisis Factorial Exploratorio | 250 |
| Análisis Factorial Confirmatorio | 445 |
| TOTAL | 695 |

Figura 2. Resultado de similitud del programa Turnitin



Autorización de aplicación del instrumento



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 13 de septiembre del 2023

CARTA DE N°382-2023-E. P/UCV – PIURA

Sra.

Marilu del rosario Chaparro Aguilar
Directora – I.E. Nuestra señora de Fátima

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de afectación por bullying", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Brenda Soledad Vega Ruiz y Anggie Del cielo Montero Jimenez.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

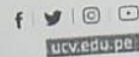
Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

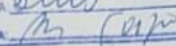
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



| | |
|-------------------------------|--|
| I.E. "ST. RUIZ" LOPEZ ALBUJAR | |
| N° EXP. | 996 |
| FECHA | 24/9/23 12:45 p.m. |
| PROF. A. | WMB |
| FIRMA |  |

Piura, 22 de septiembre del 2023

CARTA DE N°522-2023-E, P/UCV – PIURA

Sr.
Mg. Oscar Salazar Rivas
Director – I.E. Enrique López Albújar

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de afectación por bullying", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Montero Jiménez Anggie Del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er al 5to grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 27 de septiembre del 2023

CARTA DE N°384-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.
Esterfilia Zapata Medina
Director – I.E. Magdalena Seminario Dellirod

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de afectación por bullying", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Montero Jiménez Anggie Del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er al 5to grado del nivel secundaria que hayan sido víctimas de bullying.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 14 de septiembre del 2023

CARTA DE N°389-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.

Santiago Vaca Rosales
Director – I.E. Socrates

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de afectación por bullying", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Montero Jiménez Anggie Del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er al 5to grado del nivel secundaria que hayan sido víctimas de bullying.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

Yvonne Santiago Baca Rosales
ADMINISTRADOR
COLEGIO SOCORRO - ES

*Quitar una con Montero
y psicólogo para
su colaboración*



V/B



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"


Coordinador con la Sub
Directora Elva E. Nuyra R.

Piura, 21 de septiembre del 2023

CARTA DE N°384-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.MG. DANTE BERMEO CORDOVA

Director – I.E Jorge Basadre

| | |
|---------------------------------------|---|
| DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION | |
| INSTITUCION EDUCATIVA "JORGE BASADRE" | |
| AV. GRAU 2960 - PIURA | |
| EXP N° | 2105 |
| FECHA | 21/09/23 FOLIOS 01 |
| FIRMA |  |

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de afectación por bullying", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Montero Jiménez Anggie Del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er al 5to grado del nivel secundaria que hayan sido victimas de bullying.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 27 de septiembre del 2023

CARTA DE N°384-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.
Martin Agurto Barcena
Director – I.E. Victor Francisco Rosales Ortega

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de afectación por bullying", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Montero Jiménez Anggie Del Cielo y Vega Ruiz Brenda Soledad.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er al 5to grado del nivel secundaria que hayan sido víctimas de bullying.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

Recibido
27-09-23

Aplicación de instrumento a la muestra

