



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL  
DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**SATISFACCIÓN LABORAL EN LOS DOCENTES DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL  
TRIUNFO**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**ANNIE VICTORIA CHUMBE TINEO**

**ASESORES:**

**WILLIAM CABANILLAS ROJAS**

**CARLOS VELASQUEZ CENTENO**

**LIMA – PERÚ**

**2011**

### **DEDICATORIA:**

A mis queridos padres: Nieves y Víctor, por ser la fuente de mi motivación e inspiración para superarme profesionalmente; por creer y confiar siempre en mí apoyándome en todas las decisiones que he tomado en la vida.

A mis hermanas, por la paciencia, comprensión y motivación para realizarme profesionalmente.

A mis amigos y todas aquellas personas que de una y otra forma, me han apoyado para alcanzar este primer logro importante en mi carrera profesional.

### **AGRADECIMIENTOS:**

A mis padres, por haberme brindado una educación de calidad y confiar en mis capacidades. No defraudaré sus expectativas.

A mis hermanas, Marleny, Mercedes, Janeth e Irene a quienes exhorto a mantener una visión de éxito en sus vidas mediante el estudio continuo. Y a mi enamorado Jimmy quien fue un apoyo incondicional durante el desarrollo de la tesis.

A la profesora María del Pilar AlejosValqui, quien fue mi fuente de inspiración para realizar esta investigación, por su apoyo incondicional y su confianza que ha depositado en mí.

Al profesor Juan Kaneko, y a mis asesores de desarrollo de tesis, por sus sugerencias, consejos y enseñanzas, que me sirvieron mucho para afinar este trabajo.

## PRESENTACIÓN

El presente estudio está orientado a conocer el nivel de satisfacción laboral y los factores intrínseco y extrínseco en los docentes de Instituciones Educativas estatales del Distrito de Villa María del Triunfo.

En el primer capítulo se presentó el problema de investigación, donde dentro de ella se menciona el planteamiento del problema basadas en nuestra pregunta de investigación, se definieron los objetivos tanto general como específicos, se plantearon las justificaciones pertinentes, se mencionó las limitaciones y delimitaciones del problema.

En el segundo capítulo se presentó el marco teórico, donde se realizó la descripción de los antecedentes de la investigación tanto a nivel nacional como internacional, así mismo se menciona las bases teóricas que el autor se basó para crear la ESLD y se menciona también otras aportaciones teóricas que sustentan la satisfacción laboral y las definiciones conceptuales de la SL y SLD, los factores que influyen, la importancia, consecuencias, dimensiones, la medición.

En el tercer capítulo se precisa el marco metodológico, donde se menciona la definición conceptual y operacional de la variable de estudio y los indicadores que mide los factores de la prueba, dentro de paradigma metodológico es de tipo descriptivo, nivel, con un diseño no experimental - transversal. La población estuvo conformada por 1 560 docentes de I.E. estatales del Distrito de V.M.T, y la muestra fue de 176 docentes de tres I.E. estatales del mismo distrito. En cuanto al tipo de muestreo fue no probabilístico – intencional, el método de investigación fue deductivo. También se menciona las técnicas e instrumento de recolección de datos, y se describe el procedimiento de recolección de datos y el método de análisis de datos.

Finalmente, en el cuarto capítulo se presenta los resultados, la discusión, las conclusiones y recomendaciones. A todo ello, esta investigación busca constituirse en un aporte a la realidad psicológica, dentro del campo educativo orientado a describir una realidad poco estudiada, sobre todo en un país como el nuestro en el que los niveles de calidad educativa son deficientes.

## INDICE

<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Presentación</b>	iv
<b>Índice</b>	v
<b>RESUMEN EN ESPAÑOL E INGLÉS</b>	ix
Introducción	1
<b>I.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos	4
1.3.1. General	4
1.3.2. Especifico	4
1.4. Justificación	4
1.5. Limitaciones	5
1.6. Delimitación	5
<b>II.- MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes	7
2.1.1. Nacionales	7
2.2 Internacionales	10
2.3 Bases Teóricas	15
2.2.1. Teoría de la Motivación: Jerarquía de las Necesidades de Maslow	15
2.2.2. Teoría ERC de Clayton Alderfer	15
2.2.3. Teoría de las necesidades aprendidas de McClelland	16
2.2.4. Teoría de las determinantes de la Satisfacción en el trabajo por Lawler.	16
2.2.5. Teoría de Porter y Lawler	17
2.2.6. Teoría de Hodgetts y Altman	18
2.2.7. Teoría de los Dos Factores de Frederick Herzberg	18
2.3. Marco Conceptual	20
2.3.1. Definiciones de Satisfacción Laboral	20
2.3.1.1. Factores que influyen en la Satisfacción Laboral	23
2.3.1.2. Importancia de la Satisfacción Laboral	31
2.3.1.3. Consecuencias de la Satisfacción Laboral	32
2.3.1.4. Dimensión de la Satisfacción Laboral	33

2.3.1.5. Medición de la Satisfacción Laboral	34
2.3.2. Definición Conceptual de Satisfacción Laboral del Docente	36
2.3.2.1. Factores asociados a la S. L. Docente	36
2.3.2.2. Factores que influyen en la S. L. Docente	36
2.3.2.3. Medición de la Satisfacción Laboral Docente	37
2.3.2.4. Consecuencias de la S. L. Docente	37
<b>III.- MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Variables	38
3.1.1 Definición conceptual	38
3.1.2 Definición Operacional	38
3.1.3 Indicadores	38
3.1.4 Variables intervinientes	38
3.2 Paradigma Metodológico	39
3.2.1 Tipo de estudio	39
3.2.2 Nivel de investigación	39
3.2.3 Diseño de investigación	39
3.3 Población , muestra, muestreo	39
3.4 Método de investigación	41
3.5 Técnicas e instrumentos	41
3.6 Procedimiento de recolección de datos	45
3.7 Métodos de análisis de datos	46
<b>IV.- RESULTADOS</b>	
4.1. Descripción – interpretación	47
4.2. Discusión	63
<b>CONCLUSIONES</b>	67
<b>SUGERENCIAS</b>	69
<b>REFERENCIAS</b>	70
<b>ANEXOS</b>	
<b>Anexo 1</b>	
<b>Anexo 2</b>	
<b>Anexo 3</b>	

## INDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla N° 1	Características de la Muestra.	41
Tabla N° 2	Estadísticos descriptivos de la Satisfacción Laboral en Docentes.	47
Tabla N° 3	Frecuencia en los niveles de S.L. Total en docentes de I.E. estatales.	48
Tabla N° 4	Nivel de S.L. en el Factor Intrínseco.	49
Tabla N° 5	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Factor Intrínseco.	49
Tabla N° 6	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Independencia.	50
Tabla N° 7	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Variedad.	51
Tabla N° 8	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Línea de Cátedra.	52
Tabla N° 9	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Línea de Carrera.	53
Tabla N° 10	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Reconocimiento y distinciones.	54
Tabla N° 11	Nivel de S.L. en el Factor Extrínseco.	56
Tabla N° 12	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Factor Extrínseco.	56
Tabla N° 13	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Compensación económica.	57
Tabla N° 14	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Condición de trabajo.	58
Tabla N° 15	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Seguridad.	59
Tabla N° 16	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Estatus.	60
Tabla N° 17	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Relación Interpersonal.	61
Tabla N° 18	Frecuencia en los niveles de S.L. en el Subfactor Capacitación y perfeccionamiento.	62

## INDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>	
Figura N° 1	Porcentajes en los niveles de S.L.	48
Figura N° 2	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Factor Intrínseco	50
Figura N° 3	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Independencia	51
Figura N° 4	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Variedad	52
Figura N° 5	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Línea de Cátedra	53
Figura N° 6	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Línea de Carrera	54
Figura N° 7	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Reconocimiento y distinciones	55
Figura N° 8	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Factor Extrínseco	57
Figura N° 9	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Compensación económica	58
Figura N° 10	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Condición de trabajo	59
Figura N° 11	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Seguridad	60
Figura N° 12	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Estatus	61
Figura N° 13	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Relación Interpersonal	62
Figura N° 14	Porcentaje en los niveles de S.L. en el Sub Factor Capacitación y perfeccionamiento	63

## RESUMEN

### **Satisfacción laboral en los docentes de Instituciones Educativas estatales del Distrito de Villa María del Triunfo**

**Annie Chumbe Tineo**

*El presente estudio, de tipo descriptivo, donde se buscó conocer el nivel de satisfacción laboral y los factores intrínseco y extrínseco en los docentes de Instituciones Educativas estatales del Distrito de Villa María del Triunfo. Se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra está conformada por 176 docentes de tres I.E. estatales del Distrito de V.M.T. El instrumento utilizado fue la Escala de Satisfacción Docente de David Álvarez Flores (2003). Para la presente investigación se realizó una adaptación semántica de los ítems para la muestra de docentes de EBR y fue sometida a evaluación de 5 jueces expertos en el tema. Se concluyó que la Satisfacción Laboral se encuentra en un nivel promedio y en los factores intrínseco y extrínseco también se encuentra en un nivel promedio. A partir de los resultados, nos permitirá ser aporte a otras investigaciones y contribuir en la satisfacción laboral en docentes escolares.*

***Palabras Clave:*** Satisfacción Laboral, Docentes, Educación Básica Regular

## **ABSTRACT**

### **Job satisfaction among teachers of state educational institutions of the District of Villa Maria del Triunfo**

Annie Chumbe Tineo

This study, descriptive, which sought to know the level of job satisfaction and intrinsic and extrinsic factors on teachers of state educational institutions of the District of Villa Maria del Triunfo. We used a non experimental cross-sectional. The sample consisted of 176 teachers from three IE State District V.M.T. The instrument used was the Teacher Satisfaction Scale David Alvarez Flores (2003). In the present study was performed semantic adaptation of the items for the display of EBR teachers and underwent assessment of 5 judges, experts in the field. It was concluded that job satisfaction is at an average level and the intrinsic and extrinsic factors is also at an average level. From the results, we will be input to further research and contribute to job satisfaction among school teachers.

**Key words:** Job Satisfaction, Teachers, Basic Education