



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación
académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cano Hernandez, Gina Franshesca (orcid.org/0000-0002-3421-9284)

Garcia Rivas, Shirley Leonela (orcid.org/0000-0002-8913-3920)

ASESORES:

Mgtr. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

Mgtr. Gamarra Moncayo, José Ronaldo (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Lleno de amor y esperanza dedicamos esta tesis a cada uno de nuestros seres queridos, quienes han sido pilares para seguir adelante y que con mucho esfuerzo, esmero y trabajo logramos la meta.

A cada uno de los docentes que nos brindaron la oportunidad de superarnos a lo largo de nuestra formación académica,

A nuestros compañeros, quienes sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento, y a todas aquellas personas que durante estos cinco años estuvieron a nuestro lado apoyándonos y permitieron que nuestro sueño se haga realidad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme siempre fuerzas para continuar en la adversidad, por guiarme hacia el camino correcto y darme sabiduría para mejorar día a día como profesional.

A mi familia, por su comprensión y motivación constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Al igual, agradecemos a nuestra alma mater y profesores por todos los conocimientos adquiridos y en especial a nuestros asesores de tesis el Mg. Jesús Jibaja y Mg. Rolando Gamarra.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023", cuyos autores son CANO HERNANDEZ GINA FRANSHESCA, GARCIA RIVAS SHIRLEY LEONELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 29-01- 2024 12:01:19

Código documento Trilce: TRI - 0722049



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CANO HERNANDEZ GINA FRANSHESCA, GARCIA RIVAS SHIRLEY LEONELA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GINA FRANSHESCA CANO HERNANDEZ DNI: 71759569 ORCID: 0000-0002-3421-9284	Firmado electrónicamente por: GCANOH el 05-01- 2024 21:54:28
SHIRLEY LEONELA GARCIA RIVAS DNI: 74386496 ORCID: 0000-0002-8913-3920	Firmado electrónicamente por: SGARCIARIV el 05-01- 2024 04:00:03

Código documento Trilce: TRI - 0722050

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio	23
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudio	24
Tabla 3 Estadísticos descriptivos para la escala de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de Tumbes, 2023.....	27
Tabla 4 Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento.....	28
Tabla 5 Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin	34
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Tumbes, 2023, mediante el coeficiente Omega (ω).....	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método DWLSMV	35
--	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general construir una escala que determine el nivel de procrastinación académica en los estudiantes del nivel secundaria de colegios públicos en la ciudad de Tumbes; la muestra con la que se trabajó estuvo conformada por 700 estudiantes entre las edades de 13 - 17 años, quienes fueron seleccionados utilizando el diseño no probabilístico por cuotas. El instrumento aplicado fue la escala de procrastinación académica, que consta de dos dimensiones: estrategias de aprendizaje y aplazar tareas. Con respecto a los resultados, en cuanto a la validez de contenido por método juicio de expertos arrojaron coherencia y relevancia en el cuestionario teniendo como puntaje $<.80$. La validez de constructo utilizando el método de análisis factorial arrojó dos factores, cuyos ítems presentan cargas entre $.8$ y $.5$, donde 29 de los reactivos no presentan cargas factoriales. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método de omega obteniéndose un índice de confiabilidad de $.70$ y $.76$.

Palabras clave: Estudiantes, procrastinación, académica.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to build a scale that determines the level of academic procrastination in secondary school students from public schools in the city of Tumbes; The sample with which we worked was made up of 700 students between the ages of 13 - 17 years, who were selected using the non-probabilistic quota design. The instrument applied was the academic procrastination scale, which consists of two dimensions: learning strategies and postponing tasks. Regarding the results, regarding content validity by expert judgment method, they showed coherence and relevance in the questionnaire with a score of $<.80$. The construct validity using the factor analysis method yielded two factors, whose items present loadings between $.8$ and $.5$, where 29 of the items do not present factor loadings. Regarding reliability, the omega method was used, obtaining a reliability index of $.70$ and $.76$.

KEYWORDS: Students, procrastination, academics.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se puede observar dentro del ambiente escolar que los estudiantes postergan sus actividades a causa de distractores que les genera más interés y satisfacción, perjudicando su desenvolvimiento escolar, es por ello que hablar de procrastinación académica es saber que ha existido desde años remotos y que no se ha considerado un fenómeno sustancial en el aprendizaje de los adolescentes.

En cuanto a eso, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) afirmaron que, en el continente europeo, siendo una potencia mundial en relación a la educación, el 90 % de los alumnos aplazan sus actividades académicas, y de ello, el 50% lo realiza de manera frecuente influyendo en la obtención de bajas calificaciones; asimismo, diversas exploraciones demuestran que el 20 % de las personas adultas retrasan sus actividades de manera recurrente, este porcentaje aumenta hasta el 50% en los educandos. Por consiguiente, algunos lo plantean como el “síndrome del estudiante”: que hace referencia a la predisposición de iniciar las tareas posteriormente, después de perder mucho tiempo en distractores y llegar al día de la entrega sin terminar la tarea y sujeto a un nivel alto de estrés (Vásquez, 2019).

En el Perú, se desarrolló una investigación en Lima metropolitana la cual evidenció que el 20% de estudiantes del nivel secundario practicaban la procrastinación académica sin diferencia de género; esto quiere decir que tanto hombres como mujeres procrastinan con índices similares (Álvarez, 2010).

En Piura, en el año 2017 se realizó un estudio donde se concluyó, que el 75% y 85% de la población estudiantil, posponen sus obligaciones, destacando que los universitarios están más propensos a procrastinar porque la vigilancia de los padres es mínima a diferencia de los escolares (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

Al mencionar la procrastinación académica es necesario comprender que hay un índice alto de adolescentes en las escuelas,

quienes prolongan sus cursos y tareas educativas, generando así un déficit estudiantil, no contando con los conocimientos apropiados para su educación, y que para un proceso de aprendizaje se necesita práctica de los conocimientos adquiridos, es por ello que varios estudiantes mejor optan por no realizar dichas actividades. (De la Cruz, 2019, p.10)

Al indagar sobre la problemática de estudio, podemos decir que en un futuro el problema se mantiene, ya que a través de los años la conducta procrastinadora sigue vigente en la vida de los estudiantes; por ese motivo, la investigación es trascendental, dado que en la actualidad los adolescentes siguen aplazando sus deberes académicos de manera frecuente, influyendo esta conducta en el planteamiento de objetivos claros en relación a su futuro, estando expuestos a tomar decisiones equivocadas que conllevarían al incumplimiento de sus metas.

Por lo ya expresado anteriormente, surgió la necesidad de construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de Tumbes, debido a que es un tema poco investigado en nuestro país y en la región antes mencionada, ya que los estudios que existen han sido realizados mayormente con población universitaria.

Por ello, se propuso la siguiente pregunta de estudio: ¿Cuáles son los procesos de construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de Tumbes, 2023?

La pesquisa, teóricamente se justificó para ampliar conocimientos sobre una problemática presente en los estudiantes de la región Tumbes, el cual servirá como referencia para futuras investigaciones que se interesen en el tema. Asimismo, se justificó de manera metodológica porque se obtendrá una escala que cumpla con los criterios basados en confiabilidad y validez con el fin de proporcionar un aporte científico y así las próximas investigaciones puedan hacer uso de dicho instrumento. A nivel práctico, porque se elaboró un instrumento para reconocer la categoría de la conducta procrastinadora en escolares de educación secundaria de la región Tumbes, que más adelante será importante para

que los centros educativos ejecuten estrategias o métodos necesarios para un buen desenvolvimiento académico de los estudiantes. Asimismo, a nivel social, brindó un aporte a la sociedad, porque fue útil el instrumento y obtuvo un alcance local y nacional en el entorno educativo.

Así, el propósito general de este trabajo de tesis fue construir y evidenciar los procesos psicométricos de la escala de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria de Tumbes. Respecto a los objetivos específicos: se estableció la validez de contenido de la escala de procrastinación académica en alumnos del nivel secundaria de Tumbes, 2023. Se estableció la validez de constructo de la escala de procrastinación académica en alumnos del nivel secundaria de Tumbes, 2023. Finalmente se estableció la confiabilidad interna de la escala de procrastinación académica en alumnos del nivel secundaria de Tumbes, 2023”

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los estudios previamente analizados, dentro del marco internacional sobre la variable de procrastinación académica, encontraron:

Trías y Carbajal (2020), su investigación en Uruguay, tuvo como propósito aprobar la escala de Tuckman Procrastination Scale (TPS) en una muestra conformada por 211 estudiantes de educación secundaria, agrupada por 125 mujeres equivalente al 59% y por 86 hombres que sería el 41%. La escala presentó adecuada consistencia interna y está se calculó mediante α de Cronbach y ω de McDonald. Se concluye que la TPS constituye una medida válida y fiable de la PrA en estudiantes de bachillerato, la cual puede ser utilizada con propósito de investigación en la educación.

Monroy y Gonzales (2022), efectuaron una exploración con el fin de elaborar un instrumento que pueda medir la procrastinación en idioma español para ser utilizada en estudiantes de media y calcular el nivel de procrastinación. La muestra se conformó por 499 alumnos de educación español con una escala de Likert, así mismo, se aplicó la Escala de Procrastinación Académica en español (EPAE) con excelente confiabilidad (908). De acuerdo, a los datos obtenidos se demostró que más del 76% de la muestra presenta niveles de procrastinación bajos y medios-bajos, mientras que más del 23% reporta niveles medios. Se concluyó que este tipo de investigación debe ser frecuente y que existan intervenciones dirigidas a los que más procrastinan para reducir el riesgo de abandono y bajo rendimiento académico.

De igual importancia, Martín et al., (2022), elaboraron una tesis cuya finalidad era profundizar sobre las características psicométricas de la escala Procrastination Assessment Scale-Students (PASS), la Involuntaria Escala de Procrastinación (UPS) y la Escala de Procrastinación Activa (APS). Este instrumento se aplicó a un total de 1734 estudiantes de educación secundaria. La escala evidencia propiedades psicométricas apropiadas, con índices de consistencia interna entre 70 y 80 y valores de ajuste adecuados, Índice de ajuste

comparativo (CFI) = .97, Bondad de ajuste (GFI) =.95, raíz cuadrática media de residuos (RMSR) = .046, raíz cuadrática media residual estandarizada (SRMR) = .029. Por último, los resultados de los análisis de validez convergente demuestran que los tres factores en el modelo presentado se correlacionan notablemente con altos niveles de procrastinación involuntaria y con la frecuencia de procrastinación medida en la escala PASS. La Escala de Procrastinación Académica de la universidad española contexto evidencia buenos indicadores psicométricos de precisión y validez.

En el ámbito nacional, Trujillo y Noe (2020), en Chimbote investigaron, con un propósito, el cual era evaluar la certeza de intensidad y si era fiable el test de procrastinación académica estudiantil. Tuvieron como muestra a 366 escolares entre las edades de 12 a 17 años. Mediante el análisis factorial se afirmó un ajuste adecuado con un valor de KMO de 0.95%, con una fiabilidad de 0.80 indicando que los resultados son precisos y exactos. Finalmente, se concluye que la EPA es un instrumento valioso y podría utilizarse en múltiples campos de la psicología.

Por consiguiente, Vásquez (2020) en Lima, realizó un estudio para revisar la fiabilidad y validez del instrumento procrastinación académica de los escolares. Para la muestra, contaron con 241 alumnos entre 13 y 18 años. Los resultados muestran un 100% en la validez de contenido por jueces, el valor P fue 0,01 indicando que es significativa, la validez de constructo fue de 0.40, en la validez convergente los valores fueron de 30 y 54, fiabilidad mediante omega fue de 0.95. Concluyendo, que la prueba consta de buenos procesos psicométricos y es factible su uso como instrumento de evaluación.

De igual forma, Morales (2018), realizó un análisis de la transformación psicométrica del test de procrastinación académica. El tamaño muestral estuvo conformado por 800 alumnos de educación secundaria. En consecuencia, obtuvo un valor KMO de 0.925%, confiabilidad compuesta de omega de 0.84 indicando que está dentro del rango aceptable.

Por último, Portocarrero y Fernández (2022), en su estudio realizado en la ciudad de Lima, tuvieron como objetivo contrastar la desemejanza de la procrastinación académica en adolescentes de una institución educativa de dicha ciudad. Su metodología fue cuantitativa y como muestra tuvieron a 280 estudiantes de secundaria. En sus resultados, hallaron que el 32,5% tienen un alto nivel de procrastinación, a su vez, los adolescentes del 4to grado de secundaria obtuvieron un porcentaje alto frente a los grados menores. Se finalizó, en que la PA no muestra diferencias a nivel de sexo sino según el grado en curso.

El tema que se abordó en la investigación es la procrastinación académica, por esa razón se llevó a cabo una búsqueda conceptual acerca del constructo, Sampaoi y Bariani (2011) mencionaron que la falta de tiempo, debe ser analizada ya que puede ser el resultado de una falta de planificación inadecuada de los compromisos y mala gestión; mientras que, Steel (2011, citado en Domínguez et al., 2020) afirmó que la procrastinación es el resultado de varios factores, como el valor de la tarea que se establece y la efusividad de la persona en realizarla; entonces las personas que mayormente procrastinan son identificadas por expectativas bajas sobre los resultados, no darle valoración a la tarea, una conducta irreflexiva y sentir retraso para obtener las recompensas al culminar la tarea, en simultáneo, Dezcallar et al. (2015), expusieron que la procrastinación académica se convierte en una acción viciosa, por lo que al realizarla afecta la autoeficacia de la persona, así mismo, la habilidad para organizar su tiempo se encuentra relacionada con diferentes comportamientos de hábitos de estudio. Del mismo modo, tenemos a Vargas (2017) quién manifestó que la procrastinación académica es la actitud de aplazar las actividades académicas; mientras tanto, Geara (2019) refirió que la procrastinación académica no puede ser confundida con actitud de ociosidad o pereza. Por otro lado, es un evento que parece involucrar aspectos cognitivos, afectivos y conductuales, por esta razón, Guedes y Mendoza (2020) mencionaron que el apoyo del entorno social influye directa e indirectamente en la procrastinación académica, cuando se le facilitan estrategias para un

autoliderazgo enfocadas en la conducta de los estudiantes; en cambio, Balkis (2013) afirmó que la mayoría de estudiantes consideran a la procrastinación académica como un factor importante de estrés personal. Además, los individuos que procrastinan en el mundo académico, tienden a presentar un nivel alto de procrastinación en otras áreas de la vida, repitiendo estas conductas en actividades del día a día como, por ejemplo, terminar informes, hacer una tarea, ir a trabajar, etc.

Asimismo, diferentes autores conceptualizan la procrastinación académica como la postergación voluntaria a realizar sus responsabilidades académicas, voluntaria en relación, que es la persona quien tiene que tener la iniciativa de realizar sus tareas o dejarlas para después porque ellos tienen la intención de realizarlas dentro del tiempo límite, pero sin embargo no pueden lograrlo puesto a la reacción o inversión que demanda la tarea (Klassen, Krawch, Lynch y Rajan, 2007).

Además, en diversos estudios con estudiantes de pregrado, se observó la relación entre el cambio en el sistema educativo y la procrastinación académica, haciendo hincapié que la autonomía que se le otorga a dichos estudiantes puede ser un estresor o por el contrario un promotor de una flexibilidad en exceso, en la cual favorece conductas de procrastinación (González, Sánchez y López, 2023). Desde otra perspectiva, Estrada et. al. (2023), mencionaron que la procrastinación académica se agrupa considerablemente con el nivel socioeconómico del individuo, puesto que, la mayoría de estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico alto y solo tienen la obligación de estudiar; mientras que, muchos estudiantes de niveles socioeconómicos bajos – medios, aparte de sus responsabilidades económicas, deben trabajar y así cubrir sus necesidades básicas.

Por consiguiente, (Marquina, 2016 citado por Galindo y Olivas, 2022) reportaron que un estudio realizado en Lima metropolitana, el 61% de las personas procrastinan, el 20% de esa población muestra procrastinación de tipo crónico y el 54.5% termina sus tareas un día o horas antes de presentarlo, solo el 17.4% realizan sus actividades de manera apropiada; asimismo, Orozco (2022) especialista del Programa

Nacional de Becas y Crédito (Pronabec) del Ministerio de Educación, indicó que la procrastinación es la costumbre de postergar tareas establecidas y ejecutar en vez de ellas actividades de poca importancia que aportan satisfacción pasajera. Ferrari y Tibbett (2017) mencionaron que a nivel mundial el 20% de hombres y mujeres son procrastinadores crónicos caracterizándose por aplazar a propósito las tareas para después. Asimismo, es importante resaltar que el rol del docente y el escenario del aula pueden influir de manera positiva en el individuo en cuanto a la percepción de su propio comportamiento y cómo afecta el desempeño de sus actividades, también el utilizar estrategias centradas en el comportamiento tiene un impacto en la relación entre el autoliderazgo y la procrastinación académica (Melo y Mendonca, 2020); de igual modo, Quispe et al., (2020) expusieron que la procrastinación académica es un fenómeno que perjudica la salud mental porque trae consigo estrés y sentimiento de culpa por no hacer las cosas a tiempo.

Por lo tanto, McCloskey (2023) indicó que la procrastinación académica es un evento que afecta los diferentes ámbitos de la vida de una persona, así que debería ser más estudiada y tener la atención necesaria construyendo una escala válida y confiable; por lo que, la procrastinación se inclina en relacionarse de manera negativa con la escrupulosidad, que se distingue por la aptitud de perseverancia, autodisciplina, control y orden (Ballardin, et al., 2019), además, deben implementarse programas enfocados en poner a disposición capacitaciones sobre estrategias de aprendizaje, especialmente programas metacognitivos orientados a mejorar la autorregulación.

En cuanto a las bases teóricas que expusieron la variable, se menciona las de mayor trascendencia.

El enfoque conductual de Skinner: El cual establece que para que una persona logre sus objetivos debe ser reforzada, obteniendo un resultado positivo o negativo, por ello se conceptualiza que un individuo procrastinador refuerza los pensamientos negativos en relación al entorno donde se desenvuelve (Skinner, 1977). Los individuos desarrollan acciones procrastinadoras; puesto que, sus actitudes han

sido reforzadas positivamente y que ocasionalmente no hubo resultados negativos por diversos factores; en particular, aquellos factores ambientales, por ejemplo en una aula de clase un maestro asignó cierto trabajo para presentar, pero por distintos motivos, no solicitó dicha tarea en la fecha establecida; entonces en esta situación, el educando que no cumplió con dicho deber académico, tiene un afecto positivo para sí mismo, de esta forma es como se va obteniendo la conducta procrastinadora (Carranza y Ramírez, 2013).

Enfoque Cognitivo de Wolters: Explica que la procrastinación académica involucra un desarrollo de información disfuncional, incluida una planificación desadaptativa relacionada con la discapacidad y el miedo a ser juzgados. Los individuos que procrastinan frecuentemente reflexionan sobre su procrastinación, las personas primero pueden desarrollar comportamientos compulsivos sobre la realización de tareas, y durante este proceso, a causa de circunstancias como el entorno y la dificultad de la tarea, el individuo comienza a desarrollar pensamientos negativos como, no puedo, no soy capaz, esta es difícil sobre el progreso de la tarea, estos pensamientos negativos se relacionan con la autoeficacia, creencia de tener éxito en una situación particular, lo que conduce a la procrastinación en los sujetos (Wolters, 2003). El enfoque cognitivo, es donde el proceso de la investigación importa en gran magnitud, por tanto, si en una persona predominan los pensamientos negativos fracasará en el intento de realizar sus actividades (Clariana et al., 2011).

Por otro lado, se consideró la base teórica cognitivo-conductual por Ferrari et al., (1995), quien deduce que los individuos, si bien es cierto tienen la predisposición de realizar la tarea y no lo logran hacerlo, durante el inicio, intermedio o final empiezan a tener pensamientos de postergarse dejando ciertas actividades sin culminar, de tal manera que se convierte en un hábito que genera una sensación de agotamiento o desánimo.

Frente a estos modelos se puede inducir que por más que las personas presenten pensamientos negativos reconocen lo que hacen,

pero no elaboran un horario estableciendo en primer lugar las tareas que requieren más esfuerzo y dejando al final las que requieren menos esfuerzo, entonces al no contar con este planificador de actividades se desmotivan y optan no efectuar sus responsabilidades teniendo presente que no es lo adecuado.

Esta variable de investigación presenta dos dimensiones: aplazar las tareas y estrategias de aprendizaje.

Onwuegbuzie citado por Ruiz y Cuzcano (2017) considera que el aplazar tareas es una conducta que se desarrolla con la esperanza de realizar las cosas más tarde a fin de sentir menos culpa.

Asimismo, Ferrari, Johnson y McCown (1995) expusieron que la postergación de actividades ocurre por realizar otras tareas que son más relajantes y que no requieren de mucho esfuerzo por parte de los estudiantes, porque piensan que no tienen la capacidad de ejecutarlas, desencadenando en ellos conductas de ansiedad, frustración, rabia y conductas de depresión. Además, los resultados del aprendizaje están vinculados con las estrategias cognitivas y metacognitivas de los docentes, lo cual permite que el material “enseñado” sea un material “aprendido”. Por esta razón, una persona que procrastina sería aquella que ha desarrollado estrategias adaptadas para realizar tareas, lo cual conlleva a que desarrolle una conducta procrastinadora, mientras que el estudiante que si toma en cuenta el uso de estrategias cognitivas para la realización de sus actividades no presenta procrastinación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicado, porque permitió realizar un estudio integral desde el análisis de perspectivas metodológicas, epistemológicas y técnicas, para dar soluciones innovadoras y eficientes al problema que se presenta (Murillo, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Contó con un diseño no experimental, es decir, no existe una manipulación de variables, por ello, como investigadoras no contamos con un grupo experimental ni de control. Por lo tanto, se analizan los comportamientos tal cual se desarrollan en su ambiente natural (Zurita et al., 2018).

Se utilizó un diseño instrumental, porque se está creando una prueba de medidas psicológicas en relación a la problemática planteada (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

La variable que se investigó fue la procrastinación académica, por ello se describe a continuación.

- Definición conceptual

Atalaya y García (2019) definieron la procrastinación como el aplazamiento voluntario en el desempeño de los deberes académicos a pesar de que el propósito del alumno es desarrollar las tareas dentro del límite de tiempo.

- Definición operacional

La procrastinación académica en estudiantes de secundaria será medida mediante la aplicación de un cuestionario constituido por dos dimensiones: autocontrol académico y aplazamiento de actividades, también cuenta con cuatro indicadores por área y contiene un total de veinte ítems.

- Indicadores:

Se plantearon dos indicadores, aplazar las tareas y estrategias de aprendizaje.

Con respecto, al primer indicador Onwuegbuzie citado por Ruiz y Cuzcano (2017) considera que el aplazar tareas es una conducta que se desarrolla con la esperanza de realizar las cosas más tarde a fin de sentir menos culpa.

Con respecto, al segundo indicador Ferrari, Johnson y McCown (1995) exponen que la postergación de actividades se efectúa por realizar otras tareas que son más relajantes y que no requieren de mucho esfuerzo por parte de los estudiantes, porque piensan que no tienen la capacidad de ejecutarlas, desencadenando en ellos conductas de ansiedad, frustración, rabia y conductas de depresión.

- Escala de medición

Escala Ordinal – Escala de Likert.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Fuente (2014), puntualizo que la población es la totalidad del fenómeno de investigación, puesto que, percibe el total de la suma que conforma el universo de estudio y debe ser cuantificado.

Por ende, la investigación tuvo como población a escolares de 3°, 4° y 5° de secundaria, un total de 1570 distribuidos en tres instituciones educativas estatales, I.E. 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera, I.E. 001 José Lishner Tudela y I.E. El triunfo.

Cabe recalcar que se trabajara con la población de estudio bajo los criterios de:

- Criterios de inclusión:

Alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de Tumbes, de género femenino y masculino; asimismo, que tengan el consentimiento informado firmado por sus apoderados donde se autorice su participación en dicha investigación.

- Criterios de exclusión:

Estudiantes con discapacidad visual, auditiva, que presente algún trastorno mental que no permita realizar la prueba de manera satisfactoria y que no cuenten con el consentimiento informado por sus apoderados.

Tabla 1

Población de estudio

Instituciones	Población
006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera	500
001 José Lishner Tudela	565
El Triunfo	505
Total	1570

Nota. Estudiantes de instituciones estatales. Elaboración propia.

3.3.2. Muestra

Tamayo y Tamayo (2006) mencionaron que, la muestra, es el sub conjunto de la población de estudio, a partir de la indagación de una fracción de estudiantes considerados. Este estudio tuvo el tamaño de muestra aproximado de 700 participantes, divididos para los procedimientos de análisis factorial exploratorio, confirmatorio y confiabilidad. Esto ha sido determinado siguiendo lo reportado en otros estudios de similares características, tal como lo recomienda White (2022).

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudio*

Grados	Población	Muestra
3 ° Grado	500	224
4° Grado	565	252
5° Grado	505	224
TOTAL	1570	700

Nota. Elaboración propia.

3.3.3. Muestreo

En la investigación, el muestreo fue de tipo no probabilístico por cuotas, se tuvieron en cuenta varios segmentos de la población y para cada segmento se obtiene una muestra y los participantes serán considerados de acuerdo al criterio de los investigadores (Hernández et al., 2014).

Para obtener el muestreo por cuotas, se divide el tamaño de la población por grados (500), entre la suma total de la población (1570), el resultado (0.31847133757) en porcentajes arroja el 32%, finalmente se múltiplo la muestra (700) por el 32% obteniendo como resultado (224).

3.3.4. Unidad de análisis

- Estudiantes del nivel secundario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleo la encuesta, ya que se encuentra necesaria dentro de los parámetros de estudio, logrando la obtención y elaboración de datos de manera pronta y eficiente (Hernández et al., 2018).

El instrumento que se manejo es el cuestionario (Domínguez et al., 2014) el cual pretende medir la procrastinación académica en alumnos de secundaria de Tumbes, conformado por 38 ítems con escalamiento de Likert con escalas Nunca=1 Casi nunca=2 Algunas veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5, así

también distribuido en 2 dimensiones (aplazar tareas y estrategias de aprendizaje)

3.5. Procedimientos

Para el proceso de este estudio se realizó sistemáticamente la búsqueda del fenómeno a investigar con el fin de ampliar la red de conocimientos frente a la construcción del instrumento. Se plantearon 40 ítems, posteriormente, se desarrolló el contenido de la investigación a través del criterio de expertos, con el propósito de analizar la validez del mismo. De este modo, se aplicó la prueba piloto al 10% de la muestra de forma presencial. Posterior a ello, se realizó la revisión de los ítems mediante el programa Microsoft Excel con el objetivo de verificar la comprensión de los ítems por la muestra. Continuamente, al obtener los resultados y corroborar que sean los adecuados, se aplicó el instrumento al total de la muestra.

Al obtener los resultados de la muestra total, se creó una base de datos, la cual es considerada relevante para la determinación de un análisis adecuado dentro de los programas estadísticos JASP y JAMOVİ basándose en los objetivos establecidos como validez de constructo mediante el AFC y confiabilidad. Una vez determinados los procesos, se reportaron y analizaron los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

A fin de determinar el primer objetivo de estudio donde se pretende establecer la validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos, utilizando la V de Aiken. Este método fue utilizado para determinar si una escala o cuestionario es capaz de discriminar adecuadamente entre diferentes grupos o categorías (Ibarra – Piza et al., 2018).

Partiendo del análisis de validez de constructo, se determinó mediante el AFC, a través de la media y la varianza (DWLS) siendo el más apropiado para el análisis (Mota – Ramírez et al., 2015).

Asimismo, frente al propósito de identificar la confiabilidad interna por dimensión se empleó el coeficiente omega por medio del software estadístico JASP.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se desarrolló respetando el reglamento del Código de ética del Psicólogo, protegiendo la información de los participantes, que sean confidenciales, para que prevalezca el bienestar y la seguridad de cada participante a lo largo de la investigación ya que, la información obtenida es de suma importancia para el estudio (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

Por otro lado, para toda investigación sobre todo para aquellas que se necesita la participación de personas en situación vulnerable, se sugiere emplear el consentimiento informado, puesto que, este documento escrito permitirá informar a los sujetos la finalidad del estudio, siendo libres de escoger el ser partícipes o no de la investigación (Wood, 2008).

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Estadísticos descriptivos para la escala de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundaria Tumbes, 2023.

Ítems	M	DE	g^1	g^2
Ítem 3	3.840	1.807	-.607	-.302
Ítem 5	3.255	1.330	-.097	-1.066
Ítem 8	3.760	1.061	-.471	-.456
Ítem 10	3.610	1.037	-.384	-.244
Ítem 25	2.533	1.258	.359	-.787
Ítem 27	2.735	1.298	.156	-.971
Ítem 29	2.255	1.163	.576	-.458
Ítem 30	2.430	1.241	.422	-.760
Ítem 36	2.257	1.223	.548	-.743

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : asimetría; g^2 : curtosis

En la tabla 3, se evidencian los estadísticos descriptivos de los ítems en la escala de procrastinación académica, frente a lo cual podemos determinar que los indicadores de asimetría y curtosis no indican parámetros aceptables (-1.5, +1.5) (Fernando y Anguiano, 2010). Por lo tanto, los ítems considerados dentro de la tabla, son los que cumplen los criterios establecidos.

Tabla 4*Índices de V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento.*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
2	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
3	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
4	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
5	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
6	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
7	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]

8	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
9	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
10	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
11	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
12	Cl	.76	VAL	[.55 - .89]
	Co	.62	NO VAL	[.41 - .79]
	Re	.62	NO VAL	[.41 - .79]
13	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
14	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
15	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]

16	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
17	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
18	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
19	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
20	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
21	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
22	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
23	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
24	Co	.95	VAL	[.77 - .99]

	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
25	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
26	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
28	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
29	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VA	[.77 - .99]
30	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
31	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
32	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
	Cl	.95	VAL	[.77 - .99]
33	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]

34	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
35	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
36	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
37	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
38	Cla	.95	VAL	[.77 - .99]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]
39	Cla	.67	VAL	[.45 - .83]
	Co	.52	NO VAL	[.32 - .72]
	Re	.52	NO VAL	[.32 - .72]
40	Cla	.95	VAL	[.45 - .83]
	Co	.95	VAL	[.77 - .99]
	Re	.95	VAL	[.77 - .99]

Nota: IC: Intervalo de confianza al 95%

Leyenda: Co: Coherencia, Cla: Claridad, Re: Relevancia, Val; Valido,
No val: No valido

En relación a la tabla 4, se observa los ítems evaluados por 7 jueces expertos, estimando valores por encima de .80, considerados aceptables (Escurrea, 1968). Asimismo, son considerados los IC 95%, para lo cual, se empleó el programa Microsoft Excel, evidenciándose que los resultados presentados, indican una adecuada validez de contenido.

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin

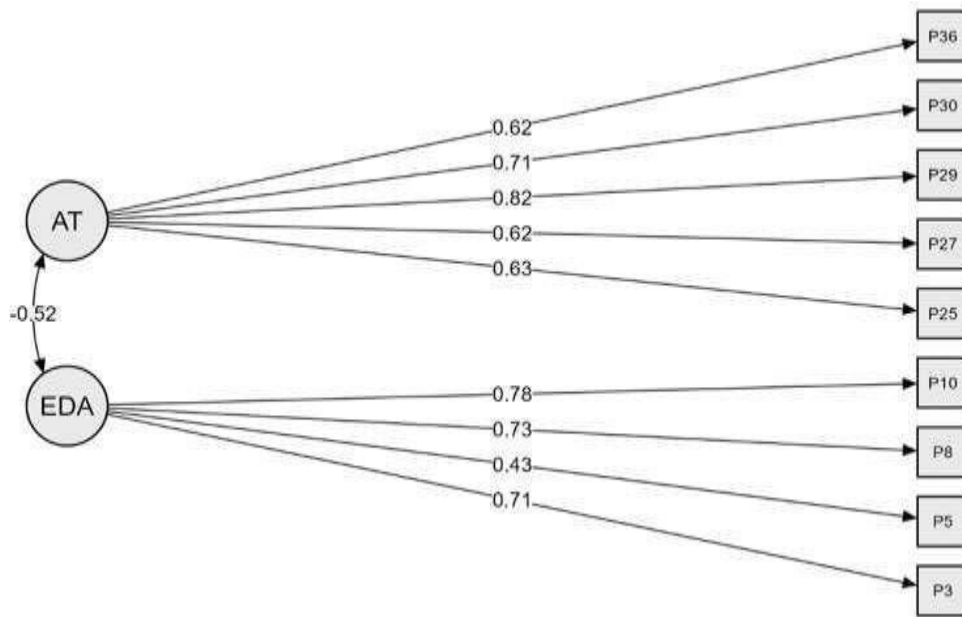
Ítems	F1	F2
It 29	.813	
It 27	.703	
It 30	.681	
It 25	.666	
It 36	.549	
It 5		.759
It 3		.777
It 10		.679
It 8		.584

Nota: F1. Aplazar tareas; F2: Estrategias de aprendizaje

En un principio, se sometieron a este análisis 38 ítems; no obstante, se descartaron los ítems (P1, P2, P4, P6, P7, P9, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P26, P28, P31, P32, P33, P34, P35, P37, P38); por no obtener valores superiores a .40, presentando una correlación baja. Con la estructura de las 2 dimensiones, la prueba de Kaiser Mayer Oikin [KMO] y Esfereicidad de Bartlett arrojaron resultados adecuados (KMO = .84; $p < .001$).

Figura 1

Análisis factorial con el método DWLSMV



Con respecto a la figura 1, se evidencia mediante el AFC de la escala de procrastinación académica. Considerándose medidas de control de calidad, en base a la conceptualización de criterios mínimos de aceptación sugerida por Keibh (2014), empleando el método $X^2/df < 3$, $p > .05$; CFI considerado como índice de ajuste comparativo con un valor $\geq .90$; TLI considerado como índice de Tucker – Lewis con un valor $\geq .95$; RMSEA siendo el error cuadrático medio de aproximación con el valor $\leq .08$ (aceptable) $\leq .05$ (optimo); SRMR considerada como la raíz del residuo estandarizado medio con el valor $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (optimo).

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de procrastinación académica en alumnos del nivel secundario de Tumbes, 2023, mediante el coeficiente omega (ω)

Dimensiones	ω	IC 95%
Aplazar tareas	.703	[.656 - .750]
Estrategias de aprendizaje	.767	[.730 - .803]

Nota. Coeficiente de omega [ω]

Con respecto a la tabla 4, se puede evidenciar la confiabilidad obtenida mediante el coeficiente Omega y el intervalo de confianza, destacando los valores máximos de la dimensión estrategias de aprendizaje ($\omega = .767$, IC 95% = .73 - .80) siendo de esta manera valores adecuados (>.70).

V. DISCUSIÓN

En base al objetivo general del estudio, donde se pretendió construir la escala de procrastinación académica en estudiantes niveles secundarios de tumbes, 2023. Se evidencia índices adecuados frente a la validez y confiabilidad del instrumento en una muestra de 700 sujetos. Aunado a ello, la metodología empleada para alcanzar dicho objetivo, se guio de diversos tipos de selección, así como, una adecuada obtención de resultados y aplicación de procedimientos acordes al fenómeno de estudio.

Respecto al primer objetivo específico de estudio, el cual tiene a fin establecer la validez de contenido de la escala procrastinación académica. Este proceso se desarrolló empleando los criterios de jueces mediante la V de Aiken. De este modo, los 38 ítems que conforman el instrumento fueron puntuados por 7 jueces expertos donde alcanzaron puntuaciones mayores a .80, considerándose aceptables; por otro lado, tomándose en cuenta IC 95%, se empleó el programa de Microsoft Excel, observando que los resultados evidenciaron índices adecuados frente a la validez contenido. Lo cual indica que el criterio de jueces determino una adecuada calidad de ítems y validez contenido acorde al instrumento.

Este proceso aprobatorio consolida la calidad del instrumento de procrastinación académica en el marco estudiantil de tumbes. Estos resultados son respaldados por Ecurra (1968), quien manifiesta que cuando más cerca se encuentre un ítem a 1, más válido es; mientras tanto si hay 5 o 7 jueces, todos deben estar acuerdo para que sea significativa, como se evidenció todos los jueces expertos estuvieron de acuerdo. De este modo, se demuestra que el proceso de evaluación de expertos mediante la V de Aiken, brinda resultados de .95 evidenciando eficacia en el reactivo, lo cual se sustenta en la teoría de (Martín et al., 2022), quien refiere que un valor es apropiado, cuando cumple con los estándares de claridad, relevancia y pertenencia obtenido mediante el análisis de resultados donde los reactivos emplean parámetros acordes que garantizan validez y normalidad del instrumento.

Frente al segundo objetivo específico, que tiene como propósito establecer la validez de constructo de la escala de procrastinación académica en escolares de Tumbes, 2023. Esto se realizó a través del AFE donde se obtuvieron como resultados que el coeficiente KMO .844 y la prueba de Bartlett arrojó $X^2/gl = 892.3$; $p < .001$, indicando la validez de los resultados, al realizar el análisis factorial se extrajeron 2 factores, el primer factor está referido en aplazar tareas; mientras que el segundo factor alude a las estrategias de aprendizaje. El factor 1 agrupa 5 ítems (25, 27, 29, 30, y 36); en tanto, el factor 2 agrupa 4 ítems (3, 5, 8, y 10) y con cargas entre .8 y .5; por otro lado, se eliminaron los siguientes ítems (1, 2, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 37, y 38) los cuales no poseen carga factorial y no se encuentran asociados a ningún factor; lo que evidencia la inexistente correlación entre dimensiones, dado que, su carga factorial $< .3$; siendo eliminados. De este modo, se sustenta bajo el estudio de Kaiser Meyer – Olkin, citados por De la Fuente (2011), donde se manifiesta que un instrumento es válido si demuestra valores aceptables, con una puntuación .7 a más, dentro de la prueba KMO se estima una puntuación de punto .5 a más, siendo un valor aceptable. Asimismo, Morales (2018) en su investigación manifiesta que el indicador KMO .92; en la prueba de Bartlett $X^2/gl = 6.33$; $p < .001$; evidencia una alta correlación con nivel de significancia. Frente a lo establecido, se observa que los valores guardan similitud, evidenciando niveles de confiabilidad y validez estadística del instrumento.

Se estableció la validez de constructo a través del AFC Y AFE donde se generaron los siguientes resultados $X^2/gl = 5$, $p < .001$; CFI = .95; TLI = .97; RMSEA = .05; SRMR = .04. De modo que, se evidencia frente al modelo de 2 factores de la escala de procrastinación académica, un ajuste pertinente con 9 ítems en total. Dichos resultados en contraste con el estudio de Trujillo y Noe (2020) donde se observan resultados CFI = .95 y TLI = .95, evidenciando un análisis de constructo adecuado, sin embargo, a pesar de tener resultados de CFI y TLI aceptables, no surge lo mismo en otros índices, por lo que se sugiere verificarlo en estudios posteriores.

Por otro lado, el tercer objetivo buscó determinar la confiabilidad de la escala de procrastinación académica, realizado mediante el coeficiente Omega, se obtuvo resultados óptimos $>.70$ en cada una de las dimensiones. En paralelo se establecieron índices de consistencia interna: aplazar tareas = $.70$ y estrategias de aprendizaje = $.76.$, lo que indica una alta confiabilidad. Emplear el coeficiente Omega para la confiabilidad se considera adecuado, puesto que, trabaja con las cargas factoriales y no depende de la cantidad de ítems, ni el empleo de variables continuas (McDonald, 1999). Estos resultados se corroboran con Trías y Carbajal (2020) quienes en ese su investigación realizada en estudiantes de Secundaria en Uruguay, lograron como resultado $.95$ frente al coeficiente Omega.

En conclusión, mediante los resultados obtenidos se puede evidenciar que la escala de procrastinación académica muestra un reporte de confiabilidad, el cual puede emplearse para investigaciones futuras.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la validez de contenido a través de los índices de V de Aiken, donde se evidencian valores aceptables en claridad, relevancia y coherencia, demostrando unanimidad en los expertos y una validez sólida frente al instrumento.
2. La evaluación de validez de constructo a través del AFE, evidencia que dos factores guardan relación con las dimensiones del instrumento estrategias de aprendizaje y aplazar tareas. Asimismo, KMO y Esfericidad de Bartlett indican una adecuada estructura factorial. De este modo, se permitió contrastar la validez del modelo frente a los índices con rangos aceptables.
3. Se estableció la confiabilidad mediante el coeficiente Omega, la cual evidencio valores $>.70$ frente a la dimensión estrategias de aprendizaje y $>.76$ en la dimensión aplazar tareas. De este modo, se manifiesta una confiabilidad adecuada del instrumento, así como, la coherencia interna de los ítems. Sin embargo, surgió la extracción de algunos ítems debido a niveles inadecuados en la asimetría y curtosis de ambas dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a futuros investigadores, realizar periódicamente revisiones de contenido a fin de respaldar el estudio presente y la medida en que surgen nuevas ideologías o perspectivas del fenómeno estudiado, así como, el cambio de contexto del mismo.
- Se sugiere en base a los factores de validez, realizar una revisión y ajuste de conceptos frente a la variable estrategias de aprendizaje. Lo cual, puede generar un beneficio en la posibilidad de integrar de forma coherente las dimensiones dentro del constructo.
- Es recomendable emplear este estudio en una muestra más amplia, con el propósito de obtener resultados completos, además, de sugerir la inclusión de variables demográficas para enriquecer el entendimiento de la procrastinación académica.
- Es importante seguir actualizando y monitoreando el instrumento de procrastinación académica a raíz de su aplicación en diversos contextos, asegurando la validez y confiabilidad.

REFERENCIAS

- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. Revista persona, 13, 159-177. <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). *Procrastinación: Revisión Teórica*. Revista de investigación en psicología, ISSN-e 1609-7475, ISSN 1560-909X, Vol. 22, Nº. 2, 2019, págs. 363-378. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162710>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología, 29(3), 1038-1059.
- Balkis, M. (2013). *The Relationship Between Academic Procrastination And Students' Burnout Akademik Erteleme Eğilimi Ve Öğrencilerin Tükenmişlik Duygusu Arasındaki İlişki*. Journal of Education . 28 (1). Pp 68 – 78. <http://efdergi.hacettepe.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/127-published.pdf>
- Ballardin, G., Medeiros, C., Hauck, N. y Pereira, M. (2019). Development and psychometric analysis of the brief inventory of academic procrastination. Trend in Psychology, 27 (3). Pp 693 – 706. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85091714733&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=e63c2a527cd393a4410fe2785c330a97&sot=b&sdt=cl&cluster=scolang%2C%22English%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28procrastinacion+academica%29&sl=40&sessionSearchId=e63c2a527cd393a4410fe2785c330a97>
- Campo Arias, A. y Oviedo, H. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Revista Salud Pública, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. Revista Redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>.
- Clariana, M., Cladellas, R., Badia, M. y Gotzens, C. (2011). *La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia*

emocional y procrastinación académica. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 14 (3), 87-96.
<https://www.redalyc.org/pdf/2170/217022109007.pdf>

Colegio de psicólogos del Perú. (2007). Código de ética y deontología. Recuperado de:

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Clariana, M., Cladellas, R., Badia, M. y Gotzens, C. (2011). *La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 14 (3), 87-96.
<https://www.redalyc.org/pdf/2170/217022109007.pdf>

De la cruz, U. (2019). *Clima social familiar y procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una institución Educativa El Porvenir -2019*. [Tesis de Maestría, UniversidadCesarVallejo].RepositorioUCV.

<https://repositorio.ucv.e>

36

[du.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37869/delacruz_ue.pdf?sequence=1
&is Allowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37869/delacruz_ue.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Dezcallar, T., Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M. y Cladellas, R. (2015).

Conciencia y trabajo continuo como predictores del rendimiento académico en estudiantes españoles. Revista Complutense de Educación, 26(2), 367-384.
https://www.researchgate.net/publication/277309475_Conciencia_y_trabajo_continuo_como_predictores_del_rendimiento_academico_en_estudiantes_espanoles

Domínguez, S., Sánchez y Fernández, M. (2020). Propiedades psicométricas de la UWES-9S en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 23 (2), 7-39, <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n2/0123-9155-acp-23-02-7.pdf>

Furlan, A., Heredia, E., Piemontesi, E. y Tuckman, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 9(3), 142-149. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483549016020> [Links]

- Ferrari, J. y Tibbett, T. (2017). Dilación. En: Zeigler-Hill, V., Shackelford, T. (eds) Enciclopedia de personalidad y diferencias individuales. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_2272-1
- Fior, A., Polydoro, A. y Rosário, S. (2022). Validity evidence of the Academic Procrastination Scale for undergraduates. *Psico-USF*, 27(2), 307–317. <https://www.scielo.br/j/pusf/a/85Hv6zQLQFXBqHThwPKCBVc/?format=pdf&lang=en>
- García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje. *Profesorado*, 16(1), 203 – 222. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6125940>
- González, M., Sánchez, E. y López, M. (2023). Procrastinación académica en niños y adolescentes: una revisión del alcance. *Niños (Basilea, Suiza)*, 10 (6), 1016. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10297372/pdf/children-10-01016.pdf>
- Hernández, F. y González, J (2018). *Development of a procrastination scale in Spanish and measurement of education students' procrastination levels. Bordón*, 74(2), 63-76. <https://doi.org/10.13042/bordon.2022.93054>
- Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6ta Edición*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp>
- INEI. (2017). *Reporte de incremento de escolares que practican la procrastinación. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.*
- §man, A. (2021). *The online journal of distance education and e-learning. Tojsat.net*. <https://www.tojsat.net/journals/tojdel/volumes/tojdel-volume09-i03.pdf#page=8>
- Klassen, R., Krawch, L., Lynch, L. y Rajan, S. (2007). Procrastinación académica de los estudiantes. En baja autoeficacia para autorregularse predice los niveles más altos de la dilatación (págs. 165-169). *Psicología de la Educación Contemporánea*, 5(8).
- Martín, L., Almeida, L., Manzanares, M., Álvarez, M. y Martín, M. Á. C. (2022). *Psychometric properties of the academic procrastination scale in Spanish university students*. Evaluación y correo electrónico valoración en la educación superior, 1-15. <https://doi.org/10.1080/02602938.2022.2117791>

- Martín, L., Saiz, M., Molinero, P., Arteaga, W., Soto, A., y Carbonero, M. (2023). *Academic procrastination of Spanish pre-service teachers during the COVID-19 pandemic*. *Psicología Educativa*, https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/1135_755X_psed_psed2023a17.pdf
- Galindo, J. y Olivas Ugarte, L. (2022). Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes de secundaria de Lima, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 10(1), e1381. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1381>
- Geara, G. et. al. (2019). Development and psychometric analysis of the brief inventory of academic procrastination. *Temas em Psicologia*, 27(3), 693–706. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85091714733&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=2bb5cbe57ca0269aa9ba9cd430737f38&sot=b&sdt=cl&cluster=scosubjabbr%2C%22PSYC%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28procrastinacion+academica%29&sl=115&sessionSearchId=2bb5cbe57ca0269aa9ba9cd430737f38>
- Merino, C. y Livia, J. (2019). *Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken*. *Canales de psicología* 2009, vol. 25, nº 1 (junio), 169-171. https://www.um.es/analesps/v25/v25_1/19-25_1.pdf
- Melo, T. y Mendonça, H. (2020). Academic procrastination: Relationships with support from the environment and self-leadership. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 30. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85098086369&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=2bb5cbe57ca0269aa9ba9cd430737f38&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28procrastination+academica%29&sl=115&sessionSearchId=2bb5cbe57ca0269aa9ba9cd430737f38>
- Montero, I. y Leon, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. *International Journal of Clinical a Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>

- Morales, M. (2018). Evidencias de la Validez de Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales_a
- Mccloskey, J. (2023). *Finally, my thesis on academic procrastination*. Uta.edu. Recuperado el 14 de octubre de 2023, de https://rc.library.uta.edu/uta-ir/bitstream/handle/10106/9538/McCloskey_uta_2502M_11260.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orozco, R. (23 de febrero de 2023). ¡Atención! Sigue estas diez claves para evitar la procrastinación a la hora de estudiar. Diario el peruano. <https://www.elperuano.pe/noticia/139962-atencion-sigue-estas-diez-claves-para-evitar-la-procrastinacion-a-la-hora-de-estudiar>
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *rev.colomb.psiquiatr.* [online]. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0034-74502005000400009&lng=es
- Portocarrero, E. Fernandez, L. (2022). *Academic procrastination in adolescents of an educational institution in times of pandemic*. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 6 (14). Pp 42 – 53. <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/125/288>
- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. (23 de febrero del 2022). *¿Cómo evitar la procrastinación mientras estudias? Diez claves para combatirla*. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/pronabec/noticias/585655-como-evitar-la-procrastinacion-mientras-estudias-diez-claves-para-combatirla>
- Quispe, L., Araujo, R., García, J. y García, Y. (2020). *Relationship between Academic Procrastination and Attributions of Achievement Motivation*. *Revista Internacional de Aprendizaje, Enseñanza e Investigación Educativa*, 19 (1). Pp 188 -205. <https://ijlter.myres.net/index.php/ijlter/article/view/502/506>

- Ruiz, C. Cuzcano, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Dialnet* N°. 9 (Journal Educa - UMCH N°09 2017 (january - june)), 2017, págs. 23-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7145921>
- Sampaio, R. y Bariani, I. (2011). PROCRASTINAÇÃO ACADÊMICA: UM ESTUDO EXPLORATÓRIO. *Estudios Interdisciplinares em Psicologia*. 2(2). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eip/v2n2/a08.pdf>
- Skinner, B. F. (1977). *Ciencia y conducta humana* (No. 156 S5)
- Silva, K. et. al. (2022). Psychometric properties of the Academic Procrastination Scale (APS) in Brazil. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 40(5), 634–648. <https://www.scopus.com/record/display.uri?origin=citedby&eid=2-s2.0-85129235770&noHighlight=false&sort=plf-f&src=s&sid=2bb5cbe57ca0269aa9ba9cd430737f38&sot=b&sdt=b&sl=40&s=TITLE-ABS-KEY%28procrastination+academica%29&relpos=2>
- Trías, D. y Carbajal, A. (2020). *Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(3). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7906>
- Tamayo. P y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill. [http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html#:~:text=Tamayo%20y%20Tamayo%20\(2006\)%2C,176](http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html#:~:text=Tamayo%20y%20Tamayo%20(2006)%2C,176)
- Trujillo, K. y Noe, M. (2020). *La Escala de Procrastinación Académica (EPA): Validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos*. *Revista de Psicología y Educación*. <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/189.pdf>
- Vargas, M. (2017, citado en Vergara et. al. 2022). *Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media*. *Revista innova educación*, 5(1), 88-99. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.006>
- Vásquez, K. (2020). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en Estudiantes de la Institución Secundaria de Chiclayo*. Trujillo - Perú. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45537/Vasquez_NKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>.
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. . *Revista de educación Psicológica*, 179-187.
- Zurita-Cruz, J. N., Márquez-González, H., Miranda-Novales, G. y Villasis-Keever, M. A. (2018). Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica. *Revista Alergia México*, 65(2), 178–186. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i2.376>

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización De Variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Procrastinación Académica	Atalaya y García (2019) definieron la procrastinación como el aplazamiento voluntario en el desempeño de los deberes académicos a pesar de que el propósito del alumno es desarrollar las tareas dentro del límite de tiempo.	La procrastinación académica en estudiantes de secundaria será medida mediante la aplicación de un cuestionario constituido por dos dimensiones: autocontrol académico y aplazamiento de actividades, también cuenta con cuatro indicadores por área y	Estrategias de aprendizaje	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	Escala Ordinal- Escala de Likert

		contiene un total de veinte ítems.	Aplazar tareas	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29. 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38.	
--	--	------------------------------------	----------------	---	--

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos versión inicial.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Grado: _____ Fecha: _____

Colegio: _____

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada una de ellas y responda con tal sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre.
--

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Tienes un lugar seleccionado para estudiar?					
2. ¿El lugar donde estudias, está alejado de posibles distracciones (televisor, carros, música, etc)?					
3. ¿Organizas el material antes de estudiar?					
4. ¿Utilizas tu lugar de estudios para otra actividad?					
5. ¿Tienes un horario de estudio?					
6. ¿Estudias fuera del horario de clases al menos 3 veces a la semana?					

7. ¿Distribuyes tu tiempo de estudio desde el curso menos complicado hasta el más complicado?					
8. ¿Logras terminar de estudiar lo que planificaste?					
9. ¿Tienes descansos o un tiempo de relajación en tu plan de estudio?					
10. ¿Terminas a tiempo tus tareas?					
11. ¿Tus padres están pendientes o te ayudan en tus tareas?					
12. ¿Prestas atención a las indicaciones del docente?					
13. ¿Te gusta participar en las actividades del colegio?					
14. ¿Cuándo te toca el curso que te gusta ¿Participas en clases?					
15. ¿Te gusta la forma en la te enseñan tus profesores?					
16. ¿Realizas la tarea para que la docente no te ponga 0?					
17. ¿Quieres terminar tu año escolar lo más pronto posible?					
18. ¿Cuándo la clase está “aburrida” quieres que ya sea hora de salida?					
19. ¿Cuándo tienes dudas de alguna tarea tus compañeros te ayudan a resolver?					

20. ¿Cada vez que estoy triste postergó mis actividades académicas?					
21. ¿Siento que no tengo la capacidad para hacer bien las cosas?					
22. ¿Si postergó mis actividades académicas me siento agobiado?					
23. ¿Si retraso mis actividades académicas me siento triste?					
24. ¿No soy capaz de planificar mis deberes escolares y tener tiempo para mí??					
25. ¿Cuándo la tarea es estresante o difícil tiendo a aplazar con excusas?					
26. ¿Aunque sé que es importante desarrollar una actividad, me cuesta iniciar?					
27. ¿Pierdo mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto?					
28. ¿Creo que no soy capaz de cumplir mis objetivos?					
29. ¿Busco excusas para retrasar mis actividades académicas?					

30. ¿Postergó las actividades de los cursos que no me gustan?					
31. ¿Creo firmemente que, si completo mis actividades en el último momento, podré completarlas mucho más rápido?					
32. ¿Me gusta la adrenalina que se siente al realizar las cosas a última hora?					
33. ¿Confío en mi capacidad para hacer las cosas en último momento?					
34. ¿Asisto a clases regularmente?					
35. ¿Para hacer las cosas bien tengo que planificarlas?					
36. ¿Retraso mis actividades académicas cuando no tengo con quién hacerlas?					
37. ¿El profesor siempre me aprueba con la nota mínima?					
38. ¿Soy capaz de hacer las cosas bien, pero para ello debo de organizarme?					

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos versión final.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Nombre y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Fecha: _____ Grado y Sección: _____

Colegio: _____

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada una de ellas y responda con tal sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

1 = Nunca
2 = Casi nunca
3 = A veces
4 = Casi siempre
5 = Siempre.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Tengo un lugar seleccionado para estudiar.					
2. El lugar donde estudio, está alejado de posibles distracciones (televisor, carros, música, etc).					
3. Organizo el material antes de estudiar					
4. Utilizo mi lugar de estudios para otra actividad.					
5. Tengo un horario de estudio.					
6. Estudio fuera del horario de clases al menos 3 veces a la semana.					
7. Distribuyo mi tiempo de estudio desde el curso menos complicado hasta el más complicado.					

8. Logro terminar de estudiar lo que planifico.					
9. Tengo un tiempo de descanso, en mi plan de estudio.					
10. Termino a tiempo mis tareas.					
11. Mis padres están pendientes o me ayudan en mis tareas.					
12. Presto atención a las indicaciones del profesor(a).					
13. Me gusta participar en las actividades del colegio.					
14. Cuándo toca el curso que me gusta, participo en clases.					
15. Me gusta la forma en la que enseñan mis profesores.					
16. Realizo la tarea para que la docente no me ponga cero como nota.					
17. Quiero terminar mi año escolar lo más pronto posible.					
18. Cuándo la clase está "aburrida" quiero que ya sea hora de salida.					
19. Cuándo tengo dudas de alguna tarea, mis compañeros me ayudan a resolver.					
20. Cada vez que estoy triste postergó mis actividades académicas.					
21. Me falta capacidad para hacer bien las cosas.					

22. Me siento agobiado cuando postergo mis actividades académicas.					
23. Me siento triste cuando postergo mis actividades académicas.					
24. Me cuesta planificar mis deberes escolares y tener tiempo para mí.					
25. Cuando la tarea es difícil tiendo a aplazar con excusas.					
26. Aunque sé que es importante desarrollar una actividad, me cuesta iniciar.					
27. Pierdo mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.					
28. Creo que no soy capaz de cumplir mis objetivos.					
29. Encuentro excusas fácilmente para retrasar mis actividades académicas.					
30. Postergó las actividades de los cursos que no me gustan.					
31. Si completo mis actividades en el último momento podre completarlas mucho más rápido.					

32. Me gusta la adrenalina que se siente al realizar las cosas a última hora.					
33. Tengo la capacidad para realizar las cosas a última hora.					
34. Asisto a clases regularmente.					
35. Para hacer las cosas bien tengo que planificarlas.					
36. Cuando no tengo con quien realizar mis actividades académicas tiendo a retrasarlas.					
37. El profesor siempre me aprueba con la nota mínima.					
38. Soy capaz de hacer las cosas bien, pero para ello debo de organizarme.					

ANEXO 5: Ficha técnica de la escala de procrastinación académica.

Ficha Técnica (Escala de Procrastinación Académica)	
Autor	Cano Hernandez, Gina Franshesca Garcia Rivas, Shirley Leonela
Procedencia	Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura
Año	2023
N° de ítems	38 ítems
Escala	Likert
Significación	Instrumento psicométrico para evaluar procrastinación académica
Segmento (Población a que va dirigida)	Estudiantes de secundaria de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria
Tiempo de aplicación	15 min aproximadamente
Ámbito	Investigativo
Materiales	Encuesta
Criterio de rigor	Validez y confiabilidad

ANEXO 6:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Piura _____ de septiembre del 2023

SEÑOR/A:

Presente

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo a la vez solicitar autorización para las siguientes estudiantes: *Cano Hernandez Gina Franshesca, con DNI 71759569* y *Garcia Rivas Shirley Leonela, con DNI 74386496*, quienes deseamos realizar un trabajo de investigación titulada **“Construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023”** en la experiencia curricular de proyecto de investigación del X ciclo de la carrera de psicología a cargo del Mag. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso y el Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando, cuya aplicación está dirigida a estudiantes del nivel secundario de tercer, cuarto y quinto grado. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará la investigación.

Agradecemos por antelación las facilidades del caso.

Atentamente.

ANEXO 7:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Construcción y Evidencias Psicométricas: Escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023.

Investigador (es): Cano Hernandez Gina Franshesca y Garcia Rivas Shirley Leonela.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023”, cuyo objetivo es: Construir y evidenciar los procesos psicométricos de la escala de procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Tumbes. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente.

Describir el impacto del problema de la investigación:

Actualmente se sabe que existe un alto índice de procrastinación académica en los estudiantes del nivel secundario de Tumbes, pero se desconoce si existe un instrumento válido para medir este constructo adaptado en la población.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución.....
3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigador (es) Cano Hernandez, Gina Franshesca; email: gcanoh@ucvvirtual.edu.pe y Garcia Rivas, Shirley Leonela email: sgarciariv@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Mag. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso, email..... y el Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando, email.....

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 8: Matriz De Evaluación Por Juicio De Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE TUMBES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra E. Chaffoque Chávez DNI: 40149533

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Ps. Sandra E. Chaffoque Chávez
 Mg. Psicoterapia Familiar
 C.Ps.P. 15600

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE TUMBES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: JESUS JIBAJA BALLADARES DNI: 03681943


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO - CHIMBOTE	Psicología	2006 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2018 - ACTUAL	ASESOR DE INVESTIGACION

*pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 JESUS JIBAJA BALLADARES

20 de septiembre del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE TUMBES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra E. Chaffoque Chávez DNI: 40149533

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "César Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Ps. Sandra E. Chaffoque Chávez
 Mg. Psicoterapia Familiar
 C.Ps.P. 15600

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INTOLERANCIA A LA INCERTIDUMBRE FRENTE A LOS DESASTRES NATURALES EN PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: _____

DNI: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV - TRUJILLO	Psicopedagogía	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. Nac. Piura	Docente	Trujillo	2012	Docente
02	HOSPITAL Ma. Pardo	Jefe Sube. de Urgencia		1996	
03	UCV	Supervisor	Piura		

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

04 de octubre del 2023

 Nombre
 Colegiatura

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Calderón Castillo Havel.....

Especialidad del validador: Clínico.....

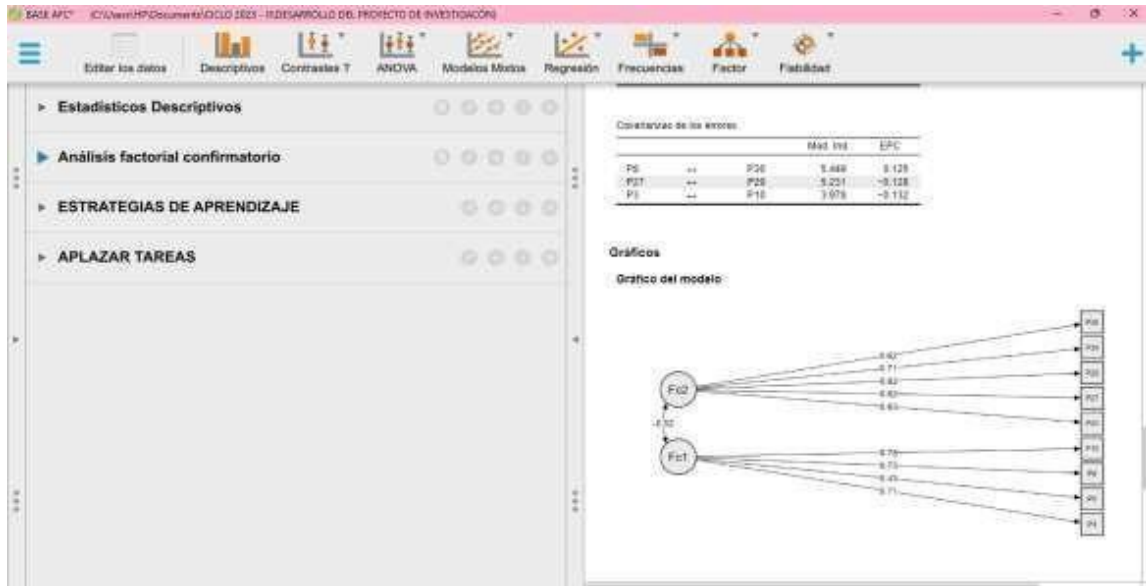
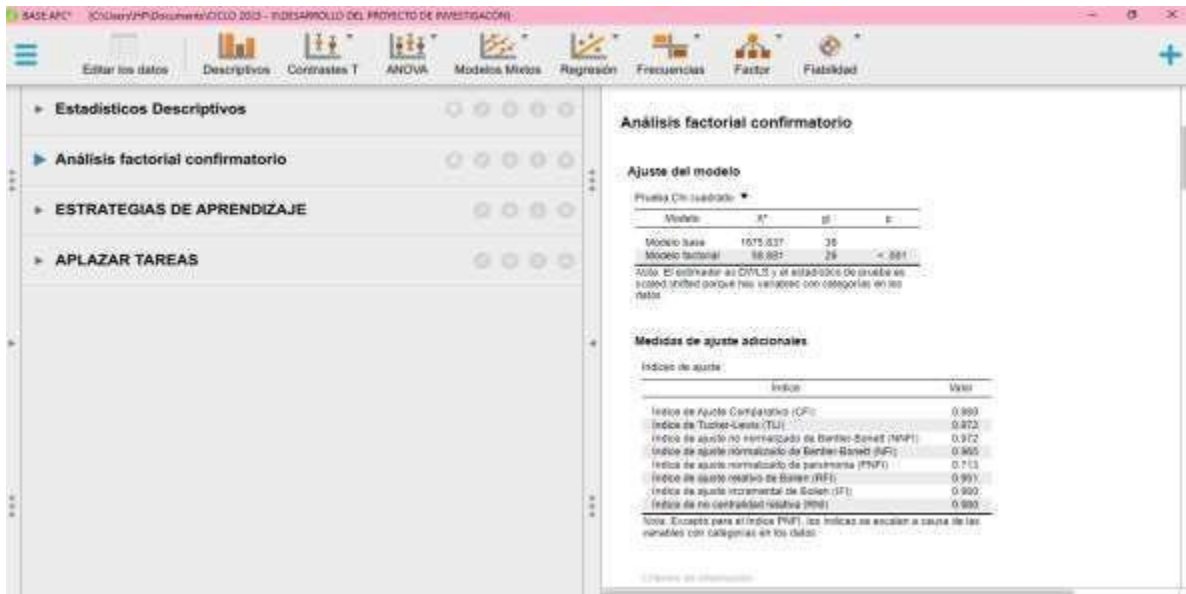
.....03 de septiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Excmo. validador
PSICOLOGO
EPS N° 2168

ANEXO 11: Captura de pantalla del análisis realizado.



ANEXO 12: Resultado de la prueba piloto de la escala de procrastinación académica.

Ítems	% comprensión	Decisión
1	100	Se acepta
2	92	Se acepta
3	92	Se acepta
4	94	Se acepta
5	94	Se acepta
6	98	Se acepta
7	94	Se acepta
8	94	Se acepta
9	100	Se acepta
10	94	Se acepta
11	96	Se acepta
12	78	No se acepta
13	96	Se acepta
14	96	Se acepta
15	100	Se acepta
16	96	Se acepta
17	100	Se acepta
18	98	Se acepta
19	98	Se acepta
20	92	Se acepta
21	92	Se acepta
22	92	Se acepta
23	92	Se acepta
24	96	Se acepta
25	94	Se acepta
26	86	Se acepta
27	96	Se acepta
28	92	Se acepta
29	96	Se acepta
30	90	Se acepta

31	86	Se acepta
32	90	Se acepta
33	90	Se acepta
34	90	Se acepta
35	96	Se acepta
36	98	Se acepta
37	88	Se acepta
38	84	Se acepta
39	72	No se acepta
40	98	Se acepta

Nota: n=50

ANEXO 13: Matriz de Correlaciones Policóricas (DWLS)

	P3	P5	P8	P10	P25	P27	P29	P30	P36
P3	1.000								
P5	0.324	1.0000							
P8	0.557	0.3814	1.000						
P10	0.498	0.2882	0.563	1.000					
P25	-0.136	-0.1338	-0.154	-0.313	1.000				
P27	-0.233	-0.1744	-0.194	-0.286	0.442	1.000			
P29	-0.305	-0.1899	-0.349	-0.336	0.523	0.440	1.000		
P30	-0.291	-0.1033	-0.169	-0.319	0.450	0.438	0.617	1.000	
P36	-0.275	-0.0703	-0.230	-0.331	0.373	0.423	0.491	0.404	1.0000

ANEXO 14: Autorización De Aplicación Del Instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"	
Piura, 9 de octubre del 2023	
<u>CARTA DE N°681-2023-E.P / UCV - PIURA</u>	
Sr(a):	
Mg. Lizbet Cornejo Álamo Director - I.E 001 José Lishner Tudela	
Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado <i>Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación en estudiantes de secundaria Tumbes, 2023</i> , el cual será aplicada por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Cano Hernández Gina Franshesca y García Rivas Shirley Leonela.	
Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución a la cual representa.	
Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.	
Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.	
Atentamente,	
	
Dr. Walter Iván Abanto Vélez Jefe de Escuela Profesional de Psicología	



PRÁCTICAS PREPROFESIONALES 2023-1
MODALIDAD HÍBRIDA MIXTA

GOBIERNO REGIONAL TUMBES	
DIRECCIÓN UCCEL TUMBES	
I.E. Nº 006 "MARIJU"	
Fecha	07/06/2023
Nº de	536
de	01
Nº de	10-52
de	

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Tumbes, 08 de Junio del 2023

Sra:
Prof. Lilliana Dioses Morán.
Directora
I.E 006 Mercedes Matilde Ávalos de Herrera.

Presente.

Es grato dirigimos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez solicitarle realizar actividades de nuestro proyecto de tesis, con los grados de 3ero, 4to y 5to de secundaria que se ejecutaran en el periodo de mi permanencia como estudiante del X ciclo de la Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Piura.

El presente documento busca obtener la lista de cada sección de los grados antes mencionados, junto con la información como edad y dirección de cada estudiante a fin de poner en práctica los conocimientos teóricos y complementar la formación recibida en nuestra institución.

Las actividades aquí propuestas han sido consideradas teniendo en cuenta la realidad y necesidades del proyecto, para lo cual contaré con la orientación constante de la Ps. Vanessa Marissela Gastañaga Neumann quien es docente asignada por la Facultad para ser mi asesora y el Ps. Javier Arturo Olaechea Tamayo quien será mi supervisor durante el presente semestre académico 2023-1.

Agradeciendo su apoyo y las sugerencias que brinde al presente para el cumplimiento cabal de mis actividades,

Nos despedimos de usted,

Atentamente,

**GINA FRANSHESCA CANO
HERNANDEZ**
Practicante
Prácticas Pre Profesionales
Universidad César Vallejo

SHIRLEY LEONELA GARCIA RIVAS
Practicante
Prácticas Pre Profesionales
Universidad César Vallejo