

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



TESIS

**“Toma de decisiones en colaboradores de dos entidades públicas
de la ciudad de Piura”**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Br. Karen Sthefany Febre Zegarra

ASESORES

M.SC. Rubén Toro Reque

PS. Priscilla Paredes Gamarra

PIURA – PERÚ

2013

**TOMA DE DECISIONES EN COLABORADORES DE
DOS ENTIDADES PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE
PIURA - 2013**

DEDICATORIA

Primeramente le dedico este trabajo a Dios, por ser constante con mis decisiones, por darme la dicha y alegría de tener a mis padres conmigo, solo él sabe lo importante que ellos son para mí, al igual que todas las personas que me apoyaron y confiaron en mí. GRACIAS DIOS MIO.

A mis hijos Alina Valeria Y Juan Carlos, porque fueron serán y seguirán siendo mi fuerza mi motor mi motivo para salir adelante y poder brindarles lo mejor cada día de mi vida, por el sacrificio enorme que tuvimos que hacer al alejarnos para yo poder seguir estudiando y estar ahora mismo a puertas de lograr un objetivo mas y pronto estar con ustedes....los Amo Pequeños.

A mis padres Carlos y Hortelia, por ser ellos dos las personas que me apoyaron con mis hijos con mis estudios, con sus deseos de superación, dándome así la fuerza para seguir caminando y lograr alcanzar esta meta anhelada. Dios los bendiga me los cuide y les de mucha salud porque aun faltan logros que quiero compartir con ustedes.

A Rolando por su AMOR, su paciencia, su apoyo, por ser parte de mi presente y de mi futuro, por estar conmigo en los buenos y malos momentos, por escogerme a mí, por apoyarme y por tus críticas constructivas.

A la mami Tere, por ser la tía mas buena y generosa, por ser mi madre sustituta por sus jalones de oreja y palabras de aliento mil gracias mami Tere.

AGRADECIMIENTO

Doy infinitas gracias...

A Dios, por darme la vida para lograr este objetivo después de tantos esfuerzos, y caídas que he tenido durante mi formación profesional.

A mis hijos, Alina Valeria Y Juan Carlos por ser mi fuerza y mi motivo para salir adelante.

A mis padres, Carlos y Hortelia por apoyarme y brindarme su amor incondicional. Por estar conmigo las veces que caí, por enseñarme a luchar y ser cada vez mejor.

Al amor de mi vida por estar a mi lado y ser mi apoyo en los momentos más difíciles, por su paciencia y por ser pieza clave en mi desarrollo profesional.

A la mami Tere, por siempre brindarme apoyo y saber orientarme en los momentos difíciles y cuando más lo necesite. Te quiero mucho

A Giuliana, mi prima del alma, de mi corazón, de mi hígado y mi riñón, por ponerle el gramo exacto de locura, y la chispa de alegría

Gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado calificador.

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado: "Toma de Decisiones en Colaboradores de dos Entidades Públicas de Piura 2012", elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo identificar las diferencias significativas en dos entidades públicas en referencia a la toma de decisiones; y con lo cual se comprobó los aspectos más significativos que distaron en las poblaciones elegidas, y que finalmente ha conducido a conclusiones importantes.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Atentamente.

Piura, Agosto del 2013.

Br. Karen Sthefany Febre Zegarra

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
PRESENTACION	v
RESUMEN	xviii
ABSTRACT	xix
1. INTRODUCCIÓN	21
1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	23
1.1.1. Realidad problemática	23
1.1.2. Formulación del problema.....	28
1.1.3. Justificación	28
1.1.4. Antecedentes.....	29
1.1.4.1. Internacionales	29
1.1.4.2. Nacionales	33
1.1.5. Objetivos	33
1.1.5.1. Objetivo General	33
1.1.5.2. Objetivos Específicos	34
1.2. MARCO REFERENCIAL	35
1.2.1. Marco Teórico.....	35
1.2.1.1. Toma de Decisiones: Definiciones	35
1.2.1.2. Proceso De Toma De Decisiones	38
1.2.1.3. Factores que influyen en la toma de decisiones	40
1.2.1.4. Tipologías de la Toma de Decisiones	44
1.2.1.5. Modelo de los tres Componentes de la Creatividad	45
1.2.1.6. Toma Intuitiva de Decisiones.....	47

1.2.1.7. Modelo de las Expectativas	48
1.2.2. Marco Conceptual	54
1.2.2.1. Toma de Decisiones	54
2. MARCO METODOLÓGICO	56
2.1. Hipótesis	56
2.2. Variables.....	56
2.2.1. Definición Conceptual	56
2.2.2. Definición Operacional	57
2.3. Metodología.....	58
2.3.1. Tipos de Estudio.....	58
2.3.2. Diseño.....	58
2.4. Población y muestra.....	59
2.4.1. Población muestral	59
2.4.2. Muestra	59
2.5. Método de investigación	60
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
2.6.1. Técnica.....	60
2.6.2. Instrumentos.....	61
2.6.3. Procedimiento de Recolección de datos.....	62
2.7. Métodos de análisis de datos	62
2.7.1. Forma de Tratamiento de datos	62
2.7.2. Forma de Análisis de datos	63
3. RESULTADOS	63
4. DISCUSIÓN	83
5. CONCLUSIONES.....	91

6. SUGERENCIAS 94
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 96
8. ANEXOS 101

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla1. Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	65
Tabla 2. Análisis descriptivo del indicador Intuición respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	66
Tabla 3. Análisis descriptivo del indicador Ética respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	67
Tabla 4. Análisis descriptivo del indicador Creatividad respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	68
Tabla 5. Análisis Porcentual de los indicadores de Toma de Decisiones en los Trabajadores de una Entidad Pública de Castilla.	70
Tabla 6 Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	71

Tabla 7.	72
Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	
Tabla 8.	73
Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	
Tabla 9.	74
Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	
Tabla 10.	75
Análisis Porcentual de los indicadores de la Toma de Decisiones en una Entidad Pública de Piura	
Tabla 11	79
Comparación entre el indicador Racionalidad en los colaboradores de dos entidades públicas del distrito de Castilla y Piura en referencia a la variable Toma de Decisiones de la ciudad de Piura.	
Tabla 12	80
Comparación entre el indicador Intuición en los colaboradores de dos entidades públicas del distrito de Castilla y Piura en referencia a la variable Toma de Decisiones de la ciudad de Piura.	

Tabla 13

81

Comparación entre el indicador Ética en los colaboradores de dos entidades públicas del distrito de Castilla y Piura en referencia a la variable Toma de Decisiones de la ciudad de Piura.

Tabla 14

82

Comparación entre el indicador Creatividad en los colaboradores de dos entidades públicas del distrito de Castilla y Piura en referencia a la variable Toma de Decisiones de la ciudad de Piura.

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	65
Gráfico 2. Análisis descriptivo del indicador Intuición respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	66
Gráfico 3. Análisis descriptivo del indicador Ética respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	67
Gráfico 4. Análisis descriptivo del indicador Creatividad respecto a la Toma de Decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Castilla.	68
Gráfico 5. Análisis Porcentual de los indicadores de Toma de Decisiones en los Trabajadores de una Entidad Pública de Castilla.	70
Gráfico 6 Análisis descriptivo del indicador Racionalidad respecto a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	71

Gráfico 7	72
Análisis descriptivo del indicador Intuición a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	
Gráfico 8	73
Análisis descriptivo del indicador Ética respecto a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	
Gráfico 9	74
Análisis descriptivo del indicador Creatividad respecto a la toma de decisiones en los colaboradores de una entidad pública de Piura.	
Gráfico 10	76
Análisis Porcentual de los indicadores de la Toma de Decisiones en una Entidad Pública de Piura.	
Gráfico 11	78
Comparación porcentual sobre los niveles de los indicadores de la Toma de Decisiones entre las Entidades Públicas de Castilla y Piura.	

RESUMEN

La presente investigación se denominó "Toma de Decisiones en colaboradores en dos Entidades Públicas de Piura 2012", en el cual se planteó como objetivo central determinar las diferencias significativas en dos entidades públicas. La muestra estuvo conformada por 300 personas, divididas en dos grupos, lo que constituyó 150 sujetos por cada entidad, cuyas edades oscilaban entre 18 y 64 años. Para el logro del objetivo se realizó el tipo estudio descriptiva – comparativo, cuyo diseño fue transaccional - no experimental; así mismo se aplicó el cuestionario "Escala de Toma de Decisiones" cuyo autor es Toro Reque (2012); posteriormente se hizo uso de la estadística inferencial T de Student para muestras independientes. Los resultados del estudio fueron analizados estadísticamente a través del programa SPSS versión 19.

Los resultados determinaron que no existe relación significativa entre las poblaciones de estudio de Castilla y Piura. Sin embargo se encontró que los colaboradores de Castilla en un porcentaje significativo se identifican con el indicador Ética, mientras que los de Piura con el indicador Intuición, pero el nivel obtenido no muestra ser significativo. Finalmente se concluye que en la toma de decisiones existen aspectos más amplios que se deben de considerar, así mismo la asociación con otras variables posiblemente permitirá obtener resultados valiosos.

Palabras claves: Toma de decisiones, colaboradores de entidades públicas, psicología organizacional.

ABSTRACT

The present investigation was called "collaborators Decision Making two Piura Public Entities 2012", which was presented as central objective determine significant differences on two public entities. The sample consisted of 300 people, divided into two groups, which constituted 150 subjects for each entity, whose ages ranged between 18 and 64 years. To achieve the objective type study was descriptive - comparative, whose design was transactional - not experimental, likewise applied the questionnaire "Decision Making Scale" Reque authored Toro (2012), subsequently took the inferential statistical T-test for independent samples. The study results were statistically analyzed through SPSS version 20.

The results imply that there is no significant relationship between the study populations of Castilla y Piura. However it was found that employees of Castile in a significant percentage indicator are identified Ethics, while the indicator Intuition Piura, but the level off be obtained shows no significant. Finally it is concluded that there are decision making broader aspects must be considered, also the association with other variables possibly enable you to get valuable results.

Keywords: Decision making, collaborating entities, organizational psychology.