



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en
mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Leon Cerna, Glenda Johany (orcid.org/0009-0006-3156-8856)

ASESORES:

Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa (orcid.org/0000-0002-6090-6360)

Dr. Merino Hidalgo, Darwin Richard (orcid.org/0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Prevención y Promoción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis queridos padres, Alejandro y Gloria, por su amor y apoyo incondicional, quiénes me formaron con buenos hábitos y valores que me han permitido perseverar en mi camino a través de sus sabios consejos, alcanzando este anhelo preciado para la continuación de mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por su infinita bondad, quién ha sido mi guía y fortaleza para culminar este proyecto que he emprendido.

A la Universidad César Vallejo por brindarme grande Maestros, a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, y asesores de tesis, por su valiosa orientación y guía en la elaboración de la presente tesis de investigación; asimismo por compartir sus conocimientos y experiencias como investigadores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, URQUIZA ZA VALETA ROXANA ELISA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada:

"Resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023.", cuyo autor es LEON CERNA GLENDA JOHANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
URQUIZA ZA VALETA ROXANA ELISA DNI: 17859907 ORCID: 0000-0002-6090-6360	Firmado electrónicamente por: RURQUIZAZ el 22-01-2024 16:42:13

Código documento Trilce: TRI - 0717009





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEON CERNA GLENDA JOHANY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada:

"Resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GLENDA JOHANY LEON CERNA DNI: 40203870 ORCID: 0009-0006-3156-8856	Firmado electrónicamente por: GLEONC el 03-01- 2024 17:39:11

Código documento Trilce: TRI - 0717047



Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGIA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1 Mujeres atendidas en la Unidad Médico Legal I Julcán- La Libertad, según edad.....	20
Tabla 2 Análisis descriptivo y evaluación de supuestos.....	25
Tabla 3 Modelo estructural de la hipótesis general	27
Tabla 4 Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis general	29
Tabla 5 Modelo estructural de la hipótesis específica 1	30
Tabla 6 Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 1	32
Tabla 7 Modelo estructural de la hipótesis específica 2	33
Tabla 8 Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 2.....	35
Tabla 9 Modelo estructural de la hipótesis específica 2	36
Tabla 10 Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 2.....	38
Tabla 11 Modelo estructural de la hipótesis específica 2.....	39
Tabla 12 Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 2.....	41

Índice de Figuras

Figura 1	Diagrama diseño correlacional-causal.....	17
Figura 2	Estructura del modelo de influencia de la hipótesis general	28
Figura 3	Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 1	31
Figura 4	Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 2.....	34
Figura 5	Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 3.....	37
Figura 6	Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 4.....	40

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán. Es estudio es de enfoque cuantitativo, transversal, de diseño descriptivo correlacional causal. La población estuvo conformada por 200 mujeres atendidas en el período Enero-junio, las cuales posterior a la evaluación psicológica forense presentan características de violencia de acuerdo al Protocolo y Guía de evaluación en casos de violencia contemplados en el marco de la ley 30364, de la Unidad Médico Legal I Julcán - La Libertad, 2023. Los resultados indican que existe una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < = .78 \leq 1.0$) de la resiliencia sobre el bienestar psicológico y una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < = .32 \leq .50$) del afrontamiento sobre el bienestar psicológico, explicando un 97% de la variabilidad del bienestar psicológico. Se concluye que una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < = .97 \leq 1.0$) de la resiliencia sobre el bienestar psicológico y una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < = .32 \leq .50$) del afrontamiento sobre el bienestar psicológico, que en conjunto la resiliencia y el afrontamiento explican un 97% de la variabilidad del bienestar psicológico. Por otro lado, la resiliencia y el afrontamiento presentan una relación directa de magnitud grande ($.50 \leq r = .52 \leq 1.0$).

Palabras clave: Resiliencia, afrontamiento al estrés, bienestar psicológico

Abstract

This study aims to determine the influence of resilience and coping on the psychological well-being of women attending the Medical Legal Unit I Julcán. The study follows a quantitative, cross-sectional, descriptive correlational causal design. The population consisted of 200 women attended during the January-June period, who, following forensic psychological evaluation, exhibited characteristics of violence in accordance with the Protocol and Guide for assessing violence cases under Law 30364, at the Medical Legal Unit I Julcán - La Libertad, 2023. The results indicate a large positive influence ($.50 \leq .78 \leq 1.0$) of resilience on psychological well-being and a moderate positive influence ($.30 \leq .32 \leq .50$) of coping on psychological well-being, explaining 97% of the variability in psychological well-being. It is concluded that there is a large positive influence ($.50 \leq .97 \leq 1.0$) of resilience on psychological well-being and a moderate positive influence ($.30 \leq .32 \leq .50$) of coping on psychological well-being. Together, resilience and coping explain 97% of the variability in psychological well-being. Furthermore, resilience and coping exhibit a direct relationship of large magnitude ($.50 \leq r = .52 \leq 1.0$).

Keywords: Resilience, stress coping, psychological well-being

I. INTRODUCCIÓN

La resiliencia es una herramienta muy importante para promover las capacidades personales de las mujeres y prepararlas para los desafíos que puedan enfrentar (Alomaliza & Flores, 2023). Se han presentado sugerencias de diferentes enfoques para apoyar la resiliencia de las mujeres como formas de promover su desarrollo personal (Miranda, 2023).

La resiliencia, por su parte, es una conducta que puede considerarse producto de factores dinámicos, demostrando las mujeres diferentes comportamientos para adaptarse a eventos problemáticos (Oviedo, 2019). De igual forma, esta capacidad es esencial para superar situaciones de violencia doméstica que pueden provocar graves daños a la personalidad, los derechos y el estado emocional (Rodríguez & Ortiz, 2023). Ante esto, las mujeres pueden responder gestionando sus propias capacidades personales para escapar de situaciones de violencia, superar el impacto emocional y promover el crecimiento personal (Lam & Mendoza, 2018).

En cuanto a la aproximación de la resiliencia a nivel internacional, un estudio de mujeres de 20 a 62 años mostró que el 10% de ellas tenía baja resiliencia (González et al., 2018). La evidencia presentada en otro estudio mostró que, de las 107 mujeres estudiadas, el 62% tenía baja resiliencia (Vargas et al., 2020). En el contexto argentino, se observó baja resiliencia en el 54.2% de las mujeres encuestadas (Sigal et al., 2020). En el contexto nacional, Medina et al. (2020) reportaron que el 28.89% de la población femenina experimentó niveles normales de resiliencia en una publicación realizada en Perú.

La resiliencia, según Rivera (2022), es una capacidad personal estrechamente vinculada al afrontamiento. Para mantener una buena salud mental y bienestar en mujeres, el uso de estrategias de afrontamiento es crucial. Morales y Trianes (2021) destacan que las estrategias centradas en resolver problemas impactan positivamente en la adaptación y ajuste conductual, mientras que las estrategias de evitación pueden generar dificultades en este aspecto. Por su parte, Cornejo y Lucero (2021) resaltan como confrontan sus problemas basados en la forma en que resuelven sus problemas y el respaldo social, destacando como mejoran la salud mental de las mujeres, lo que subraya el papel positivo del apoyo social en este contexto. En nuestro contexto peruano,

los adultos nos vemos expuestos a una variedad de exigencias difíciles de afrontar (Cabrera, 2017). Comparando la realidad peruana con la internacional, los adultos guatemaltecos muestran un interés en buscar apoyo social (González, 2019), enfocarse en la resolución de problemas y luchar por el éxito. Estos datos resaltan como estas estrategias afectan las actitudes y comportamientos para enfrentar demandas y reducir tensiones (González, 2019). Esta dinámica contrasta notablemente con la realidad en el Perú.

La resiliencia y el afrontamiento ante las adversidades están vinculadas al bienestar general y psicológico; así lo refieren Organizaciones sanitarias internacionales indican que un considerable porcentaje de personas, aproximadamente el 30%, enfrentan problemas de salud mental (Lescano & Flores, 2023). Además, estudios recientes han demostrado un incremento en casos de enfermedades mentales ligadas a condiciones sociales, incluso entre quienes se perciben como saludables (Moreta-Herrera et al., 2021).

Por tanto, en el contexto peruano, según Tarazona (2023), observó que el 7% de mujeres evaluadas mostraron carecer de bienestar psicológico, el 60% un bienestar regular y el 33% sentirse bastante bien. Mientras que Portilla (2022), observó que las 103 mujeres evaluadas mostraron nivel bajo de bienestar psicológico y 836 nivel moderado, siendo una variable que aún se debe promover y fortalecer en el contexto peruano.

Por ello, la Unidad Médico Legal I Julcán brinda servicios a mujeres que presentan denuncias por violencia; en esta población se descubrió que las mujeres tienen situaciones desadaptativas en su vida diaria porque no cuentan con recursos suficientes para lograr nuevas formas de inclusión social y las quejas impuestas cambiaron su salud mental mientras se encontraban en un estado de inestabilidad emocional, inestabilidad financiera, dificultades y miedos.

Con base en lo anterior, se alza la pregunta ¿Cuál es la influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023?

Este estudio posee un sólido valor teórico al buscar ampliar la comprensión de la resiliencia y el afrontamiento como variables determinantes del bienestar psicológico, especialmente en mujeres expuestas a situaciones de violencia.

Los resultados obtenidos contribuirán a una mejor evaluación de estas variables, ofreciendo una definición conceptual sólida respaldada por el marco teórico, esencial para interpretar los hallazgos.

Desde una perspectiva social, este estudio ofrece beneficios directos a la muestra en estudio al proporcionar una comprensión más clara de cómo se manifiestan estas variables en sus vidas. Además, busca fomentar socialmente el desarrollo de habilidades personales como medida de protección para mujeres que enfrentan indicadores de violencia. En términos prácticos, los resultados obtenidos podrían facilitar la implementación de programas y talleres específicos dirigidos a la prevención y promoción de la resiliencia y el afrontamiento. El estudio busca alcanzar el objetivo general determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023. Además, se consideró lograr los objetivos específicos de determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en sus dimensiones (aceptación de sí mismo-control de situaciones; autonomía, vínculos y proyectos) en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.

Las hipótesis de investigación proponen que existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán. Finalmente, las hipótesis específicas de que existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico y sus dimensiones (aceptación de sí mismo/control de situaciones, autonomía, vínculos, proyectos) en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.

II. MARCO TEÓRICO

En lo nacional, el estudio de Delgado (2022), planteó el fin de entender la relación entre resiliencia y bienestar psicológico en mujeres víctimas de violencia doméstica, en 90 participantes con diseño correlacional de estudio. Los resultados muestran una correlación negativa de $\rho=0.338$ y significativo al nivel $p<0.01$ de significación. Por lo que, en niveles de bienestar psicológico más altos, las actitudes de las mujeres resilientes se reducen. Se plantea una asociación inversa significativa entre resiliencia y bienestar psicológico, por lo tanto, en las mujeres con mayor estabilidad y control de sí mismas se encontró menor fluidez de su capacidad resiliente, siendo que la necesidad no las motivaba. Asimismo, cinco de cada diez mujeres víctimas de violencia doméstica demostraron altos niveles de resiliencia, sólo el 10% de ellas mostraron actitudes de conformismo e indefensión, tres de cada cuatro mujeres víctimas de violencia doméstica perciben disminuida su capacidad para interactuar con los demás y tomar decisiones por sí mismas y presentaron dificultad para controlar situaciones emocionales. Las mujeres víctimas de violencia doméstica mostraron una mayor resiliencia cuando se vio vulnerada su capacidad de autonomía, su capacidad de decidir sobre planes y proyectos y se vio limitada con su entorno social. Se encontró indicios de violencia doméstica y cuya estabilidad y bienestar están más comprometidas y vulnerables tienen una mayor resiliencia.

Por su parte, un estudio de Rocha (2022); se exploró la asociación de la autoestima, bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento. Los resultados indicaron una conexión significativa entre donde el bienestar psicológico tenía un papel más relevante que la autoestima en la configuración de estas estrategias; influyen en las estrategias para afrontar la adversidad. Además, aspectos específicos de la autoestima, como el yo general, la esfera social y familiar, se asociaron a las estrategias para afrontar la adversidad, al igual que el bienestar con la pareja. Sin embargo, no se hallaron relaciones entre el bienestar psicológico en aspectos materiales y ocupacionales o para afrontar la adversidad.

Huaroto (2021) se enfocó en conocer como se relacionan los estilos de afrontamiento y la resiliencia en mujeres que han sufrido violencia por parte de sus parejas, atendidas en un Centro de Emergencia en Satipo. El estudio fue cuantitativo correlacional y transversal. Los resultados revelaron una asociación entre la capacidad de afrontamiento y la resiliencia en estas mujeres. Específicamente, el afrontamiento centrado en resolver el problema se correlacionó directamente con dimensiones como la competencia personal, la autoaceptación y la aceptación de la vida. Asimismo, los estilos de afrontamiento centrados en las emociones también mostraron asociaciones significativas con la competencia personal. Además, otros estilos de afrontamiento estuvieron relacionados significativamente con la dimensión de competencia personal.

De igual modo, Coronado (2021), se propuso examinar cómo se asocian la resiliencia y los estilos para confrontar el estrés en mujeres atendidas en el CEM Comisaria Puente Piedra. La investigación siguió un diseño transeccional-correlacional. Los resultados explican cómo se relacionan ambos aspectos en la muestra analizada. Específicamente, se observó una asociación directa y muy significativa de estas variables en mujeres de diferentes rangos de edad (18-32 años y 33-56 años). Además, se identificaron relaciones similares entre la resiliencia y los estilos para confrontar el estrés centrados en el problema y en la emoción. Las distintas dimensiones de la resiliencia mostraron relaciones positivas y estadísticamente significativas con los estilos para confrontar el estrés. Por último, se evidenció una relación entre el sentirse bien solo y las demás variables.

De igual manera, Huamaní y Revata (2021); se propusieron examinar la relación entre la resiliencia y la capacidad de confrontar el estrés en mujeres atendidas en un centro para víctimas de violencia doméstica en San Juan de Lurigancho. El estudio, de tipo no experimental, correlacional y transversal, reveló la falta de relación de estas variables. Se concluyó que no había asociación entre la resiliencia y el afrontamiento del estrés. Además, se destacó que el 77.1% de las usuarias mostró mayores niveles de resiliencia, mientras que, en el afrontamiento del estrés, predominó la

dimensión "depende de las circunstancias" en un 84.3%. No se encontró asociación entre la resiliencia y la capacidad para confrontar el estrés, dado que no se encontró significancia estadística entre estas variables.

Por otro lado, Bustamante (2020) se propuso buscar establecer la conexión entre la forma que tienen para afrontar la adversidad y la resiliencia en víctimas de violencia doméstica atendidas en instituciones forenses en la provincia de Tarma. El diseño fue descriptivo correlacional para examinar estas relaciones. Los resultados revelaron que tres de las cinco estrategias para confrontar los problemas mostraron una relación directa y significativa con la resiliencia. Asimismo, la estrategia de búsqueda de apoyo social también se relacionó directamente y de manera significativa con la resiliencia. Sin embargo, las estrategias para confrontar la adversidad no se relacionaron con la resiliencia. Se concluyó que tres estrategias para confrontar sus problemas y las de búsqueda de apoyo social se asociaron con la resiliencia en víctimas de violencia doméstica, mientras que una estrategia de afrontamiento activa no mostró relación con la resiliencia.

Dentro de los antecedentes, se han realizado investigaciones internacionales al respecto; se menciona el estudio de Remaycuna et al. (2023) diseñaron un estudio causal para conocer como la resiliencia influye en la psicología positiva. Los principales resultados mostraron una correlación directa entre la resiliencia y el funcionamiento psicológico $r_s=.698^{**}$, así como el disfrute $r_s=.477^{**}$, el optimismo $r_s=.596^{**}$ y la autonomía y vitalidad $r_s=.547^{**}$. En cuanto a la evaluación del modelo causal, se encontró que la resiliencia explica el funcionamiento psicológico $r=.763^{**}$. Se concluyó que la resiliencia predice y media rasgos positivos en el funcionamiento psicológico de las mujeres. Por lo tanto, cualquier intervención puede producir resultados satisfactorios si se implementan estrategias de afrontamiento adecuadas.

De igual forma, Núñez y Bandera (2022) establecieron la asociación de la resiliencia y el bienestar psicológico mediante un diseño correlacional, transversal y no experimental. En un estudio con 122 mujeres los

resultados destacaron una correlación significativa (.554) entre ambas variables. Asimismo, se calculó la prevalencia, indicando que el 2,5% mostraba bajos niveles de bienestar psicológico y el 12,4% presentaba bajos niveles de resiliencia. Hubo correlación de la resiliencia y el bienestar psicológico; dando cuenta que la resiliencia se asocia con una mejor salud mental en las personas estudiadas.

Por otro lado, Zayas et al. (2020) fue analizar los predictores de las estrategias para confrontar la adversidad en relación con la resiliencia, utilizando un diseño explicativo y una muestra de 30 mujeres. Los resultados de correlación revelaron asociaciones estadísticamente significativas y negativas entre la resiliencia y estrategias como la aceptación y el crecimiento personal, y actividades distractoras. Los modelos de predicción indicaron que las estrategias de afrontamiento podían predecir el 31% de la resiliencia. Se concluyó que las estrategias para confrontar la adversidad, junto con el crecimiento personal, la participación en actividades distractoras, el uso del humor y la aceptación, son predictivos del sentirse bien solo, ecuanimidad, confianza en uno mismo, perseverancia y la resiliencia en su conjunto en esta muestra de mujeres.

De igual forma, Benavente y Quevedo (2019) determinaron como se asocia la resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento de la adversidad en una población de 447 mujeres con un diseño de estudio correlacional. Según los resultados observados, existe una correlación estadísticamente significativa $r=.42^{**}$ entre resiliencia con autonomía $r=.42^{**}$, dominio ambiental $r=.53^{**}$, con propósito en la vida $r=.72^{**}$ y con bienestar psicológico. Por tanto, los constructos evaluados están relacionados entre sí. Se llegó a concluir una correlación entre resiliencia y bienestar psicológico y se relaciona con dos estrategias de afrontamiento: centrarse en la resolución de problemas y la reevaluación positiva. También se concluyó que los participantes resilientes, así como aquellos con altos niveles de bienestar, utilizaron estrategias de afrontamiento específicas, en este caso centrándose en la resolución de conflictos y la reevaluar positivamente.

Respecto a la resiliencia, se ha conceptualizado desde diferentes perspectivas y se concluyó que es la capacidad de un individuo para gestionar eficazmente situaciones de conflicto (Cedeño, 2022). De igual forma, ha sido descrita como una habilidad psicológica que permite a un individuo triunfar en diversas situaciones donde su integridad está en riesgo (Manzano, 2022).

Además, es una variable definida como un conjunto de conductas adaptativas ante situaciones problemáticas, y, por lo tanto, asociada a condiciones de riesgo que promueven conductas resilientes ante estas situaciones vulnerables (Bicalho et al., 2020). La resiliencia se basa en la interacción con el escenario social viéndose influenciada por aspectos tanto externos como internos (Andrade, 2022).

En otras palabras, la resiliencia puede explicarse como una cualidad, la cual puede estar presente en las personas, se observa y se manifiesta en las situaciones difíciles a las que los individuos están expuestos y es universal porque puede transformar la adversidad en aprendizaje y una sensación de positividad (La Fuente et al., 2021). De hecho, no se trata de una habilidad innata, pues se construye paulatinamente gracias al desarrollo humano, sino que se desarrolla a través de interacciones personales y sociales, tomando en cuenta variables de tipo personales, psicológicos y contextuales (Romerate et al., 2022).

Además, la resiliencia es el producto de una conducta adaptativa o de un cambio de conducta desadaptativa (Suárez, 2022). Está conformado por dos elementos fundamentales, el primero se relaciona con situaciones de riesgo o vulnerabilidad, es decir, una práctica que promueve una respuesta constante a situaciones que de otro modo no se manifestarían de manera consistente. El segundo aspecto hace referencia a la capacidad del individuo para aprender, en otras palabras, se puede aprender la resiliencia imitando o adoptando de otras personas actitudes altamente efectivas frente a los problemas (Del Carpio, 2022).

La resiliencia por otra parte, se observa en al menos cuatro aspectos principales: el primero hace referencia a la biología, es decir, el confrontamiento ante situaciones de salud, influyendo en los estados

emocionales y es fundamental para un afrontamiento eficaz (Ardebili & Padoano, 2020). El contexto familiar es el segundo, donde las personas adoptan una actitud positiva a pesar de vivir en un entorno familiar disfuncional, lo cual es importante para afrontar el entorno familiar, en lugar de dejarse influenciar por él. El tercer dominio se refiere al contexto macrosocial, es decir, la capacidad de sobrevivir cuando ocurren desastres naturales y, finalmente, el cuarto dominio se denomina microsociales y por tanto connota la supervivencia y la destreza para hacer frente a condiciones sociales que amenazan la integridad de las personas (García et al., 2021).

La resiliencia, según diversos estudios como el de Castangola et al. (2022), se manifiesta de manera significativa en situaciones de dificultad, muy estresantes o desgarradoras. Por ello es que ese atributo se convierte en un factor protector, brindando estabilidad y dotando a la persona de habilidades de afrontamiento que ayudan a mitigar el impacto de tales sucesos en su integridad. Como lo señala Pérez et al. (2022), un aspecto muy importante de la resiliencia se evidencia en la destreza de cada persona para mantener una conducta adaptativa, permitiéndole recuperarse de eventos adversos. En este contexto, Barboza (2017) define la resiliencia como la habilidad de una persona para sobrepasar y confrontar situaciones adversas presentes en su ambiente de desarrollo. Es, por tanto, un rasgo que no sólo proporciona protección ante circunstancias adversas, sino que también se traduce en la capacidad de sobreponerse a desafíos y dificultades.

En un enfoque más teórico, se ha descrito el modelo de Erik Erikson como un marco conceptual que detalla cómo funciona la resiliencia. Este modelo psicosocial, según lo presentado, describe que el desarrollo de estas destrezas son resultado de la evolución y adaptación del ser humano. Aquí, las influencias sociales desempeñan un papel fundamental, impulsando el desarrollo de habilidades y procesos cognitivos y psicológicos en los seres humanos durante el transcurso de sus vidas. Por ello, atraviesan determinadas etapas de su vida personal y adquieren

habilidades que posibilitan la maduración emocional y habilidades de afrontamiento e influyen en su posterior adaptación a situaciones conflictivas. De igual forma, cada etapa propuesta por Erikson está determinada por los conflictos que se deben superar, resultando en cambios tanto cognitivos como psicológicos (Pallares et al., 2022).

Según esta propuesta, el desarrollo humano es un proceso interminable, por lo que, habilidades como la resiliencia pueden aprenderse y desarrollarse en algún momento de la vida de una persona. Así, la personalidad se va adquiriendo no solo en las primeras etapas sino en el transcurso de la vida y se sustenta en la propia identidad, habilidades, tendencias, identidades, comportamientos y aspectos psicológicos de relevancia para explicar los aspectos más fundamentales de cómo se aborda la resiliencia (Sagone & Indiana, 2022).

Wolin y Wolin (1993), Grotberg (1998), Henderson y Miltein (2003) propusieron las siguientes dimensiones teóricas para explicar la variable: Resolución de problemas: se refiere a la capacidad de las personas para definir, comprender, crear e implementar soluciones de manera inteligente, proactiva y eficaz a situaciones conflictivas que causan malestar emocional (Barboza, 2017). Por tanto, la resolución de problemas nos permite afrontar de forma constructiva las situaciones conflictivas que surgen en la vida cotidiana, que son importantes para el crecimiento personal (Munist, et al., 1998).

También implica descubrir los recursos personales y emocionales que impulsan un comportamiento seguro, brindando soluciones prácticas a los problemas y dificultades que surgen. Dado que el autoconocimiento está relacionado con saber afrontar las distintas situaciones con las que se encuentran las personas, es importante identificar los recursos personales (Cedeño, 2022).

Asimismo, la autonomía: se entiende a través de la independencia y la liberación y tiene como objetivo garantizar que las capacidades y habilidades fomenten la autodisciplina para lograr metas personales (Munist et al., 1998). Independencia significa cumplir con las condiciones proporcionadas por el entorno, aceptarlas y, lo más importante, afrontarlas

a través de una variedad de conductas adaptativas que permitan alcanzar metas personales (Barboza, 2017).

En este sentido, la autonomía permite a la persona asumir su propia identidad y responsabilidad por sus actos, tomar decisiones personales con el objetivo de hacer lo correcto en cada situación, permitiendo así adoptar una actitud segura ante diferentes situaciones (Manzano, 2022). Esto significa que la personalidad desarrolla la capacidad de tener confianza, lealtad y responsabilidad para poder tomar las decisiones correctas en un determinado entorno (Erikson, 1970).

Además, está la dimensión introspectiva: se refiere a la autoevaluación de las propias habilidades, capacidades y destrezas con el fin de reconocer aspectos que es necesario mejorar a nivel personal (Barboza, 2017). El análisis personal de las propias capacidades brinda la oportunidad de planificar y desarrollar pautas para la mejora continua del desarrollo de la personalidad. Además, no solo afecta el desarrollo personal, sino que también es importante para el desarrollo académico, laboral y profesional, generando satisfacción personal, éxito y satisfacción con la vida personal (Bicalho et al., 2020).

Se tiene dimensión brindar amor y apoyo: es decir, es la capacidad de un individuo para establecer comunicación emocional con otros, expresar conexiones emocionales saludables y crear un entorno apropiado en el que se puedan establecer relaciones interpersonales (Barboza, 2017). Esta capacidad nos permite construir relaciones a largo plazo, lo que aumenta la satisfacción personal (Henderson & Milstein, 2003).

Brindar amor y apoyo es fundamental para construir vínculos y relaciones emocionales, así como una red de apoyo para prevenir y minimizar riesgos. Debido a que todas las personas tienen diferentes formas de comportarse y construir relaciones sociales, las habilidades personales de empatía, asertividad y resolución de conflictos son importantes para construir vínculos duraderos (Bicalho et al., 2020).

Finalmente, la dimensión de la iniciativa: la capacidad de responsabilizarse de los propios problemas y controlarlos lo suficiente como para encontrar soluciones saludables (Bicalho et al., 2020). Esta

iniciativa nos permite anticiparnos a situaciones problemáticas para poder afrontarlos de manera constructiva y salir victoriosos de ellas (Henderson & Milstein, 2003).

Tomar iniciativa proporciona tomar decisiones acertadas, asumiendo la responsabilidad de las acciones para dirigir el comportamiento logrando los objetivos personales. La responsabilidad personal y la autonomía son productos de las decisiones humanas, las cuales deben orientarse hacia metas personales y proyectos de vida que permitan en el futuro sostener una vida personal (La Fuente et al., 2021).

En cuanto a las estrategias de afrontamiento, se plantean como la respuesta de una persona ante un determinado conjunto de factores estresantes que se presentan en un contexto específico; estas estrategias se expresan a través de comportamientos específicos después de la aparición de factores estresantes (Tello, 2010). De manera similar, Chau y Morales (2002), sostienen que los estilos son toda acción en respuesta a condiciones ambientales estresantes; estas situaciones surgen de forma inesperada y obligan al organismo a actuar de una determinada manera. Asimismo, Vargas (2015), considera que las estrategias son procesos específicos utilizados en situaciones espontáneas, especialmente en situaciones estresantes, donde el cuerpo toma acciones para reducir el impacto emocional.

La definición propuesta por Lazarus y Folkman (1986) permite una comprensión más amplia de las variables, indicando que el afrontamiento puede explicarse como el conjunto de destrezas cognitivas y de conducta dirigidos a encargarse de las demandas internas y externas ante una situación estresante específica que puede surgir por dos motivos. Hay dos formas de expresar esto, una es centrarse en los problemas y la otra es centrarse en la emoción.

El objetivo del afrontamiento, por otro lado, es gestionar funciones básicas tales como los pensamientos negativos, las emociones negativas y los comportamientos que son inapropiados en situaciones cotidianas. Su función es adaptativa y esto es importante para la supervivencia (Cadena, 2012). De esta forma, el sujeto podrá controlar el estrés y adaptarse

adecuadamente al entorno, obteniendo resultados satisfactorios. Por el contrario, sino se logran respuestas adecuadas, la adaptación al entorno es limitada y disfuncional (Cadena, 2012).

Lazarus y Folkman (1986) plantearon los tipos de afrontamiento: El confrontamiento que está centrado en el problema, la cual hace referencia a los intentos de las personas por cambiar situaciones existentes tratando de evitar o prevenir eventos estresantes que están dominados por intenciones, acciones y comportamientos de afrontamiento y/o manejo al estrés. Asimismo, se refieren a la valoración cognitiva de acontecimientos a partir de características internas del sujeto y buscan ensamblar una serie de conductas mitigantes para orientar acciones que cambien la situación y reduzcan la amenaza. En resumen, los sujetos intentan cambiar los acontecimientos para minimizar el impacto emocional activando los recursos internos para afrontar el estrés (Lazarus & Folkman, 1986).

De igual forma, existen estilos centrados en las emociones que tienen como objetivo reducir o eliminar las reacciones emocionales provocadas por eventos estresantes que causan malestar al sujeto. En esta situación, las personas creen que no es posible cambiar la situación o evento, por lo que determinan luchar constantemente con las emociones negativas. Además, se considera como el intento de prevenir el malestar emocional causado por eventos negativos. Estos esfuerzos incluyen esfuerzos cognitivos ya que intentan reducir los efectos emocionales y psicológicos a través de estrategias como la atención, aceptación, la minimización, etc. (Lazarus & Folkman, 1986).

Lazarus y Folkman (1984) propusieron un modelo transaccional para comprender el estrés, abarcando tres dimensiones: La comprensión del estrés, el procesamiento cognitivo y las estrategias de afrontamiento implica analizar la forma en que se conceptualiza el fenómeno del estrés, cómo la mente procesa la información relacionada y las estrategias utilizadas para enfrentar situaciones estresantes. En este modelo, las estrategias de afrontamiento surgen como respuestas a situaciones amenazantes, siendo la gestión de recursos frente a lo negativo, activando recursos apropiados y adaptativos en respuesta a estas circunstancias

(Lazarus, 1991). Desde este enfoque, las estrategias para enfrentar la adversidad se definen como destrezas cognitivas y de conducta realizadas para hacer frente a las demandas que provienen tanto del entorno externo como de factores internos, cuando estas demandas superan los recursos disponibles para el individuo (Lazarus & Folkman, 1986). El modelo se enfoca en evaluar la dimensión psicológica de las respuestas, considerando los factores cognitivos y conductuales que equilibran al individuo ante el estrés, buscando minimizar su impacto o identificar cómo afecta al sujeto (Lazarus & Folkman, 1986).

En lo que respecta al afrontamiento, sus teóricos, (Carver et al., 1989) plantearon que el afrontamiento debe ser entendida con base a los dominios (Lazarus y Folkman, 1984): valoraciones cognitivas, eventos, búsqueda de significado positivo y afrontamiento conductual (Moos, 1988). De esta forma, las situaciones que generan estrés y sus consecuencias pueden gestionarse mediante la regulación de las emociones y el equilibrio emocional. Por lo tanto, afrontar un evento requiere expresar un compromiso dirigido a manipular el factor estresante y sus emociones asociadas a través de un estilo centrados en el problema y las emociones que buscan apoyo social y la valoración cognitiva (Carver & Connor, 2010).

Durante momentos de disociación, las personas tienden a enfocarse en el escape o la evitación de emociones dolorosas, ofreciendo una sensación temporal de satisfacción y tranquilidad, aunque no sea una solución a largo plazo. Los enfoques orientados a la acción implican evaluar la atención, metas e intenciones, donde el control y la asimilación se vuelven cruciales al diseñar estrategias de afrontamiento (Morling & Evered, 2006). Ejercer control implica adaptarse a situaciones estresantes considerando las dificultades percibidas y las circunstancias subjetivas (Rudolph et al., 1995). Este enfoque promueve conductas que preparan al cuerpo para enfrentar desafíos adoptando una postura proactiva para prevenir amenazas y consecuencias negativas. Los autores también destacan que las estrategias de afrontamiento tienden a ser más centradas en el problema cuando los recursos personales son reconocidos y suficientes

para abordar la amenaza, aunque a menudo se pasa por alto la comprensión inmediata de la situación estresante y los recursos disponibles (Lazarus, 1997).

En lo que respecta al bienestar psicológico, es un atributo multidimensional resultante del equilibrio de los aspectos cognitivos, emocionales y conductuales de un individuo en diferentes entornos en los que se desempeña (Casullo, 2002). De manera similar, Díaz et al. (2006) señalan que esta variable es manifestada a través de habilidades que implican una superación o mejora personal e indicadores positivos que contribuyen al funcionamiento de la personalidad. Por tanto, cuando las capacidades personales están plenamente desarrolladas, se demuestra un alto nivel de bienestar personal y psicológico, favoreciendo así la satisfacción a nivel personal. (Núñez et al., 2011).

Ryff (1989), en lo que respecta al bienestar psicológico ésta incluye lograr significado en la vida, anticipación del futuro y motivación en la vida para formar vínculos emocionales saludables y alcanzar metas personales. De hecho, una persona holísticamente equilibrada es capaz de alcanzar no solo un nivel óptimo de bienestar psicológico, sino también determinación a nivel personal y seguridad en aspectos de la vida. Adicionalmente, desde otra perspectiva, esta variable se comprende a través del óptimo desarrollo del potencial individual, abarcando sus expectativas, metas, habilidades y cualidades personales fundamentales para la vida. De manera análoga, su explicación también se vincula con la habilidad de las personas para enfrentar diversos conflictos emergentes en su entorno, así como con la resiliencia necesaria para superar desafíos a nivel individual (Gutiérrez et al., 2020). Se propone el modelo multidimensional, en el cual la interacción funcional de los siguientes factores, tales como el crecimiento personal siendo de gran relevancia puesto que aporta satisfacción a través del crecimiento personal y la realización personal, son factores que dan como resultado el bienestar en las personas (Ryff, 1989).

Se denomina el segundo factor como propósito en la vida, se refiere a objetivos personales que sirven de apoyo a la motivación para alcanzar los propios objetivos y tienen en cuenta la resistencia y la perseverancia. La

tercera dimensión son las relaciones positivas, que se refiere a la creación de relaciones interpersonales duraderas, saludables, y satisfactorias. La cuarta dimensión es el dominio ambiental, siendo que es definido como la capacidad de alcanzar una interacción completa entre las demandas ambientales y las habilidades a nivel personal. Por último, se plantea la autonomía, la cual se considera como la capacidad de alcanzar la independencia personal, la autodirección y la responsabilidad sobre la propia vida, para poder autorregularla y controlarla (Ryff, 1989).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

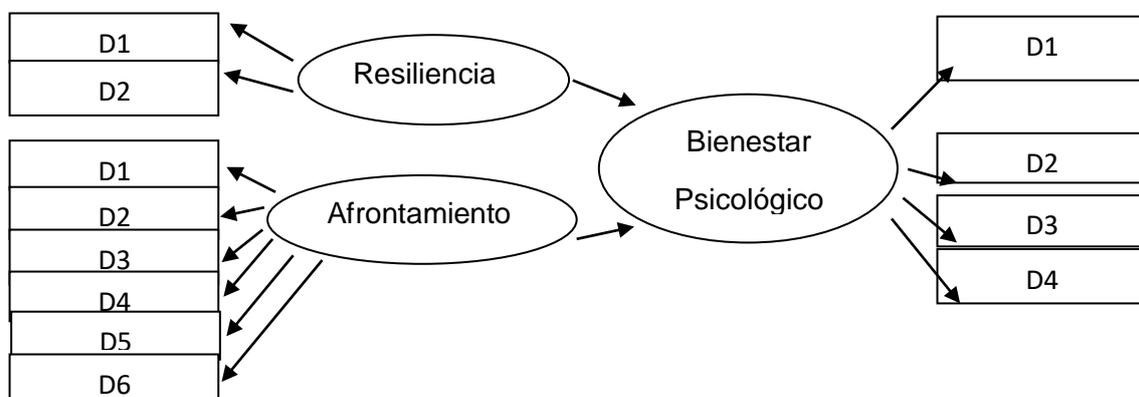
El tipo de investigación empleado para el estudio es básico, el cual se orienta a contribuir al conocimiento científico de fenómenos, variables o atributos medidos. En consecuencia, permite ampliar la comprensión de los comportamientos e indicadores que pertenecen a una variable y contribuir a la evidencia científica. Asimismo, el método de investigación es cuantitativo, el cual se orienta a la medición y valoración de variables de estudio, haciendo uso de instrumentos estandarizados que permiten recopilar datos numéricos útiles para informar resultados, interpretar y comparar planteamientos (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación usado fue aplicado, se emplea el enfoque de correlación explicativa, cuyo propósito es indicar la conexión entre dos o más variables y proporcionar una explicación teórica de la conexión funcional entre ellas. Además, este enfoque se complementa desde una perspectiva explicativa, ya que busca detallar el grado de influencia que una variable ejerce sobre otra, ya sea en términos de la variable independiente en su connotación con la variable dependiente. De igual forma, los datos recolectados son transversales ya que se obtiene a través del momento del contacto con la muestra (Sánchez et al., 2018).

Figura 1

Diagrama diseño correlacional-causal



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual: Es el grupo de comportamientos adaptativos que se observan cuando surgen situaciones conflictivas, relacionadas con condiciones de riesgo y que motivan las acciones resilientes para resolver las mismas (Bicalho et al., 2020).

Definición operacional: la variable será medida con la Escala de Resiliencia ER-14. La escala está conformada por 14 ítems y se orienta a medir dos dimensiones: competencia personal y adaptación de uno mismo. Presenta un formato de respuesta de 7 puntos. De igual forma, su aplicación puede ser individual o colectiva.

Indicadores: competencia personal, adaptación de uno mismo.

Escala de medición: ordinal.

Variable 2: Afrontamiento

Definición conceptual: agrupación de intentos comportamentales, emocionales y cognitivos, que tienen el fin de moldear y regular las demandas internas que surgen producto de situaciones estresantes, manifestándose de diferente manera entre las personas (Lazarus y Folkman, 1986).

Definición operacional: la variable será medida con el Cuestionario de Afrontamiento CAE, la cual está compuesta por 42 ítems que miden 6 dimensiones. asimismo, presenta un formulario de respuesta de 5 puntos, aplicándose de manera individual y colectiva.

Indicadores: búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalizado en la solución del problema, evitación, auto-focalización negativa y reevaluación positiva.

Escala de medición: ordinal.

Variable 3: Bienestar psicológico

Definición conceptual: es una cualidad multidimensional, que resulta del equilibrio entre condiciones emocionales, comportamentales y cognitivas

en un determinado contexto en el que se desenvuelven las personas (Casullo, 2002).

Definición operacional: Se hará la medición de la variable con la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A de Casullo. El instrumento está conformado por 13 ítems, los cuales miden 4 dimensiones. Se puede desarrollar la administración tanto de manera individual como colectiva y consta de un formulario de respuesta de 3 puntos.

Indicadores: aceptación/control, autonomía, vínculos y proyectos.

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población

3.3.1. Población.

En la presente investigación se parte de una población accesible, en la medida de que ésta tiene las características requeridas para el contraste de los resultados (Ventura-León, 2017). Por tanto, la población estuvo conformada por 200 mujeres atendidas en el período Enero-junio, las cuales posterior a la evaluación psicológica forense presentan características de violencia de acuerdo al Protocolo y Guía de evaluación en casos de violencia contemplados en el marco de la ley 30364, de la Unidad Médico Legal I Julcán - La Libertad, 2023. Asimismo, en la medida de que la población es accesible y consta de una cantidad de elementos reducida, se tomó en cuenta el número total poblacional.

Criterios de inclusión: mujeres con edades de 18-65 años con características de violencia de acuerdo al Protocolo y guía de evaluación forense, que participaron voluntariamente brindando su consentimiento informado y contestaron correctamente los cuestionarios respondiendo a la totalidad de los mismos.

Criterios de exclusión: Mujeres que no estuvieron presentes al momento de aplicar los cuestionarios.

Tabla 1

Mujeres atendidas en la Unidad Médico Legal I Julcán- La Libertad, según edad.

	Edad	Género Femenino	Porcentaje %
Unidad Médico Legal I Julcán La Libertad.	18-25	20	10%
	26-35	30	15%
	36-45	50	25%
	46-55	70	35%
	55-65	30	15%
	Total	200	100%

Nota: Registro institucional de la Unidad Médico Lega de Julcán.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El procedimiento empleado es la encuesta. Esta técnica se orienta a la recopilación de datos cuantitativos, mediante el empleo de instrumentos previamente estandarizados, con validez y confiabilidad, para ser analizados posteriormente con procedimientos estadísticos e interpretados teóricamente (Hernández et al., 2014).

Instrumento 1: Escala de Resiliencia ER-14.

El instrumento, creado por Wagnild y Young de origen inglés, tiene como objetivo evaluar las características de la resiliencia en adultos y consta de 14 ítems que miden dos dimensiones: competencia personal y adaptación a uno mismo. Puede administrarse de forma individual o colectiva, con un tiempo estimado de 10 minutos y siete puntos de respuesta disponibles.

En cuanto a la validación y confiabilidad, Carbajal (2021) llevó a cabo una revisión exhaustiva. La validación basada en el contenido reveló valores de V de Aiken superiores a 0.20, indicando que cada ítem está representado de manera adecuada para medir los indicadores respectivos. Además, se informó sobre la validez de la estructura interna, evidenciando índices de ajuste absoluto con RMSEA=0.06 y SRMR=0.04, junto con índices de ajuste comparativo de CFI=0.91 y TLI=0.90. La fiabilidad de la escala

demonstró un valor de 0.89 de fiabilidad. La validez del instrumento se respaldó mediante el criterio de cinco expertos y su aplicación en poblaciones similares. Se realizó un análisis de discriminación de los ítems, revelando que superan el estándar mínimo de 0.20, lo que indica consistencia entre ellos. Se observó consistencia y estabilidad en las puntuaciones, dimensiones y la escala general, obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.812 según la Tabla 13.

Instrumento 2: Cuestionario de Afrontamiento CAE.

El instrumento fue desarrollado por Sandin y Chorot, tiene como objetivo evaluar los estilos de confrontamiento ante diversas situaciones estresantes y conflictivas. Consta de 42 ítems que abarcan 6 dimensiones. Este instrumento puede ser aplicado tanto de manera individual como colectiva, utilizando un formulario de respuesta con una escala de 5 puntos. Zorrilla (2018) llevó a cabo la validación y evaluación de la fiabilidad del CAE mediante análisis factorial exploratorio (AFE). Los resultados indicaron que la estructura del instrumento explica el 46.25% de la variable total, con cargas factoriales superiores a 0.40. La fiabilidad fue de 0.76.

La validez del instrumento fue respaldada por el criterio de cinco expertos y su aplicación en una muestra piloto de 40 mujeres con características similares a la población objetivo. Se realizó un análisis de discriminación de los ítems, evidenciando que varios de ellos superaron el estándar mínimo establecido de 0.20, lo que sugiere consistencia entre ellos. La consistencia y estabilidad en las puntuaciones, dimensiones y la escala general fueron confirmadas, obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.798 según la Tabla 14.

Instrumento 3: Escala de bienestar psicológico BIEPS-A.

El instrumento fue realizado por María Martina Casullo, de procedencia argentina. El instrumento tiene el objetivo de evaluar el constructor multidimensional del bienestar psicológico en población adulta. Asimismo, se compone por 13 ítems, los cuales miden 4 dimensiones: aceptación/control, autonomía, vínculos y proyectos. La administración se

puede aplicar de manera individual como colectiva, con un tiempo de 10 minutos y contiene un formulario de respuesta de 3 puntos. Respecto a las propiedades psicométricas, se revisaron por Robles (2020) constataron la consistencia interna con un valor de .84. Se realizó la validación del instrumento por criterio de cinco expertos maestros y se aplicó a una muestra piloto con características afines a la población con la cual se va a trabajar en donde se observa el análisis de discriminación de los ítems, para determinar la homogeneidad de los mismos, mediante la correlación ítem test. Se observan ítems que superan el estándar mínimo establecido de .20, por lo que son consistentes entre sí. Asimismo, la consistencia y estabilidad se aprecia en las puntuaciones, en las dimensiones y la escala general, obteniendo un valor de Alpha de Cronbach de .805 según la Tabla 15.

3.5. Procedimientos

Posteriormente a la revisión del proyecto de investigación, se procederá al desarrollo del mismo; para ello, se contactará con los directivos de la Unidad Médico Legal de Julcán, en el departamento de la Libertad, para solicitar el acceso a las mujeres que vienen siendo atendidas en dicha institución y evaluar mediante los instrumentos.

Seguidamente, una vez obtenido el permiso necesario, se convocarán a las mujeres a que puedan asistir a la Unidad Médico Legal de Julcán. Se les entregarán los tres protocolos de los instrumentos, dándoles las indicaciones necesarias para que puedan marcar correctamente. Asimismo, se les explicará el objetivo de la investigación y cuál es su rol dentro de la misma, anexando el consentimiento informado, el cual deben firmar como señal de conformidad y aceptación. Después de haber recogido los datos, se elaborará la base de datos en Excel, los cuales serán analizados mediante los procedimientos estadísticos correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez que se recopilaron los datos, se procedió a codificarlos y organizarlos en Microsoft Excel para crear una hoja de datos.

Posteriormente, se empleó el software SPSS v.25 junto con su aplicación AMOS para llevar a cabo el procesar la información. La verificación de la normalidad univariada se realizó utilizando el coeficiente de asimetría y la curtosis conjunta K2, mientras que la normalidad multivariante se evaluó mediante los coeficientes multivariados de asimetría y curtosis. Para verificar la presencia de multicolinealidad, se examinaron las correlaciones entre las variables observadas.

Se presentaron medidas descriptivas, como la media y la desviación estándar, y la confirmación de estos supuestos sienta las bases para la aplicación de ecuaciones estructurales. Se calcularon los coeficientes, y se evaluó la magnitud de la influencia siguiendo los criterios establecidos por Cohen (1988). Además, se examinaron diversos índices de ajuste propuestos por Gaskin y Lim (2016) para determinar si el modelo representaba de manera adecuada las relaciones entre las variables en el contexto específico de las mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán en el año 2023.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación, seguirá los siguientes aspectos éticos:

Según el Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2020), se tendrán en cuenta los siguientes artículos: Artículo 3, que significa respeto a las personas, su integridad y autonomía. El objetivo del artículo 7 es observar el rigor científico y metodológico para garantizar la exactitud de los resultados obtenidos.

Asimismo, el capítulo 2, de acuerdo con los parámetros del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019), menciona la observancia de la integridad científica, es decir, que toda investigación debe estar influenciada por la veracidad, la objetividad, la responsabilidad y la honestidad intelectual. El artículo 3 menciona la necesidad de prevenir todo tipo de fraude, falsificación de datos y falsificación de información en las actividades científicas.

En cuanto a los principios de ética en investigación de la universidad César Vallejo, estos principios son:

-Justicia: Todos los participantes del estudio reciben el mismo trato para promover el desarrollo óptimo de la investigación.

-Autonomía: Los encuestados pueden optar por participar o no participar en la encuesta a su discreción.

-Beneficencia: La investigación debe estar dirigida al bienestar o beneficio de los participantes del estudio.

-No maleficencia: Antes de realizar una investigación de debe analizar los riesgos/beneficios a fin de respetar la integridad corporal y psicológica de los participantes en el estudio.

IV. RESULTADOS

Los hallazgos del estudio fueron realizados con toda la población de mujeres atendidas en el período Enero-junio en la Unidad Médico Legal I Julcán - La Libertad, 2023 se muestran a continuación. Por tal motivo, se hace innecesaria la aplicación de estadística inferencial, porque no es necesaria la generalización, dado que se cuentan con los datos de toda la población. En ese sentido, los datos son analizados mediante estadísticas descriptivas y el tamaño del efecto según Cohen (1988), encontrándose lo siguiente:

Tabla 2

Análisis descriptivo y evaluación de supuestos

SUPUESTO Variables	Estadístico		
	M	DE	K ²
NORMALIDAD UNIVARIADA			
Resiliencia	51.6	12.9	19.68
Competencia personal	26.1	7.7	22.20
Aceptación de uno mismo	25.4	7.0	20.89
Afrontamiento	85.0	27.7	8.46
Focalizado en la solución del problema	12.2	4.7	5.09
Autofocalización negativa	12.5	5.0	6.08
Reevaluación positiva	12.6	4.8	5.23
Expresión emocional abierta	11.6	5.0	6.52
Evitación	12.9	5.0	10.19
Búsqueda de apoyo social	12.2	4.7	4.69
Religión	11.0	4.9	10.82
Bienestar psicológico	13.1	5.5	11.66
Aceptación/control	3.3	1.5	3.40
Autonomía	2.9	1.8	14.89
Proyectos	4.0	2.2	14.81
Vínculos	2.9	1.8	14.67
NORMALIDAD MULTIVARIADA			
Asimetría multivariada	A _M		19.80
Curtosis multivariada	K _M		12.94
MULTICOLINEALIDAD			
Correlación entre variables observadas			.15 - .71

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar; K²: Asimetría y curtosis conjunta

En la Tabla 2, se describe el comportamiento de las variables mediante medidas descriptivas (media y desviación estándar). Asimismo, se evaluó el cumplimiento del supuesto de normalidad univariante con el coeficiente de asimetría y curtosis conjunta K^2 , que verifica el supuesto si toma un valor $K^2 < 5.99$ y lo incumple si $K^2 \geq 5.99$. El supuesto de normalidad multivariada se evaluó con los coeficientes multivariados de asimetría ($A_M = 19.8$) y curtosis ($K_M = 12.92$) encontrándose valores menores a 70, señalando el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante. Finalmente, el supuesto de multicolinealidad se verifica al encontrarse correlaciones entre .15 a .71, menores a .90.

Hipótesis general

H_G : La resiliencia y el afrontamiento influyen en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023.

H_0 : El bienestar psicológico es independiente de la resiliencia y el afrontamiento en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán, 2023.

Regla de decisión

Según al criterio de Cohen (1988), en adelante, se acepta H_0 si $R^2 < .01$ y un ajuste insatisfactorio, sino rechazar H_0 .

Evidencia estadística

En la tabla se mostrarán los coeficientes beta no estandarizados, los coeficientes beta estandarizados y el coeficiente de correlación múltiple al cuadrado. Este último indica la proporción de variabilidad de la variable dependiente explicada por la variable independiente de la hipótesis general.

Tabla 3*Modelo estructural de la hipótesis general*

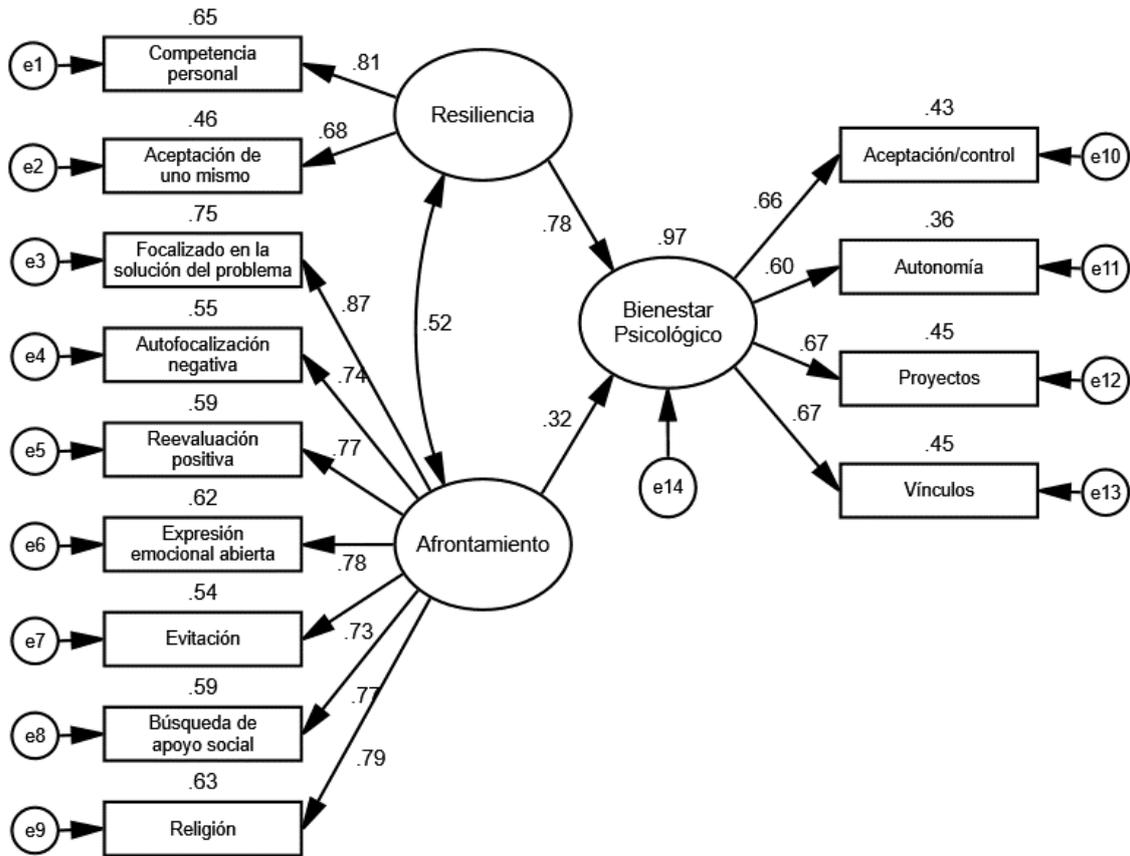
RELACIÓN CAUSAL		β	Z_{β}	R^2
Resiliencia	→ Bienestar Psicológico	0.12	.78	.97
Afrontamiento	→ Bienestar Psicológico	0.08	.32	
Resiliencia	→ Competencia personal	1.0	.81	.65
	→ Aceptación de uno mismo	0.76	.68	.46
Afrontamiento	→ Focalizado en la solución del problema	1.0	.87	.75
	→ Autofocalización negativa	0.93	.74	.55
	→ Reevaluación positiva	0.91	.77	.59
	→ Expresión emocional abierta	0.97	.79	.62
	→ Evitación	0.90	.73	.54
	→ Búsqueda de apoyo social	0.90	.77	.59
	→ Religión	0.95	.79	.63
Bienestar Psicológico	→ Aceptación/Control	1.0	.66	.43
	Autonomía	1.1	.60	.36
	Proyectos	1.5	.67	.45
	Vínculos	1.2	.67	.45
RELACIÓN LINEAL				
Resiliencia	↔ Afrontamiento	13.1	.52	

Nota: β : Coeficiente; Z_{β} : Coeficiente estandarizado; R^2 : Proporción de variabilidad explicada

En la Tabla 3, se evidencia que por cada unidad que incremente en la resiliencia (manteniendo el afrontamiento constante), el bienestar psicológico se incrementará en 0.12 unidades; además por cada unidad que mejore el afrontamiento (manteniendo la resiliencia constante), el bienestar psicológico crecerá en 0.08 unidades. Del mismo modo, se verifica que por cada unidad que mejore la resiliencia, sus dimensiones mejoran de .76 a 1.0 unidades; asimismo, por cada unidad que mejore el afrontamiento, sus dimensiones mejoran de 0.90 a 1.0 unidades; mientras que, por cada unidad que incremente el bienestar psicológico, en sus dimensiones se produce un incremento de 1.0 a 1.5 unidades. Por otro lado, se observó una covarianza de 13.1 entre la Resiliencia y el Afrontamiento. Los coeficientes estandarizados se utilizaron para graficar el siguiente diagrama de senderos:

Figura 2

Estructura del modelo de influencia de la hipótesis general



Nota: En la figura 2, se representan las variables latentes mediante elipses, las variables observadas (dimensiones) con rectángulos y los errores de medición con círculos pequeños. Los coeficientes beta estandarizados se muestran mediante flechas rectas largas, el coeficiente de correlación sobre la flecha curva y los valores R2 sobre las variables dependientes.

En la Figura 2, se destaca una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < Z_{\beta} = .97 \leq 1.0$) de la resiliencia sobre el bienestar psicológico y una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < Z_{\beta} = .32 \leq .50$) del afrontamiento sobre el bienestar psicológico, que en conjunto la resiliencia y el afrontamiento explican un 97% de la variabilidad del bienestar psicológico. Por otro lado, la resiliencia y el afrontamiento presentan una relación directa de magnitud grande ($.50 \leq r = .52 \leq 1.0$). Asimismo, las variables latentes presentan una relación directa de magnitud grande con sus dimensiones ($.50 < Z_{\beta} = [.60 - 87] \leq 1.0$) de las cuales explica entre el 36% al 75% de su variabilidad.

Tabla 4*Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis general*

X²/gl	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
1.46	.045	.048	.978	.777

Nota: X²/gl: Razón de verosimilitud; SRMR=raíz del residuo cuadrático medio; RMSEA=Error cuadrático de aproximación; CFI=Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

En la Tabla 4, se observaron índices de ajuste que cumplen con los criterios establecidos por Gaskin y Lim (2016), lo que sugiere un buen ajuste del modelo. Estos índices muestran una razón de verosimilitud $X^2/gl = 1.46$, que es menor que el umbral establecido de 3. Además, se registró una raíz media residual estandarizada (SRMR) de .045, por debajo del valor aceptable de .05, un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .048, también inferior al límite de .05, un índice de ajuste comparativo (CFI) de .978, superando el valor de .950, y un índice de ajuste comparativo parsimonioso (PCFI) de .777, que excede el umbral de .50. Estos resultados indican que el modelo proporciona una representación coherente de las relaciones causales entre las variables en las mujeres que asisten a la Unidad Médico Legal I Julcán en 2023.

Por lo tanto, la evidencia estadística respalda la decisión de rechazar H_0 .

Hipótesis específica 1

H₁: La resiliencia y el afrontamiento influyen en la aceptación/control en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

H₀: La resiliencia y el afrontamiento no influyen en la aceptación/control en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

Evidencia estadística

Tabla 5

Modelo estructural de la hipótesis específica 1

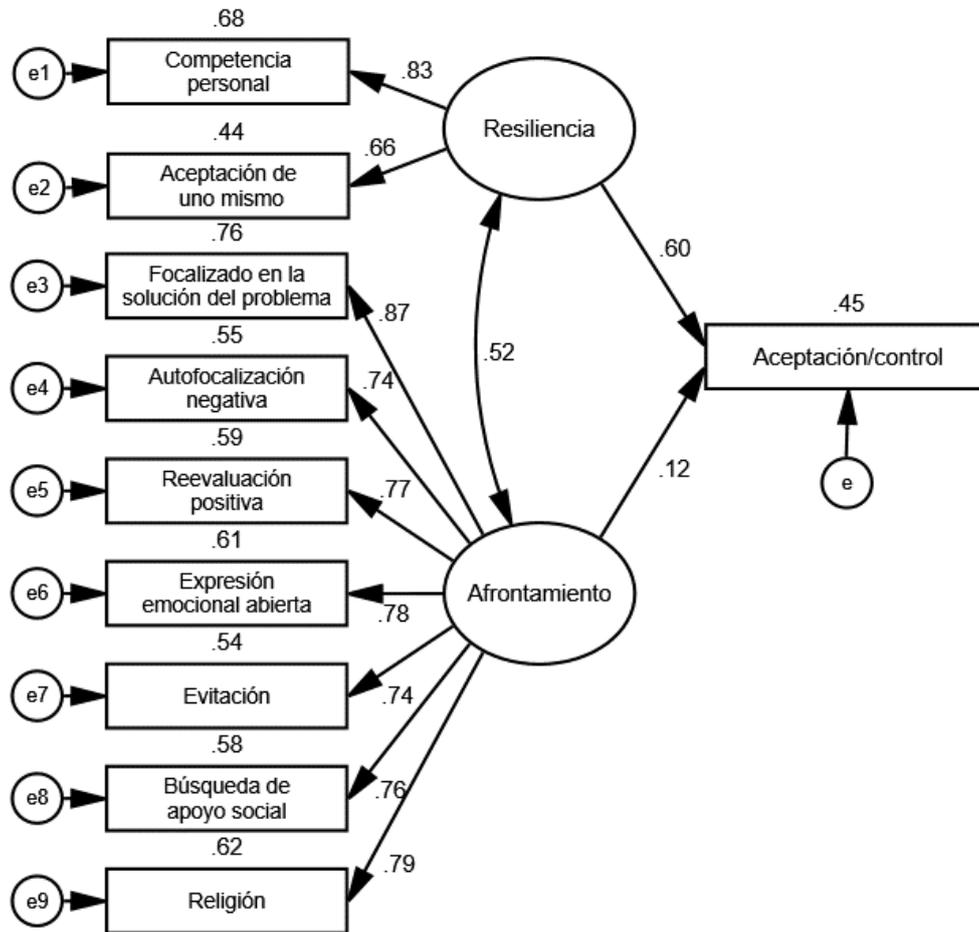
		RELACIÓN CAUSAL	β	Z_{β}	R^2
Resiliencia	→	Aceptación/Control	0.14	.60	.45
Afrontamiento	→		0.05	.12	
Resiliencia	→	Competencia personal	1.00	.83	.68
	→	Aceptación de uno mismo	0.72	.66	.44
Afrontamiento	→	Focalizado en la solución del problema	1.00	.87	.76
	→	Autofocalización negativa	0.92	.74	.55
	→	Reevaluación positiva	0.91	.77	.59
	→	Expresión emocional abierta	0.95	.78	.61
		Evitación	0.90	.74	.54
		Búsqueda de apoyo social	0.89	.77	.59
		Religión	0.94	.79	.62
		RELACIÓN LINEAL			
Resiliencia	↔	Afrontamiento	12.8	.52	

Nota: β : Coeficiente; Z_{β} : Coeficiente estandarizado; R^2 : Proporción de variabilidad explicada

En la Tabla 5, se evidencia que por cada unidad que incremente en la resiliencia (manteniendo constante el afrontamiento), la aceptación / control se incrementará en 0.14 unidades; asimismo, por cada unidad que incremente el afrontamiento (manteniendo constante la resiliencia) se producirá un incremento de 0.05 unidades en la aceptación / control. Del mismo modo, se verifica que por cada unidad que mejore la resiliencia, sus dimensiones mejoran de 0.72 a 1.0 unidades; mientras que, por cada unidad que incremente el afrontamiento, en sus dimensiones se produce un incremento de 0.89 a 1.0 unidades.

Figura 3

Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 1



Nota: En la Figura 3, se presentan las variables latentes mediante elipses, mientras que las variables observadas (dimensiones) se representan con rectángulos. Los errores de medición se muestran como círculos pequeños. Los coeficientes beta estandarizados se indican mediante flechas rectas largas, el coeficiente de correlación aparece sobre la flecha curva y los valores R² se encuentran sobre las variables dependientes.

En la Figura 3, se destaca una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < Z_{\beta} = .60 \leq 1.0$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud pequeña ($.10 < Z_{\beta} = .12 \leq .30$) del afrontamiento sobre la aceptación/control, donde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 45% de la variabilidad de la aceptación/control. Asimismo, las variables latentes presentan una relación directa de magnitud grande con sus dimensiones con coeficientes entre $.74$ a $.87$ de las cuales explican entre el 54% al 76% de su variabilidad. Además, la resiliencia y el afrontamiento presentan una relación directa de magnitud grande ($r=.52$).

Tabla 6*Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 1*

X²/gl	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
1.74	.044	.061	.977	.716

Nota: X²/gl: Razón de verosimilitud; SRMR=raíz del residuo cuadrático medio; RMSEA=Error cuadrático de aproximación; CFI=Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

En la Tabla 6, se observaron índices de ajuste satisfactorios según los criterios de Gaskin y Lim (2016), con una razón de verosimilitud $X^2/gl = 1.74$, que está por debajo del umbral aceptable de 3. La raíz media residual estandarizada (SRMR) mostró un valor de .044, inferior al límite de .05 establecido como indicador de buen ajuste. El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) fue de .061, situándose por debajo del límite de .08. Además, el índice de ajuste comparativo (CFI) fue de .977, superando el umbral de .950, y el índice de ajuste comparativo parsimonioso (PCFI) fue de .716, superando el límite de .50. Estos resultados indican que el modelo representa eficientemente las relaciones causales entre las variables en las mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán en el año 2023.

Por lo tanto, se respalda estadísticamente la decisión de rechazar H_0 .

Hipótesis específica 2

H₂: La resiliencia y el afrontamiento influyen en la autonomía en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

H₀: La resiliencia y el afrontamiento no influyen en la autonomía en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

Evidencia estadística

Tabla 7

Modelo estructural de la hipótesis específica 2

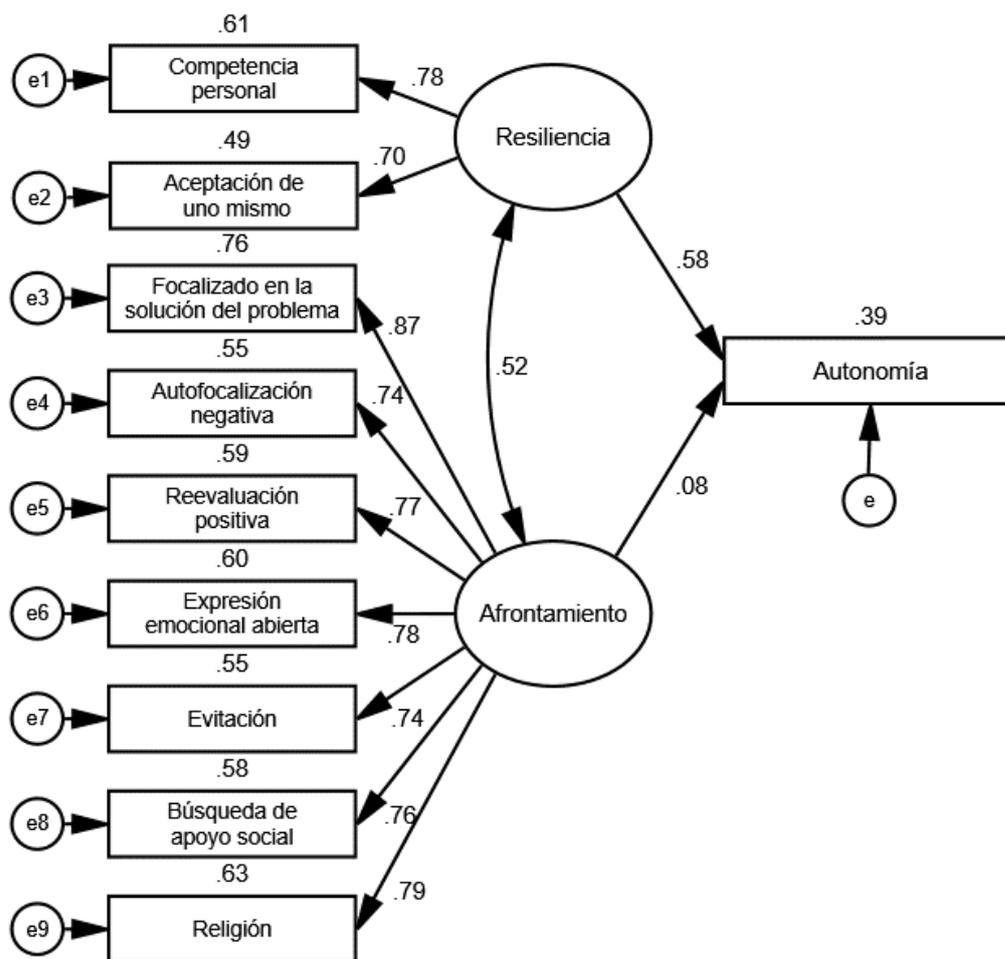
RELACIÓN CAUSAL		β	Z_{β}	R^2
Resiliencia	→ Autonomía	0.17	.58	.39
Afrontamiento	→ Autonomía	0.04	.09	
Resiliencia	→ Competencia personal	1.00	.78	.61
	→ Aceptación de uno mismo	0.80	.70	.49
Afrontamiento	→ Focalizado en la solución del problema	1.00	.87	.76
	→ Autofocalización negativa	0.92	.74	.55
	→ Reevaluación positiva	0.91	.77	.59
	→ Expresión emocional abierta	0.95	.78	.61
	→ Evitación	0.90	.74	.55
	→ Búsqueda de apoyo social	0.89	.76	.58
	→ Religión	0.95	.79	.63
RELACIÓN LINEAL				
Resiliencia	↔ Afrontamiento	12.8	.52	

Nota: β : Coeficiente; Z_{β} : Coeficiente estandarizado; R^2 : Proporción de variabilidad explicada

En la Tabla 7, se evidencia que por cada unidad que incremente en la resiliencia (manteniendo constante el afrontamiento), la autonomía se incrementará en 0.17 unidades; asimismo, por cada unidad que incremente el afrontamiento (manteniendo constante la resiliencia) se producirá un incremento de 0.04 unidades en la autonomía. Del mismo modo, se verifica que por cada unidad que mejore la resiliencia, sus dimensiones mejoran de 0.80 a 1.0 unidades; mientras que, por cada unidad que incremente el afrontamiento, en sus dimensiones se produce un incremento de 0.89 a 1.0 unidades. Además, se observó una covarianza de 12.8 entre la resiliencia y el afrontamiento.

Figura 4

Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 2



Nota: En la figura 4, se representan las variables principales en formas elípticas, las dimensiones observadas se presentan en rectángulos, y los errores de medición se indican con pequeños círculos. Además, se visualizan los coeficientes beta estandarizados mediante flechas largas rectas, el coeficiente de correlación se muestra sobre una flecha curva, y los valores de R² se sitúan sobre las variables dependientes.

En la Figura 4, se destaca una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < Z_{\beta} = .58 \leq 1.0$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud trivial ($.00 < Z_{\beta} = .12 \leq .10$) del afrontamiento sobre la autonomía, dónde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 39% de la variabilidad de la autonomía. Asimismo, las variables latentes presentan una relación directa de magnitud grande con sus dimensiones con coeficientes entre .70 a .87 de las cuales explican entre el 49% al 76% de su variabilidad. Además, la resiliencia y el afrontamiento presentan una relación directa de magnitud grande ($r=.52$).

Tabla 8*Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 2*

X²/gl	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
1.69	.045	.059	.978	.717

Nota: X²/gl: Razón de verosimilitud; SRMR=raíz del residuo cuadrático medio; RMSEA=Error cuadrático de aproximación; CFI=Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

En la tabla 8, se observaron índices de ajuste satisfactorios según los criterios de Gaskin y Lim (2016). La razón de verosimilitud X²/gl fue de 1.69, por debajo del umbral aceptable de 3. La raíz media residual estandarizada SRMR fue de .045, inferior al límite de .05, mientras que el error cuadrático medio de aproximación RMSEA fue de .059, menor que el criterio de .08. Además, el índice de ajuste comparativo CFI fue de .978, superando el valor aceptable de .950, y el índice de ajuste comparativo parsimonioso PCFI fue de .717, excediendo el límite de .50. Estos resultados indican que el modelo representa fielmente las relaciones causales entre las variables para las mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán en 2023.

Por lo tanto, se rechaza H₀ con base en la realidad estadística hallada.

Hipótesis específica 3

H₃: La resiliencia y el afrontamiento influyen en los proyectos en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

H₀: La resiliencia y el afrontamiento no influyen en los proyectos en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

Evidencia estadística

Tabla 9

Modelo estructural de la hipótesis específica 3

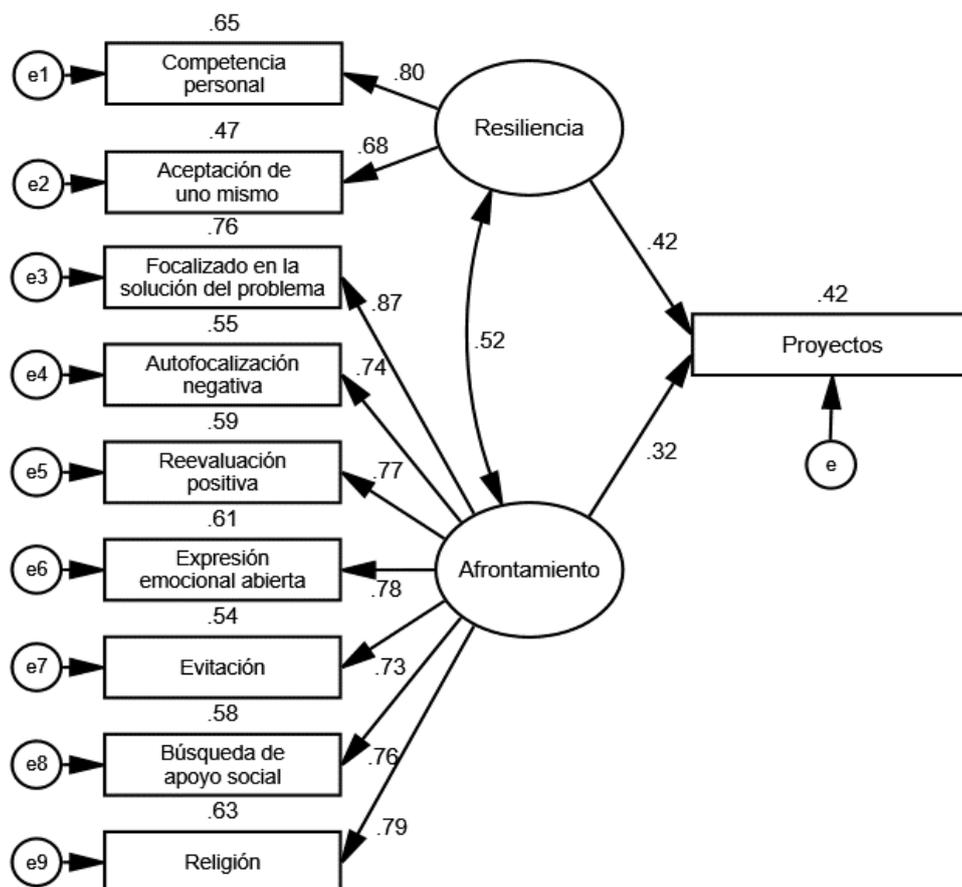
RELACIÓN CAUSAL		β	Z_{β}	R^2
Resiliencia	→ Proyectos	0.15	.42	.42
Afrontamiento	→	0.17	.32	
Resiliencia	→ Competencia personal	1.00	.80	.65
	→ Aceptación de uno mismo	0.76	.68	.47
Afrontamiento	→ Focalizado en la solución del problema	1.00	.87	.76
	→ Autofocalización negativa	0.92	.74	.55
	→ Reevaluación positiva	0.91	.77	.59
	→ Expresión emocional abierta	0.96	.78	.61
	→ Evitación	0.90	.73	.54
	Búsqueda de apoyo social	0.89	.76	.58
	Religión	0.94	.79	.63
RELACIÓN LINEAL				
Resiliencia	↔ Afrontamiento	12.8	.52	

Nota: β : Coeficiente; Z_{β} : Coeficiente estandarizado; R^2 : Proporción de variabilidad explicada

En la Tabla 9, se evidencia que por cada unidad que incremente en la resiliencia (manteniendo constante el afrontamiento), los proyectos se incrementarán en 0.15 unidades; asimismo, por cada unidad que incremente el afrontamiento (manteniendo constante la resiliencia) se producirá un incremento de 0.17 unidades en los proyectos. Del mismo modo, se verifica que por cada unidad que mejore la resiliencia, sus dimensiones mejoran de 0.76 a 1.0 unidades; mientras que, por cada unidad que incremente el afrontamiento, en sus dimensiones se produce un incremento de 0.89 a 1.0 unidades. Además, se observó una covarianza de 12.8 entre la resiliencia y el afrontamiento.

Figura 5

Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 3



Nota: En la figura 5, en la representación visual proporcionada en la figura, se observan las variables no observables, o latentes, presentadas como elipses. Por otro lado, las variables que pueden medirse, denominadas dimensiones, se muestran como rectángulos, y los errores de medición se representan mediante círculos pequeños. Además, los coeficientes beta estandarizados están representados por flechas rectas largas, mientras que el coeficiente de correlación se ubica sobre las flechas curvas. Los valores de R², indicando la proporción de variabilidad explicada en las variables dependientes, se muestran junto a las variables correspondientes.

En la Figura 5, se destaca una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < Z_{\beta} = .42 \leq .50$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud moderada ($.30 < Z_{\beta} = .32 \leq .50$) del afrontamiento sobre los proyectos, dónde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 42% de la variabilidad de los proyectos. Asimismo, las variables latentes presentan una relación directa de magnitud grande con sus dimensiones con coeficientes entre $.68$ a $.87$ de las cuales explican entre el 49% al 76% de su variabilidad. Además, la resiliencia y el afrontamiento presentan una relación directa de magnitud grande ($r=.52$).

Tabla 10*Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 3*

X²/gl	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
1.74	.043	.061	.976	.716

Nota: X²/gl: Razón de verosimilitud; SRMR=raíz del residuo cuadrático medio; RMSEA=Error cuadrático de aproximación; CFI=Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

En la tabla 10, se apreciaron Los índices de evaluación del modelo, siguiendo los criterios de Gaskin y Lim (2016), reflejaron resultados satisfactorios. Se verificaron valores dentro de los rangos aceptables con una razón de verosimilitud $X^2/gl = 1.74$, siendo inferior a 3. La raíz media residual estandarizada (SRMR) fue de .043, por debajo del límite de .05. El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) se ubicó en .061, menor que .08. Además, el índice de ajuste comparativo (CFI) resultó en .976, superando el punto de referencia de .950, y el índice de ajuste comparativo parsimonioso (PCFI) alcanzó .716, superando el valor mínimo de .50. Estos indicadores muestran que el modelo representado es una adecuada descripción de las relaciones causales entre las variables para las mujeres evaluadas en la Unidad Médico Legal I Julcán en 2023.

Por lo tanto, se rechaza H_0 con base en la realidad estadística hallada.

Hipótesis específica 4

H₄: La resiliencia y el afrontamiento influyen en los vínculos en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

H₀: La resiliencia y el afrontamiento no influyen en los vínculos en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal de Julcán, 2023.

Evidencia estadística

Tabla 11

Modelo estructural de la hipótesis específica 4

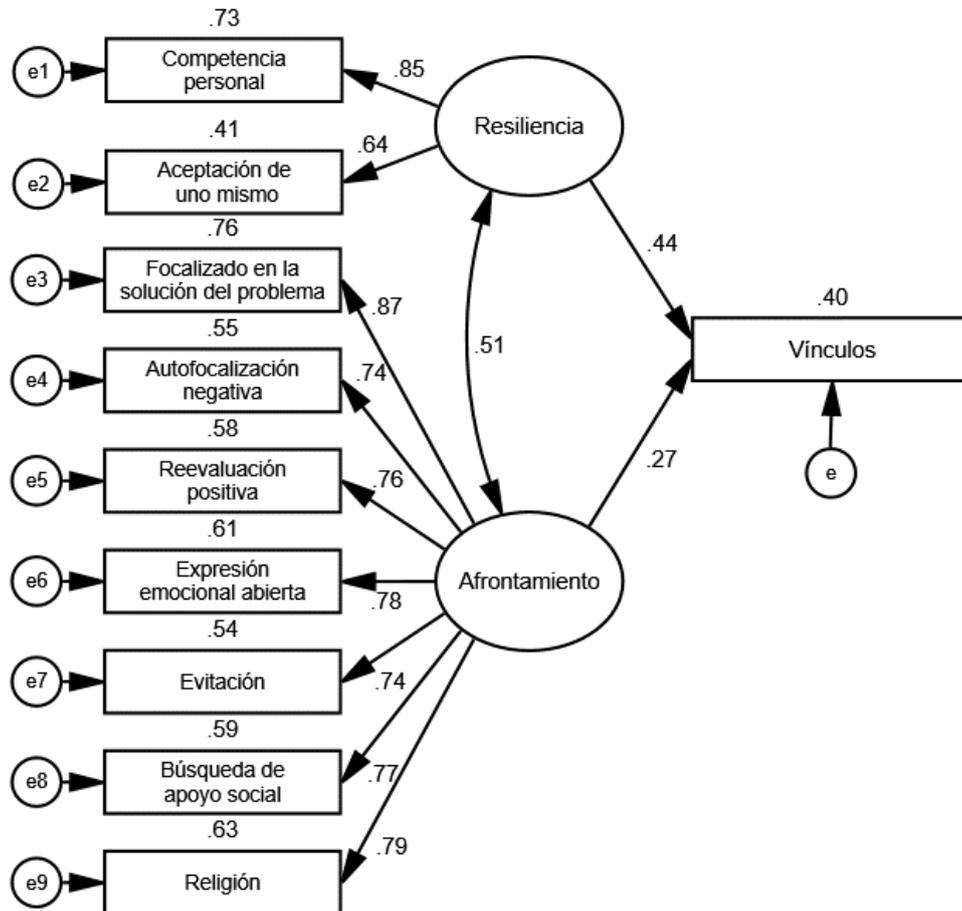
RELACIÓN CAUSAL		β	Z_{β}	R^2
Resiliencia	→ Vínculos	0.12	.45	.40
Afrontamiento	→ Vínculos	0.12	.27	
Resiliencia	→ Competencia personal	1.00	.85	.73
	→ Aceptación de uno mismo	0.68	.64	.41
Afrontamiento	→ Focalizado en la solución del problema	1.00	.87	.76
	→ Autofocalización negativa	0.92	.74	.55
	→ Reevaluación positiva	0.91	.76	.58
	→ Expresión emocional abierta	0.96	.78	.61
	→ Evitación	0.90	.74	.54
	→ Búsqueda de apoyo social	0.90	.77	.59
	→ Religión	0.95	.79	.63
RELACIÓN LINEAL				
Resiliencia	↔ Afrontamiento	13.5	.51	

Nota: β : Coeficiente; Z_{β} : Coeficiente estandarizado; R^2 : Proporción de variabilidad explicada

En la Tabla 11, se evidencia que por cada unidad que incremente en la resiliencia (manteniendo constante el afrontamiento), los vínculos mejorarán en 0.12 unidades; asimismo, por cada unidad que incremente el afrontamiento (manteniendo constante la resiliencia) se producirá un incremento de 0.12 unidades en los vínculos. Del mismo modo, se verifica que por cada unidad que mejore la resiliencia, sus dimensiones mejoran de 0.68 a 1.0 unidades; mientras que, por cada unidad que incremente el afrontamiento, en sus dimensiones se produce un incremento de 0.90 a 1.0 unidades. Además, se observó una covarianza de 12.8 entre la resiliencia y el afrontamiento.

Figura 6

Estructura del modelo de influencia de la hipótesis específica 4



Nota: En la figura 6, se utilizan elipses para mostrar las variables latentes, rectángulos para representar las variables observadas o dimensiones y círculos pequeños para ilustrar los errores de medición. Las flechas rectas largas indican los coeficientes beta estandarizados, mientras que sobre la flecha curva se presenta el coeficiente de correlación. Además, los valores de R² se ubican sobre las variables dependientes para mostrar la proporción de variabilidad explicada por las variables independientes.

En la Figura 6, se destaca una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < Z_{\beta} = .44 \leq .50$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud pequeña ($.10 < Z_{\beta} = .27 \leq .50$) del afrontamiento sobre los vínculos, donde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 40% de la variabilidad de los vínculos. Asimismo, las variables latentes presentan una relación directa de magnitud grande con sus dimensiones con coeficientes entre .64 a .87 de las cuales explican entre el 41% al 76% de su variabilidad. Además, la resiliencia y el afrontamiento presentan una relación directa de magnitud grande ($r = .51$).

Tabla 12*Ajuste del modelo de influencia de la hipótesis específica 4*

X²/gl	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
1.66	.042	.058	.979	.718

Nota: X²/gl: Razón de verosimilitud; SRMR=raíz del residuo cuadrático medio; RMSEA=Error cuadrático de aproximación; CFI=Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

En la tabla 12, los índices de ajuste muestran una conformidad adecuada con los criterios de Gaskin y Lim (2016). La razón de verosimilitud X²/gl es de 1.66, lo que está por debajo del umbral de 3. La raíz media residual estandarizada SRMR es de .042, menor al nivel de .05, mientras que el error cuadrático medio de aproximación RMSEA es de .058, inferior al umbral de .08. El índice de ajuste comparativo CFI es de .979, superando el valor de .950, y el índice de ajuste comparativo parsimonioso PCFI es de .718, mayor que .50. Estos resultados sugieren que el modelo representa adecuadamente las relaciones causales entre las variables en las mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán en 2023.

Por lo tanto, se rechaza H₀ con base en la realidad estadística hallada.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó abordar la influencia de la resiliencia y las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico de mujeres atendidas en la Unidad Médico Legal I Julcán durante el año 2023. Para alcanzar este objetivo, se plantearon diferentes metas específicas que permitieron indagar en profundidad sobre la interacción entre la resiliencia, el afrontamiento y las dimensiones del bienestar psicológico.

En primer lugar, a nivel de objetivo general se pretendía analizar cómo la resiliencia y las estrategias de afrontamiento influyen en la aceptación de sí mismas y en el control de situaciones dentro de este grupo de mujeres. Los resultados indican que la resiliencia tiene una influencia significativamente positiva y de gran magnitud en el bienestar psicológico, con un coeficiente de correlación muy alto. Del mismo modo, el afrontamiento muestra una influencia positiva, aunque de magnitud moderada, en el bienestar psicológico. En conjunto, la resiliencia y el afrontamiento explican aproximadamente el 97% de la variabilidad del bienestar psicológico, lo que sugiere que estas dos variables tienen un impacto considerable en este aspecto.

Esto concuerda con lo expuesto por los autores; sus estudios sugieren que la relación entre la resiliencia, el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia doméstica es compleja y multifacética. Mientras que el estudio de Delgado (2022) evidencia una disminución en la necesidad de manifestar resiliencia en mujeres con mayor bienestar psicológico, el trabajo de Rocha (2022) destaca la relevancia del bienestar psicológico y la autoestima en las estrategias de afrontamiento, indicando una interconexión entre estas variables en el contexto de la violencia doméstica. Esto también se explica con lo propuesto por Ardebili & Padoano (2020); que la resiliencia es una cualidad adaptativa que se manifiesta de manera amplia y diversa en la vida de las personas. Esta capacidad no se limita a un solo contexto, sino que abarca múltiples aspectos de la experiencia humana. Se evidencia que la resiliencia no solo se relaciona con la salud física y el afrontamiento emocional, sino también con la dinámica familiar, la respuesta ante eventos

macrosociales como desastres naturales y la habilidad para hacer frente a situaciones sociales que representan amenazas para la integridad de las personas, lo cual depende en gran medida de la respuesta individual ante factores estresantes específicos en un contexto dado, reflejándose en comportamientos surgidos como reacción a dichos factores (Tello, 2010).

Además, se observa como resultado del objetivo específico 01; que la resiliencia y el afrontamiento tienen entre sí una relación directa de magnitud grande, lo que indica una conexión sólida y positiva entre estas dos variables. Estos resultados señalan una relación significativa entre la resiliencia, el afrontamiento y la dimensión de aceptación/control. Por cada aumento de una unidad en la resiliencia, manteniendo constante el nivel de afrontamiento, se observa un aumento de 0.14 unidades en la dimensión de aceptación/control. Similarmente, por cada incremento de una unidad en el afrontamiento, manteniendo constante el nivel de resiliencia, se evidencia un aumento de 0.05 unidades en la dimensión de aceptación/control.

Además, se aprecia que la mejora en la resiliencia está asociada con un aumento de 0.72 a 1.0 unidades en sus dimensiones, mientras que un aumento en el afrontamiento se relaciona con un incremento de 0.89 a 1.0 unidades en sus dimensiones. Estos hallazgos sugieren que tanto la resiliencia como el afrontamiento tienen impactos positivos en la dimensión de aceptación/control, contribuyendo a un aumento en esta dimensión cuando se fortalecen, y que ambas variables tienen una influencia importante en sus respectivas dimensiones, mostrando efectos positivos en su mejora.

El afrontamiento representa la gestión de pensamientos y emociones negativas en situaciones cotidianas, con un objetivo adaptativo clave para la supervivencia (Cadena, 2012). La capacidad de controlar el estrés y adaptarse al entorno define resultados satisfactorios, mientras que una respuesta inadecuada limita la adaptación y resulta disfuncional (Cadena, 2012). Lazarus y Folkman (1986) describen dos tipos de afrontamiento: centrado en el problema, dirigido a cambiar situaciones y minimizar el impacto emocional activando recursos internos (Lazarus & Folkman, 1986).

Coincidiendo con este enfoque, Huaroto (2021) y Coronado (2021) exploran la relación entre resiliencia, estrategias de afrontamiento y bienestar en mujeres víctimas de violencia. Se describe la relación entre afrontamiento centrado en el problema y dimensiones específicas de la resiliencia. Se muestra que la resiliencia se vincula con distintos enfoques de afrontamiento, destacando su relevancia para enfrentar situaciones adversas. Ambos estudios subrayan que los estilos de afrontamiento podrían influir en la capacidad de las mujeres para sobreponerse a la violencia, resaltando su importancia en contextos de vulnerabilidad (Huaroto, 2021; Coronado, 2021). Estos hallazgos apuntan a una interrelación entre la resiliencia, las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico en mujeres víctimas de violencia, subrayando la importancia de abordajes integrales que consideren estas variables para promover la adaptación y la recuperación en contextos de vulnerabilidad.

Asimismo, se verifica como resultado del objetivo específico 02; la influencia entre la resiliencia, las estrategias de afrontamiento y la autonomía de estas mujeres. Los resultados demostraron que aquellas con niveles más altos de resiliencia mostraron una mayor capacidad para mantener su autonomía, incluso frente a situaciones desafiantes. Esto refleja una relación significativa entre la resiliencia, el afrontamiento y la dimensión de autonomía. Por cada aumento de una unidad en la resiliencia, manteniendo constante el nivel de afrontamiento, se observa un aumento de 0.17 unidades en la dimensión de autonomía. De manera similar, por cada incremento de una unidad en el afrontamiento, manteniendo constante el nivel de resiliencia, se evidencia un aumento de 0.04 unidades en la dimensión de autonomía.

Además, se nota que el fortalecimiento de la resiliencia se asocia con un incremento de 0.80 a 1.0 unidades en sus dimensiones, mientras que un aumento en el afrontamiento está relacionado con un aumento de 0.89 a 1.0 unidades en sus dimensiones. Estos resultados sugieren que tanto la resiliencia como el afrontamiento tienen una influencia positiva en la dimensión de autonomía, contribuyendo a su mejora cuando se fortalecen.

Por último, la covarianza de 12.8 entre la resiliencia y el afrontamiento indica una relación significativa entre estas dos variables, lo que sugiere una asociación entre la capacidad de afrontamiento y la resiliencia en el contexto analizado.

Esto contrasta con lo propuesto para bienestar psicológico, se reconoce como un atributo multidimensional, resultado del equilibrio entre aspectos cognitivos, emocionales y conductuales en diversos entornos (Casullo, 2002). Díaz et al. (2006) complementan esta noción al señalar que el bienestar se manifiesta a través de habilidades que implican superación personal y contribuyen al funcionamiento de la personalidad. Núñez et al. (2011) refuerzan esta idea al asociar un desarrollo pleno de las capacidades personales con un alto nivel de bienestar psicológico y personal, promoviendo así la satisfacción individual. Sin embargo, en contraste, Coronado (2021) y Huamaní y Revata (2021) presentan distintas perspectivas sobre la relación entre resiliencia, estrategias de afrontamiento y autonomía del bienestar en mujeres víctimas de violencia. Mientras ambos estudios subrayan la conexión entre la resiliencia y estrategias de afrontamiento, diferencian en sus resultados sobre la relación directa entre resiliencia y manejo del estrés en este contexto específico. Mientras Coronado refuerza estas relaciones (2021), Huamaní y Revata no encuentran esta relación en un entorno similar. Estas discrepancias sugieren la complejidad de estas relaciones, resaltando la necesidad de investigaciones adicionales para comprender mejor esta dinámica, destacando que esta relación puede variar según el contexto y las variables involucradas.

Esto se contradice con lo planteado por Cadena (2012), acerca de que el afrontamiento se orienta a manejar los pensamientos, emociones y comportamientos negativos que pueden surgir en situaciones de la vida diaria; según Cadena (2012), busca manejar pensamientos, emociones y comportamientos negativos en la vida cotidiana. Su objetivo es adaptativo, permitiendo gestionar el estrés y adaptarse al entorno para enfrentar desafíos, regular respuestas emocionales y obtener resultados satisfactorios. Un afrontamiento exitoso permite controlar emociones y

adaptarse adecuadamente. Sin estrategias efectivas, la adaptación es limitada y puede generar dificultades para enfrentar situaciones estresantes, impactando el bienestar emocional y la capacidad de desenvolverse.

Otro punto, se encontró como resultado del objetivo específico 03; se exploró la influencia de la resiliencia y el afrontamiento en la capacidad de proyectarse y planificar futuros deseables. Los resultados resaltaron que aquellos niveles más altos de resiliencia se asociaban directamente con una mayor habilidad para desarrollar proyectos personales y tener una visión más positiva hacia el futuro. revela una relación importante entre la resiliencia, el afrontamiento y la dimensión de proyectos. Por cada aumento de una unidad en la resiliencia, manteniendo constante el nivel de afrontamiento, se observa un incremento de 0.15 unidades en la dimensión de proyectos. Por otro lado, por cada incremento de una unidad en el afrontamiento, manteniendo constante el nivel de resiliencia, se evidencia un aumento de 0.17 unidades en la dimensión de proyectos.

Además, se destaca que un fortalecimiento en la resiliencia está asociado con una mejora de 0.76 a 1.0 unidades en sus dimensiones, mientras que un aumento en el afrontamiento se relaciona con un incremento de 0.89 a 1.0 unidades en sus dimensiones. Estos resultados sugieren que tanto la resiliencia como el afrontamiento tienen una influencia positiva en la dimensión de proyectos, contribuyendo a su desarrollo y mejora cuando se fortalecen. Finalmente, la covarianza de 12.8 entre la resiliencia y el afrontamiento indica una relación significativa entre estas dos variables, lo que sugiere una asociación entre la capacidad de afrontamiento y la resiliencia en el contexto analizado.

Esto concuerda con lo expuesto por Huamaní y Revata (2021) y Bustamante (2020) proporcionan información diversa sobre la relación entre la resiliencia, el afrontamiento del estrés y su influencia en los proyectos de vida de mujeres víctimas de violencia, generando interpretaciones contrastantes. No se encontró mayores resultados y se encontró un predominio de resiliencia entre las usuarias y la prevalencia de un estilo de afrontamiento basado en las circunstancias.

Diversos autores propusieron dimensiones clave de la resiliencia, como la resolución de problemas y la autonomía, subrayando la importancia de afrontar conflictos y promover la independencia para alcanzar metas personales. Barboza (2017), Munist et al. (1998) y Cedeño (2022) resaltan la relación de estas dimensiones con el autoconocimiento y la capacidad de afrontamiento. Sin embargo, Huamaní y Revata (2021) y Bustamante (2020) revelan interpretaciones diversas sobre la relación entre resiliencia, afrontamiento del estrés y proyectos de vida en mujeres víctimas de violencia, mostrando discrepancias en sus hallazgos.

Mientras Huamaní y Revata (2021) no encuentran asociaciones significativas, Bustamante (2020) identifica correlaciones directas entre ciertas estrategias de afrontamiento y resiliencia en el mismo grupo demográfico. Estas diferencias resaltan la complejidad de esta relación, subrayando la necesidad de más investigaciones para comprender mejor esta dinámica en contextos específicos. Lo cual es explicado por Ryff (1989), que menciona que se destaca la importancia de la capacidad de afrontar los desafíos que surgen en el entorno y la resiliencia para superar dificultades a nivel individual como componentes fundamentales para el logro de este bienestar psicológico. Por lo que, este enfoque holístico del bienestar psicológico considera aspectos diversos que van más allá de la mera ausencia de malestar emocional y que no necesariamente se relacionan con la resiliencia.

Finalmente; se verifica como resultado del objetivo específico 04 de análisis fue la dimensión de los vínculos y su relación con la resiliencia y las estrategias de afrontamiento. Se observó que las mujeres con una mayor capacidad para afrontar dificultades mantenían relaciones interpersonales más sólidas y satisfactorias, lo que impactaba positivamente en su bienestar psicológico. Este análisis subraya la conexión entre la resiliencia, el afrontamiento y la dimensión de vínculos. Por cada incremento de una unidad en la resiliencia, manteniendo constante el nivel de afrontamiento, se observa un aumento de 0.12 unidades en la dimensión de vínculos. Similarmente, por cada incremento de una unidad en el afrontamiento, manteniendo constante el nivel de

resiliencia, se evidencia un aumento de 0.12 unidades en la dimensión de vínculos.

Además, se destaca que un fortalecimiento en la resiliencia está asociado con una mejora en sus dimensiones, aumentando de 0.68 a 1.0 unidades. De manera similar, un incremento en el afrontamiento se relaciona con un aumento en sus dimensiones, pasando de 0.90 a 1.0 unidades. Estos resultados sugieren que tanto la resiliencia como el afrontamiento tienen una influencia positiva en la dimensión de vínculos, contribuyendo a fortalecer las conexiones emocionales y sociales en el contexto analizado. Por último, la covarianza de 12.8 entre la resiliencia y el afrontamiento indica una relación significativa entre estas dos variables, reforzando la idea de una asociación entre la capacidad de afrontamiento y la resiliencia en este contexto específico.

Esto concuerda con Núñez y Bandera (2022) y Zayas et al. (2020) proveen información esencial acerca de la conexión entre la resiliencia, las estrategias de afrontamiento y su impacto en los vínculos en mujeres, ofreciendo distintas perspectivas sobre este tema. Su estudio correlacional reveló una relación significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico, evidenciando que a medida que la resiliencia se fortalece, también lo hace el bienestar mental. Este descubrimiento sugiere que una mayor resiliencia se vincula con una salud mental más positiva en mujeres. Además, según La Fuente et al. (2021), la resiliencia se manifiesta como una cualidad presente en individuos, emergiendo en situaciones adversas y transformando estas dificultades en aprendizaje y positivismo. Aunque no es una habilidad innata, se desarrolla progresivamente a lo largo de la vida humana, influenciada por interacciones personales y sociales, considerando variables personales, psicológicas y contextuales (Romerate et al., 2022).

En contraste, Zayas et al. (2020) analizaron los predictores de estrategias de afrontamiento y su relación con la resiliencia en mujeres. Encontraron correlaciones negativas entre la resiliencia y estrategias específicas de afrontamiento, como aceptación, crecimiento personal y actividades distractoras. Además, las estrategias de afrontamiento

demonstraron tener una capacidad predictiva del 31% sobre la resiliencia, así como sobre las dimensiones específicas de la misma en la muestra estudiada. Por lo que, mientras Núñez y Bandera observaron una correlación positiva entre resiliencia y bienestar psicológico en mujeres, Zayas et al. identificaron que ciertas estrategias de afrontamiento están relacionadas de manera negativa con la resiliencia. Estas diferencias indican la complejidad de la relación entre resiliencia, estrategias de afrontamiento y la calidad de los vínculos en mujeres, resaltando la necesidad de investigaciones adicionales para comprender mejor esta dinámica en diferentes contextos y poblaciones.

Todo ello concuerda con lo expresado por la perspectiva de Ryff (1989) indicando que el bienestar se relaciona con diversos aspectos de la vida de una persona. Se destaca que el bienestar psicológico no solo implica sentirse bien emocionalmente, sino que va más allá, abarcando la búsqueda de significado en la vida, la capacidad de establecer relaciones saludables, anticipar el futuro y estar motivado para alcanzar metas personales. Una persona que goza de bienestar psicológico está equilibrada de manera holística, mostrando determinación y seguridad en distintos ámbitos de su vida. Este bienestar no se limita solo a sentirse bien emocionalmente, sino que está vinculado al desarrollo completo del potencial individual, incluyendo sus expectativas, metas, habilidades y cualidades personales importantes para su vida.

En conjunto, estos hallazgos sugieren que la resiliencia y las estrategias de afrontamiento ejercen una influencia significativa en distintos aspectos del bienestar psicológico de las mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán. Este estudio resalta la importancia de fortalecer estas habilidades y recursos en el abordaje psicológico y social de estas mujeres, permitiéndoles afrontar de manera más efectiva los desafíos que enfrentan en su vida cotidiana.

VI. CONCLUSIONES

Se puede concluir en base a los hallazgos que:

1. Existe una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < = .78 \leq 1.0$) de la resiliencia sobre el bienestar psicológico y una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < = .32 \leq .50$) del afrontamiento sobre el bienestar psicológico, explicando un 97% de la variabilidad del bienestar psicológico.
2. Existe una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < = .60 \leq 1.0$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud pequeña ($.10 < = .12 \leq .30$) del afrontamiento sobre la aceptación/control, explicando un 45% de la variabilidad de la aceptación/control.
3. Existe una influencia positiva de magnitud grande ($.50 < = .58 \leq 1.0$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud trivial ($.00 < = .12 \leq .10$) del afrontamiento sobre la autonomía, donde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 39% de la variabilidad de la autonomía.
4. Existe una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < = .42 \leq .50$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud moderada ($.30 < = .32 \leq .50$) del afrontamiento sobre los proyectos, donde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 42% de la variabilidad de los proyectos.
5. Existe una influencia positiva de magnitud moderada ($.30 < = .44 \leq .50$) de la resiliencia y un efecto positivo de magnitud pequeña ($.10 < = .27 \leq .50$) del afrontamiento sobre los vínculos, donde la resiliencia y el afrontamiento en conjunto explican un 40% de la variabilidad de los vínculos.

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados se pueden brindar las siguientes recomendaciones:

1. Se sugiere a representantes de centros de Salud Mental; en consideración la fuerte influencia de la resiliencia en el bienestar psicológico, se recomienda fortalecer programas y servicios que fomenten el desarrollo de la resiliencia en individuos. Esto puede incluir talleres, terapias y recursos que promuevan habilidades resilientes para mejorar la salud mental de manera integral.
2. Se sugiere a los Centros de Apoyo Psicosocial; como el ministerio de la mujer y DEMUNA; en el contexto de la influencia positiva de la resiliencia y el afrontamiento en la aceptación y control, implementar estrategias que fomenten ambas habilidades en entornos terapéuticos y de apoyo psicológico. Esto podría realizarse a través de grupos de discusión, terapias especializadas o programas de entrenamiento en estas áreas.
3. Se propone a las ONG's; tomando en cuenta la influencia positiva de la resiliencia y el afrontamiento en la autonomía, se recomienda diseñar programas que promuevan el desarrollo de estas habilidades, enfocándose en potenciar la capacidad de las personas para tomar decisiones autónomas y manejar situaciones desafiantes.
4. A las autoridades municipales, dada la influencia positiva de la resiliencia y el afrontamiento en la realización de proyectos, se sugiere implementar iniciativas que fomenten estas habilidades en entornos comunitarios. Esto puede involucrar programas de mentoría, talleres de desarrollo personal o apoyo para emprendimientos.
5. A los centros de promoción de la salud; por la influencia positiva de la resiliencia y el afrontamiento en los vínculos sociales, se recomienda crear espacios que fortalezcan estas habilidades, facilitando el desarrollo de relaciones saludables y redes de apoyo. Esto podría lograrse mediante grupos de apoyo, actividades sociales o programas de integración comunitaria.

REFERENCIAS

- Alomaliza, C., & Flores, V. (2023). Self-esteem and Resilience in Women. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 392-405. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.252>
- Andrade, G. (2022). Resiliencia y estrés laboral en docentes de primero de bachillerato de la unidad educativa Dr. Odilón Gómez Andrade. *Informes de Investigación o Cualitativa*, 26(2), 1-16. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1773>
- Ardebili, A., & Padoano, E. (2020). A literature review of the concepts of resilience and sustainability in group decision-making. *Sustainability*, 12(1), 1-22. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/7/2602/pdf>
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7553657>
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11241>
- Benavente, M., & Quevedo, M. (2019). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 99-112. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.161>
- Bicalho, C., Melo, G., & Noce, F. (2020). Resilience of athletes: a systematic review based on a citation network analysis. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(3), 26-40. <https://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v20n3/1578-8423-CPD-20-3-26.pdf>
- Bustamante, M. (2020). *Afrontamiento y resiliencia en víctimas de violencia familiar en la Provincia de Tarma, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6963>
- Castangola, C., Carlos, J., & Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-18. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>

- Cedeño, K. (2022). Estrategias de resiliencia para la contención emocional frente al COVID-19 en la ciudad de Moreno. *Polo del Conocimiento*, 67(7),2298-2311. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354898>
- Cabrera, S. (2018). *Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento al estrés en usuarios de un puesto de salud del distrito de Nuevo Chimbote* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/400>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80511493002.pdf>
- Cornejo, M., & Lucero, M. (2021). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionados con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, 6(12), 143-153. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18412608.pdf>
- Coronado, C. (2021). Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés, en mujeres víctimas de violencia de género que acuden al CEM Comisaría Puente Piedra, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/10397>
- Del Carpio, A. (2022). *Relación entre resiliencia y syndrome de burnout*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15833/De%20Carpio-Segovia_Relacion-Resiliencia-Sindrome-Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, C. (2022). *Resiliencia y bienestar psicológico de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar de un distrito de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92051/Delgado_HCO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estrada, H., Almanza, S., Bahamón, M., Pérez, J., & Caceres, A. (2018). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 39(15), 1-17. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p07.pdf>

- Espinoza, A., & Murrugarra, A. (2022). Bienestar psicológico y resiliencia en el personal militar femenino del Cuartel General del Ejército, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104123>
- Erikson, E. (1970). *Infancia y sociedad*. Buenos Aires: Lumen-Hormé.
- García, C., Trujillo, A., Bedoya, C., & Cruz, S. (2021). Quantitative analysis of resilience and social support in first and last year university students of Psychology. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(7), 56-66. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip-15108/1763>
- Gaskin J & Lim J. (2016). Model Fit Measures. AMOS Plugins. <https://sciendo.com/article/10.2478/mmcks-2021-0012>
- González, H. (2019). Estrategias de afrontamiento en el perfil descriptivo del estrés académico de los estudiantes universitarios. *Revista Científica del SEP*, 2(1), 25-30. <https://doi.org/10.36958/sep.v2i01.14>
- González, N., Valdez, J., & González, S. (2015). *XLII Congreso Nacional de Psicología: Resiliencia y autoestima en jóvenes y adultos*. <https://es.scribd.com/document/335454360/Memoria-Xlii-Congreso-Nacional-de-Psicologia>
- Hair, J., Anderson, R.; Tatham, R. y Black, W. (1999). Análisis Multivariante (5ta Ed). Madrid: Prentice Hall. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=320227>
- Henderson N. y Milstein M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>.
- Huamaní, N & Revata, O. (2021). Resiliencia y afrontamiento al estrés en usuarias del Centro Especializado en violencia familiar de San Juan de Lurigancho. 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaica.edu.pe/handle/autonomaica/1609>
- Huaroto, M. (2021). Estilos de afrontamiento y resiliencia en mujeres violentadas por sus parejas atendidas en un centro de emergencia mujer en Satipo. 2021 [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9139>.
- La Fuente, V., Sánchez, A., & Sarmiento, J. (2021). Resiliencia y autoconcepto en adolescentes peruanas en situación de abandono. *Revista de*

- Psicología*, 11(2), 11-20.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1394/1414>
- Lam, P., & Mendoza, P. (2018). Resiliencia y Actitudes frente a la Violencia Conyugal en la Libertad. *Revista De Psicología/Journal of Psychology*, 17(2),30-35.
<https://www.readcube.com/articles/10.18050%2Frevpsi.v17n2a2.2015>
- Lescano, D., & Flores, V. (2023). Psychological Well-Being and Its Relationship with Social Skills in University Students. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 450-463.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.263>
- Manzano, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 439-455.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/458681/326751>
- Mardia, K.V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519–530. <https://jstor.org/stable/2334770>
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P., & Sucari, W. (2020). Resiliencia y engagement en estudiantes universitarios durante el contexto del COVID 19. *Revista Innova Educación*, 2(4), 658–667.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.010>
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortíz-Ochoa, W., & Gaibor-González, I. (2021). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 112-126.
<https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Miranda, O. (2023). Resilience as a mediator of positive psychological functioning in women victims of family violence. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 142-157.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/39393/44355>
- Morales, M., & Trianes, M. (2021). Estrategias de afrontamiento e inadaptación en niños y adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 275-286.
<https://www.redalyc.org/pdf/1293/129315468010.pdf>

- Munist, M., Santos H., Kotliarenco M., Suarez E., Infante F., & Grotberg E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*.
https://www.academia.edu/7204970/Manual_de_identificaci%C3%B3n_y_promoci%C3%B3n_de_la_resiliencia_en_ni%C3%B1os_y_adolescentes_ORGANIZACI%C3%93N_PANAMERICANA_DE_LA_SALUD
- Núñez, A., & Bandera, F. (2022). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8502-8515.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4016
- Oviedo, M. (2019). Resiliencia Familiar. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 5(9), 1-15.
<https://doi.org/10.29057/esat.v5i9.2886>
- Pérez, P., Pérez, H., & Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica Uisrael*, 9(2), 1-12.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/519>
- Pallares, L., Ortiz, M., & Beltrán, S. (2022). *Modelo biomédico y modelo biopsicosocial: Diferencias y similitudes en la salud*.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/43460/1/2022_biomédico_biopsicosocial_salud.pdf
- Portilla, J. (2022). Bienestar psicológico y COVID 19 en universitarios. *Ecos de la Academia*, 16(8), 1-13.
<http://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/article/view/730/697>
- Remaycuna, A., Vela, O., Atoche, L., & Carrión, G. (2023). Resiliencia como mediador del funcionamiento psicológico positivo en mujeres víctimas de violencia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 142-157.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.10>
- Rivera, F. (2023). Afrontamiento psicológico en pacientes mujeres con cáncer de mama de un hospital de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 39(4), 1-15.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2022.394.12322>

- Rocha, C. (2022). Autoestima, bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en un centro de salud de Lima. 2022 [Tesis de Doctorado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/6413>
- Romerate, M., Villacreses, V., Reyes, N., Chávez, J., & Delgado, K. (2022). Resiliencia en el personal de enfermería durante la pandemia COVID-19. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(2), 1-16. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1912/2723>
- Rodríguez, E., & Ortiz, A. (2023). Factors related to the resilient response of university students. *Revista ConCiencia*, 8(1), 1-13. <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/244/191>
- Sagone, E., & Indiana, M. (2022). From resilience to coping strategies: gender differences in sicilian adolescents. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 1-12. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/2311/1987>
- Sigal, A., Costabel, J., Burgos, L., & Alves, A. (2020). Burnout y resiliencia en residentes de cardiología y cardiólogos realizando subespecialidades. *Medicinas*, 80(2), 138–142. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802020000300007
- Suárez, V. (2022). Resiliencia comunitaria y cultura de prevención: Una intervención psicosocial en una población expuesta a sismos. *Revista Científica Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(2), 1-20. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1979/2837>
- Tarazona, A. (2023). *Dependencia emocional y bienestar psicológico en mujeres de 20 a 35 años del distrito de Huayllan* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110313/Tarazona_PAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, K., González, I., Valdez, J. L., González, S., & Zanatta, E. (2020). Resilience in teenagers and adult interned due to diverse felonies.

CIENCIA Ergo Sum, 27(1), 1-13.

<https://www.redalyc.org/journal/104/10461231007/10461231007.pdf>

Wolin, S., & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.

Zayas, A., Morales, L., & Guil, R. (2020). Estrategias de afrontamiento y su capacidad predictiva en los niveles de resiliencia en una muestra de mujeres con cáncer de mama. *INFAD Revista de Psicología*, 4(1), 279-290. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/1598/1396>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 01:

TÍTULO: Resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcán 2023.

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables/dimensiones		Metodología	Técnica/instrumento
<p>Problema principal: ¿cuál es la influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>Objetivos específicos: 1.- Determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en la dimensión de aceptación de sí mismo-control de situaciones en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán. 2.- determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en la dimensión de autonomía en</p>	<p>Hipótesis General: H1: Existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en la dimensión de aceptación de sí mismo/control de situaciones en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p>	<p>V.I: Resiliencia</p> <p>V.I: Afrontamiento</p> <p>V.D: Bienestar psicológico</p>	<p>Dimensiones: Competencia personal Aceptación de uno mismo</p> <p>Búsqueda de apoyo social Expresión emocional abierta Religión Focalizado en la solución del problema Evitación Auto-focalización negativa Reevaluación positiva</p> <p>Aceptación de sí mismo-control de situaciones Autonomía</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo Tipo: básico Diseño: no experimental, correlacional causal.</p> <p>Unidad de análisis: Mujeres víctimas de violencia atendidas en el periodo enero-junio en la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>Población: Conformada por la totalidad de las mujeres (200) atendidas en el periodo enero-junio en la unidad médico legal I Julcán.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de resiliencia er-14. El instrumento fue creado por Wagnild y Young. La finalidad del instrumento es evaluar las características de la resiliencia en adultos. Respecto a la validez por criterio de jueces y la confiabilidad se obtuvo con un Alpha de Cronbach de .798.</p> <p>Cuestionario de afrontamiento CAE. Fue creado por Sandin y Chorot, el cual tiene la finalidad de</p>

	<p>mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>3. Determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en la dimensión vínculos en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>4. Determinar la influencia de la resiliencia y afrontamiento en la dimensión proyectos en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p>	<p>H2: Existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en la dimensión autonomía en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>H3: Existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en la dimensión vínculos en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p> <p>H2: Existe influencia de la resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en la dimensión proyectos en mujeres que acuden a la unidad médico legal I Julcán.</p>		<p>Vínculos Proyectos</p>		<p>evaluar estilos de afrontamiento frente a diversas situaciones estresantes y conflictivas. La validez y confiabilidad fue revisada por zorrilla (2018). Se realizó la validación del instrumento por criterio de cinco expertos maestros y se aplicó a una muestra piloto con características afines a la población con la cual se va a trabajar en donde se observa el análisis de discriminación de los ítems, para determinar la homogeneidad de los mismos, mediante la correlación ítem test. Se observa ítems que superan el</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>estándar mínimo establecido de .20, por lo que son consistentes entre sí. Asimismo, se aprecia consistencia y estabilidad en las puntuaciones, en las dimensiones y la escala general, obteniendo un Alpha de Cronbach de .812.</p> <p>Escala de bienestar psicológico BIEPS-A.</p> <p>El instrumento fue creado por María Martina Casullo, de procedencia argentina. El instrumento tiene el objetivo de evaluar el constructor multidimensional del bienestar psicológico en población adulta. Respecto a las propiedades psicométricas, se</p>
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>revisaron por robles (2020). Se realizó la validación del instrumento por criterio de cinco expertos maestros y se aplicó a una muestra piloto con características afines a la población con la cual se va a trabajar en donde se observa el análisis de discriminación de los ítems, para determinar la homogeneidad de los mismos, mediante la correlación ítem test. Se observa ítems que superan el estándar mínimo establecido de .20, por lo que son consistentes entre sí. Asimismo, se aprecia consistencia y</p>
--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>estabilidad en las puntuaciones, en las dimensiones y la escala general, obteniendo un valor de Alpha de Cronbach de .805.</p> <p>Método de procesamiento de datos:</p> <p>Para el análisis de datos se emplearán tres softwares: el ms Excel, en el cual se elaborará la base de datos, el IBM spss y el r studio.</p> <p>En el spss, se procesarán las medidas descriptivas de tendencia central, dispersión y forma. Además, se procesará el análisis de normalidad inferencial para determinar el coeficiente de correlación a utilizar, es decir, si los datos</p>
--	--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>siguen distribución normal se empleará el coeficiente de correlación de Pearson mientras que, si los datos siguen tendencia no normal, se empleará el coeficiente de correlación de Spearman.</p> <p>En software de libre programación r studio, se especificará el modelo explicativo a reputar, para valorar la influencia de las variables independientes sobre la dependiente.</p>
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Matriz de Operacionalización de las variables

Anexo 02

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/Ítems	Escala de medición
Resiliencia	La resiliencia es comprendida como aquella capacidad positiva de la personalidad que regula y equilibra situaciones adversas para que así se consiga el estado adaptativo de un individuo (Wagnid y Young. 1993).	Operacionalmente se utilizó la Escala de Resiliencia (E.R). adaptada al Perú en universitarios de Lima por Mario Gómez Chacaltana en 2019. El cual medirá el nivel de esta capacidad en la población por medio de los 14 ítems que conforman la escala.	Competencia personal Aceptación de uno mismo	1,2,5,6, 7,9,10 11,12,13,14, 3,4,8	Escala Ordinal (Puntuación tipo Likert).
Afrontamiento	Es el conjunto de esfuerzos comportamentales, emocionales y cognitivos, que	Operacionalmente la variable será medida con el Cuestionario de Afrontamiento CAE, que permite	Focalizado en la solución del problema Autofocalización negativa	1,8,15,22,29,36 2,9,16,23,30,37	Escala Ordinal (Puntuación tipo Likert).

	<p>tienen el fin de moldear y regular las demandas internas que surgen producto de situaciones estresantes, manifestándose de diferente manera entre las personas (Lazarus y Folkman, 1986).</p>	<p>conocer los tipos de afrontamiento al estrés que existen; está compuesta por 42 ítems que miden 7 dimensiones. búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalizado en la solución, evitación, focalización negativa y reevaluación positiva.</p>	<p>Reevaluación positiva Expresión emocional abierta Evitación Búsqueda de apoyo social Religión</p>	<p>3,10,17,24,31,38 4,11,18,25,32,39 5,12,19,26,33,40 6,13,20,27,34,41 7,14,21,28,35,42</p>	
<p>Bienestar Psicológico</p>	<p>Es la capacidad de una persona de lograr vínculos positivos con individuos que interactúa, para ello</p>	<p>Para medir esta variable se usó la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) adaptado al Perú en Lima por Sergio</p>	<p>Aceptación de sí mismo-control de situaciones Autonomía Vínculos Proyectos</p>	<p>2, 11 y 13 1, 4 y 9 5, 7 y 8 1, 3, 6 y 10</p>	<p>Escala Ordinal (Puntuación tipo Likert).</p>

	debe mantener el control sobre el ambiente que lo rodea y la autoaceptación de su realidad (Casullo, 2002).	Domínguez Lara en 2014. La cuál medirá el constructo a través de sus 13 reactivos.			
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Anexo 03. Instrumentos de recolección de datos

Escala de Resiliencia ER-14

(De Wagnild y Young, 1993; se redujo a una versión RS-14 por Wagnild 2009; traducido y adaptado al español por Sánchez y Robles, 2015);

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tienes sobre ti. Marca con una X la respuesta que más te identifica. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

1= Totalmente en desacuerdo **2= Muy en desacuerdo** **3= En desacuerdo**
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo **5= De acuerdo**
6=Muy de acuerdo **7=Totalmente de acuerdo**

Preguntas	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo		
	1	2	3	4	5	6
1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6
3. En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6
4. Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6
6. Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6
8. Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6
9. Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6
10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6
11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6
13. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6

Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A (Adultos)
De Casullo (2002)

Edad: _____ Sexo: _____

Estado civil: _____ Nivel de instrucción: _____

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **Estoy de acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Estoy en desacuerdo**. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (x) en una de las tres casillas.

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3. Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5. Generalmente le caigo bien a la gente.			
6. Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

Cuestionario de Afrontamiento al estrés

De Sandin y Chorot (2003)

Edad:Sexo:Fecha: ___/___/___

Instrucciones: Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y recordar en qué medida Ud. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. Rodee con un círculo el número que mejor represente el grado que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

0. Nunca 1. Pocas veces 2. A veces 3. Frecuentemente 4. Casi siempre

1. Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente	0 1 2 3 4
2. Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal	0 1 2 3 4
3. Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema	0 1 2 3 4
4. Descargué mi mal humor con los demás	0 1 2 3 4
5. Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas	0 1 2 3 4 0 1 2 3 4
6. Le conté a familiares o amigos cómo me sentía	0 1 2 3 4
7. Asistí a la Iglesia	0 1 2 3 4
8. Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	0 1 2 3 4
9. No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas	0 1 2 3 4
10. Intenté sacar algo positivo del problema	0 1 2 3 4
11. Insulté a ciertas personas	0 1 2 3 4
12. Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
13. Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema	0 1 2 3 4
14. Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)	0 1 2 3 4
15. Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo	0 1 2 3 4
16. Comprendí que yo fui el principal causante del problema	0 1 2 3 4
17. Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	0 1 2 3 4 0 1 2 3 4
18. Me comporté de forma hostil con los demás	0 1 2 3 4
19. Salí al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
20. Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema	0 1 2 3 4
21. Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema	0 1 2 3 4
22. Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema	0 1 2 3 4
23. Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación	0 1 2 3 4
24. Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes	0 1 2 3 4 0 1 2 3 4
25. Agredí a algunas personas	0 1 2 3 4
26. Procuré no pensar en el problema	0 1 2 3 4
27. Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	0 1 2 3 4 0 1 2 3 4
28. Tuve fe en que Dios remediaría la situación	0 1 2 3 4
29. Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	0 1 2 3 4
30. Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema	0 1 2 3 4 0 1 2 3 4
31. Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0 1 2 3 4
32. Me irrité con alguna gente	0 1 2 3 4
33. Practiqué algún deporte para olvidarme del problema	0 1 2 3 4
34. Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir	0 1 2 3 4 0 1 2 3 4
35. Recé	0 1 2 3 4
36. Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema	0 1 2 3 4
37. Me resigné a aceptar las cosas como eran	
38. Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor	
39. Luché y me desahogué expresando mis sentimientos	
40. Intenté olvidarme de todo	
41. Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos	
42. Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar	

Anexo 04. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimada

Con el debido respeto que usted se merece, soy la licenciada Glenda Johany León Cerna, alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando un trabajo de investigación para obtener el título de Maestra en Intervención Psicológica. El presente estudio tiene como objetivo determinar la influencia de la resiliencia y el afrontamiento en el bienestar psicológico en mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I Julcan, 2023. Por lo que es importante su colaboración voluntaria.

El proceso consiste en la aplicación de tres cuestionarios que deberán ser completados por usted en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Srta. Glenda Johanny León Cerna, al número de celular: 976236558, o al correo: gleonc@ucv.edu.pe.

De aceptar la participación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informada sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

.....

Firma

DNI:

Anexos 05. Ficha sociodemográfica

Ficha de datos sociodemográficos	
Apellidos y nombres:	
Edad:	
Lugar de nacimiento:	
Estado civil:	
Grado de instrucción:	
Ocupación:	
Número de hijos:	
Teléfono celular:	

Anexo 06. Resultado de similitud del programa Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN
INTERVENCION PSICOLOGICA

Resiliencia y afrontamiento en el bienestar psicológico en
mujeres que acuden a la Unidad Médico Legal I, Julcán, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Resumen de coincidencias
15 %

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
6	repos.cia.es Fuente de Internet	<1 %
7	www.tandfonline.com Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.continental... Fuente de Internet	<1 %
9	Franco Bastias, Belen... Fuente de Internet	<1 %

Anexo 07. Resultados del estudio piloto

Tabla 13

Análisis de homogeneidad de los ítems y confiabilidad de la escala Resiliencia ER-14.

Dimensión	Ítem	R _{ítc}	α	ω
Competencia personal	I1	.540	.714	.725 [LI=.598- LS=.789]
	I2	.450		
	I5	.612		
	I6	.574		
	I7	.598		
	I9	.446		
	I10	.574		
	I3	.399		
Aceptación de uno mismo	I4	.359	.745	.751 [LI=.645- LS=.812]
	I8	.399		
	I11	.462		
	I12	.399		
	I13			
	I14			
Escala de Resiliencia ER-14.			.812	.824 [LI=.714- LS=.897]

Nota: R_{ítc}=índice r corregido; α=coeficiente alfa; ω=Coeficiente Omega de McDonald.

En la tabla 13 se observa el análisis de discriminación de los ítems, para determinar la homogeneidad de los mismos, mediante la correlación ítem test. Se observan ítems que superan el estándar mínimo establecido de .20, por lo que son consistentes ente sí. Asimismo, se aprecia consistencia y estabilidad en las puntuaciones en las dimensiones y la escala general, obteniendo un valor de .812.

Tabla 14

Análisis de homogeneidad de los ítems y confiabilidad del Cuestionario de Afrontamiento al Estrés.

Dimensión	Ítem	R _{ítc}	α	ω
Búsqueda de apoyo social	I6	.652	.754	.767 [LI=.612- LS=.874]
	I13	.574		
	I20	.630		
	I27	.489		
	I34	.745		
	I41	.569		
Expresión emocional abierta	I4	.874	.732	.745 [LI=.687- LS=.809]
	I11	.741		
	I18	.664		
	I25	.547		
	I32	.569		
	I39	.874		
Religión	I7	.874	.775	.787 [LI=.710- LS=.887]
	I14	.765		
	I21	.735		
	I28	.685		
	I35	.689		
	I42	.877		
Focalizado en la solución del problema	I1	.874	.789	.801 [LI=.698- LS=.901]
	I8	.574		
	I15	.685		
	I22	.745		
	I29	.687		
	I36	.761		
Evitación	I5	.651	.701	.725 [LI=.598- LS=.854]
	I12	.541		
	I19	.410		
	I26	.325		
	I33	.651		
	I40	.385		
Autofocalización negativa	I2	.652	.742	.765 [LI=.645- LS=.867]
	I9	.368		
	I16	.745		
	I23	.601		
	I30	.503		
	I37	.498		
Reevaluación Positiva	I3	.547	.768	.784 [LI=.687- LS=.912]
	I10	.874		
	I17	.462		
	I24	.399		
	I31	.874		
	I38	.655		
Cuestionario de afrontamiento al estrés			.798	.811 [LI=.701- LS=.912]

Nota: R_{ítc}=índice r corregido; α=coeficiente alfa; ω=Coeficiente Omega de McDonald.

En la tabla 14 se observa el análisis de discriminación de los ítems, para determinar la homogeneidad de los mismos, mediante la correlación ítem test.

Se observan ítems que superan el estándar mínimo establecido de .20, por lo que son consistentes ente sí. Asimismo, se aprecia consistencia y estabilidad en las puntuaciones en las dimensiones y la escala general, obteniendo un valor de .798.

Tabla 15

Análisis de homogeneidad de los ítems y confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico.

Dimensión	Ítem	R _{ítc}	α	ω
Aceptación/control	I2	.654	.705	.712 [LI=.601- LS=.874]
	I11	.478		
	I13	.874		
Autonomía	I6	.687	.785	.798 [LI=.674- LS=.890]
	I7	.784		
	I9	.798		
Vínculos	I5	.874	.798	.811 [LI=.698- LS=.911]
	I7	.745		
	I8	.687		
Proyectos	I1	.784	.758	.768 [LI=.625- LS=.854]
	I3	.574		
	I6	.687		
	I10	.658		
Escala de Bienestar Psicológico			.805	.819 [LI=.702- LS=.914]

Nota: R_{ítc}=índice r corregido; α=coeficiente alfa; ω=Coeficiente Omega de McDonald.

En la tabla 15 se observa el análisis de discriminación de los ítems, para determinar la homogeneidad de los mismos, mediante la correlación ítem test. Se observan ítems que superan el estándar mínimo establecido de .20, por lo que son consistentes ente sí. Asimismo, se aprecia consistencia y estabilidad en las puntuaciones en las dimensiones y la escala general, obteniendo un valor de .805.

Anexo 08. Escaneo de los criterios de jueces

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide resiliencia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Competencia personal					
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
6	Soy resuelto y decidido.	4	4	4	
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado	4	4	4	

	en el pasado.				
9	Pongo interés en las cosas.	4	4	4	
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Aceptación de uno mismo		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
3	En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
8	Soy una persona disciplinada.	4	4	4	
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	

13	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA ER-14.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

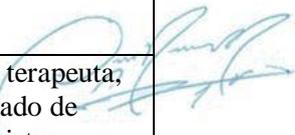
Apellidos y nombres del juez validador Mg: Marlo Obed Alcántara Obando
DNI: 46941815

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica de San Pablo	Especialidad en Investigación Cuantitativa	2022
02	Magister en Intervención Psicológica	Psicología	2020-2021
03	Licenciado en Psicología	Psicología	2010-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicostudio Group	Asesor de Investigación	Trujillo	2015-actualidad	Asesor de metodológico, estadístico en investigación.
02	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2022-Actualidad	Docente de cursos de psicometría, investigación.
03	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2022-Actualidad	Asesor de tesis
04	Psicólogo	Centro de Salud Mental Comunitario Marian	Huaraz	2019-actualidad	Psicólogo, terapeuta, encargado de entrevistas, evaluación


Marlo Obed Alcántara Obando
Psicólogo
C.Ps.P. 29733

					psicoterapia. Promoción de salud mental y asistencia comunitaria.
--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide resiliencia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Búsqueda de apoyo social					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil	4	4	4	
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación	4	4	4	
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi	4	4	4	

	hijo				
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal	4	4	4	
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto	4	4	4	
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Expresión emocional abierta		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
4	Descargo mi mal humor con los demás	4	4	4	
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona	4	4	4	

18	Me comporto indiferente a la sociedad	4	4	4	
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas	4	4	4	
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema	4	4	4	
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Religión					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente	4	4	4	
14	Pido ayuda a un asesor espiritual	4	4	4	
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema	4	4	4	
28	Asistir a un	4	4	4	

	grupo de oraciones aumentara mi fe.				
35	Rezo frecuentemente	4	4	4	
42	Acudo a la iglesia para rezar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 4: Focalización en la solución del problema		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo	4	4	4	
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	4	4	4	
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi	4	4	4	

	hijo				
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.	4	4	4	
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	4	4	4	
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 5: Evitación					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema	4	4	4	
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta»,	4	4	4	

	etc., para olvidarme de la situación				
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podemos estar pasando	4	4	4	
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación	4	4	4	
40	Intento olvidarme de todo	4	4	4	
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 6: autofocalización negativa		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal	4	4	4	

9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas	4	4	4	
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo	4	4	4	
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo	4	4	4	
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación	4	4	4	
37	Me resigno a aceptar las cosas como son	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 7:					

Reevaluación positiva					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia	4	4	4	
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo	4	4	4	
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	4	4	4	
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes	4	4	4	
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	4	4	4	
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO CAE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Marlo Obed Alcántara Obando

DNI: 46941815

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica de San Pablo	Especialidad en Investigación Cuantitativa	2022
02	Magister en Intervención Psicológica	Psicología	2020-2021
03	Licenciado en Psicología	Psicología	2010-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicostudio Group	Asesor de Investigación	Trujillo	2015- actualidad	Asesor de metodológico, estadístico en investigación.
02	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2022- Actualidad	Docente de cursos de psicometría, investigación.
03	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2022- Actualidad	Asesor de tesis
04	Psicólogo	Centro de Salud Mental Comunitario Marian	Huaraz	2019- actualidad	Psicólogo, terapeuta, encargado de entrevistas, evaluaciones, psicoterapia. Promoción de salud mental y asistencia



MARLO OBED ALCÁNTARA OBANDO
Psicólogo
C.Ps.P. 29733

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide bienestar psicológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Aceptación/control					
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	4	4	4	
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	4	4	4	
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Autonomía					
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.	4	4	4	
9	En general	4	4	4	

	hago lo que quiero, soy poco influenciado.				
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Proyectos					
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	4	4	4	
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.	4	4	4	
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.	4	4	4	
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 4: Vínculos					
5	Generalmente le caigo bien a la gente.	4	4	4	

7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	4	4	4	
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Marlo Obed Alcántara Obando

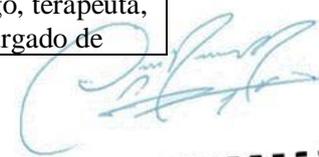
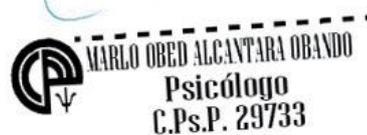
DNI: 46941815

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica de San Pablo	Especialidad en Investigación Cuantitativa	2022
02	Magister en Intervención Psicológica	Psicología	2020-2021
03	Licenciado en Psicología	Psicología	2010-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicostudio Group	Asesor de Investigación	Trujillo	2015-actualidad	Asesor de metodológico, estadístico en investigación.
02	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2022-Actualidad	Docente de cursos de psicometría, investigación.
03	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2022-Actualidad	Asesor de tesis
04	Psicólogo	Centro de Salud Mental	Huaraz	2019-actualidad	Psicólogo, terapeuta, encargado de

		Comunitario Marian			entrevistas, evaluaciones, psicoterapia. Promoción de salud mental y asistencia comunitaria.
--	--	-----------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide afrentamiento

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Búsqueda de apoyo social		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil	4	4	4	
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación	4	4	4	
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca	4	4	4	

	del estilo de crianza de mi hijo				
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal	4	4	4	
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto	4	4	4	
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
	Dimensión 2: Expresión emocional abierta	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
4	Descargo mi mal humor con los demás	4	4	4	
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con	4	4	4	

	las necesidades especiales de una persona				
18	Me comporto indiferente a la sociedad	4	4	4	
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas	4	4	4	
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema	4	4	4	
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Religión					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente	4	4	4	
14	Pido ayuda a un asesor espiritual	4	4	4	
21	Tengo la	4	4	4	

	confianza que solo Dios solucionara mi problema				
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fe.	4	4	4	
35	Rezo frecuentemente	4	4	4	
42	Acudo a la iglesia para rezar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 4: Focalización en la solución del problema		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo	4	4	4	
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	4	4	4	

15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo	4	4	4	
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.	4	4	4	
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	4	4	4	
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 5: Evitación					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme	4	4	4	

	que exista algún problema				
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación	4	4	4	
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando	4	4	4	
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación	4	4	4	
40	Intento olvidarme de todo	4	4	4	
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 6: autofocalización negativa		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	

2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal	4	4	4	
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas	4	4	4	
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo	4	4	4	
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo	4	4	4	
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación	4	4	4	

37	Me resigno a aceptar las cosas como son	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 7: Reevaluación positiva		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia	4	4	4	
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo	4	4	4	
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	4	4	4	
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes	4	4	4	
31	Experimento	4	4	4	

	personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»				
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO CAE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Daniel Enrique Lazar Valverde

DNI: 70868746

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Magister en Intervención Psicológica	Psicología	2020-2021
02	Licenciado en Psicología	Psicología	2010-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicodata Consulting	Asesor de tesis	Trujillo	2019-actualidad	Asesorar proyectos de investigación en pre y pos grado. Sistematización de datos, análisis estadístico y metodológico.
02	CSMC de Chao	Psicólogo	Chao	2022-actualidad	Evaluación, diagnóstico e intervención terapéutica
03	Inkamay Salud	Psicólogo	Trujillo	2021-actualidad	Encargado de selección de personal,

					evaluación de desempeño de las diversas áreas. Capacitador en temas organizacionales.
04	T-Solucionadora	Consultor en recursos humanos	Trujillo	2018-2019	Encargado de reclutamiento y procesos de selección de personal. Capacitador y evaluador de desempeño laboral y condiciones de trabajo que involucra el desempeño individual.



Mg. Brunny F. Dioses Membrillo
 PSICÓLOGA
C.Ps.P. 38382

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide bienestar psicológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Aceptación/control					
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	4	4	4	
11	Puedo aceptar mis equivocaciones	4	4	4	

	y tratar de mejorar.				
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Autonomía					
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.	4	4	4	
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciado.	4	4	4	
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Proyectos					
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	4	4	4	
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.	4	4	4	
6	Siento que podré lograr las	4	4	4	

	metas que me proponga.				
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 4: Vínculos					
5	Generalmente le caigo bien a la gente.	4	4	4	
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	4	4	4	
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Daniel Enrique Lazar Valverde

DNI: 70868746

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Magister en Intervención Psicológica	Psicología	2020-2021
02	Licenciado en Psicología	Psicología	2010-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicodata Consulting	Asesor de tesis	Trujillo	2019-actualidad	Asesorar proyectos de investigación en pre y pos grado. Sistematización de datos, análisis estadístico y metodológico.
02	CSMC de Chao	Psicólogo	Chao	2022-actualidad	Evaluación, diagnóstico e intervención terapéutica
03	Inkamay Salud	Psicólogo	Trujillo	2021-actualidad	Encargado de selección de personal, evaluación de desempeño de las diversas áreas. Capacitador en temas organizacionales.
04	T-Solucionera	Consultor en recursos humanos	Trujillo	2018-2019	Encargado de reclutamiento y procesos de selección de personal. Capacitador y evaluador de desempeño laboral y condiciones de trabajo que involucra el desempeño individual.



Mg. Brunny F. Dioses Membrillo
Ψ PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 38382

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide
 resiliencia**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Competencia personal					
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
6	Soy resuelto y decidido.	4	4	4	
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
9	Pongo interés en las cosas.	4	4	4	
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	

Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Aceptación de uno mismo		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
3	En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
8	Soy una persona disciplinada.	4	4	4	
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
13	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA ER-14.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Andy Pavel Julca Roncal

DNI: 70659192

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica de San Pablo	Especialización en investigación cuantitativa	2022
02	Magíster en Intervención Psicológica	Psicología Clínica	2019-2020
03	Licenciado en Psicología	Psicología	2012-2018
04	Bachiller en Psicología	Psicología	2012-2018
05	Modelamiento de Ecuaciones Estructurales: Introducción y Aplicaciones	Estadística aplicada	2020
06	Introducción a la Estadística y Análisis de datos en SPSS y Jamovi: Aplicaciones en Psicología	Estadística aplicada	2020
07	Análisis factorial e investigación psicométrica en R y Amos	Estadística aplicada	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicodata Consulting	Asesor de investigación	Trujillo	2018- actualidad	Realizar asesorías temáticas, metodológicas y estadísticas en proyectos y desarrollo de investigación en pre y pos grado. Dictar cursos de estadística aplicada. Analizar y sistematizar datos.
02	Universidad Católica de Trujillo	Docente universitario	Trujillo	2023- actualidad	Asesor de tesis, taller de investigación y metodología de

					investigación.
03	Pronacej- Minjus	Psicólogo	Trujillo	2022- Actualidad	Evaluación, diagnóstico e intervención en adolescentes en conflicto con la ley penal
02	Inkamay Salud	Psicólogo	Trujillo	2021	Psicólogo clínico, realizar atenciones, psicoterapia, evaluaciones y trabajo con el personal administrativo.
03	Universidad César Vallejo	Asesor Educativo	Trujillo	2019-2020	Asesor educativo, trabajo con estudiantes, desarrollo de programas educativos.



MARLO OBED ALCANTARA OBANDO
Psicólogo
C.Ps.P. 29733

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide afrentamiento

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
	Dimensión 1: Búsqueda de apoyo social				
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una	4	4	4	

	situación difícil				
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación	4	4	4	
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo	4	4	4	
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilien cuando me encuentro mal	4	4	4	
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto	4	4	4	
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a	4	4	4	

	expresar				
Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
	Dimensión 2: Expresión emocional abierta	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
4	Descargo mi mal humor con los demás	4	4	4	
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona	4	4	4	
18	Me comporto indiferente a la sociedad	4	4	4	
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas	4	4	4	
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema	4	4	4	
39	Lucho y me desahogo	4	4	4	

	expresando mis sentimientos				
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Religión					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente	4	4	4	
14	Pido ayuda a un asesor espiritual	4	4	4	
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema	4	4	4	
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fe.	4	4	4	
35	Rezo frecuentemente	4	4	4	
42	Acudo a la iglesia para rezar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 4: Focalización en la solución del problema					
1	Trato de analizar las	4	4	4	

	causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo				
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	4	4	4	
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo	4	4	4	
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.	4	4	4	
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones	4	4	4	

	concretas				
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 5: Evitación		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema	4	4	4	
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación	4	4	4	
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando	4	4	4	
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación	4	4	4	
40	Intento	4	4	4	

	olvidarme de todo				
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 6: autofocalización negativa		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal	4	4	4	
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas	4	4	4	
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo	4	4	4	
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo	4	4	4	

	positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo				
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación	4	4	4	
37	Me resigno a aceptar las cosas como son	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 7: Reevaluación positiva		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia	4	4	4	
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo	4	4	4	
17	Descubro que	4	4	4	

	en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás				
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes	4	4	4	
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	4	4	4	
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO CAE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Andy Pavel Julca Roncal

DNI: 70659192

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
--	-------------	--------------	-------------------

01	Universidad Católica de San Pablo	Especialización en investigación cuantitativa	2022
02	Magíster en Intervención Psicológica	Psicología Clínica	2019-2020
03	Licenciado en Psicología	Psicología	2012-2018
04	Bachiller en Psicología	Psicología	2012-2018
05	Modelamiento de Ecuaciones Estructurales: Introducción y Aplicaciones	Estadística aplicada	2020
06	Introducción a la Estadística y Análisis de datos en SPSS y Jamovi: Aplicaciones en Psicología	Estadística aplicada	2020
07	Análisis factorial e investigación psicométrica en R y Amos	Estadística aplicada	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicodata Consulting	Asesor de investigación	Trujillo	2018-actualidad	Realizar asesorías temáticas, metodológicas y estadísticas en proyectos y desarrollo de investigación en pre y pos grado. Dictar cursos de estadística aplicada. Analizar y sistematizar datos.
02	Universidad Católica de Trujillo	Docente universitario	Trujillo	2023-actualidad	Asesor de tesis, taller de investigación y metodología de investigación.
03	Pronacej-Minjus	Psicólogo	Trujillo	2022-Actualidad	Evaluación, diagnóstico e intervención en adolescentes en conflicto con la ley penal
02	Inkamay Salud	Psicólogo	Trujillo	2021	Psicólogo clínico, realizar atenciones, psicoterapia, evaluaciones y trabajo con el personal administrativo.
03	Universidad César Vallejo	Asesor Educativo	Trujillo	2019-2020	Asesor educativo, trabajo con estudiantes, desarrollo de programas educativos.


Diego Salvador Chu
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. N° 30640

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide afrentamiento

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Competencia personal					
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	4	4	4	
5	Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	4	4	4	
6	Soy resuelto y decidido.	4	4	4	
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	4	4	4	
9	Pongo interés	4	4	4	

	en las cosas.				
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Aceptación de uno mismo		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
3	En general, me tomo las cosas con calma.	4	4	4	
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.	4	4	4	
8	Soy una persona disciplinada.	4	4	4	
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.	4	4	4	
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	4	4	4	
13	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	

14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	4	4	4	
----	-----------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA ER-14.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Brunny Francesca Dioses Membrillo.

DNI: 71958400

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Maestría en Gestión del Talento Humano	Psicología Organizacional	2020-2021
02	Licenciada en psicología	Psicología	2014-2019
03	Diplomado en Gestión Pública y Gobernabilidad	Gestión Pública	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Gerencia Regional de Salud	Psicóloga	Trujillo	2022-Actualidad	Evaluaciones del personal, intervenciones, desarrollo de programas.
01	Gestalar	Gerente General	Trujillo	2019-Actualidad	Dirigir, coordinar, planificar, organizar y controlar las actividades de acuerdo a funciones y responsabilidades asignadas referente a la empresa. Asesor de tesis particular.

02	Cv Covesa	Asistente de Recursos Humanos	Trujillo	2020	Reclutamiento y selección, inducción a nuevos ingresos, implementación de manuales.
----	-----------	-------------------------------	----------	------	-------------------------------------------------------------------------------------



Mg. Brunny F. Dioses Membrillo
Ψ PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 38382

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide afrentamiento

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Búsqueda de apoyo social					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil	4	4	4	
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación	4	4	4	

20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo	4	4	4	
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal	4	4	4	
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto	4	4	4	
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Expresión emocional abierta		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
4	Descargo mi mal humor con	4	4	4	

	los demás				
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona	4	4	4	
18	Me comporto indiferente a la sociedad	4	4	4	
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas	4	4	4	
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema	4	4	4	
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Religión					
7	Asisto a la iglesia	4	4	4	

	frecuentemente				
14	Pido ayuda a un asesor espiritual	4	4	4	
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema	4	4	4	
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fe.	4	4	4	
35	Rezo frecuentemente	4	4	4	
42	Acudo a la iglesia para rezar	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 4: Focalización en la solución del problema		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo	4	4	4	

8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	4	4	4	
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo	4	4	4	
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.	4	4	4	
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	4	4	4	
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	

Dimensión 5: Evitación					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema	4	4	4	
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación	4	4	4	
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando	4	4	4	
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación	4	4	4	
40	Intento olvidarme de todo	4	4	4	
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de	4	4	4	

	concentrarme en otras cosas				
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 6: autofocalización negativa		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal	4	4	4	
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas	4	4	4	
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo	4	4	4	
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo	4	4	4	

30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolver la situación	4	4	4	
37	Me resigno a aceptar las cosas como son	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems				
Dimensión 7: Reevaluación positiva		Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia	4	4	4	
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo	4	4	4	
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	4	4	4	
24	Comprendo	4	4	4	

	que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes				
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	4	4	4	
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO CAE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Brunny Francesca Dioses Membrillo.

DNI: 71958400

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Maestría en Gestión del Talento Humano	Psicología Organizacional	2020-2021
02	Licenciada en psicología	Psicología	2014-2019
03	Diplomado en Gestión Pública y Gobernabilidad	Gestión Pública	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Gerencia Regional de Salud	Psicóloga	Trujillo	2022-Actualidad	Evaluaciones del personal, intervenciones, desarrollo de programas.
01	Gestor	Gerente General	Trujillo	2019-Actualidad	Dirigir, coordinar, planificar, organizar y controlar las actividades de acuerdo a funciones y responsabilidades asignadas referente a la empresa. Asesor de tesis particular.
02	Cv Covesa	Asistente de Recursos Humanos	Trujillo	2020	Reclutamiento y selección, inducción a nuevos ingresos, implementación de manuales.



Mg. Brunny F. Dioses Membrillo
Ψ PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 38382

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide bienestar psicológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 1: Aceptación/control					
2	Si algo me sale	4	4	4	

	mal puedo aceptarlo, admitirlo.				
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	4	4	4	
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias/Observaciones
Dimensión 2: Autonomía					
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.	4	4	4	
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciado.	4	4	4	
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 3: Proyectos					
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi	4	4	4	

	vida.				
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.	4	4	4	
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.	4	4	4	
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	4	4	4	
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	
Dimensión 4: Vínculos					
5	Generalmente le caigo bien a la gente.	4	4	4	
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	4	4	4	
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Brunny Francesca Dioses

Membrillo.

DNI: 71958400

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Maestría en Gestión del Talento Humano	Psicología Organizacional	2020-2021
02	Licenciada en psicología	Psicología	2014-2019
03	Diplomado en Gestión Pública y Gobernabilidad	Gestión Pública	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Gerencia Regional de Salud	Psicóloga	Trujillo	2022-Actualidad	Evaluaciones del personal, intervenciones, desarrollo de programas.
01	Gestor	Gerente General	Trujillo	2019-Actualidad	Dirigir, coordinar, planificar, organizar y controlar las actividades de acuerdo a funciones y responsabilidades asignadas referente a la empresa. Asesor de tesis particular.
02	Cv Covesa	Asistente de Recursos Humanos	Trujillo	2020	Reclutamiento y selección, inducción a nuevos ingresos, implementación de manuales.



Mg. Brunny F. Dioses Membrillo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 38382