



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en
adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Mori Pinedo, Giancarlo Andre (orcid.org/0000-0003-3411-0593)

ASESORES:

Mgr. Murriel Santolalla, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8079-3167)

Mgr. Ventura González, Christian Iván (orcid.org/0000-0002-2596-3538)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis seres queridos, quienes han sido mi fuente constante de apoyo y motivación. A mi familia, por su inquebrantable amor y comprensión, a mi padre querido Arnaldo Mori Vela que está en los cielos, quien ha sido parte de esta travesía, contribuyendo a mi crecimiento personal y académico. Esta tesis está dedicada a ustedes, con profunda gratitud y cariño.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de manera significativa en la realización de esta tesis. Agradezco a Dios por darme la vida y las fuerzas durante todo el proceso de mi investigación. También quiero agradecer a mis compañeros, amigos y seres queridos, quienes estuvieron siempre ahí para animarme y motivarme, ya que sin ello no hubiera sido posible todo esto.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.", cuyo autor es MORI PINEDO GIANCARLO ANDRE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO DNI: 32130801 ORCID: 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 24-07-2023 11:06:07

Código documento Trilce: TRI - 0609474



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Autor

Yo, MORI PINEDO GIANCARLO ANDRE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIANCARLO ANDRE MORI PINEDO DNI: 47527954 ORCID: 0000-0003-3411-0593	Firmado electrónicamente por: GMORIP el 22-07-2023 23:21:00

Código documento Trilce: TRI - 0609472

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Autenticidad del Autor	v
Índice de contenidos.....	vi
índice de tablas	vii
índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Tabla cruzada del gasto público y la ejecución presupuestal de adicionales de obra.</i>	16
Tabla 2: Niveles de las dimensiones de la variable gasto público.	17
Tabla 3: Niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra.	18
Tabla 4: Pruebas de normalidad.	19
Tabla 5: Correlaciones entre el gasto público y la ejecución presupuestal en adicionales de obra.	20
Tabla 6: Correlaciones entre la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en adicionales de obra.	21
Tabla 7: Correlaciones entre la ejecución financiera y la ejecución presupuestal en adicionales de obra.	23
Tabla 8: Correlaciones entre la ingeniería de proyectos y el gasto público.	24
Tabla 9: Correlaciones entre la gestión presupuestal y el gasto público.	25

Índice de gráficos, figuras e ilustraciones

		Pág.
Figura 1:	Diagrama del diseño de investigación.	12
Gráfico 1:	Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable gasto público.	17
Gráfico 2:	Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra.	18

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Para llevar a cabo este propósito, se empleó un tipo de investigación básico con un enfoque cuantitativo, así como un diseño descriptivo correlacional. Para la recolección de datos, se utilizó como instrumento el cuestionario, el cual fue aplicado a 65 funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas. Los resultados obtenidos aportaron en la comprensión de una gestión responsable del gasto público en cuanto a los adicionales de obra, con el fin de garantizar un uso responsable de los recursos. Se obtuvo un valor de significancia bilateral de 0.001, se considera una correlación altamente significativa. Además, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.777, indica una correlación directa perfecta entre el gasto público y la ejecución presupuestal de adicionales de obra. La importancia de esto hallazgos radica en promover el uso responsable de los recursos con el fin de evitar la posibilidad de prácticas corruptas derivadas de una gestión inadecuada del gasto público.

Palabras clave: Adicional de obra, ejecución, gasto público

Abstract

This research aimed to determine the relationship between public expenditure and budget execution in additional works in the Municipalities of Alto Amazonas in 2023. The study employed a basic research approach with a quantitative focus, using a descriptive correlational design. Data collection was done through a questionnaire administered to 65 officials working in the works management department of the Municipalities of Alto Amazonas. The results contributed to understanding responsible management of public spending concerning additional works, ensuring a prudent use of resources. A bilateral significance value of 0.001 was obtained, indicating a highly significant correlation. Additionally, the Spearman correlation coefficient of 0.777 revealed a perfect direct correlation between public expenditure and budget execution of additional works. The significance of these findings lies in promoting responsible resource use to prevent the possibility of corrupt practices resulting from inadequate management of public spending.

Keywords: Additional works, execution, public expenditure.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de proyectos de obras civiles es un aspecto importante para la economía y la infraestructura, siendo una de las grandes necesidades de la población que corresponden ser atendidas por las entidades del gobierno, tales como las municipalidades. Los recursos son generalmente una limitante respecto a la amplia necesidad a cubrir en este sector. Por esta razón el desarrollo de los proyectos en los que se invierten los recursos de un estado debe medirse de una manera apropiada para no incurrir en gastos innecesarios que impiden alcanzar los objetivos propuestos.

En los países de Latinoamérica el gasto público es un tema que repercute en todos los sectores de interés para el estado, como el caso de Brasil que analizó los cambios que genera el gasto público limitado; identificando un aspecto negativo que es la evolución demográfica del país, el cual genera que el gasto público sea rígido y que además se prolongue a largo plazo, esto conlleva a que los proyectos de infraestructura que se desarrollaron para mitigar problemas en determinados sectores, se ejecuten con tiempos innecesariamente largo, entonces el estado contempla adicionales en los proyectos sencillamente por no incluir un análisis del crecimiento poblacional a futuro. (Roitbarg, 2018).

En el Perú, el gasto público en obras de infraestructura se convirtió en un problema estructural e institucional. Priale (2021), refirió en el año 2018 un saldo de S/ 16,870 millones de soles en diferentes obras, las cuales fueron paralizadas, generando un equivalente a 56 % del monto medio anual recibido entre 2016 – 2019. Este problema conlleva a la aparición de adicionales de obra como consecuencia de los retrasos y equivocaciones en el diseño, ya que algunas de las obras no se ejecutan a consecuencia de estas. Por ende, Machado (2017) señaló que las obras tienen que contar con calidad de infraestructura física ya que es uno de los cimientos más importantes para crecimiento de la economía y la sociedad de un país.

En el ámbito local, en la ciudad de Yurimaguas, la Municipalidad de Loreto amplió el gasto del presupuesto destinado a obras de infraestructura, debido a que el 60% de las obras en ejecución entre el periodo de 2014 – 2018, cuentan con adicionales de obra, siendo un factor común las fallas asignadas a la ingeniería del proyecto,

surgiendo problemas de paralización de obra, Alcalde (2016). Por otro lado, la falta de formación del personal en obra por parte de los contratistas y la falta de conocimientos técnicos de algunos profesionales, inciden en la ejecución de obra generando atrasos y deficiencias en el proyecto. Arcos (2020).

El gasto público y su relación con la ejecución del presupuestal en adicionales de obra, es un tema que debe de ser atendido debidamente por los tres niveles de gobierno, ya que, al incurrir en un adicional de obra, estamos causando un cambio presupuestal programado, presentando deficiencias en cuanto a la gestión del presupuesto. Entonces el problema de la investigación es el siguiente, ¿Cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023?

La presente investigación pretende analizar como el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, ya que estas componen una problemática desde un punto de vista, en el que no solamente la ingeniería del proyecto esté vinculada, ya que también parte desde la asignación de recursos, pues al determinar una asignación de mayor presupuesto se tiende a reducir un monto presupuestado de otras acciones programadas, según la Shack et al., (2021), el 83% de los proyectos que fueron auditados se encontraron falencias a nivel de gestión presupuestal entre lo que fue programado y lo que se ejecutó, incitados en su mayoría por adicionales de obra.

Asimismo, se conocerá a los sujetos que formaran parte de la investigación, como también se explicará teorías sobre el gasto público, adicionales de obras, ejecución presupuestal y ejecución financiera; ayudándonos de las técnicas de encuestas y como instrumento la aplicación del cuestionario, se precederá a recopilar datos que aportaran un gran valor en el desarrollo de la investigación.

El objetivo general de la investigación es determinar cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023 y los objetivos específicos son:

Analizar como la asignación presupuestal del gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Evaluar como ejecución financiera del gasto público se vincula

con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Establecer como la ingeniería de proyectos de la ejecución presupuestal en adicionales de obra influye en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Analizar como la gestión presupuestal de la ejecución presupuestal en adicionales de obra repercute en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

La hipótesis específica (H1) de la investigación es: Existe una relación significativa entre el gasto público y la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. La hipótesis general nula (H0) de la investigación es: No existe una relación significativa entre el gasto público y la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para brindar un aporte más significativo a la investigación, se han recopilado diferentes investigaciones en el ámbito nacional e internacional, las cuales están vinculadas a las variables y brindan un gran valor teórico al presente estudio.

En el ámbito nacional contamos con la investigación que realizó Rocha y Delgado (2021), mediante su artículo científico mencionaron como objetivo general la importancia de comprender la asignación presupuestal de los adicionales de obra en la gestión de las municipalidades, la metodología de esta investigación es no experimental, descriptiva, con un enfoque cualitativo, los instrumentos de acopio de datos fueron las guías de análisis y la revisión de bibliografías. Dando como resultados de las revisiones bibliográficas de diversos autores que el 40 % de ellos indicaron que las asignaciones presupuestales se inician desde las primeras etapas de la gestión de proyectos y paralelamente con la planificación administrativa, teniendo en cuenta que un porcentaje considerable de los recursos es por transferencia del gobierno nacional, mas no por los propios recursos de las municipalidades, generando una dificultad presupuestaria para cubrir las necesidades de la sociedad, inclusive siendo insuficiente para realizar de una manera óptima los expedientes técnicos, ya que suelen requerir recursos para llevar a cabo estudios, investigaciones, análisis y diseño de proyecto para no perder calidad y alcance en los estudios de factibilidad, es por esto que suelen incurrir así con los adicionales de obra. El 60 % restante expresan que es importante la transparencia, informando a los ciudadanos sobre cómo se gestionan los presupuestos y las finanzas, indicando que los recursos se usan de manera efectiva para el bienestar y desarrollo social.

Por otro lado, tenemos a Chero (2022), en su investigación planteó como objetivo general la vinculación que existe entre las contrataciones del estado y los adicionales de obra. Contando con una metodología de investigación básica y con un diseño no experimental, siendo descriptiva correlacional, con una población y muestra constituida por 52 expedientes técnicos, realizando la recopilación de datos mediante el análisis documental y mostrando un instrumento como lista de verificación. Obteniendo como resultados de estudio que el 75 % de los contratos que realizo la institución incurren en faltas, ya que no cumplen con requisitos

mínimos para una eficiente contratación. A su vez los adicionales de obra no cuentan con los fundamentos necesarios y documentación para una aprobación adecuada, lo cual perjudica de forma institucional y a su vez a la población benéfica. De esta manera evidencia que el vínculo que existe entre las variables planteadas en el objetivo cuenta con un porcentaje del 80.77% correspondiente a la ineficiencia que presentan las personas naturales o jurídicas en cuanto a la elaboración de expedientes técnicos presentando fallas en la ingeniería del proyecto, el cual genera retrasos y a la vez se originan los adicionales de obra.

A su vez, Torres (2017), detalló en su investigación el objetivo general de determinar cuál es la conexión entre la administración de proyectos mediante la inversión pública y la implementación presupuestaria de los adicionales en la construcción de obras civiles. Presentando una metodología de investigación correlacional no experimental, contando con una muestra de 34 expedientes técnicos, con la implementación del método de análisis documental y un instrumento como la lista de cotejo que le sirvió para recolección de datos. Los resultados obtenidos de acuerdo con los valores indicados en la prueba de Chi Cuadrado, indica que existe una asimetría en los valores obtenidos, lo cual significa que las variables implicadas no son independientes ya que se encuentran estrictamente relacionadas.

Por su parte Céspedes (2021), planteó en su investigación como objetivo identificar de qué manera las deficiencias en la elaboración de los expedientes técnicos interfieren con la ejecución de las obras y los presupuestos planificados. Usando un enfoque cualitativo como metodología y un tipo de investigación básica con técnicas de recolección de datos como la entrevista y el análisis documental, demostró en sus resultados que, debido a los errores y descuidos en la elaboración de los expedientes técnicos, estos acarrearán consigo problemas en la ejecución de obra, esto implica que existan paralizaciones, adicionales de obra, mayores metrados, todo esto sumado a la falta de capacidad e ineficiencia del supervisor de obra y de los organismos de control que monitorean el gasto público en obras como la CGR, estas irregularidades afectan de forma directa al plan presupuestal de la entidad.

En cuanto a investigaciones de nivel internacional, tenemos como antecedente a Souza & Miranda (2021), realizaron como objetivo de investigación el estudio de como a través del gasto público fortalecieron el incremento económico y social de la ciudad Pau Dos Ferros en Brasil, donde la metodología de la investigación fue descriptiva cualitativa, tomando como muestra a 55 municipalidades, los instrumentos fueron análisis documentarios, como resultados se obtuvieron que mediante la implementación de servicios públicos esenciales por parte de las diferentes municipalidades, se incrementaron los niveles de desarrollo de la región, ya que al ampliar los servicios y los equipamientos urbanos en diferentes zonas de la ciudad, aumentando la empleabilidad y la condición de vida de las personas. También se encontraron gran relevancia en el gasto público ya que fue la clave para y cambio y el desarrollo de infraestructuras y la promoción del turismo en la ciudad, generando satisfacción en la población usuaria.

Por su parte Stawsky (2017), Planteó en su investigación como objetivo general la relación que presenta la corrupción con la implementación del gasto público con algunos de sus componentes; presentando una metodología de investigación de datos de panel, denominada *between effects*, ya que cuenta con una mezcla de datos de diversas series temporales y datos de corte transversal, contando con una muestra de 171 países con la recopilación de datos entre periodos de tiempos. Los resultados que se obtuvieron mediante el modelo estimación con la inclusión del indicador de corrupción en cuanto al gasto público destinado a la infraestructura y a la calidad de estas en algunos países que cuentan con altos niveles de corrupción, se obtuvieron que los gastos públicos que fueron destinados a infraestructura cuentan con una relación positiva, pero al mismo tiempo no significativa, por ende no se pudo establecer una relación en cuanto al impacto que genera la corrupción sobre el gasto público en infraestructura. No obstante, con respecto a la calidad de infraestructura se encontraron que presenta un vínculo positivo al indicador de corrupción con un nivel de implicación del 1 % por ende, se concluye que la corrupción no afecta directamente a la cantidad de proyectos que fueron realizados o del gasto que fue destinado hacia el sector construcción, sino a su calidad efectiva.

Así mismo Foster et al., (2022) señalan que el objetivo de su investigación es dar a conocer las tendencias y pautas del gasto público en infraestructura en países con ingresos presupuestales medianos y bajos, que se encuentran en vías de desarrollo; esquematizando una metodología de investigación correlacional no experimental, presentando una muestra alrededor de 75 países, el instrumento primordial en la recolección de datos fundamentales para la investigación fueron basados en la recopilación de datos secundarios. Los resultados obtenidos indicaron inicialmente que las tendencias generales del gasto público han sido parcialmente estables en países con ingresos presupuestales medianos y bajos, en un periodo de 8 años (2010 – 2018). En medida, los gobernantes de los países con ingresos medianos gastaron un promedio del 23 % de su PIB en distintas áreas, en cuanto a los países de bajos ingresos, estos se redujeron al 16 % de su PIB, ambas con una inversión pública promedio del 4%, priorizando el gasto capital. Entonces señalan que el gasto público en infraestructura a lo largo del periodo de estudio ha sido bajo y decreciente, indicando que los países con mayores ingresos tienden a gastar más en infraestructura que aquellos con ingresos más bajos. Además, los países con poblaciones más grandes y una mayor tasa de urbanización también tienden a gastar más en infraestructura. Concluyendo que el gasto público en infraestructura, en países en desarrollo ha ido incrementando en los últimos tiempos, siendo la inversión en infraestructura crucial para el incremento económico y el desarrollo sostenible de los países. En general, el gasto público en infraestructura es un componente fundamental para el desarrollo de la economía y la sociedad de los países en vías desarrollo, y que se necesitan políticas y estrategias claras para maximizar su impacto y superar los desafíos que enfrentan los países en este ámbito.

Las teorías que se mencionarán a continuación permitirán conocer los componentes de la investigación.

Teóricamente, el gasto público es una herramienta crucial e importante para que el gobierno satisfaga un conjunto de necesidades y carencias que presenta una determinada sociedad, siendo imprescindible el manejo administrado de forma responsable y sostenible para evitar problemas presupuestales y fiscales a largo plazo, Poterba (2018).

En el campo del gasto público, la teoría de la asignación presupuestaria se basa en cómo se deben asignar los recursos limitados en un presupuesto público. Esta teoría se basa en la idea de que la asignación eficiente de recursos es esencial para lograr los objetivos de una organización o entidad pública. Swaine (2018).

Teoría de la gestión de proyectos, Ariza et al., (2017). La gestión de proyectos es el manejo y practica de una serie de saberes, habilidades, instrumentos y técnicas para proyectar, elaborar e inspeccionar el trabajo de un equipo con el fin de lograr objetivos específicos dentro de un marco de tiempo determinado, aprovechando recursos limitados utilizados con eficacia y eficiencia.

Ahora en cuanto a la teoría de la ejecución financiera, González (2019). La ejecución financiera se refiere al proceso de monitoreo y supervisión de la asignación presupuestal por parte de las autoridades responsables, garantizando que los recursos se utilicen para alcanzar los objetivos trazados en el presupuesto.

Por su lado, Peñaloza et al. (2017) destacan que la teoría de la ejecución presupuestaria, es un procedimiento fundamental que inicia con la recaudación monetaria destinada a respaldar las condiciones del gasto que se va a ejecutar.

En el área de la ejecución del presupuesto en adicionales de obra, Brandstetter y Oliveira (2020), la teoría esta referida a una ampliación en el monto pactado que proviene de mayores bienes, servicios y trabajos los cuales no fueron considerados en el contrato de obra, estos generan costos que en inicios no fueron previstos por parte de una entidad propietaria de un proyecto, por lo que simboliza un reto de especial complejidad, ya que todo tipo de contratación con el estado pone en juego el dinero público, siendo de suma importancia la claridad en los procedimientos de selección por los que se adjudican los contratos.

A su vez Sáez (2018). La teoría de adicionales de obra se refiere a la asignación de partidas presupuestarias para cubrir posibles costos adicionales que puedan surgir durante la ejecución de un proyecto, debido a cambios en la ingeniería de diseño, imprevistos climáticos, retrasos u algún otro factor que no se pueda predecir, siendo importante que estas se realicen de manera justificada y razonable.

Belloso (2020), la teoría de la contratación de obras públicas se refiere al conjunto normas, reglas y procedimientos que se deben realizar para llevar a cabo la contratación de obras públicas por parte del Estado, siendo una necesidad el establecer un proceso justo y transparente para la selección y designación del contratista, el cual garantice la eficiencia en el uso de los recursos públicos y la calidad de las obras realizadas.

Teoría de la ingeniería de proyectos, Valero (2019). Referido al grupo de principios e instrumentos que se utilizan para planificar, diseñar, construir y administrar proyectos de ingeniería, estableciendo un plan detallado para el desarrollo del proyecto en el cual se definan los objetivos establecidos, las metas trazadas, los recursos y los plazos de ejecución.

Teoría de la gestión de presupuestal, Ruiz (2021). Conjunto de mecanismos que se utilizan para planificar, proyectar, realizar y controlar el presupuesto de una determinada organización, asegurando el cumplimiento de objetivos y metas, y revelar posibles variaciones y dificultades que puedan aparecer en la ejecución del presupuesto.

En cuanto a la teoría de obras públicas, Alonso (2020). Es el conjunto de prácticas que se aplican en la planificación, diseño, construcción, mantenimiento y gestión de infraestructuras públicas. Estas infraestructuras abarcan una amplia gama de proyectos como carreteras, puentes, saneamiento, aeropuertos, entre otros servicios básicos para la comunidad.

Teoría de modificación presupuestal. Preciado y Luey (2019). Es la representación de los cambios en la asignación presupuestal, tanto en términos de monto como a nivel institucional. Los cambios pueden tener un impacto en la estructura funcional programática como resultado de la eliminación o inclusión de nuevas metas presupuestadas.

Se incluyen los siguientes conceptos que permitirán dar soporte sólido al presente estudio.

Bautista (2019) señala que las obras públicas desempeñan un papel crucial como mecanismo de la gestión pública, ya que tienen la particularidad de ejecutar una parte significativa del gasto público en la mayoría de las economías del mundo.

Vargas (2020) mencionó que, el presupuesto por resultados es una herramienta que ayuda a generar información confiable acerca de los diseños y avances desarrollados para todas las intervenciones que se generen en el contexto público, con el interés de mejorar la forma en que se toman decisiones en cuanto al presupuesto.

Por su parte, Señalin et al. (2020) manifiestan que articular el presupuesto mediante una buena planificación es fundamental, ya que contribuye a mejorar la implementación de recursos, también efectúa un control y valora cómo se implementan las políticas. Si no se genera esta vinculación, podría ocasionar consecuencias que perjudicarían los procesos.

La evaluación presupuestaria forma parte del proceso presupuestario, en esta etapa se controla los resultados obtenidos durante la ejecución del monto asignado, además se estudia los movimientos financieros que posiblemente se hayan desviado, de esta manera se puede planificar soluciones correctivas. (Quispe, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

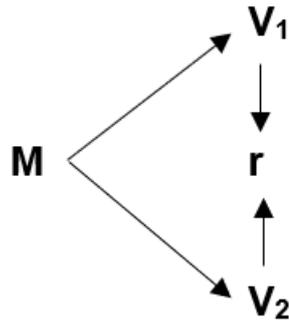
La investigación fue de carácter básico porque estuvo enfocado en adquirir nuevos conocimientos con un enfoque cuantitativo. Según Hair et al., (2019) definen la investigación cuantitativa como un enfoque sistemático para la recopilación y análisis de datos numéricos. Se distingue por el uso de técnicas estadísticas para medir y analizar relaciones entre variables (causa y efecto) y a la vez verificar la hipótesis, lo que permite derivar resultados sobre una población más grande a partir de una muestra. Mediante el análisis de datos recopilados por los instrumentos, se podrá conocer los aspectos que influyen en la relación de las variables en estudio.

3.1.2. Diseño de investigación:

Para abordar la temática planteada en el proyecto, se diseñó una investigación de tipo descriptiva correlacional. Con la finalidad de analizar la relación entre el gasto público y la ejecución del presupuesto en adicionales de obra. Neuman (2018), define la investigación descriptiva como un tipo de investigación que tiene como propósito observar, registrar, analizar y describir un fenómeno tal como ocurre en su entorno natural. En cuanto a la investigación tipo correlacional, Bloomfield y Fisher (2019) señalan que la investigación correlacional es una forma de estudio que busca establecer la conexión entre dos o más variables sin intervenir en ninguna de ellas, tal como se comportan o se presentan naturalmente en el entorno. Esta metodología resulta valiosa para descubrir patrones y relaciones en datos del mundo real.

Figura 1:

Diagrama del diseño de investigación.



M = Muestra

V₁ = Gasto Público.

V₂ = Ejecución presupuestal en adicionales de obra.

r = Correlación entre ambas variables.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables que se estudiaron en la investigación fueron de dos tipos. Como variable independiente se contó con el **gasto público** y por otro lado como variable dependiente con la **ejecución presupuestal en adicionales de obra**, dichas variables fueron influyentes en el desarrollo de la investigación.

La matriz de operacionalización de estas variables se encuentra ubicada en el anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Otzen y Manterola (2017) señalan que la población de estudio es un conjunto de situaciones, definidas, limitadas y accesibles que servirán de base para seleccionar una muestra que se ajuste a un conjunto de criterios. La población estuvo conformada por los funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas, la población fue de 65 funcionarios.

3.3.2. Muestra

Taherdoost (2017), describe que el tamaño de la muestra es un aspecto significativo para cualquier estudio empírico en el que el propósito sea sacar inferencias sobre una población a partir de una muestra. La muestra fue la misma que la población ya que es pequeña y finita, esta estuvo conformada por los 65 funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas.

3.3.3. Muestreo

Para la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a la importancia de garantizar representatividad y generalización de los resultados. Creswell (2018), señala que una muestra no probabilística es aquella en la que todos los elementos de la población no requieren la aplicación de una probabilidad y son seleccionados a conveniencia en base al juicio de expertos para formar parte de la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Las Municipalidades de Alto Amazonas. La Provincia de Alto Amazonas en Loreto, cuenta con 6 municipalidades.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta. Según Rahi (2017), la encuesta es un método utilizado para reunir datos mediante preguntas especialmente estructuradas para adquirir información de una muestra representativa de personas. A su vez, Aithal y Aithal (2020) señalan que la preparación de la encuesta es un proceso esencial para garantizar que las respuestas proporcionen la información necesaria para responder las preguntas de la investigación.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento que utilizado fue el cuestionario. Ganesha y Aithal (2022), señalan que un instrumento de recolección de datos es una herramienta importante para el investigador y es decisivo para la recopilación de información esencial y confiable que sea destacable para los objetivos y preguntas planteadas dentro de la investigación.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo de la investigación, dentro de los procedimientos generales se realizaron dos cuestionarios diseñados de manera cuidadosa para garantizar la confidencialidad de los participantes, las cuales estuvieron enfocadas a los funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas, estos cuestionarios tuvieron la finalidad de reunir información sobre aspectos cruciales como la asignación de presupuestos, seguimiento y control del uso de los recursos presupuestarios y factores por las que se originan y gestionan los adicionales de obra.

3.6. Método de análisis de datos

Belotto (2018), indica que el método de análisis de datos es un conjunto de procedimientos y técnicas usadas para indagar, descifrar y separar información importante de grupo de datos, aplicando sistemas estadísticos y matemáticos para manifestar patrones, inclinaciones, correlaciones y relaciones escondidas en los datos.

Para la investigación se tuvo en cuenta un diseño descriptivo correlacional, en el cual se utilizó el estadístico SPSS, acompañado de la herramienta Excel. También se tuvo en cuenta la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario conformado por la escala de Likert.

3.7. Aspectos éticos

Para la investigación se tuvo en cuenta como referencia las normas de la American Psychological Association (APA) en su séptima edición, considerando las normas técnicas y métodos para la realización de la investigación. Se consideró también que la propuesta llevada a cabo elude toda falsificación o plagio. Según London (2021), los investigadores tienen la responsabilidad de modelar la investigación de forma ética, utilizando métodos y técnicas que sean científicamente válidos, asegurando de manera íntegra la confiabilidad de los datos, evitando un manejo inapropiado de estas.

IV. RESULTADOS

Una vez aplicados los instrumentos a los funcionarios de las gerencias de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas, se procedió a construir una base de datos precisa y confiable. Luego, utilizando el software SPSS v27, las respuestas fueron analizadas con la finalidad de obtener información esencial para abarcar los objetivos descritos en la investigación.

a. Descripción de resultados

- Niveles alcanzados para ambas variables

Tabla 01:

Tabla cruzada del gasto público y la ejecución presupuestal de adicionales de obra.

		Ejecución presupuestal de adicionales de obra			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Gasto Público	Mala	Encuestados	0	0	0	0
		Porcentaje	0.00%	0.0%	0.0%	0.00%
	Regular	Encuestados	0	10	11	21
		Porcentaje	0.00%	15.40%	16.90%	32.30%
	Buena	Encuestados	0	6	38	44
		Porcentaje	0.00%	9.20%	58.50%	67.70%
Total		Encuestados	0	16	49	65
		Porcentaje	0.00%	24.60%	75.40%	100.00%

Nota: La variable "Gasto Público", está enfocada a los adicionales de obra.

Fuente: Tabla obtenida del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de los datos: Se obtuvieron resultados sobre la distribución de opiniones o percepciones de los funcionarios encuestados con respecto a las variables. De los 65 funcionarios encuestados, 21 (32.30% del total) tuvieron una percepción "Regular" sobre el gasto público, mientras que 44 (67.70% del total) tuvieron una percepción "Buena". En cuanto a la ejecución presupuestal de adicionales de obra, 16 funcionarios (24.60% del total) la consideraron "Regular", mientras que 49 personas (75.40% del total) opinaron que es "Buena". Es interesante destacar que ningún funcionario consideró que ambas variables de estudio fueran malas.

- **Resultados de los diferentes niveles presentes en las dos dimensiones de la variable independiente “Gasto público.”**

Tabla 2:

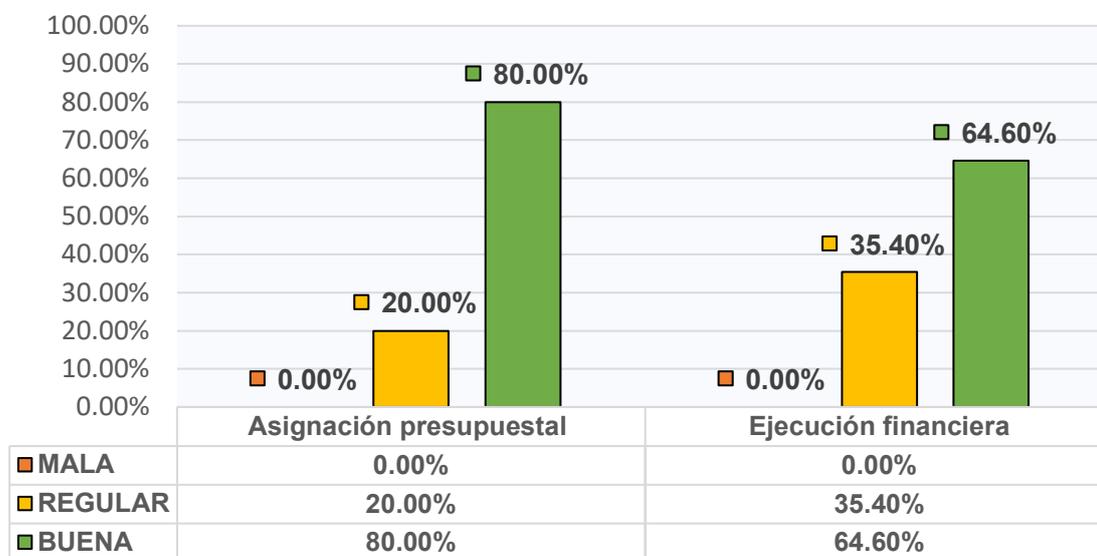
Niveles de las dimensiones de la variable gasto público.

NIVELES	Asignación presupuestal		Ejecución financiera	
	N° funcionarios	Porcentaje	N° funcionarios	Porcentaje
MALA	0	0.00%	0	0.00%
REGULAR	13	20.00%	23	35.40%
BUENA	52	80.00%	42	64.60%
TOTAL	65	100.00%	65	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1:

Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable gasto público.



Nota: Las dimensiones están enfocadas en los adicionales de obra.

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación de los datos: Se puede evidenciar que en la tabla 2 y el gráfico 1. La dimensión asignación presupuestal cuenta con un 20.00% de funcionarios que lo considera “Regular” y un 80.00% lo considera “Buena”, en cuanto a la dimensión ejecución financiera un 35.40% de los funcionarios encuestados lo considera “Regular” y un 64.60% lo considera “Buena”. Cabe destacar que ningún funcionario encuestado califica ambas dimensiones como "Mala". Mediante estos resultados, se puede inferir que existe un buen manejo del gasto público en lo que respecta a los adicionales de obra.

- **Resultados de los diferentes niveles presentes en las dos dimensiones de la variable dependiente “Ejecución presupuestal en adicionales de obra.”**

Tabla 3:

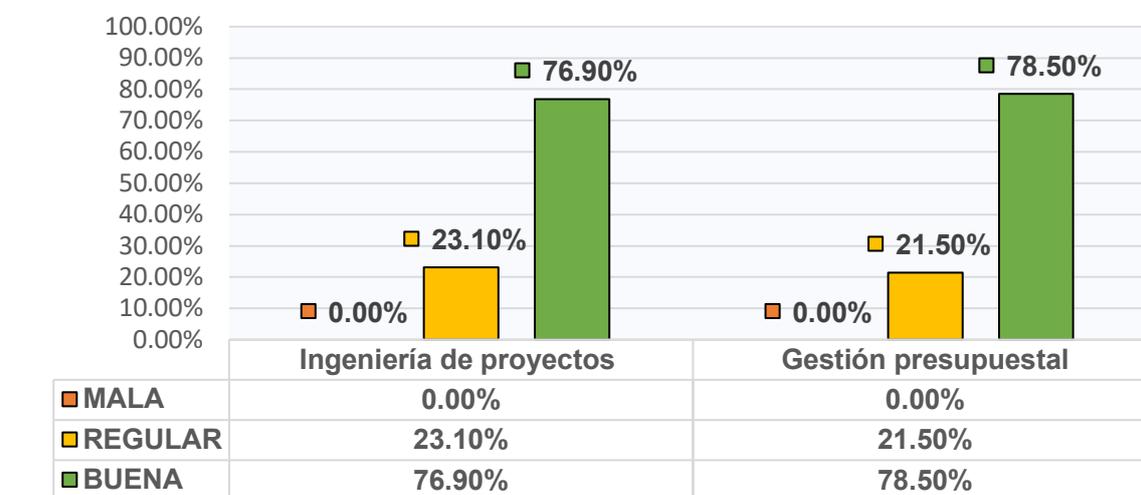
Niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra.

NIVELES	Ingeniería de proyectos		Gestión presupuestal	
	N° funcionarios	Porcentaje	N° funcionarios	Porcentaje
MALA	0	0.00%	0	0.00%
REGULAR	15	23.10%	14	21.50%
BUENA	50	76.90%	51	78.50%
TOTAL	65	100.00%	65	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2:

Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación de los datos: Se puede evidenciar que en la tabla 2 y el gráfico 2. La dimensión ingeniería de proyectos cuenta con un 23.10% de funcionarios que lo considera “Regular” y un 76.90% lo considera “Buena”, en cuanto a la dimensión gestión presupuestal un 21.50% de los funcionarios encuestados lo considera “Regular” y un 78.50% lo considera “Buena”. Cabe destacar que ningún funcionario encuestado califica ambas dimensiones como "Mala". Mediante estos resultados, se puede inferir que existe una buena percepción del porqué se generan los adicionales de obra y como se gestionan los recursos para estos.

b. Resultados basados en el análisis inferencial.

Para obtener estos resultados, fue necesario realizar una prueba de normalidad para determinar qué tipo de análisis utilizar, considerando la distribución de las variables y así cumplir con el objetivo general mediante la contrastación de las hipótesis planteadas. Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, el cual es superior a 50.

Tabla 4:

Pruebas de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gasto público	.173	65	<.001
Ejecución presupuestal en adicionales de obra	.182	65	<.001

Fuente: Datos obtenidos del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de datos: Podemos confirmar, según los resultados que se pueden apreciar en la tabla 4, que el valor de significancia para ambas variables es menor a 0.05. Esto indica que no existe una distribución normal entre ellas y, por lo tanto, no se cumplen los requisitos para aplicar pruebas paramétricas de correlación.

Para abordar esta situación, se optó por utilizar la prueba de correlación no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman, este tipo de prueba se aplica cuando las variables no siguen una distribución normal y permite evaluar la relación entre las variables de manera robusta y efectiva, evitando las limitaciones de las pruebas paramétricas.

Mediante esta prueba se evaluó la relación entre las variables y verificó las hipótesis específicas planteadas en torno al objetivo general y a los demás objetivos específicos.

- **Resultados de las correlaciones de Rho de Spearman**

OG: El objetivo general de esta investigación es determinar cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Seguidamente, se exponen los resultados que se obtuvieron en la siguiente tabla:

Prueba de la hipótesis

Tabla 5:

Correlaciones entre el gasto público y la ejecución presupuestal en adicionales de obra.

			Gasto Público	Ejecución presupuestal en adicionales de obra
Rho de Spearman	Gasto Público	Coeficiente correlacional	1,000	,777**
		Significancia	.	<.001
		Encuestados	65	65
	Ejecución presupuestal en adicionales de obra	Coeficiente correlacional	,777**	1,000
		Significancia	<,001	.
		Encuestados	65	65

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de datos: Mediante los resultados plasmados en de la tabla 5, se obtuvo un valor de significancia bilateral de 0.001. Al ser este valor menor a 0.01, se considera una correlación altamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis específica. “Existe una relación significativa entre el gasto público y la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023”.

Además, el coeficiente de correlación obtenido de 0.777, indica una correlación directa perfecta. Esto significa que al aumentar la variable gasto público, es probable que también aumente la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra.

OE 01: Analizar como la asignación presupuestal del gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Para el objetivo específico planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis específica 1 (HE1): Si existe una relación significativa entre la asignación presupuestal del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Hipótesis nula 1 (H01): No existe una relación significativa entre la asignación presupuestal del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 6:

Correlaciones entre la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en adicionales de obra.

			<i>Asignación presupuestal</i>	Ejecución presupuestal en adicionales de obra
Rho de Spearman	<i>Asignación presupuestal</i>	Coefficiente correlacional	1,000	,696**
		Significancia	.	<.001
		<i>Encuestados</i>	65	65
	<i>Ejecución presupuestal en adicionales de obra</i>	Coefficiente correlacional	,696**	1,000
		Significancia	<,001	.
		<i>Encuestados</i>	65	65

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Datos obtenidos del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de datos: Según los resultados plasmados en la tabla 6, se observa una correlación altamente significativa entre la dimensión asignación presupuestal y la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra, por lo que se acepta la HE1 y se rechaza la H01. La significancia bilateral obtenida es de 0.001, un valor inferior a 0.01, lo que refuerza la robustez de esta correlación. Además, el Rho de Spearman obtenido es de 0.696, lo que indica una correlación directa perfecta.

OE 02: Evaluar como ejecución financiera del gasto público se vincula con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Para el objetivo específico planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis específica 2 (HE2): Si existe una relación significativa entre la ejecución financiera del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Hipótesis nula 2 (H02): No existe una relación significativa entre la ejecución financiera del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 7:

Ccorrelaciones entre la ejecución financiera y la ejecución presupuestal en adicionales de obra.

			Ejecución financiera	Ejecución presupuestal en adicionales de obra
Rho de Spearman	Ejecución financiera	Coeficiente correlacional	1,000	,622**
		Significancia	.	<.001
		<i>Encuestados</i>	65	65
	Ejecución presupuestal en adicionales de obra	Coeficiente correlacional	,622**	1,000
		Significancia	<,001	.
		<i>Encuestados</i>	65	65

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Datos obtenidos del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de datos: Conforme con los resultados presentados en la tabla 7, se destaca una correlación altamente significativa entre la dimensión ejecución financiera y la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra, por lo que se acepta la HE2 y se rechaza la H02. La significancia bilateral obtenida es de 0.001, un valor inferior a 0.01, lo que resalta la solidez de esta relación. Además, el Rho de Spearman obtenido es de 0.622, lo que sugiere una correlación directa perfecta.

OE 03: Establecer como la ingeniería de proyectos de la ejecución presupuestal en adicionales de obra influye en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Para el objetivo específico planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis específica 3 (HE3): Si existe una relación significativa entre la ingeniería de proyectos de la ejecución presupuestal en adicionales de obra con en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Hipótesis nula 3 (H03): No existe una relación significativa entre la ingeniería de proyectos de la ejecución presupuestal en adicionales de obra con en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 8:

Correlaciones entre la ingeniería de proyectos y el gasto público.

			Ingeniería de proyectos	Gasto Público
Rho de Spearman	Ingeniería de proyectos	Coeficiente correlacional	1,000	,693**
		Significancia	.	<.001
		<i>Encuestados</i>	65	65
	Gasto Público	Coeficiente correlacional	,693**	1,000
		Significancia	<,001	.
		<i>Encuestados</i>	65	65

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

fuelle: Datos obtenidos del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de datos: De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 8, la dimensión Ingeniería de proyectos cuenta con una correlación altamente significativa con la variable gasto público, puesto que la significancia bilateral es de 0.001, siendo un valor inferior a 0.01, por lo que se acepta la HE3 y se rechaza la H03. Además, el Rho de Spearman obtenido de 0.693, indica una correlación directa perfecta.

OE 04: Analizar como la gestión presupuestal de la ejecución presupuestal en adicionales de obra repercute en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Para el objetivo específico planteamos las siguientes hipótesis:

Hipótesis específica 4 (HE4): Si existe una relación significativa entre la gestión presupuestal de la ejecución presupuestal en adicionales de obra con el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Hipótesis nula 4 (H04): No existe una relación significativa entre la gestión presupuestal de la ejecución presupuestal en adicionales de obra con el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.

Tabla 9:

Correlaciones entre la gestión presupuestal y el gasto público.

			Gestión presupuestal	Gasto Público
Rho de Spearman	Gestión presupuestal	Coeficiente correlacional	1,000	,695**
		Significancia	.	<.001
		<i>Encuestados</i>	65	65
	Gasto Público	Coeficiente correlacional	,695**	1,000
		Significancia	<.001	.
		<i>Encuestados</i>	65	65

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del programa IBM STATISTIC SPSS versión 27.

Interpretación de datos: Según los resultados presentados en la tabla 9, se puede afirmar que la dimensión gestión presupuestal muestra una correlación altamente significativa con la variable gasto público. Esto se sustenta en la significancia bilateral obtenida de 0.001, un valor claramente inferior a 0.01, por lo que se acepta la HE4 y se rechaza la H04. Además, el Rho de Spearman obtenido es de 0.695, lo que indica una correlación directa perfecta.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del desarrollo del objetivo general planteado en la investigación muestran, en la tabla 5, un valor de significancia bilateral de 0.001, que es menor a 0.01, indicando una correlación altamente significativa entre el gasto público y la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Además, el coeficiente correlacional obtenido es de 0.777, lo que sugiere una correlación directa perfecta. Esto significa que, al aumentar el gasto público, es probable que también aumente la ejecución presupuestal en obras adicionales.

Los resultados de esta investigación contrastan con los de Torres (2017), quien abordó la vinculación entre la administración de proyectos mediante la inversión pública y la implementación presupuestaria de los adicionales de obra, obteniendo niveles porcentuales de 44.8% y 41.2% respectivamente para una gestión de obras altamente eficiente.

Además, destacó la existencia de una relación directa de las variables analizado mediante el estadístico Chi cuadrado mostrando un valor de $X=50.12$ mayor al tabulado de $X_t=48.60$, con un nivel de significancia asimétrica de 0.0. Esto también respalda la presencia de una correlación altamente significativa entre nuestras variables de estudio.

Dado que el gasto público es la fuente de financiamiento de la administración de proyectos mediante la inversión pública, queda claramente establecida una relación entre ambas variables. Por lo tanto, los datos de correlación apoyan plenamente la hipótesis planteada en el objetivo general, demostrando una relación altamente significativa entre las variables estudiadas.

Mediante los resultados de la tabla 6, correspondiente a la correlación entre la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en adicionales de obra, los datos afirman una correlación altamente significativa con un valor de significancia bilateral de 0.001, un valor inferior a 0.01. Además, el Rho de Spearman obtenido de 0.696 indica una correlación directa perfecta.

De tal forma el resultado de nivel de la dimensión de la variable gasto público, como se refleja en la tabla 2, muestra valores porcentuales respecto a la dimensión asignación presupuestal. Es destacable que la mayoría de los funcionarios encuestados tiene una percepción positiva respecto a esta dimensión, ya que el 20.00% de los encuestados la considera regular, mientras que el 80.00% la califica como buena.

Estos resultados sugieren que existe un buen manejo de esta dimensión en lo que respecta a los adicionales de obra. La mayoría de los participantes de la encuesta cree que los presupuestos se asignan adecuadamente. A partir de los hallazgos presentados en la tabla 6 y 2, se puede establecer una interesante relación con los resultados de la investigación realizada por Rocha y Delgado (2021). En su estudio, destacaron la importancia de comprender la asignación presupuestaria de los adicionales de obra en la gestión de las municipalidades. A través de una revisión bibliográfica, encontraron que el 40% de los autores consultados indicaron que las asignaciones presupuestales comienzan desde las primeras etapas de la gestión de proyectos, asegurando un control y seguimiento adecuado de los recursos financieros, ya que en su mayoría provienen de transferencias del gobierno nacional y no de recursos propios. El 60% restante expresó que la transparencia en la gestión de los recursos es muy importante para el bienestar y desarrollo social.

La influencia de factores, como un adecuado control y seguimiento de recursos, junto con la transparencia en la gestión, respaldan la existencia de un buen manejo de la asignación presupuestal enfocado en los adicionales de obra, a su vez dando robustez a la correlación directa entre estas.

Los resultados mostrados en la tabla 7, confirman una correlación altamente significativa entre la dimensión ejecución financiera y la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra, con un valor de significancia de 0.001, inferior a 0.01, lo que brinda solides a esta relación. Además, el Rho de Spearman obtenido es de 0.622, lo que sugiere una correlación directa perfecta.

Los resultados del nivel de la dimensión de la variable gasto público, como se percibe en la tabla 2, señala valores porcentuales respecto a la dimensión ejecución financiera. Donde la mayoría de los funcionarios encuestados tiene una percepción positiva respecto a esta dimensión, ya que un 35.40% la ve como regular y el 64.60% como buena.

Estos resultados sugieren que existe un adecuado manejo de esta dimensión con respecto a los adicionales de obra. Gran parte de los encuestados considera que los montos consignados para los adicionales de obra se ejecutan correctamente. Mediante los hallazgos mostrados en la tabla 7 y 2. En comparación con Stawsky (2017). Planteó en su investigación la relación que presenta la corrupción con la implementación del gasto público en edificaciones, donde presentó resultados señalando que estas variables cuentan con una relación positiva, pero no significativa, por ello no se pudo establecer el impacto que genera la corrupción en el gasto público destinado a infraestructura, no obstante se reveló que la calidad de infraestructura presenta un vínculo positivo al indicador de corrupción, concluyendo que la corrupción no afecta a la cantidad de proyectos realizados, o al gasto destinado a la construcción, sino a su calidad efectiva.

Podemos inferir en cuanto a esta investigación, que los resultados de la relación planteada se respaldan debido a que la ejecución financiera del gasto público es la que da seguimiento y control a la ejecución de los proyectos, por ende, a los adicionales de obra, por otro lado, de los funcionarios encuestados hay una percepción regular de cómo se ejecutan los montos consignados a los adicionales de obra, ya que al parecer existe cierta insatisfacción en cuanto al uso óptimo de estos recursos, pudiendo considerarse que exista un cierto grado de corrupción en cuanto a la calidad efectiva que se generan en las obras.

Conforme con los resultados consignados en la tabla 8, se puede asegurar que existe una correlación altamente significativa entre la dimensión ingeniería de proyectos y la variable gasto público, con un valor de significancia bilateral de 0.001, inferior a 0.01. Además, el Rho de Spearman obtenido de 0.693 indica una correlación directa perfecta.

A la vez, los resultados de la tabla 3, sobre los niveles de la dimensión ingeniería de proyectos de la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra, expresan valores porcentuales, donde cabe destacar que la percepción de los funcionarios encuestados en cuanto a esta dimensión, en su mayoría es buena; con un 23.10% de los encuestados que lo considera regular y el 76.90% buena, Podemos inferir mediante esto, que existe una buena percepción en la mayoría de los funcionarios encuestados, de los factores que inciden para que el contratista solicite un adicional de obra, como los errores en los componentes del expediente técnico y las situaciones imprevisibles.

Mediante lo descrito, en contraste con Céspedes (2021), plateó como objetivo identificar de qué manera las desperfectos en la realización de los expedientes técnicos interfieren con la ejecución y los presupuestos planificados, donde mostró resultados que destacaron un alto índice en cuanto a los errores y descuidos en la preparación de los expedientes técnicos, implicando que existan paralizaciones, adicionales de obra, mayores metrados, sumado a la incapacidad de la supervisión de los organismos de control que monitorean el gasto público.

Mediante esto, se respalda la relación planteada debido a que la elaboración de los expedientes técnicos forma parte de la ingeniería de proyectos y está estrechamente relacionada con la aparición de adicionales de obra, debido a una mala elaboración de estos.

En cuanto a los funcionarios encuestados y la información que nos brinda Céspedes, estos corroboran que existe una ineficiencia en la elaboración de expedientes técnicos, una de las causas por las que un contratista solicite un adicional de obra.

En el contexto de las municipalidades donde se encuestaron a los funcionarios, se extendió la presente investigación llevando a cabo una minuciosa recopilación de datos en la plataforma del SEACE. El objetivo fue identificar las obras ejecutadas mediante licitación pública y adjudicación simplificada. Además, se consideró la revisión del banco de inversiones en la página Invierte.pe para obtener detalles presupuestarios en las fichas de ejecución. A través de esta búsqueda, fue posible acceder a documentos que respaldan las asignaciones presupuestarias de los adicionales de obra generados durante la ejecución de algunos proyectos a cargo de estas entidades municipales.

Se encontró 25 adicionales de obra consignados en proyectos de las diferentes municipalidades en estudio, entre los años 2018 – 2022. Donde se pudo apreciar los valores referenciales de los proyectos, los montos contratados y los montos de adicionales, un punto importante a resaltar, sería el motivo por el cual se generaron estos adicionales de obra. En contraste con lo planteado en la tabla 3, si bien es cierto, existe un porcentaje de encuestados que tiene una percepción buena de la dimensión ingeniería de proyectos, con un 76.90% y regular con 23.10%.

Cabe mencionar que dentro del porcentaje de las personas que consideran regular a esta, respondieron con una puntuación baja siguiente pregunta: **¿Considera usted que los componentes del expediente técnico, como metrados mal realizados, partidas no incluidas, errores en el diseño y cambios en las especificaciones técnicas, son aspectos frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?**

Donde se puede deducir, que no consideran que esta sea una causa frecuente de la aparición de adicionales de obra. Considerando la respuesta de los encuestados y contrastándola con lo palpable encontrado, se podría afirmar que lo sugerido por los encuestados no corresponde a lo real, ya que existe evidencia que señala, que de los 25 expedientes técnicos encontrados que cuentan con adicional de obra, 16 de ellos fueron producto de las deficiencias en el expediente técnico, representando el 64% de total. (La base de datos se colocará en el anexo 5)

En la tabla 9, se muestra una correlación altamente significativa entre la dimensión gestión presupuestal y la variable gasto público, con un valor de significancia bilateral de 0.001, inferior a 0.01. Además, el Rho de Spearman obtenido de 0.695 indica una correlación directa perfecta.

La tabla 3, muestra los niveles de la dimensión expresada en valores porcentuales, donde cabe destacar que la percepción de los funcionarios encuestados en cuanto a la dimensión gestión presupuestal, el 21.50% lo considera regular y el 78.50% buena. Podemos inferir mediante esto, que existe una buena percepción en la mayoría de los funcionarios encuestados, en cuanto a los procesos de gestión de recursos para la elaboración del presupuesto adicional. En contraste con Foster et al., (2022) muestran en su investigación las tendencias y pautas (gestión) del gasto público en infraestructura en países con ingresos medianos y bajos, mostraron resultados que indican que existe una inversión pública promedio del 4% para los países con ambos ingresos, priorizando el gasto público en infraestructura ya que es crucial para el desarrollo de la economía y la sociedad. Por lo descrito, se refuerza la relación planteada, ya que, al existir una buena gestión presupuestal, el gasto público maximiza su impacto para un adecuado desarrollo sostenible.

En cuanto a los funcionarios encuestados, es su mayoría consideran que una adecuada gestión del gasto público en infraestructura debe garantizar que los proyectos se completen a tiempo y con un estándar de calidad adecuada.

VI. CONCLUSIONES

1. La relación del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Muestran que existe una correlación altamente significativa, con un valor de significancia bilateral de 0.001, un valor inferior a 0.01, lo que resalta la solidez de esta relación. El coeficiente de correlación obtenido de 0.777, indica una correlación directa perfecta. Esto significa que al aumentar la variable gasto público, es probable que también aumente la variable ejecución presupuestal en adicionales de obra.
2. La relación de la asignación presupuestal del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Muestran que existe una correlación altamente significativa, con un valor de significancia bilateral de 0.001, un valor inferior a 0.01, lo que resalta fuertemente esta relación. El coeficiente correlacional obtenido de 0.696, indica una correlación directa perfecta.
3. El vínculo de la ejecución financiera del gasto público con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Muestran que existe una correlación altamente significativa, con un valor de significancia bilateral de 0.001, un valor inferior a 0.01, lo que resalta la robustez de este vínculo. El coeficiente correlacional obtenido es de 0.622, lo que sugiere una correlación directa perfecta.
4. La influencia de la ingeniería de proyectos de la ejecución presupuestal en adicionales de obra con en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Muestran que existe una correlación altamente significativa, con un valor de significancia bilateral de 0.001, un valor inferior a 0.01. El coeficiente correlacional obtenido es de 0.693, lo que indica una correlación directa perfecta.

5. La repercusión de la gestión presupuestal de la ejecución presupuestal en adicionales de obra con en el gasto público de las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023. Señalan que existe una correlación altamente significativa, con un valor de significancia bilateral de 0.001, un valor inferior a 0.01. El coeficiente correlacional obtenido es de 0.695, lo que indica una correlación directa perfecta.

VII. RECOMENDACIONES

1. Debido a que el gasto público es fuente primordial para el financiamiento de los proyectos, se aconseja a las autoridades en general, llevar a cabo una administración responsable del gasto público mediante una planificación detallada antes de iniciar cualquier proyecto de infraestructura. Se suma la importancia de realizar estudios previos a los proyectos antes de ser ejecutados. De esta forma, se previenen sorpresas financieras.
2. Se recomienda a las gerencias de obras de las distintas municipalidades en estudio, que, en cuanto a la asignación presupuestal, se debe realizar un estudio de posibilidades que ofrece mercado para consignar presupuestos que no se alejen de los alcances y objetivos de un proyecto de obra.
3. Se recomienda a las gerencias de obras de las diferentes municipalidades del área de estudio, implementar un adecuado control y seguimiento de las actividades financieras en torno a la ejecución de obras, por ende, a los adicionales de obra, debido a la baja confiabilidad que representa el uso de los recursos que son destinados a este fin
4. Se recomienda a las autoridades de las diferentes municipalidades del área de estudio, considerar un filtro más exhaustivo de los profesionales que laboran en las áreas de gerencia de obras, ya que, debido a la falta de experiencia en cuanto a la ingeniería de proyectos, se pueden generar deficiencias en la preparación de los expedientes técnicos, los cuales puedan llegar a ser perjudiciales al momento de ejecutar una obra.
5. Se recomienda a las gerencias de obras de las diferentes municipalidades del área de estudio, en cuanto a la gestión presupuestal, considerar una evaluación técnica precisa de las solicitudes de adicionales de obra, que sean verificables en gabinete y en campo, para gestionar de manera más transparente los recursos financieros del estado.

REFERENCIAS

- Aithal, A., & Aithal, P. S. (2020). Development and validation of survey questionnaire & experimental data—a systematical review-based statistical approach. *International Journal of Management, Technology, and Social Sciences (IJMTS)*, 5(2), 233-251.
- Alcalde, A. (2016). Modalidad de ejecución y variabilidad del costo de inversión de obras de la municipalidad provincial de Alto Amazonas, distrito de Yurimaguas, 2010-2014 [], Universidad Nacional de San Martín. Fondo Editorial]. <http://hdl.handle.net/11458/1557>
- Alonso Seco, J. M. (2020). Obras públicas. Un enfoque multidisciplinar. Editorial Marcial Pons.
- Arcos Salas, F. D. C. (2020). Desempeño laboral y calidad en trabajadores de empresas contratistas de obras públicas del distrito de Yurimaguas, 2019.
- Ariza Montes, J. A. (2017). La gestión de proyectos en el ámbito empresarial. En F. J. Martínez-López, M. F. Aguilar-Íñiguez y M. C. Yanes-Estévez (Eds.), *Investigación y desarrollo empresarial en México y España* (pp. 251-263). México: Editorial Universidad del Norte.
- Bautista. L. (2019). El Proceso de Contratación de las Obras Públicas y su influencia en la Ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Provincial del Santa en el año 2019. (tesis de posgrado). Universidad César Vallejo Chimbote-Perú.
- Belloso, J.C. (2020). Contrataciones con el Estado: Aspectos teóricos y prácticos. Ediciones Leymar S.L.
- Belotto, M. J. (2018). Data analysis methods for qualitative research: Managing the challenges of coding, interrater reliability, and thematic analysis. *The Qualitative Report*, 23(11), 2622-2633.
- Bloomfield, J., & Fisher, M. J. (2019). Quantitative research design. *Journal of the Australasian Rehabilitation Nurses Association*, 22(2), 27-30.
- Brandstetter. M., Oliveira. H. (2020). Causas de custos adicionais e impacto financeiro em obras públicas sob a perspectiva da gestão de risco. *Ambiente Construído*, 20(1), 41–63. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/s1678-86212020000100362>.

- Cernichiaro Reyna, C., Sosa Castro, M. M., & Ortiz, E. (2022). Incidencia del gasto público y deuda subnacional en el crecimiento económico sectorial estatal en México (2010-2018). *Análisis Económico*, 37(94), 85–104. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2022v37n94/Cernichiaro>
- Céspedes Cáceres, O. J. (2021). Deficiencias en expedientes técnicos, afectan en la ejecución de obras públicas y la planificación presupuestal. Universidad César Vallejo.
- Chero, X. (2022). Contrataciones del estado y adicionales de obras en el Gobierno Regional San Martín – Sede Central, 2021 [, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96443>
- Creswell, J. W. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Dilas Jiménez, Luz Jhakeline (2017). Causas que generan prestaciones adicionales y ampliaciones de plazo en proyectos de infraestructura municipal. [Tesis Pregrado]. Repositorio institucional Universidad Nacional de Cajamarca <http://hdl.handle.net/20.500.14074/1058>
- Foster, V., Rana, A., & Gorgulu, N. (2022). *Understanding Public Spending Trends for Infrastructure in Developing Countries*.
- Ganesha, HR., & Aithal, P. S. (2022). Choosing an Appropriate Data Collection Instrument and Checking for the Calibration, Validity, and Reliability of Data Collection Instrument Before Collecting the Data During Ph. D. Program in India. *International Journal of Management, Technology, and Social Sciences (IJMTS)*, 7(2), 497-513.
- González, J. I. (2019). *Gestión presupuestaria y financiera en tiempos de cambio*. Ediciones de la U.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis (8th ed.)*. Cengage Learning.
- London, A. J. (2021). *For the common good: Philosophical foundations of research ethics*. Oxford University Press.
- Machado, R. (2017). Crecimiento económico e infraestructura de transportes y comunicaciones en el Perú. *Economía*, 40 (79), 9-46.
- Neuman, W. L. (2018). *Social research methods: qualitative and quantitative approaches (8th ed.)*. Pearson Education.

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a population study. *International Journal of Morphology*, vol. 35 no. 1 (2017) p. 227-232.
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A. & Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34(3), 521–527. Recuperado de: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>.
- Poterba, J. (2018). The challenges of tax reform in a changing global environment. *National Tax Journal*, 71(3), 589-610. <https://doi.org/10.17310/ntj.2018.3.05>
- Preciado Ladines, E. J. L., & Luey Espinoza, Y. A. (2019). Modificaciones presupuestales y su influencia en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Distrital de Papayal.
- Prialé, G. (2021). *La gestión del gasto público en obras. Segunda edición. (2° ed.)*. Universidad Continental, Fondo Editorial. <https://doi.org/10.18259/978-612-4443-31-2>.
- Quispe Rodríguez, D. M. (2020). Evaluación de la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7156>
- Rahi, Samar. (2017). *Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development*. *International Journal of Economics & Management Sciences*.
- Rocha Sandoval, C. A., & Delgado Bardales, J. M. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626-645. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263
- Roitbarg, H. (2018). La rigidez del gasto público brasileño a largo plazo. *Apuntes Del CENES*, 37(66), 77-98.
- Ruiz Estrada, M. A. (2021). *Presupuesto Público: una perspectiva estratégica y económica*. Editorial Reverté S.A.
- Sáez Fernández, F. J. (2018). Revisión y actualización del control de costes de construcción en el presupuesto. *Construction Economics and Building*, 18(2), 1-19. <https://doi.org/10.5130/AJCEB.v18i2.5859>

- Señalín M. O., Olaya C. R. & Herrera P. J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 25, núm. 92, pp. 1704-1715, 2020. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286026/html/>.
- Shack, N., Pérez, J. & Portugal, L., (2021). Incidencia de la corrupción y la conducta funcional en el Perú 2020. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
- Souza, R. C. de., & Miranda, H. (2021). Influência do gasto público no fortalecimento da centralidade de Pau dos Ferros/RN. *Cadernos Metrôpole*, 23(52), 1109–1134. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2021-5212>
- Stawsky López, R. (2017). La incidencia de la corrupción sobre el indicador del gasto público. (Trabajo Fin de Máster Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Swaine, D. G. (2018). *Budget theory in the public sector*. Routledge.
- Taherdoost, H. (2017). Determining sample size; how to calculate survey sample size. *International Journal of Economics and Management Systems*, 2.
- Torres, L. (2017). Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016 [, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12832>
- Valero, A. (2019). *Ingeniería de Proyectos: Metodología y Casos Prácticos*. Editorial Reverté S.A.
- Vargas Merino, J., & Zavaleta Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 0-0.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gasto público (independiente)	Conjunto de erogaciones que son realizadas por el estado con la finalidad de concretar sus funciones y lograr las metas económicas y sociales en veneficio directo de la sociedad. Cernichiaro et al., (2022).	Se utilizará un cuestionario como instrumento para la recolección datos tales como, la asignación de presupuestos, seguimiento y control del uso de los recursos presupuestarios.	Asignación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Valor referencial de los proyectos. • Monto contratado de los proyectos. • Monto asignado a los adicionales de obra. • Desviaciones presupuestales por adicionales de obra. • Porcentaje de adicionales de obras menores o iguales al 15% del monto contratado. 	Ordinal
			Ejecución financiera	<ul style="list-style-type: none"> • Monto ejecutado de los adicional de obra • Monto financiero acumulado (costo total). • Gastos realizados que se ajustan a las partidas presupuestales. • Evaluación de las valorizaciones de los adicionales de obra. • Control y seguimiento durante la ejecución del adicional de obra 	
Ejecución presupuestal en adicionales de obra (dependiente)	Procedimiento de gestión y realización de cambios o correcciones presupuestales realizados en un proyecto de construcción que generan costos adicionales. Dilas (2017).	Se utilizará un cuestionario como instrumento para la recolección datos tales como, componentes y factores que influyen en la aparición de adicionales de obra y gestión presupuestal.	Ingeniería de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Años de experiencia del proyectista en la elaboración de expedientes técnicos. • Componentes del expediente técnico que originan adicionales de obra. • Factores por situaciones imprevisibles en la ejecución de obra. • Adicional de obra respaldada técnicamente por el residente y supervisor. • Retrasos en el proyecto debido a solicitudes de adicionales de obra. 	Ordinal
			Gestión presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgos para el plan financiero del proyecto. • Componentes de las partidas para la gestión de fondos. • Gestión administrativa en las modificaciones presupuestales. • Elaboración del presupuesto para adicionales de obra, cambios y ajustes en el presupuesto inicial. • Evaluación técnica e in situ del adicional de obra. 	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos - cuestionario.



ESCUELA DE POSTGRADO

CUESTIONARIO SOBRE EL GASTO PÚBLICO

Estimado profesional, la presente encuesta tiene como propósito reunir información acerca de la **ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL Y LA EJECUCIÓN FINANCIERA EN EL AMBITO DEL GASTO PÚBLICO EN ADICIONALES DE OBRA** Agradezco de ante mano por concederme su tiempo, la presente encuesta es de carácter confidencial con fines estrictamente académicos por lo que le pido sinceridad en su respuesta, por favor lea atentamente y marca con una (X) a cada pregunta, dando una escala de valoración de 1 al 5, donde:

1 = Nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre

ÍTEM	ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que el valor referencial de los proyectos al momento de licitarse es un producto que va acorde a un estudio de posibilidades que ofrece el mercado?					
2	¿Cree usted que los montos contratados de los proyectos son adecuados y justos en relación con los alcances y objetivos establecidos para cada proyecto?					
3	¿Considera usted que el monto asignado a los adicionales de obra, puede afectar el presupuesto total del proyecto y, por lo tanto, impactar en la rentabilidad del mismo?					
4	¿Cree usted que las desviaciones presupuestales que generan los adicionales de obra son asignados mediante una exhaustiva evaluación de costos y beneficios?					
5	¿Cree usted que en su mayoría los montos asignados a los adicionales de obra cumplen con el rango porcentual menor o igual al 15% del monto total del contrato, estipulado por la ley de contrataciones del estado?					
	EJECUCIÓN FINANCIERA					
6	¿Considera usted que el monto ejecutado de los adicionales de obra es usado de acuerdo a lo planteado en el proyecto?					
7	¿Considera usted que el monto financiero acumulado (costo total) es un indicador relevante para evaluar la rentabilidad del proyecto?					
8	¿Considera usted que los gastos realizados se ajustan a las partidas presupuestales de los adicionales de obra?					
9	¿Considera usted que las valorizaciones de los adicionales de obra son correctamente evaluadas para medir el grado de cumplimiento del presupuesto?					
10	¿Considera usted que el control y seguimiento durante la ejecución del adicional de obra, garantice que se cumplan los plazos, el presupuesto y los estándares de calidad establecidos?					

Instrumentos de recolección de datos - cuestionario.



CUESTIONARIO SOBRE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN ADICIONALES DE OBRA

Estimado profesional, la presente encuesta tiene como propósito reunir información acerca de la **INGENIERÍA DE PROYECTOS Y LA GESTIÓN PRESUPUESTAL EN EL AMBITO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN ADICIONALES DE OBRA**. Agradezco de ante mano por concederme su tiempo, la presente encuesta es de carácter confidencial con fines estrictamente académicos por lo que le pido sinceridad en su respuesta, por favor lea atentamente y marca con una (X) a cada pregunta, dando una escala de valoración de 1 al 5, donde:

1 = Nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre

ÍTEM	INGENIERÍA DE PROYECTOS	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que los años de experiencia del proyectista en la elaboración de expedientes técnicos es un factor considerable para no incurrir en errores que podrían generar adicionales de obra?					
2	¿Considera usted que los componentes del expediente técnico, como metrados mal realizados, partidas no incluidas, errores en el diseño y cambios en las especificaciones técnicas, son aspectos frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?					
3	¿Considera usted que las situaciones imprevisibles (por acciones de la naturaleza o del ser humano), son factores frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?					
4	¿Considera usted relevante que se deba respaldar técnicamente un adicional de obra por parte del residente y supervisor en el ámbito de la ingeniería de proyectos?					
5	¿Considera usted que los retrasos en el proyecto debido a solicitudes de adicionales de obra no se resuelven de manera oportuna?					
	GESTIÓN PRESUPUESTAL					
6	¿Considera usted que los adicionales de obra pueden generar riesgos para el plan financiero establecido en el proyecto?					
7	¿Considera usted que los componentes de las partidas, como costos de mano de obra, materiales y equipos, son aspectos que garantizan una gestión adecuada de fondos para el adicional de obra?					
8	¿Considera usted que existe una gestión administrativa adecuada entre todas las partes interesadas para las modificaciones presupuestales por adicionales de obra?					
9	¿Cree usted que la elaboración del presupuesto para los adicionales de obra se lleva a cabo de manera adecuada, teniendo en cuenta los cambios y ajustes necesarios en el presupuesto inicial?					
10	¿Considera usted que los costos generados por adicionales de obra deben ser evaluados técnicamente e in situ para su posterior gestión?					

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos a ser aplicados en la investigación titulada "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estas sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roger Lopez Piña
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Licenciado en Administración Maestro en gestión pública
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	1 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Giancarlo André Mori Pinedo
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas.
Significación:	Está compuesta por ítems que nos permitirán evaluar la importancia de las dimensiones para responder el objetivo general, que es, determinar cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.



4. **Soporte teórico**

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA (DIMENSIONES)	DEFINICIÓN
Ordinal Escala de likert	1 = Nunca	En ninguna ocasión o situación concebible
	2 = Casi nunca	En contadas ocasiones o raramente
	3 = A veces	Probabilidad ocasional de que algo ocurra en momentos específicos, pero no de manera constante.
	4 = Casi siempre	Lo que ocurre o se da con frecuencia, pero no de manera continua.
	5 = Siempre	Lo que sucede con regularidad o de manera recurrente.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para la calificación de la investigación titulada "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023" elaborado por Giancarlo André Mori Pinedo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO SOBRE EL GASTO PÚBLICO

- Primera dimensión: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide los factores que se consideran para la asignación del presupuesto.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que el valor referencial de los proyectos al momento de licitarse es un producto que va acorde a un estudio de posibilidades que ofrece el mercado?	1	4	4	3	
¿Cree usted que los montos contratados de los proyectos son adecuados y justos en relación con los alcances y objetivos establecidos para cada proyecto?	2	4	4	4	
¿Considera usted que el monto asignado a los adicionales de obra, puede afectar el presupuesto total del proyecto y, por lo tanto, impactar en la rentabilidad del mismo?	3	4	4	3	
¿Cree usted que las desviaciones presupuestales que generan los adicionales de obra son asignados mediante una exhaustiva evaluación de costos y beneficios?	4	4	4	3	
¿Cree usted que en su mayoría los montos asignados a los adicionales de obra cumplen con el rango porcentual menor o igual al 15% del monto total del contrato, estipulado por la ley de contrataciones del estado?	5	4	4	3	

- Segunda dimensión: EJECUCIÓN FINANCIERA
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide el control y seguimientos de los montos ejecutados.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que el monto ejecutado de los adicionales de obra es usado de acuerdo a lo planteado en el proyecto?	6	4	4	4	
¿Considera usted que el monto financiero acumulado (costo total) es un indicador relevante para evaluar la rentabilidad del proyecto?	7	3	4	4	
¿Considera usted que los gastos realizados se ajustan a las partidas presupuestales de los adicionales de obra?	8	4	4	3	
¿Considera usted que las valorizaciones de los adicionales de obra son correctamente evaluadas para medir el grado de cumplimiento del presupuesto?	9	4	3	4	
¿Considera usted que el control y seguimiento durante la ejecución del adicional de obra, garantice que se cumplan los plazos, el presupuesto y los estándares de calidad establecidos?	10	4	4	3	



Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO SOBRE LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL EN ADICIONALES DE OBRA

- Primera dimensión: INGENIERÍA DE PROYECTOS
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide los factores que originan los adicionales de obra.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Cree usted que los años de experiencia del proyectista en la elaboración de expedientes técnicos es un factor considerable para no incurrir en errores que podrían generar adicionales de obra?	1	4	3	4	
¿Considera usted que los componentes del expediente técnico, como metrados mal realizados, partidas no incluidas, errores en el diseño y cambios en las especificaciones técnicas, son aspectos frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	2	4	4	4	
¿Considera usted que las situaciones imprevisibles (por acciones de la naturaleza o del ser humano), son factores frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	3	4	3	4	
¿Considera usted relevante que se deba respaldar técnicamente un adicional de obra por parte del residente y supervisor en el ámbito de la ingeniería de proyectos?	4	4	3	4	
¿Considera usted que los retrasos en el proyecto debido a solicitudes de adicionales de obra no se resuelven de manera oportuna?	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: gestión presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión medirá el cumplimiento de los procesos de diferentes aspectos relacionados con la gestión de los adicionales de obra.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que los adicionales de obra pueden generar riesgos para el plan financiero establecido en el proyecto?	6	4	4	3	
¿Considera usted que los componentes de las partidas, como costos de mano de obra, materiales y equipos, son aspectos garantizan una gestión adecuada de fondos para el adicional de obra?	7	4	3	4	
¿Considera usted que existe una gestión administrativa adecuada entre todas las partes interesadas para las modificaciones presupuestales por adicionales de obra?	8	3	4	4	
¿Cree usted que la elaboración del presupuesto para los adicionales de obra se lleva a cabo de manera adecuada, teniendo en cuenta los cambios y ajustes necesarios en el presupuesto inicial?	9	4	3	4	
¿Considera usted que los costos generados por adicionales de obra deben ser evaluados técnicamente e in situ para su posterior gestión?	10	4	4	4	



.....
 Ck. Adm. Mtro. Roger Lopez Piña
 CLAD N°21838

Firma del evaluador
 DNI: 10339187



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos a ser aplicados en la investigación titulada "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estas sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KAREN DORITA PINEDO CRUZALEGUI		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ABOGADA / MAESTRA EN GESTION PUBLICA		
Institución donde labora:	UGEL SAN MARTIN		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	1 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Giancarlo André Mori Pinedo
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas.
Significación:	Está compuesta por ítems que nos permitirán evaluar la implicancia de las dimensiones para responder el objetivo general, que es, determinar cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.



4. **Soporte teórico**

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA (DIMENSIONES)	DEFINICIÓN
Ordinal Escala de likert	1 = Nunca	En ninguna ocasión o situación concebible
	2 = Casi nunca	En contadas ocasiones o raramente
	3 = A veces	Probabilidad ocasional de que algo ocurra en momentos específicos, pero no de manera constante.
	4 = Casi siempre	Lo que ocurre o se da con frecuencia, pero no de manera continua.
	5 = Siempre	Lo que sucede con regularidad o de manera recurrente.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para la calificación de la investigación titulada "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023" elaborado por Giancarlo André Mori Pinedo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO SOBRE EL GASTO PÚBLICO

- Primera dimensión: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide los factores que se consideran para la asignación del presupuesto.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que el valor referencial de los proyectos al momento de licitarse es un producto que va acorde a un estudio de posibilidades que ofrece el mercado?	1	4	4	4	
¿Cree usted que los montos contratados de los proyectos son adecuados y justos en relación con los alcances y objetivos establecidos para cada proyecto?	2	3	4	4	
¿Considera usted que el monto asignado a los adicionales de obra, puede afectar el presupuesto total del proyecto y, por lo tanto, impactar en la rentabilidad del mismo?	3	3	4	4	
¿Cree usted que las desviaciones presupuestales que generan los adicionales de obra son asignados mediante una exhaustiva evaluación de costos y beneficios?	4	3	4	4	
¿Cree usted que en su mayoría los montos asignados a los adicionales de obra cumplen con el rango porcentual menor o igual al 15% del monto total del contrato, estipulado por la ley de contrataciones del estado?	5	3	4	4	

- Segunda dimensión: EJECUCIÓN FINANCIERA
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide el control y seguimientos de los montos ejecutados.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que el monto ejecutado de los adicionales de obra es usado de acuerdo a lo planteado en el proyecto?	6	4	3	4	
¿Considera usted que el monto financiero acumulado (costo total) es un indicador relevante para evaluar la rentabilidad del proyecto?	7	4	4	4	
¿Considera usted que los gastos realizados se ajustan a las partidas presupuestales de los adicionales de obra?	8	3	4	4	
¿Considera usted que las valorizaciones de los adicionales de obra son correctamente evaluadas para medir el grado de cumplimiento del presupuesto?	9	3	4	4	
¿Considera usted que el control y seguimiento durante la ejecución del adicional de obra, garantice que se cumplan los plazos, el presupuesto y los estándares de calidad establecidos?	10	3	4	4	



Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO SOBRE LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL EN ADICIONALES DE OBRA

- Primera dimensión: INGENIERÍA DE PROYECTOS
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide los factores que originan los adicionales de obra.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Cree usted que los años de experiencia del proyectista en la elaboración de expedientes técnicos es un factor considerable para no incurrir en errores que podrían generar adicionales de obra?	1	4	3	4	
¿Considera usted que los componentes del expediente técnico, como metrados mal realizados, partidas no incluidas, errores en el diseño y cambios en las especificaciones técnicas, son aspectos frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	2	3	3	4	
¿Considera usted que las situaciones imprevisibles (por acciones de la naturaleza o del ser humano), son factores frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	3	4	3	4	
¿Considera usted relevante que se deba respaldar técnicamente un adicional de obra por parte del residente y supervisor en el ámbito de la ingeniería de proyectos?	4	4	3	4	
¿Considera usted que los retrasos en el proyecto debido a solicitudes de adicionales de obra no se resuelven de manera oportuna?	5	4	3	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Segunda dimensión: gestión presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión medirá el cumplimiento de los procesos de diferentes aspectos relacionados con la gestión de los adicionales de obra.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que los adicionales de obra pueden generar riesgos para el plan financiero establecido en el proyecto?	6	4	4	4	
¿Considera usted que los componentes de las partidas, como costos de mano de obra, materiales y equipos, son aspectos que garantizan una gestión adecuada de fondos para el adicional de obra?	7	4	3	4	
¿Considera usted que existe una gestión administrativa adecuada entre todas las partes interesadas para las modificaciones presupuestales por adicionales de obra?	8	3	4	4	
¿Cree usted que la elaboración del presupuesto para los adicionales de obra se lleva a cabo de manera adecuada, teniendo en cuenta los cambios y ajustes necesarios en el presupuesto inicial?	9	4	4	4	
¿Considera usted que los costos generados por adicionales de obra deben ser evaluados técnicamente e in situ para su posterior gestión?	10	4	3	4	


.....
Abg. Mtra. Karen Dorita Pinedo Cruzalegui
CASM 1255
Firma del evaluador
DNI: 72917393



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos a ser aplicados en la investigación titulada "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estas sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cesar Lazo Vásquez
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniero Civil
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Alto Amazonas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	1 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Giancarlo André Mori Pinedo
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios que laboran en el área de gerencia de obras de las Municipalidades de Alto Amazonas.
Significación:	Está compuesta por ítems que nos permitirán evaluar la implicancia de las dimensiones para responder el objetivo general, que es, determinar cómo el gasto público se relaciona con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023.



4. **Soporte teórico**

ESCALA/ÁREA	SUB ESCALA (DIMENSIONES)	DEFINICIÓN
Ordinal Escala de likert	1 = Nunca	En ninguna ocasión o situación concebible
	2 = Casi nunca	En contadas ocasiones o raramente
	3 = A veces	Probabilidad ocasional de que algo ocurra en momentos específicos, pero no de manera constante.
	4 = Casi siempre	Lo que ocurre o se da con frecuencia, pero no de manera continua.
	5 = Siempre	Lo que sucede con regularidad o de manera recurrente.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para la calificación de la investigación titulada "Gasto público y su relación con la ejecución presupuestal en adicionales de obra en las Municipalidades de Alto Amazonas, 2023" elaborado por Giancarlo André Mori Pinedo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO SOBRE EL GASTO PÚBLICO

- Primera dimensión: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide los factores que se consideran para la asignación del presupuesto.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que el valor referencial de los proyectos al momento de licitarse es un producto que va acorde a un estudio de posibilidades que ofrece el mercado?	1	4	4	3	
¿Cree usted que los montos contratados de los proyectos son adecuados y justos en relación con los alcances y objetivos establecidos para cada proyecto?	2	3	4	3	
¿Considera usted que el monto asignado a los adicionales de obra, puede afectar el presupuesto total del proyecto y, por lo tanto, impactar en la rentabilidad del mismo?	3	3	4	4	
¿Cree usted que las desviaciones presupuestales que generan los adicionales de obra son asignados mediante una exhaustiva evaluación de costos y beneficios?	4	3	4	4	
¿Cree usted que en su mayoría los montos asignados a los adicionales de obra cumplen con el rango porcentual menor o igual al 15% del monto total del contrato, estipulado por la ley de contrataciones del estado?	5	3	4	3	

- Segunda dimensión: EJECUCIÓN FINANCIERA
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide el control y seguimientos de los montos ejecutados.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que el monto ejecutado de los adicionales de obra es usado de acuerdo a lo planteado en el proyecto?	6	4	4	4	
¿Considera usted que el monto financiero acumulado (costo total) es un indicador relevante para evaluar la rentabilidad del proyecto?	7	3	4	3	
¿Considera usted que los gastos realizados se ajustan a las partidas presupuestales de los adicionales de obra?	8	4	3	4	
¿Considera usted que las valorizaciones de los adicionales de obra son correctamente evaluadas para medir el grado de cumplimiento del presupuesto?	9	3	4	4	
¿Considera usted que el control y seguimiento durante la ejecución del adicional de obra, garantice que se cumplan los plazos, el presupuesto y los estándares de calidad establecidos?	10	3	4	3	



Dimensiones del instrumento: CUESTIONARIO SOBRE LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL EN ADICIONALES DE OBRA

- Primera dimensión: INGENIERÍA DE PROYECTOS
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide los factores que originan los adicionales de obra.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Cree usted que los años de experiencia del proyectista en la elaboración de expedientes técnicos es un factor considerable para no incurrir en errores que podrían generar adicionales de obra?	1	3	4	4	
¿Considera usted que los componentes del expediente técnico, como metrados mal realizados, partidas no incluidas, errores en el diseño y cambios en las especificaciones técnicas, son aspectos frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	2	4	4	3	
¿Considera usted que las situaciones imprevisibles (por acciones de la naturaleza o del ser humano), son factores frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	3	4	4	4	
¿Considera usted relevante que se deba respaldar técnicamente un adicional de obra por parte del residente y supervisor en el ámbito de la ingeniería de proyectos?	4	4	4	4	
¿Considera usted que los retrasos en el proyecto debido a solicitudes de adicionales de obra no se resuelven de manera oportuna?	5	3	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Segunda dimensión: gestión presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión medirá el cumplimiento de los procesos de diferentes aspectos relacionados con la gestión de los adicionales de obra.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
¿Considera usted que los adicionales de obra pueden generar riesgos para el plan financiero establecido en el proyecto?	6	3	4	4	
¿Considera usted que los componentes de las partidas, como costos de mano de obra, materiales y equipos, son aspectos que garantizan una gestión adecuada de fondos para el adicional de obra?	7	3	4	4	
¿Considera usted que existe una gestión administrativa adecuada entre todas las partes interesadas para las modificaciones presupuestales por adicionales de obra?	8	3	4	4	
¿Cree usted que la elaboración del presupuesto para los adicionales de obra se lleva a cabo de manera adecuada, teniendo en cuenta los cambios y ajustes necesarios en el presupuesto inicial?	9	3	4	4	
¿Considera usted que los costos generados por adicionales de obra deben ser evaluados técnicamente e in situ para su posterior gestión?	10	3	4	4	


.....
Ing. CIP. César Lazo Vásquez
INGENIERO CIVIL
CIP 90574

Firma del evaluador

DNI: 40615514

Anexo 3: Confiabilidad del Instrumento Cuestionarios por Alfa de Cronbach.

VARIABLE: GASTO PÚBLICO

→ Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	9	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	9	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Considera usted que el valor referencial de los proyectos al momento de licitarse es un producto que va acorde a un estudio de posibilidades que ofrece el mercado?	32,8889	8,361	,370	,830
¿Cree usted que los montos contratados de los proyectos son adecuados y justos en relación con los alcances y objetivos establecidos para cada proyecto?	33,0000	7,500	,639	,804
¿Considera usted que el monto asignado a los adicionales de obra, puede afectar el presupuesto total del proyecto y, por lo tanto, impactar en la rentabilidad del mismo?	33,0000	7,000	,850	,781
¿Cree usted que las desviaciones presupuestales que generan los adicionales de obra son asignados mediante una exhaustiva evaluación de costos y beneficios?	33,0000	7,000	,850	,781

¿Cree usted que en su mayoría los montos asignados a los adicionales de obra cumplen con el rango porcentual menor o igual al 15% del monto total del contrato, estipulado por la ley de contrataciones del estado?	33,1111	6,611	,963	,766
¿Considera usted que el monto ejecutado de los adicionales de obra es usado de acuerdo a lo planteado en el proyecto?	32,7778	10,194	-,378	,874
¿Considera usted que el monto financiero acumulado (costo total) es un indicador relevante para evaluar la rentabilidad del proyecto?	33,1111	8,111	,370	,832
¿Considera usted que los gastos realizados se ajustan a las partidas presupuestales de los adicionales de obra?	33,0000	8,500	,257	,842
¿Considera usted que las valorizaciones de los adicionales de obra son correctamente evaluadas para medir el grado de cumplimiento del presupuesto?	33,0000	8,500	,257	,842
¿Considera usted que el control y seguimiento durante la ejecución del adicional de obra, garantice que se cumplan los plazos, el presupuesto y los estándares de calidad establecidos?	33,1111	6,611	,963	,766

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
36,6667	9,500	3,08221	10

Fuente: Elaborado en el Software SPSS

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN ADICIONALES DE OBRA

→ **Fiabilidad**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	9	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	9	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cree usted que los años de experiencia del proyectista en la elaboración de expedientes técnicos es un factor considerable para no incurrir en errores que podrían generar adicionales de obra?	33,6667	5,750	,938	,750
¿Considera usted que los componentes del expediente técnico, como metrados mal realizados, partidas no incluidas, errores en el diseño y cambios en las especificaciones técnicas, son aspectos frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un a	33,6667	8,000	,000	,855
¿Considera usted que las situaciones imprevisibles (por acciones de la naturaleza o del ser humano), son factores frecuentes que podrían llevar a un contratista a solicitar un adicional de obra?	33,5556	6,778	,557	,798

¿Considera usted relevante que se deba respaldar técnicamente un adicional de obra por parte del residente y supervisor en el ámbito de la ingeniería de proyectos?	33,5556	6,778	,557	,798
¿Considera usted que los retrasos en el proyecto debido a solicitudes de adicionales de obra no se resuelven de manera oportuna?	33,5556	6,278	,805	,772
¿Considera usted que los adicionales de obra pueden generar riesgos para el plan financiero establecido en el proyecto?	33,5556	7,778	,113	,840
¿Considera usted que los componentes de las partidas, como costos de mano de obra, materiales y equipos, son aspectos que garantizan una gestión adecuada de fondos para el adicional de obra?	33,6667	5,750	,938	,750
¿Considera usted que existe una gestión administrativa adecuada entre todas las partes interesadas para las modificaciones presupuestales por adicionales de obra?	33,6667	8,000	,000	,855
¿Cree usted que la elaboración del presupuesto para los adicionales de obra se lleva a cabo de manera adecuada, teniendo en cuenta los cambios y ajustes necesarios en el presupuesto inicial?	33,5556	6,778	,557	,798
¿Considera usted que los costos generados por adicionales de obra deben ser evaluados técnicamente e in situ para su posterior gestión?	33,5556	6,278	,805	,772

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
37,3333	8,250	2,87228	10

Fuente: Elaborado en el Software SPSS

Anexo 04: Confiabilidad de los datos

Variable: Gasto Público

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	10

Variable: Ejecución presupuestal en adicionales de obra

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,750	10

MUESTRA	Gasto Público										Ejecución presupuestal en adicionales de obra									
	Asignación Presupuestal					Ejecución financiera					Ingeniería de Proyectos					Gestión Presupuestal				
	P1x	P2x	P3x	P4x	P5x	P6x	P7x	P8x	P9x	P10x	P11y	P12y	P13y	P14y	P15y	P16y	P17y	P18y	P19y	P20y
1	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	5
2	2	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	5	4	3	4
3	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	3	5	5	5	4	5
5	2	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4
6	3	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5
7	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3	3
8	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
9	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4
10	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4
11	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4
12	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	5	4
13	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4
14	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5
15	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
16	4	4	4	3	4	3	5	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4
17	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4

Gasto Público

Ejecución presupuestal en adicionales de obra

MUESTRA	Asignación Presupuestal					Ejecución financiera					Ingeniería de Proyectos					Gestión Presupuestal				
	P1x	P2x	P3x	P4x	P5x	P6x	P7x	P8x	P9x	P10x	P11y	P12y	P13y	P14y	P15y	P16y	P17y	P18y	P19y	P20y
18	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5
19	5	5	3	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
21	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	4
22	4	4	3	4	5	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
23	4	4	3	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4
24	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4
25	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
26	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5
27	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	4
28	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
29	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
30	4	3	3	4	3	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
31	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4
32	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5
33	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4
34	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
35	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
36	3	5	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	2	5	4
37	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4
38	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4
39	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	5	4
40	4	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5
42	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4
43	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4

Gasto Público

Ejecución presupuestal en adicionales de obra

MUESTRA	Asignación Presupuestal					Ejecución financiera					Ingeniería de Proyectos					Gestión Presupuestal				
	P1x	P2x	P3x	P4x	P5x	P6x	P7x	P8x	P9x	P10x	P11y	P12y	P13y	P14y	P15y	P16y	P17y	P18y	P19y	P20y
44	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
45	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	5	4
46	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
47	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
48	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	5	3	3	3	5	4
49	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
50	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	3	5
51	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5
52	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
53	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	2	5	4
54	5	4	3	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
55	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
56	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4	4
57	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	2	3	5
58	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	2	5	5
59	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	2	5	4
61	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
62	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
63	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
64	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
65	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	4

Anexo 05: Base de datos de los 25 expedientes técnicos que cuentan con adicionales de obra en las municipalidades de Alto Amazonas.

NOMBRE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	VALOR REFERENCIAL DEL PROYECTO	MONTO CONTRATADO	MONTO ASIGNADO AL ADICIONAL DE OBRA	CAUSA DEL ADICIONAL DE OBRA	AÑO
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DE VILLA LAGUNAS, EN VILLA LAGUNAS DEL DISTRITO DE LAGUNAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 1,108,990.67	S/ 939,822.60	ADICIONAL DE OBRA: S/ 126,061.77	Partidas omitidas en el expediente técnico. Cambio de partidas por causa de un estudio de mercado para el expediente técnico (reflectores de importación, sugiriendo nacionales).	2022
MEJORAMIENTO DE LAS CALLES JUAN VÁSQUEZ CUADRA 04; LORETO CUADRA 2 Y 3; FITZCARRALD CUADRA 6,7,8,9,10,11 Y 12 Y JOSÉ GÁLVEZ CUADRA 2,3 Y 4 DE VILLA LAGUNAS DEL DISTRITO DE LAGUNAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 6,396,170.48	S/ 5,745,708.09	ADICIONAL DE OBRA 01: S/ 314,629.89 ADICIONAL DE OBRA 02: S/ 168,060.95	Comprende modificaciones hechas al expediente técnico ofertado, debido a mayores metrados errores y/u omisiones en el mismo, también por la necesidad de construir muros de contención y demolición de alcantarillado.	2022
CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P PUCATE, DE LA COMUNIDAD DE SAN MIGUEL DE PUCATE DEL DISTRITO DE SANTA CRUZ - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 2,259,940.20	S/ 2,106,001.10	ADICIONAL DE OBRA: S/ 152,716.17	Producto de situaciones imprevisibles, debido al cambio de ubicación de la obra a pedido de la población beneficiaria.	2022
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PÚBLICO URBANO EN EL BOULEVARD GARCILAZO - MALECÓN SHANUSI DE LA CIUDAD DE YURIMAGUAS DEL DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 1,665,694.15	S/ 1,550,824.01	ADICIONAL DE OBRA: S/ 69,030.55	Producto de situaciones imprevisibles, debido al incremento del caudal de río se tomaron medidas para cambiar el tipo de material a usar en la calzada.	2022
CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA Y JUEGOS INFANTILES E INCLUSIVOS; EN EL(LA) LOCALIDAD DE JEBEROS, DISTRITO DE JEBEROS, PROVINCIA ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO LORETO	S/ 538,071.95	S/ 499,976.00	ADICIONAL DE OBRA: S/ 68,681.89	Deficiencias en el expediente técnico.	2022
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN LA CALLE 3 DE ENERO CUADRA 1 Y 2, JR LAGUNAS CUADRA 1 Y 2 DE LA COMUNIDAD DE ARAHUANTE DEL DISTRITO DE LAGUNAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 1,207,161.00	S/ 1,023,017.87	ADICIONAL DE OBRA: S/ 104,839.88 DEDUCTIVO VINCULANTE: - S/ 104,839.88	Modificación del expediente técnico, debido a mayores metrados, errores y/u omisiones en el mismo, se presentó la necesidad de realizar relleno y compactado con material de préstamo, estabilización con suelo cemento. Cambios generados para mejora y solución con el terreno existente.	2022
MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LAS CALLES CONDOMINE CUADRA 03, AVENIDA MONSEÑOR ATANASIO JAUREGUI CUADRA 11, CALLE TARATA CUADRAS 06 Y 07, CALLE MARAÑÓN CUADRA 04, 6 DE FEBRERO CUADRA 01 Y CALLE RAYMONDI CUADRA 01; LOCALIDAD DE YURIMAGUAS DEL DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 4,677,989.09	S/ 3,964,397.53	ADICIONAL DE OBRA: S/ 33,974.64	Deficiencias en el expediente técnico, planos mal elaborados.	2021

NOMBRE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	VALOR REFERENCIAL DEL PROYECTO	MONTO CONTRATADO	MONTO ASIGNADO AL ADICIONAL DE OBRA	CAUSA DEL ADICIONAL DE OBRA	AÑO
MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LAS CALLES SAN MARTÍN, VIOLETA CORREA, PSJE. MUNICHIS, LOS NOGALES, PSJE. SAN JUAN DEL BARRIO SAN MARTÍN Y DE VILLA UNIVERSITARIA EN LA CIUDAD DE YURIMAGUAS, DISTRITO YURIMAGUAS, PROVINCIA ALTO AMAZONAS - LORETO	S/ 4,700,620.35	S/ 4,379,411.30	ADICIONAL DE OBRA: S/ 318,747.57	Producto de situaciones imprevisibles y modificaciones en la infraestructura vial (pista), construcción de calzada - pavimento asfáltico.	2021
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES 25 DE JULIO C-1 A C-7, HERNÁN VÁSQUEZ C-1 A C-5, VENEZUELA C-2 A C-4, BRASIL C-2 A C-4, SANTA ROSA C-2 A C-5, 26 DE JULIO C-2 A C-5, AGUSTÍN GAMARRA C1- A C-2 DE LA CIUDAD DE YURIMAGUAS DEL DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 5,650,545.78	S/ 5,243,514.00	EL ADICIONAL DE OBRA: S/ 476,124.47	Producto de situaciones imprevisibles, que originaron trabajos de mejoramiento por debajo de la subrasante de diseño.	2021
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN COMUNIDADES INDIGENAS EN EL SECTOR CENTRO CACHIYACU, 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BALSAPUERTO - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 13,595,664.19	S/ 12,670,254.96	ADICIONAL DE OBRA: S/ 217,496.68	Generado por cambios en las especificaciones técnicas de la partida cobertura de panel termo acústica, donde se realizó un cambio al material ya que no cumplía con espesores comerciales de fabricación.	2021
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA BASICA REGULAR CESAR CALVO DE ARAUJO DEL CENTRO POBLADO DE SANTA LUCIA - DISTRITO DE YURIMAGUAS PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS - LORETO.	S/ 20,967,208.92	S/ 19,544,743.55	ADICIONAL DE OBRA: S/ 884,165.58	Producto de las modificaciones en el expediente técnico, producto de las deficiencias detectadas respecto a los niveles de terreno natural y de los módulos a construir.	2021
MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LOS SECTORES DEL AAHH LA MOLINA AAHH SAN JUAN VELASCO ALVARADO, AAHH DANIEL ALCIDES CARRIÓN Y AAHH LOS MADREROS DE LA CIUDAD DE YURIMAGUAS PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS LORETO	S/ 6,949,206.92	S/ 6,409,748.18	ADICIONAL DE OBRA: S/ 204,123.82	Producto de situaciones imprevisibles, que originaron trabajos de limpieza y eliminación debido al incremento del caudal de río.	2020

NOMBRE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	VALOR REFERENCIAL DEL PROYECTO	MONTO CONTRATADO	MONTO ASIGNADO AL ADICIONAL DE OBRA	CAUSA DEL ADICIONAL DE OBRA	AÑO
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SUPERIOR EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO MONSEÑOR ELÍAS OLAZAR EN YURIMAGUAS, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, REGIÓN LORETO	S/ 21,195,090.04	S/ 17,936,540.71	ADICIONAL DE OBRA: S/ 2,442,877.44	Producto de situaciones imprevisibles, a sugerencia del área usuaria, para lograr las exigencias de la SUNEDU en cuanto a su licenciamiento.	2020
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.I. N°85 DE LA LOCALIDAD DE LAGUNAS DEL DISTRITO DE LAGUNAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 2,210,709.91	S/ 1,900,000.00	ADICIONAL DE OBRA: S/ 133,581.28	Deficiencias en el expediente técnico, cambios en las especificaciones técnicas (ventanas).	2020
REPARACIÓN DE VEREDA Y SARDINEL; CONSTRUCCIÓN DE VEREDA; ADQUISICION DE SEÑALES DE TRÁFICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) AVENIDA LIBERTAD EN LA LOCALIDAD YURIMAGUAS, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO LORETO	S/ 1,596,464.30	S/ 1,352,934.97	ADICIONAL DE OBRA: S/ 120,742.82	Generado para lograr la culminación del proyecto al 100%, ya que en el expediente técnico no se consideraron algunos sectores para su reparación y construcción.	2020
REPARACION DE AULA Y AUDITORIO; EN EL (LA) IE 62394-TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS EN LA LOCALIDAD NUEVO AREQUIPA, DISTRITO DE TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 746,450.30	S/ 664,214.25	ADICIONAL DE OBRA: S/ 37,034.73	Producto de situaciones imprevisibles, generado para implementar el plan de prevención y control a causa de la COVID19.	2020
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CALLE FITZCARRALD CUADRA 3 Y 4 DE VILLA LAGUNAS, DISTRITO DE LAGUNAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO.	S/ 885,083.82	S/ 675,063.94	ADICIONAL DE OBRA: S/ 64,451.64	Construcción de muros, veredas, rampas y cunetas no consideradas en el expediente técnico. Reposición de redes de agua y desagüe.	2019

NOMBRE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	VALOR REFERENCIAL DEL PROYECTO	MONTO CONTRATADO	MONTO ASIGNADO AL ADICIONAL DE OBRA	CAUSA DEL ADICIONAL DE OBRA	AÑO
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREACIONAL DEPORTIVO EN EL BARRIO JOSÉ MURAYARI DE LAGUNAS DEL DISTRITO DE LAGUNAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 712,344.72	S/ 664,050.00	ADICIONAL DE OBRA: S/ 37,998.97	Comprende de la adición de 01 módulo de servicios higiénicos no estipulada en el expediente técnico.	2019
MEJORAMIENTO SERVICIO EDUCATIVO EN EL II CICLO DE LA EDUCACION BASICA REGULAR EN EL MARCO DE AMPLIACION DE COBERTURA DEL PELA EN EL CORREDOR EDUCATIVO DE TNTE LOPEZ I DE LAS I.E. DE LOCALIDAD DE SAN ISIDRO N126, BELLA SELVA N62599, EL TIGREN146 Y NUEVO PAPAPLAYA N62480 DE LA UGEL-ALTO AMAZONAS-LORETO, DISTRITO DE TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS - ALTO AMAZONAS - LORETO	S/ 7,263,005.26	S/ 6,524,394.56	ADICIONAL DE OBRA: S/ 83,353.46	Producto de situaciones imprevisibles (COVID19).	2019
MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DEL PASAJE RIMAC CUADRA 01, EN LA LOCALIDAD DE YURIMAGUAS DEL DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 1,271,990.63	S/ 970,162.35	ADICIONAL DE OBRA: S/ 144,064.09	Comprende el ensanchamiento de la calzada de 4.60m a 5.40 m y otras mejoras al expediente técnico contractual.	2019
MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA CARRETERA YURIMAGUAS MUNICHIS - DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - LORETO	S/ 82,700,063.34	S/ 73,755,000.00	ADICIONAL DE OBRA 01: S/ 37,891.86 ADICIONAL DE OBRA 02: S/ 433,257.44	Metrados mal desarrollados, contradicciones entre las especificaciones técnicas y los planos. Cambio de materiales de construcción para alcantarillas.	2018
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CALLE FITZCARRALD CUADRA 3 Y 4 DE VILLA LAGUNAS, DISTRITO DE LAGUNAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO.	S/ 885,083.82	S/ 675,063.94	ADICIONAL DE OBRA: S/ 64,451.64	Construcción de muros, veredas, rampas y cunetas no consideradas en el expediente técnico. Reposición de redes de agua y desagüe.	2019
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE E.B.R. FERNANDO MELENDEZ CELIS DE LA CIUDAD DE YURIMAGUAS - DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - LORETO	S/ 16,435,589.59	S/ 15,321,312.32	ADICIONAL DE OBRA 01: S/ 376,757.28 ADICIONAL DE OBRA 02: S/ 1,857,624.05	Producto de situaciones imprevisibles (COVID19), generando paralizaciones y ampliaciones de plazo.	2018
MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL; RUTA LO-545, EMP. PE-5N B (YURIMAGUAS) - TUPAC AMARU - ROCA FUERTE - EMP. PE-5NB (GRAU) DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO	S/ 33,134,251.66	S/ 30,884,150.00	ADICIONAL DE OBRA: S/ 126,419.08	Deficiencias en el expediente técnico, metrados mal realizados.	2018

NOMBRE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	VALOR REFERENCIAL DEL PROYECTO	MONTO CONTRATADO	MONTO ASIGNADO AL ADICIONAL DE OBRA	CAUSA DEL ADICIONAL DE OBRA	AÑO
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO MUNICIPAL RICARDO CRUZALEGUI ROJAS DISTRITO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - REGION LORETO	S/ 27,017,647.00	S/ 25,185,900.00	ADICIONAL DE OBRA: S/ 1,349,481.07	Deficiencias en el expediente técnico, generando modificaciones en obra.	2018
INSTALACION DE LA INTERCONEXION ELECTRICA AL SEIN DE LAS COMUNIDADES DE JEBEROS Y SAN ANTONIO DE RUMIYACU, DISTRITO DE JEBEROS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - LORETO	S/ 9,937,241.38	S/ 9,788,727.40	ADICIONAL DE OBRA 01: S/ 742,597.19 ADICIONAL DE OBRA 02: S/ 344,500.32 ADICIONAL DE OBRA 03: S/ 292,681.20 ADICIONAL DE OBRA 04: S/ 241,392.77 ADICIONAL DE OBRA 05: S/ 7,363.61 ADICIONAL DE OBRA 06: S/ 18,558.19	Deficiencias en el expediente técnico y situaciones imprevisibles (clima).	2018