



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la escala de estilos de aprendizaje
en adolescentes escolares en instituciones educativas de la
ciudad de Huaraz, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Fernández Depaz, Johannes Beker (orcid.org/0000-0001-7971-5719)

ASESOR:

Mtr. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo en primer lugar a mi familia, por el esfuerzo brindado y el apoyo emocional dedicado, muy importante en mi formación como profesional y futuro servidor de la patria a la cual quiero mucho, asimismo, mencionar a los docentes que dieron las pinceladas finales en poder lograr este hermoso lienzo que fue mi preparación académica, pienso en mi futuro, pero, no olvido el pasado del cual formo parte y que en algún momento de mi vida volverá los recuerdos y servirán para el afrontamiento de nuevos retos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a todos los involucrados de forma directa o indirecta a la preparación de este humilde trabajo, sin más futuro que el poder obtener un grado académico, sin embargo, no pierdo la esperanza de ser analizado y refutado por algún colega o investigador curioso, siempre con el fin del bienestar académico de nuestro país, asimismo, mis mayores agradecimientos a mi familia, amigos, colegas, docentes y consejeros.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de estilos de aprendizaje en adolescentes escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, 2023", cuyo autor es FERNANDEZ DEPAZ JOHANNES BEKER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 24-01- 2024 07:37:37

Código documento Trilce: TRI - 0722069

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FERNANDEZ DEPAZ JOHANNES BEKER estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de estilos de aprendizaje en adolescentes escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOHANNES BEKER FERNANDEZ DEPAZ DNI: 72031883 ORCID: 0000-0001-7971-5719	Firmado electrónicamente por: JFERNANDEZDES el 05-01-2024 09:43:06

Código documento Trilce: TRI - 0722071

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.2.1. Definición conceptual.....	11
3.2.2. Dimensiones	11
3.2.3. Escala de medición.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.4.1. Técnica	12
3.4.2. Instrumento.....	13
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS	1

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Análisis estadístico descriptivo</i>	14
Tabla 2: <i>Índices de validez de contenido por el método V de Aiken</i>	15
Tabla 3: <i>Análisis factorial exploratorio</i>	16
Tabla 4: <i>Coefficientes de confiabilidad</i>	17

Índice de gráficos

Figura 1: *Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS*.....17

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general la construcción de un cuestionario que identifique el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de colegios estatales de la ciudad de Huaraz; la muestra se hizo por muestreo no probabilístico, siendo conformada por 767 estudiantes entre 15 y 16 años de edad. Los resultados obtenidos dieron como primer resultado la coherencia y relevancia del cuestionario, existiendo una aprobación uniforme de los jueces expertos con un puntaje mayor a $>.70$; asimismo, la varianza acumulada es $> 50\%$ donde el KMO y el contraste de Bartlett resultan aceptables ($KMO = 0.775$; $<.001$). En consecuencia, el coeficiente de confiabilidad omega e intervalo de confianza destacan 2 dimensiones: lector-escritor ($\omega = .761$, IC 95% = $.70 - .78$) cinestésico ($\omega = .723$, IC 95% = $.68 - .76$), también, auditiva ($\omega = .620$, IC 95% = $.56 - .68$) y visual ($\omega = .654$, IC 95% = $.60 - .70$).

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, adolescentes, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The general objective of the research was the construction of a questionnaire that identifies the predominant learning style in students from state schools in the city of Huaraz; The sample was made by non-probabilistic sampling, being made up of 767 students between 15 and 16 years of age. The results obtained were the first result of the coherence and relevance of the questionnaire, with uniform approval from the expert judges with a score greater than $>.70$; Likewise, the accumulated variance is $> 50\%$ where the KMO and Bartlett's contrast are acceptable ($KMO = 0.775$; $<.001$). Consequently, the omega reliability coefficient and confidence interval highlight 2 dimensions: reader-writer ($\omega = .761$, 95% CI = $.70 - .78$) kinesthetic ($\omega = .723$, 95% CI = $.68 - .76$), also, auditory ($\omega = .620$, 95% CI = $.56 - .68$) and visual ($\omega = .654$, 95% CI = $.60 - .70$).

Keywords: Learning styles, adolescents, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

En la nueva realidad muchos tuvieron que adecuarse al aislamiento el cual nunca fue parte del modelo cultural, esto supuso ser un gran atraso en el desarrollo educativo para niños, niñas y adolescentes (Esquen, 2022), ya que, tuvo mucho impacto en su forma de socializar y como no, en aprender, esta gran limitación impulso a varios educadores a hallar nuevas formas de enseñar y a los estudiantes en aprender, por ello el motivo de investigación de la variable Estilos de Aprendizaje [EA]. En la región Ancash se observan datos interesantes, ya que se estimó un 0.4% de desaprobados a causa de faltas, abandono y pobreza económica, todo ello proporcionado por Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], sin embargo, para el Ministerio de Educación [MINEDU] al ver esta realidad, dispuso una medida interesante, ya que, en vez de desaprobando a los estudiantes, hizo que todos pasen a un reforzamiento obligatorio, pero, solo en casos de adolescentes de 5° de secundaria. En conclusión, se da la referencia de un retraso relevante, calificado en un puntaje de 8.9% (Estadística de la Calidad Educativa, 2021).

Durante el periodo 2011 a 2021 se observó una gran brecha de inasistencia, llegando al número de 82%, este gran vacío se incrementó durante la pandemia y a consecuencia de la poca importancia del gobierno regional y nacional, estos datos fueron proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]; asimismo, ante la necesidad, fue necesario priorizar la educación de sus ciudadanos, pues, con ello avanza la tecnología, cultura y economía, en consecuencia, la importancia de la investigación sobre los estilos de aprendizaje. También, en una investigación se detalla que la educación peruana tiene un atraso de habilidades numéricas y comprensión lectora, a ello, se le suma el aporte de Entorno Virtual de Aprendizaje [EVA], concluyendo en un retroceso de 2 años, manteniendo en números rojos a la educación peruana (Banco de Reserva, 2021).

En el 2022 el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes [PISA] sorprende a la comunidad educativa nacional, dando el puesto 64 casi superando a México y Colombia, esto alegró e inspiró un nuevo rumbo a seguir por la

población, que llegaba saturada de una pandemia desesperanzadora, poniendo en primera plana a la nueva generación de ciudadanos (Ministerio de Salud, 2023)

Los estilos de aprendizaje tienen importancia en la educación peruana y muestran una gran particularidad en su justificación teórica al ser fundamentada por diversas corrientes psicológicas como la cognitivo conductual, aprendizaje significativo, etc. También, debido a su fuerte conexión con maestros y estudiantes, la ajusta a la actualidad, aportando una valiosa herramienta que acuda a salvar y complementar la narrativa educadora en proceso de reconstrucción; asimismo, se respetó el proceso metodológico, dando credibilidad a la investigación (Reaño, 2023); pero, ¿Cómo se logró lo prometido?, valiéndose de la construcción de un cuestionario, formando una gran base en identificar el proceso de aprendizaje de los alumnos, cumpliendo el rol de confidente para el maestro, suministrando con facilidad para el proceso de diseño de clases, además, adecuándose a las modalidades virtual y presencial, o como se le denomina en la actualidad “b learning”.

Frente a la problemática mencionada, fue necesario investigar sobre las propiedades psicométricas de la escala de estilos de aprendizaje teniendo en cuenta la realidad de la educación, por ello es de importancia y prevención otorgar a los docentes esta herramienta. En tal sentido se dio respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cómo hallar el estilo de aprendizaje predominante en escolares de instituciones educativas de la ciudad de Huaraz?; asimismo, el objetivo general de la investigación fue construir la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, 2023; por consiguiente, los objetivos específicos son demostrar las evidencias de validez de contenido de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz; demostrar las evidencias de validez de la estructura interna de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz; demostrar la confiabilidad del cuestionario de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz.

II. MARCO TEÓRICO

Al respecto de la fundamentación, el investigador demuestra varias compilaciones nacionales e internacionales, dando la debida pesquisa e importancia sobre la variable “Estilos de aprendizaje”; a continuación, se demuestra la ardua indagación en la búsqueda de aportes científicos calificados para el proyecto.

Oportunamente existen antecedentes nacionales que aportan a la variable, uno de estas menciones es hecho por Morales (2019) en su trabajo tuvo como objetivo construir una escala que mida los estilos de aprendizaje [EA], destacando por su diseño instrumental de tipo psicométrico; en el proyecto participaron 1044 alumnos de las instituciones educativas públicas de Comas - Lima, con edades entre 11 a 18 años; el instrumento usado para la recolección fue la Escala de Estilos de Aprendizaje. Concluye la evidencia significativa de la validez de la estructura interna, también, se evidencio la confiabilidad de coeficiente de omega ($\omega = .81$) y alfa de cronbach ($\alpha = .87$), siendo positivo su aplicación.

Lavi (2022) tuvo como finalidad validar el Cuestionario de Honey-Alonso, la metodología fue de tipo instrumental de carácter psicométrico no experimental y contó con una muestra de 262 estudiantes de primero a quinto de secundaria. El trabajo concluye con una validez de contenido por interpretación de expertos, además de obtener un puntaje mayor a .70 en el alfa de cronbach definiendo la confiabilidad de la prueba; en conclusión, la fiabilidad del instrumento según el factor omega es $F1=.965$, $F2=.999$, $F3=.983$, $F4=.986$, $F5=.879$, $F6=.982$ fundamentando su aceptación y aplicación.

Rodríguez et al. (2022) tuvieron por finalidad hallar qué estilo de aprendizaje predomina en estudiantes de medicina, asimismo, la metodología fue cuantitativo no experimental, por consiguiente, se aplicó la prueba de Kolb en una muestra de 220 estudiantes, donde los resultados demostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el convergente con un 50.5%, sin embargo, el aprendizaje se muestra más orientado al abstracto con un 84.2%. En conclusión, los alumnos aprenden mejor por una contextualización abstracta, asimismo, lo hacen

acompañado de una educación activa y finalmente el proceso de información es convergente.

En otro ámbito, Espinoza et al. (2019) tuvieron por objetivo hallar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, para ello, uso la metodología no experimental de carácter descriptivo correlacional en una población de 218 alumnos, se valió de la aplicación del cuestionario VARK, obteniendo como resultado la predisposición del estilo lector y escritor con un porcentaje llamativo de 29.4% y concluyendo en la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las carreras profesionales a la cual pertenecían los alumnos.

Cortés y Guillén (2018) sostuvieron por objetivo reconocer los EA en estudiantes de medicina, por consiguiente practican la metodología cuantitativa no experimental, asimismo, se usó el test de Kolb en una muestra de 204 estudiantes, dando como resultado el 47% estaba orientada al estilo asimilador y en poca cantidad pero no mínima el estilo convergente con 27%; se concluye que los docentes al tener la información sobre el estilo predominante del alumno mejora su capacidad de aprendizaje y enseñanza, por ello, es de importancia proveer de variada información en cada sesión académica.

Pineda (2020) incluyó por objetivo de estudio establecer la influencia de los estilos de aprendizaje en el ámbito digital en función a la preferencia de los participantes, para ello, uso la metodología experimental, donde fueron participes 116 estudiantes; se aplicó el cuestionario VARK, obteniendo resultados peculiares por su influencia positiva de logro de aprendizaje vinculada al campo digital, asimismo, concluye que si bien el estudio tiene indicios de la inclinación a ciertos campos sensoriales por parte de los estudiantes, estos no son significativos.

Freiberg et al. (2020) sostuvieron como objetivo analizar la estructura mediante el análisis factorial confirmatorio, varianza factorial, consistencia de las dimensiones y la validez del cuestionario Honey-Alonso, tuvo una población de 1342 estudiantes, donde el 43.7% eran varones y el 56.3% eran mujeres, además, se usó una muestra de 789 alumnos para la validez concurrente. Los resultados fueron contundentes, el análisis factorial posee un adecuado ajuste con 96.7, el análisis de invariancia es equivalente a la métrica del modelo, asimismo, el

RMSEA es menor a .08, el AGFI está por encima de 90 y el PNFI y PFGI superan el número de 50, dando la consistencia interna como aceptable, sin embargo, la estabilidad temporal no posee diferencias significativas; finalmente el trabajo es productivo debido a los datos congruentes con la estructura dimensional antes reportada por la adaptación argentina.

Otro aporte interesante la presentó Cuenca y Pillajo (2020) iniciando con el objetivo de analizar las cualidades psicométricas del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso [CHAEA] del año 1988, para ello se usó la metodología cuantitativa de nivel descriptivo. La muestra fue de 37 alumnos, donde 20 son varones y 17 mujeres, todos ellos contando con los criterios de inclusión y exclusión; se concluye que los ítems son válidos y confiables para su aplicación, además, se define el estilo activo como el predominante con una desviación estándar de 26.044.

Loor y Alarcón (2021) en su investigación tuvieron por objetivo fijar estrategias creativas orientadas a la metodología de la enseñanza que permitan potenciar los EA de los estudiantes; por tanto usan la metodología cualitativa y cuantitativa no exploratoria, asimismo, se aplica el test de Kolb y un cuestionario elaborado por las investigadoras en una muestra de 59 docentes y 200 estudiantes, obteniendo como resultado el poco conocimiento de los docentes en nuevas estrategias metodológicas creativas para la enseñanza, dando como antecedente el conformismo, comodidad, rutina y conductismo; se da por concluido que el 64.52% de los docentes desconocen sobre los estilos de aprendizaje y que los estudiantes aprenden mejor cuando el maestro usa nuevas metodologías creativas en las sesiones de clases..

Cardozo et al. (2021), el grupo de investigadores tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas en estudiantes; la metodología a usar fue la investigación instrumental cuya finalidad fue la adaptación del cuestionario CHAEA; participaron 573 alumnos de distintas entidades educativas por uso práctico en la validación aparente y confirmatoria, dando como resultado la prevalencia de 20 reactivos con dimensiones mixtas, además se demostró los estilos preferentes de los estudiantes, los cuales fueron el estilo reflexivo y activo.

Ishak et al. (2022) decidieron optar como objetivo identificar la orientación hacia que estilo de aprendizaje se turnan los estudiantes de la generación Z, el trabajo trasversal tuvo como población a 300 estudiantes y se aplicó el cuestionario VARK obteniendo resultados llamativos, donde el 75.7% prefieren los aprendizajes multimodales a diferencia de los unimodales, asimismo, el estilo cenestésico sobresalió del resto, colocándose como el preferido de los alumnos.

A lo largo de los años el ser humano siempre estuvo en constante aprendizaje, desde las culturas prehispanicas, grandes sociedades medievales hasta la actualidad el hombre depende de sí para ser libre y ayudado por su inteligencia el cual lo impulsó a adaptarse a cualquiera realidad a la que se enfrente; esto fue, en gran medida por la destreza que cada persona tenía, su forma de conseguir vínculos y capacidades útiles para su vida diaria (Loo, 2005). Aslaksen et al (2020) menciona que los estilos de aprendizaje son desprestigiados por distintos motivos, siendo el más frecuente la mala adaptación de los instrumentos, pero, de ello se encarga la psicometría, apoyado por análisis de contenido, validez de estructura, confiabilidad y baremos, defiriendo por mucho de Bind Eid et al. (2022).

En la Conferencia de las Américas se refiere, que la mejor forma de estimular al estudiante es incentivarlo a jugar con los conocimientos; para el autor lo coherente es estimular la curiosidad y alentarlos a la aventura por medio de involucrar al escolar en roles, detallando un pirámide donde la base se conforma por poner en prueba lo que conoce y hacerlo conocer en qué ambiente pudo observar aquel reto, para posteriormente aprenda y por sí mismo se motive a conocer nuevos conceptos innovadores y creativos sobre el conocimiento previo a lo desarrollado (Perera, 2016).

Además, Perera menciona por primera vez el término peculiar denominado “gamificación”, consiste en estimular al estudiante en captar experiencias únicas y entrelazarlas con las emociones para poder obtener la autonomía en su propia educación, parecido al término autodidacta, pero, a perspectivas del autor es diseñar una forma óptima en transmitir el conocimiento; asimismo, otro termino descrito por Lachs (2022) llamado “percepción multimodal”, y consiste en la percepción de los estímulos externos por medio de los sentidos, involucrando en su totalidad y formando una interpretación extensa y completa, siendo

complementaria al concepto de Perera y coincidiendo en la independencia de la persona en aprender de no solo por un solo sentido o estilo, sino, unificando todos los sentidos.

Una buena forma de estimular el aprendizaje en los estudiantes es involucrarnos con pequeñas acciones que puedan realizar y a la larga suman un importante cambio, tal como lo menciona Amaniyan et al. (2020) donde defiende que el mejor estilo de aprendizaje es el estilo visual por intermedio de mapas conceptuales y apoyado de los 3 estilos restantes; esto, considerando la habilidad, estrategia y aptitudes de cada maestro coincidiendo con Butt et al. (2020); asimismo, la curiosidad importa, porque a partir de lo que pensamos y reaccionando a la realidad del ambiente donde estemos nos hace caer en errores, esto no con el fin de hundir al alumno sino de constatar cuánto se ha aprendido durante un periodo de exploración y calificando al aprendizaje como el modelo cognitivo conductual, ensayo y error (Sivina y Menicuchi, 2021)

Swartz (2018) defiende una interesante propuesta, comienza con el interés y aceptación por los errores al momento de aprender, lo formula como algo inevitable, pero, con una gran ventaja, la cual es involucrar al individuo a preocuparse por su educación tal como lo refirió Ayesta et al. (2021) donde concluyen en favor del aprendizaje multimodal; uno de los principales errores del pensamiento es el decidir precipitadamente cualquier solución ante algo, algún problema con lo que la persona se tope, agrega, que el no entender o inclusive comunicarse poco beneficia más el error, además, fundamenta que la mejor manera de recuperarse de los errores es por medio de la organización, recomendado los organizadores visuales y su importancia en la vida educativa.

Asimismo, Swartz (2018) menciona tres diversas formas de pensamientos que involucran errores, el primero es la síntesis que conlleva un pensamiento creativo relacionando lo nuevo con lo que la persona sabe, dando una perspectiva diferente; el análisis en cambio, involucra el entendimiento de lo captado por los sentidos, ayudado por la curiosidad e incentivando a la acción para satisfacer esa duda; finalmente la evaluación es el pensamiento crítico que evita que caigamos en engaños, ya que su función principal es disociar lo verdadero de lo falso; asimismo, coincide con lo expuesto por Pérez et al. (2022), demostraron en su

investigación lo defendido por Swartz, que los estilos de aprendizaje se adecuan de una mejor manera al estudiante al trabajar en un enfoque multimodal, donde el 77% tuvo mejorías y una gran aceptación al trabajar en el entorno virtual.

El breve contexto dio una pequeña introducción a la variable principal. Según Alonso et al. (2007) y otros autores que considera, los estilos de aprendizaje son el procesamiento de información a partir de interacción de la persona con su medio, en una definición, son la percepción que junto al ambiente dan la sensación de vínculo con la cognición, el físico y las emociones involucradas en el pensamiento, por ello, se tuvo en cuenta 4 dimensiones, auditivo, visual, lector-escritor y cinestésico; sin embargo, Tonkaboni et al. (2023) describen que los alumnos a medida que poseen más conocimientos, tienden a preferir el estilo cinestésico por ser más práctico, también, Hofer y Yu (2003) coinciden con Alonso, ya que su descripción de educación fue el uso adecuado de las funciones cognitivas y episodios de motivación que orienten al estudiante a seguir por su cuenta.

Para Fleming y Mills (2006) la persona está en constante intercambio de conocimiento con el medio, involucrando sus sentidos y asimismo captando información que oportunamente será relevante para él, todo ello con ayuda de la personalidad la cual moldea su forma y estilo predispuesto a perfeccionar y por consiguiente captando y recordando la información. Asimismo, Vizcardo (2019) afirma que las personas aprenden mejor por medio de los estilos de aprendizaje, ya que, su función principal es percibir, captar los estímulos externos relacionado a algún aprendizaje anterior o perspectiva basado en la experiencia vivida respondiendo de manera personal y complementando positivamente en su desempeño. Además, Pedraza (1992) argumenta que lo primero en el aprendizaje es captar la información para poderla imaginar y por consecuencia enseñarla según sea la necesidad, pero, siempre teniendo en cuenta la disponibilidad de lo aprendido para todo momento.

En cuanto a las teorías relacionadas a los estilos de aprendizaje son variadas, en primer lugar, el modelo Cognitivo Conductual, donde se afirma la importancia de la información que se relaciona a la cognición y emociones para desarrollar una conducta. En consecuencia, los pilares fundamentales del modelo Cognitivo

Conductual son el condicionamiento clásico que no es más que la asociación de dos estímulos que resultan en una nueva conducta aprendida; también, el condicionamiento operante, es definido como la necesidad de replicar una conducta que produce placer a la persona, o esperar una respuesta determinada. Además, el aprendizaje observacional es descrito como la imitación de un modelo, cultivando el conocimiento de otra persona (Fernández, 2017); lo descrito demostró ser coherente con lo expuesto por Widharyanto & Binanwan (2020), refiriendo la importancia del aprendizaje metacognitivo y la capacidad de reflexión de la persona; asimismo, Suldo et al (2008) refiere que el clima escolar es significativo en el aprendizaje del alumno, complementando la teoría cognitiva conductual.

Otro campo teórico es la Psicología Cognitiva la cual se fundamenta en el estudio de los procesos mentales en función a los procesos y los contenidos cognitivos, el primero es simple de describir, ya que son los mecanismos que la persona usa para codificar y recuperar información externa y la previamente aprendida; sin embargo, el contenido está limitado por creencias (esquemas) y los pensamientos automáticos (Escobedo, 1993); asimismo, se fundamenta en la búsqueda de información por complemento de todos los sentidos, optando por el aprendizaje multimodal, tal como lo demostró Patil et al. (2021) y coincidiendo con Acedo y Iriarte (2001) en que la flexibilidad cognitiva beneficia al estudiante y su rendimiento académico.

La teoría del Constructivismo, defiende que los estudiantes no son simples receptores de información, sino que emplean la interacción y reorganización junto a una actitud activa, dan a la persona la capacidad de interpretar la realidad que lo rodea a su mejor parecer, pasando así, a una construcción del conocimiento, siempre en cuando, este tenga fundamentación científica verídica para poder discutir y formalizar un nuevo aprendizaje participativo (Chadwick, 2001). Un gran representante del constructivismo es Piaget cuyo interés siempre fue el desarrollo cognitivo del ser humano, fundamentando que el niño construye la realidad por medio de los conceptos propios y adquiridos.

Los procesos cognitivos para Piaget son el objeto a descubrir y la persona que intenta conocerlo, o como el individuo trata de adaptarse al mundo por medio de

sus conocimientos arcaicos, empezando desde la infancia, Piaget lo representa como un esfuerzo por comprender y actuar en el medio donde habita, y por consiguiente adaptando su estructura cognitiva (Arévalo y Ñauta, 2010), coincidiendo con Tobias (2010), asimismo, aumento el concepto de transferencia relacionando las experiencias pasadas con nuevas, orientando hacia un aprendizaje previo y la importancia de la interacción de los estudiantes.

Además, se dispone de otra teoría descrita como Aprendizaje Significativo de Ausubel, donde la persona adquiere conocimientos al tener un papel activo en su medio, usando el conocimiento previo como un mecanismo de adaptación, tal como lo refiere Agra et al. (2019) en su investigación que trato del aprendizaje activo en laboratorios; en conclusión, se caracteriza por conocimientos previos, información interpretada, puede aplicarse a diferentes contextos, requiere relación no arbitraria y en constante motivación por la persona que imparte el conocimiento (BeChallenge, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño de investigación del trabajo es cuantitativo de tipo aplicada con fines de recolección de datos que será analizada por medios matemáticos para uso particular del autor (Medina, 2001). Además, la investigación es no experimental de tipo univariable, ya que el investigador no manipuló y se enfocó en una sola variable (Cairapoma, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Definición conceptual

La variable a estudiar fueron los estilos de aprendizaje, siendo definida como una teoría de la personalidad, donde el sujeto capta y procesa la información percibida por medio de los sentidos, obteniendo información detallada, provocando que se ordene, comprenda e interprete (Keele y Ferrel, 1990); asimismo, para Araya y Paz (2019) la variable de estudio comprende procesos sistematizados, haciendo participe a la persona, provocando el constante entendimiento de diversos contextos donde se desenvuelve. También, las dimensiones tuvieron como modelo el trabajo de Vizcardo (2019), en consecuencia, son: el estilo cinestésico, estilo lector escritor, estilo auditivo y estilo visual.

3.2.2. Dimensiones

Comprende 4 dimensiones, en primer lugar, el estilo cinestésico está abierto a nuevas experiencias, entusiasta y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos. El estilo lector escritor, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos. El estilo auditivo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de

ideas, además, están atentos a los ruidos. El estilo visual, se ven atraídos por todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje.

3.2.3. Escala de medición

La escala de medición es ordinal, conformado por Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); “malo” (16-37), “medio” (38-59) y “bueno” (60-81).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población es finita de 767 participantes, está conformada por todo elemento que participe según la variable estilos de aprendizaje, en esta ocasión lo compusieron estudiantes de instituciones educativas estatales de la ciudad de Huaraz; asimismo, se tuvo en cuenta estudiantes de nivel secundaria donde el criterio de inclusión es pertenecer entre la edad de 15 a 16 años y siendo excluidos en ser menor o igual a 14 años, como mayor o igual a 17 años, con la finalidad de definir y limitar a los participantes (Mejía y Hurtado, 2012).

El muestreo es no probabilístico por ser elegida a conveniencia del autor y a beneficio de la investigación a realizar, cumpliendo marcos metodológicos estratégicos para confirmar su efectividad y confiabilidad (Scharager y Reyes, 2001).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La construcción del instrumento, tuvo por finalidad la evaluación de los estilos de aprendizaje en una población educativa, asimismo, se consideró los aspectos teóricos involucrando una exhaustiva exploración de material académico de interés y relevancia, con el fin de proporcionar una mejor perspectiva sobre la variable de estudio

(Cabrera, 2013). Además, se realizó la prueba piloto que permita observar la claridad y validez del instrumento, finalmente se propuso 16 ítems de respuestas cerradas y fáciles de entender, teniendo en consecuencia la comprensión y facilidad de resolución de la población objetivo.

3.4.2. Instrumento

El cuestionario a crear tuvo por objetivo medir e identificar de manera cuantitativa el estilo de aprendizaje predominante. La aplicación consta de 10 minutos y es de carácter individual, contando con 16 ítems con un nivel de medición de escala politómica, asimismo, contó con una validez de juicio de expertos donde se invitó a siete expertos en el tema de aprendizaje, catalogando como aplicable sin mayor problema; también, cabe mencionar la confiabilidad fue realizada en una prueba piloto aplicada a 80 personas y usando como instrumento el software JASP 0.18.0.0., estos hallazgos se visualizan en el apartado de resultados y discusiones.

3.5. Procedimientos

En cuanto al desarrollo de la investigación, en primer lugar, se realizó una extensa revisión sistemática de material bibliográfico con aprobación científica, sobre la variable estilos de aprendizaje, para poder tener una mejor visión y obtener la pesquisa necesaria para la fundamentación bibliográfica del proyecto de investigación. También, fue de importancia obtener los permisos correspondientes de las instituciones consideradas como población por intermedio de la Universidad César Vallejo, autorización de los directivos de cada institución educativa estatal y padres de familia que otorguen autoridad al investigador en aplicar el instrumento a los menores de edad; por consiguiente, se aplicó el cuestionario para la obtención de datos, asimismo, se pasará por un juicio

de expertos para confirmar la validez, del mismo modo, se pasará al análisis estadístico por medio de la herramienta JASP Y JAMOVI.

3.6. Método de análisis de datos

El método a seguir para el análisis de datos corresponden dos tipos, en primer lugar se solicitó la aprobación de 7 magísteres especialistas en psicología educativa, clínica o pedagogos para dar legitimidad por juicio de expertos a las dimensiones e ítems del cuestionario, además, se propuso una evaluación cuantitativa por medio de la herramienta estadística JASP Y JAMOVI y así determinar el análisis factorial, usando como prueba la adecuación de la muestra Kaiser Meyer [KMO], la prueba de esfericidad de Bartlett para el análisis de los componentes, también se comprobará la confiabilidad por medio de McDonald's Omega, de igual forma se tendrá en cuenta las escalas, definidas por percentiles según las características del estudio.

3.7. Aspectos éticos

La información recopilada se mantuvo en estricta confidencialidad ameritando el permiso de las instituciones estatales participantes, asimismo, se tiene como uso de rigor académico el uso de las normativas de la Asociación Americana de Psiquiatría [APA] 7 edición promulgada en octubre del 2019, asimismo, es preciso hacer mención sobre las normas éticas promulgadas por el Colegio Nacional de Psicología del Perú (2018) y en estricto cumplimiento del Capítulo III del artículo 2, 22°, 24°, 25°, 26° y 27°; finalmente, el trabajo cuenta con rigor científico, contando con limpieza, confiabilidad y ausencia de errores que fundamenten la credibilidad y alta calidad del proyecto; se tiene que tener en cuenta que toda idea compartida está debidamente citada y referenciada para evitar plagios o uso inapropiado sin permiso de los autores originales, evitando el plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis factorial

Tabla 1

Análisis estadístico descriptivo (Vizcardo, 2019)

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	3.504	1.100	-.318	-.275
Ítem 2	4.339	1.029	-1.726	2.392
Ítem 3	3.652	.988	-.361	-.223
Ítem 4	3.695	1.070	-.532	-.226
Ítem 5	4.067	1.081	-1.108	.654
Ítem 6	3.779	1.064	-.572	-.278
Ítem 7	4.283	1.036	-1.452	1.411
Ítem 8	3.298	1.105	-.274	-.436
Ítem 9	3.365	1.076	-.214	-.373
Ítem 10	3.605	1.107	-.435	-.469
Ítem 11	3.515	1.134	-.486	-.361
Ítem 12	3.631	1.046	-.430	-.368
Ítem 13	3.588	1.150	-.476	-.531
Ítem 14	3.691	1.091	-.551	-.290
Ítem 15	3.680	1.122	-.474	-.572
Ítem 16	3.775	1.169	-.641	-.456

En la tabla 1 se demostró los resultados estadísticos de los 16 ítems en función a la media con puntuaciones representativas que explican el promedio de puntuación; en consecuencia, a la consistencia de las respuestas de la desviación estándar; asimismo, la asimetría obtiene los datos negativos de -1.726 a -.214, siendo coherente con las puntuaciones bajas de la curtosis resulta en -.531 a 2.392 concluyendo en un buen desempeño de los datos.

Tabla 2

Índices de validez de contenido por el método V de Aiken (Ventura-León, 2019)

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
3	Claridad	.95	Válido	[.77-.99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77-.99]
4	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
5	Claridad	.90	Válido	[.71-.97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71-.97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71-.97]
6	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
8	Claridad	.90	Válido	[.71-.97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71-.97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71-.97]
9	Claridad	1.00	Válido	[1.00-.85]
	Coherencia	1.00	Válido	[1.00-.85]
	Relevancia	1.00	Válido	[1.00-.85]
10	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
11	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
12	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
13	Claridad	.95	Válido	[.77-.99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77-.99]
14	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
15	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
16	Claridad	.95	Válido	[.77-.99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]

En la tabla 2 se obtuvo evidencias de la prueba de V de Aiken, cuyo modelo fue propuesto por Ventura-León (2019), resultando en adecuada y válida en su aplicación, sintonizando con Lavi (2022) donde la interpretación de los expertos obtuvo un puntaje mayor a $>.70$, por lo tanto, se tuvo presente la importancia de la validez de contenido gracias a los resultados estadísticos, base teórica y la revisión de los 7 expertos.

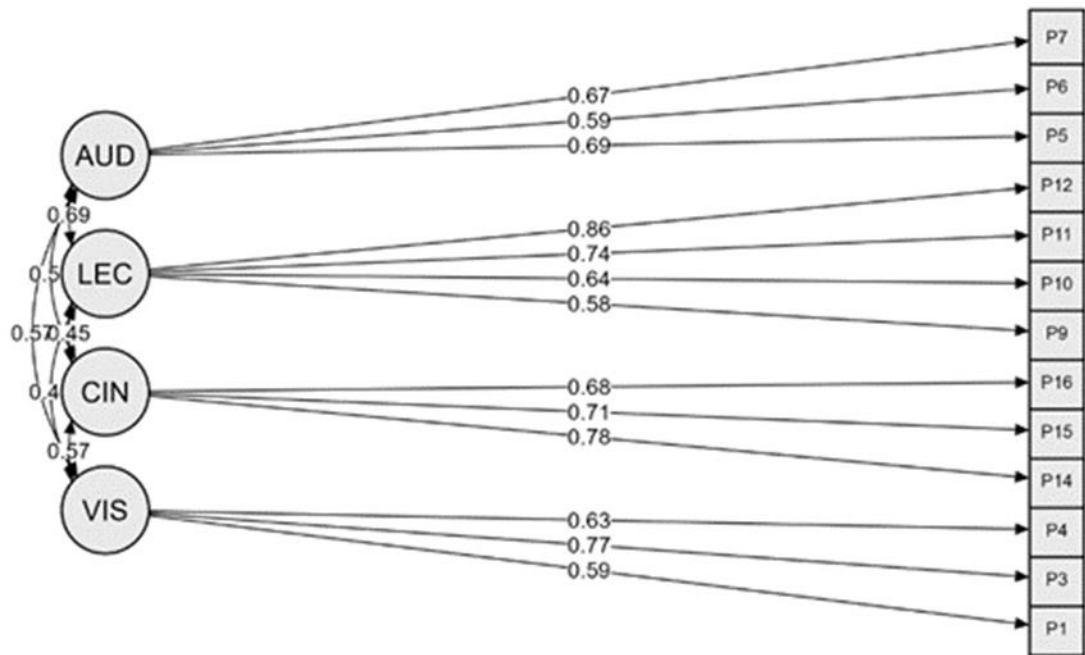
Tabla 3

Análisis factorial exploratorio (Ventura-León, 2019)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
P4	.800			
P3	.713			
P1	.660			
P15		.861		
P16		.737		
P14		.452		
P11			.850	
P10			.630	
P12			.514	
P9			.352	
P7				.706
P5				.536
P6				.450

En la tabla 3 se evidencia los ítems que quedaron finalmente, con el retiro de los ítems P2, P8 y P13 por tener una correlación baja, con el fin de mejorar los resultados; asimismo, queda definida en 4 dimensiones donde la varianza acumulada es $> 50\%$, además, considerando la prueba de Kaiser Mayer Oikin [KMO] y el contraste de Bartlett como aceptable, demostrando su efectividad (KMO = .775; $<.001$).

Figura 1



En la figura 1 se observó el resultado final del cuestionario, llegando a ser 4 dimensiones agrupadas de la siguiente manera: las dimensiones auditivo, lector y visual quedan con 3 ítems y finalmente la dimensión lector-escritor conserva sus 4 ítems originales, asimismo, se tuvo en cuenta el índice de ajuste comparativo [CFI] en .957 y el índice de Tucker-Lewis [TLI] en .943, además, el error cuadrático medio de aproximación [RMSEA] es .063 y la raíz del error cuadrado medio estandarizado [SRMR] es .046, donde ambos están por debajo de <.08, dando el bajo error del cuestionario.

Tabla 4

Coefficientes de confiabilidad (Medina, 2001)

Dimensiones	ω	IC 95%
Visual	.654	[.60 - .70]
Cinestésico	.723	[.68 - .76]
Lector-Escritor	.761	[.70 - .78]
Auditivo	.620	[.56 - .68]

Nota: Coeficiente de omega [ω]

La tabla 4, se pudo visualizar los resultados favorables en relación a los coeficientes de confiabilidad por medio del coeficiente de omega y el intervalo de confianza destacando los valores mínimos en las dimensiones

auditiva ($\omega = .620$, **IC 95%** = .56 - .68) y visual ($\omega = .654$, **IC 95%** = .60 - .70), asimismo, los valores máximos para las dimensiones lector-escritor ($\omega = .761$, **IC 95%** = .70 - .78), cinestésico ($\omega = .723$, **IC 95%** = .68 - .76), mejorando la evaluación de la consistencia interna, independiente al número de ítems y variables.

V. DISCUSIÓN

Para demostrar las evidencias de validez de contenido de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, se puso en puntual asistencia la obtención favorable del método V Aiken revisado por 7 jueces expertos y su calificación mayoritaria de 1.00, en consecuencia, existe el visto bueno en la aplicación del cuestionario dada su buena objetividad respecto a los estilos de aprendizaje y las dimensiones e ítems involucrados, concluyendo en una confiable base teórica, también, al ser sencilla de comprender y de resolver. Además, se basa los antecedentes descritos por el modelo propuesto por Ventura-León (2019), resultando en adecuada y válida en su aplicación, sintonizando con Lavi (2022) por la consideración de los expertos en importancia teórica y práctica; en conclusión, se tuvo presente a Fleming y Mills (2006), donde describe que la persona busca constantemente el conocimiento, involucrándose por medio de los sentidos y el intercambio con el medio donde se desenvuelve, sintetizando en la capacidad de análisis que conlleva el aprendizaje.

Se planteó construir un cuestionario que identifique el estilo de aprendizaje predominante en el estudiante, para ello se describió la prueba de Kaiser Mayer Oikin [KMO] y el contraste de Bartlett como aceptable, demostrando su efectividad ($KMO = .775$; $<.001$), finalizando en la eliminación de los ítems P2, P8 y P13 por tener una baja correlación; por tanto, se describe, que gracias a los resultados, la aplicación del cuestionario es objetiva porque busca medir lo planteado como objetivo general; en consecuencia, se tuvo en cuenta la importancia del cuestionario como herramienta que sirva al docente en función a la técnica de enseñanza; tal como lo refiere Perera (2016) que sostuvo que el alumno aprende de mejor manera al ser participativo, ocasionando que la dinámica de las sesiones de clases se enfoque a la adquisición de información por medio de los sentidos o los estilos de aprendizaje, resultando en la memoria, comprensión y síntesis, tal como lo propusieron Cortés y Guillén (2018).

En cuanto a las evidencias de validez de la estructura interna de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, se obtuvo el índice de ajuste comparativo [CFI] en .957 y el índice de

Tucker-Lewis [TLI] en .943, además, el error cuadrático medio de aproximación [RMSEA] es .063 y la raíz del error cuadrado medio estandarizado [RECMS, SRMR] es .046, donde ambos están por debajo de $<.08$, dando el bajo error del cuestionario; por consiguiente, se defiende y garantiza la adecuada representación de los ítems y su responsabilidad en medir las dimensiones auditiva, visual, cinestésica y lector-escritor, quedando finalmente con 13 ítems descritos en la figura 1, también, se tuvo presente el no elaborar los baremos, por motivo de que la calificación corresponde o depende de la puntuación más alta. Ante ello, se reflexionó lo descrito por Freiberg et al. (2020) en su tesis y conclusiones, defendiendo la consistencia interna por medio de la efectividad de sus dimensiones e ítems, valiéndose de RMSEA menor a 08, el AGFI por encima de 90 y el PNFI y PFGI mayor a $>50\%$; en término, se pretendió hallar la validez como factor importante en la construcción del cuestionario, tomando en meditación la disminución de los ítems a 13, por consiguiente, la evaluación corresponde a un tiempo de no más de 10 minutos, ganando practicidad en su aplicación.

Se obtuvo la confiabilidad del cuestionario de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz por medio del coeficiente de omega y el intervalo de confianza destacando los valores mínimos en la dimensión auditiva ($\omega = .620$, IC 95% = .56 - .68) y visual ($\omega = .654$, IC 95% = .60 - .70), asimismo, los máximos para la dimensión lector-escritor ($\omega = .761$, IC 95% = .70 - .78) y cinestésico ($\omega = .723$, IC 95% = .68 - .76). Como resultado, se tuvo presente las dimensiones de mayor confianza son el área cinestésico y lector-escritor, además, las áreas auditivo y visual, si bien no destacan demuestran su solides, consistencia y estabilidad, por lo tanto, cuentan con poca probabilidad de error; lo descrito se puede contrastar con lo expuesto por Morales (2019) con los resultados de omega ($\omega = .81$) y alfa de cronbach ($\alpha = .87$), emparejando con los resultados de Lavi (2022) en cuanto a la confiabilidad, además, se tomó en consideración lo expuesto por Espinoza et al. (2019) al describir que la dimensión lector-escritor es la favorita de los estudiantes. En conclusión, se proporcionó la precisión y consistencia, mejorando su interpretación para los que hiciesen la aplicación o posible adaptación en otra población.

VI. CONCLUSIONES

Se concluyó que la prueba describe adecuadamente la variable estilos de aprendizaje y sus 4 dimensiones, compuestas por los estilos: visual, cinestesico, auditivo y lector-escritor; asimismo, es fácil de entender, siendo recalcado por los expertos, resultando en un cuestionario sencillo de aplicar.

De acuerdo al análisis factorial exploratorio, se eliminaron 3 ítems (2, 8 y 13) reduciendo el cuestionario de 16 a 13 ítems, ganando practicidad en su aplicación.

Mediante el análisis factorial exploratorio se encontraron adecuados índices de ajuste: El índice de ajuste comparativo [CFI] en .957 y el índice de Tucker-Lewis [TLI] en .943, además, el error cuadrático medio de aproximación [RMSEA] es .063 y la raíz del error cuadrado medio estandarizado [SRMR] es .046, donde ambos están por debajo de $<.08$, lo que confirma la estructura de 4 factores.

Se concluyó la confiabilidad del cuestionario por medio de la adecuada medición de los ítems hacia el constructo valiéndose del coeficiente de omega y el intervalo de confianza, resaltando con puntajes sobresalientes los estilos cinestésico y lector-escritor, asimismo, si bien las dimensiones auditivo y visual no resaltaron, no significa que sean irrelevantes y se reafirma su importancia; finalmente se resume que el cuestionario es preciso en medir la variable EA y consistente por su base estadística.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados se recomienda aplicar el cuestionario a inicio del año escolar, para poder reconocer el estilo de aprendizaje predominante en el estudiante y elaborar un plan de trabajo acuerdo a los resultados, asimismo, este cuestionario puede ser aplicado en diferentes ámbitos, presencial o virtual, grupal o individual.

Se tiene presente que el cuestionario finaliza con 13 ítems correctamente sustentados, por lo cual, se recomienda aplicar en un tiempo aproximado de 10 minutos, ya que no presenta ninguna complejidad en ser comprendido ni la problemática de ser extenso, fundamentando su practicidad para el evaluador.

Se recomienda realizar más estudios de la variable estilos de aprendizaje, con el fin de mejorar y analizar a profundidad el cuestionario, asimismo, al ser adaptado a distintas poblaciones da apertura a la mejora en validez y confiabilidad.

Se sugiere realizar verificaciones posteriores al instrumento debido a que, si bien se obtuvieron adecuados índices de validez, la confiabilidad no fue satisfactoria en 2 dimensiones.

REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S. D., Costa, M. M. L., Fernandes, M. D. G. M., & Nóbrega, M. M. L. D. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72, 248-255. <https://www.scielo.br/j/reben/a/GDNMjLJgvzSJKtWd9fdDs3t/>
- Alonso, M., Gallego, J. & Honey, P. (2007) *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Editorial Mensajero.
- Amaniyani, S., Pouyesh, V., Bashiri, Y., Snelgrove, S., & Vaismoradi, M. (2020). Comparison of the conceptual map and traditional lecture methods on students' learning based on the VARK learning style model: A randomized controlled trial. *SAGE open nursing*, 6. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2377960820940550>
- Aslaksen, K., Haga, M., Sigmundsson, H., & Lorås, H. (2020). Evidence for a common multi-modal learning style in young adults? A psychometric investigation of two modality-specific learning style inventories. *In Frontiers in Education* (Vol. 5, p. 40). Frontiers Media SA. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.00040/full>
- Arévalo, M. & Ñauta, H. (2010). Aproximación a la teoría Piagetiana. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca] <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2197/1/tps700.pdf>
- Ayesta Fahim, Saba Rehman, Fariha Fayyaz, María Javed, Muhammad Anwar Alam, Sadia Rana, Fahim Haider Jafari y Mohammad Khursheed Alam (2021) Identification of Preferred Learning Style of Medical and Dental Students Using VARK Questionnaire. *BioMed Research Internacional*, 2021. <https://www.hindawi.com/journals/bmri/2021/4355158/>
- Banco Central de Reserva del Perú (2021) Perspectivas sobre la educación básica del Perú, 2020 - 2021.

<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2021/diciembre/ri-diciembre-2021-recuadro-3.pdf>

- BeChallenge (5 de mayo de 2022). *¿Qué es Aprendizaje Significativo? Importancia y Beneficios*. Bechallenge. <https://blog.bechallenge.io/que-es-el-aprendizaje-significativo/#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje,las%20que%20el%20alumno%20dispone>.
- Bin Eid, A., Almutairi, M., Alzahrani, A., Alomair, F., Albinhamad, A., Albarrak, Y., ... & Bin Abdulrahman, K. (2021). Examining learning styles with gender comparison among medical students of a Saudi University. *Advances in Medical Education and Practice*, 309-318. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.2147/AMEP.S295058>
- Butt, F., Naz, A., Darvesh, S. A., Hussain, M., & Shaikh, M. S. (2020). Learning strategies used by dental students and dentists using the ark questionnaire. *The Professional Medical Journal*, 27(05), 1065-1069. <http://www.theprofesional.com/index.php/tpmj/article/view/4317>
- Cabrera, D. (2013) La encuesta como herramienta de investigación. Universidad de Buenos Aires. <https://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/Programa-Cabrera-Encuestas-32hs.pdf>
- Caller Q. (2021) *Estilos parentales y estilos de aprendizaje en adolescentes del nivel secundario del distrito Pisac, 2021*, [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85577>
- Cairampoma, M. R. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada e incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet. Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Cano C. (2022) *Atención y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Lima – 2022*, [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94419>

- Catalina A., Domingo G. y Vieira B. (2022) Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de estilos de aprendizaje* 15(1), 1-3. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/5309/5480>
- Cardozo, L., Rodrigues, B., Molano, S., Moreno, J., Beltrán, A., & Borrero, O. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje "CHAEA-36" en estudiantes universitarios. *Estudios sobre educación*; 40, 75-101. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/39628>
- Chadwick, C. (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)* 4, 111-126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27031405.pdf>
- Coneo, M., Garzón, Q. y Gonzales, D. (2018) *Estado del arte: instrumentos de evaluación sobre estilos de aprendizaje en publicaciones científicas internacionales trabajo de investigación*, [Tesis de licenciatura, Universidad Simón Bolívar]. <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6247>
- Cortés, B. y Guillén, O. (2018, junio) Estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina. *Revista Scielo*, 59(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-08392018000200004
- Cuenca, F. y Pillajo, T. (2020) *Cualidades esenciales del análisis psicométrico del test "Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) 1988" en estudiantes de octavo año E.G.B. paralelo "A" de la Unidad Educativa Municipal Calderón, de la ciudad de Quito, en el periodo: diciembre 2019 a enero de 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21842>
- De Acedo Lizarraga, M. L. S., & Iriarte, M. D. I. (2001). Enhancement of cognitive functioning and self-regulation of learning in adolescents. *The Spanish Journal of Psychology*, 4(1), 55-64. <https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of->

[psychology/article/abs/enhancement-of-cognitive-functioning-and-selfregulation-of-learning-in-adolescents/E6CB3D51E75DEE2B90CC80AC9030A8CE](https://doi.org/10.1080/00140139.2019.1644444)

Escobedo, H. (1993). Psicología cognitiva. *Informática Educativa Proyecto SII E*, 6(2) 167-173.
<http://www.iesdi.org/Maestrias/EstTer2/Materiales/Material%20Teorico/psicologia%20cognitiva.pdf>

Estudio Virtual de Aprendizaje (2 de agosto de 2022) *Educación en el Perú: existe un retraso de dos años en los aprendizajes de las y los estudiantes del país*. COPERA infancia. <https://is.gd/54C9mR>

Espinoza, P., Miranda, V. & Chafloque, C. (2019) Los estilos de aprendizaje VARK en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Revista Scielo*, 7(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000200015

Fernández, H. & Fernández, J. (2017). Terapia cognitivo conductual integrativa. <https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/200835/81074.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2022) *UNICEF advierte que en el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes*. <https://is.gd/sWtVcP>

Freiberg-Hoffmann, A., Abal, F., & Fernández-Liporace, M. (2020). Honey-Alonso learning styles questionnaire: New psychometric evidences in Argentinean population. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 339-348. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/169659>

Guerri, M. (18 de febrero de 2023). *¿En qué consiste la Psicología Cognitiva?*. Psicoactiva. Recuperado el 05 de junio de 2023 de <https://www.psicoactiva.com/blog/consiste-la-psicologia-cognitiva/>

Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. y Vargas, S. (2017) *Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectivas de la educación básica*. FORGE. <https://is.gd/8Hc8o7>

- Herrera D. y Vega F. (2018) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes víctimas de violencia familiar en instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30129>
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2017). *Selección de la muestra. Espacio de Formación Multimodal. Metodología de la investigación*, 6, 170-191.
http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Hofer, B. K., & Yu, S. L. (2003). Teaching self-regulated learning through a "Learning to Learn" course. *Teaching of Psychology*, 30(1), 30-33.
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15328023TOP3001_05
- Husmann, P. R., & O'Loughlin, V. D. (2019). Another nail in the coffin for learning styles? Disparities among undergraduate anatomy students' study strategies, class performance, and reported VARK learning styles. *Anatomical sciences education*, 12(1), 6-19.
<https://anatomypubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ase.1777>
- Instituto nacional de estadística e informática (2022) *Indicadores de educación, según departamento 2011-2021*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1871/libro.pdf
- Ishak, N. M., Ranganathan, H., & Harikrishnan, K. (2022). Learning Preferences of Generation Z Undergraduates at the University of Cyberjaya. *Journal of Learning for Development*, 9(2), 331-339.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1359087>
- Lachs, L. (31 de octubre de 2022) *Percepción multimodal*. LibreTexts Español.
[https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_La_psicolog%C3%ADa_como_ciencia_biol%C3%B3gica_\(Noba\)/03%3A_Sensaci%C3%B3n_y_Percepci%C3%B3n/3.06%3A_Percepci%C3%B3n_multimodal](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_La_psicolog%C3%ADa_como_ciencia_biol%C3%B3gica_(Noba)/03%3A_Sensaci%C3%B3n_y_Percepci%C3%B3n/3.06%3A_Percepci%C3%B3n_multimodal)

- Lavi, V. (2022) *Validación del cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje en alumnos de una institución educativa del distrito de Barranco, Lima 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105570>
- Loayza H. (2019) Funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa Túpac Amaru II. *Repositorio Institucional Católica los Ángeles de Chimbote*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14170>
- Loo, C. (2005) *Enseñar a aprender, desarrollo de capacidades-destrezas en el aula*. Arrayán editor.
- Loor, K. y Alarcón, B. (2021) Estrategias metodológicas creativas para potenciar los estilos de aprendizaje. *Revista Scielo*, 1(48). http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072021000500001&script=sci_arttext
- Maureira C., Flores, F., González, F., Palma, G., Fernández, R. & Véliz, V. (2018). Propiedades psicométricas del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb y del cuestionario de Felder-Silverman en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Ciencias De La Actividad Física Universidad Católica de Maule*, 19(1), 1-10. <https://doi.org/10.29035/rcaf.19.1.5>
- Medina, B. (2001). Paradigmas de la investigación sobre lo cuantitativo y lo cualitativo. *Ciencia e Ingeniería neogranadina*, 10, 79-84. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rcin/article/view/1382>
- Mejía, P. y Hurtado, F. (2012) *Estudio Costo-Efectividad de Lidocaína tópica como adyuvante a Pregabalina y Gabapentina en manejo de dolor neuropático periférico en una I.P.S. de Bogotá durante 2011*. [Tesis de licenciatura, Universidad del Rosario]. <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/79ae3bce-0a0b-44fc-b5b9-c4c808a2f5a5/content>

- Morales, A. (2019) *Construcción de una escala para identificar para identificar estilos de aprendizaje (EA) en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas Comas - Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36648>
- Morveli Y. (2019) *Estilos de aprendizaje y niveles de logro de lectura en el área de inglés en estudiantes de la I.E. 3051 - Independencia*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37383>
- Patil, S., Khairnar, P., Dahiwele, A., & Nagrale, N. (2021). Learning Approaches and Styles among Indian Physiotherapy Undergraduate Students using VARK Questionnaire. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 7036-7045. <http://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/3316>
- Pedraza, M., comunicación personal, (1992). Los estilos de aprendizaje VARK. Nueva Zelanda: Seminario de orientación. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2014/05/los-estilos-de-aprendizaje-VARK.pdf>
- Perera, G. (2016) *Aprender jugando. Conferencia del IB en las Américas de 2016* [Diapositiva de PowerPoint]. Bachillerato Internacional. <https://www.ibo.org/contentassets/8093a6433860448498edc35f140fb726/9am---aprender-jugando.pdf>
- Pérez, H., Mendez, S., Pérez, A. y Yris, W. (2019) Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior. *Revista de estilos de aprendizaje*, 12(23), 96-122. <https://revista.proeditio.com/index.php/estilosdeaprendizaje/article/view/1212>
- Pérez-Marín, D., Paredes-Velasco, M., & Pizarro, C. (2022). Multi-mode digital teaching and learning of human-computer interaction (HCI) using the VARK model during COVID-19. *Educational Technology & Society*, 25(1), 78-91. <https://www.jstor.org/stable/48647032>

- Pérez V. (2018) *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en adolescentes de una academia preuniversitaria de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44293>
- Pineda A. (2020). *Influencia del formato de contenido digital en el logro de aprendizaje en función de la preferencia sensorial: un estudio en la educación superior*. [Tesis de doctorado, Universidad de La Salle]. https://ciencia.lasalle.edu.co/doct_educacion_sociedad/45/
- Rodriguez, H., Pirul, J., Robles, J., Pérez, L., Vázquez, E., Galaz, I., Cuellar, C., Díaz, H. y Arriaza, C. (2022) Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile. *Revista Science Direct*, 19(1), 2-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301541>
- Reaño R. (15 de febrero del 2023) 2023 Tendencias educativas en el Perú. *El peruano*. <https://is.gd/GtmksF>
- ¿Se puede repetir el año escolar 2022 en Perú? esto dice el MINEDU (17 de diciembre de 2022). *La República*. <https://larepublica.pe/datos-lr/respuestas/2022/11/18/se-puede-repetir-el-ano-escolar-2022-en-peru-esto-dice-el-minedu-fin-del-ano-escolar-2022-atmp>
- Scharajer, J. & Reyes, P. (2001) Muestreo no probabilístico. Universidad Católica de Chile. Academia. <https://is.gd/PcdHGn>
- Silvina, G. & Menichuchi, C. (2 de diciembre de 2021) *Enseñar distinto: una oportunidad transformadora de la enseñanza y el aprendizaje*. Misceláneas Educativas. <https://pedagogia.ubp.edu.ar/2021/12/02/ensenar-distinto-una-oportunidad-transformadora-de-la-ensenanza-y-el-aprendizaje/>
- Soledispa R. (2021) *Estilos de aprendizaje y nivel de creatividad en adolescentes de noveno de la Unidad Educativa "Vicente Rocafuerte" de la ciudad de Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61447>

- Suldo, S. M., Shaffer, E. J., & Riley, K. N. (2008). A social-cognitive-behavioral model of academic predictors of adolescents' life satisfaction. *School Psychology Quarterly*, 23(1), 56. <https://psycnet.apa.org/record/2008-04403-006>
- Swartz, R. (2018) *Pensar para aprender: Cómo transformar el aprendizaje en el aula con el TBL*. Grupo SM.
- Tobias, S. (2010). Generative learning theory, paradigm shifts, and constructivism in educational psychology: A tribute to Merl Wittrock. *Educational Psychologist*, 45(1), 51-54. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00461520903433612>
- Torres C. (2020) Relación entre los estilos de aprendizaje y violencia en el noviazgo adolescente en el departamento de Pereira. Universidad Internacional Iberoamericana. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13, 183-195. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2159>
- Tonkaboni, A., Pareshkoo, M. K., Manafi, S., Mendes, R. A., & Kharazifard, M. J. (2023). Different scoring methods of the VARK questionnaire to evaluate dentistry Students' learning styles. *European Journal of Dental Education*, 27(3), 515-519. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/eje.12835>
- Equipo de expertos en Ciencias de la Salud de la Universidad Internacional de Valencia (18 de agosto de 2018). *¿En qué consiste el modelo cognitivo conductual?* Universidad Internacional de Valencia. <https://www.universidadviu.com/int/actualidad/nuestros-expertos/en-que-consiste-el-modelo-cognitivo-conductual>
- Unidad de Estadística Educativa (2021) Porcentaje de repetidores, secundaria, 5° (% de matrícula inicial). <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>
- Vizcardo, N. (2019). *Calidad de sueño y estilos de aprendizaje en estudiantes de arquitectura de una universidad pública, Rímac, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39896>

Widharyanto, B., & Binawan, H. (2020). Learning style and language learning strategies of students from various ethnics in Indonesia. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 39(2), 480-492.
<https://journal.uny.ac.id/index.php/cp/article/view/28173>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Estilos de aprendizaje	Según Alonso et al. (2007) y otros autores que considera, los estilos de aprendizaje son el procesamiento de información a partir de interacción de la persona con su medio, en una definición, son la percepción que junto al ambiente dan la sensación de vínculo con la cognición, el físico y las emociones involucradas en el pensamiento.	La variable a estudiar fueron los estilos de aprendizaje, siendo definida como una teoría de la personalidad, donde el sujeto capta y procesa la información percibida por medio de los sentidos, obteniendo información detallada, provocando que se ordene, comprenda e interprete (Keele y Ferrel, 1990); asimismo, para Araya y Paz (2019) la variable de estudio comprende procesos sistematizados, haciendo participe a la persona, provocando el constante entendimiento de diversos contextos donde se desenvuelve	Visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4
			Auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8
			Lector – escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12
			Cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Apellidos y nombres:

Edad:

Grado:

Sección:

Sexo:

Indicaciones: Marcar solo una alternativa con una "X" como respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Estilos de aprendizaje	1	2	3	4	5
1	Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender					
2	Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales					
3	Me resulta cómodo usar elementos visuales para aprender					
4	Entiendo mejor escuchando explicaciones detalladas					
5	Estoy cómodo aprendiendo mediante el diálogo y la discusión de ideas					
6	Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar					
7	Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido					
8	Aprendo mejor al leer libros y folletos					
9	Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes					
10	Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.					
11	Prefiero estar activo y manipular diversos objetos para aprender					
12	Me entusiasma estar en actividades que involucren movimiento					
13	Prefiero realizar trabajos que involucren movimiento o actividad física					

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para desarrollar el cuestionario de ESTILOS DE APRENDIZAJE para la investigación dirigida por el interno en psicología Fernández Depaz Johannes Becker, explicando que si en caso quisiera dejar de participar en el proceso lo puedo hacer. Así mismo declaro tener conocimiento del objetivo y el proceso de administración del instrumento y si en caso deseara más información o desear conocer los resultados obtenidos se me han proporcionado en forma clara y comprensible. De la misma forma, se me ha garantizado que los datos obtenidos están de conocimiento solo del investigador.

Estando totalmente de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Sexo: *masculino*

Edad: *16*

Grado: *4to "A"*

Sección: *"A"*

Huehuetenango, 18 de octubre del 2023

[Firma]

Firma

Anexo 4: Certificado de validez por jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones:

- _____
- _____
- _____

1. DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres: UBALDO TANHA MARCHELA ROSANA

DNI: 40236337 Colegiatura: 24727

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	Psicología	2007 - 2013
02	UNIVERSIDAD VILLA REAL	Psicología Forense	2019 - 2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	HOSPITAL VICTOR RAMOS	Psicóloga	HUARAZ	2017 -	Evaluación, Diag., Trato
02	UNIDAD NEONATAL LEGAL	Psicóloga Divulga	HUARAZ	2020 -	Evaluación

Septiembre del 2023


Mg. UBALDO TANHA MARCHELA

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
Keefe y Ferral (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Me agrada hacer actividades al aire libre • Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas • Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula • Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido • Aprendo mejor al leer libros y folletos • Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes • Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendo mejor escuchando audiolibros • Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) • Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos • Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido.
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender • Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar • Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales • Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender	1	4	4	4	
Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar	2	4	4	4	
Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales	3	4	4	4	
Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender	4	4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendo mejor escuchando audiolibros	5	4	4	4	
Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as)	6	4	4	4	
Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos	7	4	4	4	
Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido	8	4	4	4	

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido	9	4	4	4	
Aprendo mejor al leer libros y folletos	10	4	4	4	
Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes	11	4	4	4	
Aprendo mejor elaborando	12	4	4	4	

resúmenes de cualquier tema.					
------------------------------	--	--	--	--	--

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Me agrada hacer actividades al aire libre	13	4	4	4	
Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas	14	4	4	4	
Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula	15	4	4	4	
Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor	16	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones:

- _____
- _____
- _____
- _____

1. DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres: SILVA SILVA YOHAYRA YASHET

DNI: 73464708

Colegiatura: 40119

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	GESTIÓN PÚBLICA	2021 - 2022
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2015 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	C.S. HUARUPAMPA	PSICOLOGA	HUACAZ	2022	PSICOLOGA
02					

Septiembre del 2023


 Mag. Yohayra Yashet Silva
 Psicóloga
 C.P.S. N° 40119

Mgtr.

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
<p>Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.</p>			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	Nº ITEMS	ITEMS
Estilo cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Me agrada hacer actividades al aire libre • Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas • Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula • Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido • Aprendo mejor al leer libros y folletos • Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes • Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendo mejor escuchando audiolibros • Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) • Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos • Me cuesta aprender en lugares con mucha ruido.
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender • Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar • Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales • Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender	1	X 4	4	4	
Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar	2	X 4	4	4	
Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales	3	X 4	4	4	
Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender	4	X 4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendo mejor escuchando audiolibros	5	X 4	4	4	
Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as)	6	X 4	4	4	
Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos	7	X 4	4	4	
Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido	8	X 4	4	4	

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido	9	X 4	4	4	
Aprendo mejor al leer libros y folletos	10	X 4	4	4	
Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes	11	X 4	4	4	
Aprendo mejor elaborando	12				

resúmenes de cualquier tema.	✓	X 4	4	4	
------------------------------	---	-----	---	---	--

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Me agrada hacer actividades al aire libre	13	X 4	4	4	
Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas	14	X 4	4	4	
Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula	15	X 4	4	4	
Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor	16	X 4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones:

- _____
- _____
- _____
- _____

DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres: *Dagoberto Rodríguez Hernández*

DNI: *43674280* Colegiatura: *20845*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Ricardo Palma</i>	<i>Psicología</i>	<i>2003 - 2009</i>
02	<i>Universidad Santiago Antúnez de Valdeaz</i>	<i>Político Sociales</i>	<i>2017 - 2020</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	<i>HR-Huancayo - Red Huancayo Sur</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Huancayo</i>	<i>2020 - actualidad</i>	<i>Jefa de servicios</i>
02	<i>Universidad Cerón Vallejos</i>	<i>Docente TP</i>	<i>Huancayo</i>	<i>2021 - actualidad</i>	<i>OTP</i>

Septiembre del 2023

[Firma]
ANEXO N° 01
 PROCOLUGA
 CAP. 20845

Mg.

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE			
<p>Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.</p>			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Me agrada hacer actividades al aire libre • Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas • Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula • Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido • Aprendo mejor al leer libros y folletos • Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes • Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendo mejor escuchando audiolibros • Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) • Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos • Me cuesta aprender en lugares con mucha ruidos.
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender • Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar • Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales • Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender	1	4	4	4	
Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar	2	4	4	4	
Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales	3	4	4	4	
Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender	4	4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendo mejor escuchando audiolibros	5	4	4	4	
Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as)	6	4	4	4	
Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos	7	4	4	4	
Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido	8	4	4	4	

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido	9	4	4	4	
Aprendo mejor al leer libros y folletos	10	4	4	4	
Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes	11	4	4	4	
Aprendo mejor elaborando	12	4	4	4	

resúmenes de cualquier tema.		4	4	4	
------------------------------	--	---	---	---	--

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Me agrada hacer actividades al aire libre	13	4	4	4	
Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas	14	4	4	4	
Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula	15	4	4	4	
Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor	16	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones:

- _____
- _____
- _____

1. DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres: MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES

DNI: 03681943

Colegiatura: C.PS.P 20959

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	PIURA	2028 – ACTUAL	DOCENTE INVESTIGADOR



Septiembre del 2023

Mg. JESUS JIBAJA BALLADARES

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Me agrada hacer actividades al aire libre • Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas • Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula • Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido • Aprendo mejor al leer libros y folletos • Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes • Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendo mejor escuchando audiolibros • Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) • Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos • Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender • Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar • Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales • Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender	1	4	4	4	
Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar	2	4	4	4	
Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales	3	4	4	4	
Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender	4	4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendo mejor escuchando audiolibros	5	4	4	4	
Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as)	6	4	4	4	
Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos	7	4	4	4	
Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido	8	4	4	4	

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido	9	4	4	4	
Aprendo mejor al leer libros y folletos	10	4	4	4	
Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes	11	4	4	4	
Aprendo mejor elaborando	12	4	4	4	

resúmenes de cualquier tema.					
------------------------------	--	--	--	--	--

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Me agrada hacer actividades al aire libre	13	4	4	4	
Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas	14	4	4	4	
Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula	15	4	4	4	
Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor	16	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones: Tener en cuenta lo señalado.

1. DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres: Gamarra Moncayo José Rolando

DNI: 70146961

Colegiatura: C.Ps.P 41204

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Sociedad Peruana de Psicometría	Modelamiento de Ecuaciones Estructurales	2023
02	Sociedad Peruana de Psicometría	Psicometría aplicada	2023
03	Universidad Nacional de Piura – Instituto IMCEPRO	Terapia cognitiva conductual	2023

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	Docente tiempo completo	Chiclayo	2023 – actual	Docente de las asignaturas de construcción de instrumentos psicológicos, métodos de investigación psicológica, taller y seminario de investigación
02	Universidad César Vallejo	Docente tiempo parcial	Piura	2023 – actual	Docente de los cursos de proyecto y desarrollo de investigación
03	Centro Médico Militar Divino Niño del Milagro de Eten	Psicólogo	Lambayeque	2022 – 2023	Atenciones, evaluaciones, y seguimiento de casos en población militar y civil
04	Centro de Capacitación y Desarrollo EDUK-T	Psicólogo	Chiclayo	2020 – 2023	Impartir capacitaciones en temas de investigación cuantitativa

Septiembre del 2023


Mg. José Gamarra Moncayo

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también, Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo cinestésico cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> Me agrada hacer actividades al aire libre Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido Aprendo mejor al leer libros y folletos Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6 ,7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> Aprendo mejor escuchando audiolibros Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido.
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendes a guiarte usando un mapa en el aeropuerto, centro de la ciudad o estación del ferrocarril.	1	4	4	4	
Al observar actividades puedes entender y replicar lo visto.	2	4	4	4	
Usas símbolos llamativos y organizadores visuales para guiarte, aprender y repasar.	3	4	4	4	
Observas las fotografías de los libros y comprendes con más facilidad.	4	4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Te agrada hablar a las personas para aprender nuevas cosas o explicar algo que ya sabes.	5	2	2	2	"Aprendes mejor escuchando a las personas contar sus experiencias"
Prefieres escuchar comentarios y explicaciones antes de tomar una decisión.	6	4	4	4	
Escuchas la explicación de alguien y haces preguntas, cuando deseas aprender algo nuevo.	7	4	4	4	
Prefieres que el doctor te explique detenidamente sobre cualquier problema de salud.	8	2	2	2	"Prefieres que el doctor te diga verbalmente tu diagnóstico en vez de que lo escriba"

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Lees las instrucciones escritas que vienen	9	4	4	4	

en el manual, cuando deseas aprender un nuevo programa, habilidad o juego de computadora.					
Prefieres leer páginas web que estén organizadas por glosarios, títulos y subtítulos.	10	4	4	4	
Lees con facilidad folletos, revistas, monografías y libros.	11	4	4	4	
Prefieres leer las instrucciones de un producto nuevo antes de usarlo.	12	4	4	4	

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefieres sesiones prácticas, donde puedas demostrar lo aprendido.	13	3	3	3	"Prefieres sesiones prácticas donde realices manualmente lo aprendido"
Usas movimientos corporales para poder enseñar y así te entiendan mejor cuando te expresas.	14	4	4	4	
Optas por diferentes alternativas que te ayuden a experimentar nuevas sensaciones.	15	4	4	4	
Te entusiasma el aprender mediante movimientos que involucren tu participación y promuevan desafíos.	16	3	3	3	Muy extenso

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones:

- _____
- _____
- _____
- _____

1. DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir (✓) No aplicable ()

Apellidos y Nombres: Lucas Rosario, Stefany Roxana

DNI: 71350625


Colegiatura: 40113

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2015-2020
02	Universidad César Vallejo	Gestión Pública	2021-2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	CS. <u>Acopampa</u>	Psicología	<u>Acopampa</u>	2022-2023	Psicología
02	Universidad César Vallejo	Psicología	Huaraz	2023	Docente
03	Colegio La Libertad	Psicología	Huaraz	2022-2023	Psicología


 Lic. Stefany R. Lucas Rosano
 PSICÓLOGA
 C.P.S. N° 40113

Octubre del 2023

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
<p>Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.</p>			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo <u>cinestésico</u>	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Me agrada hacer actividades al aire libre • Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas • Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula • Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido • Aprendo mejor al leer libros y folletos • Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes • Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendo mejor escuchando audiolibros • Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) • Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos • Me cuesta aprender en clases con mucha vida
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender • Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar • Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales • Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender	1	4	4	4	
Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar	2	4	4	4	
Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales	3	3	3	3	Verificar si pertenece a la dimensión 1
Me resulta cómodo usar elementos visuales para aprender	4	4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Entiendo mejor escuchando explicaciones detalladas	5	4	4	4	
Estoy cómodo aprendiendo mediante el diálogo y la discusión de ideas	6	4	4	4	
Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar	7	4	4	4	
Ayudo a mis compañeros explicando lo que aprendí	8	4	4	4	

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido	9	4	4	4	
Aprendo mejor al leer libros y folletos	10	4	4	4	
Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes	11	4	4	4	

Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.	12	4	4	4	
---	----	---	---	---	--

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendo mejor participando en dinámicas	13	4	4	4	
Prefiero estar activo y manipular diversos objetos para aprender	14	4	4	4	
Me entusiasma estar en actividades que involucren movimiento	15	4	4	4	
Prefiero realizar trabajos que involucren movimiento o actividad física	16	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK HACIA EL ASESORADO DE TESIS EN EGRESADOS DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023

Observaciones:

- _____
- _____
- _____

1. DATOS:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres: Alegria Alvaron, Verónica

DNI: 31662054 Colegiatura: 16379

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Pedro	Licenciada en Psicología	Abril 2004 Setiembre 2010
02	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Doctorado en Psicología Educativa y Tutorial	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Huaraz	2018 – 2022	Docente a tiempo parcial
02	I.EP. HONORES	Psicóloga	Huaraz	2010 - 2022	Psicóloga

Septiembre del 2023



Mg.

1. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.			
DEFINICION OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo <u>cinestésico</u>	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Me agrada hacer actividades al aire libre • Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas • Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula • Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido • Aprendo mejor al leer libros y folletos • Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes • Aprendo mejor elaborando resúmenes de cualquier tema.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.	5, 6, 7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendo mejor escuchando audiolibros • Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as) • Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos • Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender • Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar • Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales • Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Prefiero utilizar materiales visuales, como imágenes o diagramas, para aprender	1	4	4	4	
Me resulta cómodo estar en un entorno limpio y ordenado para estudiar	2	4	4	4	
Mi aprendizaje es efectivo al usar imágenes y organizadores visuales	3	4	4	4	
Me resulta cómodo usar diapositivas llamativas para aprender	4	4	4	4	

b) Dimensión 2 estilo auditivo:

Se caracterizan por aprender al escuchar, recibir explicaciones y explicar lo que entendieron, formalizando un aprendizaje metódico, asimismo, son prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de ideas, además, están atentos a los ruidos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Aprendo mejor escuchando audiolibros	5	4	4	4	
Me gusta debatir sobre diversos temas con mis amigos(as)	6	4	4	4	
Me agrada que los docentes se tomen el tiempo necesario en explicar los cursos	7	4	4	4	
Me cuesta aprender en lugares con mucho ruido	8	4	4	4	

c) Dimensión 3 estilo lector – escritor:

Son personas que prefieren tener notas de apoyo, guías escritas para poder aprender por sí mismas, son sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Tengo resúmenes o notas de apoyo para recordar lo aprendido	9	3	3	3	Observar si el ítem se puede mejorar
Aprendo mejor al leer libros y folletos	10	4	4	4	
Me siento cómodo haciendo escritos y resúmenes	11	4	4	4	
Aprendo mejor elaborando	12	4	4	4	

resúmenes de cualquier tema.					
------------------------------	--	--	--	--	--

d) Dimensión 4 cinestésico:

Son sujetos que aprenden por medio de ensayo y error, abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.

INDICADORES	ITEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES
Me agrada hacer actividades al aire libre	13	4	4	4	
Prefiero estar en laboratorios que estar sentado en un aula durante horas	14	4	4	4	
Me entusiasma estar en actividades educativas fuera del aula	15	4	4	4	
Prefiero realizar exposiciones, que sentarme a escuchar las explicaciones del profesor	16	4	4	4	

Anexo 7: Pantalla de base de datos

Excel (Error de activación de productos) DATOS TESIS.xlsx

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	F	15	4	5	5	5	3	3	3	5	3	3	3	4	5	3	3	2
3	F	15	3	4	2	3	4	3	3	4	1	4	5	4	3	4	4	2
4	M	15	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	5	4	5	4	4	2
5	M	15	4	5	3	3	2	3	4	3	5	4	3	3	5	5	5	2
6	F	15	4	4	2	3	2	3	3	5	4	2	3	2	3	4	3	2
7	M	15	4	5	4	4	2	5	5	5	4	3	3	3	4	4	5	4
8	M	16	3	5	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3
9	M	15	5	5	5	1	3	3	5	3	3	2	3	2	5	1	2	3
10	M	15	3	5	4	3	3	5	5	1	4	3	3	4	5	2	4	3
11	F	16	3	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
12	F	15	4	5	3	5	2	2	3	4	3	2	3	3	4	4	5	4
13	F	15	4	5	5	5	3	4	4	5	2	1	2	2	4	3	4	3
14	F	15	3	5	5	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	5
15	M	15	4	5	3	4	3	4	4	1	2	5	2	3	3	3	5	2
16	M	15	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5	3
17	M	16	3	5	5	5	5	3	5	3	4	3	4	3	3	5	5	3
18	F	15	3	5	5	3	1	2	5	4	5	4	1	1	5	5	5	3
19	M	15	3	4	4	5	5	3	4	3	5	5	2	2	4	3	4	3
20	F	15	4	5	3	3	3	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	1
21	M	15	5	5	5	5	3	3	2	4	5	1	1	1	2	5	3	5
22	F	15	4	4	3	3	4	5	4	3	3	2	2	2	4	3	4	1
23	M	15	3	4	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3

Hoja1

BASE AFC-2 (D:\JOHANNES-PC\TESIS 11\RESULTADOS)

Editar los datos Descriptivos Contrastes T ANOVA Modelos Mixtos Regresión Frecuencias Factor Fiabilidad

Análisis factorial confirmatorio

P1
 P2
 P3
 P4
 P5
 P6
 P7
 P8
 P9
 P10
 P11
 P12
 P13
 P14
 P15
 P16

VISUAL
 P1
 P3
 P4

CINEST
 P14
 P15
 P16

LEC-ESC
 P9
 P10
 P11
 P12

AUDITIVO
 P5
 P6
 P7

Factor de segundo orden

Opciones del Modelo

Salida Adicional de Resultados

Resultados

Análisis factorial confirmatorio

Ajuste del modelo

Prueba Chi cuadrado

Modelo	X ²	gl	p
Modelo base	2610.921	78	
Modelo factorial	168.489	59	< .001

Nota. El estimador es DWLS y el estadístico de prueba es scaled.shifted porque hay variables con categorías en los datos.

Medidas de ajuste adicionales

Índices de ajuste

Índice	Valor
Índice de Ajuste Comparativo (CFI)	0.957
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	0.943
Índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI)	0.943
Índice de ajuste normalizado de Bentler-Bonett (NFI)	0.935
Índice de ajuste normalizado de parsimonia (PNFI)	0.740
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	0.915
Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)	0.957
Índice de no centralidad relativa (RNI)	0.957

Nota. Excepto para el Índice PNFI, los índices se escalan a causa de las variables con categorías en los datos.

BASE AFC-2 (D:\JOHANNES-PC\TESIS 11\RESULTADOS)

Editar los datos Descriptivos Contrastes T ANOVA Modelos Mixtos Regresión Frecuencias Factor Fiabilidad

Fiabilidad F4

Estadísticos Descriptivos

Variables: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14

Separar:

Transponer la tabla de descriptivos

Estadísticos:

Gráficos básicos:

Gráficos personalizables:

Fiabilidad F1

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.654

Fiabilidad F2

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.723

Fiabilidad F3

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.761

BASE AFE-1 (D:\JOHANNES-PC\TESIS 11\RESULTADOS)

Editar los datos Descriptivos Contrastes T ANOVA Modelos Mixtos Regresión Frecuencias Factor Fiabilidad

Análisis factorial exploratorio

Variables: P2, P8, P13

Variables: P1, P3, P4, P5, P6, P7, P9, P10, P11

Number of Factors based on:

- Análisis paralelo
 - Basado en CP
 - Basado en AF
 - Seed: 1234
- Autovalores
 - Autovalores superiores a: 1
- Manual
 - Número de factores: 1

Rotación:

- Ortogonal (ninguna)
- Oblicuo (oblimin)

Basar análisis en:

- Matriz de correlación
- Matriz de covarianzas
- Polychoric/tetrachoric correlation matrix

Factoring method: Mínimo residual

Opciones de Salida:

Resultados

Análisis factorial exploratorio

Contraste de Kaiser-Meyer-Olkin

MSA	
MSA General	0.775
P1	0.790
P3	0.792
P4	0.773
P5	0.792
P6	0.905
P7	0.820
P9	0.799
P10	0.690
P11	0.672
P12	0.797
P14	0.843
P15	0.720
P16	0.712

Contraste de Bartlett

χ^2	gl	p
1164.167	78.000	< .001

Contraste Chi-cuadrado

Valor	gl	p

	P1	P2	P3	P4	P5	P6
1	4	4	2	1	5	
2	1	4	3	5	2	
3	1	3	2	5	4	
4	3	4	3	4	5	
5	4	3	4	3	5	
6	3	5	4	3	3	
7	3	4	3	2	4	
8	3	5	3	3	3	
9	3	5	3	3	4	
10	3	4	5	5	5	
11	5	5	4	5	4	
12	3	4	4	4	5	
13	4	5	4	5	4	
14	4	5	4	5	4	
15	3	4	3	2	4	
16	4	5	3	5	5	
17	3	2	3	2	1	
18	5	4	3	4	3	
19	5	5	4	4	5	
20	5	3	4	4	5	
21	1	4	1	2	5	
22	3	5	4	3	4	
23	2	1	3	1	2	
24	1	4	4	3	5	
25	2	5	3	3	4	

Ordinal Correlation

Feature requests and bug reports can be made on my [GitHub](#).

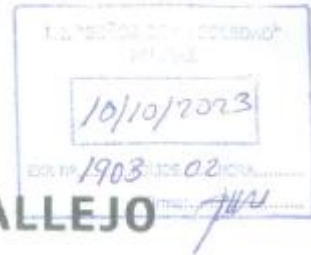
Correlation matrix - polychoric

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
P1	1.0000	0.224	0.4865	0.362	0.218	0.207	0.209	0.0462	0.121	0.0529
P2	0.2245	1.000	0.3108	0.292	0.394	0.268	0.407	0.1105	0.245	0.2048
P3	0.4865	0.311	1.0000	0.465	0.367	0.165	0.282	0.1551	0.212	0.0976
P4	0.3620	0.292	0.4655	1.000	0.310	0.219	0.208	0.1531	0.155	0.1648
P5	0.2177	0.394	0.3670	0.310	1.000	0.422	0.434	0.1713	0.243	0.3373
P6	0.2070	0.268	0.1651	0.219	0.422	1.000	0.402	0.1423	0.227	0.3296
P7	0.2094	0.407	0.2817	0.208	0.434	0.402	1.000	0.3263	0.281	0.2665
P8	0.0462	0.110	0.1551	0.153	0.171	0.142	0.326	1.0000	0.288	0.2570
P9	0.1210	0.245	0.2124	0.155	0.243	0.227	0.281	0.2879	1.000	0.3973
P10	0.0529	0.205	0.0976	0.165	0.337	0.330	0.267	0.2570	0.397	1.0000
P11	0.1284	0.299	0.2583	0.203	0.324	0.308	0.276	0.2056	0.438	0.5307
P12	0.1726	0.311	0.3283	0.308	0.403	0.360	0.411	0.2443	0.473	0.4923
P13	0.1965	0.326	0.3015	0.225	0.278	0.258	0.277	0.2365	0.193	0.2540
P14	0.3669	0.256	0.3460	0.284	0.340	0.305	0.410	0.2067	0.238	0.2105
P15	0.2308	0.234	0.3350	0.230	0.207	0.197	0.237	0.1464	0.178	0.1814
P16	0.1837	0.248	0.2474	0.200	0.216	0.151	0.299	0.1482	0.212	0.1638

Anexo 8: Solicitud de instituciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

Lic. JULCA YANAC, FREDY

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA SOLEDAD

Yo, **FERNÁNDEZ DEPAZ, JOHANNES BEKER** identificado con DNI N° 72031883, con domicilio en Barrio las Retamas, psj. Mirador S/N. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que estando a punto de culminar la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad César Vallejo-Huaraz, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su Institución sobre **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK EN ADOLESCENTES ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE HUARAZ, 2023"** para optar el grado de licenciado en psicología; el tiempo máximo de aplicación es de 10 minutos, por motivo de no perjudicar el horario académico de los alumnos.

POR LOR EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud y adjunto los siguientes documentos:

- Cuestionario de Estilos de Aprendizaje VARK

Huaraz, 06 de octubre del 2023

FERNÁNDEZ DEPAZ, JOHANNES BEKER

DNI 72031883





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

LIC. DE LA CRUZ PRINCIPE, BENSESLAO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA



Yo, FERNÁNDEZ DEPAZ JOHANNES BEKER identificado con DNI N° 72031883, con domicilio en Barrio las Retamas, psj. Mirador S/N. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que estando a punto de culminar la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad César Vallejo-Huaraz, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su Institución sobre **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE VARK EN ADOLESCENTES ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE HUARAZ, 2023"** para optar el grado de licenciado en psicología; el tiempo máximo de aplicación es de 10 minutos, por motivo de no perjudicar el horario académico de los alumnos.

POR LOR EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud y adjunto los siguientes documentos:

- Cuestionario de Estilos de Aprendizaje VARK

Huaraz, 06 de octubre del 2023


FERNÁNDEZ DEPAZ, JOHANNES BEKER

DNI 72031883



Huaraz, 22 de junio del 2023

OFICIO N°01-2023-FDJB/P



Señor:

Mgtr. RAMÍREZ HINOSTROSA, CARLOS ANDRÉS

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "COLEGIO LA LIBERTAD"

Presente.

ASUNTO: Trabajo de Investigación

De mi consideración.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle el saludo fraterno a nombre del interno de psicología Fernández Depaz, Johannes Beker, de la misma hacer de su conocimiento la entrega de la solicitud de realizar trabajo de investigación **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ADOLESCENTES ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE HUARAZ, 2023"**.

Asimismo, hago mención que con la presente se está adjuntando la **solicitud de permiso**.

Agradecido por haberme brindado en ser parte de **La Institución Emblemática "Colegio La Libertad"** y por la atención brindada al presente, me despido de usted.

Atentamente



Johannes Beker, Fernández Depaz



Ramírez Rosada Nancy Rosario
COORDINADORA DE TUTORÍA
D.O.S: 31625187

Huaraz, 22 de junio del 2023

OFICIO N°01-2023-FDJB/P



Señor:

Mgtr. MEYHUEY CAQUE, JOSÉ ABELARDO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO PABLO ATUSPARIA –
HUARAZ

Presente.

ASUNTO: Trabajo de Investigación

De mi consideración.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle el saludo fraterno a nombre del interno de psicología Fernández Depaz, Johannes Beker, de la misma hacer de su conocimiento la entrega de la solicitud de realizar trabajo de investigación "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ADOLESCENTES ESCOLARES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE HUARAZ, 2023".

Asimismo, hago mención que con la presente se está adjuntando la solicitud de permiso.

Agradecido por haberme brindado en ser parte de La Institución Educativa Pedro Pablo Atusparia y por la atención brindada al presente, me despido de usted.

Atentamente



Johannes Beker, Fernández Depaz

Anexo 8: Resultados de prueba piloto

1. Tabla 1

Análisis de fiabilidad

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.776

Se estimó en la prueba piloto el resultado favorable, obteniendo un puntaje de 0.776, calificando como óptimo.

Ítem	McDonald's ω
V1	.780
V2	.784
V3	.762
V4	.757
V5	.772
V6	.752
V7	.769
V8	.758
V9	.752
V10	.754
V11	.763
V12	.748
V13	.779
V14	.760
V15	.759
V16	.784

Confiable >0.70

Muestra: 80

La confiabilidad del cuestionario se consideró óptima, siendo representada en tabla N°1 con una correlación de mínima de 0.752 y un máximo de 0.784, calificando como aplicable; asimismo, se estima por McDonald's ω a cada dimensión (4 dimensiones: visual, auditivo, lector escritor y cinestésico) y su puntaje corresponde a los siguientes recuadros:

2. Tabla 2

Confiabilidad por dimensiones

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	.601
V1	.530
V2	.572
V3	.554
V4	.498
Estimación por punto	.552

V5	NaN
V6	NaN
V7	NaN
V8	NaN
Estimación por punto	.716
V9	.685
V10	.684
V11	.647
V12	.680
Estimación por punto	.579
V13	.489
V14	.546
V15	.482
V16	.536

La confiabilidad de la dimensión N° 1 que corresponde al estilo visual, califica como buena, debido a los puntajes individuales demostrados en el cuadro. La confiabilidad de la dimensión N° 2 que corresponde al estilo auditivo, califica como regular, debido a los puntajes individuales demostrados en el siguiente cuadro. La confiabilidad de la dimensión N° 3 que corresponde al estilo lector-escritor, califica como optima, debido a los puntajes individuales demostrados en el siguiente cuadro: La confiabilidad de la dimensión N° 4 que corresponde al estilo cinestésico, califica como regular, además, los items P13 y P15 son los que tienen menos fiabilidad, ello se demostró en el siguiente cuadro:

3. Prueba V de Aiken:

La prueba fue realizada en la tabla proporcionada por Ventura (2019), donde se detalla la calificación de los jueces expertos como buena y aplicable, detallando la coincidencia en relación de la claridad, coherencia y relevancia, ello se demostró en el siguiente recuadro.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
3	Claridad	.95	Válido	[.77-.99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77-.99]
4	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]

	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
5	Claridad	.90	Válido	[.71-.97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71-.97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71-.97]
6	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
8	Claridad	.90	Válido	[.71-.97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71-.97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71-.97]
9	Claridad	1.00	Válido	[1.00-.85]
	Coherencia	1.00	Válido	[1.00-.85]
	Relevancia	1.00	Válido	[1.00-.85]
10	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
11	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
12	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
13	Claridad	.95	Válido	[.77-.99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77-.99]
14	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
15	Claridad	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85-1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85-1.00]
16	Claridad	..95	Válido	[.77-.99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77-.99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77-.99]

En la tabla se muestra la prueba V de Aiken, donde se pudo describir la confiabilidad en gran mayoría de ítems, sin embargo, el ítem 9, 5, 8, 13 y 16 tuvieron puntajes bajos, pudiendo ser mejorados en función a cada dimensión a la cual pertenecen.

Anexo 9: Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>Construcción y evidencias psicométricas de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, 2023</p>	<p>¿Cómo hallar el estilo de aprendizaje predominante en escolares de instituciones educativas de la ciudad de Huaraz?</p>	<p>General: Construir la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz, 2023.</p> <p>Específicos: Demostrar las evidencias de validez de contenido de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz.</p> <p>Específicos: Demostrar las evidencias de validez de la estructura interna de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz.</p> <p>Específicos: Demostrar la confiabilidad del cuestionario de la escala de estilos de aprendizaje en escolares en instituciones educativas de la ciudad de Huaraz.</p>	<p>El enfoque del trabajo es cuantitativo con fines de recolección de datos que será analizada por medios matemáticos para uso particular del autor (Medina, 2001). Además, el diseño de investigación es no experimental de tipo univariable, ya que el investigador no manipuló y se enfocó en una sola variable (Cairapoma, 2015).</p>

Anexo 10: Matriz de consistencia del instrumento

VARIABLE			
ESTILOS DE APRENDIZAJE			
Keefe y Ferrel (1990) consideran como una teoría de la personalidad donde el sujeto procesa la información percibida por medio de la interacción; asimismo, para Altamirano; asimismo, Salas (2008) refiere sobre los estilos de aprendizaje, como la mente procesa la información recopilada; también; Araya y Paz (2019) la definen como procesos sistematizados por el cual el sujeto percibe, procesa e interactúa con la información en diversos contextos.			
DEFINICIÓN OPERACIONAL			
La variable de los estilos de aprendizaje está en función a las cuatro dimensiones y sus indicadores referentes a cada estilo.			
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	N° ITEMS	ITEMS
Estilo cinestésico	Abiertos a nuevas experiencias, entusiastas y prefieren trabajos activos con constante deseo de desafíos.	13, 14, 15 y 16	<ul style="list-style-type: none"> • Prefieres las demostraciones o sesiones prácticas que utiliza un docente o un expositor • Utilizas ejemplos de tu vida personal, luego que terminaste de dar una conferencia • Eliges de nuevo un alimento, cuando regresas a comer a un restaurante o café. • Utilizas muchos ejemplos e historias, cuando vas a dar un discurso importante en una conferencia u ocasión especial, para que sea de forma practica
Lector escritor	Sujetos estructurados y con tendencia a la revisión detallada de bibliografía, capaces de elaborar materiales, diagramas y textos escritos.	9, 10, 11 y 12	<ul style="list-style-type: none"> • Lees las instrucciones escritas que vienen en el manual, cuando deseas aprender un nuevo programa, habilidad o juego de computadora. • Prefieres páginas web cuando tienen descripciones y características por escrito • Lees rápidamente un libro, antes de que lo compres. • Prefieres leer las inscripciones claras, cuando utilizas un libro, CD o página web cuando deseas aprender a tomar fotografías con una cámara nueva.
Estilo auditivo	Prudentes y analíticos, optan por el diálogo y la lluvia de	5, 6 ,7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> • Conversas con un grupo de turistas, cuando desean aprender acerca de reservas naturales de vida salvaje.

	ideas, además, están atentos a los ruidos.		<ul style="list-style-type: none"> • Escuchas los comentarios del vendedor, cuando vas a comprar una cámara digital o un teléfono móvil. • Escuchas la explicación de alguien y haces preguntas, cuando deseas aprender algo nuevo • Prefieres que el doctor te diga que estas enfermo, cuando tienes un problema en la rodilla
Estilo visual	Todo material llamativo que conlleve una organización en el proceso de aprendizaje	1, 2, 3 y 4	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudas dándole un mapa, a una persona que desea ir al aeropuerto, al centro de la ciudad o a la estación del ferrocarril. • Visualizas la mejor opción en tu mente, cuando no estás seguro si una palabra se escribe como “trascendente” o “trascendente” • Utilizas un mapa o una página web, cuando estas planeando unas vacaciones para un grupo de personas utilizando retroalimentación • Observas las fotografías de un libro de cocina, cuando vas a cocinar algún plato especial para tu familia

Anexo 11: Manual del instrumento

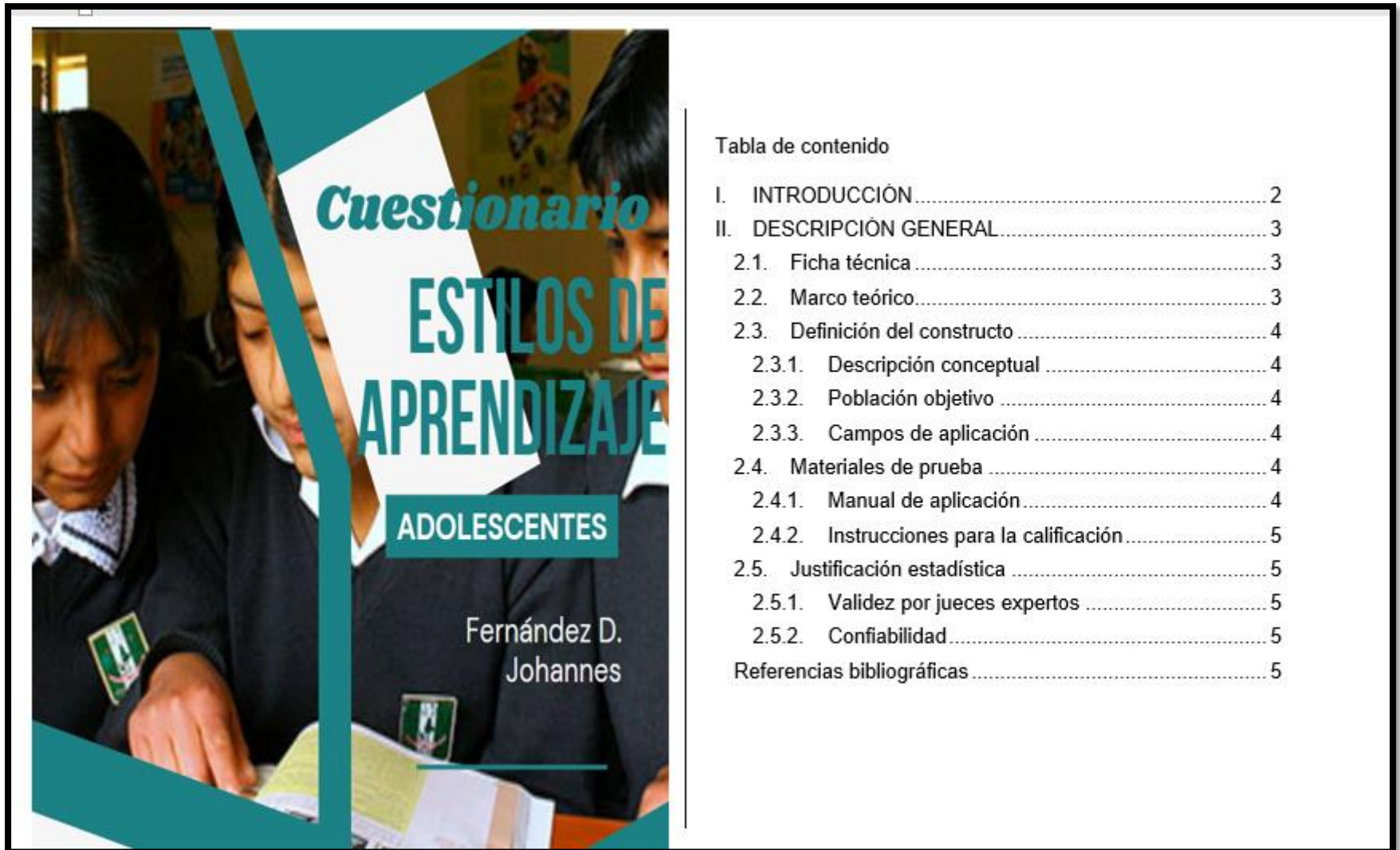


Tabla de contenido

I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. DESCRIPCIÓN GENERAL.....	3
2.1. Ficha técnica.....	3
2.2. Marco teórico.....	3
2.3. Definición del constructo.....	4
2.3.1. Descripción conceptual.....	4
2.3.2. Población objetivo.....	4
2.3.3. Campos de aplicación.....	4
2.4. Materiales de prueba.....	4
2.4.1. Manual de aplicación.....	4
2.4.2. Instrucciones para la calificación.....	5
2.5. Justificación estadística.....	5
2.5.1. Validez por jueces expertos.....	5
2.5.2. Confiabilidad.....	5
Referencias bibliográficas.....	5

I. INTRODUCCIÓN

En la nueva realidad muchos tuvieron que adecuarse al aislamiento el cual nunca fue parte del modelo cultural, esto supo ser un gran atraso en el desarrollo educativo para niños, niñas y adolescentes (Esquen, 2022), ya que, tuvo mucho impacto en su forma de socializar y como no, en aprender, esta gran limitación impulso a varios educadores a hallar nuevas formas de enseñar y a los estudiantes en aprender, por ello el motivo de investigación de la variable Estilos de Aprendizaje [EA]. En la región Ancash se observan datos interesantes, ya que se estimó un 0.4% de desaprobados a causa de faltas, abandono y pobreza económica, todo ello proporcionado por Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE]. En conclusión, se da la referencia de un retraso relevante, calificado en un puntaje de 8.9% (Estadística de la Calidad Educativa, 2021).

Durante el periodo 2011 a 2021 se observaron una gran brecha de inasistencia, llegando al número de 82%, este gran vacío se incrementó durante la pandemia y a consecuencia de la poca importancia del gobierno regional y nacional, estos datos fueron proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística

e Informática [INEI]; asimismo, el deber, es priorizar la educación de sus ciudadanos, pues, con ello avanza la tecnología, cultura y economía. También, en una investigación se detalla que la educación peruana tiene un atraso de habilidades numéricas y comprensión lectora, a ello, se le suma el aporte de Entorno Virtual de Aprendizaje [EVA], concluye en un retroceso de 2 años, manteniendo en números rojos a la educación (Banco de Reserva, 2021).

Los estilos de aprendizaje tienen importancia en la educación peruana y muestran una gran particularidad, debido a su fuerte conexión con maestros y estudiantes, aportan una valiosa herramienta que acuda a salvar y complementar la narrativa educadora en proceso de reconstrucción (Reaño, 2023); asimismo, la presente investigación posibilitó construir el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje [CEA], con el fin de servir como consorte al docente, mejorando la perspectiva de los alumnos a los cuales instruirá, además, se adecua a las modalidades virtual y presencial, o como se le denomina en la actualidad "b learning".

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

2.1. Ficha técnica

- **Nombre:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje
- **Autor:** Fernández Depaz Johannes Beker
- **Objetivo:** Identificar el estilo de aprendizaje predominante en el estudiante.
- **Tipo de aplicación:** Individual y colectiva
- **Tiempo:** 10 minutos.

Descripción: El cuestionario cuenta con 13 ítems pertenecientes a cuatro dimensiones, estas son: Estilo auditivo, estilo visual, estilo lector-escritor y estilo cinestésico, todo en relación al área educativa secundaria.

2.2. Marco teórico

Oportunamente existen antecedentes nacionales que aportan a la variable, uno de estas menciones es hecho por Morales (2019) en su trabajo tuvo como objetivo construir una escala que mida los estilos de aprendizaje [EA], destacando por su diseño instrumental de tipo psicométrico; en el proyecto participaron 1044 alumnos de las instituciones educativas públicas de Comas - Lima, con edades entre 11 a 18 años; el

instrumento usado para la recolección fue la Escala de Estilos de Aprendizaje. Concluye la evidencia significativa de la validez de la estructura interna, también, se evidenció la confiabilidad de coeficiente de omega ($\omega = .81$) y alfa de cronbach ($\alpha = .87$), siendo positivo su aplicación.

Lavi (2022) tuvo como finalidad validar el Cuestionario de Honey-Alonso, la metodología fue de tipo instrumental de carácter psicométrico no experimental y contó con una muestra de 262 estudiantes de primero a quinto de secundaria. El trabajo concluye con una validez de contenido por interpretación de expertos, además de obtener un puntaje mayor a .70 en el alfa de cronbach definiendo la confiabilidad de la prueba; en conclusión, la fiabilidad del instrumento según el factor omega es $F1=.965$, $F2=.999$, $F3=0.983$, $F4=.986$, $F5=.879$, $F6=.982$ fundamentando su aceptación y aplicación.

Rodríguez et al. (2022) tuvieron por finalidad hallar qué estilo de aprendizaje predomina en estudiantes de medicina, asimismo, la metodología fue cuantitativa no experimental, por consiguiente, se aplicó la prueba de Kolb en una muestra de 220 estudiantes, donde los resultados demostraron que el

estilo de aprendizaje predominante fue el convergente con un 50.5%, sin embargo, el aprendizaje se muestra más orientado al abstracto con un 84.2%. En conclusión, los alumnos aprenden mejor por una contextualización abstracta, asimismo, lo hacen acompañado de una educación activa y finalmente el proceso de información es convergente.

En otro ámbito, Espinoza et al. (2019) tuvieron por objetivo hallar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, para ello, uso la metodología no experimental de carácter descriptivo correlacional en una población de 218 alumnos, para ello se valió de la aplicación del cuestionario VARK, obteniendo como resultado la predisposición del estilo lector y escritor con un porcentaje llamativo de 29.4% y concluyendo en la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las carreras profesionales a la cual pertenecían los alumnos.

2.3. Definición del constructo

2.3.1. Descripción conceptual

Los estilos de aprendizaje, es definido como una teoría de la personalidad, donde el sujeto capta y procesa la información percibida por medio de los sentidos, obteniendo información

detallada, provocando que se ordene, comprenda e interprete (Keele y Ferrel, 1990); asimismo, para Araya y Paz (2019) la variable de estudio comprende procesos sistematizados, haciendo participe a la persona, provocando el constante entendimiento de diversos contextos donde se desenvuelve. También, las dimensiones tuvieron como modelo el trabajo de Vizcardo (2019), en consecuencia, son: el estilo cinestésico, estilo lector escritor, estilo auditivo y estilo visual.

2.3.2. Población objetivo

La población está conformada por todo adolescente de 15 y 16 años de edad, en esta ocasión, estudiantes de instituciones educativas particulares o estatales (Mejía y Hurtado, 2012).

2.3.3. Campos de aplicación

El cuestionario tiene por objetivo identificar los estilos de aprendizaje predominante en el estudiante, asimismo, su campo de aplicación es a nivel educativo.

2.4. Materiales de prueba

2.4.1. Manual de aplicación

Se detallan los siguientes pasos para su adecuada aplicación:

- ✓ Es preciso buscar un ambiente libre de distracciones y ruidos externos que puedan impedir su adecuada comprensión de los ítems.
- ✓ Se recomienda leer las instrucciones en voz alta para los participantes, asimismo, se sugiere marcar un recuadro por cada ítem, considerando Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

2.4.2. Instrucciones para la calificación

La escala está conformada por Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5); donde la puntuación corresponde a "malo" (16-37), "medio" (38-59) y "bueno" (60-81). Se tiene en preferencia el puntaje más alto, obteniendo el estilo predominante. Tener en cuenta que los casilleros en blanco y varios recuadros marcados de un mismo ítem no son considerados, por lo tanto, la prueba es inválida.

2.5. Justificación estadística

2.5.1. Validez por jueces expertos

Se obtuvo evidencias de la prueba de V de Aiken, cuyo modelo fue propuesto por Ventura-León (2019), resultando en

adecuada y válida en su aplicación, sintonizando con Lavi (2022) donde la interpretación de los expertos obtuvo un puntaje mayor a $>.70$, por lo tanto, se tuvo presente la importancia de la validez de contenido gracias a los resultados estadísticos, base teórica y la revisión de los 7 expertos.

2.5.2. Confiabilidad

Se pudo visualizar los resultados favorables en relación a los coeficientes de confiabilidad por medio del coeficiente de omega y el intervalo de confianza destacando los valores mínimos en las dimensiones auditiva ($\omega = .620$, IC 95% = $.56 - .68$) y visual ($\omega = .654$, IC 95% = $.60 - .70$), asimismo, los valores máximos para las dimensiones lector-escritor ($\omega = .761$, IC 95% = $.70 - .78$), cinestésico ($\omega = .723$, IC 95% = $.68 - .76$), mejorando la evaluación de la consistencia interna, independiente al número de ítems y variables.

Referencias bibliográficas

- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S. D., Costa, M. M. L., Fernandes, M. D. G. M., & Nóbrega, M. M. L. D. (2019). *Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory*. *Revista*