



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El presupuesto público y su relación con la investigación en  
salud pública del Instituto Nacional de Salud, año 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Magíster en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**Br. Miguel Ángel Felices Mendoza**

**ASESOR:**

**Mgr. Rubén B. Chumpitaz Durand**

**SECCIÓN:**

**Ciencias Empresariales y Médicas**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Planificación y Control Financiero**

**PERÚ - 2014**

**Mgtr. Emil Beraún Beraún**

---

**Presidente**

**Mgtr. Gumerindo Ramos Mendoza**

---

**Secretaria**

**Mgtr. Rubén Chumpitaz Durand**

---

**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, que sin ella nada hubiera sido posible, por ser mi motor y principal razón de superación, alentándome y motivándome a lo largo de este trabajo.

A Maricruz, mi compañero incondicional, por ser mi motivación, recibiendo todo su apoyo y comprensión en esta aventura en la que me embarque acompañándome en cada paso que di para terminar este trabajo.

El autor

## **AGRADECIMIENTO**

Al Ing. César Acuña Peralta, por darnos una oportunidad y creer en la superación y el progreso profesional apoyando al servidor público en este reto académico.

A mis profesores asesores por brindarme su apoyo y orientación profesional a lo largo de este trabajo.

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Miguel Angel Felices Mendoza, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 08378862, con la tesis titulada **“El presupuesto público y su relación con las investigaciones en salud pública del Instituto Nacional de Salud, año 2014”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 10 de octubre de 2014

.....  
Miguel Ángel Felices Mendoza

DNI: 08378862

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster en Gestión Pública, presento el trabajo de investigación descriptivo correlacional denominado: El presupuesto público y su relación con la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud, año 2014.

La investigación tiene la finalidad de establecer la relación que existe entre el presupuesto público y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud, año 2014.

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos: En el Capítulo I se expone el planteamiento del problema: incluye formulación del problema, los objetivos, la justificación, las limitaciones y los antecedentes. En el Capítulo II: que contiene el Marco teórico sobre el tema a investigar: El presupuesto público y la investigación en salud pública. En el Capítulo III: se desarrolla el trabajo de campo y el proceso de la contrastación de hipótesis; las variables de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis. Finalmente el Capítulo IV corresponde a la interpretación de los resultados; que comprende la descripción y discusión del trabajo de estudio.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

## Índice

	Página
<b>Página del jurado</b>	ii
<b>Dedicatoria</b>	iii
<b>Agradecimiento</b>	iv
<b>Declaración jurada de autenticidad</b>	v
<b>Presentación</b>	vi
<b>Índice</b>	vii
<b>Índice de tablas</b>	x
<b>Índice de figuras</b>	xi
<b>Resumen</b>	xii
<b>Abstract</b>	xiii
<b>Introducción</b>	xiv
<b>CAPÍTULO I:</b>	
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema	17
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Justificación	22
1.3.1. Justificación Teórica.	22
1.3.2. Justificación Epistemológica.	22
1.3.3. Justificación Legal.	23
1.3.4. Justificación Metodológica	24
1.4. Limitaciones	25
1.5. Antecedentes	26
1.5.1. Antecedentes internacionales	26
1.5.2. Antecedentes Nacionales	29
1.6. Objetivos	36
1.6.1. Objetivo general	36

1.6.2. Objetivos específicos	36
<b>CAPÍTULO II:</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Presupuesto Público	38
2.1.1. Dimensiones de presupuesto público	50
2.1.1.1. Proceso de programación presupuestal	50
2.1.1.2. Proceso de ejecución presupuestal	53
2.1.1.3. Proceso de evaluación presupuestal	58
2.2. Investigación en Salud pública	61
2.2.1. Definiciones de investigación en salud pública	72
2.2.3.1. Programas de investigación	73
2.2.3.2. Capacidad institucional	75
2.3. Definición de términos básicos	78
<b>CAPÍTULO III:</b>	
<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Hipótesis	82
3.1.1. Hipótesis general	82
3.1.2. Hipótesis específicos	82
3.2. Variables	82
3.2.1. Definición conceptual	82
3.2.2. Definición operacional	83
3.2.3. Operacionalización de variable	84
3.3. Metodología	85
3.3.1. Tipo de investigación	85
3.3.2. Diseño de investigación	86
3.4. Población y muestra	87
3.4.1. Población	87
3.4.2. Muestra	87
3.5. Método de investigación	88
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	89
3.6.1. Validez y confiabilidad del Instrumento	89

3.7.	Método de análisis de los datos	93
<b>RESULTADOS IV:</b>		
4.1.	Descripción de los resultados	95
4.2.	Prueba de Hipótesis	102
4.3.	Discusión	110
<b>CONCLUSIONES</b>		114
<b>RECOMENDACIONES</b>		115
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		117
<b>ANEXOS</b>		
Anexo 1:	Matriz de consistencia	121
Anexo 2:	Operacionalización de las variables	124
Anexo 3:	Instrumentos de medición de la variable 1 y variable 2	126
Anexo 4:	Resultado de la validez y confiabilidad	144
Anexo 5:	Base de datos de la variable 1 y variable 2	146
Anexo 6:	Tablas de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.	150

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Distribución de la población.	87
Tabla 2. Distribución de la muestra de investigadores del Instituto Nacional de Salud	88
Tabla 3. Validez del cuestionario presupuesto público.	90
Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad variable 1	91
Tabla 5. Validez del cuestionario de la investigación en salud pública.	92
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad variable 2	93
Tabla 7. Niveles de la programación presupuestal del Instituto Nacional de Salud.	95
Tabla 8. Niveles de la ejecución presupuestal del Instituto Nacional de Salud	96
Tabla 9. Niveles de evaluación presupuestal del Instituto Nacional de Salud	97
Tabla 10: Niveles del presupuesto público del Instituto Nacional de salud.	98
Tabla 11. Niveles de programas de investigación del Instituto Nacional de salud.	99
Tabla 12. Niveles de capacidad institucional de investigación del Instituto Nacional de salud.	100
Tabla 13. Niveles de la investigación en salud pública del Instituto Nacional de salud.	101
Tabla 14. El presupuesto público y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	102
Tabla 15. El proceso de programación presupuestal y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	104
Tabla 16. El proceso de ejecución presupuestal y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	106
Tabla 17. El proceso de evaluación presupuestal y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	108

## Índice de figuras

	Página
Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	86
Figura 2. Niveles de programación presupuestal en investigadores del Instituto Nacional de salud.	95
Figura 3. Niveles de la ejecución presupuestal del Instituto Nacional de salud.	96
Figura 4. Niveles de evaluación presupuestal del Instituto Nacional de salud.	97
Figura 5. Niveles del presupuesto público del Instituto Nacional de salud.	98
Figura 6. Niveles de programas de investigación del Instituto Nacional de Salud.	99
Figura 7. Niveles de capacidad institucional de investigación del Instituto Nacional de Salud.	100
Figura 8. Niveles de la investigación en salud pública del Instituto Nacional de salud.	101
Figura 9. Niveles del presupuesto público y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	103
Figura 10. Niveles del proceso de programación presupuestal y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	105
Figura 11. Niveles del proceso de ejecución presupuestal y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	107
Figura 12. Niveles del proceso de evaluación presupuestal y la investigación en salud pública del Instituto Nacional de Salud.	109

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Cómo se relaciona el presupuesto público con la investigación en salud pública del Instituto Nacional de salud, año 2014? y el objetivo general fue: Determinar la relación del presupuesto público con la investigación en salud pública del Instituto Nacional de salud, año 2014.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. De una población de 70 investigadores, la muestra estuvo conformada por 59 investigadores del Instituto Nacional de Salud. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para las variables presupuesto público e investigación en salud pública.

En la investigación, se ha determinado que existe una muy alta correlación de  $r = .821$  entre el presupuesto público con la investigación en salud pública del Instituto Nacional de salud, año 2014, con un nivel de significancia de  $p = 0,000 < .05$ .

Palabras claves: Presupuesto público, Investigación en salud pública.

## **Abstract**

The present research had as general problem: How can the public budgets is related to public health research at the National Institute of Health, 2014?, and the overall objective was: To determine the relationship of the public budget to public health research at the National Institute of Health, 2014.

The research was Basic descriptive - correlational, non-experimental design was cross-sectional correlational. From a population of 70 researchers, the sample consisted of 59 researchers from the National Institute of Health. The technique of questionnaire survey Likert scale variables for public budget and public health research was applied.

In research, it has been determined that there is a very good correlation of  $r = .821$  between the public budget to public health research at the National Institute of Health, 2014, with a significance level of  $p = 0.000 < .05$ .

*Keywords: Public Budget, Public health research.*