



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de
secundaria de una institución educativa de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Castillo Martinez, Felicita Yanina (orcid.org/0009-0002-4987-8255)

ASESORAS:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024", cuyo autor es CASTILLO MARTINEZ FELICITA YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 06-08-2024 01:31:21

Código documento Trilce: TRI - 0848179



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO MARTINEZ FELICITA YANINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FELICITA YANINA CASTILLO MARTINEZ DNI: 40304180 ORCID: 0009-0002-4987-8255	Firmado electrónicamente por: FCASTILLO2 el 04-08- 2024 07:05:09

Código documento Trilce: TRI - 0848183

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo, tolerancia y amor incondicional.

Agradecimiento

A Dios por permitirnos alcanzar nuestras metas.

A la Universidad César Vallejo, por albergarnos durante nuestros años de formación profesional.

A mis maestras, por su guía y apoyo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I INTRODUCCIÓN.....	1
II METODOLOGÍA	12
III RESULTADOS	16
IV DISCUSIÓN.....	24
V CONCLUSIONES	30
VI RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1	Análisis descriptivo de la variable Inteligencia emocional.....	16
Tabla 2	Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional.....	16
Tabla 3	Análisis descriptivo de los Estilos de aprendizaje.....	17
Tabla 4	Tabla cruzada entre Inteligencia emocional vs estilo visual.....	17
Tabla 5	Tabla cruzada entre Inteligencia emocional vs estilo auditivo.....	18
Tabla 6	Tabla cruzada entre Inteligencia emocional vs estilo kinestésico.....	19
Tabla 7	Correlación entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje.....	20
Tabla 8	Correlación entre la Inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje visual.....	21
Tabla 9	Correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo.....	22
Tabla 10	Correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico.....	23

Índice de figuras

Figura 1 Análisis descriptivo de la variable Inteligencia emocional.....	77
Figura 2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional.....	77
Figura 3 Análisis descriptivo de los Estilos de aprendizaje.....	78
Figura 4 Inteligencia emocional vs estilo visual.....	78
Figura 5 Inteligencia emocional vs estilo auditivo.....	79
Figura 6 Inteligencia emocional vs estilo kinestésico.....	79

Resumen

El presente estudio enfatiza la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje ya que contribuyó directamente al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 4: Educación de calidad. Al priorizar el desarrollo de la inteligencia emocional y la comprensión de diversos estilos de aprendizaje, promovió una educación inclusiva y equitativa, asegurando que los discentes tengan acceso a oportunidades de aprendizaje. Fue una investigación de tipo básico, diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra seleccionada fue de 101 estudiantes de secundaria y los instrumentos utilizados fueron: para la variable inteligencia emocional se utilizó la Escala de Ice BarOn, y para la variable estilos de aprendizaje se tomó la Escala VAK Learning Styles. Ambos instrumentos fueron validados por tres expertos y determinaron su confiabilidad a través del alfa de Cronbach 0.945 y 0.908 respectivamente. Los resultados permitieron concluir que el coeficiente de correlación empleado, entre las variables inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, es 0.481 lo que indica correlación significativa directa y moderada entre las variables de estudio. Concluyendo que existe una relación significativa directa y moderada entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Palabras clave: Inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, autorregulación emocional.

Abstract

The present study emphasizes the relationship between emotional intelligence and learning styles as it contributed directly to the achievement of Sustainable Development Goal (SDG) 4: Quality Education. By prioritizing the development of emotional intelligence and understanding of diverse learning styles, it promoted inclusive and equitable education, ensuring that learners have access to learning opportunities. This was a basic research, non-experimental, correlational and cross-sectional design. The selected sample was 101 high school students and the instruments used were: for the emotional intelligence variable, the Ice BarOn Scale was used, and for the learning styles variable, the VAK Learning Styles Scale was used. Both instruments were validated by three experts and their reliability was determined through Cronbach's alpha 0.945 and 0.908 respectively. The results allowed concluding that the correlation coefficient used, between the variables emotional intelligence and learning styles, is 0.481, which indicates a significant direct and moderate correlation between the study variables. Concluding that there is a significant direct and moderate relationship between emotional intelligence and learning styles in high school students of an educational institution in Lima, 2024.

Keywords: Emotional intelligence, learning styles, emotional self-regulation.

I INTRODUCCIÓN

El presente estudio enfatiza la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje ya que contribuyó directamente al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 4: Educación de calidad. Al priorizar el desarrollo de la inteligencia emocional (IE) y la comprensión de diversos estilos de aprendizaje (EA), promueve una educación inclusiva y equitativa, asegurando que todos los discentes tengan acceso a oportunidades de aprendizaje efectivas adaptadas a sus necesidades únicas. Esta iniciativa fortalece las aptitudes sociales y emocionales de los discentes, preparándose para interactuar de manera más efectiva en la sociedad y contribuir positivamente a su entorno, lo cual es esencial para su éxito a largo plazo.

En el contexto internacional, (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2023) observó que diversos estados de la región europea se ha degradado los niveles de salud mental, especialmente en los niños, adolescentes y jóvenes ya que reciente encuesta del eurobarómetro reveló que el 46 % de los europeos han experimentado algún problema emocional o psicosocial durante este último año. Según la (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021), a nivel mundial, las personas que presentaron baja inteligencia emocional tuvieron probabilidad mayor de muerte prematura hasta un 60 % mayor que la población general.

En Latinoamérica, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) Señaló que los sistemas de salud mental son débiles tanto en cobertura, calidad de servicios y que las personas más vulnerables en los problemas emocionales han permanecido insatisfechas. Además, el (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021) señaló que antes de la pandemia los problemas de salud mental ya estaban en aumento y que, según investigaciones realizados a nivel mundial por UNICEF y Gallup en 21 países, un 13% de los niños y adolescentes padece de problemas de salud mental diagnosticados y no presentan atención médica adecuada.

A nivel nacional, (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2023) señaló que, en la población joven, la salud mental es un tema que requiere especial atención y que la falta de recursos, estrategias e iniciativas ha provocado un gran deterioro de la salud mental, donde se observó que en el último año los jóvenes que representan el 32.3%, mostraron algún tipo de dificultad de salud mental o emocional. Así también la (Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje [ENLA], 2024) aplicada por el

Ministerio de Educación informaron resultados en discentes de 2° de secundaria, en Lectura no se registraron cambios en Lectura, pero sí un descenso de 6 puntos en el área de Matemática, además, se observó una subida en Ciencias Sociales con 15 puntos respecto a la evaluación anterior. Indistintamente, en diversas entidades educativas tanto docentes como psicólogos identificaron esta necesidad de desarrollar la inteligencia cognitiva y emocional, para obtener mejores resultados (Enciso, 2020).

Para Cevher y Yildirim (2020), señaló que conocer los estilos de aprendizajes de las escuelas son necesarios para los aprendizajes esperados y en base a ello los docentes puedan desarrollar sus planificaciones. Así también muchos docentes que se enfocan en conocer profundamente sus estilos de aprendizajes de sus estudiantes y se apoyaron de psicólogos educativos sin embargo la dificultad está en que no todas las instituciones cuentan con estos profesionales (Álvarez y Andrade, 2020).

En el contexto local, se han identificado problemas significativos en la gestión de estas variables, afectando negativamente la experiencia educativa de los estudiantes. De esta manera, en el plano local, se han observado diversos problemas relacionados con la forma en que la IE afecta los EA. Estos problemas ocasionaron equivocaciones en el manejo de estas variables, lo que debe ser resuelto conjuntamente por estudiantes y docentes. La post pandemia ha evidenciado malestares causados por el aislamiento, manifestados durante la práctica docente, así como a través de evaluaciones deficientes. Sin embargo, pocas instituciones educativas contaron con psicólogos, y las que sí disponen de este servicio, solo realizaron evaluaciones de estilos de aprendizaje e informaron a los maestros, para propiciar los recursos necesarios y guiar las técnicas de aprendizaje de los discentes. Muchos docentes, al recibir estos informes, simplemente los archivaron sin compartir de manera efectiva esta información, lo que impidió que los estudiantes reciban el apoyo necesario.

Esto resultó especialmente problemático, ya que los estudiantes son los principales beneficiarios que necesitan atención inmediata. De manera que como problema general se obtuvo ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024? y como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje visual, auditivo y

kinestésico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024?

El presente estudio se justificó en tres perspectivas: justificación teórica, práctica y metodológica. En la justificación teórica está basado en ampliar el conocimiento existente de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, se profundizó en la investigación de sus variables de estudio, buscando teorías y autores que completen la información. En la justificación práctica del estudio nos permitió identificar las acciones necesarias para garantizar la fiabilidad y la relevancia de nuestro enfoque de investigación, se trató de comprender la concordancia entre las de estudio, sirviendo a manera de antecedente en la construcción de una comunidad educativa más sólida, que facilite la integración entre docentes y estudiantes. Así también en la justificación metodológica se fundamentó en el empleo de dos instrumentales validados y eficaces. Ambos test fueron certificados mediante el juicio de expertos para aseguró fiabilidad y validez en los resultados, pruebas que permitieron obtener una interpretación precisa, extrayendo resultados de la población estudiantil que constituye nuestra muestra.

En este sentido, se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024. En cuanto a los objetivos específicos se establecieron en Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Fue necesario señalar algunas investigaciones elaboradas a rango internacional sobre las variables tratadas: Maureira et al., (2021) en Chile también confirmaron la correlación entre las variables tratadas y las inteligencias múltiples para 117 discentes chilenos. Utilizaron la escala TMMS-24 y Google Forms para la recaudación digital de datos. Los resultados indicaron la necesidad de entrenamiento emocional para manejar el estrés y fortalecer la autoestima. Concluyendo que existe un vínculo entre las variables.

Además, Orejarena (2020) investigó la concordancia entre rendimiento académico y las variables a estudio a 145 discentes colombianos adultos. Encontró correlaciones entre estas variables que sugieren la importancia de ampliar la muestra para obtener conclusiones más robustas. El desenlace fue que existe una

correspondencia entre el rendimiento académico y las variables de estudio, pero se necesita realizar otras investigaciones para confirmarla.

Asimismo, Buenaño (2021) inspeccionó la asociación entre sus variables en estudiantes de dos jurisdicciones en Ecuador. Los instrumentos utilizados le permitieron encontrar correlaciones y demostró que la investigación no está influenciada significativamente por la edad o el género. Concluyendo que si hay una conexión entre sus variables estudiadas.

En la misma línea, Rojo (2021) investigó la concordancia entre sus variables en Murcia, España, manipulando diversos instrumentos. Descubrió que los contextos familiar y comunitario predicen la resiliencia, pero no hay concordancia clara entre inteligencia emocional y resolución de conflictos. La conclusión fue que la resiliencia está influenciada por el entorno familiar y comunitario, pero no hay una relación clara con IE.

En relación a rango nacional sobre las variables tratadas para esta investigación: Vera (2021) investigó a 60 discentes cusqueños que es uno de los factores de estudio sobre las variables de aplicación. La mira de este tratado fue valorar la relación entre ellas, donde el investigador utilizó dos cuestionarios: el primero, el TMMS, y el segundo, diseñado por él. Los resultados mostraron que ambas variables tienen una concordancia muy fuerte y positiva, y al aumentar una de variables aumenta la otra significativamente. La terminación fue que milita una interrelación reveladora entre las variables.

Así también, Villalobos (2022), realizó un estudio para averiguar el enfoque entre las variables IE y EA a 237 discentes. En este estudio se utilizó el Inventario BarOn ICE y (CHAEA), los estudios indicaron que el 77,9% de los discentes mostraron una asociación directa entre las variables evaluadas, lo que indica que esta actividad fue efectiva. Una de las conclusiones obtenidas fue ambas variables mantienen similitud.

Por otro lado, Chávez (2022) realizó un estudio en Chiclayo, con las variables IE y EA. El diseño del estudio fue no probabilístico por conveniencia, la metodología fue cuantitativa y el tipo de investigación fue experta. La muestra fue de 35 discentes. Las respuestas mostraron una fuerte correspondencia entre las variables de estudio y una asociación que iba de modesta a significativa. La finalidad fue que existe una fuerte vinculación entre ambas variables.

Por su parte, Delgado y Mahecha (2020) planteó como objetivo relacionar ambas variables de estudio en discentes de Chiclayo. Su muestra fue de 150 discentes. Utilizó tres cuestionarios: el BarOn ICE, el (CHAEA) y el de Mumford, adaptado a la realidad peruana. Los resultados indicaron que ambos factores tienen una vinculación sustancial, con porcentajes de niveles medio y alto en la primera variable, afirmando la vinculación significativa entre una y otra variable. Concluyendo que coexiste concordancia entre las variables.

Asimismo, Bedon (2022) intentó determinar si las variables IE y EA eran efectivas en los discentes de Lima. Para ello, realizó una investigación con una muestra de 180 discentes. Utilizó un cuestionario creado mediante Google Forms y presentado al grupo de WhatsApp mediante formularios, proporcionado por el autor y validado por expertos. Los resultados del estudio mostraron un alto grado de correlación positiva. Concluyendo que si hay concordancia entre las variables.

Por su parte, Vera (2022) ejecutó una disertación en Ayacucho en sus variables estudiadas. En su estudio incluyó 41 estudiantes. Los resultados mostraron una asociación significativa en sus variables, presentando un nivel alto en inteligencia emocional (73,2%) correlacionado con el aprendizaje esperado en ciencias sociales (63,4%). La conclusión fue que existe concordancia entre sus variables tratadas.

Así también, Orosco (2022) utilizando un diseño descriptivo correlacional con 46 alumnos. Se halló una sociedad directa y específica entre ambos factores (56,6%), confirmando su fuerte vínculo. La conclusión fue que si existe concordancia entre las variables estudiadas.

En relación a la variable independiente, la IE, según Goleman (1995), fue crucial para percibir y gestionar nuestras emociones y las de otros. Goleman resaltó la importancia de controlar las conmociones para mantener una buena salud mental. La Asociación Española de Psicología Aplicada a la Psicología (AEPAP) definió la IE como contenido de sentir, comprender y emplear el conocimiento emocional para superar desafíos sin afectar el comportamiento. Peña y García (2018) ampliaron esta definición al incluir la destreza de identificar y manejar tanto las emociones internas como externas para dirigir el pensamiento y la conducta.

Padilla y Sandoval (2022) identificaron cinco habilidades fundamentales de la inteligencia emocional: reconocer, detectar, gestionar emociones, generar motivación interna y mantener relaciones interpersonales efectivas. El Instituto de la IE enfatizó la importancia de agenciar nuestras emociones y las de los demás. Mueses et al.,

(2022) describió los terminales esenciales de la IE: autoconciencia, autocontrol, automotivación, empatía y habilidades sociales, todas importantes en el desarrollo propio.

Winninger et al., (2019) y Howard (2014) subrayaron la gestión emocional y las habilidades de afrontamiento como aspectos fundamentales de la inteligencia emocional. BarOn y Parker (2018) propuso un modelo que divide la inteligencia emocional en dimensiones emocionales y sociales, promoviendo una visión integral del individuo. Salovey y Mayer (1990) enfatizó el equilibrio entre emociones y racionalidad como esencial para la regulación constructiva de pensamientos y conductas, posicionando la IE como un elemento esencial en el desarrollo personal y social.

Fernández y Cabello (2021) distinguieron dimensiones claras de la IE. La dimensión intrapersonal se basó en la autoconciencia y la capacidad de entender y aceptar los propios sentimientos y motivaciones. Montero et al., (2022) vincularon esta dimensión con el autoconcepto, destacando la importancia de reconocer las debilidades emocionales para mejorar.

En contraste, la dimensión interpersonal, según Fernández y Cabello (2021), se enfocó en el desarrollo de la comunicación efectiva, la empatía y las relaciones interpersonales, esenciales para formar amistades positivas y adaptarse a entornos sociales exigentes. Fallace (2023) subrayó la cooperación y la empatía como indicadores esenciales para medir la capacidad de interactuar y relacionarse con los demás de manera efectiva.

La dimensión adaptabilidad tuvo vinculación con las destrezas adaptativas a través de la modificación de las condiciones internas del sujeto, sea a través de la ideación de nuevas opciones para la solución de inconvenientes, llevando a cabo un encuadre positivo sobre los acontecimientos o flexibilizando el comportamiento para resaltar la agencia del individuo. De otro lado, Fernández y Cabello (2021) indicó que esta dimensión se vincula con la prueba de la realidad, es decir, la potencialidad poder percibir de manera diferencial el aspecto subjetivo y objetivo, intentando sostener un enfoque concreto, racional y objetivo.

La dimensión manejo de estrés tuvo vinculación con la destreza para afrontar los eventos disruptivos o amenazantes del entorno, por ende, hace referencia a la potencialidad de afrontamiento de las personas, apelando al control de impulsos y la tolerancia frente a la tensión (Howard, 2014). El manejo del estrés se representó a la

cabida de un individuo para negociar y reducir el estrés y el ansia. Esta dimensión implica la capacidad de salvaguardar una situación segura y enfocada en ambientes estresantes. Los indicadores clave de medida incluyeron la capacidad de relajación, la capacidad de enfocarse y la capacidad de mantener una actitud positiva (Winninger et al., 2019).

La capacidad de relajación implicó la capacidad de comprimir el estrés y las ansias por medio de procesos de atenuación (Sun et al., 2023). Por lo tanto, la capacidad de concentración también se refirió a la capacidad de mantener la motivación y prestar atención en circunstancias difíciles. La capacidad de conservar una buena actitud implicó la capacidad de mantener una perspectiva optimista y enfocada en situaciones estresantes (Fallace, 2023). De otro lado, la dimensión Estado de ánimo en general tiene vinculación con la destreza para la permanencia en estado ecuánime en la vida diaria, por tanto, puede ser medida mediante la sensación de bienestar general o felicidad, que designó un estado de ánimo de equilibrio completo. Por otro lado, pudo ser caracterizado como un estado de plenitud en vinculación a las expectativas de vida o de confluencia entre los recursos personales y las demandas.

La impresión positiva se vinculó a las cualidades en que una persona crea una buena impresión en los demás. Esta dimensión implicó el modo de comunicación efectivo en ser respetuoso y mantener una actitud positiva. Los indicadores clave de medida incluyeron la comunicación efectiva, la respetabilidad y la actitud positiva (Howard, 2014). La comunicación efectiva involucró la capacidad de intercambio de información de manera clara y precisa, así, la respetabilidad implica la capacidad de ser respetuoso y considerado con los demás. La actitud positiva implicó la capacidad de mantener una perspectiva optimista y enfocada en situaciones desafiantes (Fallace, 2023).

En cuanto a la variable estilo de aprendizaje, según Keefe (1988) citado por Prieto (2021), expuso que son los rasgos intelectuales, cordiales y orgánicos, que valen como objetivos respectivamente sólidos, sobre cómo los discentes distinguen, expresan y se manifiestan en ambientes de enseñanza. De otro lado, Kolb (1984) citado por Souto y Caballero (2020) incorporó la idea de EA a su modelo de aprendizaje experiencial, caracterizando como capacidades de aprendizaje únicas que surgen de la composición innata de las experiencias vitales de una persona y de las necesidades del entorno contemporáneo.

Los estilos de aprendizaje son enfoques únicos que adoptan los individuos frente a la resolución de problemas y la interacción con la información y estímulos (Nguyen y Zhang, 2011). Estos estilos pueden manifestarse en comportamientos afectivos, fisiológicos y cognitivos que determino cómo un alumno interactúa con su entorno de aprendizaje (Vianchá y Parra, 2022). Gordon (2020) sugirió que la música puede beneficiar a los aprendices auditivos, quienes aprenden mejor a través de la audición y la repetición oral según la Syroyid (2023). Los estudiantes kinestésicos, según la misma fuente, aprenden mejor a través del tacto y la experiencia directa.

La comprensión de los estilos de aprendizaje se enriqueció con teorías como la de Kolb (1984), que categorizó a los alumnos en estilos como convergente, divergente, asimilador y acomodador, basados en cómo procesan la información y perciben el mundo (Vianchá y Parra, 2022). El modelo de Felder y Silverman (1988), por su parte, identificaron preferencias sensoriales, modalidades de entrada, procesos de procesamiento, estructuras de aprendizaje y enfoques a detalles que impactan en las estrategias de aprendizaje individuales (Villalobos, 2022). Asimismo, la Teoría de los EA de Rita Dunn (1990) destacó cuatro dimensiones principales que influyen en cómo los discentes procesan la información y expresan al entorno de aprendizaje. De otro lado, la teoría señaló que estas dimensiones incluyen aspectos perceptivos, cognitivos, afectivos y fisiológicos, pues su autor Dunn enfatizó la importancia de considerar estos diferentes aspectos para ajustar las alternativas de instrucción y mejora de aprendizaje de los discentes (Jianmin et al., 2022).

En el modelo de EA de Honey y Mumford (1992) citado por (Valencia et al., 2024) presentó cuatro modos distintos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos estilos fueron relacionados con la forma en que los individuos abordan las líneas de actividad de aprendizaje y procesan la información. Los activos prefieren el aprendizaje práctico y experimental, mientras que los reflexivos valoran la introspección y el análisis. Los teóricos buscaron entender los principios subyacentes, mientras que los pragmáticos se centran en la aplicación práctica.

Finalmente, el Modelo de EA de VARK de Neil Fleming (2001) propuso estos estilos principales de aprendizaje: visual, auditivo, lector/escritor y kinestésico; donde se enfocó sobre el recojo y uso de información de los discentes, ya sea a través de imágenes visuales, auditivas, texto escrito o experiencias empíricas (Villalobos, 2022). Fleming sugirió ajustar las alternativas de instrucción para abordar las

preferencias individuales de aprendizaje de los discentes y mejorar su comprensión y retención del material.

Según Souto y Caballero (2020) el estilo de aprendizaje visual se caracterizó por una preferencia por ver y observar cosas, incluidas imágenes, diagramas, gráficos y otros materiales visuales para comprender y retener información. Los aprendices visuales tuvieron una excelente memoria para los detalles visuales, como caras, lugares y palabras escritas.

El aprendizaje visual referencio por utilizar elementos visuales para comprender, procesar y retener información. Los aprendices visuales respondieron mejor a materiales que implicaron la vista, tales como gráficos, diagramas, mapas conceptuales y textos con ilustraciones. En términos pedagógicos, las estrategias más efectivas para estos estudiantes incluyen el uso de materiales visuales como gráficos y diagramas, presentaciones de diapositivas y videos educativos, así como la toma de notas detalladas con subrayados, coloreo y distintivos para destacar la información significativa. También se recomienda seleccionar libros y artículos que contengan ilustraciones y gráficos para complementar el texto (Villalobos, 2022).

Según Lagos et al., (2022) este perfil tiende a leer y escribir, encontrando útiles los diagramas, gráficos y mapas. Les resultó fácil organizar y entender información cuando está presentada de manera estructurada y visualmente clara. Sin embargo, pueden distraerse con movimientos o cambios visuales en su entorno. Estos aprendices suelen tomar notas extensas y detalladas, utilizando subrayados, colores y símbolos para destacar la información importante. Para aprovechar al máximo su estilo de aprendizaje, los aprendices visuales pudieron utilizar diagramas y mapas conceptuales, tomar notas detalladas y organizarlas de manera visual, ver videos educativos y presentaciones con diapositivas, leer libros y artículos con gráficos e ilustraciones, y emplear pizarras y carteles para estudiar y repasar información (Jianmin et al., 2022).

Por otro lado, de acuerdo a Lagos et al., (2022) el estilo de aprendizaje auditivo se refirió a una preferencia por escuchar información y aprender a través del oído. Los aprendices auditivos tienen una buena memoria para los sonidos, como conversaciones, música y explicaciones orales. Prefirieron escuchar explicaciones y tienden a beneficiarse de la enseñanza verbal, por ende, les gusta participar en discusiones y debates, y hacer preguntas para aclarar conceptos. A menudo,

repetieron información en voz alta o hablaban consigo mismos para recordar (Vianchá y Parra, 2022).

El estilo de aprendizaje auditivo se centró en la preferencia por recibir información a través del oído (Vera, 2022). Según Villalobos (2022) los aprendices auditivos prefirieron las explicaciones verbales, discusiones y lecturas en voz alta, y aprendieron mejor cuando escuchan y participan en conversaciones sobre el tema. Desde una perspectiva pedagógica, las estrategias para estos estudiantes incluyeron proporcionar explicaciones detalladas y descripciones verbales durante las clases, fomentar la participación en discusiones y debates, y utilizar grabaciones de las lecciones y audiolibros como recursos adicionales para el estudio 6XX. Además, implementar actividades de lectura en voz alta, tanto por parte del profesor como de los estudiantes, puede ser muy beneficioso.

Aunque pudieron distraerse fácilmente por ruidos ambientales, también lograron concentrarse con música de fondo suave. Las estrategias de aprendizaje para estos individuos incluyen grabar clases y escucharlas nuevamente, participar en grupos de estudio y discusiones, leer en voz alta o usar audiolibros, emplear rimas, canciones o acrónimos para recordar información, y solicitar explicaciones detalladas y hacer preguntas durante las clases (Vianchá y Parra, 2022). De otro lado, Villalobos (2022) señaló que el EA kinestésico se centra sobre la preferencia por la instrucción por medio del desplazamiento, el tacto y la experiencia práctica. Los aprendices kinestésicos prefieren actividades prácticas y experiencias directas. Tienen habilidades motoras bien desarrolladas y disfrutan de actividades físicas. Les resultó difícil permanecer quietos por largos periodos y necesitaron moverse para concentrarse (Vianchá y Parra, 2022).

El estilo de aprendizaje kinestésico se determinó por una particularidad por la instrucción a través del trabajo y la práctica directa. Según Villalobos (2022) los aprendices kinestésicos prefirieron involucrarse físicamente en el proceso de aprendizaje mediante actividades prácticas, manipulativas y táctiles. Pedagógicamente, esto se traduce en integrar laboratorios, talleres y experimentos donde los estudiantes puedan manipular objetos y materiales para aprender. De acuerdo a Villalobos (2022), usó juegos de rol y simulaciones para explorar conceptos y escenarios de manera activa también es eficaz. Organizar excursiones, visitas y otras actividades fuera del aula que proporcionen experiencias de aprendizaje directas es otra estrategia clave (Jianmin et al., 2022). Además, permitió y fomentó el

movimiento dentro del aula, como el uso de estaciones de aprendizaje o actividades que requieran desplazamiento, ayuda a estos estudiantes a concentrarse y absorber la información de manera más efectiva (Vianchá y Parra, 2022).

Aprendieron mejor cuando pueden manipular objetos y participar en actividades táctiles, recordaron más lo que hicieron físicamente que lo que vieron o escucharon. Para optimizar su aprendizaje, los aprendices kinestésicos pueden participar en laboratorios, talleres y experimentos, usar maquetas, modelos y simulaciones, realizar visitas a lugares relacionados con el tema de estudio, incorporar juegos de rol y dramatizaciones para explorar diferentes escenarios y conceptos, y estudiar mientras caminan o realizan alguna actividad física ligera (Vera, 2022).

Para ello, se formuló como hipótesis general: Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024. En cuanto a las hipótesis específicas, se establecieron que existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

II METODOLOGÍA

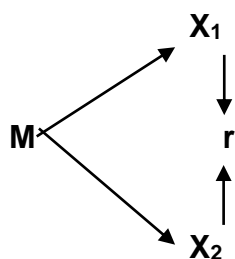
La investigación realizada fue de tipo básica, tuvo como intención incrementar el discernimiento científico no implicó problemas prácticos, ya que describió exclusivamente dos variables (Hernández y Mendoza, 2018).

En el estudio se utilizó el enfoque cuantitativo, el cual implicó el análisis de datos cuantitativos correspondientes por las variables. Según Hernández y Mendoza, (2018), se llevó a cabo un estudio transversal y descriptivo-correlacional para describir el fenómeno y establecer la relación entre las variables de estudio. La presente investigación por ser correlacional buscó referir esquemas posibles de asociamiento o vínculo entre sus variables examinadas en la población (Hernández y Mendoza, 2018).

En cuanto al diseño, se caracterizó por ser de entorno no experimental, ya que no hubo manipulación de variables. Según Carrasco (2018), las investigaciones no experimentales se centran en examinar la exposición de variables en su argumento estándar y hacia su futura investigación.

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

X₁ = Inteligencia emocional

X₂ = Estilos de aprendizaje

M = Estudiantes

r = Relación

En cuanto a la definición conceptual de la variable independiente, según Barón (2006), definió como un conjunto de habilidades, destrezas y capacidad de agencia, para regular las emociones en un contexto específico evitando conflictos o problemas en el entorno social. Operacionalmente, se compone de cinco dimensiones: inteligencia intrapersonal e interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado

de ánimo. Esta definición amplió el cuestionario IE validado por juicio de expertos, y medida por medio de la escala ordinal de Likert.

Respecto a la definición conceptual de la variable dependiente, Bulla y De Lima (2020), indicaron que un elemento clave para la victoria de los aprendizajes en los discentes está en desarrollar sus estilos de aprendizajes. Operacionalmente, está conformada por tres dimensiones: visuales, auditivo y kinestésico. Esta definición se despliega en el cuestionario de EA validado por juicio de expertos y será medida a través de la escala de Likert.

Según investigación reciente de Bulla y De Lima (2020), señalaron que comprender las preferencias y diferencias individuales de aprendizaje es crucial para el triunfo académico tanto de los discentes como de los profesores. Como tal, es mejor que las instituciones educativas presten más atención a este componente crucial. Para mejorar el aprendizaje, se aconseja incuestionablemente que los educadores planifiquen y ejecuten sus lecciones teniendo en cuenta los canales visual, auditivo y kinestésico (VAK).

La población se estuvo constituido por 175 discentes de ambos géneros matriculados en los grados primero a quinto de secundaria. Además, en los criterios de inclusión tomaron en cuenta a los discentes que contaban con la autorización individual de sus padres, cada individuo que fue evaluado estaba registrado y matriculado en el Siagie para el año académico en curso. En cuanto a los criterios de exclusión, se tuvieron en cuenta los siguientes discentes: los que entregaron el formulario con respuestas en desacuerdo con la evaluación, los que no entregaron el formulario de asentimiento informado y los que no asistieron a las evaluaciones en la fecha indicada.

La muestra de estudio según Hadi et al. (2023) es el grupo de sujetos que representa a una población. Para este estudio la muestra fue aleatoria y estuvo compuesta por 101 discentes de educación secundaria del 1er al 5to grado, sus edades dentro del rango de 12 y 17 años, que pertenecen a una Institución educativa del distrito de Lima. La muestra se estipuló a través de la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a que el investigador determina la elección de la muestra (Hadi et al., 2023).

Respecto a las técnicas utilizadas para este estudio fue la encuesta, de manera que los autores Hadi et al. (2023) la definen como método estandarizado de preguntas escritas que son administradas a un grupo de personas de forma presencial o virtual.

Con relación a los instrumentos de recojo de datos, para la variable IE, se empleó el cuestionario politómico de IE de Barón (1988) diseñada en (Canadá), el cual fue adaptada para el siguiente contexto por las autoras Ugarriza y Pajares (2006), siendo el campo de aplicación académico de forma particular y agrupada con duración aproximada de 10 a 15 minutos el cual busca especificar los niveles de IE a través de sus dimensiones. El cuestionario de IE estuvo adaptado por 30 ítems distribuidos en cinco dimensiones: la primera, intrapersonal, el cual enfoca el conocimiento de sus fortalezas, presenta 6 ítems (1,2,3,4,5 y 6). La segunda, interpersonal, el cual engloba respecto a sus relaciones sociales, cuenta con 6 ítems (7,8,9,10,11 y 12). La tercera, adaptabilidad, el cual muestra la disposición de responder los requerimientos del medio, presenta 6 ítems (13,14,15,16,17 y 18). La cuarta, manejo de estrés, el cual busca variedad de estrategias para sobrellevar mejor el estrés, cuenta con 6 ítems (19,20,21,22,23 y 24). Por último, la impresión positiva, el cual muestra una visión favorable de su persona, cuenta con 6 ítems (25,26,27,28,29 y 30). Considera escala de tipo Likert, con formato de resolución que va del 1 al 4 (1 = MRV, 2 = RV, 3 = AM, 4 = MAM), asimismo, presenta niveles de inadecuado, poco adecuado y adecuado de manera general.

Para la segunda variable EA, se usó el cuestionario que hace referencia al aprendizaje visual, auditivo y kinestésico Planteado por Neil Fleming y Colleen Mills (1992) diseñada en (Nueva Zelanda), siendo el ámbito de aplicación académico de forma particular y agrupada con una duración aproximada de 10 a 15 minutos el cual busca determinar los niveles de estilos de aprendizaje a través de las dimensiones de EA visual, auditivo y kinestésico. El cuestionario de EA está conformado por 24 ítems distribuidos en tres dimensiones: la primera, visual, el cual enfoca el conocimiento de sus fortalezas, presenta 8 ítems (1,2,3,4,5,6,7 y 8). La segunda, auditivo, el cual engloba respecto a sus relaciones sociales, cuenta con 8 ítems (9,10,11,12,13,14,15 y 16). Por último, kinestésico, el cual muestra la disposición de responder las demandas del entorno, presenta 8 ítems (17,18,19,20,21,22,23 y 24). Considera un nivel de control de tipo Likert, con un formato de solución que va del 1 al 4 (1 = No, 2 = A veces, 3 = Si), asimismo, presenta niveles de bajo, medio y alto de manera general.

La validez fue definida por Hernández y Mendoza (2018) como el nivel en que una herramienta de control, como un cuestionario, refleja fielmente la realidad. Para la validación de la aplicación del instrumento fue necesaria la colaboración de un

equipo de expertos. Este grupo, formado por tres expertos en diferentes campos, el cual se encuentra en los anexos. En cuanto a la validación del instrumento Inteligencia Emocional, se ubicó en el intervalo >0.90 , que pertenece a la valoración «excelente», con base en el Alfa de Cronbach obtenido de 0.945 considerando las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003). Esto indica que el instrumento cuenta con el atributo de confiabilidad, siendo aplicable en la muestra. En cuanto a la validación del instrumento de estilos de aprendizaje, se situó en el intervalo >0.90 , que pertenece a la valoración «excelente», en base al Alfa de Cronbach obtenido de 0,908 y considerando las categorías de valoración proporcionadas por George y Mallery (2003). Esto indica que el instrumento posee el atributo de confiabilidad, siendo aplicable en la muestra.

De acuerdo con la metodología para la investigación de datos, la información se recopiló mediante los dos cuestionarios de IE y EA. A continuación, se introdujeron y examinaron en una base de datos utilizando los programas de Office Microsoft Excel 2020 e IBM SPSS Statistics 27. A continuación, la información recopilada se examinó mediante estadística descriptiva, y los resultados se crearon y mostraron en tablas con los encabezamientos, números e interpretaciones pertinentes.

Finalmente, lo referente a los aspectos éticos para la investigación, se envió una carta de presentación a la institución participante para informarles del alcance y los recursos del estudio. Se consiguió el asentimiento informado de los participantes, manifestando visiblemente los objetivos del estudio. Se admitieron los derechos de autor al referenciarlos utilizando estilo y formato referencia APA séptima edición. En cuanto a la recaudación de datos, primero se requirieron las autorizaciones necesarias a la entidad participante. El investigador informó sobre los objetivos del estudio, los recursos requeridos y el número de estudiantes que participaron. Además, se coordinó con los docentes un horario dentro de su jornada laboral para aplicar los protocolos de prueba. También se envió el asentimiento informado para asegurar la participación voluntaria de los estudiantes, siendo las encuestas administradas de manera presencial. Al concluir, se agradeció a las instituciones participantes y se les proporcionó un informe de los resultados obtenidos para posibles mejoras. En todo momento se respetaron los elementos éticos establecidos en el código ético de la Universidad César Vallejo.

III RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivos

Tabla 1

Análisis descriptivo de la variable inteligencia emocional

Niveles	Variable inteligencia emocional	
	F	%
Alto	29	29%
Medio	38	38%
Bajo	34	34%
Total	101	100%

La Tabla 1 proporciona un análisis detallado de la variable IE, clasificada sobre tres niveles: alto, medio y bajo. De los 101 participantes evaluados, el 29% (29 estudiantes) muestra un nivel alto de inteligencia emocional, indicando una capacidad desarrollada para examinar, intuir y tratar emociones de modo efectivo. Por otro lado, el 38% (38 estudiantes) se encuentra en un nivel medio, sugiriendo una competencia emocional moderada, pero con espacio para mejorar en áreas específicas. Un 34% (34 estudiantes) presenta un nivel bajo de IE, señalando una necesidad de desarrollo significativo en habilidades emocionales.

Tabla 2

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable inteligencia emocional

Niveles	Dimensión intrapersonal		Dimensión interpersonal		Dimensión adaptabilidad		Dimensión manejo del estrés		Dimensión impresión positiva	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	18	18%	25	25%	24	24%	29	29%	34	34%
Medio	36	36%	34	34%	49	49%	35	35%	39	39%
Bajo	47	47%	42	42%	28	28%	37	37%	28	28%
Total	101	100%	101	100%	101	100%	101	100%	101	100%

La Tabla 2 ofrece un análisis detallado de las dimensiones de la variable inteligencia emocional, desglosadas en cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva. En la dimensión intrapersonal, el 18% (18 individuos) muestra un nivel alto, el 36% (36 individuos) un nivel medio y el 47% (47 individuos) un nivel bajo. Respecto a la dimensión interpersonal, el 25% (25 individuos) se encuentra en un nivel alto, el 34% (34 individuos) en un nivel medio y el 42% (42 individuos) en un nivel bajo. En la dimensión adaptabilidad, el 24% (24

individuos) muestra un nivel alto, el 49% (49 individuos) un nivel medio y el 28% (28 individuos) un nivel bajo. Para la dimensión manejo del estrés, el 29% (29 individuos) está en un nivel alto, el 35% (35 individuos) en un nivel medio y el 37% (37 individuos) en un nivel bajo. Finalmente, en la dimensión impresión positiva, el 34% (34 individuos) muestra un nivel alto, el 39% (39 individuos) un nivel medio y el 28% (28 individuos) un nivel bajo.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje

Niveles	Dimensión estilo visual		Dimensión estilo auditivo		Dimensión estilo kinestésico	
	F	%	F	%	F	%
Alto	59	58%	41	41%	45	45%
Medio	26	26%	34	34%	34	34%
Bajo	16	16%	26	26%	22	22%
Total	101	100%	101	100%	101	100%

La Tabla 3 proporciona un análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje, divididos en tres dimensiones: estilo visual, estilo auditivo y estilo kinestésico. En el estilo visual, el 58% (59 individuos) muestra un nivel alto, el 26% (26 individuos) un nivel medio y el 16% (16 individuos) un nivel bajo. En el estilo auditivo, el 41% (41 individuos) se encuentra en un nivel alto, el 34% (34 individuos) en un nivel medio y el 26% (26 individuos) en un nivel bajo. Para el estilo kinestésico, el 45% (45 individuos) muestra un nivel alto, el 34% (34 individuos) un nivel medio y el 22% (22 individuos) un nivel bajo.

Tabla 4

Tabla cruzada entre inteligencia emocional vs estilo visual

			Estilo visual			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Inteligencia emocional	Bajo	F	2	15	11	28
		%	2.0%	14.9%	10.9%	27.7%
	Medio	F	16	31	5	52
		%	15.8%	30.7%	5.0%	51.5%
	Alto	F	5	10	6	21
		%	5.0%	9.9%	5.9%	20.8%
Total			23	56	22	101
			22.8%	55.4%	21.8%	100%

La Tabla 4 muestra una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje visual en estudiantes de secundaria. Se observa que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel moderado de inteligencia emocional (51.5%), seguido por aquellos con niveles bajos (27.7%) y altos (20.8%). En cuanto a los estilos visuales, el estilo medio es el más común entre los estudiantes (55.4%), seguido por el estilo bajo (22.8%) y el estilo alto (21.8%). Entre los estudiantes con inteligencia emocional baja, se observa una distribución equitativa en los estilos visual bajo (2.0%), medio (14.9%) y alto (10.9%). Para aquellos con inteligencia emocional moderada, la mayoría prefieren el estilo visual medio (30.7%), mientras que los estudiantes con inteligencia emocional alta muestran una distribución más uniforme entre los estilos visual bajo (5.0%), medio (9.9%) y alto (5.9%).

Tabla 5

Tabla cruzada entre inteligencia emocional vs estilo auditivo

			Estilo auditivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Inteligencia emocional	Bajo	F	2	20	5	27
		%	2.0%	19.8%	5.0%	26.7%
	Medio	F	8	35	3	46
		%	7.9%	34.7%	3.0%	45.5%
	Alto	F	6	16	6	28
		%	5.9%	15.8%	5.9%	27.7%
Total			16	71	14	101
			15.8%	70.3%	13.9%	100%

La Tabla 5 presenta una relación entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje auditivo en estudiantes de secundaria. Se observa que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel moderado de inteligencia emocional (45.5%), seguido por aquellos con niveles bajos (26.7%) y altos (27.7%). En cuanto a los estilos auditivos, el estilo medio es predominantemente utilizado por los estudiantes (70.3%), seguido por el estilo bajo (15.8%) y el estilo alto (13.9%). Entre los estudiantes con inteligencia emocional baja, se distribuyen de manera equitativa entre los estilos auditivos bajo (2.0%), medio (19.8%) y alto (5.0%). Para aquellos con inteligencia emocional moderada, la mayoría prefiere el estilo auditivo medio (34.7%), mientras que los estudiantes con inteligencia emocional alta muestran una distribución más uniforme entre los estilos auditivos bajo (5.9%), medio (15.8%) y alto (5.9%).

Tabla 6*Tabla cruzada entre inteligencia emocional vs estilo kinestésico*

			Estilo kinestésico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Inteligencia emocional	Bajo	F	4	15	6	25
		%	4.0%	14.9%	5.9%	24.8%
	Medio	F	6	31	5	42
		%	5.9%	30.7%	5.0%	41.6%
	Alto	F	10	19	5	34
		%	9.9%	18.8%	5.0%	33.7%
Total			20	65	16	101
			19.8%	64.4%	15.8%	100%

La Tabla 6 presenta una relación detallada entre la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje kinestésico en estudiantes de secundaria. Se observa que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel moderado de inteligencia emocional (41.6%), seguido por aquellos con niveles bajos (24.8%) y altos (33.7%). En cuanto a los estilos de aprendizaje kinestésico, el estilo medio es predominantemente utilizado por los estudiantes (64.4%), seguido por el estilo bajo (19.8%) y el estilo alto (15.8%). Entre los estudiantes con inteligencia emocional baja, se distribuyen de manera variada entre los estilos kinestésicos bajo (4.0%), medio (14.9%) y alto (5.9%). Para aquellos con inteligencia emocional moderada, la mayoría muestra una preferencia por el estilo kinestésico medio (30.7%), mientras que los estudiantes con inteligencia emocional alta muestran una distribución más uniforme entre los estilos kinestésicos bajo (9.9%), medio (18.8%) y alto (5.0%).

3.2. Resultados inferenciales

Contraste de hipótesis general

Hi: Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 7*Correlación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje*

		Correlaciones		
			Estilos de aprendizaje	Estilos de aprendizaje
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	de	1,000	0.481**
	Sig. (bilateral)			.000
	N		101	101
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	de	0.481**	1,000
	Sig. (bilateral)		.000	
	N		101	101

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 7, se verifica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables. De otro lado, analizando el coeficiente de correlación Rho, se advierte un valor positivo de 0.481, verificando la existencia de una relación directa y moderada, por tanto, se verifica que existe relación significativa, directa y moderada entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Contraste de hipótesis específica 1

Hi: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje visual en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje visual en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 8

Correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje visual

Correlaciones				
			Estilos de aprendizaje visual	Estilos de aprendizaje visual
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	de	1,000	0.905**
	Sig. (bilateral)			.000
	N		101	101
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	de	0.905**	1,000
	Sig. (bilateral)		.000	
	N		101	101

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 8, se verifica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las propiedades. De otro lado, analizando el coeficiente de correlación Rho, se advierte un valor positivo de 0.905, verificando la existencia de una relación directa y fuerte, por tanto, se verifica que existe relación significativa, directa y fuerte entre la Inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje visual.

Contraste de hipótesis específica 2

Hi: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 9

Correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo

Correlaciones				
			Estilos de aprendizaje auditivo	Estilos de aprendizaje auditivo
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	de	1,000	0.571**
	Sig. (bilateral)			.000
	N		101	101
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	de	0. 571**	1,000
	Sig. (bilateral)		.000	
	N		101	101

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 9, se verifica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las propiedades. De otro lado, analizando el coeficiente de correlación Rho, se advierte un valor positivo de 0.571, verificando la existencia de una relación directa y moderada, por tanto, se verifica que existe relación significativa, directa y moderada entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo.

Contraste de hipótesis específica 3

Hi: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024.

Regla de toma de decisión estadística: Si el P valor es < 0.05 ; no se admite la hipótesis nula.

Nivel de significancia preestablecido: 0.05.

Tabla 10

Correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico

Correlaciones				
		Estilos de aprendizaje kinésico		Estilos de aprendizaje kinésico
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	de	1,000	0.413**
	Sig. (bilateral)			.000
	N		101	101
Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	de	0.413**	1,000
	Sig. (bilateral)		.000	
	N		101	101

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 10, se verifica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las propiedades. De otro lado, analizando el coeficiente de correlación Rho, se advierte un valor positivo de 0.413, verificando la existencia de una relación directa y moderada, por tanto, se verifica que existe relación significativa, directa y moderada entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico.

IV DISCUSIÓN

En relación al objetivo general, en base al Rho de Spearman 0.481, se confirma que coexiste una concordancia significativa y moderada en las variables estudiadas en discentes de instrucción secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024. Estas respuestas son concurrentes con los hallazgos de Vera (2021) que investigó a 60 discentes cusqueños utilizando dos cuestionarios, TMMS y uno diseñado por él, encontró una vinculación muy fuerte y significativa al aumentar la IE, también aumentan los EA. De otro lado, Villalobos (2022) investigó a 237 discentes utilizando el inventario BarOn ICE y CHAEA, y encontró que el 77.9% de los discentes mostraron una asociación directa entre las variables evaluadas, concluyendo hay similitud en sus variables de estudio.

Asimismo, guarda semejanza con lo encontrado por Chávez (2022), quien investigó a 35 discentes y determinó que existe una fuerte relación entre las variables tratadas, mostrando una asociación de modesta a significativa según los resultados. De otro lado, se tiene a Delgado y Mahecha (2020), con una muestra de 150 discentes en Chiclayo, utilizó tres cuestionarios (Baron Ice, CHAEA, y Mumford adaptado) y encontró una vinculación sustancial entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, predominando niveles muy altos en estilos activo y teórico, mientras que Bedon (2022), con una muestra de 180 discentes en Lima, utilizó un cuestionario validado por expertos y encontró un alto grado de correlación positiva, concluyendo que consta una vinculación significativa entre las variables tratadas.

Otra coincidencia proviene del trabajo de Vera (2022), quien investigó a 41 discentes y concluyó que la IE y el éxito académico poseen una asociación altamente significativa, con un nivel mayor de IE que permite mejores logros en ciencias sociales. Orosco (2022), con una muestra de 46 alumnos en Tacna, encontró una asociación directa y significativa en sus variables tratadas, confirmando la fuerte vinculación entre las dos variables.

Estos resultados se refuerzan teóricamente por lo señalado en la inteligencia emocional según Goleman (1995), que amplió más la concepción indicando que la inteligencia emocional es crucial para el progreso académico, profesional y que tiene que ser desarrollada y fortalecida a lo largo de la vida por lo tanto es importante controlar nuestras emociones para mantener una buena salud mental y académica. Al respecto, BarOn (2018), señala que la inteligencia emocional es una integración de aptitudes, que permite gestionar las vivencias emocionales de manera efectiva para

evitar conflictos o problemas en el entorno social. De esta manera, los resultados señalan que, en gran medida la inteligencia emocional son efecto de los estilos de aprendizaje, es decir, la manera que tienen los estudiantes para aprender, depende en gran medida en que se manejan y gestionan las emociones.

En relación con el primer objetivo específico Rho de Spearman muestra un valor de 0.905, se verificó que, si hay relación directa y fuerte entre la IE y la dimensión de EA visual en discentes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024. En comparación, Vera (2022) realizó una investigación en Ayacucho con la finalidad de evaluar el vínculo en los logros de aprendizaje y la IE, en ese sentido, el enfoque del proceso fue cuantitativo, la investigación fue de tipo básico, diseño no experimental transversal de correspondencia simple. Su evidencia estaba compuesta por cuarenta y un discentes. Los resultados indicaron que la IE y el éxito académico son comparables, comprobando que los discentes tienen un alto grado de IE (73,2%), lo que les permite aprender ciencias sociales al nivel esperado (63,4%). Por ello, se sostiene que hay relaciones significativas en las dos variables.

Por otro lado, la muestra de la disertación de Orosco (2022), que pretendía conocer la conexión entre sus variables, estaba formada por 46 alumnos de Tacna, empleándose un diseño descriptivo correlacional y un enfoque simple. Se estipuló que consta una asociación directa y relevante entre sus variables tratadas (56,6%), confirmando la vinculación entre las dos variables. De igual manera, Vera (2021) investigó cómo el impacto de la inteligencia emocional en el estilo de aprendizaje funcionaba para los discentes de Cusco. Su muestra fue de 53 discentes y utilizó dos cuestionarios: El TMMS-24 y un instrumento endosado por juicio de expertos. Los efectos revelaron que ambos factores tienen un vínculo sustancial, evidenciando porcentajes de grado alto de IE confirmando la vinculación significativa entre ambas variables.

A nivel internacional, encontramos se encuentra semejanzas con Maureira et al., (2021), quienes realizaron un estudio en Chile y consolidaron la asociación entre potencialidad emocional y detección, estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, utilizando como muestra 117 alumnos chilenos. El TMMS-24 fue el instrumento utilizado, y se empleó Google Forms para convertirlo a una versión digital, así, debido a su baja inteligencia emocional, los encuestados requieren técnicas de entrenamiento para reducir el estrés, prevenir el egoísmo y aumentar su autoestima. Así también, Bedon (2022) realizó una investigación en Ñaña con la finalidad de

evaluar la sujeción en los EA y la IE, en ese sentido, el enfoque del proceso fue cuantitativo, la investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental transversal de correspondencia simple. La evidencia estaba compuesta por ochenta discentes. Los resultados indicaron que la IE y el EA, acreditando que los discentes tienen un alto grado de IE. Por ello, se sostiene que hay relaciones significativas en las dos variables.

Asimismo, estos resultados se alinean con la teoría del Modelo proporcionado por Fleming (2001, citado por Villalobos, 2022) quien propuso en su dimensión de EA visual sobre la forma que el estudiante evidencia su aprendizaje y sugiere abordar las preferencias de los estudiantes para su comprensión y retención de aprendizaje sobre el material didáctico presentado de tal manera que el aprendizaje visual esta en utilizar elementos visuales para comprender, procesar y retener información, donde los aprendices visuales responden mejor a materiales que implicaron la vista, tales como gráficos, diagramas, mapas conceptuales y textos con ilustraciones. En términos pedagógicos, es la estrategia más efectiva para estos estudiantes incluyen el uso de materiales visuales como gráficos y diagramas, presentaciones de diapositivas y videos educativos, así como la toma de notas detalladas con subrayados, coloreo y distintivos para destacar la información significativa. Por ello se recomendó seleccionar libros y artículos que contengan ilustraciones y gráficos para complementar el texto. Así también, este perfil es muy útil si su uso está bien estructurado y claro en diagramas, gráficos, mapas, si no es presentada de manera estructurada y visualmente clara y puede ser un elemento distractor si se presentase con movimientos o cambios visuales en su entorno o colores no apropiados. (Lagos et al., 2022).

En relación al segundo objetivo específico, Rho de Spearman muestra un total de 0.507, se constata que prexiste correspondencia significativa, directa y moderada entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo en discentes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024. En comparación, Chávez (2022) realizó un estudio con la intención de evaluar la contribución de la IE a los EA. El diseño de estudio fue no probabilístico por conveniencia, la metodología fue cuantitativa y el tipo de investigación fue experta. El ejemplar estuvo compuesto por 35 discentes. La conclusión es que existe una fuerte afinidad entre los EA de los discentes de secundaria y la inteligencia emocional, mostrando una asociación de modesta a significativa.

De igual manera, Delgado y Mahecha (2020) investigó cómo el estilo de aprendizaje de inteligencia emocional funcionaba para los discentes de Chiclayo. Su muestra fue de 150 discentes y utilizó tres cuestionarios: Baron Ice, CHAEA, y Mumford, adaptado a la realidad peruana. Los resultados indicaron que ambos factores tienen una vinculación sustancial, evidenciando porcentajes de grados medio y alto de IE. Sin embargo, en los estilos activo y teórico predominan a nivel muy alto, confirmando la vinculación significativa entre ambas variables. Asimismo, Bedon (2022) intentó determinar si los EA y la IE de los discentes de Lima eran efectivos. La muestra incluyó a 180 discentes, utilizando un cuestionario creado mediante Google Forms y presentado al grupo de WhatsApp mediante formularios proporcionados por el autor y validados por expertos. Los resultados mostraron un alto grado de correlación positiva, ultimando que sí existe afinidad entre las variables presentadas.

Por otro lado, Vera (2022) realizó una investigación en Ayacucho con el fin de evaluar la vinculación entre los logros de aprendizaje y la IE. El enfoque del proceso fue cuantitativo, la investigación fue de tipo elemental, con un diseño no experimental transversal de correlación simple, y la ejemplar estuvo compuesta en cuarenta y un discentes. Los resultados indicaron que la IE y el éxito académico son comparables, comprobando que los alumnos tienen un alto grado de IE (73,2%), lo que les permite aprender ciencias sociales al nivel esperado (63,4%). Por ello, se sostiene que milita una asociación crecientemente reveladora en ambas variables.

En cuanto a las diferencias, la muestra del estudio de Orosco (2022), que pretendía conocer la conexión en el rendimiento académico y la IE, estaba formada por 46 alumnos de Tacna, no obstante, se utilizó un diseño descriptivo correlacional y un enfoque simple. Se finalizó que milita una agrupación directa y reveladora en el rendimiento académico y la IE (56,6%), confirmando la fuerte vinculación entre las dos variables. De otro lado, los hallazgos de Maureira et al., (2021) consolidaron la asociación entre potencialidad emocional, estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, utilizando como muestra 117 alumnos chilenos. El TMMS-24 fue el instrumento utilizado, y se empleó Google Forms para convertirlo a una versión digital. Debido a su baja inteligencia emocional, los encuestados requieren técnicas de entrenamiento para reducir el estrés, prevenir el egoísmo y aumentar su autoestima.

Además, los resultados se alinean con la Teoría de EA auditivo de Lagos et al., (2022) se refirió a una preferencia por escuchar información y aprender a través del oído. Enfocando en los discentes una buena memoria para los sonidos, como

conversaciones, música y explicaciones orales ya que algunos discentes prefirieron escuchar explicaciones, por ende, les gusta participar en discusiones y debates, y hacer preguntas para aclarar conceptos. Asimismo, Villalobos (2022) resaltó que los aprendices auditivos prefirieron explicaciones verbales, discusiones y lecturas en voz alta, ya que ellos aprenden mejor cuando escuchan y participan en conversaciones sobre el tema. Desde una perspectiva pedagógica, las estrategias para estos estudiantes incluyeron proporcionar explicaciones detalladas y descripciones verbales durante las clases, fomentar la participación en discusiones y debates, y utilizar grabaciones de las lecciones y audiolibros como recursos adicionales para el estudio.

En proporción al objetivo específico 3, en base al Rho de Spearman 0.413, se verificó que milita concordancia reveladora, directa y moderada entre la IE y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico en discentes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024. En comparación, Vera (2022) realizó una investigación en Ayacucho con el objetivo de evaluar la vinculación entre los logros de aprendizaje y la IE. El enfoque del proceso fue cuantitativo. La disertación fue de tipo básico, con un diseño no experimental transversal y de correlación simple. El ejemplar estaba compuesto por cuarenta y un discentes. Los resultados indicaron que la IE y el éxito académico son comparables, comprobando que los discentes tienen un elevado grado de IE (73,2%), lo que les permite aprender ciencias sociales al nivel esperado (63,4%). Por ello, se sostiene que preexiste una agrupación altamente significativa entre las variables.

Por otra parte, la muestra de la disertación de Orosco (2022), que pretendía conocer la lazo entre el rendimiento académico y la IE, estaba formada por 46 alumnos de Tacna. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional y un enfoque simple. Se finiquitó que preexiste una agrupación directa y significativa entre el rendimiento académico y la IE (56,6%), confirmando la fuerte vinculación entre las dos variables.

También se han realizado investigaciones a nivel internacional utilizando las dos variables investigadas. Por ejemplo, Maureira et al., (2021) realizaron un estudio en Chile y consolidaron la asociación entre potencialidad emocional, estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples, utilizando como muestra 117 alumnos chilenos. El TMMS-24 fue el instrumento utilizado, y se utilizó Google Forms para convertirlo a una versión digital. Debido a su baja inteligencia emocional, los encuestados

requieren técnicas de entrenamiento para reducir el estrés, prevenir el egoísmo y disminuir su autoestima.

Por otra parte, Orejarena (2020) identificó las vinculaciones entre el rendimiento académico, los EA y la IE, eligiendo una muestra intencional de quince discentes colombianos en el nivel de edad de 20 a 30 años. Los recursos incluyeron seis cuestionarios de inteligencia emocional, estados de ánimo (TMMS2) y el EA de Honey y Alonso (CHAEA). Las variables estimadas están relacionadas entre sí, con una diferencia en el estilo reflexivo y la comprensión emocional es inversamente proporcional. Como resultado, se concluyó que se debe ampliar la muestra para obtener resultados más eficientes. De esta manera, se hallaron coincidencias a nivel de resultados como en cuanto a la metodología, por lo que las averiguaciones de la presente investigación se encuentran respaldados. Así también, la muestra del estudio de Bedon (2022), que pretendía conocer el lazo entre el IE y los EA, estaba formada por 80 alumnos de Ñaña, se utilizó un diseño descriptivo correlacional; un enfoque simple y se finiquitó que preexiste una concordancia alentadora muy alta a través de la IE y el estilo reflexivo.

A su vez, esto es coincidente con la teoría de EA kinestésico de Vianchá y Parra (2022) la cual señala que las actividades físicas como el movimiento dentro del aula, el uso de estaciones de aprendizajes o diversas actividades que requieran desplazamiento, ayudó a los estudiantes a concentrarse y absorber mayor información efectiva. Asimismo, es fundamental que el discente frecuente otros ambientes de aprendizaje ya que es importante organizar excursiones, visitas guiadas y diversas actividades fuera del aula de clases ya que estos lugares proporcionan experiencias directas de aprendizaje que es fundamento clave para el aprendizaje de los estudiantes (Jianmin et al., 2022).

V CONCLUSIONES

Primero, el estudio determinó la correlación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Lima, 2024; debido a que el coeficiente de relación Rho de Spearman presenta un valor de 0.481, concluyendo la existencia de una relación significativa directa y moderada entre las variables estudiadas.

Segundo, se determinó la correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje visual (Rho de 0.905); se verificó que existe relación significativa, directa y fuerte entre ambas variables estudiadas.

Tercero, se determinó la correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje auditivo (Rho de 0.507); se verificó que existe relación significativa, directa y moderada entre ambas variables estudiadas.

Cuarto, se determinó la correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión de estilo de aprendizaje kinestésico (Rho de 0.413); se verificó que existe relación significativa, directa y débil entre ambas variables estudiadas.

VI RECOMENDACIONES

Primero, implementar programas de desarrollo de inteligencia emocional basado en aprendizaje basado en problemas, así como su inserción dentro del currículo escolar a fin de integrar actividades y estrategias adaptadas a los distintos estilos de aprendizaje. Entre las actividades encargadas se considerarán talleres de habilidades emocionales, dinámicas de grupo y ejercicios prácticos que fomenten el autoconocimiento y la gestión emocional, asegurando así una mayor efectividad en el proceso educativo.

Segundo, desarrollar materiales didácticos y recursos visuales que aborden el tópico de autorregulación emocional mediante estudios de caso, de esta manera, se busca apoyar tanto aprendizaje como el desarrollo de la IE a través recursos gráficos como infografías, videos educativos o presentaciones multimedia, a fin de fomentar la comprensión y autorregulación emocional.

Tercero, crear espacios y momentos dentro del aula que favorezcan el aprendizaje auditivo y la inteligencia emocional mediante la metodología de activación conductual, lo cual incluirá sesiones de escucha activa, debates, discusiones en grupo y el uso de grabaciones de audio o podcasts.

Cuarto, incorporar actividades prácticas y dinámicas en el aula que permitan a los estudiantes kinestésicos desarrollar tanto sus habilidades de aprendizaje como su inteligencia emocional a través de la metodología de enseñanza multisensorial, la cual incluirá juegos de rol, actividades físicas, ejercicios de dramatización y proyectos prácticos que requieran interacción física y emocional.

REFERENCIAS

- Álvarez-Andrade, G. (2020). Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas. *EDUSER*, 7(1), 32-40.
<https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2423>
- BarOn, T. y Parker (2018) *Inventario de Inteligencia Emocional de Baron: versión para jóvenes* (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M. D. Prieto y M. Sáinz, adaptadoras). TEA Ediciones.
https://web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf
- Bedon, D. (2022), *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de la IEP Los Álamos de Ñaña 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90140/Bedon_MDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buenaño, A (2021). *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de nivelación de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la universidad técnica de Ambato durante la emergencia sanitaria* [Tesis de pregrado, Universidad técnica de Ambato] Archivo digital.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/33622/1/1804907655%20Buena%20c3%b1o%20Salinas%20Alejandra%20Lizabeth.pdf>
- Carrasco, D. S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (Segunda ed.). Lima: San Marcos de Aníbal Paredes Galván.
- Cevher, A. & Yıldırım, S. (2020). Investigation of academic studies on learning styles: Systematic review. *HAYEF: Journal of Education*, 17(1), 20-50.
<https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA626673705&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=26024829&p=AONE&sw=w>
- Chávez, D. (2022), *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Técnico Industrial Túpac Amaru, Bagua* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79566/Ch%20a1vez_BDLD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, J. y Mahecha, M. (2020), *Relación entre los estilos de aprendizaje, según el modelo de programación neurolingüística (PNL) y el desenvolvimiento de la capacidad metacognitiva en estudiantes de dos centros educativos de*

- Huila y Bogotá, Colombia* [Tesis de maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios] Archivo digital.
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12988/4/TM.ED_DelgadoJaime_MahechaMayra_2021.pdf
- Enciso, M. (2020). *Uso de las TIC en las competencias digitales de los docentes del Colegio 5074 Alcides Spelucín Vega, Callao, 2019* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42772>.
- Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes [ENLA], (2023) *Resultados de aprendizaje*. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion de logros de aprendizaje ENLA 2023.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_de_logros_de_aprendizaje_ENLA_2023.pdf)
- Fallace, T. (2023). The long origins of the visual, auditory, and kinesthetic learning style typology, 1921–2001. *History of Psychology*, 26(4), 334–354.
<https://doi.org/10.1037/hop0000240>
- Fernández Berrocal, P. y Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1).
<https://riieb.iberu.mx/index.php/riieb/article/view/5/5>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], (2021) *Estado Mundial de la Infancia 2021*
<https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021#:~:text=Las%20estimaciones%20indican%20que%20un,padece%20un%20trastorno%20mental%20diagnosticado>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2022) *Estado mundial de la infancia 2021, en mi mente promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia revista* pág. 29
<https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 update (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Goleman, D. (1995) *Inteligencia emocional*. Editorial Kairos
http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/inteligencia_emocional_daniel_goleman.pdf

- Hadi Mohamed, Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., Rómulo Rojas León, C. R. y Arias Gonzáles, J. L. (2023) *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/82/124/149>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Howard-Jones, P. A. (2014). Neuroscience and education: Myths and messages. *Nature Reviews Neuroscience*, 15(12), 817–824.
<https://doi.org/10.1038/nrn3817>
- Jianmin Guan, J., Xiang, P., Land, W. y Hamilton, X. D. (2022). Age and Gender Differences in Achievement Goal Orientations in Relation to Physical Activity. *Perceptual and Motor Skills*, 130(1)
<https://doi.org/10.1177/00315125221139000>.
- Lagos, N.G., Roa, J.M., Palma, M., Fernández-Prados, C. y López-López, V.C. (2022). *Construcción del Inventario de Motivación hacia el Logro Académico (IMLA) para la educación superior*. Safe Creative
<https://www.safecreative.org/work/2210202383131-construccion-del-inventario-de-motivacion-hacia-el-logro-academico-impla-para-la-educacion-superior>
- Maureira, F., Flores, E., Ramírez, M, A., Cortes, B., y Hernández, P. B. (2021). Relación de los estilos de aprendizaje, habilidad emocional, habilidades múltiples y detección emocional en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, N° 22(2). DOI: <http://doi.org/10.29035/rcaf.22.2.1>
- Marambio J., Becerra D., Cardemil F. y Carrasco L. (2019) Estilos de aprendizaje según la entrada de información en los programas de posgrado de otorrinolaringología. *Scielo*
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48162019000400404#:~:text=Planteado%20por%20Richard%20Bandler%20y,visual%20Dauditivo%20kinest%20C3%A9sico).

- Mueses Cisneros, A. M., Bolaños Quiñones, M. A., & Hurtado Benavides, J. A. (2022). Estilos de Aprendizaje VAK y hábitos de estudio para mejorar rendimiento académico. *Sinergias Educativas*, 7(2). <https://doi.org/10.37954/se.v7i2.365>
- Montero Saldaña, B., López Ramírez J. y Higareda Sánchez J.(2022). La inteligencia emocional, ansiedad y depresión en estudiantes universitarios durante la pandemia por Covid-19. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(26).
<https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/19075/14117>
- Nguyen, D. D., & Zhang, Y. (2011). College students' attitudes toward learning process and outcome of online instruction and distance learning across learning styles. *Journal of College Teaching & Learning*, 8(12), 35–42.
<https://clutejournals.com/index.php/TLC/article/view/6619/6695>
- Orejarena, H. (2020). *Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. Inclusión y Desarrollo*, 7 (2).
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2242/1982>
- Organización Mundial de la Salud [OMS], (2021) *Plan de Acción Integral sobre Salud Mental 2013 – 2030*
<https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240031029>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS], (2023) *Lanzamiento: Informe de la Comisión de Alto Nivel sobre Salud Mental y COVID-19*
<https://www.paho.org/es/eventos/lanzamiento-informe-comision-alto-nivel-sobre-salud-mental-covid-19>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE]. (2023) *Salud mental* https://health.ec.europa.eu/non-communicable-diseases/mental-health_es#situaci%C3%B3n-de-la-salud-mental-en-europa
- Orosco, J. (2022), *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria en Tacna, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101684/Orosco_FYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Padilla Camacho, A. M., & Sandoval Ceja, M. S. (2022). La importancia de la inteligencia emocional en educación primaria. *Formación Estratégica*, 6(02)
<https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/88>

- Peña Acuña, B., & García Hernández, M. L. (2018). Estudios de caso de la inteligencia emocional en los estudiantes de grado de educación. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 23(2)
<https://www.researchgate.net/publication/342811923> Estudios de caso de la inteligencia emocional en los estudiantes de Grado de Educacion
- Prieto G. (2021) Identificación de estilos de aprendizaje según el cuestionario ILS en una muestra de estudiantes de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Republica (Uruguay). *Revista de Estudios y Experiencia en Educación REXE*, 20(44).
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243169780007/html/>
- Rodríguez Betanzos A., Sánchez Islas M. y Constantino Serrato I. (2022) Una descripción sobre los estilos de aprendizaje VAK de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Quintana Roo. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 19 (38).
[Dialnet-UnaDescripcionSobreLosEstilosDeAprendizajeVAKDeLos-8518953%20\(1\).pdf](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8518953)
- Rojó, M. (2021). Relación entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un instituto de enseñanza secundaria. [Proyecto de Doctor, Universidad de Murcia] Archivo digital.
<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/113086>
- Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], (2023) *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3)
http://nwkpsych.rutgers.edu/~kharber/emotions/Class%20Readings/PSYCHOLOGY%20OF%20EMOTIONS%20READINGS%202021/Salovey.Meyer.Emotional.Intelligence.1989_90.pdf
- Syroyd Syroyid B. (2023). *Teoría del aprendizaje musical según Edwin Gordon: Adaptación a la etapa de Educación Primaria a través de canto y movimiento*. CIIDEA. <https://ciidea.net/ponencia/teoria-del-aprendizaje-musical-segun-edwin-gordon-adaptacion-a-la-etapa-de-educacion-primaria-a-traves-de-canto-y-movimiento/>

- Souto, J. y Caballero, A. (2020), Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de formación profesional. *Teoría y práctica en investigaciones educativas: una perspectiva internacional*. Editorial: Dyckinson, SL
https://www.researchgate.net/publication/346988365_Estilos_de_aprendizaje_e_Inteligencia_emocional_en_estudiantes_de_formacion_profesional
- Sun, X., Norton, O., & Nancekivell, S. E. (2023). Beware the myth: learning styles affect parents', children's, and teachers' thinking about children's academic potential. *npj Science of Learning*, 8 (1)
<https://www.nature.com/articles/s41539-023-00190-x.pdf>
- Ugarriza Chávez, N., & Pajares Del Aguila, L. (2006). Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (8).
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Valencia N., Yulan C. y Valencia E. (2024) Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios en calculo integral. *Revista Científico Académica Multidisciplinaria*, 9 (1)
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6399/16037>
- Vera, H. (2021), *Influencia de la Inteligencia Emocional en el Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes del Primer Semestre de Educacion-Cuzco-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74203/Vera_M_HA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vera, M. (2022), *Inteligencia Emocional y Logros de Aprendizajes de Ciencia Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Ayacucho, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100367/Vera_FM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villalobos, A. (2022), *Inteligencia Emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa publica de Wanchaq, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Archivo digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98197/Villalobos_EA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vianchá Pinzón, M.A. y Parra Guarnizo, J.A. (2022). Variables Predictoras del Logro Académico en Estudiantes de Psicología en Educación a Distancia. *Electronic Journal of Re-search in Educational Psychology*, 21 (1)
<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/6390>
- Winninger, S. R., Redifer, J. L., Norman, A. D., & Ryle, M. K. (2019). Prevalence of learning styles in educational psychology and introduction to education textbooks: A content analysis. *Psychology Learning & Teaching*, 18(3)
<https://doi.org/10.1177/1475725719830301>

ANEXOS

Anexo 1.
Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL	Con relación a los instrumentos de recojo de datos, para la variable inteligencia emocional, el cuestionario politómico de inteligencia emocional de Barón (1988) diseñada en (Canadá), el cual fue adaptada para el siguiente contexto por las autoras Ugarriza y Pajares (2006), el cual busca especificar los niveles de inteligencia emocional a través de sus dimensiones: intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad y estado de ánimo. (Baron, 1988)	Para la presente investigación se aplicará el Test EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory Adaptado para Perú por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2006) el cual consta de 30 ítems y cinco dimensiones: la primera, intrapersonal, el cual enfoca el conocimiento de sus fortalezas, presenta 6 ítems (1,2,3,4,5 y 6). La segunda, interpersonal, el cual engloba respecto a sus relaciones sociales, cuenta con 6 ítems (7,8,9,10,11 y 12). La tercera, adaptabilidad, el cual muestra la disposición de responder los requerimientos del medio, presenta 6 ítems (13,14,15,16,17 y 18). La cuarta, manejo de estrés, el cual busca variedad de estrategias para sobrellevar mejor el estrés, cuenta con 6 ítems (19,20,21,22,23 y 24). Por último, la impresión positiva, el cual muestra una visión favorable de su persona, cuenta con 6 ítems (25,26,27,28,29 y 30).	Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo del estrés Estado de ánimo	Capacidad en presentar confianza en sí mismo, conoce sus fortalezas y debilidades. Son capaces de regular a sus estados emocionales, presentan iniciativa, suele utilizar sus destrezas para persuadir en el trabajo en equipo.	Ordinal Escala Likert <ul style="list-style-type: none"> • Muy rara vez (1) • Rara vez (2) • A menudo (3) • Muy a menudo (4)
Variable 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE	Los estilos de aprendizaje se basan en la idea de que las personas tienen diferentes formas de procesar y retener información para ello se encuentran divididos en cuatro estilos de aprendizajes principales que son: visual, auditivo, kinestésico denominándolo VARK que refiere a las preferencias sensoriales del individuo y se utiliza como instrumento de diagnóstico para determinar el estilo de aprendizaje de cada persona. (Fleming, 1987)	Para la segunda variable EA, se usó el cuestionario que hace referencia al aprendizaje visual, auditivo y kinestésico Planteado por Neil Fleming y Colleen Mills (1992) diseñada en (Nueva Zelanda). El cuestionario de EA está conformado por 24 ítems distribuidos en tres dimensiones: la primera, visual, el cual enfoca el conocimiento de sus fortalezas, presenta 8 ítems (1,2,3,4,5,6,7 y 8). La segunda, auditivo, el cual engloba respecto a sus relaciones sociales, cuenta con 8 ítems (9,10,11,12,13,14,15 y 16). Por último, kinestésico, el cual muestra la disposición de responder las demandas del entorno, presenta 8 ítems (17,18,19,20,21,22,23 y 24), asimismo, presenta niveles de bajo, medio y alto de manera general.	Estilo visual Estilo auditivo Estilo Kinestésico	Capacidad de aprender mejor a través de imágenes, diagramas, videos, usan mapas mentales. Son capaces de recordar mejor la información cuando la escucha, presentan buena memoria auditiva. Capacidad de aprender mejora a través de las experiencias practica y la experimentación. Presentan buena coordinación motora, gustan de actividades prácticas y experimentales.	Ordinal Escala Likert <ul style="list-style-type: none"> • No (1) • A veces (2) • Si (3)

ANEXO 2

Instrumento de recolección de datos

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Colegio: _____ Estatal () Particular ()

Grado: _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Abreviado
Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3.	Me gustan todas las personas que conozco.				
4.	Soy capaz de respetar a los demás.				
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7.	Pienso bien de todas las personas.				
8.	Peleo con la gente.				
9.	Tengo mal genio.				
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11.	Nada me molesta.				
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15.	Debo decir siempre la verdad.				
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17.	Me disgusto fácilmente.				
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25.	No tengo días malos.				
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27.	Me molesto fácilmente.				
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

Gracias por completar el cuestionario.

ESCALA DE VALORACIÓN PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DESDE EL MODELO VAK

INSTRUCCIONES: A continuación, tienes 24 preguntas, léelas cuidadosamente y luego, marca con una "x" el número con la opción que consideres correcta.

Si	A veces	No
3	2	1

ÍTEMS Escala	Respuestas		
Visual	Si	A veces	No
1 Aprendo mejor a través de organizadores visuales.			
2 Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.			
3 Aprendo mejor a través de videos elaborados por el profesor sobre los temas.			
4 Recuerdo mejor los temas cuando el profesor nos presenta láminas .			
5 Me gusta observar los experimentos que el profesor realiza en clase.			
6 Prefiero las instrucciones escritas a las orales.			
7 Recuerdo mejor los temas cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.			
8 Me gusta participar en las lecturas leyendo en voz alta, con adecuada entonación y fluidez como nos enseñó el profesor.			
Auditivo	Si	A veces	No
9 Me gusta escuchar las grabaciones de los temas hechos en clase en vez de escribirlas.			
10 Recuerdo mejor un tema al escuchar lo que exponen mis compañeros.			
11 Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.			
12 Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.			
13 Me gusta explicar a mis compañeros los problemas que les resulta difíciles.			
14 Prefiero las instrucciones orales a las escritas.			
15 Me gusta escuchar música cuando estudio.			
16 Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolas.			

Kinestésica	Si	A veces	No
17 Me gusta comer algo y/o mascar chicle cuando estudio.			
18 Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.			
19 Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.			
20 Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica.			
21 Me gusta tener algo como un lápiz o plumón en la mano cuando escucho las clases.			
22 Me gusta participar en las actuaciones con baile, teatro, clown, etc.			
23 Puedo recordar el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.			
24 Aprendo mejor los temas cuando salimos a visitas guiadas.			

ANEXO 3.

Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Lucy Lourdes Periche Chapilliquen

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula B1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

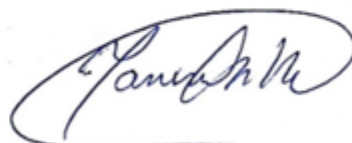
El nombre de mis Variables es: Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Castillo Martínez, Felicita Yanina
D.N.I 40304180

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la variable: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los docentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Alonso et al, 1994 citado por Mechan 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Intrapersonal	Expreso mis sentimientos.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	1	1	1	
	Hablo fácilmente sentimientos.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	1	1	1	
	Difícil expresar sentimientos.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	1	1	1	
	Describo mis sentimientos.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	1	1	1	
	Fácil decir sentimientos.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	1	1	1	
	Difícil compartir sentimientos.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	1	1	1	
Interpersonal	Me importan personas.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	1	1	1	
	Gusto conocer personas.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	1	1	1	
	Respeto a otros.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1	
	Hago cosas buenas.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1	
	Siento heridas ajenas.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	1	1	1	
	Percibo emociones ocultas.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	1	1	1	
Adaptabilidad	Comprendo preguntas	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	1	1	1	

	difíciles.					
	Respondo bien preguntas.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	1	1	1
	Varias respuestas posibles.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	1	1	1
	Resuelvo problemas fácilmente.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	1	1	1
	Bueno resolviendo problemas.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	1	1	1
	Pienso muchas soluciones.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	1	1	1
Manejo del estrés	Me molesto fácilmente.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	1	1	1
	Nada me molesta.	Nada me molesta.	1	1	1	1
	Me disgusto fácilmente.	Me disgusto fácilmente.	1	1	1	1
	No tengo días malos.	No tengo días malos.	1	1	1	1
	Molesto fácilmente actúo.	Me molesto fácilmente.	1	1	1	1
	Actúo sin pensar.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	1	1	1
Impresión positiva	Pienso bien personas.	Pienso bien de todas las personas.	1	1	1	1
	Siempre digo verdad.	Debo decir siempre la verdad.	1	1	1	1
	Soy el mejor.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	1	1	1
	Hago cosas agradables.	Me gusta hacer cosas para los demás.	1	1	1	1
	Respeto a todos.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1
	Hago buenas cosas.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Inteligencia Emocional
Nombres y apellidos del experto	Mg. Lucy Lourdes Periche Chapilliquen
Documento de identidad	02661541
Años de experiencia en el área	Mayor a 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente nombrada
Número telefónico	918799864
Firma	
Fecha	05 de junio del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los docentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso et al, 1994 citado por Mehan 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Estilo visual	Aprendo con organizadores visuales.	Aprendo mejor a través de organizadores visuales.	1	1	1	1	
	Recuerdo con técnicas de subrayado.	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.	1	1	1	1	
	Aprendo con videos del profesor.	Aprendo mejor a través de videos elaborados por el profesor sobre los temas.	1	1	1	1	
	Recuerdo con láminas del profesor.	Recuerdo mejor los temas cuando el profesor nos presenta láminas.	1	1	1	1	
	Observo experimentos en clase.	Me gusta observar los experimentos que el profesor realiza en clase.	1	1	1	1	
	Aprendo mediante instrucciones escritas.	Prefiero las instrucciones escritas a las orales.	1	1	1	1	
	Recuerdo por medio de la lectura	Recuerdo mejor los temas cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.	1	1	1	1	

	Participo leyendo con fluidez.	Me gusta participar en las lecturas leyendo en voz alta, con adecuada entonación y fluidez como nos enseñó el profesor.	1	1	1	1	
Estilo auditivo	Escucho grabaciones en lugar de escribir.	Me gusta escuchar las grabaciones de los temas hechos en clase en vez de escribirlas.	1	1	1	1	
	Recuerdo temas por exposiciones de compañeros.	Recuerdo mejor un tema al escuchar lo que exponen mis compañeros.	1	1	1	1	
	Gusto por las exposiciones.	Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	1	1	1	1	
	Aprendo a través de medios audibles.	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.	1	1	1	1	
	Narración de lo aprendido en casa.	Me gusta explicar a mis compañeros los problemas que les resulta difíciles.	1	1	1	1	
	Sigo instrucciones orales.	Prefiero las instrucciones orales a las escritas.	1	1	1	1	
	Aprendo acompañado de música.	Me gusta escuchar música cuando estudio.	1	1	1	1	
	Memorizo números rápidamente.	Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolas.	1	1	1	1	
Estilo Kinestésico	Memorizo cuando mastico.	Me gusta comer algo y/o mascar chicle cuando estudio.	1	1	1	1	
	Soy hábil con material didáctico.	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.	1	1	1	1	
	Soy hábil con las pruebas escritas.	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.	1	1	1	1	
	Sigo secuencias.	Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica	1	1	1	1	
	Aprendo mediante manipulación de objetos.	Me gusta tener algo como un lápiz o plumón en la mano cuando escucho las clases.	1	1	1	1	
	Participación en actuaciones.	Me gusta participar en las actuaciones con baile, teatro, clown, etc.	1	1	1	1	
	Recuerdo los temas cuando manipulo objetos.	Puedo recordar el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.	1	1	1	1	
	Aprendo en excursiones.	Aprendo mejor los temas cuando salimos a visitas guiadas.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	Mg. Lucy Lourdes Periche Chapilliquen
Documento de identidad	02661541
Años de experiencia en el área	Mayor a 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente nombrada
Número telefónico	918799864
Firma	
Fecha	05 de junio del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Luz Esmeralda Parra Patiño

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula B1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

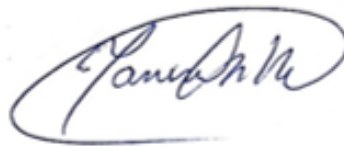
El nombre de mis Variables es: Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Castillo Martínez, Felicita Yanina
D.N.I 40304180

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la variable: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los docentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Alonso et al, 1994 citado por Mechan 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Intrapersonal	Expreso mis sentimientos.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	1	1	1	
	Hablo fácilmente sentimientos.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	1	1	1	
	Difícil expresar sentimientos.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	1	1	1	
	Describo mis sentimientos.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	1	1	1	
	Fácil decir sentimientos.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	1	1	1	
	Difícil compartir sentimientos.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	1	1	1	
Interpersonal	Me importan personas.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	1	1	1	
	Gusto conocer personas.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	1	1	1	
	Respeto a otros.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1	
	Hago cosas buenas.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1	
	Siento heridas ajenas.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	1	1	1	
	Percibo emociones ocultas.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	1	1	1	
Adaptabilidad	Comprendo preguntas	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	1	1	1	

	difíciles.					
	Respondo bien preguntas.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	1	1	1
	Varias respuestas posibles.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	1	1	1
	Resuelvo problemas fácilmente.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	1	1	1
	Bueno resolviendo problemas.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	1	1	1
	Pienso muchas soluciones.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	1	1	1
Manejo del estrés	Me molesto fácilmente.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	1	1	1
	Nada me molesta.	Nada me molesta.	1	1	1	1
	Me disgusto fácilmente.	Me disgusto fácilmente.	1	1	1	1
	No tengo días malos.	No tengo días malos.	1	1	1	1
	Molesto fácilmente actúo.	Me molesto fácilmente.	1	1	1	1
Actúo sin pensar.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	1	1	1	
Impresión positiva	Pienso bien personas.	Pienso bien de todas las personas.	1	1	1	1
	Siempre digo verdad.	Debo decir siempre la verdad.	1	1	1	1
	Soy el mejor.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	1	1	1
	Hago cosas agradables.	Me gusta hacer cosas para los demás.	1	1	1	1
	Respeto a todos.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1
	Hago buenas cosas.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Inteligencia Emocional
Nombres y apellidos del experto	Luz Esmeralda Parra Patiño
Documento de identidad	40569743
Años de experiencia en el área	Mayor a 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente especialista
Número telefónico	51 928 348 151
Firma	
Fecha	05 de junio del 2024


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los docentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso et al, 1994 citado por Mechan 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Estilo visual	Aprendo con organizadores visuales.	Aprendo mejor a través de organizadores visuales.	1	1	1	1	
	Recuerdo con técnicas de subrayado.	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.	1	1	1	1	
	Aprendo con videos del profesor.	Aprendo mejor a través de videos elaborados por el profesor sobre los temas.	1	1	1	1	
	Recuerdo con láminas del profesor.	Recuerdo mejor los temas cuando el profesor nos presenta láminas.	1	1	1	1	
	Observo experimentos en clase.	Me gusta observar los experimentos que el profesor realiza en clase.	1	1	1	1	
	Aprendo mediante instrucciones escritas.	Prefiero las instrucciones escritas a las orales.	1	1	1	1	
	Recuerdo por medio de la lectura	Recuerdo mejor los temas cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.	1	1	1	1	

	Participo leyendo con fluidez.	Me gusta participar en las lecturas leyendo en voz alta, con adecuada entonación y fluidez como nos enseñó el profesor.	1	1	1	1	
Estilo auditivo	Escucho grabaciones en lugar de escribir.	Me gusta escuchar las grabaciones de los temas hechos en clase en vez de escribirlas.	1	1	1	1	
	Recuerdo temas por exposiciones de compañeros.	Recuerdo mejor un tema al escuchar lo que exponen mis compañeros.	1	1	1	1	
	Gusto por las exposiciones.	Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	1	1	1	1	
	Aprendo a través de medios audibles.	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.	1	1	1	1	
	Narración de lo aprendido en casa.	Me gusta explicar a mis compañeros los problemas que les resulta difíciles.	1	1	1	1	
	Sigo instrucciones orales.	Prefiero las instrucciones orales a las escritas.	1	1	1	1	
	Aprendo acompañado de música.	Me gusta escuchar música cuando estudio.	1	1	1	1	
	Memorizo números rápidamente.	Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolas.	1	1	1	1	
Estilo Kinestésico	Memorizo cuando mastico.	Me gusta comer algo y/o mascar chicle cuando estudio.	1	1	1	1	
	Soy hábil con material didáctico.	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.	1	1	1	1	
	Soy hábil con las pruebas escritas.	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.	1	1	1	1	
	Sigo secuencias.	Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica	1	1	1	1	
	Aprendo mediante manipulación de objetos.	Me gusta tener algo como un lápiz o plumón en la mano cuando escucho las clases.	1	1	1	1	
	Participación en actuaciones.	Me gusta participar en las actuaciones con baile, teatro, clown, etc.	1	1	1	1	
	Recuerdo los temas cuando manipulo objetos.	Puedo recordar el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.	1	1	1	1	
	Aprendo en excursiones.	Aprendo mejor los temas cuando salimos a visitas guiadas.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	Luz Esmeralda Parra Patiño
Documento de identidad	40569743
Años de experiencia en el área	Mayor a 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente especialista
Número telefónico	51 928 348 151
Firma	
Fecha	05 de junio del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Irene Avelar Ferreira de Puertas

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula B1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

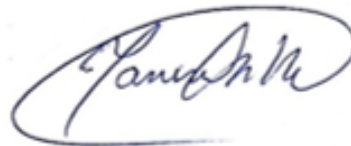
El nombre de mis Variables es: Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Castillo Martínez, Felicitia Yanina
D.N.I 40304180

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Definición de la variable: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los docentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Alonso et al, 1994 citado por Mechan 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Intrapersonal	Expreso mis sentimientos.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	1	1	1	
	Hablo fácilmente sentimientos.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	1	1	1	
	Difícil expresar sentimientos.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	1	1	1	
	Describo mis sentimientos.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	1	1	1	
	Fácil decir sentimientos.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	1	1	1	
	Difícil compartir sentimientos.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	1	1	1	
Interpersonal	Me importan personas.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	1	1	1	
	Gusto conocer personas.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	1	1	1	
	Respeto a otros.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1	
	Hago cosas buenas.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1	
	Siento heridas ajenas.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	1	1	1	
	Percibo emociones ocultas.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	1	1	1	
Adaptabilidad	Comprendo preguntas	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	1	1	1	

	difíciles.					
	Respondo bien preguntas.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	1	1	1
	Varias respuestas posibles.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	1	1	1
	Resuelvo problemas fácilmente.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	1	1	1
	Bueno resolviendo problemas.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	1	1	1
	Pienso muchas soluciones.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	1	1	1
Manejo del estrés	Me molesto fácilmente.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	1	1	1
	Nada me molesta.	Nada me molesta.	1	1	1	1
	Me disgusto fácilmente.	Me disgusto fácilmente.	1	1	1	1
	No tengo días malos.	No tengo días malos.	1	1	1	1
	Molesto fácilmente actúo.	Me molesto fácilmente.	1	1	1	1
	Actúo sin pensar.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	1	1	1
Impresión positiva	Pienso bien personas.	Pienso bien de todas las personas.	1	1	1	1
	Siempre digo verdad.	Debo decir siempre la verdad.	1	1	1	1
	Soy el mejor.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	1	1	1
	Hago cosas agradables.	Me gusta hacer cosas para los demás.	1	1	1	1
	Respeto a todos.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	1	1	1
	Hago buenas cosas.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Inteligencia Emocional
Nombres y apellidos del experto	Irene Avelar Ferreira de Puertas
Documento de identidad	49003465
Años de experiencia en el área	Mayor a 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente especialista
Número telefónico	+51 931 687 782
Firma	
Fecha	05 de junio del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición de la variable: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los docentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso et al, 1994 citado por Mechan 2022).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Estilo visual	Aprendo con organizadores visuales.	Aprendo mejor a través de organizadores visuales.	1	1	1	1	
	Recuerdo con técnicas de subrayado.	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.	1	1	1	1	
	Aprendo con videos del profesor.	Aprendo mejor a través de videos elaborados por el profesor sobre los temas.	1	1	1	1	
	Recuerdo con láminas del profesor.	Recuerdo mejor los temas cuando el profesor nos presenta láminas.	1	1	1	1	
	Observo experimentos en clase.	Me gusta observar los experimentos que el profesor realiza en clase.	1	1	1	1	
	Aprendo mediante instrucciones escritas.	Prefiero las instrucciones escritas a las orales.	1	1	1	1	
	Recuerdo por medio de la lectura	Recuerdo mejor los temas cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.	1	1	1	1	

	Participo leyendo con fluidez.	Me gusta participar en las lecturas leyendo en voz alta, con adecuada entonación y fluidez como nos enseñó el profesor.	1	1	1	1	
Estilo auditivo	Escucho grabaciones en lugar de escribir.	Me gusta escuchar las grabaciones de los temas hechos en clase en vez de escribirlas.	1	1	1	1	
	Recuerdo temas por exposiciones de compañeros.	Recuerdo mejor un tema al escuchar lo que exponen mis compañeros.	1	1	1	1	
	Gusto por las exposiciones.	Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	1	1	1	1	
	Aprendo a través de medios audibles.	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.	1	1	1	1	
	Narración de lo aprendido en casa.	Me gusta explicar a mis compañeros los problemas que les resulta difíciles.	1	1	1	1	
	Sigo instrucciones orales.	Prefiero las instrucciones orales a las escritas.	1	1	1	1	
	Aprendo acompañado de música.	Me gusta escuchar música cuando estudio.	1	1	1	1	
	Memorizo números rápidamente.	Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolas.	1	1	1	1	
Estilo Kinestésico	Memorizo cuando mastico.	Me gusta comer algo y/o mascar chicle cuando estudio.	1	1	1	1	
	Soy hábil con material didáctico.	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.	1	1	1	1	
	Soy hábil con las pruebas escritas.	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.	1	1	1	1	
	Sigo secuencias.	Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica	1	1	1	1	
	Aprendo mediante manipulación de objetos.	Me gusta tener algo como un lápiz o plumón en la mano cuando escucho las clases.	1	1	1	1	
	Participación en actuaciones.	Me gusta participar en las actuaciones con baile, teatro, clown, etc.	1	1	1	1	
	Recuerdo los temas cuando manipulo objetos.	Puedo recordar el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.	1	1	1	1	
	Aprendo en excursiones.	Aprendo mejor los temas cuando salimos a visitas guiadas.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO


Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de Estilos de aprendizaje
Nombres y apellidos del experto	Irene Avelar Ferreira de Puertas
Documento de identidad	49003465
Años de experiencia en el área	Mayor a 5 años
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución educativa pública
Cargo	Docente especialista
Número telefónico	+51 931 687 782
Firma	
Fecha	05 de junio del 2024

Tabla 1

Validación del instrumento: Inteligencia emocional

VALIDADORES	OPINIÓN
Experto 1	Si cumple
Experto 2	Si cumple
Experto 3	Si cumple

Tabla 2

Validación del instrumento: Estilos de aprendizaje

VALIDADORES	OPINIÓN
Experto 1	Si cumple
Experto 2	Si cumple
Experto 3	Si cumple

ANEXO 4.
Resultados del análisis de confiabilidad



CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

Tabla 1
Rangos establecidos para interpretar los coeficientes Alfa de Cronbach

Rangos de α	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

1.- Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable Inteligencia emocional:

Figura 1. Análisis Alfa de Cronbach consistencia interna del cuestionario de la variable 1 Inteligencia emocional

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	30

1.1.-Interpretación:

En base al Alfa obtenido, el cual asciende a 0.945 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.8-0.9, el mismo que pertenece a la valoración "excelente", por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra



BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	Inteligencia emocional																														Inteligencia emocional	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	1	4	2	2	1	2	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	4	3	2	1	72	
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	90	
4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	71	
5	3	3	1	3	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	1	3	1	3	4	3	4	1	1	3	1	3	4	3	4	1	69	
6	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	1	4	3	1	3	3	4	4	3	3	2	1	3	3	4	4	3	3	2	81	
7	2	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	75	
8	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	3	4	3	3	4	2	1	3	3	4	3	3	4	2	82	
9	3	4	3	1	1	2	2	3	3	1	1	3	2	4	1	2	2	4	1	3	1	1	2	2	2	4	1	3	1	65		
10	3	3	2	1	1	2	2	1	3	1	1	4	1	1	1	2	2	1	3	1	4	1	1	2	2	1	3	1	4	1	56	
11	2	3	2	1	1	2	2	1	4	1	1	4	1	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	2	2	1	4	1	4	1	59	
12	3	3	2	1	1	2	1	1	3	1	1	4	1	1	1	2	1	2	4	1	3	1	1	2	1	2	4	1	3	1	55	
13	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	4	1	3	1	1	3	3	4	3	4	1	1	1	3	3	4	3	4	1	59	
14	3	3	2	2	1	1	1	4	3	1	1	4	2	1	1	1	2	1	4	3	4	1	1	1	2	1	4	3	4	1	63	
15	4	4	2	2	1	1	2	2	4	1	1	4	1	3	1	1	2	2	4	2	4	1	1	1	2	2	4	2	4	1	66	
16	3	3	3	2	1	1	1	1	4	1	2	3	1	1	1	2	3	3	4	1	4	1	1	2	3	3	4	1	4	1	65	
17	3	4	2	3	1	3	3	3	4	1	1	3	1	3	3	2	1	4	2	3	2	1	3	2	1	4	2	3	2	1	71	
18	4	4	4	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	1	2	4	2	2	3	2	2	1	77	
19	3	4	1	1	1	1	1	2	4	2	2	4	1	1	1	1	2	3	4	1	4	1	1	1	2	3	4	1	4	1	62	
20	3	3	3	2	2	4	2	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	2	1	2	3	3	3	4	2	2	1	82	
Varianza	0.25	0.19	0.64	0.76	0.65	0.79	0.56	1.11	0.73	0.5475	0.76	0.81	0.89	1.03	0.41	0.71	0.51	0.95	0.35	0.79	0.59	0.33	0.41	0.71	0.51	0.95	0.35	0.79	0.59	0.33		
Sumatoria de las varianzas	18.96																															

Varianza de la suma de los ítems	106.35
----------------------------------	--------

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario
 Número de ítems del instrumento
 Sumatoria de las varianzas de los ítems
 Varianza total del instrumento

0.945
30
0.0315
106.35

Confiabilidad excelente

CONFIABILIDAD DE PRUEBA PILOTO

Tabla 2

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes Alfa de Cronbach

Rangos de α	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,90	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Nota. George y Mallery (2003).

1.- Análisis de Confiabilidad del cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje:

Figura 2. Análisis Alfa de Cronbach consistencia interna del cuestionario de la variable 1 Estilos de aprendizaje

Resumen del procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	24

1.1.-Interpretación:

En base al Alfa obtenido, el cual asciende a 0.908 y tomando en cuenta las categorías de valoración ofrecidas por George y Mallery (2003), nos ubicamos en el intervalo 0.8-0.9, el mismo que pertenece a la valoración "excelente", por lo que nuestro instrumento posee el atributo de fiabilidad, siendo aplicable a la muestra.

BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD ESTILOS DE APRENDIZAJE

	Estilos de aprendizaje																								Estilos de aprendizaje
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	1	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	42
2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	3	52
3	3	3	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	2	2	2	2	46
4	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	47
5	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	1	1	46
6	3	1	2	3	1	3	1	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	1	3	1	2	3	50
7	1	2	2	2	1	2	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	52
8	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	50
9	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	45
10	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	45
11	1	2	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	47
12	2	2	3	3	3	2	1	1	3	2	1	3	3	3	1	2	1	2	1	3	3	1	2	3	51
13	1	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	42
14	2	3	2	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	1	3	2	2	49
15	3	3	1	1	3	1	1	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	3	1	1	1	2	1	3	47
16	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	3	51
17	2	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	1	1	2	1	3	3	49
18	2	1	1	1	3	3	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	51
19	1	2	2	3	3	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	2	1	44
20	1	2	1	1	1	3	1	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	49
Varianza	0.7	0.5	0.6	0.6	0.8	0.6	0.7	0.5	0.8	0.6475	0.5	0.5	0.6	0.6	0.8	0.5	0.7	0.4	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	0.7	

Sumatoria de las varianzas	14.6225
Varianza de la suma de los ítems	9.2875



ANEXO 5.
Asentimiento informado UCV

Año de Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Asentimiento informado

Título de la investigación: "Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024"

Investigadora: Felicita Yanina Castillo Martínez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024", cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de Maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Nuestra señora de la Merced".

Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar si la inteligencia emocional influye significativamente en el estilo de aprendizaje.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de taller de la institución educativa "Nuestra señora de la Merced". Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a) en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a) tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a) es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Felicita Yanina Castillo Martínez, email: fcastillo2@ucvvirtual.edu.pe y asesora Dra. María Rosario Palomino Tarazona, email: mpalominota@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Herminio Sanchez Medina

Firma(s): 

Fecha y hora: 04 de julio del 2024.

ANEXO 7.

Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación.



Año de Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

INSTITUCION EDUCATIVA "NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED"
"Educando con amor y sabiduría"

Lima, 3 de julio de 2024

Yo, Gloria Esperanza Dávila Silva, identificada con DNI 10682664, en mi calidad de directora de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Merced con R.U.C. N°2010682664, ubicada en la Caminito Real Mz.Á Lt. 10, distrito de Puente Piedra, Lima, Perú.


OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora CASTILLO MARTINEZ, FELICITA YANINA; identificado con DNI N° 40304180, DE LA Escuela de Posgrado del Programa Académico de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, para que utilice la siguiente información de nuestra Institución Educativa:

Recogida de información a través de la técnica de encuesta con los instrumentos de recolección de datos tales como el Inventario emocional BarOn ICE y el cuestionario de escala de valoración para medir Los estilos de aprendizaje desde el modelo VAK, los cuales tienen propósito estrictamente académicos; con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo e investigación titulada: **"Inteligencia emocional y los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2024"**, para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa.


Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- (X) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución; o
() Mencionar el nombre de la institución.


Firma y sello del Representante Legal
Directora Gloria Esperanza Dávila
DNI N° 10682664



El estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente, asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del estudiante
Felicita Yanina Castillo Martinez
DNI N° 40304180

ANEXO 8.
FIGURAS

Figura 1

Análisis descriptivo de la variable Inteligencia emocional

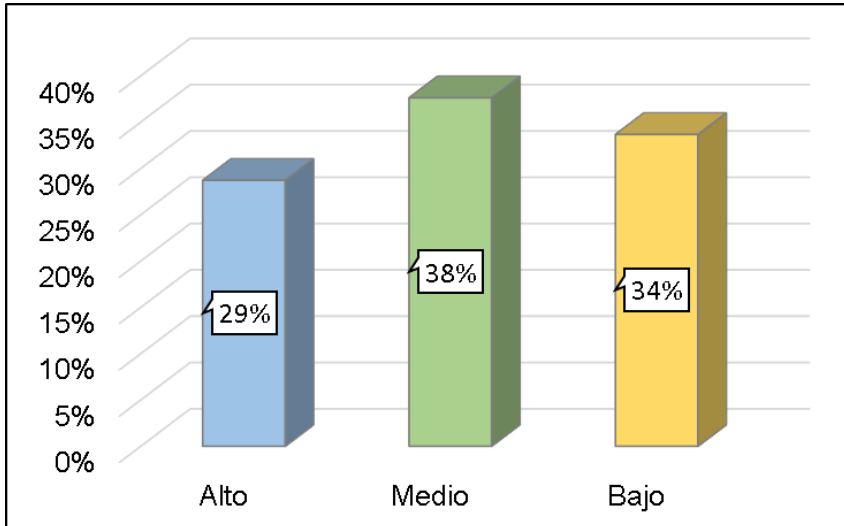


Figura 2

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable inteligencia emocional

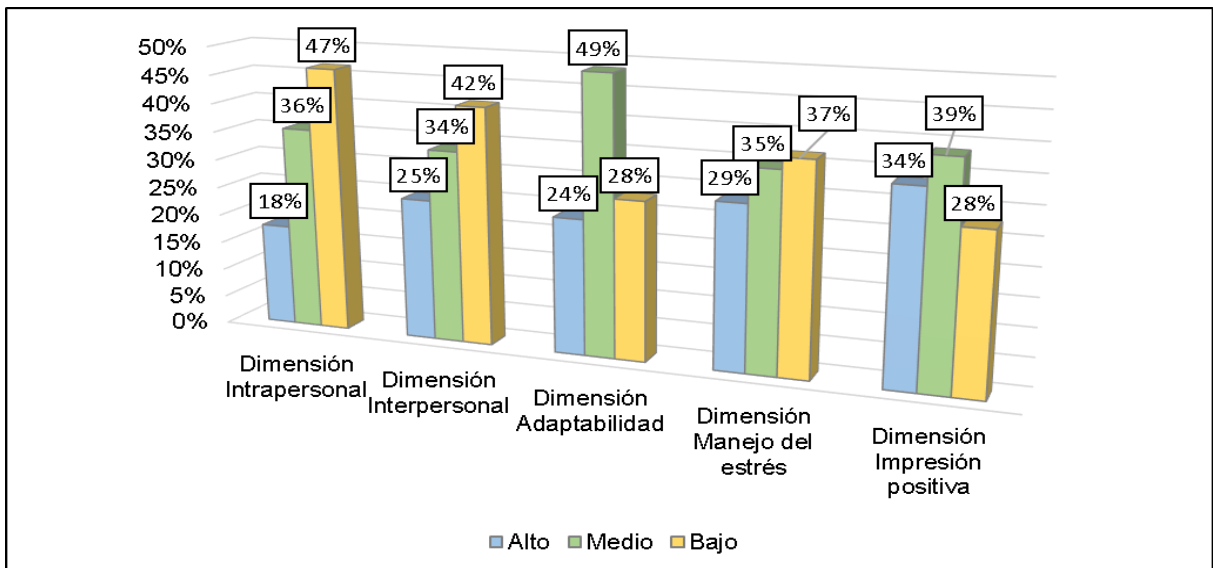


Figura 3

Análisis descriptivo de los Estilos de aprendizaje

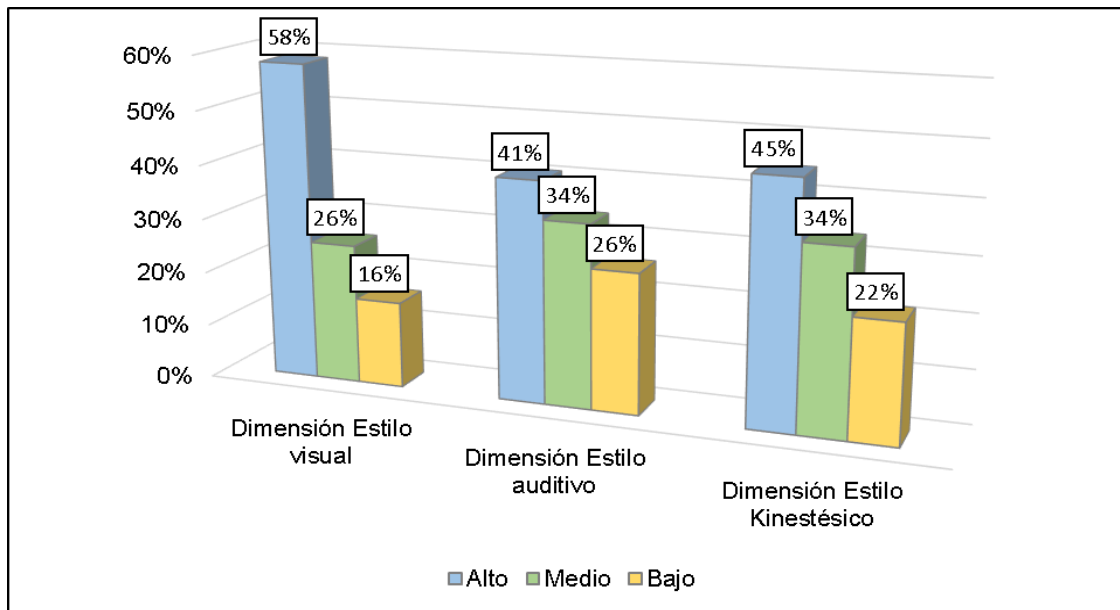


Figura 4

Inteligencia emocional vs estilo visual

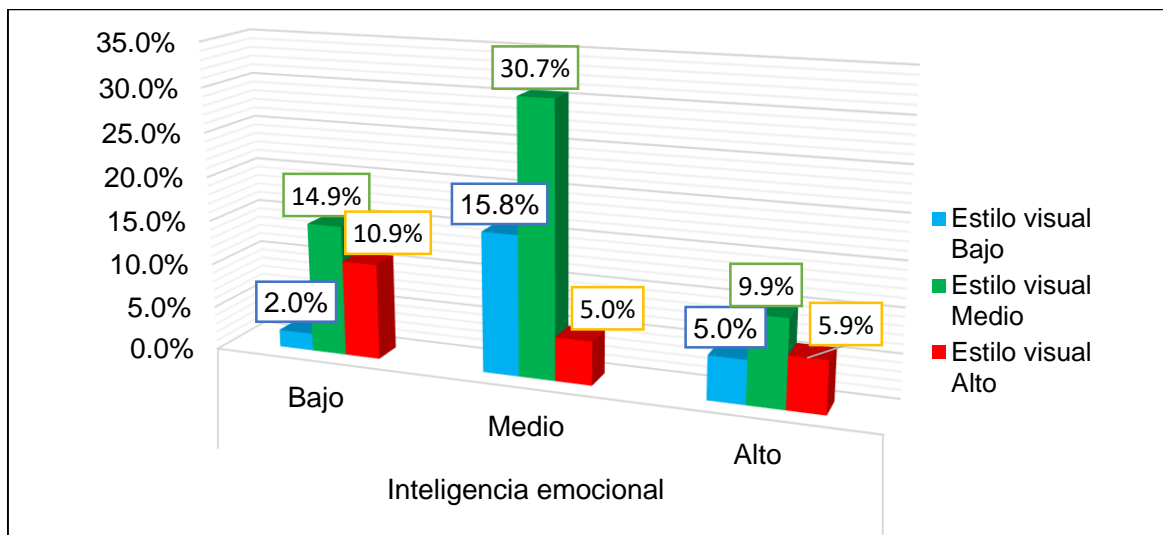


Figura 5

Inteligencia emocional vs estilo auditivo

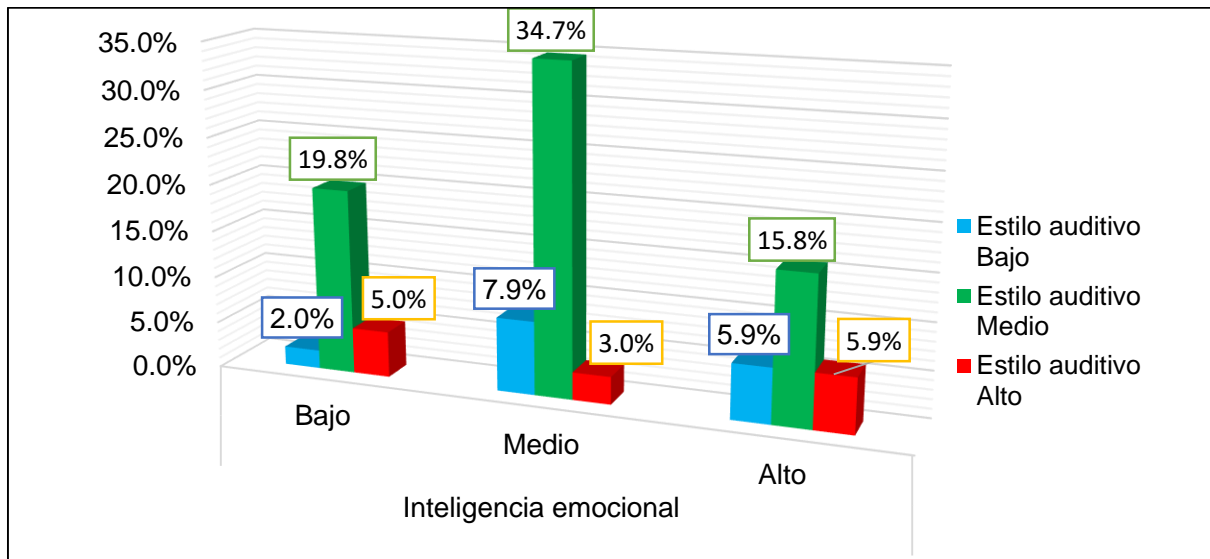


Figura 6

Inteligencia emocional vs estilo kinestésico

