



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Efectos del programa educativo “YANQUEMPO” para el fortalecimiento de la atención en alumnos de 1er grado de primaria de I.E. Particular 2016

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación**

**AUTORA:**

Manco Hernandez, Gaby Julia (orcid.org/0000-0002-3157-474X)

**ASESORA:**

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes Maria (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Neurociencia Cognitiva y los Procesos de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2017

### **Dedicatoria**

A Dios por darme la oportunidad de seguir en la vida, a mis hijos que me impulsan, a mis padres por la paciencia, a mis amigas por el compartir lo que nos apasiona...los niños. Al profesor por su profesionalismo y dedicación.

### **Agradecimiento**

A Dios, a mis padres y mis hijos por apoyarme y entender el propósito de esta investigación, así como a los niños que colaboraron con su participación.

A la institución educativa por su apoyo incondicional para la ejecución del programa. Así como a los padres de la realización de la misma.

A mi jefa de servicio de Psicología del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz, por su apoyo en mi asistencia para seguir con mis estudios de maestría.

## índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>15</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>37</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>38</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Lista de tablas

Tabla 1. Resultados del pre test y post test de los grupos control y experimental de la atención de los alumnos de 1er grado	20
Tabla 2. Resultados del pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión reconocimiento en la atención de los alumnos de 1er grado	20
Tabla 3. Resultados del pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión identificación en la atención de los alumnos de 1er grado	21
Tabla 4. Resultados del pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión discriminación en la atención de los alumnos de 1er grado	22
Tabla 5. Resultados del pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión diferenciación en la atención de los alumnos de 1er	22
Tabla 6. Resultados del pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión igualdad en la atención de los alumnos de 1er grado	23
Tabla 7. Descripción de la Prueba de normalidad	24
Tabla 8. Prueba de hipótesis general, U de Mann-Whitney para el pre y post test del grupo control y grupo experimental	24
Tabla 9. Prueba de hipótesis específico 1, U de Mann-Whitney en la dimensión de reconocimiento	25
Tabla 10. Prueba de hipótesis específico 2, U de Mann-Whitney la dimensión identificación	26
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 3, U de Mann-Whitney en la dimensión de discriminación	27
Tabla 12. Prueba de Hipótesis específica 4, U de Mann-Whitney en la dimensión diferenciación	28
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 5, U de Mann-Whitney I en la dimensión de igualdad	29

## Lista de figuras

Figura 1. Diseño de investigación	15
-----------------------------------	----

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Efectos del programa educativo “YANQUEMPO” para el fortalecimiento de atención en alumnos de 1er grado de primaria de I.E. Particular 2016”, del distrito de Puente Piedra fue determinar el efecto del programa educativo de atención en niños. La metodología empleada describe un tipo de investigación aplicada, de diseño cuasi experimental. Se trabajó en una muestra de 60 alumnos de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “San José de Nazareth” del distrito de Puente Piedra, matriculados en el año 2016. Para la recopilación de datos se aplicó una prueba de atención. La estadística aplicada es descriptiva donde se aplica medidas de tendencia central que permitieron elaborar las tablas y gráficos. En la estadística inferencial donde se aprueba la hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica de U de Mann Withney que es la apropiada para la investigación, ya que se desea comprobar si existen diferencias significativas entre dos grupos. Los resultados obtenidos señalan que el programa YANQUENPO produce mejoras significativas en la atención de los alumnos del primer grado de primaria, así como en las áreas de reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación, igualdad. Encontrándose una significancia entre el grupo control y el grupo experimental de  $p = .024$

*Palabras Clave:* Programa de atención, reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación e igualdad.

## ABSTRACT

The present research entitled "Effects of the educational program "YANQUEMPO" for the strengthening of attention in students of 1st grade of primary school of Private educational institution 2016", of the district of Puente Piedra was to determine the effect of the educational program of attention in children. The methodology used describes a type of applied research, of quasi experimental design. It was worked on a sample of 60 first-grade primary school students from the San José de Nazareth Educational Institution of the district of Puente Piedra, enrolled in the year 2016. For the data collection, a test of attention was applied. The applied statistic is descriptive where measures of central tendency are applied that allowed to elaborate the tables and graphs. In the inferential statistics where the hypothesis was approved, the non-parametric Mann Withney U test was applied, which is appropriate for the investigation, since it is desired to verify if there are significant differences between two groups. The results obtained indicate that the YANQUENPO program produces significant improvements in the attention of first grade students as well as in the areas of recognition, identification, discrimination, differentiation and equality. A significance was found between the control group and the experimental group of .024.

*Keywords:* Attention program, recognition, identification, discrimination, differentiation and equality.

## I. INTRODUCCIÓN

Los problemas de atención en el ámbito educativo según se detalla que el 43% de estudiantes de 5 años presentaron carencias en el óptimo desarrollo escolar, siendo los puntos resaltantes del desarrollo de la falta de atención, además de la concentración, que afectan a los niños antes de entrar al primer grado de primaria. Así mismo determino que son 74 países con estrés, lo que influye de forma negativa en sus estados de ánimo y atención escolar afectando así en sus hábitos de estudios Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2018).

Por otro lado, el programa que sirve como una herramienta de medición a nivel poblacional, la cual identifica la tendencia del desarrollo y los aprendizajes de los niños, y en la calidad del contexto del aprendizaje. Los que incluyen la atención y funciones cognitivas. Esta situación se une con los usos de estrategias de enseñanzas que se centran en estudiantes de inicial, que fomenten la iniciativa, la curiosidad, las persistencias, la atención, cooperación, participaciones y las intervenciones activas (UNICEF, 2017). Es observado que con mucha frecuencia los estudiantes presentaron limitaciones a niveles neurológicos (Tirapu, 2018). Estos factores impiden que se logren los aprendizajes.

En el contexto latinoamericano, dadas las características de los alumnos se trata de comprender los impactos de programas y las estructuras presentan del comportamiento en del desempeño escolar permiten la mejora de la eficacia y los alcances de propósitos; es de gran importancia lograr un ambiente positivo por lo que se hace necesario conocer las fortalezas y debilidades de nuestro ambiente escolar para adquirir e incrementar los niveles de atención (Mineducación Colombia, 2016). Es así que la atención como mecanismo atencional refiere que esta función permite procesar los estímulos, acciones o pensamientos a su vez que ignora otros que son considerados como irrelevantes. Esto se genera debido a que el hombre se encuentra en un entorno cambiante y porque existen límites para su capacidad cerebral al procesar la información, por lo que no puede realizar eficientemente más de una tarea cognitiva simultánea. Por ello, se requiere mecanismos neuronales que permitan seleccionar los estímulos relevantes en cada situación, mecanismos que son llamados comúnmente con el nombre de atención (Bernabéu, 2017, Gazzaniga et al., 2013).

A nivel nacional, sostuvo que los estudiantes pueden expresar mucho miedo, con problema en la atención, en trastorno de sueño, en dolores de cabeza y estómago. Lo cual conlleva a plantear programas educativos para mejorar la atención de los niños (Castro, 2022). Por lo tanto, la importancia de un programa como el que se propone mejora la atención de todos los niños de manera vivencial en juegos, dinámicas, baile, riendo, jugando y aprendiendo.

En la institución educativa particular se ha evidenciado problemas de atención en los niños, el problema radica en el reconocimiento de la atención, la identificación de objetos, las discriminaciones de objetos, las diferenciaciones de animales por ejemplo y dificultades en la igualdad de objetos; por lo que requiere de desarrollo de estrategias para superar las dificultades encontradas en los niños de la institución educativa.

El desarrollo de un programa está sujetos a diversos factores que pueden facilitar o complicar el programa implementado. Por este motivo, en el desarrollo de programas se pide la colaboración y apoyo del profesorado con el propósito de poder realizar un enfoque más integrador y completo cuando se trata de una población de estudiantes (Azkiyah et al., 2014; Martín y Solé, 2011). Los programas de intervención en el ámbito educativo son considerados como un conjunto de actividades programadas, organizadas y asociadas a la labor pedagógica para conseguir una mejora en la población intervenida. Los objetivos del programa son plasmados a partir del análisis realizado de la necesidad encontrada en la población, para posteriormente realizar la intervención mediante periodos particulares de acción y evaluación (Chafra, 2017).

Surgiendo como problema principal ver ¿Cómo el programa YANQUENPO influye en la atención en los alumnos de Puente Piedra - 2016? Así mismo se tiene a considerar a los siguientes problemas específicos: ¿Cómo la aplicación de un programa de atención YANQUEMPO influye en la dimensión de reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación e igualdad de los alumnos de Puente Piedra - 2016?.

La investigación es necesario la justificación teórica, puesto que existen estudios previos relacionados a la presente investigación que revelan la vital importancia de un programa de atención “YANQUEMPO” mejoró la atención de

todos los niños de manera vivencial en juegos, dinámicas, baile, riendo, jugando y aprendiendo.

Metodológicamente este programa toma en cuenta que la atención es un requisito para todo aprendizaje, para lo cual estas capacidades deben desarrollarse de manera adecuada bajo una metodología aplicada a la etapa de desarrollo del niño. En cuanto a la justificación práctica se basa en la propuesta del programa que mejora la atención de los niños de la institución educativa. Los programas son aplicados en diversos campos de la investigación con el propósito de mejorar determinadas capacidades de una población. En el ámbito educativo, los programas intervención buscan que los estudiantes mejoren su capacidad cognitiva. Por ello, se optó por realizar un programa de intervención con el propósito de mejorar la capacidad atencional de los participantes del presente estudio.

Generando así el objetivo general que tendrá que determinar el efecto del programa de atención YANQUENPO en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016, en donde a nivel específico se tiene a considerar: El determinar la efectividad en la dimensión de discriminación, diferenciación, identificación, igualdad, con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos.

Se plantea la siguiente hipótesis general: Existen efectos del programa de atención "YANQUEMPO" en los alumnos de 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra - 2016. Donde se desprende las siguientes hipótesis específicas: Existen efectos del programa de atención "YANQUEMPO" en la dimensión de reconocimiento, discriminación, identificación, diferenciación, igualdad en alumnos de Puente Piedra 2016.

## II. MARCO TEÓRICO

En las investigaciones y los trabajos previos encontrados a nivel nacional, se encontró: Fernández (2022) desarrolló un estudio con el propósito de identificar el efecto de la intervención para fortalecimiento de la atención de los alumnos. El estudio fue pre experimental de corte longitudinal. Con una muestra de 17 participantes de primaria. Se encontró que el programa mostro su efectividad en la muestra, ya que, en el contraste se evidencio que existió una diferencia en el pre y postest, al encontrar el  $p < .010$ , demostrando que el nivel de atención sostenida, selectiva y dividida fue mayor que al inicio del programa de intervención. En conclusión, el programa de fortalecimiento brindado a los niños del sexto grado de primario de Villa el Salvador genero mejoras notables en los estudiantes.

Muñoz (2022) realizó un estudio con el propósito de establecer los efectos que tienen la intervención psicopedagógica en la atención sostenida en alumnos. El estudio de tipo aplicado y cuantitativo, mientras que el diseño fue preexperimental. La muestra de 450 estudiantes. Los resultados encontrados demuestran que existe diferencia significativa de los grupos de estudio ( $p < .01$ ). En conclusión, se encontró que la intervención psicopedagógica permite la mejora de la atención sostenida en los alumnos.

Alvarado (2022) realizó un estudio con propósito de mejora de la atención de los alumnos. El tipo fue aplicado con enfoque cuantitativo, mientras que su diseño fue cuasiexperimental. La muestra de 52 alumnos. Con los resultados descriptivos se encontró que del grupo de experimento tuvo niveles bajos de atención, mejorando después del plan de intervención, indicando que el programa es oportuno para mejorar la atención en los estudiantes que se vieron afectados después de su reincorporación por la pandemia. En conclusión, la efectividad del programa demuestra que se debería de brindar una mayor apertura a programas similares a diferentes instituciones educativas.

García (2022) realizó un estudio con el objetivo de conocer como las actividades recreativas permiten mejorar la atención y concentración de los estudiantes. En cuanto al método fue hipotético educativo y de enfoque cuantitativo La muestra de 88 niños. Los resultados mostraron la efectividad de las actividades recreativas, donde el 81.3% mostro un alto nivel de atención y concentración, mientras que el 17.3 obtuvo un nivel y, un evaluado presento un nivel bajo. Así

mismo, se encontró que los niveles de atención y concentración dividida -sostenida fueron altos en un 80% y 74.4% respectivamente. En síntesis, se encontró que los estudiantes que realizaban actividades recreativas presentaron una mejor capacidad de atención y concentración durante el desarrollo de sus actividades educativas.

Arias (2018) realizó un estudio con el propósito de establecer la efectividad de aplicar el programa para mejorar la atención. El diseño fue cuasiexperimental, mientras que la muestra de 30 alumnos del nivel primario. Como resultados descriptivos en atención general se muestran que el grupo experimental presentó la media de 75.67 y el grupo control una media de 52.13, encontrando la evidencia que el grupo experimental mostró una mejora en la atención sostenida y selectiva. En síntesis, la intervención es efectiva para la mejora de la atención en los alumnos de primaria.

Loyola (2017) realizó investigación con el propósito de evidenciar la efectividad del programa de mejora de concentración y de la atención selectiva. Como enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental. Como muestra estuvo compuesta de 24 alumnos. Los resultados muestran que los estudiantes del grupo control no presentaron mejora en su nivel de atención después del programa, por otro lado, el grupo de experimento sí mostró una mejora en su nivel de atención selectiva y de concentración después de esta. Además, se encontraron significancia ( $p < .05$ ). En conclusión, se comprueba el efecto de programa al encontrar mejoras de la concentración y de la atención selectiva en el grupo.

Mercado (2017) realizó el objetivo de determinar la efectividad del programa de percepción visual para incrementar la atención. El estudio fue del tipo aplicado y cuasi-experimental. Como muestra tuvo formada por 34 alumnos con edades entre 6 y 7 años. Obteniendo que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones obtenidas en el pretest ( $p = .728$ ). Sin embargo, en las puntuaciones del posttest se evidenció que el grupo experimental mostró mejores niveles de atención inhibitoria ( $0 < .05$ ) y control atencional ( $p < .05$ ). En conclusión, se encontró influencia significativa entre el pretest y posttest, evidenciando la efectividad del programa visual sobre los estudiantes.

A nivel Internacional que se relacionan con el trabajo de investigación son: Eadaoin et al. (2022) realizaron un estudio que tuvo como propósito mejorar la

atención de sostenida de niños y adolescentes. La muestra fue de alumnos de 3 a 18 años. Como resultado se encontró que el entrenamiento de atención cognitiva no mejoro de forma fiable la atención sostenida, mientras que el entrenamiento a través actividades físicas e intervención de meditación si genero una mejora. En conclusión, el entrenamiento de la atención a través de la actividad física mejora notablemente la atención sostenida.

Wernhuar (2022) realizó un estudio con el propósito de conocer la efectividad de las realidades virtual en el desarrollo de la atención sostenida. En los resultados se encontró que el sistema de realidad virtual ayuda a mejorar la atención sostenida, así como también, evidenciaron un menor nivel de ansiedad durante el proceso de aprendizaje y menor carga cognitiva que el grupo control. Además, se encontró que el uso de la realidad virtual resulto ser más efectiva que los medios computarizados. En conclusión, se encuentra con el grupo de alumnos que utilizo el entretenimiento virtual presento una mejora en el desarrollo de atención sostenida.

Paternina et al. (2019) diseñaron un programa innovador para potenciar y mejorar la atención en los niños. El estudio fue cuasi-experimental. De esta forma, se encontró que las personas que estuvieron en el programa basado en software evidenciaron el desarrollo de la atención sostenida y selectiva de manera visual/auditiva, así como incremento la capacidad mental y la habilidad de socializar. En síntesis, los resultados muestran que los niños que utilizaron la tecnología dentro del programa de intervención, mostraron una mejoría en sus capacidades cognitivas y competitivas.

Pereira et al. (2022) efectuaron la investigación con el propósito de promover la competencia de atención selectiva. El estudio fue cuasiexperimental, mientras que la muestra estuvo compuesta por 931 estudiantes. Los resultados muestran que la interacción entre momento y condición de grupos indican que existe diferencia significativa de los grupos ( $p < .001$ ). En síntesis, se encontró que el programa permite promover las competencias y el rendimiento de atención selectiva en los estudiantes, convirtiéndolos además en estudiantes con iniciativa propia en sus actividades académicas.

Yi-Jung y Kang-Ming (2020) realizaron un estudio enfocado en mejorar la capacidad de atención mediante un entrenamiento enfocado en un método

tradicional. El estudio de cuasiexperimental y la muestra estuvieron compuesta por 82 participantes. Como resultado demostraron que existió mejoría de las capacidades de atención focalizadas ( $p < .05$ ) y selectiva ( $p < .01$ ). Concluyó que se encontró que la intervención de entrenamiento mejora la capacidad de atención, además, ayudó a mejorar la concentración durante las sesiones de clase.

Xiaoyun et al. (2022) investigaron con el propósito de examinar el efecto que tienen entrenamientos basados en mejorar la atención selectiva de manera audiovisual. El estudio fue cuasiexperimental, mientras muestra estuvo conformada por 36 estudiantes. Los resultados mostraron permitió mejorar la atención selectiva, encontrando que el grupo que fue estimulado presentó una mejor atención que el grupo que no lo presentó ( $p < .05$ ). Se concluye que el programa permite mejorar la capacidad atencional de los alumnos, capacidad que permanece incluso después de terminar las sesiones.

Carpio (2020) realizó una investigación con el propósito de mejorar la atención selectiva de los alumnos mediante actividades recreativas. Investigación de tipo aplicada, con nivel explicativo y con diseño cuasiexperimental. El resultado demuestra que mejora de la capacidad de atención selectiva del grupo experimental, encontrando que los estudiantes a los cuales se aplicó los juegos con una mejor puntuación de los grupos ( $p < .05$ ). En síntesis, el programa permite mejorar la capacidad de atención y concentración de estudiantes.

Prichard y Atkins (2019) indicaron el estudio con el propósito de la efectividad que tiene las actividades en línea en el desarrollo de la atención selectiva. El estudio fue experimental de clase cuasiexperimental, mientras que la muestra estuvo compuesta por 12 estudiantes mujeres. Como resultados demuestran que fueron estimulados con las estrategias audiovisuales, evidenciaron un mejor rendimiento en su capacidad de atención en comparación al grupo que no fue estimulado. En conclusión, los estudiantes que mejoraron su capacidad de atención mejoraron también su capacidad de concentración, facilitando el proceso de lectura al momento de encontrar información relevante.

En relación a la variable independiente programa YANQUENPO, se sustenta en las teorías de atención sostenida, que ofrecen estrategias de manera lúdica y aplicada para lograr así cambios en la variable atención en sus dimensiones como son reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación e igualdad. Lo

cual favorece en los estudiantes y así incrementar su atención para mejorar la calidad de aprendizaje como complementar el proceso de memoria y la motivación en el estudiante. El programa denominado YANQUEMPO se puede definir como un programa psicoeducativo que pretende mejorar los niveles de atención en los estudiantes. Para este proceso se elaboraron un conjunto de actividades recreativas, dinámicas y temáticas con el propósito de poder mejorar la atención e incrementar sus habilidades en aquellas actividades que requieren de su concentración, permitiéndoles ofrecer un mejor desempeño en sus actividades académicas.

Este tipo de intervención se caracteriza por tener como base los conocimientos de carácter psicológicos para promover cambios en los patrones desadaptativos del comportamiento y proceso cognitivos. Además, incorpora un conjunto de procedimientos que posibiliten el desarrollo de sus destrezas enfocadas en temas psicológicos aplicables en el área educativa. Por ello, durante la intervención se tiene como foco central el mejorar y proporcionar un conjunto de herramientas que los receptores van aprendiendo y desarrollando en el transcurso de las sesiones del programa (Cruz et al., 2019).

Un programa psicoeducativo tiene un propósito muy específico, debido a que interviene en los procesos psíquicos con el propósito de encaminar determinados comportamientos. La intervención brinda una mejora en la conducta del receptor en función a las enseñanzas brindadas en el transcurso de las sesiones de aprendizaje (Arellano, 2012). De esta forma, este modelo de intervención enfocado en el bordaje dentro del ámbito educativo se caracteriza por representar un conjunto de acciones integrado, continuo y dinámico (Afdal et al., 2022). El enfoque brinda pautas de desarrollo personal en su integración educativa y social con su contexto, como parte de una postura ecológica, crítica, comprensiva, reflexiva y holística. Generando un cambio y/o transformación social o personal (Erausquin et al., 2014).

Debido a la efectividad de realizar programas, se han aplicado en diversos campos sociales. Este se caracteriza por presentar un conjunto de procesos específicos, los cuales están enfocados en reconocer e intervenir en la necesidad encontrada (Nuñez, 2008). Por ello, se desarrollan propuestas de intervención que permite desarrollar un programa en función al diagnóstico situacional realizado, optando así, por la mejor solución posible considerando los recursos activos

(Alderete, 2022). De esta forma, según el propósito de intervención, esta puede buscar mejorar las deficiencias (Lavigne et al., 2010) o capacidades (Kathmandu, 2010). El programa tiene como propósito desarrollar, mejorar, fortalecer o concientizar las capacidades atencionales en los estudiantes, trabajar el problema de manera jerarquizada, permite priorizar los problemas y necesidades identificadas de un grupo en particular, por lo cual, a partir de ello, se busca una adecuada propuesta de abordaje que brinde un resultado deseado (Lorenzo, 2015).

Además, se encontró que el hecho de que los estudiantes dentro del programa de intervención tengan una buena relación social, favorece el desarrollo de las sesiones y permite obtener una proyección positiva de las metas establecidas (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2014), siendo así que se propone el programa de estudio para poder establecer cambios en la población educativa del primer grado.

Controlar los factores dentro de la intervención no es práctico, debido a que, no siempre están sujetas a estar controladas por los encargados del programa por su carácter externo. Por ello, fomentar comportamientos y actitudes favorables o prosociales con el propósito de que puedan generalizar este comportamiento en su entorno social y llevar a cabo el programa y las mismas sesiones de clase (Carrasco et al., 2015). Otra estrategia implementada en el contexto educativo es la reflexión a través de grupos en función a la falta que se cometió, sirviendo como guía para los otros miembros (Viveros y Ramírez, 2013).

El programa presentado denominado YANQUEMPO está destinado a estudiantes de primaria. Este programa se desarrolló mediante 10 sesiones que fueron realizadas en horario pedagógico, horario que fue brindado por la misma institución. Las sesiones tuvieron duración de 45 minutos, duración que fue variando en función de la colaboración de los estudiantes, por lo cual se utilizaron estrategias como dinámicas, técnicas de respiración y musicoterapia con el objetivo de captar la atención de los participantes.

Se utilizaron dinámicas de integración y animadas, estas tienen como propósito generar un ambiente acogedor y romper el hielo entre los mismos compañeros, facilitando la participación y cooperación durante la realización de las sesiones. Además, aplicar esta técnica permite tener un mejor control y manejo del grupo, permitiendo guiar la sesión según el objetivo que tenga el facilitador

(Comellas, 2009). De esta forma, una buena dinámica grupal permite socializar mejor el aprendizaje integral y propicia la transferencia de información entre los mismos compañeros por el ambiente acogedor que esta crea (Banz, 2015). Por ello, las dinámicas utilizadas permitían una mejor organización y participación por parte de los estudiantes.

Las técnicas de respiración son muy utilizadas en las culturas occidentales debido a que el acto de inhalar y exhalar permite aliviar la tensión y reducir la sensación de malestar y estrés, mejorando el proceso de aprendizaje y la cooperación con el grupo. Por ello, aprender esta técnica permite una mejor atención y concentración en diferentes áreas de la vida, ya que esta se puede aplicar en cada una de las actividades que uno realice de forma cotidiana (Martínez-González et al., 2018). De esta forma, lo que se busca es que el alumno no pierda la capacidad de atención y concentración pese a las difíciles situaciones estresantes que este afrontando, como lo suelen ser los exámenes y evaluaciones.

La música es una importante fuente de entretenimiento, por el cual es de las mejoras para captar la atención de los estudiantes, ya que permite entregar a todos en una sola actividad conjunta. La musicoterapia fue utilizada en el estudio como una forma de influenciar y estimular el organismo, las emocionales y el comportamiento durante las sesiones, ya que ayuda a mejorar el bienestar humano y por ende fortalece las capacidades cognitivas que se desarrollan a través de esta (Miranda et al., 2017). Por ello, esta técnica fue utilizada en cada una de las sesiones con el propósito de estímulo y facilita la participación de los alumnos antes de cada sesión.

Las teorías de la variable atención están referidas a que se considera como mecanismos que se centran dentro de las diferentes cognitivas (Fernández-Abascal et al., 2002). Por ello, la atención se define como estados neurocognitivos de forma cerebral que antecede a las percepciones y las acciones, siendo producto de conexiones corticales que permiten modificar los procesos psicológicos, así como dirige la conciencia a determinado estímulo, actividad o tarea (Machado-Bagué et al., 2021). Esta definición permite abordar una intervención psicopedagógica, ya que, no solo define la atención como un proceso cognitivo sino como medio de aprendizaje enfocado en actividades específicas, los cuales tienen utilidad práctica en los programas de intervención psicoeducativa.

El proceso de atención es un proceso psicológico (Londoño, 2009). Según el enfoque de abordaje, esta se puede definir e interpretar de diversos modos, ya sea como un proceso central o complementario dentro de diversos procesos con múltiples fines. Sin embargo, comúnmente se la entiende como la capacidad que tiene el individuo para poder dirigir la conciencia hacia un fenómeno determinado, para lo cual, también se le considera como una forma de comportamiento consciente (Flores, 2016).

La variable atención presenta modelos, es por eso a partir del modelo neuropsicológico, Machado et al. (2019) mencionaron que la atención es un proceso que permite dirigir, guiar, mediar e incluso modificar la estructura de los procesos psicológicos, por ello; se le considera como un mecanismo psicológico básico indispensable para la relación de cualquier tipo de actividad cognitiva (Pichardo y Justicia, 2014). Por ese motivo, Tirapu (2022) refiere que, la atención es una propiedad supranormal del cerebro y, se sitúa entre la intersección de diferentes procesos cognitivos, de esta forma, el lóbulo parietal orienta la atención para que el lóbulo prefrontal regule este proceso, planificando así el tipo de atención requerida.

Desde el modelo del desarrollo cognitivo, Piaget (1975) menciona que el individuo tiene la capacidad de poder reconocer y percibir su entorno para poder almacenarlo en la memoria y compararlo. Estos procesos cognitivos son estructurados y se ponen en funcionamiento cuando el hombre realiza alguna actividad, por ello, que en este proceso la atención toma un papel muy importante. La teoría de los procesos cognitivos básicos refiere que la atención es la capacidad humana para seleccionar característica del entorno en el cual se encuentra para ser capaz de percibirlo conscientemente (Fuenmayor y Villasmil, 2008).

La teoría de la capacidad de Banyard (1955) menciona que la atención se empieza a desarrollar cuando el receptor acata activamente lo que oye. Esto se debe a que, si bien la actividad del individuo puede ser interrumpida por un estímulo, este puede dividir su atención, de modo que pueda realizar más de una actividad a la vez. De esta forma, la persona va desarrollando destrezas y rutinas que le permite realizar una gran cantidad de actividades realizando una menor actividad de lo que parecería, menor atención. Desde la perspectiva psicopedagógica la atención es un proceso cognitivo para la respuesta motriz en las actividades debido a que se

encuentra en el nivel más básico del procesamiento de la información, por ello, se dice que sin este proceso cognitivo es primordial para desarrollar el aprendizaje, incluso, considerándose por algunos expertos como una función ejecutiva a nivel cerebral (Machado-Bagué et al., 2021).

Como se mencionó, la atención es un concepto complejo que se ha intentado determinar por años por los psicólogos experimentales a partir de diversos modelos explicativos (Londoño, 2009). No obstante, al revisar la literatura se encontró una característica fundamental de esta variable. Ríos-Lago et al. (2007) mencionan que la atención no es unitaria, por el contrario que, son conjuntos de mecanismos que laboren en conjunto, de tal manera que se pueda seleccionar un estímulo relevante de acuerdo al objetivo del individuo. Por ello, Mestre y Palmero (2004) refieren que, de acuerdo a los avances científicos de la psicología cognitiva y la neuropsicología, se pueden sustentar que es un complejo sistema de neuronas que se encargan de controlar y regular las actividades mentales del individuo.

Existen diversos componentes que pertenecen al proceso de atención, los cuales participan de manera activa e interna con el análisis de la información (Sohlberg y Mateer, 2001). Sin embargo, se detalla que todos aquellos que considere como adecuados y que participan en este complejo sistema neuronal, partiendo de premisa de que la atención no es unitaria, por el contrario, colabora con otras unidades que permite cumplir con las demandas requeridas por el medio: La energía de activación, se relaciona con las formaciones reticulares del tallo neuronal, la cual permite a la corteza cerebral recibir, procesar y almacenar las informaciones. Así mismo, se asocia con las capacidades de estar despiertos y de mantenerse alertas. El Span de aprehensión, son características evocadas tras las primeras impresiones de la información (Londoño, 2009). Lo cual, beneficia en captar los estímulos que se presenten.

La atención focalizada, es conocida como la atención básica en el proceso de aprendizaje y se refiere a la capacidad de brindar una respuesta directa y simple frente a diferentes estímulos, asociada a las capacidades de enfocar la atención en un solo estímulo. Atención sostenida, es la capacidad que tiene la persona de mantiene una respuesta conductual por un tiempo prolongado. Atención selectiva, son las capacidades de poder realizar las actividades en presencia de distractores, evidenciándose cuando se realiza una conversación de varios temas y se inhibe las

respuestas inadecuadas. Atención alternante, es la capacidad de poder ejecutar tareas que requieren cambiar rápidamente el comportamiento de acuerdo a la situación. Atención dividida, es la capacidad de poder realizar de manera simultánea diferentes actividades (Fuentes et al. 2009). Si bien la atención es parte de las funciones cognitivas básicas, estas operan de manera particular del que suceda con los demás procesos básicos como son la percepción y memoria (Lupon, 2012).

Así mismo, posee características propias como: Orientación, que son las capacidades de dirigir de forma consciente. Focalización, se refiere a la capacidad que se tiene para poder concentrarse en diferentes estímulos. Concentración, la cual hace referencia a la cantidad de recursos cognitivos. Ciclicidad, es decir la atención se encuentra con ciclos básicos de actividades y descansos. Intensidad, la cual expresa los grados de atención. Estabilidad, esta hace alusión al tiempo prolongado de la atención. La cual varia a la capacidad de cada persona debido a que niños la atención es interrumpida (Fuentes et al., 2009). La dimensión reconocimiento visual, la cual se dice que es ser capaz de reconocer los objetos cotidianos con facilidad, aún en condiciones muy variables en cuanto a distancia, orientación de los objetos e iluminación (Ellis y Young, 1992). Luria (1977) señaló que el reconocimiento visual es un proceso que tiene al menos cinco componentes como son: reconocimientos de formas visuales siendo imposible sin movimientos de ocular buscando información relevante.

La dimensión discriminación, según Arnheim (1985), primero percibe el conjunto de imágenes y sus detalles. La dimensión de Identificación son las capacidades de entender lo que se observó (Rodríguez, 1994). Está en estrecha relación con los componentes corticales y se desarrollan en paralelos a las sensibilidades táctiles, gustativas, olfativas y auditivas que concurren a reforzamiento y permitiendo reconocimientos cada vez más visuales (Gregory, 1966). Las identificaciones visuales cuyos desarrollos se apoyan sobre la sensorialidad, parecen la clave de la elaboración de la inteligencia siendo que Piaget (1947) justificó grandes aportes a la investigación de la infancia en la teoría constructiva de desarrollar la inteligencia.

La dimensión diferenciación comprende a las capacidades para diferenciar color, forma y tamaño. La dimensión de igualdad se basa en cuanto

a las Leyes de las semejanzas, en igualdades de las demás condiciones, (Olson y Attneave, 1977). Luego se encontró la importancia en la agrupación por semejanzas, demostrando que estas semejanzas no son conceptuales, sino sólo perceptuales. A igualdad de circunstancias (Antoranz, 2010).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

En cuanto al tipo de estudio es aplicada, este tipo de investigación utiliza el conocimiento ofrecido por las ciencias básicas para aplicar o dar una solución a una necesidad o problema que mejora la calidad de vida de los encuestados, optimice el funcionamiento de algún sistema y brinde un avance en el campo de aplicación. Por lo tanto, en esta investigación no brinda calificaciones de verdadero o falso, sino que, permite conocer la eficiencia del método aplicado (Sánchez et al., 2018).

El enfoque del estudio fue cuantitativo, debido a que la investigación se realizó sobre un fenómeno que se puede medir mediante de la inferencia estadística a través de la recolección de los datos. De esta forma, esta técnica permite describir, explicar, predecir y controlar las causas para predecir los sucesos a través de una cuantificación rigurosa (Sánchez, 2018).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño fue experimental de clase cuasi-experimental, puesto que este plan de trabajo pretende estudiar y conocer el impacto o efecto que tiene los procesos de cambio y/o tratamientos en situaciones específicas en donde la muestra de estudio no ha sido asignada bajo un criterio o muestreo aleatorio (Hernández-Sampieri, 2018).

#### Figura 1

*Diseño cuasi experimental*

<b>Grupo</b>	<b>Pretest</b>	<b>Aplicación</b>	<b>Postest</b>
GX	X1	0	X2
GC	X3		X4

Dónde:

**GX:** Grupo Experimental

**GC:** Grupo Control

**O:** Aplicación del programa de atención YANQUEMPO

**X1, X3:** Pre test (atención)

**X2, X4:** Pos test (atención)

## **3.2 Variable y Operacionalización**

### **Definición conceptual de las variables**

#### **Variable independiente: Programa de atención YAMQUEMPO**

Este tipo de intervención se caracteriza por tener como base los conocimientos de carácter psicológicos para promover cambios en los patrones desadaptativos del comportamiento y proceso cognitivos. Además, incorpora las actividades que permiten desarrollar sus destrezas enfocadas en temas psicológicos aplicables en el área educativa (Cruz et al., 2019).

#### **Variable dependiente: Atención**

Las teorías de la variable atención están referidas a que se considera como mecanismos que se centran dentro de las diferentes cognitivas (Fernández-Abascal et al., 2002). Esta definición permite abordar una intervención psicopedagógica, ya que, no solo define la atención como un proceso cognitivo sino como medio de aprendizaje enfocado en actividades específicas, los cuales tienen utilidad práctica en los programas de intervención psicoeducativa.

### **Definición operacional**

#### **Variable dependiente: Atención**

Consiste en los procedimientos que consideran a la atención y se midió n a través de las dimensiones como son: Reconocimiento, discriminación, identificación, diferenciación, igualdad, donde las puntuaciones obtenidas de la escala de atención A – 1.

**Indicadores:** Reconocimiento, discriminación, identificación, diferenciación, igualdad

**Escala de medición:** Dicotómica

## **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **3.3.1 Población**

La población es considera como el total de personas entre otras, bajo la cual se pretende realizar el análisis estadístico (Arias-Gómez et al., 2016). De esta forma, la población formada de 218 estudiantes primaria de una escuela Particular de Puente Piedra.

**Criterios de inclusión:**

Presentar dificultades de atención durante la clase. Aceptar participar en el pre test.  
Participar en las sesiones realizadas. Aceptar realizar el post test.

**Criterios de inclusión:**

Alumnos que tengan constantes faltas. Alumnos que no entren a las sesiones realizadas. Alumnos que interrumpan constantemente las sesiones.

**3.3.2 Muestra**

La muestra es considerada como un subgrupo de la población bajo la cual se pretende realizar el análisis de la variable (Hernández-Sampieri, 2018). La muestra de estudio fue seleccionada bajo los criterios anteriormente mencionados, obteniendo así a 60 alumnos, los cuales 30 pertenecen al grupo experimental (1ero "A") y 30 del grupo control (1ero "B").

**3.3.3 Muestreo**

Para determinar la muestra se estableció el muestreo, ya que permite seleccionar la forma bajo la cual se recolectará la muestra estudiada (Hernández y Carpio, 2019). Siendo no probabilístico puesto que no se utilizó la probabilidad para seleccionar la muestra y, porque se seleccionó la muestra bajo el criterio de la investigadora (Corral et al., 2015). El muestreo no probabilístico utilizado fue el intencional, debido a que se seleccionaron los casos de acuerdo a las características que presenta la población (Otzen y Manterola, 2017)

**3.3.4 Unidad de análisis:** se evaluarán a 60 estudiantes

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnicas de recolección de los datos**

En cuanto a la técnica fue la encuesta, lo que permite recolectar los datos de forma más rápida y sencillo, por ello, es ampliamente usada en las ciencias sociales (López-Roldan y Fachelli, 2015). Esta técnica tiene como instrumento el cuestionario, donde se detallan la información que se desea recopilar (Hernández, 2014). Esta técnica tiene diversas aplicación y formas de uso, se utilizó el pre y post test, el cual permite conocer la efectividad de un programa en un lapso de tiempo determinado (Copari, 2013).

El instrumento utilizado es el Test de atención A-1. EL instrumento fue creado inicialmente por Enrique Díaz Langa en 1996. Posteriormente, Cesar Ruiz Alva (2000) adaptó y validó el instrumento identifica a los estudiantes que se requiere intervención psicopedagógica.

La validez se realizó del instrumento original, mediante criterio convergente, debido a que se correlacionó el A-1 con la prueba de Toulouse- Pierón que también mide atención concentrada. Al realizar el análisis estadístico, encontró que existía una relación entre ambos instrumentos en 3 muestra diferentes: en niños la correlación fue de  $r = .58$ , en niñas fue de  $r = .66$  y, en un grupo mixto se obtuvo una correlación de  $r = .64$ , las cuales son consideradas como buenas al tratarse de validez. Además, se obtuvo la fiabilidad a través de 2 métodos. En primer lugar, se aplicó la prueba de dos mitades, donde obtuvo con coeficiente considerado como bueno ( $r = .92$ ) y, por último, se aplicó la fórmula 20 de kuder-Richardson para hallar la consistencia interna del instrumento arrojando un resultado muy bueno ( $r = .96$ ).

En el presente estudio, fue el instrumento validado a través de la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos. Se contó con 10 especialistas dentro del campo de la psicológica y de educación para que pudieran evaluar el instrumento bajo 3 criterios: pertinencia, relevancia y claridad. Al analizar los resultados de los expertos y utilizar el coeficiente de V de Aiken, se encontró que el instrumento es válido para ser aplicado en la muestra de estudio al obtener un coeficiente mayor a .80 (Escrura, 1998).

Por otro lado, la confiabilidad del instrumento para la investigación fue hallada con el coeficiente 21 de kuder-Richardson la cual es utilizada cuando la escala es dicotómica. De esta forma, se encontró que el instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna (0,96) y que los ítems se relacionan para aportar en la medición de la escala (Durán-Pérez y Lara-Abad, 2021) (Anexo 6).

### **3.5. Procedimientos**

Realiza la búsqueda de informaciones teóricas para definir las variables, luego establecer el problema a estudiar como también la elaboración del programa YANQUEMPO y sus sesiones. Se pidió permiso a la Institución Educativa para ejecutar la intervención de la estrategia YANQUEMPO a los alumnos del primer grado A de primaria. Una vez obtenido el permiso, se precedió a determinar que el

grado A sería el grupo experimental, mientras que el grado B fue el grupo control. Se pidió el consentimiento informado a los participantes para que pudieran ser evaluados mediante el pre y post test.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Al término de la recolección de datos del pre y pos test consideró base de datos en Microsoft Excel, donde se colocaron las puntuaciones de los participantes evaluados. Esta hoja considera y se exporto al paquete estadístico SPSS v.25 para realizar los respectivos análisis. En primer lugar, se realizó la distribución de la frecuencia de los niveles de los grupos control y experimental. Posteriormente, contrasta las hipótesis del investigador, primero se aplicó prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, con distribución normal ( $p < .05$ ) (Romero-Saldaña, 2016), por lo cual se consideró pertinente utilizar la estadística no paramétrica (Montes et al. 2021). De esta forma, se procedió a contrastar la hipótesis del investigador al comparar con una prueba no paramétrica U de Mann-Whitney (Rivas-Ruiz et al., 2013).

### **3.7. Aspectos Éticos**

El trabajo está respaldado por el código de ética propuesto por la Universidad (2020), debido a que, como menciona en el capítulo 2, artículo 3, se cuidó el bienestar y beneficio de los participantes, brindando mayor importancia al valor humano por encima de los fines científicos. Por ello, en el estudio se analizaron los riesgos para brindar y respetar la integridad de la persona.

Además, de acuerdo a las consideraciones respecto a la ética, técnicas, normas y métodos brindados por la American Psychological Association (APA, 2020), artículo 1, se asegura que la recolección de la base de datos fue realizada sin alguna modificación o alteración por parte del investigador con el propósito de brindar resultados sesgados. Así mismo, se respetaron el carácter voluntario y anónimo de ellos participantes en el transcurso de la investigación. Por último, como refieren las normas APA, se respetó los criterios establecidos para la gramática y redacción, empleando correctamente las citas y referencias según el formato correspondiente.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Descripción de los resultados

**Tabla 1**

*Pre test y post test de los grupos control y experimental de la atención*

Nivel	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		post test		Pre test		post test	
	f	%	Fr	%	Fr	%	Fi	%
Deficiente	27	90%	29	97%	24	80%	20	67%
Adecuado	3	10%	1	3%	6	20%	10	33%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

En el pre test: ambos grupos tienen resultados semejantes, ambos grupos en niveles deficientes tienen 10% del grupo control y 90% de experimental con 80%, les falta desarrollar su nivel de atención en cuanto a su reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación e igualdad. En el nivel adecuado 10%, el grupo control con 10% y el experimental de 20% de su atención. En el post test: después de aplicar el programa en el grupo control se observó que los niveles deficientes aumentó de 90 % a 97% a en niveles adecuados disminuyó un 3% y en niveles adecuados aumentó altamente de 20% observándose que los estudiantes del equipo experimental se observó aumento totalmente de 20% a 33% en proceso de desarrollo del nivel de atención como son el reconocimiento, identificación, diferenciación, discriminación e igualdad.

**Tabla 2**

*Pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión reconocimiento*

Nivel	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		Post Test		Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Deficiente	5	17%	4	13%	6	20%	4	13%
Adecuado	2	7%	0	0%	5	17%	1	3%
Superior	23	77%	26	87%	19	63%	25	83%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Durante el pre test se observó que ambos grupos tienen resultados semejantes, el nivel de atención de la dimensión reconocimiento, de ambos grupos tienen una diferencia de 3%. En el post test la dimensión reconocimiento, obteniendo sobre el nivel de atención de los estudiantes, tanto el grupo control y el grupo experimental tienen un aumento de 13% al 36% en el grupo experimental. En lo adecuado del 17% aumento en un 37% en los estudiantes del equipo experimental.

**Tabla 3**

*Pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión identificación en la atención de los alumnos de 1er grado*

Nivel	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		Post Test		Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Deficiente	4	13%	4	13%	3	10%	5	17%
Adecuado	25	83%	26	87%	21	70%	17	57%
Superior	1	3%	0	0%	6	20%	8	26%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

En el pre test: el nivel de atención en la dimensión de identificación de los alumnos; ambos grupos tienen resultados semejantes, niveles deficientes tiene 13%, grupos control 13 % y experimental de 10%, su nivel de atención en cuanto a la dimensión identificación. En los niveles adecuados el 13%, el grupo control de 83% y los del equipo experimental de 70% desarrollando las habilidades para mantener su atención. En el post test, aprecia que la intervención de atención los resultados finales de la atención en los alumnos; el 13% en el nivel adecuado aumento un 10% a 16% de nivel superior de 20% a 27% sin embargo que el grupo experimental desarrollo los niveles de atención como son el identificación.

**Tabla 4**

*Pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión discriminación en la atención de los alumnos de 1er grado*

Nivel	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		Post Test		Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Deficiente	23	77%	24	80%	27	90%	17	57%
Adecuado	6	20%	6	20%	3	10%	11	37%
Superior	1	3%	0	0%	0	0%	2	6%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Durante el pre test se observó ambos grupos tienen resultados semejantes, del nivel de atención en la dimensión de identificación; el 3%, del control de 20% y el experimental de 10%. En el nivel adecuado de 10%, el grupo control de 10% y el experimental de 20% desarrollan las habilidades para mantener su atención. En el post test, aprecia de atención finales de la atención en la dimensión discriminación; en el pos test el grupo control se observó niveles deficientes de 17% a niveles adecuados aumento un 17% a 27% y en los niveles superiores aumento altamente de 0% a 7% del grupo experimental los niveles deficientes disminuyeron e de 90% a 54% en proceso de desarrollo del nivel de atención en discriminación.

**Tabla 5**

*Pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión diferenciación en la atención de los alumnos de 1er grado*

Nivel	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		Post Test		Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Deficiente	16	53%	21	70%	20	67%	19	63%
Adecuado	14	47%	9	30%	10	33%	11	37%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

En el pre test: se observó ambos grupos tienen resultados semejantes, del nivel de atención de diferenciación; niveles deficientes tienen un 17%, el grupo control con

20% y el experimental con 36%, a la dimensión diferenciación. Niveles adecuados de 17%, el control de 7% y experimental de 37%. Durante el posttest: Se aprecia que luego de la intervención de atención los resultados finales de la atención en la dimensión diferenciación en los alumnos de; el grupo control se observó niveles deficientes aumentando de 53% a 70%, en niveles adecuados disminuyendo un 47% a 30% y en niveles superiores se mantuvo en 0%, de 33% a 37% y el grupo experimental un crecimiento de 67% a 63% en procesos de desarrollo del nivel de atención como es el de la dimensión diferenciación.

**Tabla 6**

*Pre test y post test de los grupos control y experimental de la dimensión igualdad en la atención de los alumnos de 1er grado*

Nivel	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		Post Test		Pre test		Post test	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Deficiente	11	37%	6	20%	12	40%	6	20%
Adecuado	18	60%	23	77%	18	60%	14	47%
Superior	1	3%	1	3%	0	0%	10	33%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

En el pre test: se observó de niveles de atención en la dimensión de igualdad ambos grupos tienen resultados semejantes, los niveles deficientes tienen un 7%, del control, 37% y el experimental con 40%, su nivel de atención en cuanto a la dimensión igualdad. En niveles adecuados más de 6%, el grupo control de 60% y el experimental de 60% desarrollando las habilidades para mantener su atención de igualdad. Durante el posttest, tanto para el grupo control como para el grupo experimental son homogéneos, en el grupo control se observó que los niveles deficientes disminuyendo de 37% a 20%; en niveles adecuados disminuyó un 77% a 47% y en niveles superiores aumentando de forma moderada de 0% a 33%; niveles deficientes disminuyendo de 40% a 20% en proceso de desarrollo del nivel de atención como es el de la dimensión igualdad.

## 4.2 Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Descripción de la Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre Test del grupo control	.861	30	.001
Pre Test del grupo experimental	.806	30	.000

Se observó que los resultados del análisis de normalidad con Shapiro Wilk arrojaron que la muestra sigue una distribución que justifica el uso de estadísticos no paramétricos.

## 4.3 Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis General

H0: No existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en los alumnos de 1er.grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra - 2016.

H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en los alumnos de 1er.grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra - 2016.

**Tabla 8**

*Prueba de hipótesis general, U de Mann-Whitney para el pre y post test del grupo control y grupo experimental*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Atención Pre	Atención Pos
Pre test	Control	30	31,42	942,50	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. Asintótica (bilateral)	422.500	297.500
	Experimental	30	29,58	887,50			
	Total	60					
Pos test	Control	30	25.42	762.50		,682	.024
	Experimental	30	35.58	1067.50			
	Total	60					

En la tabla 8 se observó que el análisis de U de Mann-Whitney obtuvo un  $p = 0,682$ , indicando que hay diferencias significativas entre el pre test del grupo control y del grupo experimental. En el post test: el  $p=.024$  indicando diferencia significativa del post test del grupo control y del grupo experimental. Por lo cual no se acepta la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, comprobando que la aplicación del programa de atención YANQUEMPO influyen en el desarrollo de los niveles de atención de los estudiantes de 1er grado de primaria.

#### 4.3.1 Prueba de Hipótesis Específicos

##### Prueba de Hipótesis Específico 1

H0: No existe efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de reconocimiento en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de reconocimiento en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específico 1, U de Mann-Whitney para el pre y post test del grupo control y grupo experimental en la dimensión de reconocimiento*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Atención Pre	Atención Post
Pre test Reconocimiento	Control	30	32.28	968.50	U de Mann-Whitney	396.500	435.000
	Experimental	30	28.72	861.50			
	Total	60					
Post test Reconocimiento	Control	30	31.00	930.00	W de Wilcoxon Z Sig. Asintótica (bilateral)	-0.978 .328	-0.357 .721
	Experimental	30	30.00	900.00			
	Total	60					

En la tabla 9 se observó que el análisis de U de Mann-Whitney encontró un  $p = 0,328$ , indicando que no existe diferencias significativas entre el pre test del grupo control y del grupo experimental. En el post test: el  $p=.721$  indicando que no hay diferencias significativas del post test del grupo control y del grupo experimental. Por lo cual se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alterna, comprobando que la intervención del programa de atención YANQUEMPO influyen en el desarrollo del reconocimiento de los niveles de atención de los estudiantes.

### Prueba de Hipótesis Específico 2

H0: No existe efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de identificación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de identificación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis específico 2, U de Mann-Whitney para el pre test del grupo control y grupo experimental en la dimensión identificación*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Atención Pre	Atención Pos
Pre test Identificación	Control	30	23.50	705.00	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. Asintótica (bilateral)	240.000	325.500
	Experiment al	30	37.50	1125.00			
	Total	60					
Pos test Identificación	Control	30	26.35	790.50		.001	.061
	Experiment al	30	34.65	1039.50			
	Total	60					

En la tabla 10 se observó que el análisis de U de Mann-Whitney encontró un  $p = 0,001$  indicando que no hay diferencias significativas del pre test del grupo control y del grupo experimental. En el post test: el  $p=.061$  indicando que hay unas diferencias significativas del post test del grupo control y del grupo experimental.

Por lo cual no se acepta la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, comprobando que la intervención del programa de atención YANQUEMPO influyen en el desarrollo de la identificación los niveles de atención.

### Prueba de Hipótesis Específico 3

H0: No existe efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de discriminación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de discriminación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis específica 3, U de Mann-Whitney para el pre y post test del grupo control y grupo experimental en la dimensión de discriminación*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Atención Pre	Atención Pos
Pre test Discriminación	Control	30	33.40	1002.00	U de Mann-Whitney	363.000	404.000
	Experimental	30	27.60	828.00			
	Total	60					
Pos test Discriminación	Control	30	28.97	869.00	Sig. Asintótica (bilateral)	.181	.473
	Experimental	30	32.03	961.00			
	Total	60					

En la tabla 8 se observó que el análisis de U de Mann-Whitney encontró un  $p = .181$ , indicando que no hay diferencias significativas entre el pretest del grupo control y del grupo experimental. En el post test: el  $p=.473$  indicando que no hay unas diferencias significativas del post test del grupo control y del grupo experimental. Por lo cual se acepta la hipótesis nula, no aceptando la hipótesis alterna, comprobando que la intervención del programa de atención YANQUEMPO influyen en el desarrollo de los niveles de discriminación de la atención de los estudiantes.

### Prueba de Hipótesis Específicos 4

H0: No existe efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de diferenciación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de diferenciación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

**Tabla 12**

*Prueba de Hipótesis específica 4, U de Mann-Whitney para el pre y post test del grupo control y grupo experimental en la dimensión diferenciación*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Atención Pre	Atención Pos
Pre test Diferenciación	Control	30	33.40	1002.00	U de Mann-Whitney	363.000	404.000
	Experimental	30	27.60	828.00			
	Total	60					
Pos test Diferenciación	Control	30	28.97	869.00	Sig. Asintótica (bilateral)	.181	.473
	Experimental	30	32.03	961.00			
	Total	60					

En la tabla 12 se observó que el análisis de U de Mann-Whitney encontró un  $p = 0,181$ , indicando que no hay diferencias significativas entre el pre test del grupo control y del grupo experimental. En el post test: el  $p=.473$  indicando que no hay unas diferencias significativas del post test del grupo control y del grupo experimental. Por lo cual se acepta la hipótesis nula, no aceptando la hipótesis alterna, comprobando que la intervención del programa de atención YANQUEMPO no influyen en el desarrollo de los niveles de diferenciación de la atención de los estudiantes.

### Prueba de Hipótesis Específico 5

H0: No existe efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de igualdad en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de igualdad en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis específica 5, U de Mann-Whitney para el pre y post test del grupo control y grupo experimental en la dimensión de igualdad*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		Atención Pre	Atención Pos
Pre test Igualdad	Control	30	29.80	894.00	U de Mann-Whitney de Wilcoxon Z Sig. Asintótica (bilateral)	429.000	275.500
	Experimental	30	31.20	936.00			
	Total	60					
Post test Igualdad	Control	30	24.68	740.50		.753	.009
	Experimental	30	36.32	1089.50			
	Total	60					

En la tabla 13 se observó que el análisis de U de Mann-Whitney encontró un  $p = 0,753$ , indicando que existe diferencias significativas entre el pre test del grupo control y del grupo experimental. En el post test: el  $p=.009$  indicando que hay unas diferencias significativas del post test del grupo control y del grupo experimental. Por lo cual no se acepta la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, comprobando de esta manera que la aplicación del programa de atención YANQUEMPO influyen en el desarrollo de los niveles de igualdad de la atención de los estudiantes.

## V. DISCUSIÓN

La investigación presentó propósito determinar la influencia del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de reconocimiento, discriminación, identificación, diferenciación e igualdad de Puente Piedra 2016. Los resultados encontrados mostraron que el programa aplicado tuvo un efecto en la muestra de estudio, efecto que se pudo determinar mediante la aplicación de unas pruebas de de ambos grupos.

En contraste a la hipótesis general, se puede evidenciar que el programa “YANQUEMPO” si tuvo un efecto significativo en los estudiantes. Por lo tanto, el programa aplicado en los estudiantes tiene un efecto directo para mejorar las capacidades atencionales con la ayuda de estrategias psicopedagógicas, donde se encontró que el grupo experimental obtuvo un mejor desempeño que el grupo control en el post test ( $p < .05$ ). De esta forma, el programa mostro que los estudiantes podrían realizar sus actividades académicas de manera eficiente al desarrollar correctamente la capacidad concentración, lo suficiente como para poder realizar sus tareas en periodos prolongados. Por lo cual, la aplicación del programa ayudaría a mejorar las capacidades atencionales en estudiantes, pudiendo ser aplicado por la plana docente dentro de las sesiones de clases.

Los resultados son similares a los de Muñoz (2022) encontró que el programa de atención evidencio una mejora en los estudiantes al encontrar que la puntuación del grupo experimental fue superior al encontrado en el grupo control, encontrando que se evidencia diferencia significativa de las escalas totales ( $p < .05$ ). De esta forma, se pudo evidenciar el que programa mejoró la capacidad de concentración, así como la capacidad atencional de forma visual y auditiva frente a estímulos diferenciados, mejorando el desempeño académico de los estudiantes en sus actividades escolares. Por lo cual, el programa podría ser aplicado por el personal docente o ser integrado en las actividades dentro de las actividades pedagógicas como una forma de estimulación y entrenamiento.

De igual forma, Alvarado (2022) afirmó que el programa de atención denominado “entrenando la mente” permite mejorar las capacidades de concentración y atención de los estudiantes. La intervención demostró que existen diferencias significativas ( $p < .05$ ) entre las evaluaciones del pretest y post test de

los grupos, encontró mejora del post test del grupo experimental, debido a que el nivel en cada una de las dimensiones mejoro considerablemente. Por lo cual, una mejor estimulación psicoeducativa permitiría la mejora del desempeño de los alumnos en las actividades académicas.

En los resultados Pereira et al. (2021) encontraron que existen efectos de la intervención para mejorar la capacidad atencional, hallando diferencia significativa de las evaluaciones e ambos grupos ( $p < .05$ ). De esta manera, los resultados del programa indican que existe una mejora de la capacidad de atención selectiva, la cual va incrementando con forme avanzan las sesiones, empoderando a los estudiantes y convirtiéndolos en agentes activos y responsables de su propio aprendizaje. Por lo cual, el programa resulto ser eficiente para la muestra experimental, no obstante, resaltan la importancia de promover este programa en una muestra más amplia con el propósito de obtener resultados más contundentes de la efectividad del programa en diferentes muestras,

Así mismo, Loyola (2017) encontró que los resultados del programa de atención muestran que las medias del grupo control del post test fue con 6.83, mientras que del grupo experimental fue de 18.17, evidenciando que existen diferencia significativa en las evaluaciones de ambos grupos ( $p < .05$ ). De tal manera, se demuestra que existe una mejora en la velocidad de procesamiento, control atencional inhibitorio y en la eficacia atencional del grupo experimental cuando la implementación de la intervención de atención. Por lo cual, el programa es apto para poder ser aplicado en contextos educativos que requieran contar con estos recursos atencionales.

Por otro lado, Coz (2018) encontró que existe una influencia del programa atencional favorable sobre 5 secciones, encontrando diferencia significativa entre la evaluación de los grupos ( $p < .05$ ). De esta forma, se afirma que la capacidad rapidez perceptiva e inteligencia espacial se incrementó después de la intervención permitiendo mejorar en su capacidad de procesamiento, facilitando el reconocimiento y diferenciación de estímulos. Por ende, el programa mostro ser eficiente para mejorar los procesos cognitivos, facilitando los procesos de enseñanza-aprendizajes de los alumnos. Considerando a Arias (2018) refiere que los resultados del programa "El misterio" muestran la puntuación de medias del grupo control en el post test fue de 52.13, mientras que del grupo experimental fue

de 75.67, evidenciando que existen diferencias en la evaluación del post test entre ambos grupos ( $p < .05$ ). De esta forma, se encontró que el programa permite mejorar las capacidades atencionales como la atención sostenida y atención selectiva a través de sesiones didácticas. Por ello, se concluye que el programa aplicado se puede considerar como un recurso y/o estrategia que puede ser utilizado por el personal administrativo para mejorar las capacidades atencionales del alumnado. Siendo así que los programas sirven como estrategias para mejorar la atención sostenida, así como se planteó con el programa YAMQUEMPO.

Otra similitud se dio con Yi-Jung y Kang-Ming (2020) encontrando que los resultados de su programa de intervención evidencian diferencias ( $p < .05$ ). Los hallazgos revelan que, de las dimensiones de atención enfocada, atención sostenida, atención selectiva, atención alterna y atención dividida, solo las dimensiones de atención focalizada y la atención selectiva evidenciaron mejoras en las puntuaciones de sus respectivas escalas totales. Además, se halló que este ayudó a que los estudiantes pudieran descansar, relajar el cuerpo y concentrarse durante las sesiones de clases, demostrando así que las diversas estrategias lúdicas incrementan las capacidades atencionales en los niños del nivel primario.

También en relación a lo realizado con Xiaoyun et al. (2022) donde realizaron entrenamientos didácticos audiovisuales relacionado al desarrollo de la atención, encontrando que, fue estimulado con entrenamientos guiados presento un mejor desarrollo de la atención que el grupo que no fue supervisado y guiado ( $p < .05$ ). De esta forma, mediante este entrenamiento, se encontró que el programa de atención mejoro la capacidad de atención selectiva en la muestra de estudio, capacidad que se mantuvo presente incluso 2 semanas después de los entrenamientos y evaluaciones realizadas. Por lo cual, se determinó que el programa puede mantener esta capacidad atencional vigente si se aplica el programa de manera prolongada en intervalos de tiempos.

Con gran similitud como lo que encontró Carpio (2020) que el programa denominado DIMAPA permite mejorar la atención selectiva mediante actividades recreativas, dinámicas, entretenidas, pautadas y motivadoras a través de dibujos y palabras, encontrando que los estudiantes del experimental presento mejores atenciones que el grupo experimental ( $p < .05$ ). El programa permitió desarrollar la capacidad de atención selectiva en los estudiantes, así como también mejoro las

capacidades de los parámetros evaluados. Durante la intervención del programa además de la atención se evaluó la capacidad de concentración y variación de los estímulos presentados. Mostrando que el programa es efectivo para la mejora de las capacidades cognitivas de los alumnos a través de actividades didácticas y entretenidas.

Otra similitud fue la de Prichard y Atkins (2019) encontraron que en el experimento se desarrolló de estrategias de lectura permite mejorar la capacidad de atención selectiva. Al comparar el desempeño de ambos grupos, encontró que los estudiantes que centran su atención en información relevante presentan una mejor capacidad que los estudiantes que no lo hacen. De esta forma, utilizar estrategias de lectura permite utilizar la atención selectiva de forma productiva y de manera prolongada, mejorando el desempeño de los estudiantes, permitiendo distinguir además el contenido deseado del contenido irrelevante, facilitando el proceso de lectura.

En relación a los resultados descriptivos, se encontró que la primera evaluación del grupo experimental el 80% de la muestra obtuvo niveles deficientes y el 20% niveles adecuados, mientras que en el post test el 67% obtuvo niveles deficientes y el 33% niveles adecuados. Los resultados muestran que existe una mejora de las capacidades de reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación e igualdad, aunque se encuentran en proceso para mantener su atención. Por otro lado, Alvarado (2022) determinó que el programa aplicado mejoró considerablemente los niveles atencionales, ya que, en el pre test la mayoría de los alumnos presentó niveles bajos (73.1%), luego en el post test los participantes mostraron un nivel medio (53.8%) y alto (46.2%).

Se encontró que el nivel de la velocidad de procesamiento y de la eficacia atencional en alumnos con problemas atencionales mejoró mediante la aplicación de un programa de psicopedagógico de atención y concentración (Loyola, 2017). Los resultados muestran que en el pre test el grupo experimental evidenció que el 33.3% de los participantes obtuvo niveles muy bajos y el 66.7% un nivel bajo. Sin embargo, luego de aplicar la intervención, se encontró un 33.3% con niveles medios y el 66.7% niveles altos. De esta forma, se encontró la intervención del programa de atención enfocado en mejorar la atención selectiva y la concentración permite mejorar de las capacidades atencionales.

Siendo así que en los alumnos de una institución fueron capaces de mejorar la rapidez perceptiva e inteligencia espacial a través de la implementación de un programa atencional, según Cox en 2018. Los resultados muestran que en la aplicación del pre test, las 5 secciones presentaron un nivel inferior (67 alumnos), bajo (101 alumnos), medio (15 alumnos) y alto (4 alumnos), mientras que en la evaluación del post test se encontró una mejora en la capacidad atencional, donde las 5 secciones presentaron un nivel inferior (18 alumnos), bajo (41 alumnos), medio (49 alumnos), alto (47 alumnos) y superior (17 alumnos). De esta forma, se encontró un descenso en el nivel inferior y bajo y un incremento en el nivel alto y superior, demostrando la eficacia del programa aplicado.

En relación a la primera hipótesis específica de igualdad considerando a partir del modelo cognitivo, el individuo que tiene la capacidad de poder reconocer y percibir su entorno, tiene la capacidad de poder atender diferentes estímulos de forma simultánea mediante un proceso de asimilación. Esto se debe a que mientras mayor sea el esfuerzo atencional que el individuo realice, mejor será la capacidad que se desarrolla, mejorando la capacidad de atender la información de forma voluntaria, creando a su vez conciencia de esta. Por ello, la capacidad atencional permite al individuo comprender y comparar el mundo que lo rodea, debido a que, sin esta capacidad no puede crear conciencia y mucho menos retener la información, la cual es clave para llevar a cabo las funciones ejecutivas. (Fuenmayor y Villasmil, 2008)

Durante el proceso se pudo encontrar que los estudiantes fueron capaces de captar las igualdades con los estímulos ofrecidos. La mejora de esta capacidad permitió que los estudiantes puedan enfocar su concentración y atención de forma directa a un estímulo, permitiendo contrastarlo con otros hasta conseguir un resultado oportuno. Este proceso permite mejorar la capacidad de comparación y discriminación debido a que se busca captar un estímulo específico, además, permite reforzar la capacidad de concentración durante periodos prolongados inhibiendo la presencia de distractores (Flores, 2016)

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Según los resultados obtenidos se logró alcanzar el objetivo general de la investigación, donde se demostró el programa de atención YANQUENPO encontró un índice de significancia de  $p=.024$ , lo que indica que hay una diferencia significativa. Considerando que la atención de los niños de 1er grado de la institución educativa San José de Nazareth en el distrito de Puente Piedra en el año 2016, tuvieron cambios significativos en la atención.

### **Segunda**

Según los resultados obtenidos no se logró alcanzar el primer objetivo específico de la investigación, donde no se pudo demostrar que la aplicación del programa de atención YANQUENPO mejore el reconocimiento; ya que encontró un índice de significancia de  $p=.721$ , lo que indica que no hay diferencias significativas del post test del grupo control y grupo experimental. Donde no se desarrolló la dimensión de reconocimiento en la atención de los niños de 1er grado de la institución educativa San José de Nazareth en el distrito de Puente Piedra en el año 2016.

### **Tercera:**

Según los resultados obtenidos no se logró alcanzar el segundo objetivo específico de la investigación, donde no se pudo demostrar que la aplicación del programa de atención YANQUENPO encontró un índice de significancia de  $p=.061$ , lo que indica que no hay diferencias significativas. Donde no se desarrolla la dimensión de identificación en la atención de los niños de 1er grado de la institución educativa San José de Nazareth en el distrito de Puente Piedra en el año 2016.

### **Cuarta :**

Según los resultados obtenidos no se logró alcanzar el tercer objetivo específico de la investigación, donde se pudo demostrar que la aplicación del programa de atención YANQUENPO encontró un índice de significancia de  $p=.473$ , lo que indica que no hay una diferencia significativa. Donde no se desarrolló la dimensión de discriminación en la atención de los niños de 1er grado de la institución educativa San José de Nazareth en el distrito de Puente Piedra en el año 2016.

### **Quinta**

Según los resultados obtenidos no se logró alcanzar el cuarto objetivo específico de la investigación, donde se pudo demostrar que la aplicación del programa de atención YANQUENPO encontró un índice de significancia de  $p=.473$ , lo que indica que no hay una diferencia significativa. Donde no se desarrolló la dimensión de diferenciación en la atención de los niños de 1er grado de la institución educativa San José de Nazareth en el distrito de Puente Piedra en el año 2016.

### **Sexta**

Según los resultados obtenidos se logró alcanzar el quinto objetivo específico de la investigación, donde se pudo demostrar que la aplicación del programa de atención YANQUENPO mejoró la dimensión de igualdad en la atención encontró un índice de significancia de  $p=009$ , lo que indica que hay diferencias significativas. Donde se desarrolló la dimensión de igualdad en la atención de los niños de 1er grado de la institución educativa San José de Nazareth en el distrito de Puente Piedra en el año 2016.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Al ver que se ha encontrado que existe diferencia significativa en el nivel de Atención se propone seguir implementando programas en los primeros grados de primaria para así poder fortalecer la atención y posteriores logros de las habilidades básicas para el aprendizaje.

### **Segunda**

Hay que tener como importante el reconocimiento de los niveles y evolución de la atención en los estudiantes, ya que esto influye en el óptimo aprendizaje académico así como en el conocimiento de las características etarias que estos presentan en relación al proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Tercera**

Al poder fortalecer los niveles de atención en proceso de aprendizaje sugiere empezar desde sus edades tempranas siendo básico para ello en los futuros procesos de lectoescritura y razonamiento lógico.

### **Cuarta**

Implementar con el avance de técnicas pedagógicas y estructuración de programas educativos es una prioridad para la actualidad debido al incremento de los problemas atencionales traídos por la tecnología.

## REFERENCIAS

- Afdal, A., Zikra, Z., Sukmawati, I., Syapitri, D. & Fikri, M. (2022). Psychoeducational Intervention in Early Childhood Education: Analysis for Children with Disruptive Behavior. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 668, 2-8. [https://www.researchgate.net/publication/340436529\\_Effectiveness\\_of\\_pschoeducational\\_intervention\\_to\\_promote\\_mental\\_health\\_focused\\_on\\_emotional\\_intelligence\\_in\\_middle-school](https://www.researchgate.net/publication/340436529_Effectiveness_of_pschoeducational_intervention_to_promote_mental_health_focused_on_emotional_intelligence_in_middle-school)
- Alderete, L. (2022). *Educational programs and their achievements*. *Revista de Investigación Científica de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación*. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/albor/article/view/1115#:~:text=Los%20logros%20de%20los%20programas,factores%20positivos%20C%20la%20mejora%20acad%C3%A9mica>.
- Arellano O.M. (2012). *Efectos de un Programa de Intervención Psicoeducativa para la optimización de las Habilidades sociales de Alumnos de Primer Grado de Educación Secundaria del Centro Educativo Diocesano el Buen Pastor* [Tesis postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://core.ac.uk/download/pdf/5423275.pdf>
- Arellano, A. (2012). *Efectos de un Programa de Intervención Psicoeducativa para la Optimización de las Habilidades Sociales de Alumnos de Primer Grado de Educación Secundaria del Centro Educativo Diocesano El Buen Pastor* [Tesis de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2740/Arellano\\_om.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2740/Arellano_om.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, I. (2018). *Programa “El misterio” para la mejora de la atención en estudiantes del quinto y sexto grado de la Institución Educativa N° 20955-25 Mercedes Cabanillas Bustamante - Santa Eulalia 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Azkiyah, S. Doollard, B. y Crremers, B. (2014). The Effects of Two Intervention Programs on Teaching Quality and Student Achievement. *Journal of*

- Classroom Interaction*, 49(1), 4-11.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1100411.pdf>
- Banyard, P. (1995). *Introduction to cognitive processes*. Editorial Ariel.
- Banz, C. (2015). *Las dinámicas grupales: una técnica de aprendizaje*. Universidad Católica de Chile.
- Barkley, R., Shelton, T., Crosswait, C., Moorehouse, M., Fletcher, K., Barrett, S., Jenkins, L., & Metevia, L. (2000). Multi-method psycho-educational intervention for preschool children with disruptive behavior: Preliminary results at post-treatment. *Journal of Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines*, 41(3), 319-332.  
[https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/T\\_Shelton\\_Multimethod\\_2000b.pdf](https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/T_Shelton_Multimethod_2000b.pdf)
- Bernabéu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. *ReiDoCrea*, 6(9), 16-23.  
<https://www.ugr.es/~reidocrea/6-2-3.pdf>
- Carpio, B. (2020). Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(2), 131-141. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.425>
- Carrasco, C., Alarcón, R. y Victoria, T. (2015). Eficacia de una intervención psicoeducativa basada en clima social, violencia percibida y sociométricos en alumnado de educación primaria. *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 247-262. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17541412003.pdf>
- Chafla, M. (2017). *Program of psycho-pedagogical intervention in the prevention of violence and bullying of students in the eighth year of basic general education, from the "21 de Abril" School of Basic Education, in the Riobamba canton, from March to September 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Chimborazo].  
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3503?mode=full>
- Comellas, J. (2009). The group and its relational dynamics. The coordinated action of the teaching teams for their interpretation and prevention of relational difficulties. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 713-726.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321077.pdf>

- Copari, F. (2013). The virtual learning teaching students of Superior Technology Institute Pedro Vilcapaza – Veru. *Comunicación*, 1(1), 14-21. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5315628.pdf>
- Corral, Y., Corral, I. y Corral, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, 26(46), 151-167. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>
- Corral, Y., (2008). Diseño de cuestionarios para recolección de datos. *Revista Ciencias de la Salud*, 20(36), 152-168. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- Durán-Pérez, F. y Lara-Abad, G. (2021). Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas formadas durante el periodo de confinamiento a partir de la identificación del seguimiento de medidas de seguridad, de comida y de descanso. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 8(15), 51-55. [https://www.researchgate.net/publication/348316581\\_Aplicacion\\_del\\_coeficiente\\_de\\_confiabilidad\\_de\\_Kuder\\_Richardson\\_en\\_una\\_escala\\_para\\_la\\_revision\\_y\\_prevenccion\\_de\\_los\\_efectos\\_de\\_las\\_rutinas](https://www.researchgate.net/publication/348316581_Aplicacion_del_coeficiente_de_confiabilidad_de_Kuder_Richardson_en_una_escala_para_la_revision_y_prevenccion_de_los_efectos_de_las_rutinas)
- Escalera-Hernández, S. (2015). *El mundo visual en los niños. Facultad Òptica i Optometria de Terrassa Universitat Politècnica de Catalunya, any 2015*. Tots els drets reservats [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/89522/susana.escalera%20-%20EL%20MUNDO%20VISUAL%20EN%20LOS%20NI%C3%91OS\\_0.pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/89522/susana.escalera%20-%20EL%20MUNDO%20VISUAL%20EN%20LOS%20NI%C3%91OS_0.pdf)
- Erausquin C., Denegri A. y Michele J. (2014). *Estrategias y modalidades de intervención psicoeducativa: historia y perspectivas en el análisis y construcción de prácticas y discursos. Material Didáctico Sistematizado*. <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/195.pdf>
- Fernández-García, P., Vallejo-Seco, G., Livacic-Rojas, P. y Tuero-Herrero E. (2014). Validez Estructurada para una investigación cuasi-experimental de calidad. Se cumplen 50 años de la presentación en sociedad de los diseños cuasi-experimentales. *Anales de Psicología*, 30(2), 756-771. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/metodologia.pdf>

- Flores, E. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje. *Revista Didáctica y Educación*, 7(3), 187-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6650939>
- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades*, 9(22), 187-202. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>
- Garaigordobil, M., y Martínez-Valderrey, V. (2014). Effect of cyberprogram 2.0 on reducing victimization and improving social competence in adolescence. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 289-305. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17531400003.pdf>
- Gazzaniga, M., Ivry, M. y Mangun, G. (2013). *Cognitive Neuroscience: The Biology of the Mind*. W.W. Norton.
- Gregory, R.L. (1966). *L'oeil et le cerveau*. Ed Hachette. L'univers des connaissances, París.
- Henao, P. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje María Susana Merchán. *Cien. tecnol. salud. vis. ocul.*, 9(1), 93-101 / issn: 1692-8415.
- Hernandez-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1). <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>
- Huillcara, E. (2018). El desarrollo perceptivo visual y viso motor y su importancia para aprestamiento a la lectoescritura en niños de 5 años de la I.E.I 40236 Cesar Vallejo. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10397>
- Kathmandu, K. (2010). *Strategies for Capacity Development*. National Framework for Capacity Development.
- Londoño, L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia*, 5(8), 91-100. <https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/150730/555786.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

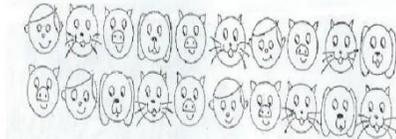
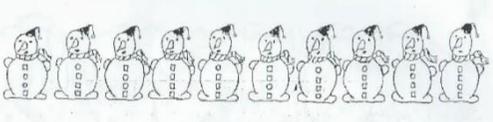
- Machado-Bagué, M., Márquez-Valdés, A. y Acosta-Bandomo, R. (2021). Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 59, 75-82. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/59/59\\_Machado.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Machado.pdf)
- Martín, E., y Solé, I. (2011). *Orientación educativa. Modelos y estrategias de intervención*. Graó.
- Martínez-González, L., Olvera-Villanueva, G. y Villarreal-Ríos, E. (2018). Efecto de la técnica de respiración profunda en el nivel de ansiedad en adultos mayores. *Revista de Enfermería Institucionalizada*, 26(2), 99-104. <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2018/eim182f.pdf>
- Mestre, N. y Palmero, F. (2004). *Procesos cognitivos básicos: Una guía académica para los estudios en psicopedagogía, psicología y pedagogía*. McGraw-Hill.
- Miranda, M., Hazard, S. y Miranda, P. (2017). Music as a therapeutic tool in medicine. *Revista Chilena de Neurociencias*, 55(4), 266-277. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v55n4/0034-7388-rchnp-55-04-0266.pdf>
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vazquez, M. Díaz, C. (2021). *Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. Decimocuarta Semana Internacional de la Estadística y la Probabilidad*.
- Mori, M. (2008). A methodological proposal for community intervention. *Liberabit*, 14, 81-90. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601409.pdf>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Edifici B. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Lorenzo, A. (2015). Programa de intervención para favorecer el desarrollo integral en adolescentes de secundaria. *Revista de psicología, procesos psicológicos y sociales*, 1-37. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/09/Agueda-Lorenzo-de-la-Garza-Nilvia-Beatriz-Vasquez.pdf>
- Núñez Arteaga, Á. L. (2008). Métodos activos y PNL aplicados en la enseñanza formal. *Revista Iberoamericana*, 2, 1-32.
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a

- estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pereira, A., Miranda, S., Teixeira, S., Mesquita, S., Zanatta, C. & Rosário, P. (2021). Promote Selective Attention in 4th-Grade Students: Lessons Learned from a School-Based Intervention on Self-Regulation. *Children*, 8, 182.  
<https://www.mdpi.com/2227-9067/8/3/182>
- Piaget, J. (1975). *The formation of the symbol in the kid*. Editorial Economic Culture Fund.
- Prichard, C. & Atkins, A. (2019). Selective attention of L2 learners in task-based reading online. *Reading in a Foreign Language*, 31(2), 269-290.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1232383.pdf>
- Ríos-Lago, M., Muñoz, J. M. y Paúl, N. (2007). Alteraciones de la atención tras daño cerebral traumático: evaluación y rehabilitación. *Rev Neurol*, 44 (5), 291- 297.  
<http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación>
- Rivas-Ruiz, R., Moreno-Palacios, J. y Talavera, J. (2013). Investigación clínica XVI Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.*, 51(4), 414-419. <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2013/im134k.pdf>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Rodríguez, J.L. (1994). *La Visión ¿Nace o Se Hace?* (III). Ver y Oír; Diciembre.
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.  
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Servera, M. y Llabrés, J. (2004). *Tarea de Atención Sostenida en la Infancia*. Illes Balears: TEA ediciones, S.A

- Viveros, E. y Ramírez, L. (2013). Estrategias de intervención a partir del principio de autogobierno escolar: Institución Educativa Bello Oriente, Medellín. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (38), 98-111. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194225730008.pdf>
- Xiaoyun, S., Jianfen, W., Yunpeng, W. & Chen, C. (2022). Design and Evaluation of a School-based Sustained Attention Training Program with Parental Involvement for Preschoolers in Rural China. *Early Education and Development*, (5), 2-21. <https://doi.org/10.1080/10409289.2022.2126265>
- Yi-Jung, L. & Kang-Ming, C. (2020). Improvement of Attention in Elementary School Students through Fixation Focus Training Activity. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14, 2-13. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17134780>

## **Anexos**

## Anexo 1: Operacionalización de variables

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Reconocimiento	Reconoce ítems como caritas de gatos	<p>1. TACHA CON UNA X TODOS LOS GATITOS.</p> 	<p>Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0</p>
Identificación	Identifica los botones redondos	<p>2. TACHA CON UNA X TODOS LOS BOTONES REDONDOS: O</p> 	<p>Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0</p>
Discriminación	Discrimina las margaritas	<p>3. TACHA CON UNA X TODAS LAS MARGARITAS.  TENIENDO CUIDADO EN NO TACHAR LAS OTRAS FLORES</p> 	<p>Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0</p>
Diferenciación	Diferencias los animales	<p>4. TACHA CON UNA X TODOS LOS ANIMALES QUE APARECEN EN LA ESCENA:</p> 	<p>Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0</p>
Igualdad	Encuentra las peras iguales	<p>5. TACHA CON UNA X TODAS LAS PERAS: </p> 	<p>Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0</p>

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores						
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es el efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en los niveles de atención de los alumnos de 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> A. ¿En qué medida la aplicación del programa de atención “YANQUEMPO” influye en la atención en los alumnos de 1er. grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra – 2016? B. ¿En qué medida la aplicación del programa de atención “YANQUEMPO” influye en el reconocimiento de los</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar el efecto del programa de atención “YANQUEMPO” en los niveles de atención en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a. Determinar la efectividad en la dimensión de reconocimiento con la aplicación de un programa de atención YANQUEMPO en alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016. b. Determinar la efectividad en la dimensión de identificación con la aplicación de un programa de atención YANQUEMPO en alumnos de 1er, grado de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en los alumnos de 1er.grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra - 2016.</p> <p><b>Hipótesis nula o alterna:</b> H0: No existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en los alumnos de 1er.grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra - 2016.</p> <p><b>Sub Hipótesis</b> H1: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de reconocimiento en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016. H2: Existen efectos del programa de atención “YANQUEMPO” en la dimensión de discriminación en</p>	<p style="text-align: center;">V. DEPENDIENTE: (X) atención</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Dimensiones</th> <th style="width: 40%;">Indicadores</th> <th style="width: 30%;">Índice de valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">Reconocimiento Identificación Discriminación Diferenciación Igualdad</td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconoce el estímulo</li> <li>● Mantiene su atención en una actividad</li> <li>● Identificar objetos de forma visual</li> <li>● Percibe las diferencias</li> <li>● Captar la igualdades</li> </ul> </td> <td style="vertical-align: top; text-align: center;">Alto Medio Bajo</td> </tr> </tbody> </table> <p>INDEPENDIENTE: PROGRAMA YAN QUEM PO Desarrollo y mantenimiento de la atención de la dimensión Reconocimiento Desarrollo y mantenimiento de la atención de la dimensión identificación Desarrollo y mantenimiento de la atención de la dimensión discriminación</p>	Dimensiones	Indicadores	Índice de valoración	Reconocimiento Identificación Discriminación Diferenciación Igualdad	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconoce el estímulo</li> <li>● Mantiene su atención en una actividad</li> <li>● Identificar objetos de forma visual</li> <li>● Percibe las diferencias</li> <li>● Captar la igualdades</li> </ul>	Alto Medio Bajo
Dimensiones	Indicadores	Índice de valoración							
Reconocimiento Identificación Discriminación Diferenciación Igualdad	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconoce el estímulo</li> <li>● Mantiene su atención en una actividad</li> <li>● Identificar objetos de forma visual</li> <li>● Percibe las diferencias</li> <li>● Captar la igualdades</li> </ul>	Alto Medio Bajo							

<p>alumnos de 1er. grado de primaria de la institución educativa particular de Puente Piedra - 2016?</p> <p>C. ¿En qué medida la aplicación del programa de atención "YANQUEMPO" influye en la discriminación de los alumnos de 1er. grado de primaria de la institución educativa particular de Puente Piedra - 2016?</p> <p>D. ¿En qué medida la aplicación del programa de atención "YANQUEMPO" influye en la identificación visual de los alumnos de 1er. grado de primaria de la institución educativa particular de Puente Piedra - 2016?</p> <p>E. ¿En qué medida la aplicación del programa de atención "YANQUEMPO" influye en la igualdad de los alumnos</p>	<p>Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p> <p>c. Determinar la efectividad en la dimensión de discriminación con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p> <p>d. Determinar la efectividad en la dimensión diferenciación con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p> <p>e. Determinar la efectividad en la dimensión igualdad con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución</p>	<p>alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p> <p>H3: Existen efectos del programa de atención "YANQUEMPO" en la dimensión de identificación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p> <p>H4: Existen efectos del programa de atención "YANQUEMPO" en la dimensión de diferenciación en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p> <p>H5: Existen efectos del programa de atención "YANQUEMPO" en la dimensión de igualdad en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p>	<p>Desarrollo y mantenimiento de la atención de la dimensión diferenciación</p> <p>Desarrollo y mantenimiento de la atención de la dimensión igualdad</p>																				
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Escala medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Atención</td> <td>Reconocimiento</td> <td>Reconoce ítems como caritas de gatos</td> <td>0 al 6</td> </tr> <tr> <td>Identificación</td> <td>Identifica los botones redondos</td> <td>0 al 12</td> </tr> <tr> <td>Discriminación</td> <td>Discrimina las margaritas</td> <td>0 al 11</td> </tr> <tr> <td>Diferenciación</td> <td>Diferencias los animales</td> <td>0 al 8</td> </tr> <tr> <td>Igualdad</td> <td>Encuentra las peras iguales</td> <td>0 al 14</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensión	Indicadores	Escala medición	Atención	Reconocimiento	Reconoce ítems como caritas de gatos	0 al 6	Identificación	Identifica los botones redondos	0 al 12	Discriminación	Discrimina las margaritas	0 al 11	Diferenciación	Diferencias los animales	0 al 8	Igualdad	Encuentra las peras iguales	0 al 14
Variable	Dimensión	Indicadores	Escala medición																				
Atención	Reconocimiento	Reconoce ítems como caritas de gatos	0 al 6																				
	Identificación	Identifica los botones redondos	0 al 12																				
	Discriminación	Discrimina las margaritas	0 al 11																				
	Diferenciación	Diferencias los animales	0 al 8																				
	Igualdad	Encuentra las peras iguales	0 al 14																				

<p>de 1er. grado de primaria de la institución educativa particular de Puente Piedra – 2016?</p>	<p>Educativa Particular de Puente Piedra 2016.</p>		
--	--	--	--

<p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p><b>Tipo de investigación:</b> La investigación se desarrolla con el tipo de investigación aplicada.</p> <p><b>Diseño:</b> Cuasi experimental es decir tiene dos grupos intactos uno experimental y el otro control y las dos aplicaciones de la prueba, posterior se aplica al experimental el programa y se evalúa a ambos posteriormente.</p> <p>El esquema que corresponde a este diseño</p> <p style="text-align: center;"><b>GX : X1   O   X2</b> <b>GC : X3   -   X4</b></p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población está conformada por 218 estudiantes <b>Muestra</b></p> <p><b>La muestra está conformada</b> por el aula 1er “A” (30 estudiantes) y 1ero “B” (30 estudiantes) de la Institución Educativa Particular “San José de Nazareth”</p> <p><b>Muestreo.</b></p> <p><b>No probabilístico por conveniencia</b></p> <p>Se eligió el tipo de muestreo no probabilístico, intencional, dos grupos intactos, conformados por el aula 1ero “A” (30 estudiantes) y 1ero “B” (30 estudiantes).</p>
---	--

### Anexo 3: Instrumentos de investigación

#### FICHA TÉCNICA

##### “TEST DE ATENCIÓN A – 1”

Nombre	: TEST DE ATENCION A – 1
Autores	: Enrique Díaz Langa (1996)
Adaptación	: Cesar Ruiz Alva (2000)
Administración	: Individual y Grupal
Tiempo de aplicación	: 7 a 10 minutos
Usuarios	: edad promedio 6 años o alumnos del primer grado
Nivel de dificultad	: Es creciente
Descripción de la escala	: Pretende medir la capacidad de atención que tiene el estudiante.

El instrumento utilizado es el Test de atención A-1. EL instrumento fue creado inicialmente por Enrique Díaz Langa en 1996. Posteriormente, Cesar Ruiz Alva (2000) adapto y validó el instrumento con el propósito de conocer el nivel de atención y concentración de los niños con el objetivo de identificar a los estudiantes que se requiere intervención psicopedagógica.

La validez de la escala se realizó mediante la validez de criterio convergente, debido a que se correlacionó el A-1 con la prueba de Toulouse- Pierón que también mide atención concentrada. Al realizar el análisis estadístico, encontró que existía una relación entre ambos instrumentos en 3 muestra diferentes: en niños la correlación fue de  $r = .58$ , en niñas fue de  $r = .66$  y, en un grupo mixto se obtuvo una correlación de  $r = .64$ , las cuales son consideradas como buenas al tratarse de validez. Además, se obtuvo la fiabilidad a través de 2 métodos. En primer lugar, se aplicó la prueba de dos mitades, donde obtuvo con coeficiente considerado como bueno ( $r = .92$ ) y, por último, se aplicó la fórmula 20 de kuder-Richardson para hallar la consistencia interna del instrumento arrojando un resultado muy bueno ( $r = .96$ )

**Tabla 3**

*Baremos del test de atención A 1*

Percentiles	Reconocimiento	Identificación	Discriminación	Diferenciación	Igualdad	Percentiles	Nivel						
1	Hasta 4	Hasta 5	Hasta 6	Hasta 4	Hasta 8	1	<b>Deficiente</b>						
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
15													
20													
25						5		6 a 11	7 a 10	5 a 7	9 a 13	25	<b>Adecuado</b>
30													
35													
40													
45													
50													
55													
60													
65													
70													
75													
80	6	12	11 a más	8 a más	14 a más	80	<b>Superior</b>						
85													
90													
91													
92													
93													
94													
95													
96													
97													
98													
99													

En el presente estudio, el instrumento fue validado a través de la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos. Se contó con 10 especialistas dentro del campo de la psicológica y de educación para que pudieran evaluar el instrumento bajo 3 criterios: pertinencia, relevancia y claridad. Al analizar los resultados de los expertos y utilizar el coeficiente de V de Aiken, se encontró que el instrumento es válido para ser aplicado en la muestra de estudio al obtener un coeficiente mayor a .80 (Escrura, 1998).

### Anexo 4: Validación de instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO TEST DE ATENCIÓN A1

o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		í	o	í	o	í	o	
<b>DIMENSIÓN 1: RECONOCIMIENTO</b>		í	o	í	o	í	o	
	“Arriba- van a encontrar muchas caras: de niños, de chanchitos y de gatos. Cuando yo les diga tendrán que poner una X sobre la cara, así como yo lo hago en la pizarra (demostrar tachando como ejemplo la cara del gato)... Luego diga: Tienen que trabajar rápido y bien. Estar atentos para no confundirse. ¿Alguna duda? “(Resolverla antes de empezar/ borrar pizarra del ejemplo) ATENTOS: “Van a poner una X sobre las caras de los GATITOS...solo gatitos	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: IDENTIFICACIÓN</b>		í	o	í	o	í	o	
	Miren abajo, allí hay unos muñecos de nieve muy bonitos, que tiene botones, UNOS BOTONES son REDONDOS y otros son CUADRADOS. Deben marcar con una X, los botones REDONDOS...de todos los muñecos... solo los botones redondos.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: DISCRIMINACIÓN</b>		í	o	í	o	í	o	

	Arriba miren hay un paisaje muy bonito y con muchas flores y plantas. Allí también hay muchas MARGARITAS como estas (señalar el modelo arriba de la hoja) Atentos: Van a marcar con una X solo las Margaritas....del paisaje... no marquen otras flores solo Margaritas	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: DIFERENCIACIÓN</b>		í	o	í	o	í	o	
	Abajo vemos una Granja... allí vemos muchas cosas...allí también aparecen MUCHOS ANIMALES... Deben marcar con una X los animales que aparecen en el dibujo. No dejen ninguno sin marcar.... Atentos.. ....Solo se marcan los animales	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 5:IGUALDAD</b>		í	o		o	í	o	
	Arriba vemos varios árboles de los que cuelgan algunas frutas, UNAS SON PERAS y OTRAS SON MANZANAS... Atentos. Solo deben marcar con una X todas las peras que ven en el dibujo...Únicamente peras	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Existe suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI:09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

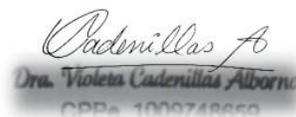
29 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Cadenillas A*  
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz  
C.D.B. 1009748659

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO TEST DE ATENCIÓN A1**

o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		í	o	í	o	í	o	
<b>DIMENSIÓN 1: RECONOCIMIENTO</b>		í	o	í	o	í	o	
	“Arriba- van a encontrar muchas caras: de niños, de chanchitos y de gatos. Cuando yo les diga tendrán que poner una X sobre la cara, así como yo lo hago en la pizarra (demostrar tachando como ejemplo la cara del gato)... Luego diga: Tienen que trabajar rápido y bien. Estar atentos para no confundirse. ¿Alguna duda? “(Resolverla antes de empezar/ borrar pizarra del ejemplo) ATENTOS: “Van a poner una X sobre las caras de los GATITOS...solo gatitos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: IDENTIFICACIÓN</b>		í	o	í	o	í	o	
	Miren abajo, allí hay unos muñecos de nieve muy bonitos, que tiene botones, UNOS BOTONES son REDONDOS y otros son CUADRADOS. Deben	X		X		X		

	marcar con una X, los botones REDONDOS...de todos los muñecos... solo los botones redondos.						
<b>DIMENSIÓN 3: DISCRIMINACIÓN</b>		í	o	í	o	í	o
	Arriba miren hay un paisaje muy bonito y con muchas flores y plantas. Allí también hay muchas MARGARITAS como estas (señalar el modelo arriba de la hoja) Atentos: Van a marcas con una X solo las Margaritas....del paisaje... no marquen otras flores solo Margaritas	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: DIFERENCIACIÓN</b>		í	o	í	o	í	o
	Abajo vemos una Granja... allí vemos muchas cosas...allí también aparecen MUCHOS ANIMALES... Deben marcar con una X los animales que aparecen en el dibujo. No dejen ninguno sin marcar.... Atentos Solo se marcan los animales	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5:IGUALDAD</b>		í	o		o	í	o

	Arriba vemos varios árboles de los que cuelgan algunas frutas, UNAS SON PERAS y OTRAS SON MANZANAS... Atentos. Solo deben marcar con una X todas las peras que ven en el dibujo...Únicamente peras	X		X		X		
--	--	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Giuliana Cecilia Castro Carrasco.**

**DNI:10070596**

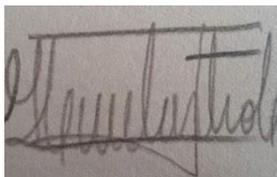
**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso exacto y directo

**23 de Noviembre del 2022**



**Firma del Experto Informante.**

## **Anexo 5: Base de datos de confiabilidad de los instrumentos**

## **Anexo 6: (Programa de variable independiente)**

### **PROGRAMA EDUCATIVO PARA FORTALECER LA ATENCIÓN “YANQUEMPO”**

#### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

- I.1. APELLIDOS Y NOMBRES:** Bach. Gaby Manco Hernández
- I.2. EDAD:** 6 AÑOS
- I.3. NIVEL:** Primaria
- I.4. GRADO:** 1er. Grado
- I.5. TURNO:** Mañana
- I.6. INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** San José de Nazareth

#### **II. FUNDAMENTACIÓN:**

La atención es un punto principal y primordial para el desarrollo del aprendizaje y al enfrentarnos como educadores a niños y niñas que presentan dificultades en estas áreas y que además tienen características, necesidades y estilos de aprendizajes particulares, se necesita asumir el reto de ser los facilitadores otorgándole herramientas que al ser aplicadas contribuyan a mejorar su proceso de aprendizaje.

Esta propuesta pedagógica se ha realizado una selección y organización de información que se pueda usar como material cotidiano, así como ideas propias también se toma en cuenta los siguientes aspectos pedagógicos: la capacidad lúdica para aprender, las estrategias para aprender en acción.

Dadas las características de los alumnos se trata de entender el impacto que el programa y la estructura tienen sobre el comportamiento dentro del desempeño escolar permite mejorar la eficacia de esta y el alcance de los objetivos; es de gran importancia lograr un ambiente positivo por lo que se hace

necesario conocer las fortalezas y debilidades de nuestro ambiente escolar para adquirir e incrementar los niveles de atención.

### **III. OBJETIVO GENERAL:**

- Determinar el efecto del programa de atención YANQUENPO en alumnos del 1er grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- Determinar la efectividad en la dimensión de reconocimiento con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO en alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.
- Determinar la efectividad en la dimensión de identificación con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO en alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.
- Determinar la efectividad en la dimensión de discriminación con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.
- Determinar la efectividad en la dimensión diferenciación con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.
- Determinar la efectividad en la dimensión igualdad con la aplicación de un programa de atención YANQUENPO para alumnos de 1er, grado de Primaria de la Institución Educativa Particular de Puente Piedra 2016.

### **IV. ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS:**

Para poder poner en práctica el programa de intervención la estrategia metodológica a utilizarse estará compuesta principalmente por tres elemento que son:

- Dinámica de grupo
- Exposición
- Retroalimentación

## **V. MEDIOS Y MATERIALES:**

Los recursos a utilizarse para la aplicación del programa los recursos a utilizarse son:

- Recursos materiales
- Materiales necesarios para las dinámicas
- Papelógrafos
- Hojas impresas
- Lápices
- Recursos humanos
- Facilitador

## **VI. ÁREAS DE INTERVENCIÓN:**

Se va a realizar la intervención a nivel de la atención a los niveles de reconocimiento, identificación, discriminación, diferenciación, igualdad.

## **VII. EVALUACIÓN:**

- Evaluación pre test con el test de atención A1
- Responsabilidad compartida en todas las áreas del desarrollo de actividades.
- Del proceso de ejecución del programa. (Registro)
- Evaluación con el test atención A 1 para el post test

## **VIII. BIBLIOGRAFÍA:**

- Ruiz A., C. (2000). Test de atención A-1 para alumnos de 1er grado de Educación Primaria. Lima-Perú.
- Villarroya S., E. (1995). Percepción y atención visual. *Programa para su desarrollo y afianzamiento*. Madrid – España.

## SESIÓN DE TRABAJO Nº 01

**OBJETIVO:** Presentar y motivar el compromiso de los participantes al programa.

**TIEMPO:** 45 minutos.

**PROCEDIMIENTOS:** El alumno tiene que realizar los ejercicios asignados.

**ESTRATEGIAS:**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Primero se presentará el programa de forma general y breve, la universidad de procedencia y en que consiste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Papel bond</li> </ul>	5 minutos
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se tomará lista de los participantes y se le hará entrega a cada uno un sola pin con sus nombres.</li> </ul>		20 minutos
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● El facilitador pedirá a los niños que levanten las manos cuales son las normas para trabajar en orden, limpieza, con respeto, entre otros.</li> <li>● El facilitador dará la siguiente indicación: “Cada participante dirá su nombre y lo que le gusta hacer, presten mucha atención porque luego yo les preguntaré cual es el nombre de cada uno y lo que le gusta hacer”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Plumones</li> <li>● Otros</li> </ul>	20 minutos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los niños forman un círculo, y se da la siguiente indicación: “Yo haré un movimiento y ustedes harán lo contrario por ejemplo yo levantaré una de mis extremidades derecha y ustedes levantarán la izquierda, me tocó la oreja derecha ustedes se tocan la oreja izquierda”. Se hará una demostración y luego se comenzará el juego.</li> <li>• Se repartirán sorpresas a todos los participantes</li> </ul>		
--	---	--	--

### SESIÓN DE TRABAJO Nº 02

**I. OBJETIVO:** Desarrollo y mantenimiento de la atención en el área de reconocimiento de los participantes.

**II. TIEMPO:** 45 minutos.

**III. PROCEDIMIENTOS:** El alumno debe reconocer errores

**IV. ESTRATEGIAS:**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tomará lista de los participantes y se le hará entrega a cada uno un solapin con sus nombres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista</li> <li>• Solapin</li> </ul>	5 minutos
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El facilitador pedirá a los niños que levanten las manos cuales son las normas para trabajar en orden, limpieza, con respeto, entre otros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cinta</li> <li>• Globo</li> </ul>	20 minutos

<p><b>CIERRE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se formará un círculo grande con todos los participantes. Deberán pasar un globo hacia la derecha con el ritmo de la música, cuando ésta pare, el que se quede con el globo tendrá un castigo.</li> <li>● Se le hará entrega a cada participante una hoja con tres imágenes superpuestas, en la cual deberán colorear sólo dos de ellas según lo indique el facilitador. Al término del tiempo acordado se pasará a recoger los trabajos.</li> <li>● Se les entregará a cada participante una hoja en la cual tendrán que identificar los errores en una imagen, en la cual tendrán que rodear con un círculo todos los errores encontrados Al término del tiempo acordado se pasará a recoger los trabajos.</li> <li>● Los niños se sientan haciendo en círculo, y uno de ellos se pone de pie y realiza un movimiento. El niño a su derecha se levanta y el otro se sienta, hace el mismo movimiento y añade otro nuevo y se sienta. Se levanta el siguiente niño y hace los dos movimientos y uno nuevo. Si uno se equivoca se vuelve a empezar desde el primer niño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Música</li> <li>● Hojas con las imágenes impresas</li> <li>● Colores</li> <li>● Otros</li> </ul>	<p>20 minutos</p>
----------------------	--	---	-------------------

### SESIÓN DE TRABAJO Nº 03

- I. **OBJETIVO:** Desarrollo y mantenimiento de la atención de la dimensión identificación en los participantes del taller.
- II. **TIEMPO:** 45 minutos.
- III. **PROCEDIMIENTOS:** El alumno trabajará la “relajación”, luego prestará atención a las hojas impresas
- IV. **ESTRATEGIAS:**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se tomará lista de los participantes y se le hará entrega a cada uno un solapin con sus nombres.</li> <li>● El facilitador pedirá a los niños que levanten las manos cuales son las normas para trabajar en orden, limpieza, con respeto, entre otros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Música</li> </ul>	15 minutos
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le pedirá a cada uno que cierre sus ojos. Y que imaginen un lugar preferido para ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Papel bond</li> </ul>	20 minutos
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le hará entrega a cada participante una hoja con grupo de elementos, en la cual deberán colorear sólo con un determinado color según lo indique el facilitador.</li> <li>● Se les entregará a cada participante una hoja en la cual tendrán que identificar los dibujos en una imagen, en la cual tendrán que rodear con un círculo todos los errores encontrados.</li> <li>● Al término del tiempo acordado se pasará a recoger los trabajos.</li> <li>● Se les pide que esperen en su sitio para colocarles una sticker</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Hoja de imágenes impresas</li> <li>● Otros</li> </ul>	10 minutos

## SESIÓN DE TRABAJO Nº 04 y 05

- I. **OBJETIVO:** Desarrollo y mantenimiento de la atención en la dimensión Discriminación de los participantes.
- II. **TIEMPO:** 45 minutos.
- III. **PROCEDIMIENTOS:** Discriminación de imágenes
- IV. **ESTRATEGIAS:**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>Se toma la lista de asistencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se les pide a los niños seguir los pasos de la canción, derecha e izquierda. Luego en parejas como un espejo repiten los movimientos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Música</li> </ul>	10 minutos
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le entregará a cada niño un papel que contiene una figura de un animal. La dinámica consiste en pintar sobre los puntos en la que cada niño deberá encontrar Los animales son: puma, perro o gato.(1era sesión) frutas (2da sesión)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Papel bond</li> <li>● Plumones</li> <li>● Otros</li> </ul>	25 minutos
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le entregará a cada participante una hoja con una imagen impresa en la cual tendrán que discriminar según el modelo. (1era y 2da sesión)</li> </ul>		5 minutos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se le hará entrega a cada participante una hoja con dos cuadros donde contienen figuras de las cuales tiene que marcarlo que hay en la izquierda y la derecha.</li> <li>• Al término del tiempo acordado se pasará a recoger los trabajos.</li> <li>• Se realiza la dinámica de “Simón dice” cogerse una parte del cuerpo</li> </ul>		
--	---	--	--

**SESIÓN DE TRABAJO Nº 06 y 07**

**I. OBJETIVO:** Desarrollo y mantenimiento de la dimensión diferenciación de los participantes.

**II. TIEMPO:** 45 minutos.

**III. PROCEDIMIENTOS:** Diferenciar imágenes

**V. ESTRATEGIAS:**

<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se toma la lista de asistencial. Luego se hace la dinámica del soldadito, alternando pierna derecha e izquierda. Al entrar al aula.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Papel impresas</li> </ul>	<p>10 minutos</p> <p>25 minutos</p>

<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se le entregará a cada niño un papel que contiene una figura de un animal. La dinámica consiste en pintar los elementos diferentes en la hoja que cada niño tiene. 1era y 2da sesión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colores</li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se le entregará a cada participante una hoja con una imagen impresa en la cual tendrán que encontrar las diferencias según el modelo. 1era y 2da sesión.</li> <li>• Al término del tiempo acordado se pasará a recoger los trabajos.</li> <li>• Se termina con la misa dinámica de inicio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros</li> </ul>	10 minutos

### SESIÓN DE TRABAJO Nº 08 y 09

**I. OBJETIVO:** Desarrollo y mantenimiento de la dimensión Igualdad de los participantes.

**II. TIEMPO:** 45 minutos.

**III. PROCEDIMIENTOS:** Reconocer igualdades

**IV. ESTRATEGIAS:**

<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El facilitador dirá “hola” y los participantes tendrán que estar atentos a los gestos y al tono de voz y lo tendrán que repetir. Luego se hace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imágenes</li> </ul>	10 minutos

<b>DESARROLLO</b>	<p>un ejemplo para que se entienda mejor la dinámica para que finalmente se digan los “holas” alegre, triste, duda, sorpresa y miedo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le entregará a cada participante una hoja con forma asociadas a números donde deberán producir según la forma y número que se le indica. 1era y 2da sesión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lápices de colores</li> </ul>	30 minutos
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le entregará a cada participante una hoja con forma asociadas a letras donde deberán producir según la forma y letra que se le indica. 1era y 2da sesión.</li> <li>● Al término del tiempo acordado se pasará a recoger los trabajos.</li> <li>● Se le pedirá que hagan un círculo de manera ordenada, luego se les explicará que realicen algunas órdenes simples.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Hoja impresas</li> <li>● Música</li> </ul>	15 minutos

### SESIÓN DE TRABAJO Nº 10

- I. **OBJETIVO:** Psicoeducar y sensibilizar a los padres de familia sobre la atención de sus hijos.
- II. **TIEMPO:** 45 minutos.
- III. **PROCEDIMIENTOS:** El padre autoevalúa e identifica sus habilidades y debilidades en la atención en su hijo.
- IV. **ESTRATEGIAS:**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le informará los padres de familia sobre las causas y consecuencias que implican un déficit en la atención de sus hijos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Diapositiva</li> </ul>	20 minutos
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le informará sobre la importancia de los factores protectores para llevar un adecuado desarrollo en la atención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles</li> </ul>	15 minutos
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se le entrega a los padres una lista de ejercicios prácticos para realzarlos en casa. Así como emplear elementos de la vida diaria.</li> <li>● Se hará un pequeño compartir con los padres para motivarlos al acompañamiento del programa preventivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Hojas de colores</li> <li>● Cartulina de color.</li> <li>● Papeles.</li> </ul>	10 minutos

## Anexo 7. Base de datos de la investigación

KR-20	N° de elementos
,96	35

El instrumento encontró un índice de confiabilidad de 0,96 lo que indica que tiene un nivel aceptable de confiabilidad según los parámetros establecidos para estos instrumentos

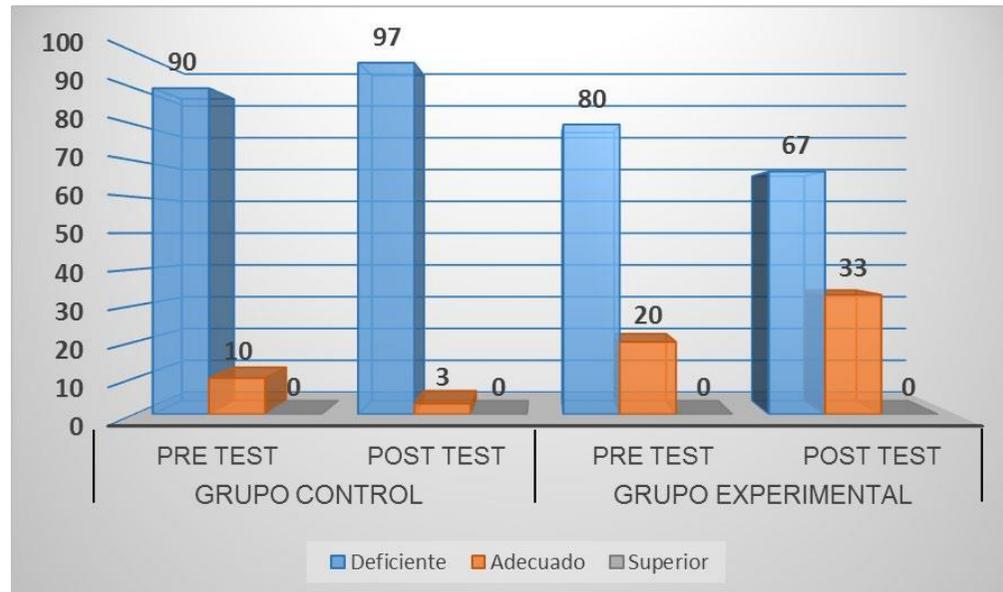


Figura 3: Comparación de los niveles de atención de los alumnos de 1er grado de educación primaria del grupo control y experimental según pre test y post test.

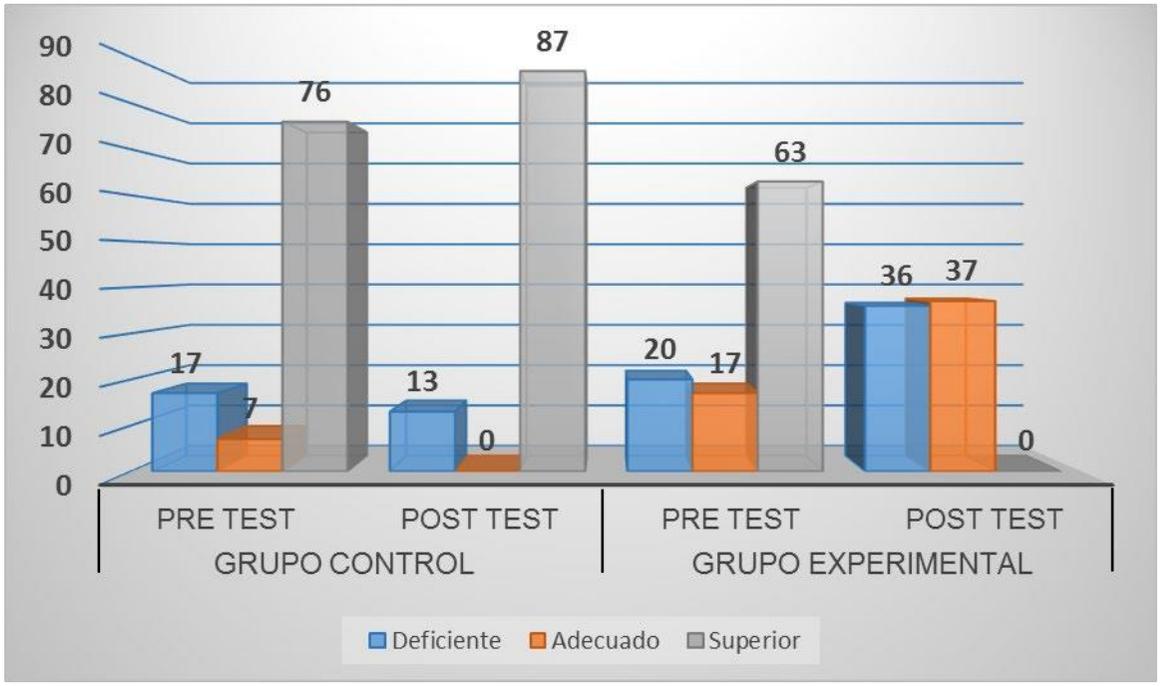


Figura 4: Comparación de los niveles de atención en la dimensión reconocimiento de los alumnos de 1er grado de educación primaria del grupo control y experimental según pre test y post test.

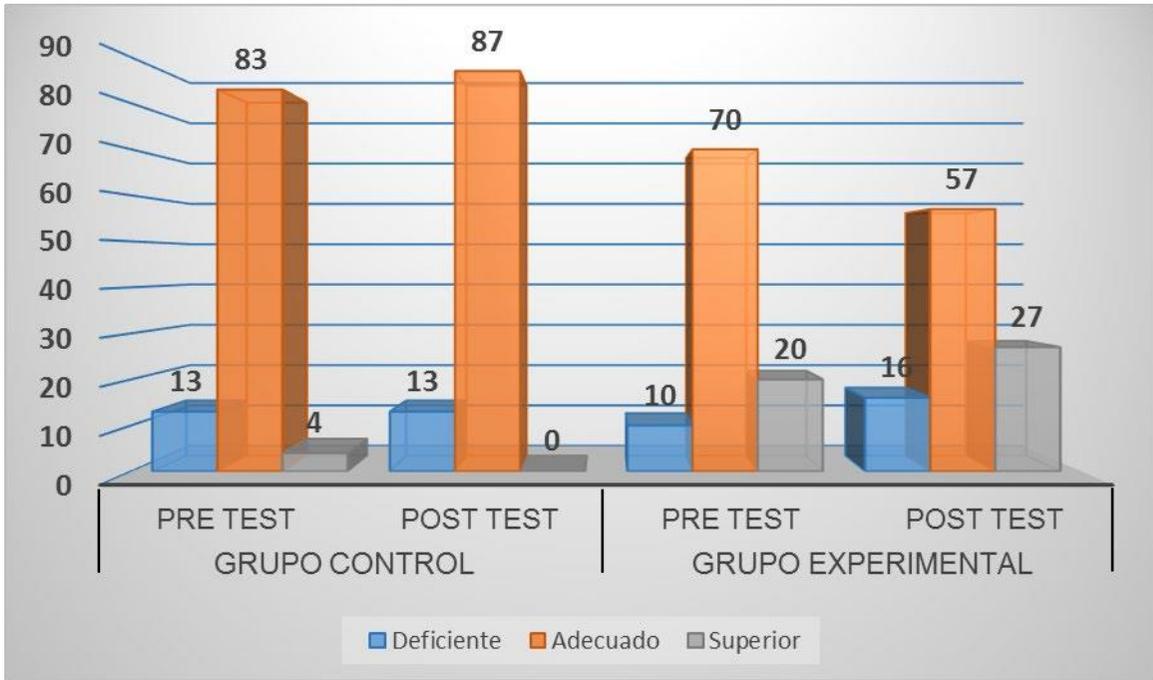


Figura 5: comparación de los niveles de atención en la dimensión identificación de los alumnos de 1er grado de educación primaria del grupo control y experimental según pre test y post test.

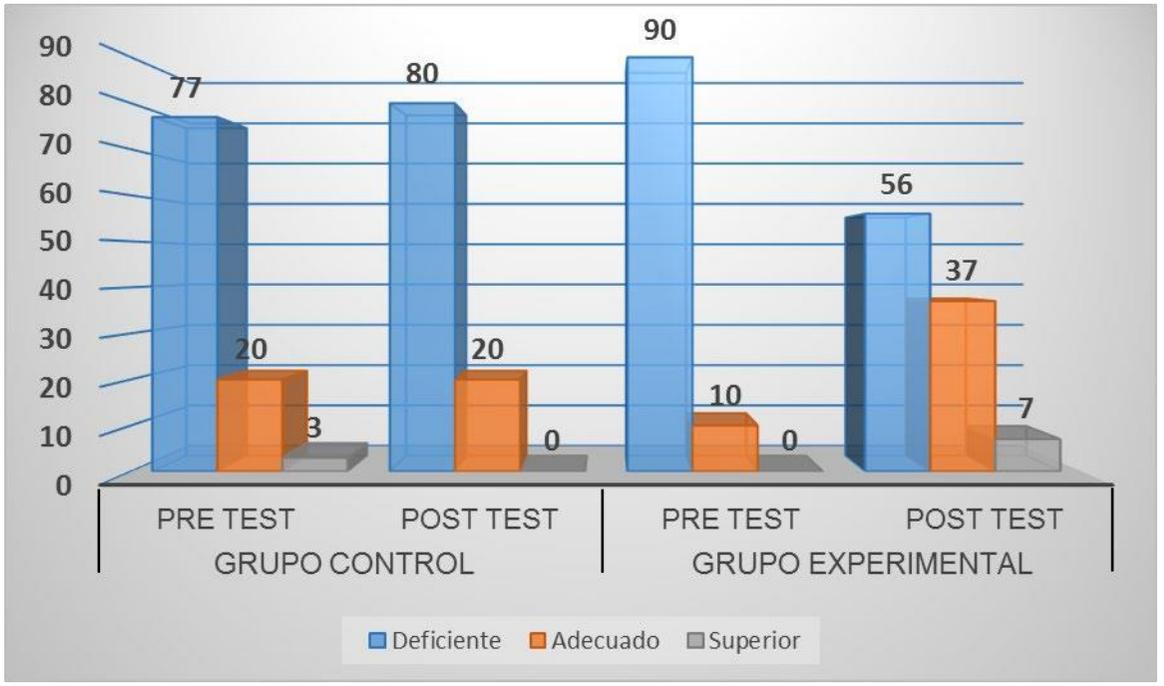
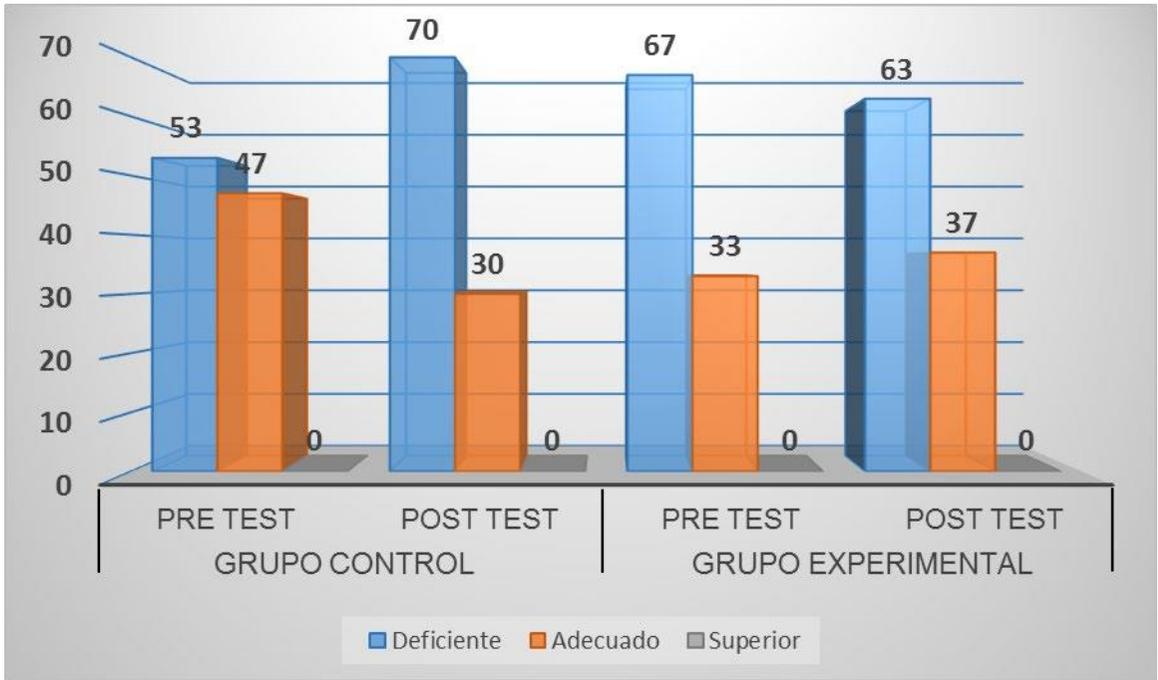


Figura 6: Comparación de los niveles de atención en la dimensión discriminación de los alumnos de 1er grado de educación primaria del grupo control y experimental según pre test y post test.



**Figura 7:** Comparación de los niveles de atención en la dimensión diferenciación de los alumnos de 1er grado de educación primaria del grupo control y experimental según pre test y post test.

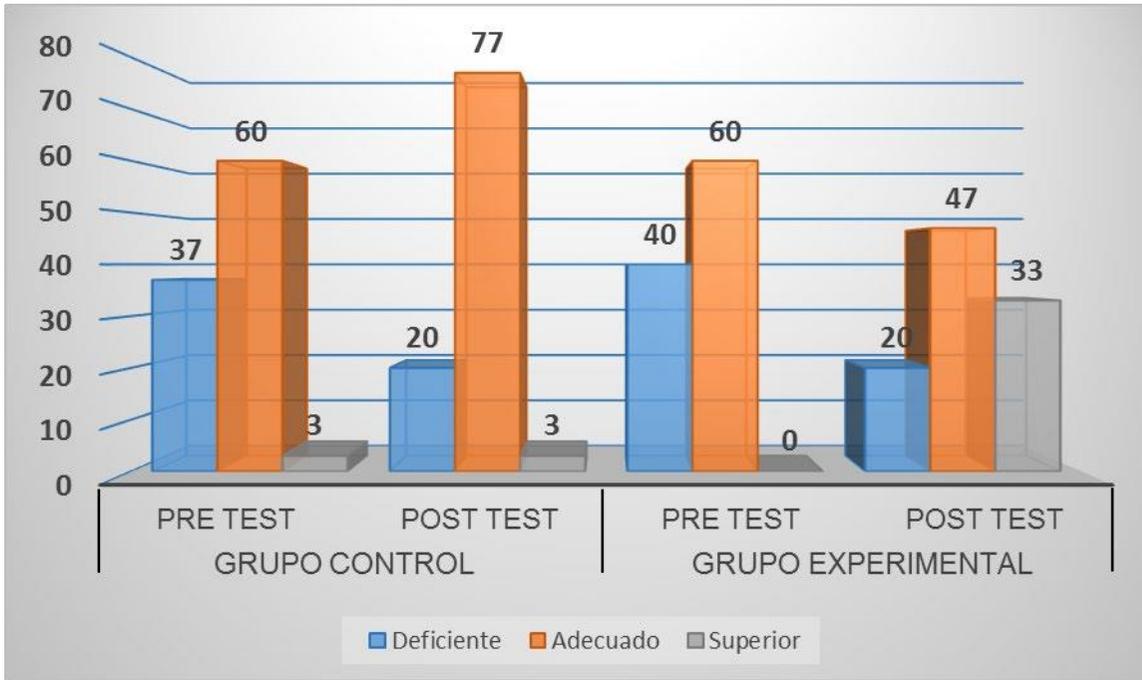


Figura 8: Comparación de los niveles de atención en la dimensión de igualdad en los alumnos de 1er grado de educación primaria del grupo control y experimental según pre test y post test.

## Anexo 10: Evidencias de aplicación de instrumentos





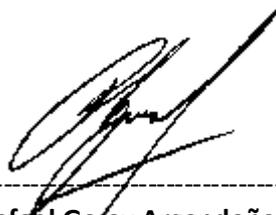


### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, **Rafael Garay Argandoña**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Efectos del programa educativo “YANQUEMPO” para el fortalecimiento de la atención en alumnos de 1er grado de primaria de I.E. Particular 2016”** de la estudiante **Manco Hernández Gaby Julia**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin he considerado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de marzo de 2017



---

**Rafael Garay Argandoña**  
DNI: 10474687