



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de
educación inicial, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Valderrama Arias, Vianney (orcid.org/0000-0003-1030-0843)

ASESORES:

Dra. Trujillo Medrano, Betty (orcid.org/0000-0002-9647-9583)

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio(orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios quien me ha dado la vida y fortaleza para terminar esta investigación, a mis padres por estar ahí cuando más los necesito y a todas aquellas personas que me brindaron su ayuda desinteresadamente.

Agradecimiento

Expreso de manera especial y sincera mi reconocimiento a las siguientes personas:

A mis padres por brindarme su cariño, comprensión y apoyo.

A mis asesoras y compañeros que me brindaron su amistad, su apoyo incondicional y contribuyeron en mi formación profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TRUJILLO MEDRANO, BETTY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.", cuyo autor es Valderrama Arias, Vianney, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 DE ABRIL DEL 2023.

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Apellidos y Nombres del Asesor: Trujillo Medrano, Betty DNI: 07979177 ORCID: 0000-0002-9647-9583	Firmado electrónicamente por: 



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALDERRAMA ARIAS VIANNEY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VALDERRAMA ARIAS VIANNEY DNI: 45570793 ORCID: 0000-0003-1030-0843	Firmado electrónicamente por: VVALDERRAMAA el 17-04-2024 19:30:39

Código documento Trilce: INV - 1560361

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variable y Operacionalización	19
3.3 Población y muestra, muestreo.	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	21
3.5 Procedimiento	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Población estudiada</i>	20
<i>Tabla 2: Nivel de confiabilidad del lista de cotejo según Alfa de Cronbach</i>	22
<i>Tabla 3: Nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuatro años</i>	24
<i>Tabla 4: Nivel de la dimensión Pronunciación en los estudiantes de cuatro años</i>	25
<i>Tabla 5: Nivel de la dimensión Fluidez Verbal en los estudiantes de cuatro años</i>	26
<i>Tabla 6: Nivel de la dimensión Vocabulario en los estudiantes de cuatro años</i>	27

Índice de gráficos y figuras

<i>Figura 1: Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach</i>	22
<i>Figura 2: Evaluación de los datos obtenidos de la Expresión oral</i>	24
<i>Figura 3: Evaluación de los datos obtenidos de la dimensión Pronunciación</i>	25
<i>Figura 4: Evaluación de los datos obtenidos de la dimensión Fluidez Verbal</i>	26
<i>Figura 5: Evaluación de los datos obtenidos de la dimensión de Vocabulario</i>	27

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo general conocer el nivel de expresión oral de los estudiantes de cuatro años, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, el tipo de investigación básica, con un diseño no experimental transversal descriptivo simple. Se aplicó un estudio censal, donde se evaluó a toda la población que se constituyó por 97 estudiantes; para medir la expresión oral se usó una lista de cotejo. Los resultados fueron, que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel de inicio del desarrollo de la expresión oral, es decir, que el 11.3% alcanzó el nivel de logro; el 16.5% se encuentra en proceso y el 72.2% se ubica en el nivel de inicio, los resultados indican que tienen dificultades en su comunicación. En cuanto a las dimensiones, en Pronunciación, el 77.3% se ubica en el nivel de inicio, el 14.4% en proceso y el 8.2% en logrado; en la dimensión Fluidez verbal el 11.3% en nivel de logro, el 33.0% en proceso y el 55.7% en inicio; por último, en la dimensión Vocabulario el 67.0% en nivel de inicio, el 24.7% en proceso y el 8.2% en logrado.

Palabras Clave: Expresión oral, pronunciación, fluidez verbal, vocabulario.

Abstract

The general objective of this research is to know the level of oral expression of four-year-old students, the research approach was quantitative, the type of basic research, with a simple descriptive cross-sectional non-experimental design. A census study was applied, where the entire population was evaluated, which consisted of 97 students; A checklist was used to measure oral expression. The results were that the majority of students are at the beginning level of the development of oral expression, that is, 11.3% reached the achievement level; 16.5% are in process and 72.2% are at the beginning level, the results indicate that they have difficulties in their communication. Regarding the dimensions, in Pronunciation, 77.3% are at the beginning level, 14.4% in process and 8.2% at achieved; In the Verbal Fluency dimension, 11.3% were at the level of achievement, 33.0% were in process, and 55.7% were at the beginning; Finally, in the Vocabulary dimension, 67.0% were at the beginning level, 24.7% were in process, and 8.2% were achieved.

Keywords: Oral expression, pronunciation, verbal fluency, vocabulary.

I. INTRODUCCIÓN

Las personas utilizan como medio principal la comunicación oral o el habla, esta habilidad es fundamental e indispensable para expresar ideas, emociones y sentimientos, aprender nuevos conocimientos, el lenguaje oral se desarrolla por medio de estímulos que le brinda su entorno inmediato y su contexto.

Hoy en día, la vida en la sociedad es más competitiva en todos los campos, para socializar, obtener un trabajo, estudio y otras ocupaciones es necesario tener habilidades comunicativas más eficaces y desarrolladas, en el Perú se aspira a una educación que contribuya al desarrollo de todas las personas, por ello, uno de los aspectos del perfil de egreso la Educación Básica Regular, es que se formen personas que se expresen de manera responsable, para que puedan ejercer una interacción asertiva con otras personas, en distintos contextos y propósitos (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

Es decir, se requiere que se formen individuos con un desarrollo comunicativo fluido y eficaz, con una pronunciación y entonación adecuada, que al comunicarse utilicen el habla, y a este le acompañen gestos, movimientos con el cuerpo y distintas entonaciones según el propósito a comunicar.

En 2015, Sánchez Jácome hizo un estudio en Ecuador, donde demostró que el 80% de los niños de 5 años tenían complicaciones para expresar lo que piensan, asimismo, se señaló, que los docentes pocas veces utilizan estrategias adecuadas para la expresión.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) indicó que, los alumnos de Latinoamérica incluyendo el Caribe no alcanzaron los conocimientos mínimos en las competencias comunicativas; esta información fue recogida por el Minedu, y recomendó aunar esfuerzos para mejorar el nivel de la competencia comunicativa de los escolares, ya que esta ayuda a los estudiantes a incrementar su pensamiento y aprendizaje.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la prueba internacional PISA 2018, a diferencia de los resultados 2015 mostraron mejoras en Matemática y Ciencia, sumando para el primero 13 puntos, es decir de 387 se logró 400 puntos y para el

segundo se sumó 7 puntos, de 397 a 404 puntos, sin embargo, los resultados en Lectura se mantiene, se obtuvo un mínimo progreso de 3 puntos, es decir, que se sumó de 398 a 401, pese a esos resultados el Perú se ubica entre los últimos puestos en la tabla general, ocupando el puesto 64 de 77 países (La República, 2019).

Según la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) en las pruebas estandarizadas ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) y EM (Evaluación Muestral) aplicadas por el MINEDU en el año 2019, se observó, para la primera prueba mencionada en Lectura al segundo de secundaria a nivel nacional, tuvo como resultado que, solo el 14.5% se encuentra en satisfactorio, 25.8% en proceso, el mayor porcentaje de 42.0% en inicio y 17.7 se encuentra en previo al inicio, además, tres regiones del sur del Perú, Tacna, Moquegua y Arequipa tienen mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de “satisfactorio”; para la prueba EM, aplicada al segundo grado de primaria en Lectura, a nivel nacional, solo el 37.6% se ubica en la escala “satisfactorio”, 58.6% en nivel de proceso y 3.8% en inicio, estos resultados, disminuyeron su nivel de satisfactorio a diferencia del año 2016 y mantiene un similar resultado con el año 2018 (MINEDU, 2019).

Asimismo, los resultados a nivel local para la UGEL 01, en la evaluación ECE 2019, para el segundo de secundaria en Lectura, se observó que, en comparación de las otras UGELES de Lima Metropolitana tiene menor porcentaje en el nivel satisfactorio de un 15.9%, en proceso un 31.6%, un mayor porcentaje en el nivel de inicio con un 43.4% y un 9.1% en previo al inicio.

MINEDU (2017) sostiene, que la competencia se comunica oralmente en su lengua materna, es la base de las otras competencias comunicativas, pues esta, hace que los estudiantes aprendan los aspectos básicos de la comunicación. Es decir, si deseamos que los estudiantes mejoren en el área de comunicación debemos empezar a trabajar la expresión oral de los estudiantes.

A todo lo expuesto, se suma la pandemia que ha afectado a nuestra sociedad severamente, causando muertes, desempleo, inestabilidad en las familias, depresión, confinamiento, que impidió que fluyeran de manera natural las interacciones, los estudiantes fueron sometidos a llevar clases a distancia, en muchas institución

educativa utilizaron el WhatsApp y plataformas educativas, teniendo como consecuencias la deserción escolar y los aprendizajes fundamentales de los estudiantes, como la expresión oral (Herrera Barrientos, 2021).

A nivel local, en la institución educativa inicial donde se realizó la indagación los estudiantes luego de haber estado en confinamiento por la pandemia COVID 19 por dos años, sin tener oportunidad de socializar con distintos familiares, docentes y sus pares, se observó, en especial en la edad de cuatro años, que presentan deficiencias en torno al lenguaje oral, no pronuncian adecuadamente las palabras, carecen de fluidez, pobreza léxica al dialogar, lo cual impide que se dé un diálogo fluido, que comuniquen sus pensamientos, necesidades y sentimientos con total libertad, siendo estos muy importante en el proceso de enseñanza -aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo presentado, se hace necesario y urgente para la educación peruana, evaluar una de las competencias comunicativas, expresión oral, para conocer el nivel que presentan los estudiantes, de esta manera poder aplicar estrategias que contribuyan con su desarrollo.

Durante el desarrollo del lenguaje oral del niño, es necesario evaluar las dimensiones, para determinar las dificultades que presentan, de esta manera tomar decisiones pertinentes para abordarlas o tratarlas con un profesional (Acosta y Moreno, 2005; Colmenero, 2016).

Asimismo, Ferrer Serrahima (2012) sostiene que la etapa predilecta para el desarrollo de la capacidad de comunicación, lenguaje, escucha y habla, es la edad de 0 a 6 años, debido a que en la educación infantil es un tiempo de gran envergadura para la maduración neurológica y emocional. Es por ello, que los educadores y familiares deben aprovechar estas edades para ayudar a los estudiantes a optimizar su capacidad comunicativa.

Ante lo expuesto, es importante hacer un estudio del lenguaje oral, para conocer en qué nivel se encuentran los estudiantes de cuatro años de la institución educativa.

En función de la problemática descrita, se ha tenido en cuenta plantear el siguiente problema general: ¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022? Asimismo, se plantean problemas específicos:

1) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión Pronunciación de los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022? 2) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión Fluidez verbal de los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022? 3) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión Vocabulario de los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022?

Esta investigación se justifica teóricamente, al recoger la indagación de la variable Expresión oral, permitirá contar con información de la realidad del distrito de Villa María del Triunfo con relación a la variable, e incrementará información teórica para los próximos estudios.

Lo resultados del estudio y la información descriptiva de la variable Expresión oral y sus dimensiones servirán en el campo científico y en el ámbito social, ya que su aplicación accederá a conocer el nivel que presentan, además los resultados hallados permitirán idear estrategias correctivas o formativas y que toda la población educativa se involucre para mejorar los niveles encontrados.

En cuanto a la metodología usada, el alcance de la investigación es descriptivo, el aporte radica en el constructo del instrumento de investigación, que fue sometido a un proceso de validación y confiabilidad, y este servirá para ser utilizado en otros estudios científicos.

Por ello, el objetivo general es: Determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.

Asimismo, los objetivos específicos son: (1) Determinar el nivel de expresión oral de la dimensión Pronunciación en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022. (2) Determinar el nivel de expresión oral de la dimensión Fluidez verbal en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022. (3) Determinar el nivel de expresión oral de la dimensión Vocabulario en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.

Siendo una investigación con alcance descriptivo, además en esta indagación no se planteó o pronosticó un valor, por ello no se plantea hipótesis de investigación, por lo que tiene un carácter de nivel diagnóstico, siendo objeto de estudio la expresión oral y sus dimensiones: pronunciación, fluidez verbal y vocabulario.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes, en el ámbito internacional relacionados con la presente investigación encontramos:

En Chile, García Matte (2019) en su tesis, tiene por objetivo calificar las interacciones verbales entre los estudiantes de pedagogía y los niños, durante su práctica, para relacionar la calidad de las interacciones con las características individuales de los estudiantes de pedagogía, tales como habilidad verbal, experiencia en aula y formación. Fue descriptivo el diseño de investigación, se tomó como muestra los participantes del proyecto de investigación FONDECYT 116056646, haciendo un total de 46 personas, se empleó como instrumentos: una ficha descriptiva y grabaciones de audios con duración de diez minutos a más, que muestran diálogos entre el participante y los niños, los resultados arrojan que, en las interacciones predominan la participación de los adultos que de los niños.

En España, Saldaña Cid (2015) en su tesis doctoral, planteó como objetivo general hacer un análisis sobre los enfoques que usan los educativos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, referido a la lectoescritura y la influencia para el desarrollo de las competencias de la lengua oral y escrita en los estudiantes de primero y segundo grado de primaria, la muestra fue 83 docentes y 2207 alumnos de los grados mencionados, de 28 instituciones de zonas urbanas y rurales. El instrumento para recoger información de los docentes fue el cuestionario, que tiene como finalidad, averiguar sobre los enfoques pedagógicos que los docentes aplican para enseñar la lectoescritura, para los alumnos se aplicó una prueba de comprensión lectora y oral, también para la expresión escrita; concluyó, que, en el primer y segundo grado, hay similitud positiva, ya que ambos se inclinan al enfoque del constructivismo, además, que ningún maestro utiliza una práctica pura, es decir, que combinan una educación tradicional y el enfoque comunicativo textual, con referencia pura al enfoque funcional textual y comunicativo (constructivista), ni el puro del enfoque de enseñanza directa o tradicional, sino que es intermedia con mayor incidencia al constructivismo.

De Colombia, Bohórquez y Rincón (2018) en su indagación indican que su objetivo general es, afianzar la expresión oral de los alumnos por medio del diseño e

implementación de una cartilla basada en talleres como, estrategia didáctica en el aula. Esta investigación está enmarcada en una indagación acción, orientado a optimizar la práctica educativa, en la que sobresale la indagación cualitativa que le permitió ahondar y percibir, para luego explorar desde la posición de los alumnos y su relación con su contexto, la muestra usada fue de 60 estudiantes de la zona rural, se empleó la técnica de la observación, y como instrumentos, el cuestionario, la rejilla de diagnóstico y el diario de campo; concluyó, que la expresión oral se fortalece a través de una tarea y práctica en todos los ámbitos, cuando se hacen actividades para fortalecer la comunicación oral de forma continua, se obtendrá efectos favorables en la destreza comunicativa.

Desde Ecuador, Quilumba (2019) en su investigación tiene como objetivo comprobar si la narración de cuentos despliega la expresividad oral en los estudiantes, su diseño fue descriptivo, tuvo una muestra de 28 estudiantes, utilizó el instrumento test PLON R para recoger el nivel de la expresión oral. El autor determinó que, los cuentos influyen positivamente en la expresión oral, además que los estudiantes tienen dificultades en los niveles morfológico, fonético y expresivo, y esto se debe por la baja calidad de la didáctica que se imparte y la poca estimulación que reciben en su entorno familiar.

Referente a los antecedentes nacionales para el presente estudio se ha considerado los siguientes estudios:

Cerquera Benites (2019) en su investigación tiene como objetivo conocer el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de dos instituciones públicas. El diseño de investigación fue descriptivo simple, la población 61 estudiantes, para dicho estudio se empleó el instrumento prueba (ELO), concluye que, los niños de las dos instituciones de cinco años están en bajos niveles con referencia al lenguaje oral, en todos los aspectos evaluados, con referencia a la discriminación auditiva, así como la fonológica, la sintáctica y también semántica, excepto en el componente sintáctico que, en el colegio del Callao, predomina el nivel medio.

La investigación de Herrera Barrientos (2021) tuvo como propósito, definir la relación que existe entre la educación musical y la expresión oral de los escolares de

cuatro años; se usó un diseño de investigación no experimental, la población total de 97 estudiantes, se empleó una lista de cotejo como instrumento. Concluye, que si existe relación entre la educación musical y expresión oral de los estudiantes de 4 años.

Zelada Pérez (2020) Su objetivo fue identificar hasta qué punto la aplicación de la técnica de dramatización mejora la expresión verbal en los estudiantes de 4 años, para ello, utilizó un diseño de investigación pre-experimental, en la cual se aplicó un Pre test y luego el post test, la población estuvo constituida por 24 alumnos, para dicho estudio se empleó como instrumento un cuestionario. Concluye que, tras la ejecución de la técnica dramatización, mejora la expresión verbal de los estudiantes de 4 años en las dimensiones de pronunciación, fluidez verbal y vocabulario.

En la tesis de Cotrina Aviles (2019) su propósito es cambiar las estrategias metodológicas con referencia a los recursos literarios como un medio para optimizar la comunicación oral en los estudiantes. La tesis es de tipo cualitativo, con una población de 5 niños de educación inicial, para este estudio se usó la observación directa, fichas de observación y diario de campo como instrumentos, llegando a la conclusión, que los recursos literarios son efectivos para perfeccionar la expresión verbal en los alumnos.

Aronés Sulca (2022) realizó una investigación donde se buscó determinar la relación de la percepción de las canciones infantiles y la expresión verbal en los estudiantes de 4 años, la investigación es de tipo básico y el diseño no experimental, bajo la teoría de enfoque cuantitativo, con una muestra de 20 alumnos de 4 años, para el recojo de información se usó la guía de observación de 28 ítems, se consideró las dimensiones: sintáctico, fonológico y semántico. Se estableció que existe relación entre las variables, teniendo un resultado del estadístico de Pearson $r=0.706$. En cuanto a $p<0,005$, por lo que hace constar que hay relación significativa.

Con respecto a la comunicación, es un proceso indispensable para los seres humanos, es decir, surge de la necesidad de intercambiar y transmitir información, sentimientos, opiniones, ideas, necesidades, pensamientos, entre otros, desde la etapa infantil teniendo como consecuencia la interacciones a diario con personas que

le rodean, ya sean sus pares o de diferentes edades (Butron y Collana, 2018; MINEDU, 2016).

Por otro lado, Owens (2016) define a la comunicación, como símbolos compartidos de manera social, en un sistema establecido, de conceptos representativos que usan una simbología arbitraria, dicho de otra manera, los símbolos o palabras son arbitrarios, el parlante sabe el significado de los símbolos, que están establecidos para expresar los pensamientos.

En cuanto al lenguaje, es una capacidad que poseen las personas para comunicarse con otros, de distintas maneras, de forma oral, escrita, a través de gestos, expresiones faciales o señas (Indrayani, 2016; Rodriguez, 2014).

Mientras que, para Stangor y Walinga (2014) sostienen que el habla es un lenguaje hablado; asimismo, la consideran como la más importante de las expresiones, por ser utilizada de forma masiva y por ser efectiva durante la expresión.

El desarrollo del lenguaje es un aspecto primordial para los estudiantes, porque facilita el conocimiento, permite acceder a una socialización, humanización, comunicación y autocontrol de sus propias conductas (Calderón Coronado, 2016).

Gálvez Hidalgo (2013) sostiene que el lenguaje es el medio primordial que tienen los seres humanos, cuando existe una dificultad en esta área, el desarrollo del infante puede afectarse en otras áreas, como la cognitiva, afectiva, conductual y social.

Batista, Gotuzo y Martins (2014); Ortiz y Lillo (2013), enfatizan que, uno de los de los cambios más fundamentales en el crecimiento de un infante es la adquisición del lenguaje, a pesar de ser un proceso complejo se realiza en un período relativamente corto en la vida, en los tres primeros años de vida, la adquisición de la lengua se le llama competencia lingüística.

En cuanto a las bases teóricas sobre la adquisición de lenguaje, según Berko y Bernstein (2010) afirman que, una verdadera teoría sobre la adquisición del lenguaje debería cumplir con parámetros, como, ordenar los hallazgos encontrados de las diversas fuentes, para originar hipótesis que se pueda comparar y dar un sustento de cómo se adquiere el lenguaje, ninguna de las teorías postuladas cumplen con estos

requisitos; además afirman que se ve opacado la elaboración de una teoría de como que adquiere el lenguaje, debido a la inmensidad de la conducta lingüística.

En el siguiente enunciado se muestran distintos enfoques sobre la adquisición del lenguaje.

Enfoque conductista, Bermeosolo (2013) sostiene, que, en este enfoque el progreso del lenguaje es debido a la facultad de la imitación, ya que permite a los niños copiar lo que observan de los adultos, sin tener habilidades lingüísticas. En su obra resalta a los principales autores de este enfoque, como:

Whitehurst y Vasta, quienes en su postulado sostienen que gracias a la capacidad de imitación los infantes adquieren la gramática, crear sus propias palabras de acuerdo a su contexto, por consiguientes, los infantes adquieren el habla y su comprensión de acuerdo a los estímulos que reciben de su contexto, además, a las ganas que le ponen por conseguir una actuación parecida a los adultos, ha este acto se le conoce como modelamiento. Asimismo, resalta la tesis de Skinner, que el lenguaje produce sencillos mecanismos de condicionamiento operante, la conducta de los infantes está diseñada por refuerzos y castigos presentes en su entorno, por ejemplo, la expresión oral que se parezca más a los mayores del hogar es premiada, mientras que, una expresión oral no correcta será ignorada. Por otro lado, para Owens, el lenguaje es concebido por los individuos, a pesar de su complejidad y es una conducta que se aprende de acuerdo al condicionamiento que los niños reciben, por ello, la conducta verbal se establece y se transforma por el contexto.

Los conductistas afirman que cuando los cuidadores entrenan activamente a los infantes para que ejecuten conductas verbales, reciben con más rapidez el vocabulario que le proporcionan para luego producirlo.

El enfoque cognitivo, Cerquera Benites (2019) cita a Avendaño y Miretti quienes sostienen que la adquisición del lenguaje es una compleja habilidad cognitiva que adquieren los niños, además indican que este enfoque se centra en la correlación que hay entre el lenguaje y el pensamiento, entonces el infante es quien construye sus conocimientos, por ende su lenguaje; el niño construye su lenguaje a partir de la creación o representación de imágenes en su mente, para luego darle un significado,

esto les permite elaborar su forma de hablar para poder comunicar a los demás lo que desea.

Además, resaltan los postulados de Piaget, que, para obtener un lenguaje, es esencial el desarrollo de la función simbólica, es decir, para que el niño logre adquirir el lenguaje es fundamental que tenga cierto grado de inteligencia durante la etapa sensorio motriz, este aspecto es un referente a que el niño ya ha adquirido la función simbólica, donde los niños pueden evocar o pensar en un objeto que no perciben, esta función se da aproximadamente a los dos años.

Teoría innatista, postulada por Chomsky, indica que el lenguaje es innato y necesita entrar en contacto con la lengua materna como estímulos para activarse, es decir, el infante nace con la capacidad innata para adquirir el lenguaje de un contexto, desde el nacimiento sin importar su complejidad. Chomsky postula dos principios de la adquisición del lenguaje, autónomo, debido a que el lenguaje no es dependiente de otro proceso cognitivo, es innato porque el lenguaje es una agrupación de elementos y reglas, su aprendizaje no se puede dar de manera asociativa (Birchenall & Müller, 2014).

Las lenguas que poseen los distintos contextos tienen cierta relación, esto posibilita que se den estructuras gramaticales en las distintas lenguas. Al respecto Bigas y Correig (2008) indican que las lenguas tienen criterios similares, que posibilitan crear estructuras gramaticales en cada lengua, a esto se le conoce como principios universales lingüísticos.

El enfoque interaccionista social, este enfoque destaca al contexto social como medio para el aprendizaje del lenguaje, señalando que sin este aspecto el aprendizaje del lenguaje sería imposible e innecesario.

Berko y Bernstein (2010) sostienen que este enfoque es el que más puntualiza en cuanto al desarrollo del lenguaje, ya que rescatan las principales ideas de los enfoques anteriores, no tienen un estricto paradigma, por ello creen que futuramente este enfoque explique la adquisición del lenguaje.

Calderón Coronado (2016) destaca el aporte de Vigotsky en la teoría interacción social, que el desarrollo del lenguaje comienza por influencia del contexto, para luego

darse de manera individual en el interior del niño cuando el pensamiento y el lenguaje evolucionan paralelamente, este proceso de correlación se inicia aproximadamente a la edad de dos años, produciendo en ellos un cambio significativo, a esta doble función se le denomina Zona de desarrollo próximo.

Gálvez Hidalgo (2013) resalta el aporte de Vigotsky, que se debe aprovechar los primeros años de vida para intensificar el progreso del lenguaje, ya que, al nacer todos heredan la evolución filogenética pero el resultado de su desarrollo dependerá del medio social en el que vive el individuo.

Cerquera Benites (2019) cita a Avendaño y Miretti, quienes sostienen que el lenguaje evoluciona, cuando el pensamiento se une al lenguaje, para que este pensamiento pueda ser hablado. En tal caso, para potenciar esta correlación es importante que el niño escuche y observe cómo el adulto se comunica para que surjan nuevas palabras, como los mayores hacen uso de los signos, esto le permitirá interiorizar y hacer uso de las palabras a su conveniencia. Asimismo, señalan que cuando el infante logra conseguir cierto nivel de sociabilidad con su contexto, será capaz de seguir socializando y regulando su conducta por sí mismo, entonces el lenguaje es como una herramienta social para que los niños se incorporen y se sientan parte de su cultura.

Con respecto, a las etapas de la adquisición del lenguaje, por lo general se dividen en dos, etapa prelingüística y la etapa lingüística, a medida que el niño va aumentando de edad, van afirmando aspectos fonéticos, sintácticos y se semánticos en las etapas (Calderón Coronado, 2016).

1) Etapa prelingüística, inicia en el nacimiento hasta los 12 meses, en esta etapa el infante se expresa a través de sonidos onomatopéyicos llamados bucofonatorio, el vínculo entre la madre y el infante es fundamental para su comunicación, es decir, la madre debe estimular a su niño a través de la palabra y los gestos en las distintas prácticas de crianza. En esta etapa se dan estadios. a) De 0 a los 60 días, la expresión del infante es el llanto, esta acción es refleja, para luego cambiar a un llanto con tono de alguna necesidad como, hambre, dolor, sueño etc, a la atención de la madre el bebe puede darse cuenta que es atendido. b) De los 3 a 4 meses, el bebe hace caso

a las manifestaciones de los familiares reaccionando con alegría, temor o sorpresa, a esto se le conoce como, sonidos guturales y vocálicos. Aproximadamente a los 90 días inician hacer balbuceos, que deben ser atendidos por la madre, estos sonidos son la repetición de sílabas. c) A los 5 a 6 meses comienzan a imitar los sonidos que hace el mismo, para luego repetir los sonidos que hacen sus familiares, a esto se le llama ecolalia. d) De los 7 a los 8 meses se da una comunicación “protoconversación” con la madre y el niño dándose intercambios, aparentemente se da una conversación, el niño logra emitir algunas vocales, consonantes y sílabas. e) De los 8 a 10 meses emiten tres a cinco palabras, esto es debido a que se han desarrollado los músculos del habla por la emisión de los alimentos. f) De los 11 a 12 meses el infante emite y comprende algunas palabras que producen otros, pero aún no logra dar el mismo significado, en esta edad cuenta con un repertorio de más de cinco palabras.

2) Etapa lingüística, esta etapa comienza con la producción de las primeras palabras. Se tienen sub etapas: a) De los 12 y 14 meses el infante inicia a evocar una serie de sonidos parecidos a las palabras, se da el desarrollo lexical, emitiendo tres a cinco palabras, comienza el periodo “holofrase” donde el niño emite una palabra con el valor de una frase, con varios significados; además, el niño utiliza el nombre de las personas cercanas a él; empiezan a comprender los adjetivos calificativos, negación, la oposición e interrogación que emplea el adulto. b) De los 15 a 18 meses de edad se suele observar en muchos el empleo de algunas frases con dos palabras denominadas telegráficas, sin artículos, preposiciones, flexiones, el infante puede emitir “eso miau-miau” tratando de decir eso es un gato, muchos seguirán usando una palabra. c) De los 18 a los 24 meses de edad logran combinar 2 a 3 palabras, como “mamá dame agua” manejan 50 palabras y combinan 25, se da el habla sintáctica, que es la emisión de oraciones simples, combinan sustantivos, verbos, adjetivos y adverbios, por ejemplo, “mamá come”, “miau, miau bonito”, “perro silla” “toma agua”. Según Berko y Bernstein (2010) en la etapa de las dos frases, todavía no pueden utilizar en sus frases expresiones referentes a la cantidad, género y tiempo, debido a que el habla de los infantes se centra en el presente; no hay futuro ni pasado. d) Hacia los dos años incrementa su vocabulario aproximadamente a 300 palabras, inician a usar los

nombres propios en sus expresiones. Con el inicio de la función simbólica, el habla se potencia a las realidades más abstractas, les gustan los cuentos que hablan de él o ella y de su contexto inmediato. e) De los 2 a 3 años incrementan su vocabulario aproximado a 900 palabras, usan verbos auxiliares “haber” y “ser”, el habla que realizan se comprende. f) De los cuatro a los cinco años utilizan la gramática, las frases son más largas y complejas, pero se expresan con un estilo “retórico propio”, donde emiten errores que antes no se daba, mencionan los verbos de forma inadecuada “vinió” e “hició”. g) De los 6 a 7 años superan las irregularidades para entender y hablar, ya pueden narrar e inventar cuentos, mencionar hechos pasados, hacen uso de oraciones compuestas, aunque pueden darse dificultades de conectividad o de concordancia.

En cuanto a las habilidades lingüísticas Berko y Bernstein (2010) señalan que son cuatro las habilidades lingüísticas que las personas deben conocer para poder comunicarse en distintas situaciones, que son: leer, escribir, escuchar y hablar. Asimismo, indica que estas habilidades se usan de manera integrada. Por otro lado, señala los usos de la comunicación, sosteniendo que los individuos se comunican un 80% de su tiempo en periodos de su trabajo o en ocio, ese tiempo se distribuye entre las habilidades: hablar 30%, escuchar 45%, escribir 9% y leer 16% los resultados indican que la oralidad es la más usadas, debido a que es espontáneo, improvisado y ágil.

Por otro lado, Nascimento, Rodrigues y Pinheiro (2013) Whorrall, J., Cabell, S.Q. (2016) sustentan que, si se desarrollan a temprana edad las habilidades lingüísticas, los estudiantes en adelante tendrán una buena capacidad de lectura.

De acuerdo con Ali (2017); Kumar, S., Tudu, J. Mandal, J. (2019); MINEDU (2017) y Owens (2016) se precisa a la expresión oral, como una interacción activa entre uno o más parlantes, que tiene como propósito interactuar con el otro, para establecer una comunicación e intercambiar información de ideas, pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, etc, donde se participa como hablante y oyente.

La Dirección de General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires citado en Luna y Luna (2021) sostiene, que la oralidad no solo es la forma de hablar

de un individuo, a través de ella, en las interacciones y los mensajes que transmiten se puede comprender o conocer otras capacidades que poseen las personas como la forma de pensar, la manera de interpretar el mundo, las acciones, experiencias sociales, contexto familiar, etc.

Pérez, citado en Rodríguez (2014) indica que la oralidad en su proceso que permite a los estudiantes construir normas en el momento de la comunicación e interacción, haciendo uso de algunos principios como, trabajar los límites de la propia voz, respetar la voz de la otra persona, la participación para comentar o realizar observaciones, promover la escucha activa, etc.

Además, es importante dar la debida relevancia al lenguaje paralingüístico que emiten los niños al momento de comunicarse, cuando realizan miradas, gestos, sonrisas, los movimientos con las manos, ya que esos movimientos y gestos contribuyen a la intencionalidad comunicativa que desean hacer y a la producción oral coherente (Rincon, 2021).

Al respecto, Owens (2016) sostiene que en una conversación frente a frente la comunicación no verbal puede transmitir hasta un 60% de la información, para ello se debe usar gestos, expresiones faciales y postura corporal para enviar mensajes.

Bobadilla y Olivera (2018) señalan que las interacciones brindan oportunidades de potenciar la expresión oral.

En relación, el jardín de infantes y la maestra son primordiales en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes, debido a que viven experiencias donde pueden hablar y escuchar sobre diversos temas, relacionarse con distintas personas, explorar libremente diversos textos y socializar con sus compañeros, realizar intervenciones, de esta manera va descubriendo y va apropiándose de las formas de usar el lenguaje (Bonilla Solorzano, 2016).

Asimismo, MINEDU (2019) señala que, el andamiaje que brinda el docente es crucial para el desarrollo del pensamiento y lenguaje, debido a que brinda un acompañamiento, interviene de manera oportuna en su rol mediador aprendizaje, a través del dialogo y preguntas inicia la conversación para que el infante razone. También sostiene que los procesos cognitivos del lenguaje y el pensamiento se dan

desde la primera infancia, además, en este periodo se dan las condiciones neurológicas para su progreso, debido a que se dan la mayor cantidad de conexiones sinápticas.

PerúEduca (2021) indica, que la base de la comunicación es el vínculo afectivo, los bebés para desarrollar su comunicación y puedan expresarse con fluidez, además puedan desplegar otros aspectos de su desarrollo como su alimentación, control de esfínteres, etc, necesitan confianza y seguridad desde su nacimiento, al construir un vínculo afectivo con su madre, para ello, la madre debe sentirse bien para que esté predispuesta a vincularse y comunicarse, ya que el bebe percibe las emociones y expresiones corporales, por eso se debe cuidar el modo de cargarlo, los gestos y tonos de voz; el bebe debe ser considerado como una persona que entiende y escucha. Asimismo, indica que la mejor manera de estimular la comunicación de un niño es establecer contacto que se sienta querido, atendido en sus cuidados básicos y hablar con ellos poniendo palabras a sus movimientos, gestos o sonidos que emite, por ejemplo: “esta contenta porque mamá llego”, “no te gusto que te cambie el pañal”, además, realizar juegos con ellos, como cantar, contar cuentos, dialogar de sucesos que han vivido, observar imágenes, etc.

Por otro lado, Cristofaro, T. y Tamis-LeMonda, C. (2012) Sostienen que las conversaciones que tienen las madres con sus hijos en contexto de juego y en edades tempranas, antes de los 3 años, contribuyen significativamente en la expresión oral de los estudiantes, este aspecto favorece a la preparación para la escolaridad.

Al respecto MINEDU (2019) revela que entablar conversaciones con los niños potencia el lenguaje y las habilidades del pensamiento de orden superior, las buenas charlas que se dan entre docente y estudiante influyen en el aprendizaje, para ello se requiere que se dé en un contexto de respeto, amabilidad y permitiendo razonar a los infantes. Warren (2015) sostiene que los infantes que tienen conversaciones de manera frecuente desde pequeños con las personas que los rodean, tienen mejores resultados en su coeficiente intelectual a diferencia de los que tuvieron poca comunicación. A estos sustentos se suman los autores Pianta, La Paro y Hamre, (2012) quienes afirman que obtienen mejores resultados en las pruebas

estandarizadas en las áreas de matemática y comunicación lo niños que crecieron en entornos comunicativos.

Del mismo modo, Ortiz y Lillo (2013) sustentan que, los niños a partir de los tres años saben lo necesario para comprender lo que se les menciona; para que puedan expresarse cada vez con mayor adecuación necesitan «practicar» Y ¿Cómo deben practicar el uso del habla?, los autores indican, que lo deben hacer hablando, en distintos contextos, con distintos interlocutores, con propósitos diversos y en contextos comunicativos significativos para los niños; de esta forma se construye y perfecciona la competencia comunicativa, a partir de los tres años. Entonces los estudiantes desarrollan el lenguaje oral desde la práctica, en las diversas interacciones y los distintos contextos comunicativos que vivencian.

Asimismo, Ortiz y Lillo (2013) citan a Emilia Ferreiro, donde la autora llega a la conclusión, para que los niños se expresen en el aula del jardín, tienen que sentir que los temas de diálogo son verdaderamente significativos, que ellos puedan comentar algo al respecto, para que sea posible la expresión oral deben ponerse en juego sus experiencias y vivencias.

Colmenero y Pegalajar (2016) sostienen que, las evaluaciones orales permiten valorar en los estudiantes las capacidades de fluidez verbal, vocabulario, pronunciación, síntesis y organización de la información, tomando lo expuesto, en esta investigación se evaluarán para medir algunas de las capacidades. Además, tomando en cuenta la investigación de Zelada (2020) se presenta las siguientes dimensiones:

a) Pronunciación: Acción en el cual el hablante expresa y articula sonidos, palabras y frases. O sea, reconoce los sonidos de los fonemas de forma oral y la pronuncia. Para Cavenago Cáceres (2015) sustenta que, para llegar al desarrollo de la pronunciación el estudiante debe cruzar por tres etapas de procesos de simplificación fonológicas: Estructura de la sílaba y la palabra (Simplifica la sílaba para transformarla en consonante más vocal, /tren/ → /t_en/ /puente/ → /p_ente/), asimilación (transforma un fonema para que sea similar a otro, /bufánda/ → /bubánda/ /plátano/ → /látano/) y sustitución (simplifica la palabra para sustituir fonemas de una condición por otra, /dúlse/ → /dúhse/ /bufánda/ → /cufánda/). El proceso de

simplificación fonológica inicia y desaparecer a partir de los 3 a los 6 años aproximadamente.

b) **Fluidez verbal:** Es la capacidad de manejo de palabras, para expresar algo con velocidad y ritmo, soltura, seguridad y conexión del discurso.

García, Rodríguez, Martín, Jiménez, Hernández y Díaz (2012) afirman que la fluidez verbal es cuando la persona pone en práctica los procesos del léxico, la habilidad de organizar los pensamientos, la capacidad de producir una búsqueda no habitual de palabras y concentrarse en un objetivo u estímulo. Entonces un individuo estaría realizando una tarea de fluidez verbal al mencionar todas las palabras que conoce.

La fluidez verbal se desarrolla en su máxima cúspide en la adolescencia y la adultez (Klenberg, Korkman & Lahti-Nuutila, 2001).

No todos poseen esta capacidad para expresarse y transmitir hechos, anécdotas, sentimientos, pensamientos, de manera verbal. Esto debido a que en el ámbito educativo o aulas se da más relevancia a corregir el modo del habla, que hacer trabajar la capacidad de la fluidez expresiva.

c) **Vocabulario:** Conjunto de palabras que los seres humanos usan para transmitir o comunicarse durante toda la vida.

La adquisición y el uso del vocabulario mejora en las personas a través de los aprendizajes y sobre todo en las experiencias que han vivido, además del contacto con los materiales y temáticas variadas.

Según Cassany, Luna y Sanz citado en Peña y Yolvi (2021) indican que, dominar el vocabulario significa que el individuo conozca la palabra y el concepto a los que se refiere, saber reconocerla oralmente; además conocer la morfología, que es usar correctamente sus formas y su composición, conocer otras palabras relacionadas con ella; percibir la sintaxis que es saber utilizarla en una situación, notar su valor semántico; usarla de manera pragmática que es, usar un texto en un determinado lugar, para obtener un propósito; y sociolingüística que es conocer el dialecto del contexto y saber utilizarla de forma correcta.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se uso es básico, según Esteban (2018) esta indagación conduce a un conjunto de respuestas probables, encaminadas a responder incógnitas, se interesa en un objetivo, en descubrir nuevos conocimientos, además, esta investigación sirve de base a la indagación aplicada o tecnológica; y es esencial para el desarrollo de la ciencia.

La investigación se centró en el enfoque cuantitativo, porque fue secuencial y probatorio, se decodifican numéricamente los datos, para luego describir lo hallado (Gallardo Echenique, 2017).

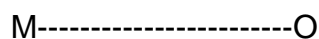
Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo inicia de una idea, seguidamente se determinan la dificultad, los objetivos y las hipótesis de indagación, se elabora el marco teórico, se cuantifican las variables por medio de la estadística y finalmente se llega a conclusiones.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de indagación que se uso es, no experimental, debido a que no se manipuló la variable en estudio; se recolecto los hallazgos con el tipo de diseño no experimental transversal descriptivo simple, dándose en un momento y tiempo único de su ocurrencia; el alcance de la investigación es descriptivo, ya que, en esta investigación se busca medir el nivel de la variable de la expresión oral y en sus dimensiones, que presentan los alumnos en un determinado contexto y mostrar con precisión los hallazgos.

Este tipo de investigación busca conocer los perfiles y las peculiaridades de los individuos o grupos (Hernández et ál., 2014).

A continuación, se muestra el gráfico del diseño.



M: Representa a los alumnos de cuatro años de la I.E donde se desarrolla la indagación.

O: Representa los resultados de la evaluación de la expresión oral.

3.2 Variable y operacionalización

Una variable tiene apertura al cambio, dicha variación puede ser medida y observada, este principio se aplica a cualquier fenómeno, hecho, objeto o ser vivo (Hernández y Mendoza, 2018).

La variable de investigación: Expresión oral.

Definición conceptual, la expresión oral es una interacción activa entre uno o más parlantes, que tiene como propósito interactuar con el otro, para establecer una comunicación e intercambiar información de ideas, pensamientos, necesidades, deseos, sentimientos, etc. donde se participa como hablante y oyente. (MINEDU, 2017)

Definición operacional, la expresión oral presenta tres dimensiones según (Palomino y Ruiz, 2016). Dimensión pronunciación, con el indicador, reproduce palabras escuchadas; dimensión fluidez verbal, con los indicadores, emite la mayor cantidad de palabras dentro de un minuto a partir de una consigna y verbaliza sus pensamientos de manera clara y ordenada al describir una lámina; dimensión vocabulario, con indicador, expresa el nombre de los objetos que conoce al observarlos en una lámina.

Escala de medición, se evaluará a través de una lista de cotejo teniendo como escala de medición, los siguientes intervalos A= Logro (18-25), B= Proceso (14-17) y C= Inicio (0-13)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que, durante el proceso de la investigación cuantitativa, la población es un grupo en donde sus elementos son de la misma especie, que poseen características similares o la misma definición, a dichos elementos se analizan sus características y sus relaciones.

En la presente investigación la población fue establecida por los alumnos de 4 años, de las aulas Iris A y B, Dalía A y B, de una institución educativa inicial del distrito de Villa María del Triunfo, de la provincia de Lima. Se tomó como criterio de selección la inclusión, debido a que los estudiantes de las aulas mencionadas presentan

características comunes, son de la misma edad cronológica, pertenecen a una misma institución y localidad, son de ambos sexos masculino y femenino, presentan deficiencias en torno al lenguaje oral, no pronuncian adecuadamente las palabras, carecen de fluidez, pobreza léxica al dialogar, lo que dificulta un diálogo fluido y la expresión con total libertad de sus pensamientos, necesidades y sentimientos.

Hernández y Mendoza (2018) sostienen que el estudio censal, está constituida por la totalidad de la población en el análisis de la investigación, al momento de la recopilación de los datos. Por consiguiente, en función al objetivo de la investigación se aplicó este tipo de estudio, en donde se evaluó a todos los estudiantes de cuatros años de las aulas del turno mañana y tarde de la I.E donde se realizó la exploración, es decir se valoró a toda la población para conocer y describir el nivel de expresión oral que presentan los estudiantes.

La población se conformó por un total de 97 estudiantes.

Tabla 1

Población estudiada

Turno	Aulas	N.º de estudiantes	Porcentaje
Mañana	Iris "A"	24	25
	Margarita "A"	26	27
Tarde	Iris "B"	24	25
	Margarita "B"	23	24
Total		97	100

Nota. Fuente: El autor.

En la tabla se muestra todos los estudiantes de la edad de cuatro años de la Institución Educativa donde se realizó la investigación, está constituido por dos aulas del turno mañana, el aula Iris A con un total de 24 estudiantes que representaron el 25% y el aula Margarita A, con total de 26 estudiantes que representa el 27%; asimismo las aulas del turno tarde, Iris B con 24 estudiantes, que representaron el 25% y el aula Margarita B con 23 estudiantes que representaron el 24%, haciendo un total de 97 estudiantes de las aulas de cuatro años.

3.3.2 Muestra

Hernández y Mendoza (2018) indican que la muestra es un subgrupo que representa a la población, de donde se recaba información, para generalizar los resultados hallados. Esta investigación no cuenta con muestra debido a que se evaluó a toda la población, realizando un estudio censal.

3.3.3 Muestreo

En la presente investigación no se realizó el proceso de selección de los estudiantes, debido a que, la indagación se dio con toda la población.

3.3.2 Unidad de análisis

Estuvo conformada por los 97 estudiantes de cuatro años de ambos sexos, quienes fueron evaluados para conocer el nivel de expresión oral que presentan.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según, Hernández y Mendoza (2018) afirman que, para el recojo de datos en una investigación existen las técnicas de observación, la encuesta y la entrevista.

Para SINEACE (2020) las técnicas de evaluación, son procedimientos estandarizados que implica el uso de instrumentos para obtener información y se pueda dar respuesta a una interrogante de investigación.

Con respecto a la técnica de la observación, indica que consiste en el registro de lo que se ve, a través de ella se pretende descubrir, explicar y comprender esquemas habituales, permite hacer una evaluación de forma directa y en el momento en el que se da. Un tipo de observación es la estructurada, cuando se tienen definido los aspectos puntuales que se observaran, este tipo favorece al recojo de algún fenómeno. Asimismo, sostiene que la lista de cotejo es un instrumento organizado que contiene una lista de criterios o desempeños a evaluar, que permitirá evaluar la presencia o ausencia de lo evaluado, es decir que logra o no logra.

Para la investigación, se utilizó la técnica de la observación de tipo estructurada, la lista de cotejo como instrumento, lo cual sirvieron para evaluar el nivel de expresión oral y sus dimensiones. El contexto de la aplicación de la lista de cotejo se dio por turnos, con cada integrante de la población.

Con respecto a la validez del instrumento, fue sometido a tres expertos con el grado de maestría, quienes indicaron que el instrumento tiene suficiencia para el estudio.

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó la técnica de Alpha de Cronbach, aplicando una prueba piloto del instrumento a 16 alumnos de cuatro años, de la misma población de estudio, a continuación, se muestra la interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach.

Figura 1

Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Nota. Chávez Barboza (2018).

En la siguiente tabla se observa los resultados logrados luego de la ejecución la técnica de Alpha de Cronbach a los resultados de la lista de cotejo.

Tabla 2

Nivel de confiabilidad de la lista de cotejo según Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos analizados
0.86	04

Nota. Fuente: El autor. En la tabla se aprecia el nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach, donde se obtuvo 0.86 al coeficiente de confiabilidad de la lista de cotejo, es decir, que el instrumento utilizado se encuentra con buena confiabilidad, ya que se encuentra en el intervalo de $>,8$.

3.5 Procedimiento

Este estudio estuvo constituido por una población de 97 estudiantes de la edad de cuatro años, para poder aplicar el instrumento se presentó una carta para solicitar

autorización a la institución educativa inicial, luego se pactó los horarios y requerimientos para la aplicación del instrumento. El instrumento se aplicó en el mes de abril, en los horarios de mañana y tarde, se aseguró que el espacio cumpla condiciones necesarias para la aplicación de la lista de cotejo.

Como instrumento se utilizó la lista de cotejo, para evaluar el nivel de expresión oral que presentan los alumnos, teniendo 4 indicadores de las dimensiones: Pronunciación, Fluidez verbal y Vocabulario, las cuatro aulas evaluadas tenían similares características, la aplicación se dio en forma individual con cada estudiante.

3.6 Método de análisis de datos

Se levantó la información del instrumento utilizado una base de datos, para ser tabuladas en tablas de frecuencia y luego obtener los gráficos estadísticos utilizando Microsoft Excel. Esto permitió conocer y hacer el análisis descriptivo del nivel de la expresión oral con sus dimensiones, en síntesis, se procesó los datos utilizando el método cuantitativo.

3.7 Aspectos éticos

Una investigación científica, se debe dar en el marco de respeto a las personas que accedan a la investigación, debe conducirse de manera legal y ética, el indagador debe actuar con honestidad, compartiendo los resultados y los conocimientos que ha adquirido (Hernández et al., 2014).

Por tales motivos, esta investigación se dio respetando el código de ética de la Universidad César Vallejo, se respetó los criterios éticos, para recabar la información se pido permiso a las autoridades correspondientes, durante la aplicación del instrumento se dio un trato amable, de respeto e imparcialidad, se conservó el anonimato de los estudiantes y de la I.E, se dio con honestidad el en procesamiento de los datos obtenido manteniendo confidencialidad, el principal interés de esta investigación es colaborar en el campo de la educación, donde las conclusiones amplíen el marco teórico y contribuyan con la solución de la problemática.

IV. RESULTADOS

Luego de aplicar el instrumento a los estudiantes, se ha recabado y ordenado los datos en tablas y gráficos de Excel y se explican de acuerdo a los objetivos.

Tabla 3

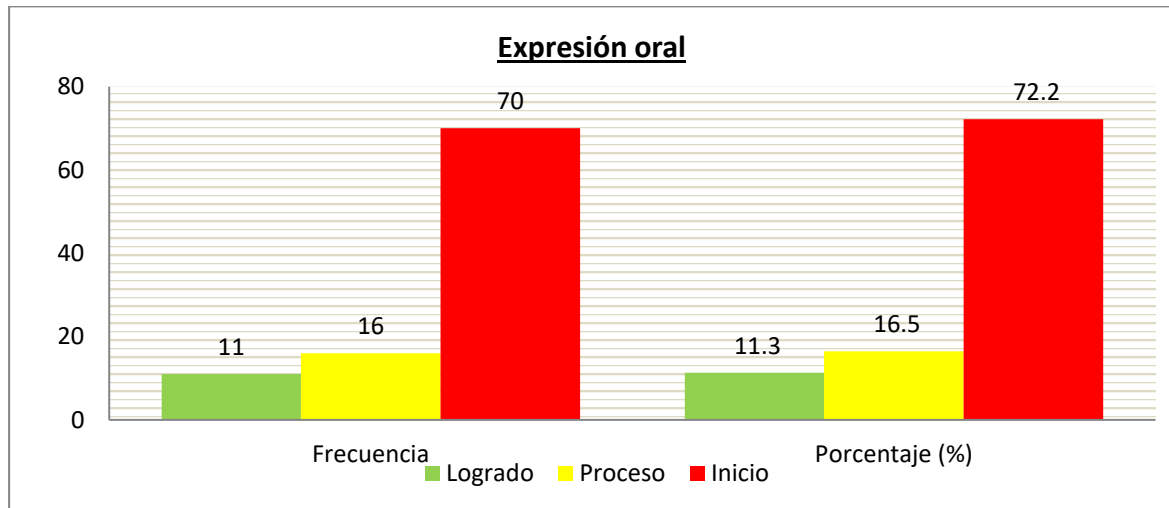
Nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuatro años

Expresión oral Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Logrado	11	11.3
Proceso	16	16.5
Inicio	70	72.2
Total	97	100.0

Nota. Fuente: El autor. Datos recopilados de la aplicación del instrumento.

Figura 2

Evaluación de los datos obtenidos de la Expresión oral



Nota. Fuente: El autor. En la figura 2 se observa que, solamente el 11.3% de los alumnos han alcanzado el nivel de logro tras la evaluación aplicada, el 16.5% se encuentra en el nivel de proceso y el 72.2% se ubica en del nivel de inicio, por ende, la mayoría de los niños están en un nivel bajo en su expresión oral, se deduce que tienen dificultades en su comunicación, no pueden expresar sus ideas de forma clara, emociones e interactuar con los niños de su entorno u otras personas, el cual podría generar deficiencia en su desarrollo comunicativo e intelectual.

Tabla 4

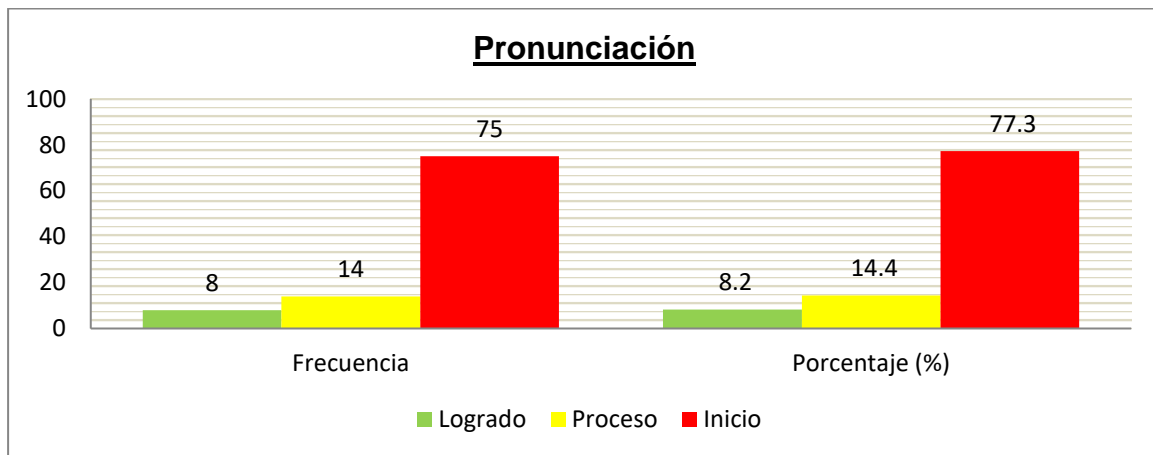
Nivel de la dimensión Pronunciación en los estudiantes de cuatro años

Pronunciación Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Logrado	8	8.2
Proceso	14	14.4
Inicio	75	77.3
Total	97	100.0

Nota. Fuente: El autor. Datos recopilados de la aplicación del instrumento.

Figura 3

Evaluación de los datos obtenidos de la dimensión de Pronunciación



Nota. Fuente: El autor. En la figura 3, concerniente a la evaluación de la dimensión "Pronunciación", que consiste en mencionar palabras, que van desde las más sencillas a las más inusuales para los niños, palabras como: pomo y cuadrilátero, etc, se notó que una gran cantidad de alumnos se encuentran en inicio en un 77.3%, el 14.4% se encuentra en el nivel de proceso y solo 8.2% alcanza el nivel de logrado; estos resultados generan preocupación, ya que la mayoría presenta dificultades en la pronunciación de palabras con sílabas directas y con más énfasis en las inversas y trabadas, además en las palabras largas, suelen cambiar los fonemas por otros u omiten, cortan las palabras.

Tabla 5

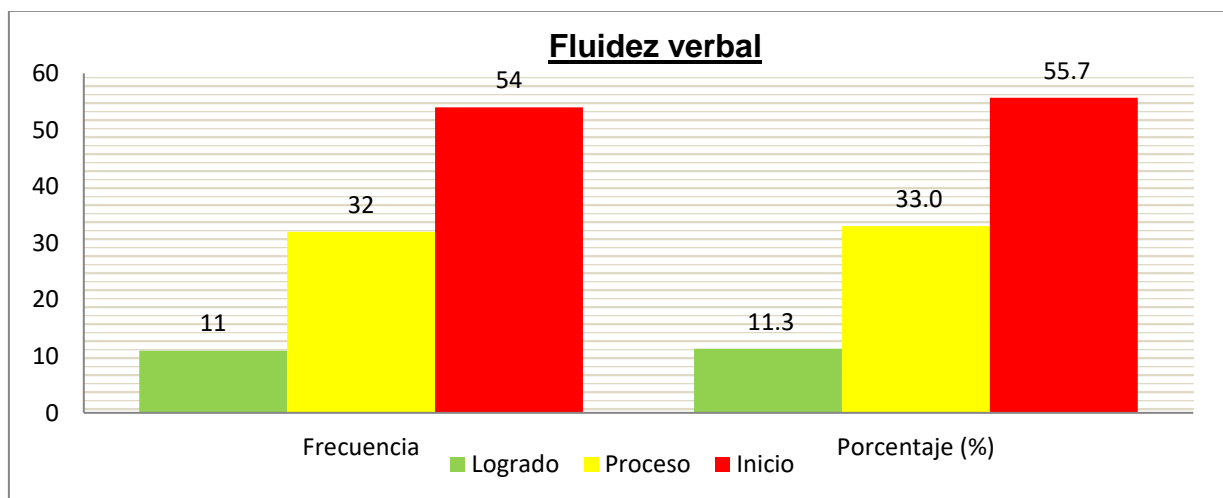
Nivel de la dimensión Fluidez Verbal en los estudiantes de cuatro años

Fluidez verbal Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Logrado	11	11.3
Proceso	32	33.0
Inicio	54	55.7
Total	97	100.0

Nota. Fuente: El autor. Datos recopilados de la aplicación del instrumento.

Figura 4

Evaluación de los datos obtenidos de la dimensión Fluidez Verbal



Nota. Fuente: El autor. En la figura 4, se aprecia tras la evaluación de la dimensión Fluidez verbal, la cantidad de alumnos que lograron mencionar distintos animales que conocían durante un minuto y mencionaron frases a partir de una lámina mostrada, donde el 33.0% se encuentran en proceso, el 11.3% en logro y el 55.7% en inicio. Estos resultados muestran, que cierta parte de los estudiantes presentan dificultades para organizar su pensamiento y emitir frases u oraciones al describir una lámina, además para organizar su pensamiento de manera rápida.

Tabla 6

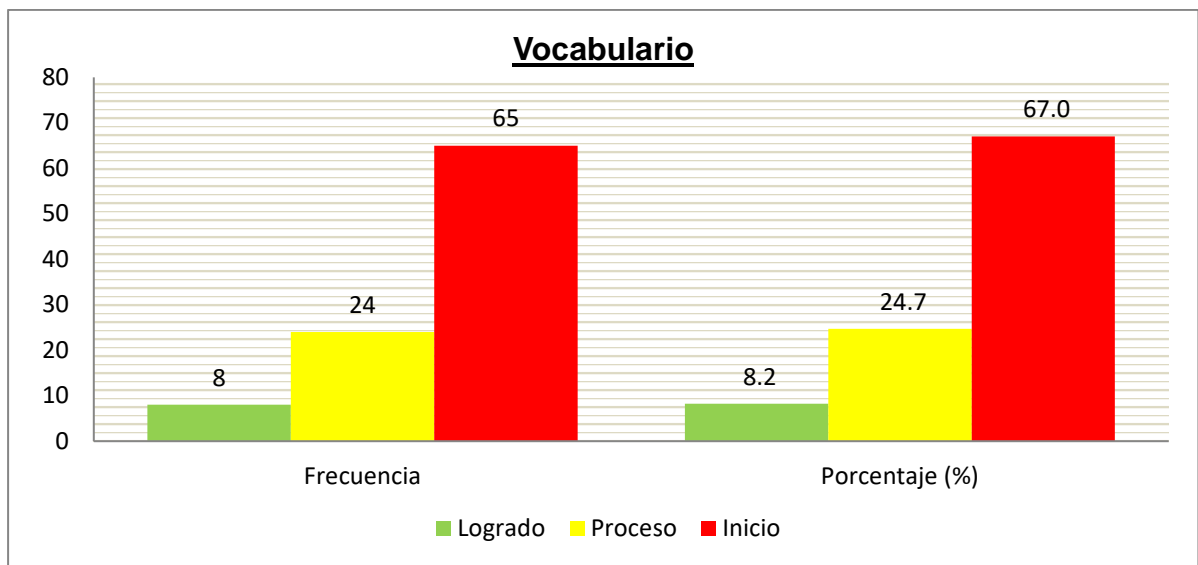
Nivel de la dimensión Vocabulario en los estudiantes de cuatro años

Vocabulario Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Logrado	8	8.2
Proceso	24	24.7
Inicio	65	67.0
Total	97	100.0

Nota. Fuente: El autor. Datos recopilados de la aplicación del instrumento.

Figura 5

Evaluación de los datos obtenidos de la dimensión de Vocabulario



Nota. Fuente: El autor. En la figura 5, los estudiantes muestran deficiencias en el Vocabulario puesto que el 67.0% se encuentra en un nivel inicial, el 24.7% se en proceso y solo el 8.2% se halla en el nivel de logro. Se observo, que muchos estudiantes no conocen los nombres de los objetos que se les mostro, algunos solo indican el uso y/o la utilidad.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tiene como objetivo general determinar el nivel de expresión oral de los alumnos de cuatro años de una institución educativa inicial, 2022.

El instrumento que se usó fue la lista de cotejo que se aplicó a través de la técnica de la observación estructurada, el cual permitió cumplir con los objetivos propuestos, dicho instrumentó fue sometido a una prueba de confiabilidad luego de haber ejecutado una prueba piloto con los estudiantes, en donde se obtuvo como resultado el 0.86 de confiabilidad en Alfa de Cronbach, es decir, que el instrumento que se empleo tiene buena confiabilidad, asimismo, para su validación fue sometido a un juicio de tres expertos que cumplían los requerimientos necesarios, quienes encontraron suficiencia en los ítems propuestos.

Los resultados obtenidos para el objetivo general, en base a las tablas y gráficos procesadas, muestra que los alumnos de cuatro años de la institución educativa inicial, en su mayoría muestran un bajo desarrollo de la expresión oral, ubicándose en el nivel de inicio un 72.2% que equivale a 70 estudiantes, el 16.5% equivalente a 16 alumnos se establecen en el nivel proceso y un 11.3% equivalente a 11 estudiantes, que es la mínima parte de la población se encuentra en el nivel de logro.

Según Avendaño y Miretti, sostienen que los estudiantes de cuatro años se encuentran en la etapa lingüística de la adquisición del lenguaje, a esta edad las frases que emiten son más largas y complejas. En muchos estudiantes esto no se pudo observar ya que durante la aplicación del instrumento expresaban sus pensamientos emitiendo oraciones simples.

Se deduce, que estos resultados podrían ser en parte a causa del confinamiento que sufrieron los niños y niñas durante la pandemia por dos años, ya que según la teoría interacción social planteada por Vigotsky, el pensamiento de los estudiantes se incrementa gracias a la interacción que realiza a su medio y ese pensamiento es expresado a través del lenguaje.

Se debe tener en cuenta que los estudiantes evaluados no tuvieron interacciones de calidad con sus docentes cuando se encontraban en el aula de tres años, debido a que las clases que recibían era a distancia y por medio de la red social

WhatsApp, al respecto, MINEDU (2019) sostiene que la intervención oportuna del acompañamiento de la docente es esencial para el desarrollo del pensamiento y lenguaje, en su rol mediador para el aprendizaje, a través del dialogo y preguntas el docente inicia la conversación para que el infante razone, concluyendo que, sin el andamiaje del docente le sería difícil a los infantes llegar a profundizar sus pensamientos.

Al respecto, Warren (2015) afirma que los niños que tienen conversaciones de manera frecuente desde pequeños con sus padres, pares y docentes, tienen mejores resultados en su coeficiente intelectual, a diferencia de los niños que crecieron en un entorno de poca comunicación, o solo recibieron indicaciones. Del mismo modo Pianta et al (2012) indican que en las pruebas estandarizadas tanto del área de matemática, así como de comunicación obtienen mejores resultados lo que crecieron en entornos comunicativos. Por lo tanto, se deduce en cuanto a los resultados obtenidos, que los estudiantes que fueron evaluados han crecido en un ambiente donde hubo poca comunicación con su entorno.

Además, estos hallazgos se apoyan en el sustento de Bobadilla y Olivera (2018) quienes señalaron, que las interacciones brindan oportunidades de potenciar la expresión oral en los alumnos.

A estos sustentos se suman las autoras Ortiz y Lillo (2013) quienes sostienen que los estudiantes para expresarse cada vez con mayor adecuación y vayan desarrollando la competencia comunicativa necesitan practicar, es decir hablar en distintos contextos significativos para ellos, diferentes interlocutores y con propósitos diversos.

Al respecto, MINEDU (2019) indica que conversar con los infantes desarrolla el lenguaje y las habilidades del pensamiento de orden superior, las buenas conversaciones que se dan entre docente y estudiante influyen en su aprendizaje, para ello debe darse en un contexto de respeto, amabilidad y dando la oportunidad de razonar al estudiante.

Los resultados obtenidos se asemejan a la investigación que realizó Herrera Barrientos (2021) quien presentó: Educación musical y la expresión oral en los infantes

de 4 años, al aplicar el instrumento lista de cotejo para evaluar la variable expresión oral, los resultados expusieron que los alumnos de cuatro años tienen un nivel bajo, en logro un 15,5%, en el nivel proceso un 32,0% y en mayor dimensión en el nivel de inicio un 52,6%. Además, concluyo que existe correlación entre la educación musical y expresión oral en los infantes.

Con referencia a las dimensiones, Acosta (2002) sostuvo que, durante el progreso del lenguaje oral del infante, es necesario evaluar las dimensiones, para determinar las dificultades que presentan, de esta manera tomar decisiones pertinentes para abordarlas o tratarlas con un profesional.

Tomando el aporte mencionado y teniendo como sub objetivos de la indagación, se evaluó y analizo las dimensiones de la expresión oral, y se identificó que la dimensión Pronunciación es la menos desarrollada en los infantes de cuatro años de la I.E donde se ejecutó la investigación, solo el 8.2% presentan buena pronunciación, es decir se entiende las palabras que emiten, el 14.4% se establece en el nivel de proceso, esto indica que su pronunciación es regular, emiten de forma correcta las palabras que contienen sílabas directas, por lo general tienen algunas dificultades en las sílabas inversas y trabadas, el 77.3% de escolares se establecen en el nivel de inicio, presentando dificultades en la pronunciación de palabras con sílabas directas, con más énfasis en las inversas y trabadas, además en palabras largas, no se les entiende con claridad las palabras que reproducen, suelen cambiar los fonemas por otros u omiten, cortan las palabras, estos aspectos se pudo observar durante la aplicación de la lista de cotejo. Con respecto a los resultados evidenciados, Cavenago (2015) afirma, que los estudiantes se encuentran en proceso del desarrollo de la pronunciación y que deben cruzar las etapas de procesos de simplificación fonológicas, este proceso inicia a los 3 años y desaparecer a partir de los 6 años aproximadamente, se deduce que por estos motivos se ha evidenciado altos índices en el nivel de inicio en los estudiantes de cuatro años.

La dimensión Fluidez verbal en comparación a las otras es la que tuvo mejores resultados, pero esto, no quita que tenga bajos porcentajes para el nivel logrado de un 11.3% presentan una fluidez adecuada, es decir, tienen la capacidad de emitir palabras

con velocidad, ritmo, soltura y seguridad, el 33% se halla en proceso y un 55.7% se encuentra en inicio, tienen dificultades para organizar su pensamiento y emitir frases u oraciones al describir una lámina, además para producir una búsqueda no habitual de palabras y expresarla velozmente.

Con respecto a la dimensión Vocabulario, presenta similares resultados a las otras dimensiones analizadas, en logro un 8.2%, en proceso un 24.7%, teniendo mayor énfasis en el nivel de inicio con un 67%, es decir, que muchos de los estudiantes no conocen los nombres de los objetos que se les invitó a observar, pero si indican el uso y la utilidad, en otros casos simplemente no conocían al objeto, estos hallazgos tienen relación con lo que afirmo Cassany, Luna y Sanz, que para adquirir el vocabulario es necesario que los niños tengan variadas experiencias y contacto directo con los materiales u objetos. Asimismo, el dominio del vocabulario consiste en que la persona conozca la palabra y el concepto a los que se refiere, se infiere que los estudiantes evaluados no han tenido la suficiente experiencia con el objeto, por ello, la mayoría se ubican en nivel de inicio.

Con respecto a las dimensiones, se encuentran coincidencias en los resultados de la indagación de Zelada (2020) donde se evaluó las mismas dimensiones que esta investigación y obteniendo similares resultados cuando se aplicó la pre tes, teniendo como resultados, en la dimensión de Pronunciación hubo un alto porcentaje en el nivel de inicio de 75%, un 17% para el nivel de proceso y la mínima parte para el nivel de logro de un 8%; similares resultados se observan para la dimensión Fluidez verbal, donde el 70% se encuentra en nivel de inicio, 13% en el nivel proceso y un 17 % para el nivel de logro; en la dimensión Vocabulario solo el 4% se sitúa en nivel de logro, 21% se ubica en proceso y el 75% en inicio. Ante estos resultados, esta investigación logró revertir positivamente sus cifras con la aplicación de la técnica de dramatización.

Con los resultados expuestos de la expresión oral que presentan las estudiantes, urge revertir el panorama, debido a que las condiciones que muestran los estudiantes podrían afectar el desarrollo de las otras habilidades comunicativas, al respecto MINEDU MINEDU (2017) sostiene, que la competencia se comunica

oralmente en su lengua materna, es la base de las otras competencias comunicativas, pues al desarrollarla, los estudiantes adquieren los aspectos básicos de la comunicación.

Con respecto al sustento anterior, Nascimento, Rodrigues y Pinheiro (2013) Whorrall, J., Cabell, S.Q. (2016) sostienen que, si se desarrollan a temprana edad las habilidades lingüísticas, los estudiantes tendrán una buena capacidad de lectura.

Un hallazgo importante que cabe resaltar es, al analizar los resultados del instrumento la lista de cotejo aplicados a los niños de cuatro años, se puede observar que los puntajes obtenidos en cada dimensión son similares, es decir, si el estudiante sacó un bajo puntaje en la dimensión Pronunciación de igual manera lo hace para las dimensiones Fluidez verbal y Vocabulario o viceversa si obtuvo un puntaje moderado en una de las dimensiones de igual manera lo hace para las otras.

Asimismo, se encuentran coincidencias con los resultados por Cerquera Benites (2019) donde, sus objetivo principal es identificar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los infantes de 5 años, este estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo simple, se aplicó el instrumento la prueba ELO para calcular el nivel de la expresión oral de dos I.E y como resultado mostraron que los estudiantes de ambas I.E tienen un nivel bajo, en los aspectos evaluados, como, fonológica, discriminación auditiva, semántica y sintáctica, en uno de los colegios el componente sintáctico se encuentra en el nivel medio, con relación a esta investigación los estudiantes también presentaban dificultades para organizar oraciones o frases, para la pronunciación y para hacer uso de manera adecuada el vocabulario.

Otra concordancia se da con la investigación de Aronés Sulca (2022) donde su objetivo principal fue, conocer la relación de la percepción de las canciones infantiles y la expresión oral en los infantes 4 años, esta indagación de tipo básico, de diseño no experimental, se utilizó una muestra de 20 alumnos y recogió la información a través de guías de observación, los resultados obtenidos para la variable expresión oral, basadas en las dimensiones fonológico, sintáctico y semántico, son las siguientes, entre el 60% al 80% se hallan en el nivel de inicio; del 20% al 40% están en el nivel de proceso y ningún estudiante logra alcanzar el nivel del logro, estos resultados se

asemejan a lo obtenido en la presente investigación. Aronés Sulca concluye que hay correlación significativa de las variables del estudio.

Por otro lado, Quilumba (2019) en su indagación tuvo como objetivo establecer si la narración de cuentos despliega la expresividad oral en los infantes, la investigación fue de diseño descriptivo, utilizó el instrumento test PLON R para recoger el nivel de la expresión oral, los resultados para la variable expresión oral mostraron que el nivel se encuentra por debajo de lo esperado para la edad entre 4 y 5 años. El autor determinó que los cuentos influyen positivamente en la expresión oral, además que los estudiantes tienen dificultades en los niveles morfológico, fonético y expresivo, y esto se debe a la baja calidad de la didáctica que se imparte y la poca estimulación que recibe en su entorno familiar.

En cuanto a la metodología de la presente investigación, se eligió el estudio censal, este hecho fue positivo ya que, permitió conocer el nivel de expresión oral de toda la población, además, los niveles en cada dimensión, contar con esta información es relevante para las maestras de las aulas y la institución educativa, ya que permite reflexionar y buscar alternativas para revertir los resultados.

Con referencia a la paliación del instrumento la lista de cotejo, rápido fue sencillo

VI. CONCLUSIONES

Después de estudiar los resultados en base a los objetivos de la presente indagación, se llegó a las siguientes conclusiones.

PRIMERA: Con referencia al objetivo general de la indagación, se logró conocer que el 72% de los infantes de cuatro años de la I.E donde se desarrolló la exploración, se encuentran en el nivel de inicio de la expresión Oral y un reducido grupo alcanzó el nivel de proceso y logrado, estos resultados es, debido a que muestran dificultades en la pronunciación de palabras, escasez de la capacidad de estructurar oraciones, poco manejo de vocabulario; estos aspectos observados dificultan que los estudiantes expresen sus ideas, intereses, emociones e interactúen con otras personas con libertad y eficacia.

SEGUNDA: Se identificó que la dimensión Pronunciación es la menos desarrollada en los estudiantes de cuatro años, donde el 77.3% se halla en el nivel de inicio, presentando dificultades en la pronunciación de palabras con sílabas directas, inversas, trabadas y largas; al dialogar o al responder a preguntas no se les entiende con claridad, suelen cambiar los fonemas por otros, omiten y cortan las palabras.

TERCERA: En cuanto a la dimensión de Fluidez verbal, se concluye que el 55.7% se ubica en el nivel de inicio, debido a que tienen dificultades para organizar su pensamiento de manera rápida, para formular frases u oraciones con estructura básicas, con más de 4 palabras, o emitir velozmente una serie de palabras de una misma especie.

CUARTA: Para la dimensión Vocabulario se concluye que, que el 67.0% se ubican en el nivel de inicio, pocos estudiantes el nivel de logrado; es decir, algunos no conocen el nombre de los objetos, sólo indican el uso o la utilidad, no tienen definidos los nombres propios de cosas básicas que se encuentran en el hogar.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al directivo, dar a conocer a las docentes de las aulas de 4 años los resultados hallados en cuanto a los niveles de la expresión oral y sus dimensiones, de esta manera, el personal pueda tomar interés en esta necesidad y tomar decisiones para ayudar a revertir los resultados.

SEGUNDA: Al directivo, capacitar a las docentes de cuatro años en cuanto al desarrollo del lenguaje, el manejo y ejecución de distintas técnicas con una metodología que fomente el progreso de la expresión oral, a partir de una didáctica dinámica.

TERCERA: A las docentes, fomentar situaciones de diálogos en distintos contextos significativos, con distintos interlocutores, con propósitos diversos, para que practiquen el habla y desarrollen la competencia comunicativa. Además, fomentar actividades como, juegos de roles, escenificaciones, juegos lingüísticos y diálogos en asamblea.

CUARTA: A las docentes, desarrollar con mayor necesidad la dimensión de pronunciación, implementando actividades de disfrute, juegos de audición como, los juegos verbales; discriminar sonidos, como las rimas; producción de palabras, como reproducir una lista de palabras, decir una palabra alargando el sonido que se desea pronunciar correctamente; realizar praxias linguales, labiales y faciales; ejercicio soplo y respiración. Ejecutar estas actividades como rutina, con una duración de 5 a 10 minutos.

QUINTA: Al directivo, evaluar a otras edades que comprende a la institución, para conocer el nivel de lenguaje oral que presentan, a fin de atender este aspecto a temprana edad.

SEXTA: Al directivo, trabajar con aulas de dos y tres años con mayor intensidad el vínculo afectivo, para que los padres y otros actores construyan con ellos un vínculo afectivo, esto permitirá que los estudiantes tengan confianza y seguridad en su actuar, permitiéndoles desplegar sus potencialidades en su desarrollo y una de ellas en su expresión oral.

REFERENCIAS

- Acosta, V., & Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Masson. <https://n9.cl/6w48k>
- Ali, M. M. (2017). Revisiting the orality-literacy relationship and its implications for English language teaching in Bangladesh. *IIUC Studies*, 14(2), 99-110. <https://doi.org/10.3329/iiucs.v14i2.39883>
- Aronés Sulca, M. V. (2022). *Percepción de las canciones infantiles y la expresión oral en los niños del nivel inicial de una institución educativa, Tambo 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Avendaño, F., & Miretti, M. L. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula*. Homo Sapiens Ediciones.
- Batista Pazeto, T., Gotuzo Seabra, A., Martins Dias, N. (aug., 2014) Executive Functions, Oral Language and Writing in Preschool Children: Development and Correlations. *Revista Paidéia*. Vol. 24, No. 58, 213-221. <https://doi.org/10.1590/1982-43272458201409>
- Berko, G., & Bernstein, R. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. Pearson Educación.
- Bermeosolo, J. (2013). *Cómo aprenden los seres humanos: una aproximación psicopedagógica*. Ediciones UC.
- Bigas, M., Correig, M., Colomer, T., Duran, T., Fons, M., Guibourg, I., & Milian, M. (2008). *Didáctica de la lengua en la educación infantil*. Editorial Síntesis.
- Birchenall, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la actualidad. *Revista de Lenguaje*. 42(2), 417-442. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>.
- Bobadilla Ubillus, S. C., & Olivera Carrillo, K. Y. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

- Bohórquez Alba, M. Y. y Rincón Moreno, Y. A. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia] Repositorio Institucional de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <https://repositorio.uptc.edu.co/>
- Bonilla Solorzano, R. V. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* [Tesis de maestría, Universidad de Piura] Repositorio Institucional de la Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/>
- Butron Ortiz, R. I. y Collana Adriazola, J. N. (2018). *La socialización y su relación con las habilidades comunicativas en niños de 5 años en la Institución Educativa 40625 "Corazón de Jesús" B-1 del Distrito de Majes Provincia Caylloma, Región Arequipa-2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/>
- Calderón Coronado, R. (2016). La importancia del lenguaje y el aprendizaje en el desarrollo del niño. *Educación*, (22), 54–58. <https://doi.org/10.33539/educacion.2016.n22.1147>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. (9a ed.). GRAÓ.
- Cavenago Cáceres, V. (2015). *Actividades lúdicas para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años del IEl Luigi Giussani del distrito de Puente Piedra* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae] Repositorio Institucional de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. <http://repositorio.ucss.edu.pe/>
- Cerquera Benites, R. M. (2019). *Lenguaje oral en niños de cinco años del nivel inicial de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana y Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe>
- Colmenero Ruiz, J., & Pegalajar Palomino, C. (2016) *Atención educativa en centros específicos de educación especial*. Ediciones Paraninfo.

<https://books.google.com.pe/books?id=ulZQDQAAQBAJ&pg=PT166&dq=p#v=onepage&q=p&f=false>

Cotrina Aviles, K. K. (2019). *Recursos literarios para mejorar la expresión oral en niños y niñas* [Tesis segunda especialidad, Universidad Hermilio Valdizán] Repositorio Institucional de la Universidad Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/>

Cristofaro, T. N., & Tamis-LeMonda, C. S. (2012). Mother-child conversations at 36 months and at pre-kindergarten: Relations to children's school readiness. *Journal of Early Childhood Literacy*, 12(1), 68–97. <https://doi.org/10.1177/1468798411416879>

Esteban N. (2018, 25 de junio). Tipos de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Ferrer Serrahima, I. (2012). La artesanía de la comunicación. Graó https://books.google.com.pe/books?id=Mtw0jP3FGJYC&pg=PA5&hl=es&source=qbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=true

Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. <http://repositorio.continental.edu.pe/>

Gálvez Hidalgo, G. (2013). *Programa de poesías infantiles para estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 03 años, del nivel de educación inicial*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura] Repositorio Institucional de la Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/>

García Matte, M. A. (2019). *Interacciones verbales de educadoras de párvulos en formación y niños en el aula: caracterización y factores asociados* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica De Chile] Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Universidad Católica De Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/27584>

García, E., Rodríguez, C., Martín, R., Jiménez, J. E., Hernández, S., & Díaz, A. (2012). Test de Fluidez Verbal: datos normativos y desarrollo evolutivo en el alumnado

- de primaria. (Spanish). *European Journal of Education & Psychology*, 5(1), 53–64. <https://doi.org/10.30552/ejep.v5i1.80>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Herrera Barrientos, Y. P. (2021). *Educación musical y la expresión oral en niños de 4 años en la I.E.I N° 125, en contexto de aislamiento social, Ventanilla 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Indrayani, N. (2016). Language Development At Early Childhood. *International Conference on Education*, 1(1), 279-289. <https://core.ac.uk/download/pdf/229218143.pdf>
- Klenberg, L., Korkman, M. & Lahti-Nuuttila, P. (2001). Differential development of attention and executive functions in 3 to 12 years-old Finnish children. *Developmental Neuropsychology*, 20, 407-428.
- Kumar, S., Tudu, J. Mandal, J. (2019) Development of oral expression scale in hindi for children of age range 3–7 years. *J Indian Speech Language Hearing Assoc* [cited 2022 Dec 23]; 33:38-42 <https://www.ijsha.org/text.asp?2019/33/1/38/261757>
- Luna Ccora, M. K. V., & Luna Ccora, M. S. C. (2021). *El desarrollo de habilidades comunicativas de oralidad en los niños y niñas de 3 y 4 años en el contexto de la educación a distancia en una Institución Educativa Inicial Pública del distrito del Cercado de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional de la Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Perú.
- Ministerio de educación (2019). *Evaluación Censal de Estudiantes – ECE*. Lima, Perú: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

- Ministerio de Educación (2019). *Interacciones que promueven aprendizajes. Guía de orientaciones para la atención educativa de los niños y niñas de 0 a 5 años*. Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programa curricular de educación inicial*. Dirección de imprenta.
- Miretti, M. L. (2003). *La lengua oral en la educación inicial*. Homo Sapiens.
- Nascimento, F., Rodrigues, M., & Pinheiro, Â. (2013). *Programa de orientação: como estimular a linguagem das crianças nascidas pré-termo*. *Psicologia: teoria e prática*, 15(2), 155-165.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151636872013000200012&lng=pt&tlng=pt.
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, Ministerio de Educación. (2018). *Resultados Evaluación Internacional Pisa Lima, Perú: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019 ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Ortiz, B. I., & Lillo, M. (2013). *Hablar, leer y escribir en el Jardín de Infantes*. Homo Sapiens
- Owens, R. E (2016). *Language development an introduction*. Ninth Edition. Pearson.
- Peña M., & Yolvi M. (2021). *Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación - El juego como recurso didáctico para la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa N°225*. Lagunas.
- PerúEduca. (2020, 12 de noviembre). *Recurso: ¿Cómo favorecer el desarrollo de la comunicación? (parte 3) [Video]*. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=i3aD3rSOjXE&t=1s>
- PerúEduca. (2021, 21 de marzo). *Favoreciendo la comunicación [Video]*. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=jN9mXBEBw5g>

- Pianta, Robert C.; La Paro Karen M. y Hamre, Bridget K. (2012). *CLASS Pre-K. Sistema para evaluar la dinámica de las aulas*. Maryland: Teachstone.
- Prueba Pisa: Perú se ubica en el puesto 64 y sube puntaje en lectura, matemática y ciencia”, *La República*, 03-12-2019. <https://larepublica.pe/sociedad/2019/12/03/prueba-pisa-peru-se-ubica-en-el-puesto-64-y-sube-puntaje-en-lectura-matematica-y-ciencia-minedu-educacion/>
- Quilumba, M. (2019). *La narración de cuentos en el desarrollo de la expresividad oral en los niños y niñas del nivel inicial II de la unidad educativa del milenio Ángel Polibio Chaves Cantón San Miguel provincia Bolívar período 2018-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Bolívar]. Repositorio Institucional de la Universidad Estatal de Bolívar. <https://n9.cl/pr7drx>
- Rodriguez, S. (2014). *Ingresar a la cultura escrita a las prácticas sociales del lenguaje, una configuración didáctica para el inicio de la escolaridad*. Pontifica Universidad Javeriana.
- Saldaña Cid, R. A. (2015). *Influencia de los enfoques pedagógicos utilizados por los docentes en el desarrollo de las competencias básicas de la lengua oral y escrita en los niños/as de primero y segundo grados, Distrito Educativo 11-02, en República Dominicana* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. Repositorio Institucional de la Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/>
- Sánchez Jácome, M. F. (2015). *El uso de canciones infantiles y la codificación del lenguaje oral en los niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Federico Gonzáles Suárez, Parroquia San Miguel, Cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/>
- SINEACE (2020). *Guía de técnicas e instrumentos de recojo de información para evaluadores externos*.
- Stangor, C., & Walinga, J. (2014). *Introduction to Psychology – 1st Canadian Edition*. Victoria, B.C.: BCcampus Open Education. <https://opentextbc.ca/introductiontopsychology/>

- UNESCO (2020). *¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe?* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373982>
- Universidad Cesar Vallejo (2017). Manual de referencias estilo APA. Lima- Perú: Fondo Editorial UCV.
- Universidad del Pacifico (2020). Guía de citas y referencias basado en la norma de estilo APA 7ª ed. Manual de referencias estilo APA. https://up-pe.libguides.com/ld.php?content_id=55976859
- Warren, Steven F. (2015). *Right from Birth. Eliminating the talk gap in young children.* LENA.
- Whorrall, J., Cabell, S.Q. (2016). Supporting Children's Oral Language Development in the Preschool Classroom. *Early Childhood Educ* J 44, 335–341 <https://doi.org/10.1007/s10643-015-0719-0>
- Zelada Pérez, M. N. (2020). *Aplicación de la técnica de dramatización para mejorar la expresión oral en niños de 4 años, Institución Educativa N° 014* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	ALCANCES DE LA INVESTIGACION	TÉCNICA
<p><u>Problema General:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022?</p> <p><u>Problemas Específicos:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión Pronunciación de los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión Fluidez verbal de los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión oral en la dimensión Vocabulario de los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022?</p>	<p><u>Objetivo General:</u></p> <p>Determinar el nivel de expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.</p> <p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>Determinar el nivel de expresión oral de la dimensión Pronunciación en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.</p> <p>Determinar el nivel de expresión oral de la dimensión Fluidez verbal en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.</p> <p>Determinar el nivel de expresión oral de la dimensión Vocabulario en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial, 2022.</p>	<p>Expresión Oral</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Pronunciación</p> <p>Fluidez Verbal</p> <p>Vocabulario</p>	<p>El alcance de la investigación es descriptivo, ya que, tiene como finalidad medir la variable expresión oral y en sus dimensiones en un determinado contexto y mostrar con precisión los hallazgos.</p> <p style="text-align: center;">M ----- O</p> <p>M: Población de niños de cuatro años de Educación Inicial. 0: Representan los resultados de la evaluación de la expresión oral.</p> <p>El estudio de la investigación fue censal, se tomó todos los elementos que constituyen la población, conformada por cuatro aulas del turno mañana y tarde, haciendo un total de 97 estudiantes de la edad de cuatro años de una institución educativa inicial.</p>	<p>La técnica empleada fue la observación estructurada, el instrumento lista de cotejo</p> <p>Técnicas estadísticas</p> <p>Estudio descriptivo</p> <p>Describir la variable de estudio</p>

Anexo C: Instrumento de recolección de datos de la variable Expresión oral

Lista de cotejo		
Instrumento de medición de la variable Expresión oral.		
Nombres y Apellidos:		Edad:
Sexo: F M	Aula al que pertenece:	Fecha:

Objetivo del instrumento: Indicar el nivel de la expresión oral en los estudiantes de cuatro años de Educación Inicial de la institución educativa 643 Divino Niño Jesús de Praga, del distrito de Villa María, en las dimensiones: Pronunciación, Fluidez verbal y Vocabulario.

Instrucciones generales para la aplicación del instrumento.

- La aplicación de la lista de cotejo debe hacerse de forma individual y a modo de juego.
- El escenario debe ser un espacio silencioso.
- Es esencial que el niño o niña comprenda la tarea.

PRONUNCIACIÓN:

- a) (Menciona el nombre del niño o niña) Debes estar atento (a), vas a repetir las palabras que te voy a decir. (Colocar en los casilleros, “+” si la pronunciación es correcta y “-” si la pronunciación es incorrecta)

Sílabas directas	Sílabas inversas y mixtas	Sílabas Difíciles (R)	Sílabas Difíciles (L)	Palabras largas con sílabas difíciles.
1) Pomo	5) Pescado	9) Propina	13) Clavel	17) Atlántico
2) Silla	6) Anteojos	10) Estrella	14) Iglesia	18) Ingrediente
3) Cama	7) Espalda	11) Cobra	15) Biblia	9) Computadora
4) Cocina	8) Garganta	12) Cangrejo	16) Diploma	20) Cuadrilátero
Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Puntaje total (máximo 10 puntos)				

1/2 punto por cada respuesta.

FLUIDEZ VERBAL:

- b) Vamos a jugar a mencionar a todos los animales que conoces, lo tienes que hacer rápido porque será dentro de un tiempo. (colocar una marca en los casilleros por cada animal mencionado, no contabilizar los animales repetidos)

Animales mencionados dentro del tiempo de un minuto.			
1)	2)	3)	4)
5)	6)	7)	8)
9)	10)	11)	12)
Puntaje total (máximo 6 puntos)			

1/2 punto por cada respuesta.

- c) Ahora te voy a mostrar un dibujo (mostrar lamina N° 01) mira bien y cuéntame todo lo que pasa ahí.

Producción verbal
Puntaje (máximo puntaje 3)

3 puntos: 3 a más frases producidas. 2 puntos: 2 frases producidas. 0 puntos: 1 o ninguna frase.

VOCABULARIO:

- d) Vamos a mirar esta lamina (mostrar lamina N° 02) y me dirás (señala la imagen)
¿Qué es esto?

OBJETOS	RESPUESTAS	
1) Ropero	+	-
2) Guitarra	+	-
3) Linterna	+	-
4) Pluma	+	-
5) Cortina	+	-
6) Jaula	+	-
Puntaje (máximo puntaje 6)		

1 punto por cada respuesta.

INTERPRETACIÓN DE LA EVALUACIÓN		PUNTAJE OBTENIDO	ESCALA DE MEDICIÓN		
			INICIO	PROCESO	LOGRO
DIMENSIONES	PRONUNCIACIÓN				
	FLUIDEZ VERBAL				
	VOCABULARIO				
TOTAL - EXPRESIÓN ORAL					

INTERVALOS E INTERPRETACIÓN DE LA EVALUACIÓN					
ESCALA DE MEDICIÓN		INICIO	PROCESO	LOGRO	PUNTAJE MAXIMO
EXPRESIÓN ORAL		0 a 13	14 a 17	18 a 25	25
DIMENSIONES	PRONUNCIACIÓN	0 a 5	6	07 a 10	10
	FLUIDEZ VERBAL	0 a 4	5 a 6	7 a 9	9
	VOCABULARIO	0 a 3	4	5 a 6	6

LÁMINA 01



LÁMINA 02



Anexo D: Constancias de validación del instrumento por expertos

Experto 1: Mg. Flor María Chávez Roldán



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES/Ítems	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		METODOLOGÍA ⁴		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN										
1	Reproduce palabras escuchadas.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ VERBAL										
2	Emite la mayor cantidad de palabras a partir de una consigna dentro de un tiempo establecido, un minuto.	X		X		X		X		
3	Verbaliza sus pensamientos de manera clara y ordenada al describir una lámina.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: VOCABULARIO										
4	Expresa el nombre de los objetos que conoce al observarlos en una lámina.	X		X		X		X		

Observaciones: Encuentro suficiencia en los ítems propuestos para evaluar la expresión oral de los niños. El instrumento es aplicable.

- Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Flor María, Chávez Roldán.
- DNI: 08847090
- Especialidad del validador: Educación Inicial

28 de marzo del 2022.

Mg. Flor María, Chávez Roldán.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴ Metodología: El instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.

Experto 2: Mg. Jenny Vilma, Navarro Amezquita



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	DIMENSIONES/Items	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		METODOLOGÍA ⁴		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN										
1	Reproduce palabras escuchadas.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ VERBAL										
2	Emite la mayor cantidad de palabras a partir de una consigna dentro de un tiempo establecido, un minuto.	X		X		X		X		
3	Verbaliza sus pensamientos de manera clara y ordenada al describir una lámina.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: VOCABULARIO										
4	Expresa el nombre de los objetos que conoce al observarlos en una lámina.	X		X		X		X		

Observaciones: Encuentro suficiencia en los ítems propuestos para evaluar la expresión oral de los niños. El instrumento es aplicable.

- **Apellidos y nombres del juez validador: Jenny Vilma, Navarro Amezquita.**
- **DNI: 09701767**
- **Especialidad del validador: Administración Educativa.**

29 de marzo del 2022.

Mg. Jenny Vilma, Navarro Amezquita.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴ Metodología: El instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.

Experto 3: Mg. Teodoro Paitán Mendez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES/Items	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		METODOLOGÍA ⁴		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN										
1	Reproduce palabras escuchadas.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ VERBAL										
2	Emite la mayor cantidad de palabras a partir de una consigna dentro de un tiempo establecido, un minuto.	X		X		X		X		
3	Verbaliza sus pensamientos de manera clara y ordenada al describir una lámina.	X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: VOCABULARIO										
4	Expresa el nombre de los objetos que conoce al observarlos en una lámina.	X		X		X		X		

Observaciones: Encuentro suficiencia en los ítems propuestos para evaluar la expresión oral de los niños. El instrumento es aplicable.

- Apellidos y nombres del juez validador: **Teodoro, Paytán Mendez.**
- DNI: **23266916**
- Especialidad del validador: **Investigación e innovación curricular.**

28 de marzo del 2022.

Mg. Teodoro, Paytán Mendez.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴ Metodología: El instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio.

Anexo E: Resultados de la confiabilidad del instrumento

DIMENSIONES	PRONUNCIACION	FLUIDEZ VERBAL	VOCABULARIO	
PREGUNTAS	Pregunta 1	Sumatoria de las Preguntas 2 y 3	Pregunta 4	
ESTUDIANTES				
1	4	8	6	18
2	2	5.5	2	9.5
3	1	5.5	4	10.5
4	2.5	6	4	12.5
5	4	7.5	4	15.5
6	0.5	5	5	10.5
7	5.5	8	5	18.5
8	4	5.5	4	13.5
9	0.5	5	2	7.5
10	1	3	1	5
11	5	6	3	14
12	6	5.5	3	14.5
13	4	8	6	18
14	1.5	5	3	9.5
15	8.5	8	6	22.5
16	0	1.5	1	2.5
	5.4	3.2	2.6	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

k	3
Σ vi	11.2
V. TOTAL	26.2

Confiabilidad de Alfa de Cronbach
0.86

Anexo F: Carta de autorización para realizar la investigación y aplicación del instrumento en la I.E.

Villa María Del Triunfo, 31 de marzo del 2022.

OFICIO 98 N°-2022-DIR-IE. DNJDP-643

SEÑORITA:

Vianney VALDERRAMA ARIAS

Presente.

ASUNTO: Doy respuesta aceptada para que realice su Investigación y utilice el nombre de la Institución Educativa en su investigación.

.....

Reciba usted en primer lugar, el saludo afectuoso y cordial a Nombre de todo el personal que labora en la Institución que actualmente dirijo, visto que el documento ha sido aceptado para que su persona realice su trabajo de investigación en la I.E. I N°643 "Divino Niño Jesús de Praga" y ublice el nombre de la Institución Educativa en su investigación para la tesis de Maestría Psicología Educativa y también se da la debida autorización para que su investigación sea publicada en el repositorio de la Universidad.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle los sentimientos de respeto y admiración hacia vuestra persona.

Atentamente.

CARTA DE AUTORIZACIÓN




Lic. Ivonne Rivero Ruiz
DIRECTORA

Lima, 31 de marzo del 2022

Anexo G: Base de datos de los resultados de la aplicación del instrumento por aula

AULA: IRIS "A"				
ESTUDIANTE	PRONUNCIACIÓN	FLUIDEZ VERBAL	VOCABULARIO	EXPRESIÓN ORAL
1	7	2	4	13
2	2	6	3	11
3	2	7	1	10
4	1.5	4.5	5	11
5	2	5.5	3	10.5
6	1	1	0	2
7	5	9	5	19
8	6	8	6	20
9	6	6	4	16
10	6	4	3	13
11	4	4	3	11
12	2	5.5	3	10.5
13	4	6	4	14
14	5.5	5	2	12.5
15	6	4	3	13
16	4	8	6	18
17	8	6	4	18
18	6	9	3	18
19	8	6	4	18
20	5	4	2	11
21	6	8	5	19
22	3	3	2	8
23	2	4	2	8
24	8	3.5	1	12.5

AULA : IRIS "B"				
ESTUDIANTE	PRONUNCIACIÓN	FLUIDEZ VERBAL	VOCABULARIO	EXPRESIÓN ORAL
1	4	8	6	18
2	2	4	2	8
3	1	5.5	4	10.5
4	2.5	4	4	10.5
5	3	6	2	11
6	1.5	4	2	7.5
7	4	2	3	9
8	2	2	3	7
9	4.5	4	2	10.5
10	6	5	3	14
11	0	4	4	8
12	5	2	2	9
13	5	4	3	12
14	3	3	4	10
15	2	3	4	9
16	6	4	3	13
17	3.5	2	2	7.5
18	4	2	4	10
19	4	3	3	10
20	3	2.5	4	9.5
21	3	5	2	10
22	4	3	2	9
23	5	6	3	14
24	5	5	4	14

AULA: MARGARITA "A"				
ESTUDIANTE	PRONUNCIACIÓN	FLUIDEZ VERBAL	VOCABULARIO	EXPRESIÓN ORAL
1	4	7.5	4	15.5
2	0.5	5	5	10.5
3	5.5	6	4	15.5
4	1.5	4	2	7.5
5	4	2	3	9
6	2	2	2	6
7	6	4	4	14
8	3.5	5	2	10.5
9	4.5	4	3	11.5
10	0	2	4	6
11	9	6	3	18
12	2	4	2	8
13	1	5.5	3	9.5
14	2.5	4	3	9.5
15	4.5	4	3	11.5
16	0	2	2	4
17	5	4	3	12
18	5	7	6	18
19	4	3	3	10
20	8	6	3	17
21	3	6	4	13
22	6	5	3	14
23	8	6	4	18
24	4.5	3	2	9.5
25	2	2	2	6
26	4	4	3	11

AULA: MARGARITA "B"				
ESTUDIANTE	PRONUNCIACIÓN	FLUIDEZ VERBAL	VOCABULARIO	EXPRESIÓN ORAL
1	4	5.5	2	11.5
2	0.5	5	2	7.5
3	2	0	1	3
4	5	6	3	14
5	6	5.5	3	14.5
6	4	7.5	3	14.5
7	1.5	7	3	11.5
8	8.5	6	2	16.5
9	0	1.5	1	2.5
10	2	5	1	8
11	5	6	3	14
12	5	4	3	12
13	0	2	2	4
14	5	4	4	13
15	3	3	2	8
16	4	3	3	10
17	2	2.5	4	8.5
18	0.5	5	4	9.5
19	5.5	6	4	15.5
20	1.5	4	2	7.5
21	4	2	3	9
22	2	2	4	8
23	2	4	2	8