



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en
adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Samame Sampen, Fiorela Emperatriz (orcid.org/0000-0002-5354-5712)
Vera Rodas, Zelita Noemi (orcid.org/0000-0002-1737-2420)

ASESOR:

Mg. Saavedra Torres, Isaac (orcid.org/0000-0002-6549-1627)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedicamos nuestra tesis principalmente a Dios, por brindarnos la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A nuestros padres, por todo su amor y por motivarnos a seguir hacia adelante.

AGRADECIMIENTO

ISAAC SAAVEDRA TORRES, Sin usted y sus virtudes, su paciencia y constancia este trabajo no se hubiese logrado tan fácil. Sus consejos fueron indispensables.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA TORRES ISAAC, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.", cuyos autores son SAMAME SAMPEN FIORELA EMPERATRIZ, VERA RODAS ZELITA NOEMI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 06 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA TORRES ISAAC DNI: 72425239 ORCID: 000-0002-6549-1627	Firmado electrónicamente por: ISAAVEDRAT el 06- 02-2024 23:45:15

Código documento Trilce: TRI - 0737379





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, SAMAME SAMPEN FIORELA EMPERATRIZ, VERA RODAS ZELITA NOEMI estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SAMAME SAMPEN FIORELA EMPERATRIZ DNI: 74563475 ORCID: 0000-0002-5354-5712	Firmado electrónicamente por: FSAMAMESA2397 el 15-05-2024 12:21:10
VERA RODAS ZELITA NOEMI DNI: 78804049 ORCID: 0000-0002-1737-2420	Firmado electrónicamente por: VRODASZN el 15-05-2024 21:11:30

Código documento Trilce: INV - 1583257



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	13
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.....	18
Tabla 2. Nivel de esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023	19
Tabla 3. Nivel de impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.....	21
Tabla 4. Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023	22
Tabla 5. Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023	23
Tabla 6. Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023	24
Tabla 7. Matriz de consistencia de las variables.....	42
Tabla 8. Matriz de operacionalización de las variables.....	45
Tabla 9. Validez de contenido del cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos de Young	62
Tabla 10. Validez de contenido del cuestionario de impulsividad de Barrat.....	64
Tabla 11. Confiabilidad del cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos de Young	68
Tabla 12. Confiabilidad del cuestionario de impulsividad de Barrat.....	69
Tabla 13. Baremos del cuestionario de esquemas maladaptativos de Young	70
Tabla 14. Baremos del cuestionario de impulsividad de Barrat	72
Tabla 15. Prueba de normalidad inferencial	73

RESUMEN

En el presente estudio se buscó determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, para ello, se trabajó mediante un enfoque cuantitativo, un alcance correlacional y un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 312 estudiantes en los cuales la edad promedio fue 11 a 17 años. Para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos Escala de esquemas maladaptativos tempranos y escala impulsividad de Barratt (BIS-11). Se analizaron los datos y se encontró que, existe una relación estadísticamente muy significativa, directa y con tamaño de efecto débil entre la variable impulsividad y esquema ($\rho: .161^{**}$), además existe relación significativa entre la variable impulsividad y el esquema inhibición emocional ($\rho: .121^{*}$), asimismo, existe una relación estadísticamente significativa entre el esquema maladaptativo de Inhibición Emocional y la Impulsividad ($p < 0.05$), se concluyó que los estudiantes presentan predominantemente, un nivel bajo de los esquemas maladaptativos tempranos, a excepción del esquema del esquema de inhibición emocional.

Palabras clave: adolescente, esquemas, impulsividad, violencia.

ABSTRACT

In the present study, we sought to determine the relationship between early maladaptive schemas and impulsivity in adolescents from an educational institution in Chiclayo. To do so, we worked through a quantitative approach, a correlational scope and a non-experimental design. The sample was made up of 312 students in whom the average age was 11 to 17 years. The instruments Early Maladaptive Schemas Scale and Barratt Impulsivity Scale (BIS-11) were used to collect data. The data were analyzed and it was found that there is a statistically very significant, direct relationship with a weak effect size between the impulsivity variable and the scheme (rho: .161**), in addition there is a significant relationship between the impulsivity variable and the inhibition scheme. emotional (rho: .121*), likewise, there is a statistically significant relationship between the maladaptive scheme of Emotional Inhibition and Impulsivity ($p < 0.05$), it was concluded that students predominantly present a low level of early maladaptive schemes, schema exception of the emotional inhibition schema.

Keywords: Adolescent, Schemes, Impulsivity, Violence.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia representa una fase crucial marcada por intensas transformaciones físicas, psicológicas y emocionales. Este periodo demanda de orientación y guía, ya que los jóvenes buscan explorar nuevos aspectos y experimentar sensaciones inéditas. Según la Real Academia Española (2022), la adolescencia es el proceso de transición de la infancia a la adultez, con una duración generalmente situada entre los 10 y 19 años. En esta época de la vida, es donde la persona va integrando diferentes ideas en su mente, además organiza sus convicciones adquiridas en la infancia y se van configurando maneras para enfrentar el entorno. Estas ideas forman un esquema estructurado derivado de relaciones con los demás y vivencias del individuo. Según Viera (2018), los esquemas son patrones organizados de pensamientos e ideas predeterminadas, las cuales logran automatizar la conducta, pudiendo conducir a la manifestación de comportamientos disfuncionales, entre los cuales destaca la impulsividad

Según Herdoiza y Chóliz (2019), definen la impulsividad como la ejecución de acciones sin una reflexión adecuada, siendo arriesgadas o en muchos casos inapropiadas para el contexto en que se realizan, además que tienen consecuencias indeseadas. Tales comportamientos podrían acarrear muchos riesgos para el adolescente y el ambiente que le rodea, por ejemplo, al hacer uso de la violencia, realizar actos delictivos, accidentes, lesiones y adicción a las redes sociales, influenciados, a su vez, por esquemas disfuncionales. Así, se puede afirmar que los esquemas ejercen una influencia significativa en los comportamientos y actitudes individuales, especialmente en los adolescentes.

Estos desafíos que enfrentan las personas suelen ser debido a patrones de conducta arraigados en experiencias previas, lo que limita su capacidad de análisis del entorno y le lleva a actuar de manera inconsciente. Según Palacios (2019), esta falta de desarrollo en la capacidad de control y planificación durante ciertas etapas impacta en la toma de decisiones, volviéndolas propensas a asumir riesgos sin comprender las consecuencias. En relación con la impulsividad, estudios en Argentina, como el de Delbazi et al. (2020), revelan tres niveles: alto (35.47%), medio (34.52%) y bajo (30.01%), mientras que Pari et al. (2022) muestran un 45.8% con bajo nivel, 43.3% en rango medio y 10.9% en alto. Por otro lado, respecto a los

esquemas maladaptativos tempranos Collado y Matalinares (2019) identificaron en adolescentes limeños que el 36,2% presentaba esquemas de privación emocional, y el 16,2% mostraba autocontrol/autodisciplina. En un estudio de Santos (2020) en Cusco con adolescentes en un programa contra delitos, se encontraron altos porcentajes de esquemas maladaptativos tempranos, siendo los más destacados: abandono/inestabilidad (54,2%), vulnerabilidad (61,1%), grandiosidad (58,3%), autosacrificio (45,8%), y control excesivo/normas inalcanzables (50,0%).

La mencionada realidad es evidente a nivel local, lo cual motivó al autor Chupillon (2019) a llevar la realización de un estudio en la ciudad de Chiclayo. Los resultados de dicho estudio indican que los esquemas maladaptativos tempranos con mayores porcentajes son: abandono, falta de autocontrol y autodisciplina, abuso, desconfianza, inhibición emocional, autosacrificio y entrapamiento. En cuanto a la agresividad planeada e impulsiva, se observa un predominio de un nivel medio, alcanzando un 44,4%. Considerando las investigaciones llevadas a cabo sobre las dos variables y el problema presente en la población estudiada, se comprende que los esquemas maladaptativos tempranos tienen un elemento sumamente influyente, que es la disfuncionalidad. Esta disfuncionalidad lleva a la manifestación de conductas disruptivas, entre las cuales se incluye la impulsividad. Como se ha evidenciado, esta última variable puede estar encubierta por diversos tipos de esquemas, como el de abandono, la privación emocional y el sentimiento de grandiosidad.

En la población en estudio se han observado diversas conductas las cuales pueden estar asociadas a la presencia de esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad como por ejemplo; gritarse e insultarse entre compañeros de clase cuando se realiza un trabajo grupal, ingresar bebidas alcohólicas para consumir en grupo dentro de sus aulas de clases, realizar acoso cibernético entre estudiantes de diferentes grados donde se involucran humillaciones de todo tipo, citarse para pelear fuera del colegio. Es por ello que de acuerdo a lo expuesto se planteó como interrogante lo siguiente, ¿Cuál es la relación entre esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023?

Por ende, este estudio se basa en un sólido fundamento teórico, ya que su propósito no se limita a comprender únicamente la relación entre estas variables, sino que

también contribuyendo al análisis y exploración de dichos factores en el campo de la psicología. Su relevancia práctica radica en evidenciar la conexión entre esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad, ofreciendo una valiosa aproximación para ayudar a los adolescentes a desarrollar patrones de pensamiento y comportamiento más saludables. Además, la investigación proporciona a instituciones y psicólogos una herramienta esencial para la prevención y tratamiento de problemas asociados. La relevancia metodológica destaca al presentarse como un pilar fundamental, proporcionando datos específicos que sirven de base y apoyo para instituciones y psicólogos, con una metodología diseñada con precisión para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados.

Es así que los objetivos que buscó alcanzar esta investigación en el plano general son: Determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo 2023, en el plano específico se planteó. a) Identificar el nivel de esquemas maladaptativos en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo- 2023. b) Identificar el nivel de impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023. c) Conocer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023. d) Conocer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023. e) Conocer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad planeada en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023.

Teniendo en consideración tanto el objetivo general como específicos se planteó la hipótesis siguiente; Existe relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, nacional y local se han encontrado pocos estudios de correlación de variables acerca de los esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad, por ello es que se tomó en cuenta para esta investigación antecedentes que contengan conceptos similares (distorsiones cognitivas, agresividad, pensamientos desadaptativos, conductas antisociales) o que solo se tome en cuenta una sola variable ya sea impulsividad o esquemas maladaptativos tempranos los cuales brindaran una gran fuente de información que aportò y respaldò al estudio.

Estévez et al. (2021) quienes elaboraron un estudio en Ecuador, para hallar la relación entre esquemas desadaptativos tempranos, apego e impulsividad, el enfoque de su investigación utilizado fue cuantitativo y de diseño no experimental transversal, la muestra utilizada fue compuesta de 1533 estudiantes, 826 hombres y 707 mujeres, con edades desde 14 hasta los 18 años, los cuestionarios utilizados fueron tres: *CaMir-R* que mide las representaciones de apego presentes y pasadas en el ámbito familiar, YSQS 3 el cual es una versión adaptada del cuestionario esquemas maladaptativos tempranos de Young, y el instrumento BIS 11 que evalúa la impulsividad. Los resultados mostraron una relación altamente significativa* $p < 0,05$. ** $p < .001$ entre esquemas maladaptativos tempranos (búsqueda de aprobación, negatividad, autocontrol insuficiente, derecho, estándares implacables, autosacrificio, inhibición emocional, subyugación, enredo, vulnerabilidad al daño, dependencia, fracaso, defectos, aislamiento social, abuso, el abandono y la privación emocional) con impulsividad cognitiva. Como conclusión los autores manifestaron que las variables esquemas desadaptativos tempranos e impulsividad se afectan directamente ya que si una aumenta y prevalece la otra también.

Otro de los estudios encontrados a nivel internacional es de Rodríguez (2020) quien elaboró una investigación con el propósito de estudiar la relación existente entre las ideas irracionales y las conductas en riesgo en España, su estudio fue correlacional con un diseño no experimental. En este estudio se tuvo como muestra a 50 personas y se emplearon 2 instrumentos para evaluar a los participantes. En sus resultados mostraron relación directa entre la dimensión percepción de beneficio, es decir los adolescentes actúan por un beneficio personal, con la dimensión

probabilidad de conducta de riesgo ($r=0.525$; $p=0.000$). Concluyó que, los adolescentes que actúan por obtener un beneficio, es probable que aumente el nivel de conducta de riesgo.

En el ámbito nacional Collado (2019) ejecutó una investigación donde su objetivo fue examinar la semejanza entre esquemas maladaptativos tempranos y la variable agresividad, dicho estudio tuvo un diseño con un proceso descriptivo correlacional - comparativo. La muestra fue de 641 alumnos del grado 4° y 5° de secundaria en la ciudad de Lima, con edades correspondientes de 14 y 18 años, Para recopilar datos, se utilizaron dos cuestionarios, los cuales fueron el test de Agresividad de Buss y Perry, y el test de Esquemas maladaptativos tempranos. Los resultados revelaron una existente relación significativa y positiva entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad impulsiva con un (p -valor inferior al.05). En cuanto la descripción de resultados se observó que dichos esquemas que más predominaron fueron privación emocional y la falta de autocontrol e impulsividad/autodisciplina. Concluyeron entonces que entre más se encuentren arraigados los esquemas desadaptativos tempranos, los alumnos tendrán mayor tendencia a mostrar un comportamiento disfuncional y agresivo impulsivo.

Así mismo, Castellanos et al. (2022) investigaron la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos con la conducta agresiva reactiva en jóvenes peruanos, el enfoque de su investigación utilizado fue cuantitativo y de diseño no experimental transversal, el estudio se dirigió a adolescentes con edades de 16 a 18 años de edad en la ciudad de Lima. Se emplearon dos instrumentos para medir las variables: El cuestionario de Esquemas de Young y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, como resultados principales indicó que los esquemas desadaptativos tempranos guardan relación con la agresividad reactiva ($*p < 0.05$), menos los esquemas de inhibición emocional y autosacrificio. En conclusión, se observó que el esquema prevalente en hombres fue desconfianza/abuso, mientras que en mujeres fue autosacrificio.

Con un enfoque similar a las variables del presente estudio Castro et al. (2019) investigaron la relación entre la disposición a la delincuencia juvenil y sus dimensiones, las creencias irracionales y la justificación de la violencia. Se utilizó un diseño no experimental y correlacional, y se utilizó como muestra a 597

adolescentes de edades entre 12 y los 22 años, dentro de esta muestra había 237 hombres jóvenes en conflicto. Se emplearon la Escala de Disposición a la Delincuencia Juvenil y el Inventario de Gestión e Intervención para jóvenes de Monterrey, México. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa (36.17; $t=5.68$; $p=.000$) entre los problemas legales, las conductas disruptivas, impulsivas y disfuncionales de los jóvenes, y las creencias irracionales. Esto lleva a la conclusión de que los pensamientos disfuncionales, irracionales e ilógicos desempeñan un papel fundamental en las conductas disfuncionales y los actos delictivos.

A nivel local, el investigador Chupillon (2019) llevó a cabo un estudio en la ciudad de Chiclayo con el propósito de establecer la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad premeditada-impulsiva en estudiantes. Los resultados principales de dicho trabajo revelaron que los esquemas maladaptativos tempranos con los porcentajes más elevados incluyeron el abandono, la disminución del autocontrol y la autodisciplina, la desconfianza, el abuso, el autosacrificio, la inhibición emocional y el entrapamiento, por otro lado en cuanto a los resultados sobre agresividad planeada e impulsiva, predomina un nivel medio con un (44,4%) esto daría como referencia que existe una relación alta y significativa ($p<.05$) entre agresividad premeditada e impulsiva con los esquema de entrapamiento, desconfianza y abuso. En cuanto a otras de las dimensiones de esquemas no mostraron correlación ni significancia en el factor de entrapamiento y agresividad premeditada ($Rho=.030$; $p>0.05$); así como también en lo que respecta la inexistencia de relación entre el factor entrapamiento y la dimensión agresividad impulsiva motora ($Rho=.039$; $p>0.05$).

En este apartado, además de revisar los antecedentes, se describen las teorías relacionadas con las variables en estudio; respecto al constructo de esquemas maladaptativos tempranos, estos son caracterizados como patrones disfuncionales de pensamiento, emoción y comportamiento que afectan negativamente la manera en que se procesa la información y alteran la manera en la que las personas se perciben a sí misma y a sus relaciones interpersonales. Estos esquemas se desarrollan como consecuencia de experiencias traumáticas o invalidantes durante

la infancia y pueden contribuir a una amplia gama de problemas emocionales y de comportamiento en la edad adulta (Young 1999).

Young (1999) manifiesta su teoría respecto al origen de los esquemas maladaptativos los cuales define como el resultado de las necesidades emocionales centrales insatisfechas en la niñez, también debido a experiencias tóxicas dentro de la Familia y el temperamento del niño, estos factores interactúan entre sí para dar lugar a la formación de los esquemas maladaptativos, los cuales influyen en la manera en la que las personas se perciben a sí mismas y se relacionan con los demás a lo largo de su vida.

Otro autor que ha estudiado estos esquemas es Arntz (2014) el cual define dichos esquemas maladaptativos como patrones persistentes de pensamiento, sentimiento y comportamiento que se van desarrollando tempranamente, que son disfuncionales para la persona y que se mantienen en la vida adulta debido a la continua activación por eventos estresantes y por la activación de la persona misma. Esto quiere decir que los esquemas tienden a automantenerse a lo largo del tiempo, debido a las experiencias actuales de la persona.

Según Beck (1987) los esquemas se definen como estructuras funcionales que representan el conocimiento y la experiencia previa de forma más o menos permanente, y que dirigen una búsqueda, organización, almacenamiento o una recuperación de información.

Es por ello que esta variable se sustenta por el modelo de esquemas planteado por Young (1999) quienes basan la construcción de este enfoque en cuatro teorías madres: el psicoanálisis, terapia cognitivo conductual, la terapia gestáltica y el modelo constructivista. La terapia de esquemas maladaptativos explica que estas teorías se desarrollan a través de experiencias tempranas de la vida que llevan a una interacción errónea de la situación. Estas interpretaciones erróneas dan lugar a modelos de pensamiento, emoción y comportamiento disfuncionales, los cuales son mantenidos a lo largo del tiempo.

En la presente teoría los esquemas se caracterizan por ser inflexibles, se vinculan a la emoción, son disfuncionales, persistentes, que manifiestan verdades a priori, se autoadhieren y son inflexibles al cambio en la vida de una persona, también son

clasificados como disfuncionales ya que su existencia y permanencia generan cambios significativos en el individuo, estos suelen activarse a través de acontecimientos relevantes o coherentes. Roediger y Dieckmann (2012) lo que significa que son difíciles de cambiar incluso cuando la persona se da cuenta de que son problemáticos. Estos patrones disfuncionales también están vinculados con una variedad de síntomas emocionales y comportamentales, los cuales pueden ser dañinos para el bienestar general en la vida de la persona. Según Young (2013) los esquemas maladaptativos se dividen en cinco dimensiones las cuales agrupan algunos esquemas entre sí mismas, esto se presentan a continuación:

Young (1999) nos manifiesta que la primera área es la desconexión y rechazo, en donde están incluidos los esquemas de abandono e inestabilidad, desconfianza y abuso, privación emocional, imperfección, vergüenza y aislamiento social. Los indicadores de los esquemas mencionados pueden incluir sentimientos de soledad y aislamiento, la necesidad de evitar situaciones emocionales, dificultad para confiar en los demás y la percepción de que los demás siempre te abandonarán o te rechazarán.

La dimensión de Deterioro en autonomía y ejecución abarca los esquemas Dependencia e incompetencia, vulnerabilidad ante el peligro o enfermedad, apego confuso o inmaduro, y el miedo al fracaso. Los indicadores de estos esquemas pueden incluir la dificultad para tomar decisiones y cuidar de sí mismo, la necesidad de ayuda y apoyo constante, la sensación de incompetencia y poca confianza en las habilidades propias (Young, 1999).

La dimensión Límites inadecuados incluye los esquemas Grandiosidad e Insuficiente autocontrol. Algunos indicadores pueden ser la dificultad para controlar las emociones como la impulsividad, creerse superior a los demás, ser en extremo una persona competitiva, dominante y que presente falta de dirección en la vida. (Young, 1999).

Continuando con la dimensión Tendencia hacia el otro, esta incluye los esquemas de Subyugación, Autosacrificio y Búsqueda de aprobación. Los individuos con estos esquemas se caracterizan por mostrarse temerosas de mostrar sus necesidades, pues piensan que los demás serán agresivos con ellos, también descuidan sus necesidades personales con el fin de evitar que los demás sufran, además desean

obtener la aprobación de las demás personas a expensas de desarrollar su propia identidad. Young (1999)

Finalmente, la última dimensión es la de Sobrevigilancia e Inhibición, en donde se encuentran los esquemas de Negatividad o pesimismo, Inhibición emocional, Metas inalcanzables, y Castigo. Las personas con estos esquemas tienden a la autoexigencia, la dificultad para aceptar el fracaso, la autocrítica constante, la excesiva represión de la conducta o comunicación espontánea para no desagradar a otros, un foco de atención generalizado a los aspectos negativos a la vez que minimiza los aspectos positivos de la vida. También suelen ser personas intolerantes e impacientes con las personas. Young (1999).

Respecto al origen de impulsividad, se tiene al enfoque clínico el cual manifiesta que esta es una construcción del día a día, siendo estudiada a grandes rasgos por diversos autores, Folino et al. (2006) refieren que la impulsividad es un tema muy complejo porque siempre está ligada a temas sociales o ambientales del ser humano como son, la conducta violenta, la conducta agrupada al peligro como también cierta adaptación al círculo social , logrando definirla como aquella alteración en la personalidad o voluntad que tiene el ser humano para controlar sus reacciones ante diversos estímulos impidiendo darse cuenta de las posibles consecuencias de su accionar, el autor Andreu et al. (2012) demuestran con su estudio que la población adolescente agresiva reactiva, proactiva y mixtos, desarrollan un nivel mayor de impulsividad.

Del mismo modo es clasificada como uno de los rasgos diagnósticos principales, Jaume (2015) considera a la impulsividad como un síntoma que se encuentra dentro de numerosas enfermedades psiquiátricas, como adicciones, TDAH, conductas suicidas, trastorno límite de la personalidad como también en aquellos que tiene el control sobre sus impulsos disminuidos, es por ello que la impulsividad la define como aquella reacción que se da de manera inmediata, inesperada y desmedida tomando como base el impulso primitivo de supervivencia que lleva consigo cada ser humano.

Barratt (1993) brinda una teoría respecto al origen de la impulsividad teniendo elementos como base de su investigación la parte biológica, cognitiva, comportamental y ambiental de una persona, la impulsividad para Barratt es una

dimensión que se encuentra en una escala de uno dentro de la personalidad ligada con el control de impulsos es así que propone también una definición clínica, expresada como una fuerte predisposición para reaccionar de manera inmediata y no pensada ante ciertos estímulos externos o internos, dejando de lado las consecuencias negativas que estas producirían.

La persona que manifiesta impulsividad presenta características únicas las cuales son fáciles de distinguir, como la falta de planificación, falta de atención, tendencia a buscar resultados rápidos o la incapacidad para permanecer concentrado en alguna actividad. Ramón (2015) es por esto que existen consecuencias y una de ellas es la limitada capacidad de poder reconocer las consecuencias de las acciones que están realizando, conllevando a interrumpir o dañar a las personas que están alrededor, o colocando en peligro a ellos mismos.

Para efectos de estudio de esta variable el modelo teórico elegido es el Entrenamiento Mediacional Cognitivo o Instruccional desarrollado por Meichenbaum et al. (1971) el cual tiene como supuesto a Luria y Vigotsky manifestando que el pensamiento y el lenguaje están relacionados, partiendo de la premisa que el lenguaje guía a la conducta, de este modo esta teoría crea una serie de autoinstrucciones que facilitan cambios para pasar de mecanismos de control externo de la conducta al autocontrol que debe tener una persona.

Respecto a la segunda variable el autor de impulsividad desarrolló la escala BIS-11 la cual contiene tres componentes primordiales. El primer componente es la impulsividad motora, es definida como el instinto de actuar de acuerdo al nivel emocional del momento y se puede utilizar agresiones físicas, el segundo componente es la impulsividad cognitiva, está relacionada a aquellas personas que no piensan lo que dicen no teniendo en cuenta las consecuencias, el tercer componente es la impulsividad no planeada implica una baja capacidad de autocontrol, complejidad cognitiva (Barrat, 1959 citado por Loli, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación, fue de tipo básica ya que tuvo como objetivo recolectar información y transformarlos a conocimientos acerca de las variables (Kenliger y Lee, 2002).

Así mismo, el enfoque fue cuantitativo, el cual es denominado así porque trata con fenómenos medibles, utilizando técnicas estadísticas para analizar e interpretar los datos recogidos (Sanches, 2019).

3.1.2. Diseño de investigación

En relación al enfoque metodológico, se utilizó un diseño de investigación no experimental, lo cual implica que no hay manipulación de variables por parte del investigador. Se trató de un estudio transversal, donde las variables se miden en un solo momento y se analiza esa información, sin considerar la evolución de las unidades de estudio a lo largo del tiempo (Alvares, 2020). Además, se empleó el alcance correlacional, con el objetivo de establecer la fuerza y la dirección de la relación entre dos variables, es decir, comprender cómo una variable se ve afectada cuando la otra variable aumenta o disminuye (Mousalli, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Esquemas maladaptativos tempranos.

Definición conceptual: Respecto al constructo esquemas maladaptativos tempranos se conoce que estos son patrones disfuncionales de pensamiento, emoción y conducta que afectan negativamente la forma en la que procesan la información y distorsionan la manera en la que una persona se percibe a uno mismo y a sus relaciones interpersonales. Se desarrollan como resultado como consecuencias traumáticas o invalidantes en la infancia y pueden contribuir a una extensa serie de conflictos emocionales y comportamentales en la edad adulta (Young, 1999).

Definición operacional: La forma en que se midió la variable es mediante el uso de un cuestionario específico denominado "Cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos", el cual fue realizado por Young en el año 1999. Una de las adaptaciones de este cuestionario fue realizada en el 2017 por Chávez Contreras, Deysi Judith. Este cuestionario consta de un total de 45 ítems y su nivel de medición se considera de tipo ordinal. Así mismo está compuesto por 5 dimensiones. Estas dimensiones se evalúan utilizando una escala Likert.

Indicadores: Teniendo en cuenta las dimensiones se desarrolló diversos indicadores, abandonó (emocionalmente inestables e impredecibles), insuficiente autocontrol/ autodisciplina (posibles respuestas violentas, conflictivo), desconfianza y abuso (Aislamiento, uso de poder excesivo con los demás, poca empatía), privación emocional (Aislamiento, relaciones personales poco duraderas), vulnerabilidad (desconfianza, hipervigilancia), autosacrificio (Complaciente en todos los ámbitos), estándares inflexibles 1 y 2 (autoexigencia desmedida, perfeccionismo), inhibición emocional (Poca capacidad comunicativa), derecho (Autovaloración excesiva, no toma en cuenta a los demás), y, entrapamiento (cercanía excesiva emocional).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Impulsividad

Definición conceptual: Es un rasgo de personalidad que tienen las personas con una tendencia a realizar movimientos motores de forma rápida, no pensadas y con frecuencia de consecuencias incorrectas, (Barratt, 1993).

Definición operacional: Se utilizó el cuestionario denominado "Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)" para lograr medir nuestra variable, el cual fue creado por los autores Ernest Barratt, Patton y Stanford en el año 1959. La última adaptación fue en el 2018 en Perú por Flores Quintana. Este cuestionario consta de 30 ítems de tipo instrumental. Está compuesto por tres dimensiones.

Indicadores: Las dimensiones que se encontraron en la variable impulsividad fueron: impulsividad cognitiva (tendencia a reflexionar de forma poco cuidadosa y toma de decisiones de manera rápida), impulsividad motora (mide el instinto

de actuar rápido y firmeza), impulsividad no planificada (baja capacidad de autocontrol, complejidad cognitiva).

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 1625 adolescentes de educación básica regular del nivel secundario, de ambos sexos, que estudian en una institución de la ciudad de Chiclayo, registrados en el año académico 2023.

Criterios de inclusión

- Adolescentes de 11 - 17 años de edad
- Adolescentes que radiquen y estudien en la institución educativa asignada de la ciudad de Chiclayo hace más de 6 meses.
- Estudiantes voluntarios a participar mediante la firma de dos documentos uno de ellos es el asentimiento y otro el consentimiento informado por parte de sus padres.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que dejen los cuestionarios vacíos o en blanco.
- Estudiantes que no se tomen el tiempo adecuado para contestar los cuestionarios y se observen marcando al azar.
- Quienes presentan alguna discapacidad cognitiva, visual, entre otros que afecta la realización de las pruebas.

3.3.2. Muestra

La muestra se obtuvo a través de la fórmula de población finita en la cual se tomará en cuenta lo siguiente.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Después de la realización de la fórmula se determinó que la muestra en este estudio está formada por 312 adolescentes de educación básica regular en

nivel secundario mixto, con edades de 11 y 17 años, que estudian en un colegio en la ciudad de Chiclayo en el año 2023.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó el método no probabilístico por conveniencia, ya que los participantes se seleccionaron en función de su accesibilidad y proximidad a los investigadores (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

En relación a las técnicas empleadas, en el estudio se hizo uso de la encuesta que es definida como aquella herramienta o instrumento de evaluación aplicados a un determinado grupo, con el propósito de obtener información de carácter cuantitativo, entre ellos encontramos a las escalas, cuestionarios y test (Ruiz y Valenzuela, 2022).

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

Para efectos de esta investigación se utilizó dos instrumentos, uno de ellos es Cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos el cual fue creado por Young en 1999, su adaptación fue elaborada en el año 2017 por Chávez Contreras, Deysi Judith. La cantidad de ítems que contiene es 45 y su nivel de medida es ordinal, está compuesta por dimensiones las cuales se encuentra en la tabla de operacionalización de variables el cual lo encontramos en el anexo 2, su manera de ser evaluadas es a través de la escala Likert. La confiabilidad que indica este instrumento es de 0,70 brindado por omega y la validez se deja evidenciar por la V e Aiken con un puntaje de 0.75.

Chávez (2017) la validez de su constructo se evaluó utilizando un análisis factorial confirmatorio, el cual arrojó un valor de la razón X^2/df de 1.68 y un índice de error de ajuste estandarizado (RMSEA) de .033, con un intervalo de confianza del 90% entre .030 y .036. Además, los índices de ajuste comparativo revelaron un CFI (Comparative Fit Index) de .908 y un IFI (Incremental Fit Index) de .910. Estos resultados respaldan la validez del constructo evaluado en el estudio.

Este instrumento puede aplicarse de manera colectiva e individual, y su aplicación generalmente requiere de 35 a 40 minutos de tiempo. Puede ser utilizado en individuos mayores de 10 años. Para obtener la puntuación y el resultado, es necesario sumar los ítems correspondientes según el procedimiento establecido en el instrumento.

Otra de las adaptaciones del instrumento de Esquemas maladaptativos tempranos fue dada por Hilario (2016) en la ciudad de Lima. El número de su muestra estuvo conformada por 362 hombres y mujeres de educación universitarios. Los resultados que arrojó fueron en validez con el V de Aiken un puntaje de 0.80 y en cuanto a su confiabilidad por consistencia interna en el coeficiente de Alpha de Cronbach un puntaje de 0.963.

La variable de impulsividad será medida por el cuestionario denominado “Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)” fue desarrollada por Ernest Barratt, Patton y Stanford en el año 1959, la adaptación utilizada para esta investigación fue hecha en el año 2018 en Perú por Flores Quintana. Este cuestionario consta de 30 ítems de tipo instrumental y está compuesto por tres dimensiones: a) Impulsividad cognitiva, b) Impulsividad motora, y c) Impulsividad no planificada. La validez que indica el instrumento es de 0.70 con el V de Aiken y en cuanto a su confiabilidad por consistencia interna fue de 69 por medio del coeficiente de Alfa y 709 a través de Omega de McDonald.

Este instrumento puede aplicarse de manera colectiva e individual teniendo en cuenta el tiempo establecido de 15 minutos, en adolescentes mayores de 11 años. Para obtener la puntuación y el resultado, se requiere sumar los elementos correspondientes según el procedimiento establecido en el instrumento.

La validez de contenido de ambos instrumentos en esta investigación se obtuvo a través del juicio de tres expertos obteniendo un coeficiente v de Aiken con un promedio de 1.00, alcanzando el máximo puntaje determinando así que existe una validez adecuada de contenido respecto a la claridad coherencia y pertinencia de los ítems. En lo que respecta a la confiabilidad por consistencia interna de las pruebas, esta se realizó a través de los coeficientes alfa y Omega. En cuanto al cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos se

evidencian coeficientes de confiabilidad aceptables puesto que dichos oscilan entre 0.60 a 0.93, excepto en la dimensión entrapamiento cuyo puntaje oscilan entre 0.27 a 0.28. En cuanto al cuestionario de impulsividad de Barrat se observan coeficientes entre 0.65 a 0.80, por lo que se determina que el cuestionario es confiable.

3.5. Procedimientos

Para ejecutar la recolección de datos, se solicitó el permiso de uso de los instrumentos elegidos para nuestra investigación a los autores, esto se dio mediante el uso de un correo electrónico, una vez que se obtuvo la confirmación del permiso, se llevó a cabo la examinación de las propiedades psicométricas mediante el juicio de expertos quien nos solicitaron cambiar algunos términos de los ítems de los instrumentos. También se aplicó una prueba piloto para saber que tan confiable es la prueba.

Después de ello se solicitó los permisos correspondientes al director de la Institución educativa publica en la cual se trabajó con el fin de coordinar la fecha de aplicación. Se aplicó los cuestionarios a los adolescentes que cumplían con los criterios de inclusión, estos resultados fueron trasladados a una matriz de datos a fin de realizar los análisis estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

Primero se buscó reafirmar la validez de contenido del cuestionario mediante el criterio de juicio de expertos la cual fue procesada con la formula v de Aiken, donde se aceptaron los ítems que mantenían un puntaje mayor a .80. algunos de ellos fueron modificados en su sintaxis de acuerdo a las sugerencias de los jueces.

Para hallar la confiabilidad se hizo uso del programa informático Jamovi, donde se obtuvo coeficientes de alfa y omega mayores a 0.78

Antes de analizar la correlación entre las variables, se procedió a analizar la normalidad de la distribución de los datos, con la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov, encontrando que el p valor fue menor que 0,05, es decir que los datos tuvieron una distribución no normal, debido a ello se decidió analizar la correlación de las variables con el coeficiente de correlación de

Spearman. Estos análisis tanto de normalidad y correlación se realizaron en el programa software IBM SPSS Statistics.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación estuvo sujeta a consideraciones éticas, las cuales señalan el principio de autonomía como principal derecho fundamental de la persona la cual hace referencia a la autodeterminación de cada ser humano para actuar de manera libre y voluntaria (American Psychological Association, 2017).

Este estudio garantiza la autonomía de los adolescentes participantes al obtener su consentimiento informado, en dicho documento, se les informara sobre el propósito y beneficios de estudio, recalcando que la participación de los estudiantes es totalmente libre y voluntaria, dando la opción que puedan retirarse del estudio en el momento en que lo deseen, tal y como se señala en el Art 4° del Código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo 2020. (Universidad César vallejo 2020).

En el Código de ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), en su Artículo 2°, se establece el principio de beneficencia y no maleficencia, el cual tiene como objetivo asegurar el bienestar de los participantes en una investigación. Esto implica la mitigación de cualquier riesgo que pueda afectar la integridad física o emocional de las personas, al mismo tiempo que se busca proporcionar beneficios.

En el informe Belmont, se fundaron tres criterios éticos como base. El primero es el respeto hacia las personas, lo cual implica reconocer la autonomía de cada individuo al decidir participar o no en la investigación. Por lo tanto, se solicitará el consentimiento informado antes de administrar las pruebas a los participantes. El segundo criterio es la beneficencia, que se traduce en buscar el beneficio de la población y evitar cualquier forma de daño. Por último, se encuentra el principio de justicia, que se cumple al tratar a todas las personas por igual. En el presente estudio, se aplicarán procesos para asegurar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, con el fin de obtener resultados confiables y válidos. Además, se garantizará la confidencialidad de los resultados, respetando así el principio de protección de la información.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023

	Impulsividad	
	P	Rho
Abandono	.768	.017
Insuficiente autocontrol	.188	.075
Desconfianza	.004	.161**
Privación Emocional	.202	.072
Vulnerabilidad al daño	.058	.107
Autosacrificio	.068	.103
Estándares inflexibles 1	.467	.041
Estándares inflexibles 2	.143	.083
Inhibición emocional	.033	.121*
Derecho	.142	.083
Entrampamiento	.957	.003

Nota: n=250, $p < 0.05^*$, $p < 0.01^{**}$; rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 1 se observa que, existe una relación estadísticamente muy significativa entre el esquema maladaptativo de desconfianza e impulsividad ($p < 0.01$), esta relación es directa y presenta un tamaño de efecto débil (rho: .161**), indicando que cuando una persona tiende a creer que los lastimarán o se aprovecharán de él, tenderá también a mostrar mayores rasgos impulsivos y a no pensar en las consecuencias de sus actos.

Por otra parte, también se puede notar que existe una relación estadísticamente significativa entre el esquema maladaptativo de Inhibición Emocional y la Impulsividad ($p < 0.05$), esta relación es directa y presenta un tamaño de efecto débil (rho: .121*), es decir que el no mostrar acciones ni sentimientos de manera natural o retraer las mismas, puede conllevar al desborde de emociones de forma incontrolada.

Tabla 2.

Nivel de esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023

Abandono	Fi	%
Nivel bajo	119	38.1%
Nivel medio	106	34.0%
Nivel alto	87	27.9%
Insuficiente Autocontrol	Fi	%
Nivel bajo	131	42.0%
Nivel medio	102	32.7%
Nivel alto	79	25.3%
Desconfianza	Fi	%
Nivel bajo	110	35.3%
Nivel medio	111	35.6%
Nivel alto	91	29.2%
Privación Emocional	fi	%
Nivel bajo	134	42.9%
Nivel medio	95	30.4%
Nivel alto	83	26.6%
Vulnerabilidad al Daño	fi	%
Nivel bajo	128	41.0%
Nivel medio	108	34.6%
Nivel alto	76	24.4%
Autosacrificio	fi	%
Nivel bajo	124	39.7%
Nivel medio	100	32.1%
Nivel alto	88	28.2%
Estándares Inflexibles 1	fi	%
Nivel bajo	111	35.6%
Nivel medio	108	34.6%
Nivel alto	93	29.8%
Estándares Inflexibles 2	fi	%

Nivel bajo	117	37.5%
Nivel medio	116	37.2%
Nivel alto	79	25.3%
Inhibición Emocional	fi	%
Nivel bajo	116	37.2%
Nivel medio	130	41.7%
Nivel alto	66	21.2%
Derecho	fi	%
Nivel bajo	117	37.5%
Nivel medio	110	35.3%
Nivel alto	85	27.2%
Entrampamiento	fi	%
Nivel bajo	138	44.2%
Nivel medio	88	28.2%
Nivel alto	86	27.6%

Nota: fi = frecuencia absoluta

En la tabla 2 se observa que, a excepción de inhibición emocional en todos los esquemas predomina un nivel bajo en los estudiantes de nivel secundario, demostrando que la gran mayoría de alumnos no presentan estas estructuras cognitivas, en cuanto al esquema de inhibición emocional presentan un nivel medio indicando así que es un rasgo característico en los estudiantes. Sin embargo, cabe resaltar que el hecho que la predominancia es del nivel bajo no resta importancia a los porcentajes que tienen un nivel alto ya que son mayores a un 20% de la población evidenciando que más de 70 estudiantes tienen predominancia alta en el nivel de esquemas, lo cual quiere decir que a pesar que un grupo representativo se ubica en un nivel bajo no demuestra la inexistencia del esquema puesto que hay un porcentaje relevante ubicado en el nivel alto.

Tabla 3.

Nivel de impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023

Impulsividad General	fi	%
Nivel bajo	189	60,6%
Nivel medio	76	24,4%
Nivel alto	47	15.1%
Impulsividad Cognitiva	fi	%
Nivel bajo	91	29.2%
Nivel medio	190	60.9%
Nivel alto	31	9.9%
Impulsividad Motora	fi	%
Nivel bajo	130	41.7%
Nivel medio	129	41.3%
Nivel alto	53	17.0%
Impulsividad No Planeada	fi	%
Nivel bajo	206	66.0%
Nivel medio	89	28.5%
Nivel alto	17	5.4%

Nota: fi = frecuencia absoluta

En la tabla 3 se observa que a excepción de impulsividad cognitiva en todas las dimensiones de impulsividad incluyendo el puntaje general predomina un nivel bajo en los estudiantes de nivel secundario, demostrando que la gran mayoría de alumnos no presentan este rasgo de personalidad, en cuanto a la impulsividad cognitiva presenta un nivel medio indicando así que es un rasgo que se encuentra presente en los estudiantes. Sin embargo, cabe resaltar que el hecho que la predominancia es del nivel bajo no resta importancia a los porcentajes que tienen un nivel alto ya que son mayores a un 15% de la población evidenciando que más de 45 estudiantes tienen predominancia alta en el nivel de impulsividad, lo cual quiere decir que a pesar que un grupo representativo se ubica en un nivel bajo no demuestra la inexistencia de impulsividad puesto que hay un porcentaje relevante ubicado en el nivel alto.

Tabla 4.

Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023

	Impulsividad Cognitiva	
	P	Rho
Abandono	.125	.087
Insuficiente autocontrol	.011	.143*
Desconfianza	.000	.216**
Privación Emocional	.034	.120*
Vulnerabilidad al daño	.000	.211**
Autosacrificio	.001	.193**
Estándares inflexibles 1	.032	.121*
Estándares inflexibles 2	.018	.134*
Inhibición emocional	.004	.162**
Derecho	.252	.065
Entrampamiento	.176	.077

Nota: n=250, $p < 0.05^*$, $p < 0.01^{**}$; rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 4 se observa la relación entre la dimensión impulsividad cognitiva y los esquemas maladaptativos tempranos, evidenciando que la dimensión mencionada se asocia de forma estadística muy significativa ($p < 0.01$) con tamaño de efecto débil con los esquemas desconfianza (rho: .216**), vulnerabilidad al daño (rho: .211), autosacrificio (rho: .193**) e inhibición emocional (rho: .162**). Asimismo, también presenta una correlación directa, con tamaño de efecto débil y estadísticamente significativa con los esquemas Insuficiente autocontrol (.143*), privación emocional (.120*), estándares inflexibles 1 (.121*) y estándares inflexibles 2 (.134*). Estas relaciones directas demuestran que cuando un estudiante adolescente presenta mayor estructuración de estos esquemas desarrollará mayores niveles de pensamientos intrusivos e impulsivos.

Tabla 5.

Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad motora en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023

	Impulsividad Motora	
	p	Rho
Abandono	.772	.016
Insuficiente autocontrol	.795	.015
Desconfianza	.098	.094
Privación Emocional	.895	-.008
Vulnerabilidad al daño	.830	.012
Autosacrificio	.777	.016
Estándares inflexibles 1	.718	.021
Estándares inflexibles 2	.584	.031
Inhibición emocional	.166	.079
Derecho	.426	.045
Entrampamiento	.752	.018

Nota: n=250, $p>0.05$; rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 5 en cuanto a la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión de impulsividad motora no se encontró relación estadística ($p>0.05$). Esto muestra que las dos variables tienen un comportamiento independiente.

Tabla 6.

Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023

	Impulsividad No Planeada	
	p	Rho
Abandono	.895	-.008
Insuficiente autocontrol	.970	-.002
Desconfianza	.040	.116*
Privación Emocional	.229	.068
Vulnerabilidad al daño	.258	.064
Autosacrificio	.421	.046
Estándares inflexibles 1	.767	-.017
Estándares inflexibles 2	.218	.070
Inhibición emocional	.170	.078
Derecho	.218	.070
Entrampamiento	.436	-.044

Nota: n=250, $p < 0.05^*$; rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 6 se observa que, existe una relación estadísticamente significativa entre el esquema maladaptativo desconfianza y la dimensión impulsividad no planeada ($p < 0.05$), con lo que respecta a su relación es de tipo directa con un tamaño de efecto débil (rho: .116*). Lo cual indica que los estudiantes que muestren mayor estructuración de este esquema, es decir se caractericen por la hipervigilancia y la expectativa de daño, mostraran un mayor nivel de dificultad para planificar y organizar tareas, además de una falta de previsión.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se buscó determinar la correlación entre esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. Asimismo, se indagó también sobre la correlación entre sus dimensiones y los niveles de las variables.

Para el análisis de los casos, se trabajó con una población que estuvo compuesta por 1625 adolescentes de educación básica regular del nivel secundario, la muestra obtenida fue de 312 estudiantes de primer año a quinto año de secundaria, siendo un 50% de varones y un 50% de mujeres, con edades de entre 11 a 17 años. Se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que los participantes se seleccionaron de acuerdo a su accesibilidad y proximidad.

En tal sentido, una de las limitaciones resaltantes en la población fue adaptarse a los espacios y tiempos brindados por los directivos de la institución educativa seleccionada ocasionado un destiempo en la investigación.

Cabe resaltar que la discusión presentada en este acápite fue realizada con estudios previos donde se proyecta la asociación de variables similares, puesto que no se han reportado investigación en las cuales directamente se desarrolle la correlación de las variables tomadas en este estudio.

De acuerdo a la relación entre esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad existe una relación estadísticamente muy significativa ($p < 0.01$), directa y con tamaño de efecto débil ($\rho: .161^{**}$) entre el esquema maladaptativo temprano desconfianza y la impulsividad. De igual manera se evidencia una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$), directa y con tamaño de efecto débil ($\rho: .121^*$) entre el esquema inhibición emocional y la impulsividad. Concerniente a los estudios previos se encontró similitud con la investigación reportada por Estévez et al. (2021), quien encontró una relación significativa y directa entre la impulsividad y el esquema de inhibición emocional ($p < 0.05$), y una relación significativa y directa entre la impulsividad y el esquema desconfianza ($p < 0.05$). Por otra parte, Collado (2019), encontró que existe una relación significativa y directa entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad impulsiva.

Para comprender estos resultados es relevante señalar que según la teoría de esquemas desarrollada por Young (1999), el esquema de inhibición emocional se refiere a la excesiva cohibición de las acciones, sentimientos y comunicación, con el fin de evitar la desaprobación de los demás. Esto es originado por una infancia triste, estricta y reprimida, donde los padres lejos de animarlos a jugar, expresarse y ser felices, por el contrario, invalidaron sus emociones, y les enseñaron a ver la vida con una sensación de pesimismo, predominando el autocontrol sobre la espontaneidad. Además, el autor menciona que una de las áreas de inhibición emocional más frecuentes son la inhibición de la ira y la agresión. Según lo manifestado por Ordoñez (2013), la inhibición emocional excesiva puede llevar a una acumulación de tensiones y ansiedad en las personas. Es decir que cuando un individuo reprime constantemente sus emociones, especialmente aquellas relacionadas con la ira y la frustración, estas emociones pueden acumularse, causando malestar e incomodidad, por lo que buscan una salida. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se puede evidenciar que muchos de los adolescentes que formaron parte de la muestra y presentan tendencia a inhibir sus emociones, pueden llegar a expulsarlas de una forma no adecuada. La impulsividad podría ser una forma de liberar esa energía acumulada de manera abrupta y sin un control adecuado.

Por otro lado, Young (1999) menciona que existen cuatro tipos de experiencias vitales tempranas que fomentan la adquisición de esquemas. Al hablar de la desconfianza, el autor manifiesta que esta se origina debido a una posible traumatización debido a la presencia de castigos físicos, psicológicos y emocionales reiterativos en la etapa infantil. Debido a esta experiencia la persona se convence que quienes lo rodean son egoístas y en cuanto tengan oportunidad, no dudarán en maltratarlo, engañarlo o manipularlo para conseguir sus propios fines. Esto deriva en que la persona este atenta e hiper vigilante a las acciones de los demás, a fin de evitar maltratos, engaños, humillaciones o manipulaciones. Esto podría generar que la personas al estar a la defensiva y no pensar con claridad, pueda malinterpretar las señales de su entorno, y responder de forma impulsiva como un acto de defensa, para protegerse de los posibles daños de los demás. Este error en el razonamiento y la posterior respuesta inadecuada concuerda con

lo mencionado por Barrat (1992) al decir que la impulsividad, está relacionado a realizar acciones de manera rápida no planeadas y con frecuencia ineficientes e incorrectas.

El hallazgo de una relación con un tamaño de efecto débil implica que, aunque la relación entre las variables es estadísticamente significativa, su magnitud es limitada. En otras palabras, la influencia de los esquemas maladaptativos tempranos sobre la impulsividad en los adolescentes es perceptible, pero su impacto es modesto. Este tamaño de efecto débil podría atribuirse a las condiciones en las que se administraron las pruebas. El tiempo limitado de 30 minutos para ambas evaluaciones podría haber afectado la precisión de las respuestas, limitando la profundidad del análisis. Además, el entorno del colegio, potencialmente ruidoso y distractor, podría haber introducido sesgos en las respuestas de los adolescentes, influyendo en la relación observada. La paradoja de Simpson en correlación también merece consideración, ya que la falta de control sobre variables externas durante la aplicación de las pruebas puede haber alterado los resultados. La presencia de factores no contemplados, como distracciones ambientales o diferencias individuales, podría haber contribuido a la aparente debilidad del tamaño de efecto. En futuras investigaciones, la atención meticulosa a estas condiciones contextuales y la aplicación de técnicas de control adecuadas podrían potenciar el tamaño de correlación.

En la tabla dos se puede observar que los esquemas maladaptativos tempranos que predominan en la muestra evaluada, son el esquema desconfianza con un 29,2%; el autosacrificio con un 28,2% y estándares inflexibles¹ con un 29,8%. En cuanto a estudios previos, se puede mencionar el realizado por Santos (2020), quien encontró que los esquemas más predominantes en la población adolescente son el esquema de abandono con un 54,2%, vulnerabilidad con 61,1%, grandiosidad con 58,3%, autosacrificio con 45,8%, y estándares inalcanzables con un 50,0%. Por otro parte, Chupillon (2019) encontró en su investigación que los esquemas más predominantes en la población adolescentes fueron los esquemas abandono, desconfianza, insuficiente autocontrol y autosacrificio.

Se puede notar que los estudios coinciden en que los esquemas de autosacrificio y estándares inflexibles son de los más predominantes en la población adolescente.

Young (1999) menciona que el esquema de autosacrificio se refiere a la atención por satisfacer las necesidades de los demás a expensas de la propia gratificación. En la adolescencia, los jóvenes están en la búsqueda de la aprobación de sus pares para encajar, por lo que algunos pueden adoptar el esquema autosacrificio como una estrategia para ganar la aceptación y el afecto de su entorno. Por otro lado, el esquema estándares inflexibles se refiere a la creencia de que uno debe esforzarse demasiado para satisfacer estándares de conducta muy elevados, lo cual produce sentimientos de presión, hipercrítica a uno mismo y hacia los demás (Young, 1999). Esto puede estar relacionado a que, en la adolescencia, las personas empiezan a prestar especial atención a su apariencia física y a sus comportamientos sociales con el afán de no ser criticados o rechazados, por lo que el esquema estándares inflexibles puede surgir como una forma de forzar al adolescente a ser mejor que los demás y evitar la crítica. Esto indicaría que en lo que respecta a la población evaluada, existe presencia de anhelo de ser parte del grupo y recibir afecto y complicidad con los pares, lo que de alguna manera está sobrellevando a realizar acciones que les perjudiquen a uno mismo a cambio de agradar y ayudar a los demás.

En la tabla tres se puede observar resultados con respecto a los niveles de impulsividad en adolescentes del nivel secundario de la institución educativa seleccionada, donde se observó que un 60,6% presenta un nivel bajo, un 24,4% presenta un nivel medio y un 15,1% presentan un nivel alto. También se puede notar que mientras la predominancia en todas las dimensiones fue el nivel bajo, en la dimensión impulsividad cognitiva la mayor parte de los estudiantes obtuvo un nivel medio. Ante estos resultados, se debe tener en cuenta las investigaciones de Pari et al, donde se obtuvieron resultados similares, donde un 45.8% de adolescentes se encuentra en un nivel bajo de impulsividad, así también, el 43.3% de ellos manifiestan un rango medio, por último, un 10.9% en un nivel alto.

Esto evidencia que, si bien la impulsividad puede ser una característica de la etapa adolescente, esta por lo general en la mayoría de alumnos no llega a niveles exorbitantes, los estudiantes suelen presentar moderados o bajos niveles de impulsividad. Esto puede deberse a que tal como menciona Jaume (2015), durante la adolescencia el cerebro experimenta cambios significativos en las áreas

relacionadas a la regulación de impulsos, además que comienza el desarrollo del pensamiento abstracto donde el adolescente empieza a reflexionar sobre sí mismo y sus acciones en el mundo. Por lo que el desarrollo progresivo de estas áreas puede contribuir a una conducta impulsiva poco regulada pero no excesiva. Además, al estar en un entorno escolar, caracterizado por estructuras como la presencia de normas, reglas y consecuencias en el contexto educativo puede generar un actuar equilibrado como un factor moderador que fomente la contención impulsiva. Por otro lado, en el área cognitiva se observa la mayor propensión a la impulsividad, este resultado está sujeto a que tal como lo menciona Barrat (1993) los adolescentes tienden a mantener un pensamiento poco cuidadoso y rápido siendo este el principal factor de un posible comportamiento reactivo que suele presentarse en lugares donde las consecuencias no sean tan severas, es por ello que en cuanto a los resultados se observa la diferencia entre una impulsividad ejecutada (motora, no planeada) y una impulsividad pensada (cognitiva) ya que para que se dé la primera debe existir una serie de factores que la permitan realizarla, mientras que para la segunda no existe ningún regulador que la contenga ya que se da en nuestros pensamientos.

En cuanto a la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad cognitiva, se encontró en el estudio una relación muy significativa, directa y con tamaño de efecto débil entre la impulsividad cognitiva con el esquema Desconfianza, Vulnerabilidad al daño, autosacrificio, e inhibición emocional ($p < 0.01$); asimismo se halló una correlación significativa, directa y con tamaño de efecto débil entre la impulsividad cognitiva y los esquemas Insuficiente autocontrol, privación emocional, Estándares inflexibles 1 y Estándares inflexibles 2 ($p < 0.05$). Respecto a estudios previos se puede mencionar a Estévez et. al. (2021), donde se investigó la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la impulsividad. En esta investigación se halló una relación significativa ($p < 0.05$) entre esquemas maladaptativos tempranos y la impulsividad cognitiva, estos esquemas fueron Insuficiente autocontrol, estándares inflexibles, inhibición emocional, autosacrificio, y privación emocional.

Para dicha correlación directa se entiende que mientras mayor sea la presencia de ciertos esquemas en un individuo mayor será la posibilidad de la aparición de

comportamientos derivados de la impulsividad cognitiva. Teniendo en cuenta que la impulsividad cognitiva se refiere principalmente a la tendencia a reflexionar de forma poco cuidadosa y a tomar decisiones rápidamente (Barrat, 1993).

Y es que, de acuerdo a la terapia de esquemas la cual es una expansión de los tratamientos cognitivos-conductuales tradicionales, los esquemas que se han generado a lo largo de la infancia de una persona, pueden sobrellevar a emociones y/o conductas indeseadas (Young, 1999)

Si se analiza el esquema de Insuficiente autocontrol, el cual es uno de los relacionados con la impulsividad cognitiva, este se caracteriza por la dificultad para controlar los propios impulsos, y a su vez está relacionada con el consumo de sustancias, sexo sin protección, conductas agresivas, etc. Y estas conductas son producto de que los jóvenes no reflexionen sobre las consecuencias que tendrán a largo plazo, evidenciándose la impulsividad cognitiva. Esto indica que, cuando los estudiantes presentan dificultades para ejercer autocontrol, tendrán también baja tolerancia para restringir las expresiones de sus propias emociones e impulsos.

En cuanto al esquema de autosacrificio que también se correlaciona con la impulsividad cognitiva, se puede entender que al ser este un esquema en la que la persona, tiene un exceso de atención por satisfacer las necesidades de los demás, a expensas de las suyas propias, esto puede conllevar al individuo a realizar conductas que le pongan en peligro y le perjudique (Young, 1999). Esto de forma rápida y sin pensar en las consecuencias que tendrá para sí mismo. Por lo que no es de extrañar que, en la población, existan individuos que por anteponer las necesidades del grupo buscando aprobación y ganar afecto, caigan en conductas negativas para sí mismos, sin pensar de manera calmada y racional, sino solo dejándose llevar por el impulso.

En esta investigación también se buscó encontrar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión de impulsividad motora, en donde se evidencia que no existe una relación estadísticamente significativa ya que los valores se encuentran mayores a 0.05 ($p > 0,05$), esto permitiría reflejar que en la población los esquemas maladaptativos no son predominantes para la existencia en lo que respecta la impulsividad motora, es por ello que su efecto es nulo (una variable no afecta a la otra) . En cuanto a trabajos previos se puede mencionar a

Chupillon (2019) quien en su investigación obtuvo diversos resultados en los cuales se puede mencionar que, uno de sus objetivos se asemeja con el resultado obtenido en el objetivo número cinco de nuestra investigación, es decir Chupillon no encontró relación entre el factor de entrapamiento y agresividad premeditada ($Rho=,030$; $p>0.05$); así como también en lo que respecta la inexistencia de relación entre el factor entrapamiento y la dimensión agresividad impulsiva motora ($Rho=,039$; $p>0.05$), es por ello que podemos mencionar a Folino et al. (2006) quienes refieren que la impulsividad es un tema muy complejo porque siempre está ligada a temas sociales o ambientales del ser humano.

Para dicho resultados se puede mencionar la teoría principal de este estudio, Young (1999), menciona que los esquemas son fundamentalmente construcciones mentales y patrones de pensamiento, es decir que pertenecen al dominio cognitivo más que al conductual. Aunque sus efectos pueden manifestarse en respuestas conductuales, vinculadas al desarrollo de la impulsividad motora, es más probable que estén directamente relacionados con la impulsividad cognitiva.

Respecto al resultado del objetivo número seis se encontró una relación estadísticamente significativa entre el esquema maladaptativo desconfianza y la dimensión impulsividad no planeada ($p<0.05$), con lo que respecta a su relación es de tipo directa con un tamaño de efecto débil ($\rho: .116^*$) lo cual indica que las variables son interdependientes es decir cuando los estudiantes mantienen mayores niveles de desconfianza su nivel de impulsividad no planeada se verá afectado de forma positiva generando un aumento.

Collado (2019) brindó en su investigación resultados sobre la relación significativa y positiva entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad impulsiva ($p< .05$). Este tipo de agresividad englobaría el tipo de impulsividad no planeada la cual hace referencia aquellas personas que tienen una baja capacidad para pensar a futuro y suelen estar enfocados en el presente. Ramón (2015) menciona que la agresividad impulsiva se da por niveles, los cuales son a nivel emocional, cognitivo, no planeada y conductual. Para Barratt (1993) la impulsividad no planeada se refiere a una baja orientación hacia el futuro, ya que esta dimensión evalúa la planificación y organización de las actuaciones futuras.

Es así que esto tiene sentido a nivel teórico y a nivel de estudios previos puesto que el esquema de desconfianza hace referencia a las personas que sienten un malestar continuo sobre todo aquel que lo rodea, ya que cree que lo lastimarán o se aprovecharán de su confianza provocando que actúen de manera impulsiva buscando su defensa personal (Young, 1999), es por ello que en la población estudiada se puede decir que existen patrones cognitivos activados que generan una reacción constante de desconfianza que conllevarían a generar una actitud impulsiva frente a situaciones estresantes.

Con base a las consideraciones expuestas, se ha corroborado la validez de la hipótesis que postula una relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la impulsividad. Aunque se ha identificado la ausencia de correlación en algunas dimensiones específicas, de manera general, se ha constatado que los esquemas de desconfianza, inhibición emocional, autosacrificio, vulnerabilidad al daño, insuficiente autocontrol, privación emocional, estándares inflexibles 1 y 2 mantienen asociaciones significativas con la impulsividad. Este resultado respalda la idea de que ciertas estructuras cognitivas inciden en la generación de respuestas automáticas o manifestaciones automáticas en la personalidad o en la manera de reaccionar ante eventos particulares.

VI. CONCLUSIONES

1. Se aprueba la hipótesis de estudio, puesto que existe una relación estadísticamente muy significativa directa y con tamaño de efecto débil entre la variable impulsividad y el esquema desconfianza ($\rho: .161^{**}$), además existe relación significativa entre la variable impulsividad y el esquema inhibición emocional ($\rho: .121^*$).
2. Los estudiantes presentan predominantemente, un nivel bajo de los esquemas maladaptativos tempranos, a excepción del esquema del esquema de inhibición emocional.
3. Los estudiantes presentan predominantemente un nivel bajo en cuanto a la impulsividad, y sus dimensiones, excepto en la dimensión impulsividad cognitiva, donde predominó el nivel medio.
4. Existe relación muy significativa, directa y con tamaño de efecto de efecto débil entre la impulsividad cognitiva y los esquemas desconfianza ($\rho: .216^{**}$), vulnerabilidad al daño ($\rho: .211^{**}$), autosacrificio ($\rho: .193^{**}$) e inhibición emocional ($\rho: .162^{**}$). Por otra parte, existe relación significativa, directa y con tamaño de efecto débil, entre con los esquemas Insuficiente autocontrol ($\rho: .143^*$), privación emocional ($\rho: .120^*$), estándares inflexibles I ($\rho: .121^*$) y estándares inflexibles II ($\rho: .134^*$).
5. En cuanto a la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión de impulsividad motora no se encontró relación estadística ($p > 0.05$).
6. Por último, existe relación significativa, directa y con tamaño de efecto débil, entre los esquemas desconfianza y la impulsividad no planeada ($\rho: .116^*$).

VII. RECOMENDACIONES

1. La institución educativa y el área de psicología debe implementar programas de identificación temprana para adolescentes que puedan presentar esquemas maladaptativos tempranos o impulsividad. Estos programas podrían incluir pruebas y evaluación periódicas que identifiquen a aquellos que podrían beneficiarse de intervenciones específicas en psicología, teniendo en cuenta el modelo teórico de esquemas de Young.
2. Se recomienda que la institución educativa y el área de psicología diseñen programas de intervención psicoeducativa dirigidos a abordar el esquema de inhibición emocional, que según los resultados parecen ser más predominante entre los adolescentes estudiados. Estas intervenciones deben enfocarse en el desarrollo de habilidades emocionales y estrategias para afrontar las emociones de manera adaptativa.
3. Considerando que la impulsividad cognitiva está vinculada a varios esquemas maladaptativos, el área de psicología de la institución debe incorporar estrategias que fomenten el autocontrol cognitivo y la reflexión antes de la toma de decisiones. Esto podría incluir entrenamiento en habilidades de pensamiento crítico y toma de decisiones conscientes.
4. El área de psicología debe ofrecer orientación personalizada a los adolescentes que presentan esquemas maladaptativos o niveles significativos de impulsividad. Esto implica sesiones de asesoramiento individualizado para abordar preocupaciones específicas y desarrollar estrategias personalizadas de afrontamiento.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020) *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Andreu, J. Peña, M. Penado, M. (2012) Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology & Psychological therapy*, 12 (3), 441-452. <https://www.ijpsy.com/volumen12/num3/341/anlisis-de-la-impulsividad-en-diferentesES.pdf>
- Arntz, A. (2014). Terapia de Grupo Centrada en Esquemas, Para el tratamiento del trastorno límite de la personalidad. Biblioteca de Psicología Desclée de Brouwer. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiVus3Lvev-AhXJQTABHXAwBK0QFnoECAEQAAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.edesclée.com%2Fimg%2Fcms%2Fpdfs%2F9788433027566.pdf&usg=AOvVaw24MDdOvfMB0P6Y7gv1WBJ0>
- Barratt, E. (1993). Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological and environmental data. En McCowan, W., y Shure, M. (Eds.), *The impulsive client: Theory, research and treatment* (pp. 39-56). Washington D.C.: *American Psychological Association*. [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/references_papers.aspx?referenceid=1240138](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/references_papers.aspx?referenceid=1240138)
- Calderón, A. (2020). *Esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de familias monoparentales y familias nucleares de una Institución Educativa de Chiclayo*. [tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6935/Calderón%20Briones,%20Anggela%20Madeleine.pdf?sequence=1>
- Campos, A. (2019). *Ideas irracionales y dimensiones de personalidad en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo*. [tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán, Lambayeque, Pimentel.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6760/Campos%20L%C3%B3pez%20Anali.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Castellanos, F., Salvatierra, N., y Manrique, C. (2022). Esquemas desadaptativos y conductas agresivas en adolescentes peruanos. *PsiqueMag- Revista Científica Digital de Psicología*, 11 (2), 7. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/download/2115/1827/2369>

Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N. H., Maestre, K., Marín, C., y Schnitter, M. (2005). Validación del Yong Schema Questionnaire Long Form- (YSQ-L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de psicología*. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-0534200500030000

Cesar Vallejo (2020). *Resolución de consejo Universitario N°0262-2020/UCV. Código de Ética en Investigación*. Universidad Cesar Vallejo <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Prueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Chupillon, M. (2019). *Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada- impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo*. [tesis de pregrado]. Lima: Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4977>

Chupillón. C. (2019). *Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada - impulsiva en una Institución Educativa de Chiclayo*. universidad cesar vallejo. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4977/Chupillón%20Tantajulca%20Margarita%20del%20Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cienfuegos, E., y García, D. (2022). *Rasgos de la Personalidad y Conducta Antisocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2019*. [tesis de pregrado]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10126/Ciencias_y_Garc%C3%ADa_Puelles.pdf?seq

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y

Collado, L y Matalinares, M. (2019). *Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/4564/4569>

Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, (022(2), 45-66. [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)

Delbazi, M., Luna, C., Lumello, A., y Galaverna, S. (2020). Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31675/32516>

Española, R. A. (2022). El diccionario de la lengua española. Asociación de academias de la lengua española, 2376. doi:<https://dle.rae.es/adolescencia>

Espinoza, C. (2019). La Impulsividad en los Estudiantes del 1° al 3° de Secundaria de la I.E "Isaac Newton. Lima. [tesis de pregrado]. UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4492/TRABSU_FICIENCIA_ESPINOZA_CAMILA.pdf

Esteban E. (2018) Tipos de Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>

Eulhatt, G. (2020). *Impulsividad y agresividad en jóvenes de Lima Metropolitana*. [tesis de pros grado]. Universidad San Ignacio de Loyola,

Lima. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/16842b89-9e98-4663-b572-986fb42f1720/content>

Folino, J., Escobar, F., y Castillo, J. (2006). Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria Argentina. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (2), 132-148. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80635202.pdf>

Herdoiza, P., y Chóliz, M. (2019). Impulsividad en la Adolescencia: Utilización de una Versión Breve del Cuestionario UPPS en una Muestra de Jóvenes Latinoamericanos y Españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.*, 1(50), 123-135. doi:<https://www.redalyc.org/journal/4596/459657548011/459657548011.pdf>

Hilario, J. (2016). *Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young-Forma abreviada (YSQ-SF) en universitarios de Villa el Salvador*. [tesis de pregrado]. Universidad Autónoma del Perú. <https://studylib.es/doc/8093480/hilario-sanez---repositorio-de-la-universidad-aut%C3%B3noma-del>

Jaume, C. (2015). Bases teóricas y clínicas del comportamiento impulsivo. Barcelona, España: Ediciones San Juan de Dios- Campus Docent. (39-57) <https://bibliosjd.files.wordpress.com/2015/02/bases-teoricas-y-clinica-comportamiento-impulsivo.pdf>

Kerlinger, F. N., y Howard, B. (2002). Investigación del comportamiento. Cuarta edición. Howard B. Lee; California State University. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Meichenbaum, D. H., y Goodman, J. (1971). Training impulsive children to talk to themselves: A means of developing self-control. *Journal of Abnormal Psychology*, 77(2), 115–126. <http://doi.org/10.1037/h0030773>

Mousalli G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. University of the Andes Venezuela. https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa

- Osorio, C. (2020). Terapia de esquemas para un caso de Trastorno Narcisista vulnerable. [tesis de pregrado]. Universidad Iberoamericana Puebla. <https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/5100/Osorio%20Reyes%20Carlos%20Yamil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Scielo Analytics*, 17(1), 5-8. doi:<http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v17n1/1692-7273-recis-17-01-5.pdf>
- Pari, K y Sanchez, W. (2022) *Desregulación emocional e impulsividad asociadas a las autolesiones sin intención suicida en adolescentes de Lima Metropolitana*. [tesis de pregrado]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97164/Pari_R_KY-Sanchez_DPWJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, A., Hinojosa, T., Miranda, H., y Sedano, C. (2021) Serie de Redacción Científica: Revisiones sistemáticas. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 2021, 14(1), 94 - 99. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Ramón, J. (2015). Spanish adaptation and validation of the Barratt Impulsiveness Scale for early adolescents (BIS-11-A). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(3), 274-82 http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4492/TRABSUFICIENCIA_ESPINOZA_CAMILA.pdf?sequence=1&isAllow
- Rodríguez E. (2009). La Terapia Centrada en Esquemas de Jeffrey Young. The scheme therapy of Jeffrey Young. https://www.academia.edu/39269041/LA_TERAPIA_CENTRADA_EN_ESQUEMAS_The_scheme_therapy_of_Jeffrey_Young_EDGARD_RODRÍGUEZ_VÍLCHEZ_LA_TERAPIA_CENTRADA_EN_ESQUEMAS
- Rodríguez, G. (2020). Ideas irracionales en la Conducta de Riesgo Adolescente. España: Centro Universitario Cardenal Cisneros.

https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/47718/TFM_RODRIGUEZ_FERMANDEZ_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Roediger, E., y Dieckman, E. (2012). Terapia de esquemas: un enfoque integrador para los trastornos de personalidad. *Revista Psychother Psychosom Med Psychol.* 62(3-4), 142–148. <https://doi.org/10.1055/s-0032-1304615>
- Ruiz, C., y Valenzuela, M. (2022). Metodología de la investigación. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel, Hernandez Morillo (UNAT). <https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/download/4/5/13?inline=1>
- Sánchez F. (2019) Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital Scielo Perú.* http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2223-25162019000100008&script=sci_arttext
- Santos, J. (2020). Esquemas disfuncionales tempranos en adolescentes beneficiarios del programa de prevención estratégica del delito. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4249/Janis_Tesis_bachiller_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Urbina, E. (2020). Investigación cualitativa. Applied Sciences in Dentistry, <https://revistas.uv.cl/index.php/asid/article/view/2574/2500>
- Viera, R., Huayna, L., Bustios, M., y Bellido, S. (2018). Esquemas mentales desadaptativos según la composición familiar en adolescentes arequipeños de escuelas públicas. *Revista de investigación en psicología*, 21(2), 237-254. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15825/13552>
- Young, J. (1999). Terapia cognitiva para los trastornos de la personalidad: un enfoque centrado en el esquema, 3ed. Washington, DC: First Street. doi:<https://psycnet.apa.org/record/1999-02395-000>
- Young, J. (2013). Terapia de esquemas: Guía práctica. (D. D. Brouwer, Ed.) <https://www.amazon.com/-/es/Jeffrey-Young/dp/8433026526>

Young, J., Klosko, J., y Weishaar, M. (2003). Schema Therapy a practitioner's guide.

<https://smartlib.umri.ac.id/assets/uploads/files/772b0-schema-therapy.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Tabla 7.

Matriz de consistencia de las variables

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico	Técnicas e instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Esquemas maladaptativos tempranos</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desconexión y rechazo 2. Perjuicio en autonomía y desempeño 3. Límites inadecuados 4. Tendencia hacia el otro 5. Sobrevigilancia e inhibición 	<p>1. Tipo de investigación: Básica / Cuantitativa.</p> <p>2. Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>3. Diseño de investigación: No experimental – transversal</p> <p>4. Población: 1625 adolescentes de educación básica regular del nivel secundario, de ambos sexos, que estudian en</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de esquemas de Young, YSQ -L2</p> <p>Cuestionario BIS-11 el cual mide el nivel y la existencia de impulsividad.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué esquemas maladaptativos</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la presencia de esquemas</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Los esquemas maladaptivos tempranos que presentan los</p>			

<p>tempranos presentan los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo- 2023?</p> <p>¿Cuál es nivel de impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Esquemas maladaptativos</p>	<p>maladaptativos tempranos en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo- 2023.</p> <p>Identificar el nivel de impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023.</p> <p>Conocer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023.</p> <p>Conocer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad</p>	<p>adolescentes de una institución educativa de Chiclayo- 2023. Son: insuficiente autocontrol, abandonó, desconfianza y abuso, estándares inflexibles 1-2, entrapamiento.</p> <p>El nivel de impulsividad es predominante en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023.</p> <p>Existe relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad cognitiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.</p> <p>Existe relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad motora en</p>	<p>Variable dependiente: Impulsividad</p> <p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsividad cognitiva 2. Impulsividad motora. 3. Impulsividad no planeada. 	<p>una institución privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>5. Muestra: 312 adolescentes de educación básica regular en nivel secundario mixto, con edades de 11 y 17 años, que estudian en un colegio en la ciudad de Chiclayo en el año 2023.</p> <p>6. Técnicas de recolección de datos, procedimientos y análisis estadístico</p> <p>Encuesta</p> <p>Validez y confiabilidad de instrumentos.</p> <p>Solicitudes</p>	
---	---	--	---	--	--

<p>tempranos e impulsividad motora en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad planeada en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023?</p>	<p>motora en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023.</p> <p>Conocer la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y la dimensión impulsividad planeada en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo - 2023</p>	<p>adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.</p> <p>Existe relación entre Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad planeada en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.</p>		<p>Análisis mediante el coeficiente de correlación de Spearman.</p>	
--	--	--	--	---	--

ANEXO 2. Matrices de operacionalización de la variable Esquemas maladaptativos tempranos y la variable Impulsividad

Tabla 8.

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Esquemas maladaptativos tempranos	Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “Los Esquemas Maladaptativos Tempranos hacen referencia a temas extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia, se elaboran a lo largo de la vida y son disfuncionales, los cuales sirven como marcos para el procesamiento de experiencias posteriores” (p. 545).	Esta variable ha sido medida a través del puntaje que el sujeto ha obtenido de manera general y por cada factor, en el cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young en adolescentes.	<p>Factor 1 Abandono: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “implica la sensación de que las personas significativas no podrán continuar proporcionando apoyo emocional, vínculos o protección, debido a que son emocionalmente inestables e impredecibles”. (p.552) Ítems: 5, 6, 7, 9, 10, 11.</p> <p>Factor 2 Insuficiente Autocontrol/ Autodisciplina: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “hace referencia a la dificultad generalizada por ejercer control sobre las propias emociones”. (p. 552) Ítems: 40, 41, 41, 43, 44, 45.</p> <p>Factor 3 Desconfianza/Abuso: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “creencia de que el deseo de lograr un grado normal de apoyo emocional no será satisfecho por los otros”. (p.553) Ítems: 12, 13, 14, 15, 16</p> <p>Factor 4 privación Emocional: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “Creencia de que el deseo de lograr un grado normal de apoyo emocional no será satisfecho por los otros” (p.553) Ítems: 1, 2, 3, 4, 8</p>	El tipo de escala es de intervalo.

Factor 5 Vulnerabilidad al Daño y a la Enfermedad: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “creencia que se dirige hacia la anticipación de catástrofes inminentes e incontrolables”. (p.554).

Ítems: 23, 24, 25, 26

Factor 6 Autosacrificio: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “se refiere a la concentración excesiva y voluntaria en la satisfacción de las necesidades de los demás en situaciones cotidianas, a expensas de la propia satisfacción” . (p. 554)

Ítems: 17, 18, 19, 20.

Factor 7 – 8 Estándares Inflexibles: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “refiere creencias relacionadas con el esfuerzo que la persona debe hacer para alcanzar estándares muy altos de conducta”. (p.555)

Ítems factor 7: 33, 34, 35, 36.

Ítems factor 8: 30, 31, 32.

Factor 9 Inhibición Emocional: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “contención excesiva de acciones y sentimientos que dificultan la comunicación espontánea”. (p.555)

Ítems: 27, 28, 29.

Factor 10 Derecho: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “la persona experimenta un sentido elevado de la propia autovaloración”. (p. 556)

Ítems: 37, 38, 39.

Factor 11 Entrampamiento: Según Young (1999, citado en Castrillón et al. 2005) “excesiva implicación y cercanía

emocional con personas significativas".
(p.556)

Ítems: 21, 22.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Escala	Definición operacional
Impulsividad	Barratt (1993) la impulsividad es la predisposición para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir tanto para el mismo sujeto como para los demás.	Impulsividad Cognitiva	4,7,10,13,16,19,24,27	Ordinal	Raramente o nunca (1)
		Impulsividad Motora	2,6,9,12,15,18,21,23,26,29		Ocasionalmente (2)
		Impulsividad no Planeada	1,3,5,8,11,14,17,20,25,28,30		A menudo (3)
					Siempre o casi siempre (4)

ANEXO 3. INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS DE YOUNG

Nombre:	Esquemas Maladaptativos de Young en Adolescentes.
Autor:	Jeffrey Young.
Adaptación:	Chávez Contreras, Deysi Judith – Perú.
Administración:	Colectiva y grupal.
Duración:	35 a 40 minutos.
Niveles de aplicación:	De 14 a 60 años de edad.
Propósito: personas.	Evaluar los esquemas maladaptativos tempranos de las
Ítems:	45
Escala:	Tipo Likert
Calificación:	Se tiene en cuenta la suma de los ítems de cada esquema.

CUESTIONARIO DE ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS DE YOUNG

INSTRUCCIONES:

La lista que sigue contiene oraciones que las personas puedan usar para describirse a sí mismo(a). Por favor, lea cada afirmación y decida que tan bien lo describe a Ud. Cuando no esté seguro, base su respuesta en lo que Ud. Siente emocionalmente, no sobre lo que piensa que es verdad. Elija la opción que mejor lo describa.

ESCALA DE PUNTAJES			
1	Completamente falso	4	Ligeramente más verdadero que falso
2	La mayor parte es falso	5	La mayor parte verdadero
3	Ligeramente más verdadero que falso	6	Completamente verdadero

N°		
1	Las personas no han estado presentes para satisfacer mis necesidades emocionales.	
2	Por mucho tiempo de mi vida, nadie ha querido estar estrechamente relacionado a mi compartir mucho tiempo.	
3	La mayor parte del tiempo nadie ha comprendido mis necesidades y sentimientos.	
4	Rara vez he tenido una persona firme que me brinde orientación, cuando estoy inseguro de que hacer.	
5	Me preocupa que las personas a quienes me siento cercano me dejen o me abandonen.	
6	Cuando siento que alguien que me importa está tratando de alejarse de mí y me desespere.	
7	Me aflijo cuando alguien que me deja sola(o), aun por un corto periodo de tiempo.	
8	Es difícil para mí contar con personas que me apoyen de forma consistente.	
9	Me preocupa muchísimo que las personas a quienes quiero encuentren alguien que prefieran más.	
10	Necesito tanto a las otras personas que me preocupo al pensar que puedo perderlas.	
11	Me preocupa mucho perder a las personas que me protegen porque me siento indefenso(a) sin ellas.	

12	Si alguien se comporta muy amable conmigo, pienso que esa persona debe estar buscando algo más.	
13	Me es difícil confiar en la gente.	
14	Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	
15	Generalmente las personas se muestran de manera indiferente a lo que son	
16	Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	
17	Me preocupa volverme un(a) mendigo(a)	
18	Me preocupa ser atacado.	
19	Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar en la ruina.	
20	Me preocupa perder todo mi dinero y volverme mendigo.	

21	Mis padres y yo tenemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno de nosotros.	
22	Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, ocultar detalles íntimos sin sentirnos culpables.	
23	Doy más de lo que recibo a cambio.	
24	Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas a quienes tengo cerca.	
25	A pesar de que este ocupado(a), siempre tengo tiempo para otros.	
26	Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	
27	Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	
28	Me es difícil ser espontaneo.	
29	Me controlo tanto que los demás creen que no tengo emociones.	
30	Me esfuerzo para mantener casi todo en perfecto orden.	
31	Tengo que parecer "lo mejor" la mayor parte del tiempo.	
32	Es difícil para mí conforme con lo "suficientemente bueno".	

33	Mis relaciones interpersonales se perjudican porque me exijo mucho.	
34	Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	
35	Con frecuencia sacrificio placer y felicidad por alcanzar mis propios objetivos.	
36	Cuando cometo errores, me merezco fuertes críticas.	
37	Tengo la sensación que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	
38	Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las otras personas.	
39	Con frecuencia siento que estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades que no tengo tiempo para dar a los amigos o a la familia.	
40	Me es difícil disciplinarme a mí mismo para completar tareas rutinarias o aburridas.	
41	Si fallo en conseguir una meta, la abandono.	
42	Es para mí muy difícil sacrificar lo que me gusta para alcanzar una meta a largo plazo.	
43	Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente se me hace imposible perseverar para completarlas.	
44	Se me hace difícil concentrarme en algo por demasiado tiempo.	
45	Es difícil para mí hacer las cosas que no me gustan, aun cuando sé que son por mi bien.	

FICHA TÉCNICA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS-11)

Nombre original:	Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11)
Nombre en español:	Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autor de la adaptación:	Flores Quintana Gina
Aparición:	1959, su última versión data de 1995.
Administración:	Individual, colectiva.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Objetivo:	Medir los tipos de impulsividad en los adolescentes y adultos.
Versiones adaptadas:	China (yang, yao, Y Zhu, 2007) Alemania (Hartmann, et al., 2003) Italiana (Fossati, Di Ceglie, Acquirini, Y Barratt, 2001) Japonesa (Someya, et al., 2001) Portuguesa (Von Diemen, Szobot, Kessler, Y Pechansky, 2007) Noruega (Wyller, et al., 2016) Argentina (Folino, et al., 2006)

Barratt (BIS-11)

Edad:

Sexo:

Grado:

Instrucciones: Lea correctamente cada una de las preguntas, así como las opciones posibles e indique la respuesta que sea apropiada para usted marcando con una X, no hay respuesta correcta o errónea.

ÍTEM	Nunca	A veces	Siempre
1. Planifico mis tareas con cuidado.			
2. Hago las cosas sin pensarlas.			
3. Dificilmente me incómodo algo.			
4. Tengo pensamientos que van muy rápidos en mi mente			
5. Planifico mis viajes con antelación.			
6. Soy una persona con autocontrol.			
7. Es fácil concentrarme.			
8. Ahorro con regularidad.			
9. Se me hace difícil estar quieto/a por largos periodos de tiempo.			
10. Pienso las cosas cuidadosamente.			
11. Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos.			
12. Digo las cosas sin pensarlas.			
13. Me agrada resolver problemas difíciles.			
14. Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente.			
15. Actúo sin pensar			
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).			
17. Visito al médico y al dentista con regularidad.			
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.			

19.Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo).			
20.Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.			
21.Compro cosas impulsivamente.			
22.Termino lo que empiezo.			
23.Camino y me muevo con rapidez.			
24.Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)			
25.Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.			
26.Hablo rápido			
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)			
28. Me interesa más el presente que el futuro			
29.Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto si tengo que oír a alguien hablar por un largo periodo de tiempo)			
30. Planifico para el futuro (me interesa más el future que el presente)			

ANEXO 4. ASENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO.

Asentimiento Informado

Instituciones	: Universidad Cesar Vallejo – I.E.E . Nicolás La Torre
Investigadoras	: Samame Sampen, Fiorela Emperatriz Vera Rodas, Zelita Noemi
Título	: Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

Propósito del estudio:

Se invita a participar del estudio con la finalidad de determinar la relación entre los **esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023**, puesto a la importancia que tienen los esquemas maladaptativos con la conducta impulsividad.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio tendrás que responder a dos test de aproximadamente 15 minutos cada uno.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Costos e incentivos

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

Uso de la información obtenida:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, o llamar a Fiorela Samame Sampen al 904 562 420

ASENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre:

DNI:

Fecha:

Consentimiento para participar en un estudio de investigación**- padre de familia -**

Instituciones	: Universidad Cesar Vallejo – I.E.E . Nicolás La Torre
Investigadoras	: Samame Sampen Fiorela Emperatriz Vera Rodas Zelita Noemi
Título	: Esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hija (o).

Fines del Estudio:

Se invita a participar del estudio con la finalidad de determinar la relación entre los **esquemas maladaptativos tempranos e impulsividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023**, puesto a la importancia que tienen los esquemas maladaptativos con la conducta impulsividad.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hija (o) en este estudio, se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario, el tiempo estimado de aplicación será de 30 minutos.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Su hija (o) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Fiorela Samame Sampen al 904 562 420

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hija (o) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

<i>Padre de familia</i>	<i>Investigador</i>
Nombre:	Nombre:
DNI:	DNI:
Fecha	Fecha

ANEXO 5: Certificado de validez

Certificado de validez del cuestionario de Esquemas Maladaptativos Tempranos.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide esquemas maladaptativos tempranos

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alva Alcalde Ygnacio Concepción

DNI: 41212534

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Mg. Universidad Católica de Trujillo	Maestro en Psicología con mención en: Psicología Clínica y de la Salud	2021I 2021 II
02	Lic. Universidad cesar Vallejo	PSICOLOGIA	2002 I-2007 II
03	Universidad Nacional San Luis Gonzaga / INSEP	Docencia Superior y/o Universitaria	2021-2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL ASCOPE	Especialista De Convivencia Escolar	Provincia Ascope	2022-2023	Garantizar la atención de los casos de violencia contra niñas, niños y adolescentes de acuerdo a los protocolos establecidos por el sector y supervisar el registro, seguimiento y validación de los casos de violencia escolar a través del portal del siseve.
02	Universidad Cesar Vallejo – Chiclayo	Docente tiempo Parcial	Chiclayo	2022 I – 2022 II	Docente experiencia curricular Ps. Educativa, Ps. Familia Peruana, Asesoría I, II Y III Area Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Ygnacio Concepción Alva Alcalde
Mg. Psicología
C. Ps. P Registro: 14994

Chiclayo, 30 de junio del 2023

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide esquemas maladaptativos tempranos

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Torres Isaac

DNI: 72425239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Trujillo	Investigación Científica en Ciencias de la salud	2018 – 2019
02	Sociedad Peruana de psicometría	Estudios en Psicometría	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRED	Responsable de investigación en Instituto Público	Chongoyape	2020-2022	Evaluar posibilidad de investigaciones Fomentar eventos académicos relacionados a la investigación. Docente de investigación
02	UCV	Docente de investigación	Chiclayo	2023	Docencia y asesor

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes


Mg. Isaac Saavedra Torres
PSICOLOGO
C.Ps.P. 36454

Chiclayo, 07 de 09 del 2023

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide esquemas maladaptativos tempranos

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ELMER CARRASCO CARRASCO.

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	GESTAL GRUPO PERÚ	PSICOTERAPIA	2006-2009
02	PEDRO RUIZ GALLO	PSICOLOGÍA CLÍNICA	2017-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

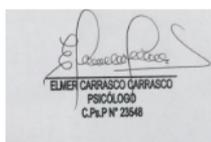
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ÁREA PSICOLÓGICA DE LA COMISARIA Y FAMILIA	PSICOLOGO	COMISARIA Y FAMILIA	2016-2019	PSICOLOGO
02	CENTRO DE QUINOTERAPIA DE LA POLICIA	PSICOLOGO	CENTRO DE QUINOTERAPIA DE LA POLICIA	2015-2016	PSICOLOGO
03	DIVISIÓN DE LA POLICIA COMUNITARIA	PSICOLOGO	DIVISIÓN DE LA POLICIA COMUNITARIA	2020-2023	PSICOLOGO

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Chiclayo, 6 de septiembre del 2023

Certificado de validez del cuestionario de Impulsividad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alva Alcalde Ygnacio Concepción

DNI: 41212534

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Mg. Universidad Católica de Trujillo	Maestro en Psicología con mención en: Psicología Clínica y de la Salud	2021 I 2021 II
02	Lic. Universidad Cesar Vallejo	PSICOLOGIA	2002 I-2007 II
	Universidad Nacional San Luis Gonzaga / INSEP	Docencia Superior y/o Universitaria	2021-2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL ASCOPE	Especialista De Convivencia Escolar	Provincia Ascope	2022-2023	Garantizar la atención de los casos de violencia contra niñas, niños y adolescentes de acuerdo a los protocolos establecidos por el sector y supervisar el registro, seguimiento y validación de los casos de violencia escolar a través del portal del siseve.
02	Universidad Cesar Vallejo – Chiclayo	Docente tiempo Parcial	Chiclayo	2022 I – 2022 II	Docente experiencia curricular Ps. Educativa, Ps. Familia Peruana, Asesoría I, II Y III Área Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ygnacio Concepción Alva Alcalde
Mg. Psicología
C. Ps. P Registro: 14994

Chiclayo, 30 de junio del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE Impulsividad

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Saavedra Torres Isaac

DNI: 72425239

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Trujillo	Investigación Científica en Ciencias de la salud	2018 – 2019
02	Sociedad Peruana de psicometría	Estudios en Psicometría	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRED	Responsable de investigación en Instituto Público	Chongoyape	2020-2022	Evaluar posibilidad de investigaciones Fomentar eventos académicos relacionados a la investigación. Docente de investigación
02	UCV	Docente de investigación	Chiclayo	2023	Docencia y asesor

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Chiclayo, 07 de 09 del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Isaac Saavedra Torres
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 36454

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ELMER CARRASCO CARRASCO.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	GESTAL GRUPO PERÚ	PSICOTERAPIA	2006-2009
02	PEDRO RUIZ GALLO	PSICOLOGÍA CLÍNICA	2017-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

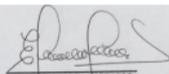
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ÁREA PSICOLÓGICA DE LA COMISARIA Y FAMILIA	PSICOLOGO	COMISARIA Y FAMILIA	2016-2019	PSICOLOGO
02	CENTRO DE QUINOTERAPIA DE LA POLICIA	PSICOLOGO	CENTRO DE QUINOTERAPIA DE LA POLICIA	2015-2016	PSICOLOGO
03	DIVISIÓN DE LA POLICIA COMUNITARIA	PSICOLOGO	DIVISIÓN DE LA POLICIA COMUNITARIA	2020-2023	PSICOLOGO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

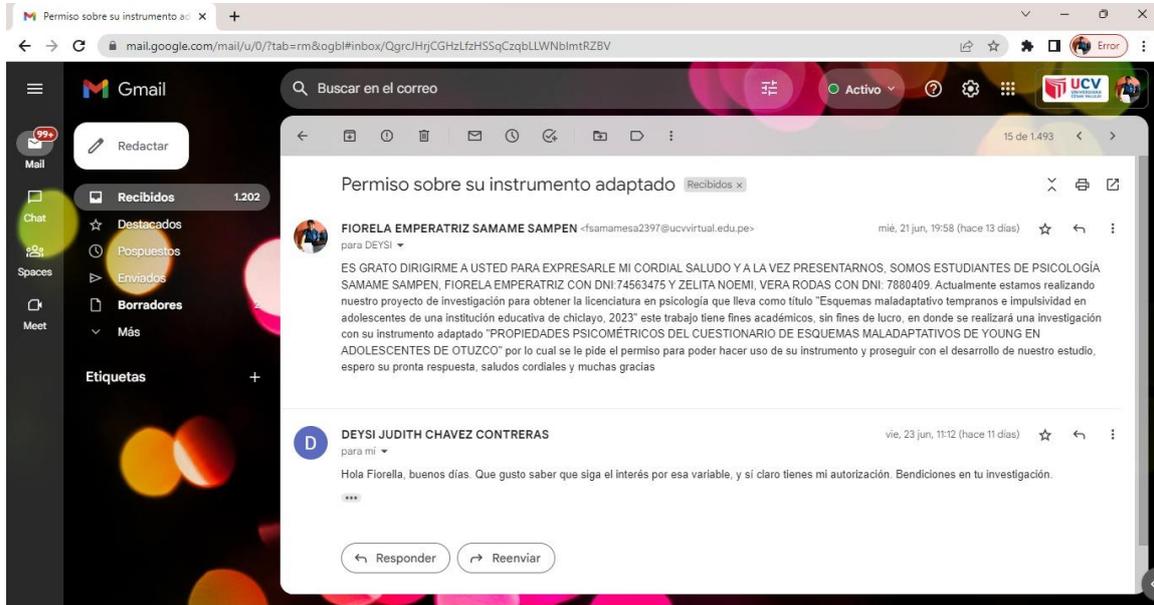
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ELMER CARRASCO CARRASCO
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 23548

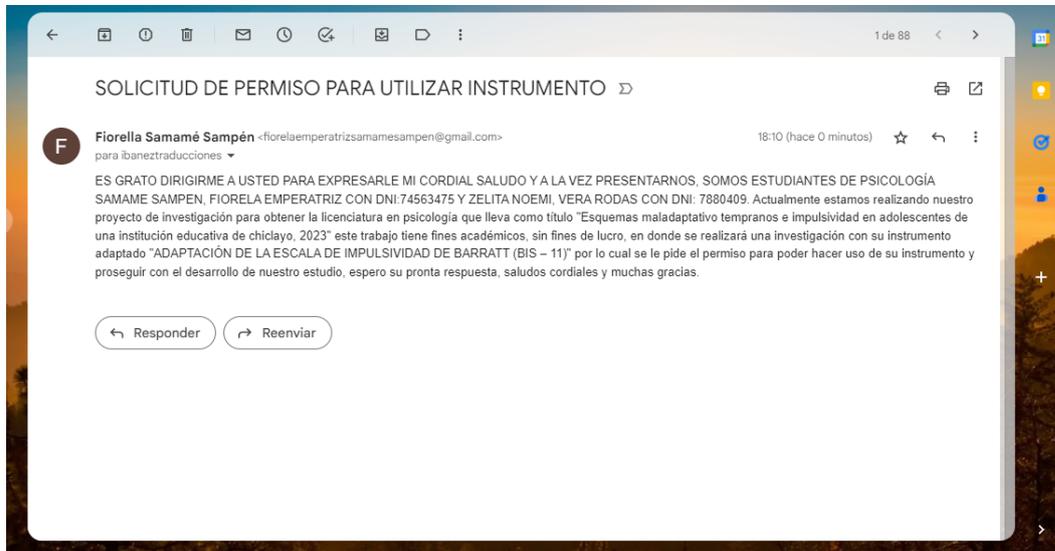
Chiclayo, 6 de septiembre del
2023

Anexo 6. SOLICITUD DE USO DE INSTRUMENTOS

Solicitud para usar instrumento que mide esquemas maladaptativos



Solicitud para usar instrumento que mide impulsividad



ANEXO 7. TABLAS DE VALIDEZ

Tabla 9.

Validez de contenido del cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos de Young

ITEMS	Valor Aiken por ITEM			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	P	R	C	P	R	C	
I1	1	1	1				
I2	1	1	1				
I3	1	1	1				
I4	1	1	1				
I5	1	1	1				
I6	1	1	1				
I7	1	1	1				
I8	1	1	1				
I9	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1	1.00	1.00	1.00	1.00
I12	1	1	1				
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				
I15	1	1	1				
I16	1	1	1				
I17	1	1	1				
I18	1	1	1				
I19	1	1	1				
I20	1	1	1				
I21	1	1	1				

I22	1	1	1
I23	1	1	1
I24	1	1	1
I25	1	1	1
I26	1	1	1
I27	1	1	1
I28	1	1	1
I29	1	1	1
I30	1	1	1
I31	1	1	1
I32	1	1	1
I33	1	1	1
I34	1	1	1
I35	1	1	1
I36	1	1	1
I37	1	1	1
I38	1	1	1
I39	1	1	1
I40	1	1	1
I41	1	1	1
I42	1	1	1
I43	1	1	1
I44	1	1	1
I45	1	1	1

Nota: VAI: valor de Aiken por ítem, VAC : valor de Aiken por criterio, VADC: valor de Aiken del cuestionario, P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad

En la tabla 8 se observa que, la validez por la V de Aiken es en promedio 1.00, alcanzando el puntaje máximo, determinando que existe validez de contenido respecto a su claridad, coherencia y pertinencia el ítem.

Tabla 10.

Validez de contenido del cuestionario de impulsividad de Barrat

ITEMS	Valor Aiken por ITEM			Valor Aiken por criterio			Valor Aiken total
	P	R	C	P	R	C	
I1	1	1	1				
I2	1	1	1				
I3	1	1	1				
I4	1	1	1				
I5	1	1	1				
I6	1	1	1				
I7	1	1	1				
I8	1	1	1				
I9	1	1	1				
I10	1	1	1				
I11	1	1	1				
I12	1	1	1	1.00	1.00	1.00	1.00
I13	1	1	1				
I14	1	1	1				
I15	1	1	1				
I16	1	1	1				
I17	1	1	1				
I18	1	1	1				
I19	1	1	1				
I20	1	1	1				
I21	1	1	1				
I22	1	1	1				

I23	1	1	1
I24	1	1	1
I25	1	1	1
I26	1	1	1
I27	1	1	1
I28	1	1	1
I29	1	1	1
I30	1	1	1

Nota: VAI: valor de Aiken por ítem, VAC : valor de Aiken por criterio, VADC: valor de Aiken del cuestionario, P: pertinencia, R: relevancia, C: claridad

En la tabla 9 se observa que, la validez por la V de Aiken es en promedio 1.00, alcanzando el puntaje máximo, determinando que existe validez de contenido respecto a su claridad, coherencia y pertinencia el ítem.

ANEXO 8. MODIFICACION DE

ITEMS: *Esquemas maladaptivos*

<i>tempranos.</i> Ítems originales	Ítems corregidos
34. Con frecuencia sacrificio placer y felicidad por alcanzar mis propios objetivos.	Sacrificio placer y felicidad por alcanzar mis propios objetivos.

Después de la evaluación y valides de juicio de expertos se realizó la modificación del ítem 34 del cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos de Young por que fue observado por uno de los evaluadores mencionando que la palabra con frecuencia era redundar en el significado del ítem.

Impulsividad (Barrat Bis 11)

Ítems originales	Ítems corregidos
15. Actúo Impulsivamente.	Actúo sin pensar.

Después de la evaluación y valides de juicio de expertos se realizó la modificación del ítem 15 del cuestionario de impulsividad de Barrat (BARRAT BIS 11) ya qué fue observado por uno de los evaluadores mencionando que actuó impulsivamente es muy directo y perjudicaría en la obtención de resultados.

ANEXO 9. SOLICITUD PARA REALIZAR LA INVESTIGACION EN I.E.



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Director(a) de la Institución Educativa Nicolas La Torre, Chiclayo.

Dr. Magdoyri Arce Reyes

ASUNTO: SOLICITUD AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE INVESTIGACION DE TESIS Y RECOLECCION DE DATOS

De mi especial consideración:

Yo, Fiorela Emperatriz, Samame Sampen con DNI: 74563475 y Zelita Noemi, Veras Rodas con DNI: 78804049, estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de psicología, mediante la presente, le hacemos llegar a usted nuestro cordial saludo y aprovecho la oportunidad para solicitarle la autorización de poder realizar una investigación en la institución educativa que usted representa a fines de poder obtener nuestro título de licenciadas.

El procedimiento será llevado principalmente en la recolección de datos, a los estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º grado de secundaria de dicha Institución entre los meses de Agosto a Noviembre, se les aplicará los cuestionarios de Esquemas de Young (YSQ- S3) y el cuestionario de Impulsividad de Barratt (BIS-11) ya sea de manera virtual o de manera presencial, dependiendo de los facilitadores que usted nos pueda brindar.

El objetivo de este estudio es poder recolectar dicha información, con el consentimiento a usted, así mismo agregar que será totalmente anónimo.

Agradeciendo su atención al presente, aprovechamos la oportunidad para expresarle a usted nuestra muestra de respeto y consideración.

Atentamente:

Magdoyri Arce Reyes
Directora General

Samame Sampen, Fiorela
Emperatriz

DNI: 74563475



Vera Rodas, Zelita Noemi

DNI: 78804049

ANEXO 10. Confiabilidad.

Tabla 11.

Confiabilidad del cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos de Young

	α	$\tilde{\omega}$	Ítems
Esquemas maladaptativos tempranos	.93	.93	45
Abandono	.90	.91	7
Insuficiente autocontrol	.75	.75	6
Desconfianza/abuso	.72	.73	5
Privación emocional	.66	.67	4
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	.76	.78	4
Autosacrificio	.78	.81	4
Estándares inflexibles 1	.68	.68	5
Estándares inflexibles 2	.68	.71	4
Inhibición emocional	.64	.65	3
Derecho	.62	.65	3
Entrampamiento	.27	.28	2

Nota: α : coeficiente de alfa, $\tilde{\omega}$: coeficiente de omega

En la tabla 12, se puede observar que el cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos se evidencia coeficientes de confiabilidad aceptables demostrando la confianza de la prueba, dichos cocientes oscilan entre .60 a .93, excepto de la dimensión entrampamiento que sus puntajes oscilan entre .27 a .28.

Tabla 12.

Confiabilidad del cuestionario de impulsividad de Barrat

	<i>Alfa</i>	<i>Omega</i>	<i>Ítems</i>
<i>Impulsividad</i>	.78	.79	30
<i>Impulsividad Cognitiva</i>	.72	.80	8
<i>Impulsividad Motora</i>	.65	.67	10
<i>Impulsividad No Planeada</i>	.75	.80	12

Nota: a: coeficiente de alfa, w: coeficiente de omega

En la tabla 13, se observan los coeficientes de confiabilidad respecto a las pruebas de confiabilidad de alfa y omega. En esta se determina que, el cuestionario es confiable, puesto que los coeficientes oscilan de .65 a .78 con el coeficiente de alfa y de .67 a .80 con el coeficiente de omega.

ANEXO 11. Baremos

Tabla 13.

Baremos del cuestionario de esquemas maladaptativos de Young

Niveles	PC	Abandono	Insuficiente autocontrol	Desconfianza	Prevención emocional	Vulnerabilidad al daño	Autosacrificio	Estándares inflexibles 1	Estándares inflexibles 2	Inhibición emocional	Derecho	Entrampamiento
Bajo	5	<11	<12	<11	<10	<10	<8	<8	<5	<7	<5	<3
	10	12-13	13-14	12	10	10	8	8	6	7	5	3
	15	14	15	13	11-12	11	9	9	7	8	6	4
	20	15-16	16	14	13	12	10	10-11	8	-	7	-
	25	-	17	-	-	13	11	-	-	9	-	5
	30	17	18	15	14	-	12	12	9	-	8	-
	35	18	19	-	15	14	-	-	-	-	-	-
Medio	40	19	-	16	-	-	13	13	10	10	9	-
	45	20	20	17	16	15	-	-	-	-	-	7
	50	21	-	18	-	16	14	14	11	11	10	-
	55	-	21	-	17	-	-	-	-	-	-	-
	60	22	22	19	-	17	15	15	12	12	-	8
	65	23	23	20	18	18	16	-	-	-	11	-
Alto	70	24	24	-	19	19	17	16	13	13	-	-
	75	25	25	21-22	20	-	18	17	14	-	12	9
	80	26	26	23	21	20	19	-	-	14	-	-
	85	27-28	27	24	22	21-23	20	18-19	15	15	13	10
	90	29-30	28	25-26	23	24	21-22	20	16	16	14	11
	95	33	33	27-28	24-25	-	23-24	21-23	17-18	17-18	15-16	12
	99	>33	>33	>28	>25	>24	>24	>23	>18	>18	>16	>12

Estadísticos	Media	20,90	20,99	18,15	16,65	16,05	14,36	14,13	10,85	11,10	9,67	6,87
	Desviació n estándar	6,635	6,868	5,281	4,948	4,796	4,943	4,476	3,711	4,272	3,335	2,770
	Rango	30	69	25	25	20	20	20	15	52	15	10
	Mínimo	6	6	5	5	4	4	4	3	3	3	2
	Máximo	36	75	30	30	24	24	24	18	55	18	12

Pc: percentil

Tabla 14.

Baremos del cuestionario de impulsividad de Barrat

NIVELES	PC	General	Cognitiva	Motora	No Planeada
Bajo	5	<30	<6	<8	<7
	10	30-37	6-8	8-9	7-9
	15	38-41	-	10	10-16
	20	42-43	9-10	11-12	17
	25	44-46	-	13	18-20
	30	47-49	11	-	21-22
	35	50-54	12	14	23
Medio	40	55	13	15	24
	45	56-57	14-15	16	-
	50	58-60	-	17	25-26
	55	61-62	16-17	-	27
	60	63-64	18-19	18-20	28-29
	65	65	20-21	21-22	-
	70	66-67	-	23	30
Alto	75	68-69	22	24	31
	80	70-73	23	-	-
	85	74-76	24	25-26	32-33
	90	77-79	25-27	27	34-35
	95	80-90	28	28-31	36-38
	99	>90.	.>28	>31	.>38
	Estadísticos	Media	58,85	16,28	17,92
Desv.		15,93	6,99	7,00	8,62
Desviación					
Rango		64	27	28	35
Mínimo		28	2	6	5
	Máximo	92	29	34	40

Pc: percentil

ANEXO 12. Prueba de Normalidad

Inferencial Tabla 15.

Prueba de normalidad inferencial

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Impulsividad	,061	312	,008	,987	312	,006
Abandono	,071	312	,001	,987	312	,006
Insuficiente autocontrol	,077	312	,000	,908	312	,000
Desconfianza	,077	312	,000	,981	312	,000
Privación emocional	,100	312	,000	,984	312	,002
Vulnerabilidad al Daño	,085	312	,000	,964	312	,000
Autosacrificio	,098	312	,000	,973	312	,000
Estándares Inflexibles 1	,082	312	,000	,982	312	,001
Estándares Inflexibles 2	,071	312	,001	,979	312	,000
Inhibición Emocional	,116	312	,000	,797	312	,000
Derecho	,092	312	,000	,981	312	,000
Entrampamiento	,077	312	,000	,964	312	,000

Nota: $p < 0.05$