



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Percepción de los agentes del sistema educativo sobre la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 integrado de Omayá - Pichari, Cusco – 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Roca Casaverde, Diogenes (orcid.org/0000-0001-7338-594X)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (orcid.org/0000-0002-2221-9751)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ
2021

Dedicatoria

Con mucho cariño para mi hermana Hirma, que desde el cielo ilumina mi horizonte y para mis padres Zacarías y Paulina, quienes me dieron la vida y me apoyan en mis proyectos de superación.

Diogenes

Agradecimiento

A la prestigiosa Universidad César Vallejo de Trujillo, por su contribución académica en beneficio de los profesionales de la región Cusco.

A los docentes de la Escuela de Posgrado por compartir sus experiencias profesionales y contribuir al desarrollo académico del magisterio nacional.

A la Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios, mi asesora, por su valioso apoyo académico durante la sistematización del presente informe de investigación.

A los agentes educativos de la Institución Educativa N° 38632 de Omayá, por su apoyo incondicional durante la aplicación de los instrumentos de prueba.

El autor

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 12 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 13 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5 Procedimientos | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 15 |
| 3.7 Aspectos éticos | 15 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 27 |
| VII. RECOMENDACIONES | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Calidad de gestión | 17 |
| Tabla 2 Calidad de gestión directiva | 17 |
| Tabla 3 Calidad de gestión pedagógica | 18 |
| Tabla 4 Calidad de gestión administrativa | 19 |
| Tabla 5 Calidad de gestión de la comunidad | 20 |

Resumen

La investigación denominada “Percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco - 2020”, tuvo como objetivo central determinar la relación existente entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2020. El estudio se realizó con el diseño transversal correlacional, basándose en la investigación no experimental. La muestra de estudio estuvo constituida por 40 agentes educativos; la información se recogió en una ficha de cuestionario. Para el análisis de los datos se empleó el Coeficiente de Correlación de Spearman, lo que permitió determinar los resultados esperados, los cuales se organizaron en tablas de doble entrada, para su representación y análisis cuantitativo. En consecuencia, los resultados consignan que la percepción de los agentes del sistema educativo se relaciona directamente con la calidad de gestión; considerando que si la percepción de los agentes del sistema educativo es inadecuada la calidad de gestión es deficiente y viceversa ($r_s = ,860$, $p < 0,05$).

Palabras clave: Percepción, agentes, sistema educativo, calidad de gestión.

Abstract

The research called "Perception of the agents of the educational system on management quality in Educational Institution No. 38632 Integrated Omayá - Pichari - Cusco - 2020", had as its central objective to determine the relationship between the perception of the agents of the system educational and management quality in Educational Institution N ° 38632 Integrated Omayá - Pichari - Cusco - 2020. The study was carried out with the correlational cross-sectional design, based on non-experimental research. The study sample consisted of 40 educational agents; the information was collected in a questionnaire form. Spearman's Correlation Coefficient was used for the analysis of the data, which allowed to determine the expected results, which were organized in double-entry tables, for their representation and quantitative analysis. Consequently, the results state that the perception of the agents of the education system is directly related to the quality of management; Considering that if the perception of the agents of the educational system is inadequate, the quality of management is deficient and vice versa ($r_s = .860, p < 0.05$).

Keywords: Perception, agents, educational system, quality of management.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de las metas de la educación peruana, es formar ciudadanos capaces de obtener su hechura profesional, moral, educativa, artística, cultural, afectiva, física y religiosa, capaces de tributar a moldear una asociación progresista, fraterna, justa, inclusiva, venturosa, benévolo y forjadora en una cultura de armonía. Si todos asumiéramos con responsabilidad este fin, nuestros educandos tendrían una formación integral en las apariencias físico, emotivo e intelectual para la obtención de su identidad individual.

Para ello, tenemos que estar involucrados todos los agentes del sistema educativo con el sistema de gerencia de calidad, entendido cual un conjunto de normas interrelacionados en una organización, administrada de una manera ordenada, buscando la calidad continua, partiendo de la estructura organizacional, estructura de responsabilidades, procedimientos, procesos y recursos. Estos cinco apartados tienen que implicar a los mediadores del plan educativo como son: director, profesores, padres de familia, alumnos, instituciones y población en general.

El directivo como máxima autoridad de la Institución Educativa debe conocer y desempeñar una labor eficiente en el planeamiento, configuración, actuación, vigilancia y valoración del sistema educativo. Los docentes como actores principales en el proceso educativo deben demostrar una constante preparación en lo académico y la investigación; para que, a través de ello brindar una educación de calidad lo que la sociedad y el mundo moderno exige.

Por su parte, la Institución debe fomentar la cooperación de las familias en las instituciones educativas, las mismas que arrojarán efectos positivos que beneficiará a los alumnos, padres de familia, Escuela Pública, a la comunidad y que los efectos se repercutirá, incluso en los mismos maestros.

Estamos seguros que las mencionadas líneas de arriba, no es una virtud de la generalidad de los organismos populares, casi lo mismo en los privados, motivo por el cual estas Instituciones no tienen una trascendencia notable por falta de liderazgo y de participación de los agentes educativos en la educación del estudiantado.

Teniendo como referente lo sustentado, el grupo de maestritas en Administración de la Educación y alumnos de universidad Cesar Vallejo; particularmente, he evaluado la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de la gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado del Centro Poblado de Omayá, Distrito de Pichari, Provincia La Convención Región Cusco.

En la formulación del problema se ha planteado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2020?

El trabajo de investigación realizado se justifica en la siguiente: Legalmente, se ha desarrollado, asignando consumación a la reglamentación para la Preparación y Sustentación de Tesis de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado en la Universidad César Vallejo. Teóricamente, la pesquisa es referida el nivel de percepción que tienen los agentes del sistema educativo y la calidad administrativa de la organización educacional de la Institución Educativa N°38632 integrado del Centro Poblado de Omayá, distrito de Pichari, La Convención, Cusco – 2020, para poder contrastar las diferentes concepciones de la calidad en la educación que tienen los estamentos de la comunidad educativa y determinar sus coherencias e incoherencias entre ellas. Práctica. Así mismo, postula hacer conocer a las autoridades pertinentes sobre la necesidad de unificar la concepción sobre calidad educativa; que beneficiará a los discípulos, progenitores y preceptores de la Institución Educativa N° 38632 Integrado del Centro Poblado de Omayá, con la finalidad de envolver en su conjunto a los mediadores del plan formativo con una manera de gerencia de calidad, ya que, en la mayoría de las Instituciones, existe un distanciamiento entre estos agentes. Por otro lado, fomentar la cooperación de las familias en la educación de sus descendientes y estamos seguros que surtirá efectos positivos tanto en los educandos, los padres de familia, profesores, Institución Educativa y población en general. En lo metodológico. Para el presente trabajo de investigación se ha elegido una argumentación metódica por el arquetipo de pesquisa, el proyecto metódico empleado en la hechura de la pesquisa, las herramientas trabajadas y

que serán legitimados según el entorno, los cuales forman experimentos que consiguen ser aprovechados por otros indagadores en la hechura de nuevas pesquisas de superior holgura y nivel de hondura.

Las metas de la vigente pesquisa ostentan como finalidad en lo genérico: Constituir el vínculo entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2020 y en los específicos: Constituir el vínculo entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco, Constituir el vínculo entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco, establecer la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco y establecer la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.

Las hipótesis se han planteado de acuerdo al problema de la pesquisa considerando que se halla vínculo entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Salas y Lucin (2013) en su investigación aludido: Evaluación de la cualidad del servicio educativo para resolver el nivel de defeción escolar en la unidad educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajana, con la finalidad de valorar la cualidad del servicio educativo para conducir el nivel de defeción escolar, para ello se respecto una explotación de las teorías de la cualidad en la gerencia educativa, examinando vitalidades y conveniencias, relacionando otras apariencias como el clima institucional, el beneficio. La pesquisa fue de modelo cuantitativo, se utilizó el método hipotético deductivo, para acumular el reporte se empleó las encuestas, la visión, diálogos; la población fue adecuada por 407 alumnos, 22 pedagogos 2 directores 4 personal comisionado. El autor finiquito estimar como vitalidades y conveniencias para la institución la recompensa que muestra la colectividad educativa pero que la gestión estará por esmerarse en el avance de su infraestructura que conceda ofrecer flamantes servicios, otra apariencia que asista a la gerencia es el contar con un clima apropiado en el cual los maestros se distinguan con su institución.

Hidalgo (2012) en el estudio: Planteo estratégico y la cualidad de servicio educativo en las escuelas educativas secundarias populares de la Red 15 – Comas, cuyo fin es equiparar la correspondencia que logra subsistir entre dos variables, cuyas magnitudes fueron la dirección institucional, la labor pedagógica, en el empleo de comunicación, la configuración y materiales para la evolución de aprendizaje. La actual pesquisa incumbe el procedimiento descriptivo – interrelacional ya que procura manifestar la explicación de sus variables. La muestra la formaron pedagogos y alumnos de las I.E. “Coronel José Gálvez”, “Andrés Avelino Cáceres”, N°2086 “Perú – Holanda” y N° 2038 “Inca Garcilaso de la Vega”; el modelo de muestra fue deliberada. Las deducciones en la pesquisa transmiten la valoración de los educandos, lo más verosímil es que los educandos de esta forma exponen su discrepancia o únicamente los pedagogos contemplan que están obrando bien las diligencias.

Zúñiga (2005), en su estudio sobre: Impacto de la Supervisión en la Mejoría de la Calidad de la Gerencia Educativa del Nivel Secundario de la Región Cusco-Perú. La pesquisa posee como motivo principal explicar las funciones que prima la supervisión que hacen las UGELs en las 23 organizaciones educativas de educación secundaria de la región Cusco, desde la contemplación de los profesores, directivos y expertos de educación secundaria. La pesquisa posee un punto de vista compuesto (cuantitativo - cualitativo) lo cual, se hizo en la UGEL de Cusco y la UGEL Urubamba. En todas ellas, se escogió a cuatro organizaciones educativas del nivel secundario de Educación Básica Regular, colocadas en diversos distritos; se laboró con el conjunto de directivos y profesores de las citadas instituciones. La inquisición recabada por medio de los cuestionarios, las citas de género central y las entrevistas en hondura, primordialmente accede terminar al indagador que la inspección que aplican los expertos de educación secundaria, a partir de la percepción de los profesores y directivos, prima en primer lugar la gerencia administrativa (la capacidad de comprobación o vigilancia); a continuación, la gerencia técnico - pedagógica. La actuación de la verificación en estos dos contornos de la gerencia escolar es muy menguada, por la cantidad de acciones que se desarrollan, por la prelación con que estas se ejecutan y por el grado de efectividad con que éstas se desarrollan. En otro caso, no se avizora una delicadeza total del lado de la verificación a la gerencia de las organizaciones educativas; por lo tanto, a opinión de pedagogos y directivos, la gerencia institucional no es vista a la medida por los especialistas de las UGELs, aun cuando éstos postreros opinan desarrollar varias veces más acciones de supervisión para observar todas las esferas de la gestión de las organizaciones educativas.

La percepción es el mecanismo independiente que realizan las personas, esto se basa en acoger, descifrar y entender los mensajes que emanan desde afuera, cifrándolas desde el momento de la acción sensorial. Se trata de una serie de antecedentes que son asimilados por el organismo a manera de aclaración bruta, que conseguirá una acepción enseguida de un desarrollo intelectual que igualmente es parte de la propia visión.

“La percepción se puede definir como la suficiencia de los entes para alcanzar referencia sobre su marco a partir de los resultados que los alicientes fabrican sobre las estructuras sensitivas, lo cual les autoriza interactuar acertadamente con su entorno”. (Lillo, 2014).

Las fases de la percepción, según Sánchez & Cabaco (2012), son: i) *Visión temprana*: conjunto de desarrollos por medio de los cuales el sistema óptico crea una imagen preliminar de atributos sensitivos fundamentales como el color, la actividad, la entraña y la distribución espacial de los objetos (su modelo, volumen e intervalo con relación al observador, apariencias primordiales para conseguir averiguación sobre la configuración y, en consecuencia, la autenticidad de los objetos). ii) *Organización perceptiva*: en esta etapa el modo óptico coloca en acción una hilera de dispositivos por medio de los cuales adquiere la firmeza sensorial de los diferentes componentes de averiguación conseguidos tras la etapa de percepción anticipada, así como una precisión del modo en que se constituyen como una integridad cada uno de estos componentes, para lograr así enlazarlos con los diferentes cosas y ámbitos que configuran la figura visual. iii) *Reconocimiento*: como efecto de todo este grupo de sucesiones de sacar inquisición acerca de la autenticidad, concepto y ejercicio de los diversos componentes que nos contornean. En general, se examina que el registro sensorial consiste en la fundación de algún equilibrio de conexión entre la investigación sensorial alcanzada en cada instante con entendimiento acumulado a extenso término sobre el semblante óptico de los objetos. Generalmente, el efecto límite de todo este grupo de sucesos es la captación lucida de las diversas peculiaridades, apariencias de los distintos propósitos y colectividades que nos contornean. En cambio, en ciertas particularidades, los efectos del encausamiento de la indagación visual tienen lugar de manera cuidadosa, es decir, el observador reflexiona que no ha hallado o ensayado una concreta apariencia de su ambiente óptico. De hecho, la superior parte de las transformaciones visuales (excepto el reconocimiento, inherentemente "consciente") tienen lugar fuera de la conciencia del individuo.

Los componentes de la percepción son: a) el entorno exterior que es justamente la percepción que será asimilada (en apariencia de ruido, figura), y b) el entorno interior que es la modalidad en el que se explicará ese incentivo (absolutamente voluble según el sujeto). En consecuencia, se manifiesta que la percepción es de modo parcial, es sobria, puesto que los individuos decretan (a veces de apariencia irreflexivo) ver ciertos objetos y otras no, y es provisional porque no se realizará constantemente, sino por un mínimo periodo. (Goldstein, 2010).

Para los tratadistas Matlin & Foley (2012) las fases de la percepción son: i) *Detección / Exposición*. A lo mencionado, los sujetos simplemente reciben una parte minúscula de los incentivos que se hallan a la vista. En cambio, esta elección que se desarrollan se hace de forma responsable, menos aún al azar. Por el lado opuesto, hay algunos juicios que hacen una incitación sea recibido con mayor simplicidad. Respecto al incentivo, cuanto más alto sea el volumen, más surtido sea el color, superior actividad, energía, oposición y colisión con lo que el sujeto quiere hallar; seguramente sostenga una superior suficiencia de ser retribuido. En lo que hace al propio sujeto, las obligaciones y las virtudes personales, los placeres particulares y comunes, los beneficios y lo que no es perjudicial para la salud o su alma será lo que se considere con superior sencillez. ii) *Atención / Organización*. La retribución de un sentido a lo que está distinguiendo asimismo ha sido objeto de estudio. Seguramente la mayor contribución fue el de la Escuela psicológica de la Gestalt, que demarcó los preceptos donde los individuos juntan sus impresiones (sobre el cimientamiento de que el argumento de la percepción no es uniforme a la recopilación de las particularidades del incentivo). Las más fundamentales son las subsiguientes: las personas planifican los incentivos discriminando específicamente la figura y el fondo; reúnen los incentivos conforme a su cercanía, asociando a los objetos que están en sucesivo; en los acontecimientos sucesivos menos íntegros, se busca acabar y encerrarlas, para tributar a la equivalencia y el contrapeso en el que nos gobernamos; los incentivos parecidos extienden a aglomerarse a la vez. iii) **Interpretación**. La parte terminal del desarrollo será la que les cederá el tema a los incentivos que con antelación se escogieron y se planificaron. Aquí ya entra mucho

más en juego la singularidad de cada individuo, con su antigüedad preliminar y sus virtudes particulares. Se han ordenado, no obstante, conductas usuales a la hora de este evento, como son la fundación de clichés, la repercusión de las peculiaridades particulares en los demás, o las pocas órdenes a lo que no se nota suficiente.

Los agentes de la educación, son todos aquellos individuos que de forma deliberada, viviente y organizada coadyuvan con la delicadeza, elaborado, incremento y enseñanza de los estudiantes. “La literatura didáctica emplea el final delegado pedagógicos para contarse a aquellos individuos o instituciones a quienes se les ha agradecido colectivamente el ejercicio o talento para educar”. (Hernández, 2012).

Los docentes y estudiantes vienen a ser los agentes educativos fundamentales y la institución educativa es una organización integrada por numerosos elementos que actúan directa o indirecta para lograr un objetivo común, es decir, la transmisión del discernimiento consecuente y absoluto. Cuyos componentes que integran la comunidad educativa vienen a ser: líderes de tramo, veedores, directores, docentes, educandos y padres de familia, estos participan de manera coordinada para dar consumación a los objetivos de la formación elemental (Jackson, 2010).

Desde los inicios de la Escuela Nueva, atiende al estudiante como actor principal del desarrollo formativo, entre tanto que el pedagogo procede como suplementario. Pedagogo y alumno no son personas opuestas. La instrucción del colegial se encuentra unida a la acción del pedagogo, pero no se trata de una coincidencia paciente, empero que, para que el estudio sea pedagógico, se precisa la intervención y repercusión eficaz del estudiante. Menos aún ocurriría enseñanza si el pedagogo se demarque a aguardar inactivamente la aparición involuntario del estudio en el colegial. Profesor y alumno, juegan un papel eficaz en su crecimiento. En la enseñanza se impulsa una conexión bidireccional entre los dos. (Tonucci, 2013).

En el quehacer educativo Jackson (2010) sostiene que intervienen un conjunto de elementos en la formación del mismo tales como: la escuela, la familia, la congregación, el

Estado y la sociedad, cada uno de estos juegan un papel muy importante en el desarrollo y formación del educando.

La educación siempre se inicia en el seno de una sociedad, en un ambiente y a menudo se emparenta a distintas organizaciones sociales. Las más importantes han sido constantemente la familia y el colegio. Uno y otro originan un ethos especialmente favorable para la enseñanza de las jóvenes formaciones. La familia es uno de los ámbitos formativos más sobresalientes, ya que los primeros años de vida son rotundos en el carisma; en su seno se fomenta la socialización inicial y por tanto los estudios fundamentales; después continúa la escuela. Así mismo de las acciones personales de los maestros, cada colegio tiene su peculiar ethos personal, que alimenta el desarrollo formativo que se incrementa en el núcleo. (Hargreaves, 2014)

Por tanto, los agentes educativos cumplen una determina función en cada etapa del desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, como sostiene Uria (2012) que la valía de los agentes educativos es que ninguno de los componentes deje de subsistir sin que se anule la explicación del hecho formativo.

El sistema educativo, es un armazón formado por distintos elementos que acceden instruir a la comunidad. Las escuelas, las universidades, las bibliotecas y los pedagogos, entre otros, configuran fracción de este plan.

Sabido como una de los componentes más valiosos de las asociaciones actuales, el plan formativo es una fundación del ser humano que tiene como finalidad primordial consentir que una enorme fracción de las asociaciones, si no toda, acepte el mismo modelo de formación y lección a lo largo de su existencia. Se trata de la organización usual por medio de la cual se planea explícitamente la instrucción de un país concreto. (Ornelas, 2014).

Este sistema que se apoderará de dirigir los destinos educativos de una nación constantemente estará declarado de modo explícito mediante una ley que declara abiertamente todos los elementos que participan en este suceso.

El plan pedagógico tiene también otras ocupaciones tales como la colectivización de las personas y diversas elecciones de formación para afrontar después y de forma agradable el mundo profesional en el que se aspira introducir. (Arnaiz, 2012). En este rumbo, unido a otros componentes, el plan formativo se transformaría en un arma de gran valor a la hora de consentir que el País responsabilizarse el rol base del régimen y gerencia de una asociación especial. Esto es así ya que lo propio tiene como designio esencial hacer alcanzar a distintos grupos del vecindario el efecto de propiedad y de enlace a ese país que así mismo simboliza el Estado. Los saberes y discernimientos dados por el País en su plan formativo hacen que todos los personajes de una asociación admitan el mismo tipo de enseñanza y estén así asentados.

El plan formativo educativo se califica por hallarse presente a lo extenso de toda la niñez y juventud de los personajes que configuran una asociación, por caso goza de una partición asociativa en distintas etapas que rodean los citados ciclos de la vida de una persona, siendo ellos la educación inicial, primaria, secundaria, superior. Por otra parte, la instrucción está fraccionada en asignaturas, siendo su estudio forzoso y cubriendo las distintas ramas del conocimiento. (Anuies, 2012).

La organización educacional está formada por niveles y modalidades constituidas sólidamente y relacionados unos con otros, que se desenvuelven de modo manejable y conforme con los fundamentos, fines y motivos de la enseñanza. Tiene como cimiento el crecimiento biopsicosocial de los alumnos y según las peculiaridades del entorno. La organización pedagógica comprende la enseñanza explícita que se dicta de forma escolarizada en sus distintas categorías y modos; y la enseñanza Informal que está integrada por la autoeducación y por la actividad de los distintos delegados formativos (familia, comunidad, trabajo, asociaciones políticas, eclesiásticas y culturales) y a través de la comunicación social. (Arnaiz, 2012).

La calidad de gestión, es un gran instrumento que se usa a la hora de efectuar la preparación, la concertación y la realización de hechos que promueva el progreso constante en la sociedad.

La calidad de gestión es el grupo de actividades proyectadas y ordenadas, que son precisos para suministrar la franqueza conveniente de que un beneficio o utilidad va a saldar las condiciones dados sobre la calidad. (Anda, 2015)

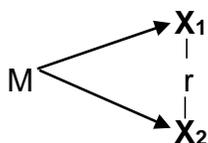
Las categorías de la calidad de gestión son: i) *El capital humano*: que implanta el aprecio que proporcionan los componentes de la estructura. Son los individuos en las que reinciden las obligaciones de efectuar, observar y hacer el seguimiento del plan de gerencia. Este capital no es inmóvil, sino que la estructura tendrá la obligación de colocar en medios para su estudio, ya que deberán llevar a cabo su labor con mayor eficacia. ii) *Recursos técnicos*: son los instrumentos, mecanismos o artificios en los que se sostiene el personal de una constitución para realizar sus trabajos. Se engloban a las que poseen conexión con la activación de un Plan de Gestión de Calidad. La dirección de la corporación estará obligado a ejecutarse un buen sostenimiento y conservar el mecanismo modernizado. (Antúñez, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El actual trabajo de pesquisa presentado es de prototipo elemental, porque se originó en un marco teórico y permanece en él, cuya meta es incrementar el conocimiento científico y teorías, La preparación del diseño del estudio simboliza el nexo donde se enlazan las fases ideales del curso de pesquisa como el enfoque de la incógnita, el progreso del panorama hipotético y las hipótesis con los ciclos siguientes cuyo signo es más eficaz. (Hernández, 2014, p. 128). En cuanto al diseño de investigación, para el encausamiento y hechura del vigente estudio se usó el bosquejo de investigación transversal - correlacional.

El gráfico del diseño es como sigue:



M = Muestra

X₁ = Percepción de los agentes educativos

X₂ = Calidad de gestión

R = Relación entre variables

De vez en cuanto, una pesquisa puede determinarse como esencialmente exploratoria, descriptiva, interrelacional o explicativa, aunque no posicionarse exclusivamente tal cual. A saber, pero el examen de condición exploratorio, englobará componentes descriptivos; o bien, un examen interrelacional insertará constituyentes descriptivos, y lo exacto acontece con las restantes capacidades. (Hernández, 2014, p.128)

3.2 Variables y operacionalización

Variables

- **Variable 1 (X).**

Percepción de los agentes del sistema educativo

- **Variable 2 (Y).**

Calidad de gestión

Las variables son propiedades, peculiaridades o cualidades que se dan en grados o variedades dispares en las personas y, por deducción de ellas, en los conjuntos o jerarquías colectivas. Así, son variantes, la edad, el acceso, la educación, el sexo, la profesión, etc., que, como se ve, competen a grados desiguales o iguales de concederse una real propiedad en las personas o de concederse en formas desiguales. (Briones, 2003, p. 29)

Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍNDICE DE MEDICIÓN |
|---|--|---|--------------|-------------|--------------------|
| - Percepción de los agentes del sistema educativo | "Es la capacidad de los agentes educativos para obtener información sobre el proceso estructural de la educación". (Lilio, 2014) | Para encausar la comunicación se empleará una ficha de cuestionario para los agentes educativos | Conocimiento | Juicio | Ordinal |
| | | | | Noción | |
| | | | | Elemento | |
| | | | Comprensión | Razón | |
| | | | | Visión | |
| | | | | Enfoque | |
| | | | Apreciación | Valoración | |
| | | | | Estimación | |
| | | | | Evaluación | |
| | | | Idea | Imagen | |
| | | | | Perfil | |
| | | | | Pensamiento | |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍNDICE DE MEDICIÓN |
|----------|-----------------------|------------------------|-----------|-----------|--------------------|
|----------|-----------------------|------------------------|-----------|-----------|--------------------|

| | | | | | |
|--------------------|--|---|-------------------------------------|--------------|---------|
| Calidad de gestión | Es el conjunto de acciones sistematizadas, necesarias para proporcionar la confianza de un servicio para satisfacer una acción de calidad. (Uria, 2012) | Para encausar la comunicación se empleará una ficha de cuestionario para los agentes educativos | Calidad de gerencia directiva | Orientación | Ordinal |
| | | | | Trayectoria | |
| | | | | Avance | |
| | | | Calidad de gerencia pedagógica | Formativa | |
| | | | | Académica | |
| | | | | Educativa | |
| | | | Calidad de gerencia administrativa | Productora | |
| | | | | Operadora | |
| | | | | Creadora | |
| | | | Calidad de gerencia de la comunidad | Colectividad | |
| Sociedad | | | | | |
| Familia | | | | | |

3.3 Población, muestra y muestreo.

La población total de estudio estuvo constituida por 174 agentes educativos de la Institución Educativa ° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

| AGENTES EDUCATIVOS | N° |
|----------------------------------|------------|
| Docentes | 14 |
| Estudiantes del nivel primario | 47 |
| Estudiantes del nivel secundario | 53 |
| Padres de familia | 60 |
| TOTAL | 174 |

Población. Es la agrupación de personas u cosas de los que se anhela averiguar algo en una pesquisa. "El universo o población puede estar establecido por personas, animales, exámenes sanitarios, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros". (PINEDA et al 1994: p.108)

La muestra de investigación estaba compuesta por 40 agentes educativos de la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco; seleccionados por criterio de conveniencia, toda vez que cada uno de los componentes de la población están en la idéntica viabilidad de ser estudiados.

| AGENTES EDUCATIVOS | N° |
|----------------------------------|-----------|
| Docentes | 10 |
| Estudiantes del nivel primario | 10 |
| Estudiantes del nivel secundario | 10 |
| Padres de familia | 10 |
| TOTAL | 40 |

Muestra. Es un subgrupo o parte del universo o población donde se efectuará la pesquisa. Hay actuaciones para adquirir la cuantía de los constituyentes de la muestra como claves, coherente y distintos que se verá a futuro. La muestra es una porción específica de la población. (López, P. (Artículo)

Muestreo. Es el procedimiento empleado para elegir a los miembros de la muestra cabal de la población. "Radica en una agrupación de pautas, procedimientos y principios por medio de los que se escoge una agrupación de componentes de una población que personifiquen lo que acontece en toda esa población". (MATA et al, 1997, p. 19)

En la actual pesquisa, se usó el muestreo no probabilístico, es decir, los encuestados acudieron voluntariamente a los requerimientos de la investigación.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La táctica empleada en la obtención de referencia concretas fue la encuesta, táctica que consintió ordenar el formulario que fue asignado a la muestra analizada.

La encuesta es un método acorde para registrar las interrogantes que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo adquirir esa referencia de una cifra importante de individuos. (Grasso, 2006.p. 153).

3.5 Procedimientos

Se informó sobre la marcha de la pesquisa y se petitionó la aprobación de la solicitud a la dirección de la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá del distrito de Pichari para la aplicación de los instrumentos a los agentes educativos. Asimismo, se coordinó la fecha y hora para administrar dichos instrumentos.

3.6 Métodos de análisis de datos

El desarrollo de tabulación se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS (versión 20,0) para su encausamiento correspondiente. Los frutos del trabajo han sido exhibidos en cuadros complejos, utilizando para ello las reiteraciones categóricas y parciales sencillas. La apreciación de las consecuencias se dio en apariencia numérica y porcentual.

La fórmula histórica acostumbra indicarse así:

$$r_{S(x,y)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$$

3.7 Aspectos éticos

El actual trabajo de pesquisa, por su acondicionamiento y descomposición, es de creación exclusiva y da a causa de lo que antes se ha dicho, manifiesta un aprecio comunitario y científico; valorando en la exploración y la estructuración de la comunicación se sustentan en material bibliográfico y hemerográfico auténtico.

IV. RESULTADOS

A nivel descriptivo

Tabla 1

LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMA YA - PICHARI - CUSCO – 2020.

| PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO | CALIDAD DE GESTIÓN | | | | | | TOTAL | |
|---|--------------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Eficiente | | Regular | | Deficiente | | | |
| | Fi | f% | fi | f% | fi | f% | fi° | f% |
| Adecuada | 4 | 10.0 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 5 | 12.5 |
| Significativa | 2 | 5.0 | 15 | 37.5 | 3 | 7.5 | 20 | 50.0 |
| Inadecuada | 0 | 0.0 | 2 | 5.0 | 13 | 32.5 | 15 | 37.5 |
| TOTAL | 6 | 15.0 | 18 | 45.0 | 16 | 40.0 | 40 | 100.0 |

Fuente: 40 agentes educativos.

Del 100% de agentes educativos de la Institución Educativa la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco: El 50.0% consideran que la percepción de los agentes educativos es significativa, de este porcentaje: 37,5% comunican que la calidad de gerencia es regular, 7.5% que es insuficiente y 5.0% que es efectiva. El 37.5% estiman que la percepción de los agentes educativos es inadecuada, de este porcentaje: 32,5% enuncian calidad de gerencia insuficiente, 5.0% que es normal y nadie que es efectiva. El 12.5% estiman que la percepción de los agentes educativos es conveniente, de este porcentaje, 10.0% enuncian que calidad de gestión es competente, 2.5% que es normal y nadie que es insuficiente.

Tabla 2

LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMA YA - PICHARI - CUSCO – 2020.

| PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO | CALIDAD DE GESTIÓN DIRECTIVA | | | | | | TOTAL | |
|---|------------------------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Eficiente | | Regular | | Deficiente | | | |
| | Fi | f% | fi | f% | fi | f% | fi° | f% |
| Adecuada | 5 | 12.5 | 2 | 5.0 | 0 | 0.0 | 7 | 17.5 |
| Significativa | 1 | 2.5 | 13 | 32.5 | 5 | 12.5 | 19 | 47.5 |
| Inadecuada | 0 | 0.0 | 3 | 7.5 | 11 | 27.5 | 14 | 35.0 |
| TOTAL | 6 | 15.0 | 18 | 45.0 | 16 | 40.0 | 40 | 100.0 |

Fuente: 40 agentes educativos.

Del 100% de agentes educativos de la Institución Educativa la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omay a - Pichari - Cusco: El 47.5% consideran que la percepción de los agentes educativos es significativa, de este porcentaje: 32,5% comunican que la calidad de gerencia directiva es regular, 12.5% que es insuficiente y 2.5% que es efectiva. El 35.0% estiman que la percepción de los agentes educativos es inadecuada, de este porcentaje: 27.5% comunican que la calidad de gerencia directiva es insuficiente, 7.5% que es regular y nadie que es efectiva. El 17.5% estiman que la percepción de los agentes educativos es adecuada, de este porcentaje, 12.5% comunican que la calidad de gerencia directiva es efectiva, 5.0% que es regular y nadie que es insuficiente.

Tabla 3

LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAYA - PICHARI - CUSCO – 2020.

| PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO | CALIDAD DE GESTION PEDAGÓGICA | | | | | | TOTAL | |
|---|-------------------------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Eficiente | | Regular | | Deficiente | | | |
| | Fi | f% | fi | f% | fi | f% | fiº | f% |
| Adecuada | 4 | 10.0 | 2 | 5.0 | 0 | 0.0 | 6 | 15.0 |
| Significativa | 2 | 5.0 | 14 | 35.0 | 6 | 15.0 | 22 | 55.0 |
| Inadecuada | 0 | 0.0 | 2 | 5.0 | 10 | 25.0 | 12 | 30.0 |
| TOTAL | 6 | 15.0 | 18 | 45.0 | 16 | 40.0 | 40 | 100.0 |

Fuente: 40 agentes educativos.

Del 100% de agentes educativos de la Institución Educativa la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco: El 55.0% consideran que la percepción de los agentes educativos es significativa, de este porcentaje: 35.0% comunican que la calidad de gerencia pedagógica es regular, 15.0% que es defectuosa y 5.0% que es efectiva. El 30.0% estiman que la percepción de los agentes educativos es impropia, de este porcentaje: 25.0% enuncian que la calidad de gerencia pedagógica es defectuosa 5.0% que es normal y nadie que es efectiva. El 15.0% estiman que la percepción de los agentes educativos es adecuada, de este porcentaje, 10.0% comunican que la que la calidad de gerencia pedagógica es efectiva, 5.0% que es regular y nadie que es insuficiente.

Tabla 4

LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAYA - PICHARI - CUSCO – 2020.

| PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO | CALIDAD DE GESTION ADMINISTRATIVA | | | | | | TOTAL | |
|---|-----------------------------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Eficiente | | Regular | | Deficiente | | | |
| | fi | f% | fi | f% | fi | f% | fiº | f% |
| Adecuada | 3 | 7.5 | 3 | 7.5 | 0 | 0.0 | 6 | 15.0 |
| Significativa | 3 | 7.5 | 13 | 32.5 | 4 | 10.0 | 20 | 50.0 |
| Inadecuada | 0 | 0.0 | 2 | 5.0 | 12 | 30.0 | 14 | 35.0 |
| TOTAL | 6 | 15.0 | 18 | 45.0 | 16 | 40.0 | 40 | 100.0 |

Fuente: 40 agentes educativos.

Del 100% de agentes educativos de la Institución Educativa la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco: El 50.0% consideran que la percepción de los agentes educativos es significativa, de este porcentaje: 32,5% comunican que la calidad de gerencia administrativa es regular, 10.0% que es insuficiente y 7.5% que es eficiente. El 35.0% estiman que la percepción de los agentes educativos es impropia, de este porcentaje: 30.0% enuncian que la calidad de gerencia administrativa es defectuosa 5.0% que es normal y nadie que es efectiva. El 15.0% estiman que la percepción de los agentes educativos es adecuada, de este porcentaje, 7.5% comunican que la calidad de gestión administrativa es efectiva, 7.5% que es regular y nadie que es insuficiente.

Tabla 5

LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAYA - PICHARI - CUSCO – 2020.

| PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO | CALIDAD DE GESTIÓN DE LA COMUNIDAD | | | | | | TOTAL | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Eficiente | | Regular | | Deficiente | | | |
| | Fi | f% | fi | f% | fi | f% | fi° | f% |
| Adecuada | 3 | 7.5 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 4 | 10.0 |
| Significativa | 3 | 7.5 | 12 | 30.0 | 4 | 10.0 | 19 | 47.5 |
| Inadecuada | 0 | 0.0 | 5 | 12.5 | 12 | 30.0 | 17 | 42.5 |
| TOTAL | 6 | 15.0 | 18 | 45.0 | 16 | 40.0 | 40 | 100.0 |

Fuente: 40 agentes educativos.

Del 100% de agentes educativos de la Institución Educativa la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco: El 47.5% consideran que la percepción de los agentes educativos es significativa, de este porcentaje: 30,0% enuncian que la calidad de gestión de la comunidad es regular, 10.0% que es insuficiente y 7.5% que es efectiva. El 42.5% estiman que la percepción de los agentes educativos es inadecuada, de este porcentaje: 30% enuncian que la calidad de gestión de la comunidad es insuficiente, 12.5% que es regular y nadie que es efectiva. El 10.0% estiman que la percepción de los agentes educativos es adecuada, de este porcentaje, 7.5% enuncian que la calidad de gestión de la comunidad es efectiva, 2.5% que es normal y nadie que es insuficiente.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀ No se halla nexo entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2020.

H_i Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2020.

| Rho de Spearman | | |
|--|------------------------------|------|
| Percepción de los agentes del sistema educativo y calidad de gestión | Coeficiente de interrelación | ,860 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 40 |

Resultado. La interpretación unida al Coeficiente de Interrelación “Rho” de Spearman es inferior del 5%; a causa de lo antes dicho, niega la suposición nula porque la percepción de los agentes del sistema educativo se concatena notablemente con la calidad de gestión ($r_s = ,860$; $p < 0,05$).

Conclusión. Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀ No hay enlace entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

H_i Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.

| Rho de Spearman | | |
|--|------------------------------|------|
| Percepción de los agentes del sistema educativo y calidad de gestión directiva | Coeficiente de Interrelación | ,799 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 40 |

Resultado. La interpretación unida al Coeficiente de Interrelación “Rho” de Spearman es inferior del 5%; a causa de lo antes dicho, niega la suposición nula porque la percepción de los agentes del sistema educativo se concatena notablemente con la calidad de gestión directiva ($r_s = ,799$; $p < 0,05$).

Conclusión. Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

Hipótesis específica 2

H₀ No hay enlace entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

H_i Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.

| Rho de Spearman | | |
|--|------------------------------|------|
| Percepción de los agentes del sistema educativo y calidad de gestión directiva | Coeficiente de Interrelación | ,746 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 40 |

Resultado. La interpretación unida al Coeficiente de Interrelación “Rho” de Spearman es inferior del 5%; a causa de lo antes dicho niega la suposición nula porque la percepción de los agentes del sistema educativo se concatena notablemente con la calidad de gerencia pedagógica. ($r_s = ,746$; $p < 0,05$).

Corolario. Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

Hipótesis específica 3

H₀ No hay enlace entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

H_i Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.

| Rho de Spearman | | |
|--|------------------------------|------|
| Percepción de los agentes del sistema educativo y calidad de gestión directiva | Coeficiente de Interrelación | ,722 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 40 |

Resultado. La interpretación unida al Coeficiente de Interrelación “Rho” de Spearman es inferior del 5%; a causa de lo antes dicho niega la suposición nula porque la percepción de los agentes del sistema educativo se concatena notablemente con la calidad de gestión administrativa. ($r_s = ,722$; $p < 0,05$).

Conclusión. Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

Hipótesis específica 4

H₀ No hay enlace entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

H_i Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

| Rho de Spearman | | |
|-----------------|------------------------------|------|
| | Coeficiente de Interrelación | ,709 |

| | | |
|--|------------------|------|
| Percepción de los agentes del sistema educativo y calidad de gestión directiva | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 40 |

Resultado. La interpretación unida al Coeficiente de Interrelación “Rho” de Spearman es inferior del 5%; a causa de lo antes dicho niega la suposición nula porque la percepción de los agentes del sistema educativo se concatena notablemente con la calidad de gestión de la comunidad. ($r_s = ,709$; $p < 0,05$).

Conclusión. Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la cualidad de gerencia de la comunidad en la Institución Educativa N°38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco.

V. DISCUSIÓN

La cualidad de gerencia educativa admite que la institución educativa efectuó las aspiraciones y asuma retos por la asimilación de personas fiables que serán el porvenir del país. La obra fructífera y valorada de los agentes educativos es primordial para conseguir redondear los objetivos que requiere la institución.

Mazza (2010) manifiesta: “La gestión de las escuelas pedagógicas, es una transformación vasto, íntegro y colaborativo, cuya cualidad es la modificación de las instituciones y que se formaliza en la edificándose los designios educativos institucionales”.

La gestión institucional es un procedimiento valioso en el que hacer de la institución, es extensa plena y se materializa con la intervención de toda la comunidad educativa: el propósito de la gerencia institucional es materializar progresos en la institución.

La calidad de gestión pedagógica indica mención a la estructura organizada y, en efecto, a la intercomunicación de variadas apariencias o componentes actuales del quehacer diario del plantel. Se añade, tal como, lo que realizan los integrantes de la sociedad educacional (directivo, maestros, alumnos, personal administrativo, de guardianía, progenitores y madres de familia, la sociedad local, etc.), las conexiones que inician entre otros, los temas que tratan y el modo de efectuarlo, encuadrado en un ambiente didáctico que confiere orientación a lo hecho y encierra preceptos, guías, convicciones, y todo esto para originar los entornos y naturaleza de asimilación de los alumnos.

La administración del plan educativo peruana es desconcentrada, esquematizada, colaborativa y adaptable. Se realiza en un ámbito de veneración a la libertad pedagógica y de coordinación que apoye la actividad educativa. El País, mediante del Ministerio de Educación, es consciente de proteger la unión del presente proceso. La colectividad interviene de primera mano en la gerencia de la educación mediante los Consejos Educativos que se planifican además de manera desconcentrada. (MINEDU, 2018).

La gestión administrativa en las instituciones educativas admite que el quehacer en la escuela sea oportuna y utilitaria para la totalidad de los componentes educativos, de modo especial para los alumnos ya que son los representantes más fundamentales de la educación. Igualmente ampara a tener óptimos resultados, prestación y vínculos interindividuales.

Como lo indican los autores aludidos la gestión educativa llega a ser el proceso como el gerente educativo efectúa cada una de sus actividades encausadas a dar arreglo a las distintas peticiones que tiene la institución educativa. Este curso admite acometer las incógnitas, entender a todas las posiciones que se muestran y erigir y conseguir alcanzar las finalidades institucionales junto con los restantes agentes educativos.

La calidad de la infraestructura educativa debe ser estupenda y apropiada. Es minucioso que se proporcionan todos los requisitos indispensables en cuanto a la infraestructura educativa, es el directivo el individuo comisionado de efectuar la gestión en cuanto a la infraestructura de su institución dado que es el experto que dispone personería legal y está acreditado a efectuar todas las actividades encarriladas al progreso de la infraestructura educativa.

De lo aludido, se contribuye con el principio de los distintos autores especificados y se concluye que: la percepción de los agentes del sistema educativo se concatenadirectamente con la cualidad de gerencia en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayta - Pichari - Cusco. ($p < 0,05$); dictaminándose una interrelación verdadera de acuerdo al Coeficiente de Interrelación de Spearman ($r = ,860$) que implica: a una percepción de los agentes del sistema educativo inadecuado una calidad de gestión deficiente.

VI. CONCLUSIONES

1. La percepción de los agentes del sistema educativo se concatena directamente con la cualidad de gerencia en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco. ($p < 0,05$); dictaminándose una interrelación verdadera de acuerdo al Coeficiente de Interrelación de Spearman ($r = ,860$) que implica: a una percepción de los agentes del sistema educativo inadecuado una calidad de gestión deficiente. (Ver tabla N°01)
2. La percepción de los agentes del sistema educativo se concatena directamente con la cualidad de gerencia directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco. ($p < 0,05$); dictaminándose una interrelación verdadera de acuerdo al Coeficiente de Interrelación de Spearman ($r = ,799$) que implica: a una percepción de los agentes del sistema educativo inadecuado una calidad de gestión directiva deficiente. (Ver tabla N°02)
3. La percepción de los agentes del sistema educativo se concatena directamente con la cualidad de gerencia pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco. ($p < 0,05$); dictaminándose una interrelación verdadera de acuerdo al Coeficiente de Interrelación de Spearman ($r = ,746$) que implica: a una percepción de los agentes del sistema educativo inadecuado una calidad de gestión pedagógica insuficiente. (Ver tabla N°03)
4. La percepción de los agentes del sistema educativo se concatena directamente con la cualidad de gerencia administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco. ($p < 0,05$); dictaminándose una interrelación verdadera de acuerdo al Coeficiente de Interrelación de Spearman ($r = ,722$) que implica: a una percepción de los agentes del sistema educativo inadecuado una calidad de gestión administrativa deficiente. (Ver tabla N°04)
5. La percepción de los agentes del sistema educativo se concatena

directamente con la cualidad de gerencia de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632

Integrado de Omayá - Pichari - Cusco. ($p < 0,05$); dictaminándose una interrelación verdadera de acuerdo al Coeficiente de Interrelación de Spearman ($r = ,709$) que implica: a una percepción de los agentes del sistema educativo una inadecuada calidad de gestión de la comunidad deficiente. (Ver tabla N°05)

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** A los docentes de las organizaciones educativas del distrito de Pichari, impulsar la colaboración de los agentes educativos, para modernizar la calidad de la gestión.
- 2.** A los directivos de las organizaciones educativas del distrito de Pichari, practicar una adecuada gestión directiva para modernizar la calidad educativa.
- 3.** A los funcionarios de la UGEL Pichari Kimbiri Villa Virgen, promocionar acontecimientos académicos, para vigorizar la calidad de gestión de los directores.
- 4.** A los empleados públicos de la Dirección Regional de Educación del Cusco, estructurar tácticas que impliquen fortalecer la calidad de gestión educativa.
- 5.** A los empleados públicos del Gobierno Regional de Cusco, emanar planes de gestión educativa, en informativos sociales locales donde tengan que vigorizar la calidad en el servicio educativo

REFERENCIAS

Anda, C. (2015). *Administración y calidad*. México: Limusa Noriega.

Antúnez, S. (2010). *Organización escolar y acción directiva*. México: SEP.

Anuies (2012). *Inclusión con responsabilidad social*. Una nueva generación de políticas de educación superior. México: ANUIES.

Arnaiz, P. (2012). "Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo". En *Revista Educativo Siglo XXI*, vol. 30, núm. 1, 2012, pp. 25-44. España: Educación y Pedagogía.

Avanzini, G. (2015). *La pedagogía hoy*. México: FCE.

Ávila, M. (2015). Aplicación del muestreo probabilístico en la selección de muestras para el análisis de la información y toma de decisiones. Ecuador, UTMACH.

Briones, G. (2003). *Métodos y técnicas de la investigación para las ciencias sociales*. México, DF, TRILLAS

Cabana, C. (2009). "Los Instrumentos de Gestión y la Calidad de Servicio en las Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres de Chíncha- 2008". En Tesis. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

Garza, J. G. (2012). *Administración contemporánea*. México: Mc. Graw Hill.

Goldstein, E. B. (2010). *Sensación y Percepción*. España: Debate.

Hargreaves, D. (2014). *Las relaciones interpersonales en la educación*. España: Narcea.

Hernández, A. (2012). *Habilidades de los agentes educativos*. México: Prentice-Hall.

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación, Sexta Edición. México: Mc. Graw Hill.

Hidalgo, M. (2012). *“El planeamiento estratégico y la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas públicas secundarias de la Red 15 – Comas”*. En Tesis. Lima: Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Jackson, P. (2010). *La vida en las aulas*. España: Morata-Paideia.

Lavín, S.; Del solar, S.; Fischer, M. e Ibarra, J. (2012). *La Propuesta CIGA: Gestión de Calidad para Instituciones Educativas*. Chile: LOM Ediciones.

Lillo, J. (2014). *Psicología de la percepción*. España: Debate.

López, P. (2010). Población, muestra y muestreo. Bolivia. UCB: Artículo

Mata, M y Macassi, S. (1997). Como elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuaderno de investigación N°5. Ecuador. ALER.

Matlin, M. W. & Foley, H. J. (2012). *Sensación y percepción*. México: Prentice-Hall.

Mortimore, J. (2012). *Educación y sociedad*, España: Falcon Hive.

Namo, G. (20113). *Nuevas propuestas para la gestión educativa*. México: SEP.

Ornelas, C. (2014). *El sistema educativo mexicano*. México: Fondo de Cultura Económica.

Pineda, B; De Alvarado, E y De Canales, F. (1994) Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud. EE.UU. Organización Panamericana de la salud, Segunda edición.

- Reyes, A. (2014). *Administración moderna*. México: Limusa Noriega.
- Rivadeo, C. (2008). *Educación y sociedad*. España: Falcon Hive.
- Ruiz, I. (2011). “*Evaluación de la calidad educativa en nivel secundaria desde la perspectiva de docentes y alumnos. Caso: Centro Escolar Campogrande*”. En Tesis. México: Universidad Pedagógica Nacional de México.
- Salas, J y Lucin, R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de deserción estudiantil en la unidad educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajana*. En Tesis. Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Sánchez & Cabaco Eds. (2012). *Atención y Percepción*. España: Alianza.
- Tonucci, F. (2013). *La escuela como investigación*. España: Avance.
- Uría, M. E. (2012). *Estrategias didáctico-organizativas para mejorar los centros educativos*, España: Narcea.
- Zúñiga, A. L. (2005). Impacto de la Supervisión en el Mejoramiento de la Calidad de la Gestión Educativa del Nivel Secundario de la Región Cusco-Perú.
- Grasso, Livio (2006) Encuestas: Elementos para su diseño y análisis. Córdoba Argentina. Encuentro Grupo Editor 1ra edición.

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAVA - PICHARI - CUSCO – 2019**

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES INDICADORES | MÉTODOLÓGÍA |
|--|--|--|--|---|
| <p>GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2019? <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco? | <p>GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2019. <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco. | <p>GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco – 2019. <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión directiva en la Institución Educativa N° | <p>INDEPENDIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Percepción de los agentes del sistema educativo <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Comprensión - Apreciación - Idea <p>DEPENDIENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad de gestión <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad de gestión directiva - Calidad de gestión pedagógica | <p>DISEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> Transversal - Correlacional <p>POBLACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - 174 agentes educativos de la Institución Educativa ° 38632 Integrado de Omayá <p>MUESTRA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 agentes educativos <p>MÉTODO</p> <ul style="list-style-type: none"> Descriptivo - Explicativo |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>• ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre la percepción de los</p> | <p>• Determinar la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.</p> <p>• Determinar la relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.</p> <p>• Determinar la relación entre la percepción de los</p> | <p>38632 integrado de Omayá - Pichari – Cusco.</p> <p>• Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.</p> <p>• Existe relación existe entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión administrativa en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.</p> | <p>- Calidad de gestión administrativa</p> <p>- Calidad de gestión de la comunidad</p> | <p>Estadístico.</p> <p>TÉCNICAS</p> <p>- Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>- Ficha de cuestionario</p> <p>PROCESAMIENTO</p> <p>- Análisis estadístico.</p> |
|--|--|---|--|--|

agentes del sistema educativo y la calidad de gestión de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco?

agentes del sistema educativo y la calidad de gestión de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.

• Existe relación entre la percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión de la comunidad en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari – Cusco.

ANEXO 2

CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO

Instructivo. A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones de la calidad educativa; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

| Percepción | Sí | A veces | No |
|---|-----------|----------------|-----------|
| 1. Es pertinente la planificación de las actividades educativas. | | | |
| 2. Se cumplen todos los objetivos trazados por la institución. | | | |
| 3. Existe preocupación por conseguir mejores resultados educativos. | | | |
| 4. Se logra resolver los problemas educativos. | | | |
| Conocimiento | | | |
| 5. El personal administrativo conoce las estrategias educativas. | | | |
| 6. Los docentes participan en la planificación de las actividades educativas. | | | |
| 7. El personal laboral planifica las actividades institucionales. | | | |
| 8. Los docentes conocen las actividades planificadas por el Director. | | | |
| Comprensión | | | |
| 9. En la institución se planifica la mejorar del proceso de aprendizaje. | | | |
| 10. En la institución se evalúa el proceso de aprendizaje. | | | |
| 11. En la institución se promueve la innovación de los procesos educativos | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 12. En la institución se motiva el trabajo cooperativo. | | | |
| 13. Los recursos educativos que se emplean son bien utilizados. | | | |
| 14. El trabajo del personal laboral es oportuno y eficaz. | | | |
| 15. La institución posee un personal laboral especializado. | | | |
| 16. El personal laboral se identifica con la actividad educativa. | | | |
| Idea | | | |
| 17. El personal laborar tiene noción de la calidad educativa. | | | |
| 18. El docente por su función contribuye con la gestión educativa. | | | |
| 19. El personal administrativo participa en la mejora de la gestión educativa. | | | |
| 20. En la institución se percibe un clima organizacional adecuado. | | | |

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE GESTIÓN

Instructivo. A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones de la calidad educativa; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

| Calidad de Gestión Educativa | Sí | A veces | No |
|--|-----------|--------------------|-----------|
| 1. En la institución se planifica las actividades educativas | | | |
| 2. Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo. | | | |
| 3. En la institución se han utilizan mecanismos que llevan a la conseguir logros educativos. | | | |
| 4. Los objetivos planteados por la institución llegan a cumplirse. | | | |
| Calidad de Gestión Directiva | | | |
| 5. El director proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados. | | | |
| 6. El director obtiene logros importantes en su gestión educativa. | | | |
| 7. El director planifica sus actividades en relación con los objetivos institucionales. | | | |
| 8. Los requerimientos presentados al director son cumplidas con celeridad. | | | |
| Calidad de Gestión Pedagógica | | | |
| 9. En la institución educativa se utiliza medios y herramientas para mejorar el aprendizaje. | | | |
| 10. En la institución se evalúa periódicamente la enseñanza - aprendizaje. | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 11. En la institución existe objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados | | | |
| 12. En la institución se prioriza el proceso de enseñanza – aprendizaje. | | | |
| Calidad de Gestión Administrativa | | | |
| 13. Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada. | | | |
| 14. Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces. | | | |
| 15. La institución cuenta con personal ampliamente capacitado y especializado. | | | |
| 16. Las estrategias administrativas empleadas sirven para mejorar el trabajo del personal. | | | |
| Calidad de Gestión de la comunidad | | | |
| 17. Se implementan estrategias para prevenir el ausentismo y la deserción escolar. | | | |
| 18. Se cumplen con las expectativas planteadas durante la presente gestión escolar. | | | |
| 19. Los agentes educativos coordinan las actividades en beneficio de la institución. | | | |
| 20. El clima laboral de los agentes educativos evidencia satisfacción. | | | |

ANEXO 3

FIABILIDAD DEL CUESTINARIO SOBRE PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO

Estadísticos de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,852 | 45 |

Estadísticos de Validez

| Ítem | R | Alfa de Cronbach |
|------|------|------------------|
| 1 | ,470 | ,821 |
| 2 | ,239 | ,837 |
| 3 | ,364 | ,848 |
| 4 | ,406 | ,826 |
| 5 | ,280 | ,842 |
| 6 | ,235 | ,838 |
| 7 | ,417 | ,849 |
| 8 | ,241 | ,838 |
| 9 | ,302 | ,833 |
| 10 | ,412 | ,825 |
| 11 | ,519 | ,817 |
| 12 | ,344 | ,845 |
| 13 | ,470 | ,821 |
| 14 | ,239 | ,837 |
| 15 | ,364 | ,848 |
| 16 | ,406 | ,826 |
| 17 | ,280 | ,842 |
| 18 | ,235 | ,838 |
| 19 | ,417 | ,849 |
| 20 | ,241 | ,838 |

FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LA CALIDAD

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,844 | 45 |

Estadísticos de Validez

| ítem | R | Alfa |
|------|------|------|
| 1 | ,386 | ,828 |
| 2 | ,302 | ,809 |
| 3 | ,302 | ,809 |
| 4 | ,309 | ,805 |
| 5 | ,487 | ,861 |
| 6 | ,352 | ,820 |
| 7 | ,386 | ,828 |
| 8 | ,302 | ,809 |
| 9 | ,192 | ,875 |
| 10 | ,302 | ,809 |
| 11 | ,487 | ,861 |
| 12 | ,386 | ,828 |
| 13 | ,386 | ,828 |
| 14 | ,302 | ,809 |
| 15 | ,302 | ,809 |
| 16 | ,309 | ,805 |
| 17 | ,487 | ,861 |
| 18 | ,352 | ,820 |
| 19 | ,386 | ,828 |
| 20 | ,302 | ,809 |



ANEXO 4
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES:

| | |
|-----------------------------------|---|
| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO Y LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAYA - PICHARI - CUSCO – 2020 |
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO |
| NOMBRE DEL INVESTIGADOR | DIóGENES ROCA CASAVARDE |

1.1. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

COMPONENTE VALORATIVO

| | |
|----------|-------------------|
| A | DEFICIENTE |
| B | BAJA |
| C | REGULAR |
| D | BUENA |
| E | MUY BUENA |

| | | A | B | C | D | E |
|--------------------|------------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Indicadores | Criterios | 0 | 21 | 41 | 61 | 81 |
| | | a | a | a | a | a |
| | | | | | | 100 |

| | | 20 | 40 | 60 | 80 | |
|-----|-----------------|---|----|----|----|--|
| 1. | CLARIDAD | Está formulado con lenguaje propio | | | | |
| 2. | OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | |
| 3. | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | |
| 4. | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | |
| 5. | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | |
| 6. | INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorarlos | | | | |
| 7. | CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | |
| 8. | COHERENCIA | Claridad entre los ítems e indicadores | | | | |
| 9. | METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | |
| 10. | PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación | | | | |

PROMEDIO DE VALORACIÓN

DATOS DEL EXPERTO

| | | | |
|----------------------------|--|-----------------|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS | | | |
| GRADO ACADÉMICO | | | |
| DNI | | TELÉFONO | |
| LUGAR Y FECHA | | | |
| FIRMA | | | |



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES:

| | |
|----------------------------|--|
| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO SOBRE LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAÑA - PICHARI - CUSCO - 2020 |
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO |
| NOMBRE DEL INVESTIGADOR | DIÓGENES ROCA CASAVERDE |

1.1. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

COMPONENTE VALORATIVO

| | |
|---|------------|
| A | DEFICIENTE |
| B | BAJA |
| C | REGULAR |
| D | BUENA |
| E | MUY BUENA |

| Indicadores | Criterios | A | B | C | D | E |
|--------------------|---|--------|---------|---------|---------|----------|
| | | 0 a 20 | 21 a 40 | 41 a 60 | 61 a 80 | 81 a 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje propio | | | | | 90 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 90 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | 88 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | 92 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 90 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorarlos | | | | | 88 |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | | 90 |
| 8. COHERENCIA | Claridad entre los ítems e indicadores | | | | | 92 |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | 90 |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación | | | | | 90 |

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90%

DATOS DEL EXPERTO

| | | | |
|---------------------|--------------------------------|----------|-----------|
| NOMBRES Y APELLIDOS | ROGER CAHUANA CONCHA | | |
| GRADO ACADÉMICO | MAGISTER | | |
| DNI | 41157056 | TELÉFONO | 954164033 |
| LUGAR Y FECHA | Pichari, 05 de agosto de 2020. | | |
| FIRMA | | | |



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES:

| | |
|----------------------------|--|
| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN | PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO SOBRE LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 38632 INTEGRADO DE OMAÑA - PICHARI - CUSCO - 2020 |
| NOMBRE DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO |
| NOMBRE DEL INVESTIGADOR | DIÓGENES ROCA CASAVERDE |

1.1. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

COMPONENTE VALORATIVO

| | |
|---|------------|
| A | DEFICIENTE |
| B | BAJA |
| C | REGULAR |
| D | BUENA |
| E | MUY BUENA |

| Indicadores | Criterios | A | B | C | D | E |
|--------------------|---|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | | 0 a 20 | 21 a 40 | 41 a 60 | 61 a 80 | 81 a 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje propio | | | | | 92 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 90 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica | | | | | 88 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | 90 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 92 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorarlos | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos | | | | | 88 |
| 8. COHERENCIA | Claridad entre los ítems e indicadores | | | | | 90 |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | 92 |
| 10. PERTINENCIA | Es útil y adecuado para la investigación | | | | | 90 |

PROMEDIO DE VALORACIÓN

90%

DATOS DEL EXPERTO

| | | | |
|---------------------|-------------------------------|----------|-----------|
| NOMBRES Y APELLIDOS | Manuel Jesús Cáceres Palomino | | |
| GRADO ACADÉMICO | Dr. Educación | | |
| DNI | 28284399 | TELÉFONO | 991849537 |
| LUGAR Y FECHA | Pichari, 05 de agosto de 2020 | | |
| FIRMA | | | |

ANEXO 4



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CUSCO
UGEL PICHARI –KIMBIRI – VILLA VIRGEN
Institución Educativa N° 38632 - OMAVA
Cod. Mod. Nivel Primaria 0935767, Nivel Secundaria 1347012



Año de la lucha contra la corrupción e impunidad

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°38632 INTEGRADO DEL CENTRO POBLADO DE OMAVA-DISTRITO DE PICHARI- PROVINCIA LA CONVENCION Y REGION CUSCO, QUE SUSCRIBE, HACE CONSTAR:

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN-ENCUESTA

Que, El Bachiller: DIOGENES ROCA CASAVARDE; con DNI N° 28303333, con fecha 15 de marzo del presente año ha solicitado y aplicado el Instrumento de recojo de información (Encuesta) para su investigación denominada: "Percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco- 2019", con la finalidad de obtener su Grado de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Privada "César Vallejo"- Trujillo; durante el tiempo de aplicación de dicho instrumento de recojo de información en esta casa de estudios, ha demostrado responsabilidad en su labor encomendada.

Por lo que, se le expide la presente constancia, a petición escrita de la parte interesada, para fines que estime por conveniente.

Omayá, 15 de junio del 2019



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL - PICHARI
Prof. Zenaida Alvarez Mismo
DNI: 81924822
DIRECTORA



OMAYA-PICHARI

SOLICITA: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE
INFORMACIÓN-ENCUESTA.

SEÑORA : PROF. ZENAIDA ALVAREZ MISME.
DIRECTORA DE LA I.E.N° 38632.

Yo, DIOGENES ROCA CASAVARDE, identificado con DNI N° 28303333, de ocupación docente, con domicilio en la Prolongación AV. La Cultura S/N, del Distrito de Pichari, Provincia La Convención y Región Cusco, ante Usted con el debido respeto me presento y expongo.

Que, desarrollando un trabajo de Investigación para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Privada "César Vallejo" de Trujillo, SOLICITO: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN-ENCUESTA en la Institución Educativa que Usted dirige, el trabajo de investigación titulado: "Percepción de los agentes del sistema educativo y la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 Integrado de Omayá - Pichari - Cusco- 2019".

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Usted, acceder a mi solicitud por ser justa.

Omayá, 15 de marzo del 2019.



DIOGENES ROCA CASAVARDE.

DNI N° 28303333

SOLICITANTE.



Recibido
18-03-2019
Hora: 8.00AM

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN; docente de la Escuela de posgrado, del Programa Académico de Posgrado de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesora del Trabajo de Tesis titulado: Percepción de los agentes del sistema educativo sobre la calidad de gestión en la Institución Educativa N° 38632 integrado de Omayá - Pichari, Cusco - 2020, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| | |
|---|---|
| Apellidos y Nombres del Asesor: DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN | |
| DNI: 18033075 | Firma:  |
| ORCID: 0000-0002-2221-7951 | |