

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL
SERVICIO EDUCATIVO DE CALIDAD EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED 05 - NIVEL SECUNDARIO -
DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, AÑO 2014.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Mg. LUIS ANTONIO ATÚNCAR GONZALES

ASESOR:

Dr. ROGER SOTO QUIROZ

LIMA– PERÚ

2014

DEDICATORIA:

A: Luis Arturo y Victor Eduardo

Mis adorados y queridos hijos, quienes iluminan el camino de mi vida, motivos de mi inspiración para el cumplimiento exitoso de mi meta con la obtención del grado de Doctor en Administración de la Educación.

AGRADECIMIENTO:

En primer momento un infinito agradecimiento a Dios, por guiarme y acompañarme en cada paso que doy en mi vida personal, familiar y profesional.

Especial agradecimiento para mi esposa Maribel, mis hijos Luis y Victor, mis padres, hermanos y familia en general; por su comprensión del tiempo que no he compartido con ellos, porque tuve la necesidad de priorizar la conclusión de la presente tesis.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la facultad de educación, sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para elaborar la tesis de Doctor en Educación con mención en Administración de la Educación, presento el trabajo de investigación correlacional denominado: “LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL SERVICIO EDUCATIVO DE CALIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED 05 - NIVEL SECUNDARIO - DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, AÑO 2014”, cuyo diseño y desarrollo me ha permitido establecer la relación positiva y significativa entre estas dos variables de estudio.

La autoevaluación del desempeño docente es uno de los temas más relevantes en la actual política educativa latinoamericana y el Perú en este contexto geográfico no es ajeno al mismo, por lo tanto, necesitamos iniciar un proceso de autoevaluación del agente clave encargado de la conducción de los procesos pedagógicos en el día a día con sus estudiantes.

Una parte fundamental y esencial del mejoramiento de la calidad en las instituciones educativas públicas, parte del reconocimiento y autorreflexión de la manera cómo los docentes están desarrollando su labor pedagógica. Con el conocimiento de la práctica del docente, podemos determinar su actuación en los procesos pedagógicos que se encuentran afianzados en cada institución educativa pública de la red 05 quienes en el presente estudio han demostrado su capacidad de generar resultados positivos y también los que requieren ser fortalecidos para corregirla en el momento oportuno.

La herramienta por excelencia para recoger información en el factor docente, es la autoevaluación de su propio desempeño, porque permite recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de sus acciones y resultados de los procesos pedagógicos.

El doctorando

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Formulación del problema	4
1.3 Justificación	4
1.4 Limitaciones	6
1.5 Antecedentes	7
1.5.1 Internacionales	7
1.5.2 Nacionales	12
1.6 Objetivos	17
1.6.1 General	17
1.6.2 Específicos	17

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Autoevaluación del desempeño docente	19
2.1.1 Definiciones de autoevaluación	19
2.1.2 Dimensiones de autoevaluación del desempeño docente	19
2.1.3 El desempeño docente	25
2.1.4 Evaluación del desempeño docente	26
2.1.5 Marco de buen desempeño docente	27

2.2.	Servicio educativo de calidad	27
2.2.1	Definiciones de servicio educativo	27
2.2.2	Dimensiones de servicio educativo de calidad	28
2.2.2	Calidad	37
2.2.3	Evolución histórica del concepto de calidad	37
2.2.4	Calidad educativa	38
2.2.5	La calidad como prioridad del sistema Educativo	38
2.3	Definición de términos básicos	39
III.	MARCO METODOLÓGICO	
3.1	Hipótesis	47
3.1.1	General	47
3.1.2	Específicas	47
3.2	Variables	47
3.2.1	Definición conceptual	48
3.2.2	Definición operacional	49
3.3	Metodología	51
3.3.1	Tipo de estudio	51
3.3.2	Diseño	51
3.4	Población y muestra	52
3.5	Método de investigación	53
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.7	Métodos de análisis de datos	54
IV.	RESULTADOS	
4.1	Descripción	56
4.2	Discusión	72

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones	77
Sugerencias	78

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Anexo 1:	Matriz de consistencia
Anexo 2:	Tabla de especificaciones
Anexo 3:	Cuestionario de la variable 1
Anexo 4:	Cuestionario de la variable 2
Anexo 5:	Base de datos
Anexo 6:	Certificados de validez
Anexo 7:	Aplicativo para calcular la muestra de estudio

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de dominios, competencias y desempeños: Dominio I – MBDD	20
Tabla 2	Matriz de dominios, competencias y desempeños: Dominio II – MBDD	22
Tabla 3	Matriz de dominios, competencias y desempeños: Dominio IV–MBDD	23
Tabla 4	Población de estudio	52
Tabla 5	Muestra de estudio	52
Tabla 6	Resultados de la validez de contenido de los instrumentos	54
Tabla 7	Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	54
Tabla 8	Frecuencias de docentes según nivel de autoevaluación de desempeño docente	56
Tabla 9	Frecuencias de docentes según nivel de servicio educativo de calidad. Objetivo general	57
Tabla 10	Autoevaluación del desempeño docente y servicio educativo de calidad	58
Tabla 11	Frecuencias de docente según nivel de autoevaluación de planificación de la enseñanza	59
Tabla 12	Frecuencias de docentes según nivel de servicio educativo de calidad. Objetivo específico 1	60
Tabla 13	Autoevaluación de la planificación de la enseñanza y servicio de calidad	61
Tabla 14	Frecuencia de docentes según nivel de autoevaluación de la conducción del proceso de enseñanza	62
Tabla 15	Frecuencias de docentes según nivel de servicio educativo de calidad. Objetivo específico 2	63
Tabla 16	Autoevaluación de la conducción del proceso de enseñanza y servicio educativo de calidad	64
Tabla 17	Frecuencias de docentes según nivel de autoevaluación de responsabilidades profesionales	65
Tabla 18	Frecuencias de docentes según nivel de servicio educativo de calidad. Objetivo específico 3	66
Tabla 19	Autoevaluación de responsabilidades profesionales y servicio educativo de calidad	67

Tabla 20	Rho se Spearman para hipótesis general	68
Tabla 21	Rho se Spearman para hipótesis específica 1	69
Tabla 22	Rho se Spearman para hipótesis específica 2	70
Tabla 23	Rho se Spearman para hipótesis específica 3	71

Índice de figuras

Figura 1 Dimensiones compartidas y específicas de la profesión docente	24
Figura 2 Los cuatro dominios del marco del buen desempeño docente	25
Figura 3 Esquema del diseño de investigación correlacional	52
Figura 4 Porcentajes de barra de Autoevaluación de desempeño docente	56
Figura 5 Porcentajes de barra a servicio educativo de calidad. Objetivo general	57
Figura 6 Autoevaluación de desempeño docente y servicio educativo de calidad	58
Figura 7 Porcentajes de barra a autoevaluación de la planificación de la enseñanza	59
Figura 8 Porcentajes de barra a servicio educativo de calidad. Objetivo específico 1	60
Figura 9 Autoevaluación de la planificación de la enseñanza y servicio educativo de calidad	61
Figura 10 Porcentajes de barra a Autoevaluación de conducción del proceso de enseñanza	62
Figura 11 Porcentajes de barra a servicio educativo de calidad. Objetivo específico 2	63
Figura 12 Autoevaluación de la conducción del proceso de enseñanza y servicio educativo de calidad	64
Figura 13 Porcentajes de barras a responsabilidades profesionales	65
Figura 14 Porcentajes de barras a servicio educativo de calidad. Objetivo específico 3	66
Figura 15 Autoevaluación de las responsabilidades profesionales y servicio educativo de calidad	67

Resumen

La presente investigación estableció como objetivo final determinar la relación que existe entre la autoevaluación del desempeño docente y el servicio educativo de calidad en las instituciones educativas públicas de la red 05 - nivel secundario - distrito de San Juan de Miraflores, año 2014.

El procedimiento de recojo de información se efectuó en una muestra de 100 docentes de 4 instituciones educativas públicas que pertenecen a la red 05 de la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores, de una población de 135 docentes distribuidos en dos turnos de todas las áreas curriculares considerados en el Diseño Curricular Nacional.

Los instrumentos aplicados para la variable 1 se hizo a través de un cuestionario de 26 reactivos o ítems, aplicado a los docentes y para la variable 2 un cuestionario de 22 reactivos o ítems, aplicado a los mismos docentes.

Las dimensiones de la Autoevaluación del desempeño docente medidos fueron: 1.- Planificación de la enseñanza. 2.- Conducción del proceso de enseñanza. 3.- Responsabilidades profesionales. En cuanto a la variable 2 para el presente estudio se ha considerado el servicio educativo de calidad mediante las dimensiones: 1.- Sana convivencia para el aprendizaje. 2.- Medios y materiales educativos. 3.- Estrategias de enseñanza – aprendizaje.

En síntesis, el trabajo de investigación confirma la hipótesis planteada por el investigador al contrastar que efectivamente existe una relación positiva y significativa entre la autoevaluación del desempeño de docente y el servicio educativo de calidad, hecho que se pudo comprobar en la prueba de hipótesis donde resultó el valor de $p = 0,000$ para un nivel de confianza de 0,05.

Palabras clave:

Autoevaluación

Servicio educativo

Desempeño

Calidad

Calidad Educativa

Conducción de la enseñanza

Abstract

This investigation established as the final objective to determine the relationship between self-evaluation of teaching performance and quality educational service in the public educational institutions network 05 - secondary level - district of San Juan de Miraflores, 2014.

The information gathering process was conducted in a sample of 100 teachers from four public schools that belong to the network 05 UGELs 01 district of San Juan de Miraflores, a population of 135 teachers on two shifts all curricular areas considered in the National Curriculum Design.

The instruments used for the variable 1 is made through a questionnaire of 26 items or items applied to teachers and variable 2 a questionnaire of 22 items or items applied to the teachers themselves.

Dimensions of Self-Assessment of teacher performance were measured: 1- Planning for teaching. 2- Driving the teaching process. 3- Professional Responsibility. As for variable 2 for this study has considered the quality educational service by the dimensions. 1- Healthy living for learning. 2- Media and educational materials. 3 - Strategies for teaching - learning.

In summary, the research confirms the hypothesis raised by the researcher to test that there is indeed a significant positive relationship between self-assessment of the performance of teachers and the educational service quality , a fact that could be verified in testing hypotheses which resulted the value of $p = 0.000$ for a confidence level of 0.05.

Keywords:

Self-Assessment
educational service
performance

quality
Educational Quality
Driving education