



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Gestión urbana y su relación con la revitalización del centro
histórico del distrito de Piura - 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Lluncor Rivas, Josue Aron (orcid.org/0000-0001-6654-3874)

ASESOR:

Dr. Suarez Villasís, Martin(orcid.org/0000-0002-5775-3957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Historia y Conservación

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A dios, quien me dio la sabiduría y la fortaleza para poder concluir con mi trabajo, a mis padres Moisés y Verónica que me apoyaron en mi carrera, a mis hermanos que siempre estuvieron conmigo y toda mi familia que me dio aliento en especial a mis dos abuelos que desde el cielo me protegen.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a quienes han sido muy importantes en este proceso:

A mi asesor de tesis, por guiarme con su experiencia y poder desarrollar esta investigación.

A mi padres y familia, quienes son mi fortaleza. Gracias por sus palabras de aliento y entenderme durante los momentos difíciles de este camino académico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUAREZ VILLASIS MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión urbana y su relación con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura - 2023", cuyo autor es LLUNCOR RIVAS JOSUE ARON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTIN SUAREZ VILLASIS DNI: 16704203 ORCID: 0000-0002-5775-3957	Firmado electrónicamente por: SSUAREZVI el 21- 12-2023 11:26:38

Código documento Trilce: TRI - 0682428



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LLUNCOR RIVAS JOSUE ARON estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión urbana y su relación con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSUE ARON LLUNCOR RIVAS DNI: 73027868 ORCID: 0000-0001-6654-3874	Firmado electrónicamente por: JLLUNCOR el 04-12- 2023 17:33:02

Código documento Trilce: TRI - 0682426

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii..
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	iix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODOLÓGÍA	10
3.1. Tipo y Diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Validación por juicio de expertos.....	14
Tabla 2. Estadígrafos de la variable gestión urbana y sus dimensiones	16
Tabla 3. Estadígrafos de la variable revitalización del centro histórico y sus dimensiones	17
Tabla 4. Categorías de la variable gestión urbana y sus dimensiones	18
Tabla 5. Categorías de la variable revitalización del centro histórico	19
Tabla 6. Prueba de normalidad (Kolmogorov-smirnov) de la variable gestión urbana y sus dimensiones	20
Tabla 7. Correlación de la variable gestión urbana con la variable revitalización del centro histórico y sus dimensiones	21
Tabla 8. Correlación de la variable revitalización del centro histórico con la variable gestión urbana y sus dimensiones	21

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Centro Urbano de la Ciudad de Piura

12

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación de la gestión urbana con la revitalización del centro histórico de Piura – 2023. Para ello, se planteó un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, de diseño no experimental – correlacional y transversal. Se trabajó con una muestra de 62 edificaciones patrimoniales existentes en el centro histórico del distrito de Piura, representadas por sus ocupantes quienes fueron encuestados con un cuestionario. Los resultados indicaron que, el 44% de encuestados calificaron a la gestión urbana como mala, mientras que el 50% la calificaron como regular. Además, el 72% de encuestados calificaron a la revitalización como muy mala, mientras que el 24% la calificaron como mala. En el análisis de correlación se obtuvo una significancia de 0.660 entre las variables gestión urbana y revitalización, lo que indica que ambas variables no guardan relación. Respecto a las dimensiones, solo la dimensión forma de gestión se relacionó significativamente con la revitalización (Sig. = 0.038 < 0.05), obteniéndose además una correlación positiva débil (Rho=0.660). En el resto de casos no hubo correlaciones significativas. Se concluye que la gestión urbana no se relaciona significativamente con la revitalización del centro histórico de Piura.

Palabras clave: Gestión Urbana, revitalización, centros históricos

Abstract

This study aimed to determine the relationship between urban management and the revitalization of the historic center of Piura – 2023. For this purpose, a quantitative, basic, non-experimental, correlational, and cross-sectional research design was employed. A sample of 62 heritage buildings existing in the historic center of the Piura district was studied, represented by their occupants who were surveyed using a questionnaire. The results indicated that 44% of respondents rated urban management as poor, while 50% rated it as fair. Additionally, 72% of respondents rated revitalization as very poor, while 24% rated it as poor. In the correlation analysis, a significance of 0.660 was obtained between the variables urban management and revitalization, indicating that both variables are not related. Regarding dimensions, only the management form dimension showed a significant relationship with revitalization (Sig. = 0.038 < 0.05), also yielding a weak positive correlation (Rho=0.660). In the remaining cases, there were no significant correlations. It is concluded that urban management is not significantly related to the revitalization of the historic center of Piura.

Keywords: Urban Management, Revitalization, Historic Centers

I. INTRODUCCIÓN

La preservación de la historia es una conversación del pasado acerca del futuro (National Park Service, 2023). La revitalización urbana se ha vuelto un tema muy abordado por los profesionales en urbanismo durante los últimos años; pues a medida que pasa el tiempo las edificaciones van envejeciendo y por tanto deben adaptarse al auge de las ciudades sostenibles (Chang & Lin, 2022). Para Iraegui, E (2017) La revitalización urbana es un conjunto de actividades destinadas a promover la actividad económica de cierto lugar. Del mismo modo, Urdanigue, A (2018) resalta la importancia de revitalizar un centro histórico para fortalecer la economía y reforzar el patrimonio cultural de la comunidad. Preservar el legado histórico en las infraestructuras antiguas es crucial para el compromiso de revitalización y conservación.

Los centros históricos son lugares antiguos y emblemáticos en las ciudades, con mercados, oficinas, comercios y residencias fundadas al principio de la ciudad. Son importantes por generar empleo, fomentar el turismo, promover cultura y otros beneficios. Vargas (2021) destaca el desarrollo territorial como una opción integral y sostenible para estos espacios históricos. Este enfoque impulsa estrategias que preservan y revitalizan los centros históricos, realzando su valor patrimonial y creando oportunidades económicas y sociales para la comunidad local.

Para la UNESCO (Citado por Guardia, 2018), “el patrimonio cultural es un legado que requiere ser cuidado y preservado” p.1; no obstante pese a la existencia de documentos y tratados internacionales para conservar el legado histórico en las ciudades, las autoridades municipales no le dan la importancia debida. En Ecuador, por ejemplo, gran parte del centro histórico de Quito se declarado patrimonio cultural de la humanidad por la UNESCO se encuentra descuidado y desordenado, con el comercio ambulante dominante y calles utilizadas como urinarios públicos (Rueda, 2022). En México, se enfrentan dificultades en la intervención de inmuebles en los centros históricos. Los procesos administrativos complicados y el alto número de adultos mayores como residentes han llevado a propietarios a desistir de conservar sus viviendas o abandonarlas al no poder restaurarlas adecuadamente (Arias, 2018).

En el Perú, a pesar del gran valor histórico, se enfrenta a esta problemática. En Lima, por ejemplo, una ciudad de gran valor histórico debido al periodo del virreinato y su arquitectura barroca, muchas de estas edificaciones se encuentran en malas condiciones y abandonadas debido a la indiferencia de las autoridades municipales (Urdanigue, 2018). En Piura, un diagnóstico realizado en 2015 reveló que aproximadamente el 70% de las edificaciones patrimoniales en el centro histórico presentan un estado de conservación regular a malo (Villacorta & Alvarado, 2022).

Es crucial proteger y revitalizar los centros y barrios históricos, basándose en el desarrollo sostenible y respetando la evolución, historia y estado actual de las ciudades (Ramírez et al., 2017). Además, los gobiernos municipales deben fomentar el desarrollo económico local a través de la creación de empleos, el turismo y actividades recreativas sostenibles para lograr una revitalización urbana exitosa a largo plazo (Chang & Lin, 2022). Urdanigue (2018) destaca la importancia de modelos de gestión urbanos centrados en el desarrollo sostenible, que involucren tanto al sector público como al privado, para la conservación, restauración y revitalización de los centros históricos.

El centro histórico de Piura es un punto muy importante en las actividades económicas y culturales de las ciudades; sin embargo, las autoridades municipales no le han tomado la debida atención y han emitido licencias de construcción que no se ajustan a las normas en edificación, ni mucho menos consideran las estrategias sostenibles mencionadas anteriormente, lo que ha generado una incompatibilidad en la imagen urbana y el descuido físico de las propias edificaciones que se suman a otros problemas como el caos vehicular, el comercio ambulatorio, el desorden, la contaminación atmosférica y el aumento del coste de vida.

Es por ello, que el problema principal planteado en este estudio fue: ¿De qué manera la gestión urbana se relaciona con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura - 2023?

El objetivo general de este estudio fue: Determinar la relación de la gestión urbana con la revitalización del centro histórico de Piura – 2023. En tanto, los objetivos específicos planteados son: OE1: Determinar la relación de la planificación con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023.

OE2: Determinar la relación de la implementación de políticas con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023. OE3: Determinar la relación de la forma de gestión con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023.

La justificación del estudio evaluó la utilidad del mismo y se sustenta sobre bases sólidas que han motivado su realización, siendo los criterios bases: conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, utilidad metodológica y valor teórico. Este estudio es conveniente porque identifica las deficiencias en la gestión urbana del centro histórico de Piura y propone estrategias de mejora (Concepción et al., 2019).

Este estudio tiene valor teórico pues refuerza teorías existentes sobre la relación entre la gestión urbana y la revitalización urbana, lo que permitirá generar reflexión y discusión académica (Fernández, 2020).

Además, tiene relevancia social al tratar un tema de suma importancia para beneficiar a los habitantes de Piura, ya que con los resultados del estudio se pueden tomar acciones que mejorarían la calidad de vida de la población al generar empleo y fortalecer la economía (Fernández, 2020).

Las implicaciones prácticas indican la manera como los resultados obtenidos en el estudio pueden contribuir a solucionar problemas presentados en la sociedad (Álvarez, 2020). Los resultados de esta investigación permitirán conocer el compromiso de la gestión urbana con el centro histórico y que puntos clave son los que se deben mejorar para preservar el patrimonio cultural y garantizar un desarrollo satisfactorio de la ciudad.

Finalmente, tiene una utilidad metodológica al plantear nuevas estrategias de investigación e instrumentos diseñados y validados correctamente conforme a los objetivos de estudio, lo que puede servir de referente para estudios similares (Arispe, 2020).

La hipótesis general de este estudio fue: La gestión urbana se relaciona de manera significativa con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La importancia de la conservación del patrimonio ha sido expuesta en los diferentes estudios sobre gestión urbana realizados en el ámbito internacional y ámbito nacional. Entre los antecedentes internacionales se destacan a los siguientes investigadores:

Cuezzo, M (2021) en su estudio sobre el análisis de las estrategias de acción basadas en la percepción histórico patrimonial para conservar el centro histórico San Miguel de Tucumán, determinó que la problemática patrimonial de la ciudad no ha sido abordada en toda su complejidad. La falta de un marco regulatorio particularizado y un compromiso asumido desde los organismos del Estado, así como un código permeable a la especulación inmobiliaria, impiden una práctica adquirida en materia de preservar el patrimonio arquitectónico y urbano. Es imprescindible trazar un horizonte común entre el modelo de ciudad propuesto en el código de planeamiento y la conservación del patrimonio para avanzar en una intervención estratégica de este territorio.

Cabrera, R; Torres, J (2018) en su estudio sobre revitalización del centro histórico de Sogamoso - Colombia, determinaron que la gestión urbana es una herramienta que ayuda a impulsar el desarrollo o transformación del espacio de una manera adecuada, que al mismo tiempo es capaz de integrar áreas urbanas que se encuentran desarticuladas, logrando conectarlas nuevamente y haciendo que funcionen en común, resaltando la riqueza patrimonial. Con la gestión urbana se puede concebir espacios urbanos sostenibles, áreas integradas, habitables, dignas y equitativas, con espacios que actúan en función de la identidad de la ciudad, lo que también permite que la economía se desarrolle de una manera sostenible.

Gonzalez, A (2018) en su estudio sobre estrategias de intervención para centros históricos como paisajes urbanos históricos de Latinoamérica, determinó que el desarrollo urbano debe ser sostenible y debe trabajar bajo un enfoque adecuado de transformación urbana considerando el carácter histórico. Para el autor, la revitalización carece de sentido si no se preserva la esencia del centro histórico, es que todo lo que da identidad única debe conservarse y restaurarse. El alto valor patrimonial del centro histórico requiere estrategias que permitan introducir mejoras sin sacrificar las condiciones tradicionales de vida cotidiana.

En este contexto, el conocimiento, la comprensión y la información de los habitantes son cruciales para identificar y evaluar el significado patrimonial del centro histórico. Es este sentimiento de identidad y pertenencia el que puede movilizar a la comunidad para participar la conservación y gestión de los centros históricos.

Respecto a los antecedentes nacionales, se tiene a: Morales, A (2018) en su estudio sobre percepción de los diferentes actores en el proceso de recuperar el centro histórico de Lima, determinó que las distintas percepciones del espacio que tienen las partes en función de sus intereses, necesidades y prioridades, influyen en diferentes maneras de entender la restauración del centro histórico de Lima. Por lo tanto, es necesario un proceso participativo que tenga en cuenta todas estas percepciones diferentes para aumentar su implicación en la mejora de los espacios que conocen, valoran y respetan. Por último, es esencial entender la restauración del centro histórico de Lima como un proceso y como una serie de decisiones políticas.

García, M (2020) en su estudio acerca de la relación entre la gestión pública y la recuperación del centro histórico de la ciudad de Lima, se determinó que ambas variables están estrechamente relacionadas y tienen un impacto significativo. Se encontró que el deterioro del patrimonio, la falta de coordinación institucional, la complejidad de la norma y la falta de conciencia sobre la relevancia del centro histórico de Lima son consecuencia de una gestión pública inapropiada en su recuperación. Es esencial establecer compartir una gestión en la parte del sector público y privado para el desarrollo local, colaboren las instituciones coordinadas para lograr la restauración del centro histórico de Lima. Esto implica una estrecha colaboración y la combinación de esfuerzos para abordar los desafíos y diseñar estrategias efectivas que promuevan la recuperación y preservación de este valioso patrimonio histórico.

Paredes, K (2019) en su estudio sobre renovación urbana del centro histórico de Trujillo – Sector plazuela el recreo, se llegó a la conclusión de que los centros históricos son lugares propicios para innovar la recuperación depende de propuestas urbanísticas que generen efectos positivos en el entorno. Es fundamental proteger la conservación del patrimonio cultural para preservar la identidad de una nación y transmitirla a las generaciones futuras. La

recuperación responsable de estas áreas implica participar tres actores clave en el territorio: el gobierno, el ámbito privado y la comunidad. Estos actores deben trabajar conjuntamente para tomar decisiones basadas en criterios comunes en todos los niveles de desarrollo urbano, tanto nacional y local.

Roldán, O (2021) en su estudio sobre el deterioro del centro histórico de Lima, determinó que el área patrimonial enfrenta un proceso de deterioro que requiere de acciones más efectivas para su recuperar y preservar los valores culturales asociados a ella. Se reconoce que se necesitan estrategias sostenibles que aseguren la protección del patrimonio y que involucren a la comunidad local en su recuperación. Es fundamental reflexionar sobre el papel que juega el habitante como agente de recuperación, y la importancia de incluir sus necesidades en cualquier proyecto de rehabilitación. La comunidad local es un elemento muy importante en la preservación del patrimonio, ya que son ellos quienes conocen el área de manera más profunda y pueden brindar información valiosa sobre la historia, las tradiciones y las formas de vida de su comunidad. Si se continúa ignorando las necesidades de la población local, se corre el riesgo que la situación se complique y se pierdan para siempre los valores culturales asociados a esta área. Por tanto, es necesario involucrar a la comunidad en la recuperación del patrimonio y trabajar juntos para lograr una rehabilitación sostenible y efectiva.

Catasús, F (2019) en su estudio sobre la comparación de dos periodos municipales consecutivos, gestión 2011 y 2014) en relación a conservar el paisaje histórico urbano - Barranco en la ciudad de Lima, se concluyó que no hubo una diferencia significativa entre ambos periodos de gobierno en términos de conservación. El nivel de conservar fue catalogado como regular, lo que indica que ambas gestiones no implementaron una dinámica efectiva en este aspecto.

En este informe, es crucial adquirir una comprensión de las causas o explicaciones que se han explorado en la literatura para comprender el comportamiento de las variables estudiadas, específicamente la gestión urbana y la revitalización de los centros históricos. Según Carrasco (2019) las bases teóricas abarcan un conjunto de conocimientos precisos y verídicos, así como ideas específicas sobre el tema y las variables de investigación. Estas bases

teóricas son fundamentales para una comprensión completa del contexto teórico en el que se desarrolla el problema de estudio.

Conforme a la variable gestión urbana, se empleará la definición propuesta por Salama (2021) la cual hace referencia a un conjunto de acciones encaminadas a garantizar un buen nivel de vida y calidad de vida para la comunidad local, la misma que se logra a través de una correcta administración de los recursos naturales y humanos, así como de la provisión de servicios esenciales tales como agua potable, saneamiento, transporte, salud, seguridad, empleo y protección del medio ambiente. Para Davey (1993) son las políticas, planes, programas y prácticas que tienen como objetivo proporcionar acceso a infraestructuras básicas, vivienda y empleo a una población en crecimiento. Estas oportunidades dependen tanto de la iniciativa de las empresas privadas como de las políticas y funciones del sector público que sólo el gobierno puede proporcionar.

La gestión urbana es una herramienta importante para el desarrollo integrado de los territorios y forma parte de la política de planificación administrativa (Benavides & Mejía, 2022). Es imprescindible medir la gestión urbana para determinar en qué medida se alcanza los objetivos previstos en el plan establecido, así como para determinar en qué medida los planes han tenido éxito a la hora de alcanzar lo que se pretendía con ellos.

Salama (2021) indica que, para medir la gestión urbana es importante considerar estas dimensiones las cuales son: planificación, implementación de políticas y forma de gestión.

Planificación: la planificación busca la integración de servicios y actividades económicas, coordinando sectores en el sector urbano y preservando recursos naturales, humanos y financieros. Incluye programas y proyectos de desarrollo (Salama, 2021).

Implementación de políticas desarrolla estrategias, ejecuta programas y proyectos, y evalúa el rendimiento, además de supervisar y mantener (Salama, 2021).

Forma de gestión: combina centralización y descentralización, reflejando el éxito de su implementación y evaluando la participación gubernamental y privada en el desarrollo urbano (Salama, 2021).

Conforme a la variable revitalización de centros históricos se empleará la definición propuesta por Urdanigue (2018), quien bajo el enfoque del Main Street la define como las medidas de preservación del legado cultural, lo que resalta el sentimiento de pertenencia ciudadana y al mismo tiempo fortalece la economía al impulsar la permanencia de negocios, aumentar los ingresos económicos, generar empleos, aumentar la recaudación de impuestos y mejorar la calidad de vida.

Conforme al enfoque Main Street, Urdanigue (2018) indica que la revitalización de centros históricos está centrada en ocho indicadores que se agrupan principalmente en dos dimensiones: conservación del patrimonio y revitalización económica.

Conservación del patrimonio: referida a todas las acciones que buscan mantener el valor histórico de una edificación. Algunos de sus indicadores son mejoramiento de la arquitectura del centro histórico, mejoramiento del entorno urbano, articulación de grupos económicos y civiles, promoción del centro histórico, fortalecimiento de la identidad cultural y del compromiso de la sociedad (Urdanigue, 2018).

Revitalización económica: referida a como la conservación del patrimonio realza el valor económico de la ciudad, y fortalece así mismo a la economía de sus ocupantes y ciudad. Algunos de sus indicadores son: la permanencia y fortalecimiento de negocios ubicados en pleno centro histórico, el aumento de los ingresos económicos que también promueve una mayor renta o recaudación de impuestos (Urdanigue, 2018).

El enfoque integral indica que la revitalización del centro histórico debe abarcar todas las áreas que requieren intervención urgente, a diferencia de planes de revalorización puntuales. La calidad arquitectónica de los centros históricos reconoce su valor y la diferencia de los centros comerciales. La asociación entre el sector público y privado es esencial para lograr una revitalización exitosa, aprovechando la experiencia y colaboración de ambos sectores. El cambio de actitudes promueve el valor patrimonial en el poblador, superando la duda inicial y generando éxito a través de los primeros cambios positivos. El patrimonio existente valora los recursos arquitectónicos que distinguen a cada comunidad. El esfuerzo propio hace que la participación activa

de los actores locales sea fundamental para el éxito del programa. El desarrollo por etapas, siguiendo una línea gradual de cambios para consolidar resultados a largo plazo. La implementación efectiva, identifica y prioriza los asuntos más importantes para su desarrollo exitoso.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Enfoque de investigación: Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. El enfoque de un estudio se caracteriza por el modo en como la información es recopilada, en base a sus técnicas y métodos de análisis (J. R. García & Sánchez, 2020). Según Sánchez (2019) los estudios cuantitativos son aquellos que trabajan con fenómenos numéricamente medibles, para lo cual emplea la estadística descriptiva e inferencial que ayudará a comprobar la hipótesis planteada en el estudio.

Tipo de investigación: Este estudio es de tipo Básico. El CONCYTEC (2021) hace mención que la investigación básica está orientada a la comprensión de los fenómenos y hechos observables. De modo similar, Alvarez (2020) menciona que la búsqueda de nuevo conocimiento que incremente el conocimiento de cierta realidad es lo que se define como investigación básica. Por otro lado, Deroncele (2022) hace mención que la investigación básica genera nuevos conocimientos teóricos.

Diseño de investigación: Este estudio es de **diseño** no experimental, correlacional y transversal. Conforme a Hernández, Fernández y Baptista (2014), en este tipo de investigación no se lleva a cabo una manipulación intencional por parte del investigador en relación de las variables estudiadas. Además, se considera correlacional, ya que se establecerá el nivel de relación entre ambas variables mediante el uso de técnicas de estadística inferencial.

3.2. Variables y operacionalización

V1: Gestión urbana (variable cualitativa e independiente)

Definición conceptual: La gestión urbana se define como un conjunto de acciones encaminadas a garantizar un buen nivel de vida y calidad de vida para los ciudadanos (Salama, 2021).

Definición operacional: Esta variable se midió de acuerdo a las dimensiones: planificación, la implementación de políticas y la forma de gestión.

Indicadores: Coordinación entre los sectores involucrados, preservación de los recursos naturales, humanos y financieros, puesta en marcha de programas y proyectos de desarrollo, desarrollo de políticas, fijación de estrategias, ejecución de

programas y proyectos, evaluación del rendimiento, grado de éxito del modo de gestión, grado de participación entre el sector público y el privado.

Escala de medición: Ordinal.

V2: Revitalización de centros históricos (variable cualitativa y dependiente)

Definición conceptual: Son las medidas de preservación del legado cultural, lo que resalta el sentimiento de pertenencia ciudadana y al mismo tiempo fortalece la economía (Urdanigue, 2018).

Definición operacional: Esta variable se midió en base a las dimensiones: conservación del patrimonio y revitalización económica.

Indicadores: Mejoramiento de la arquitectura del centro histórico, mejoramiento del entorno urbano, articulación de grupos económicos y civiles, promoción del centro histórico, identidad cultural, compromiso social, permanencia de negocios, aumento de los ingresos económicos.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

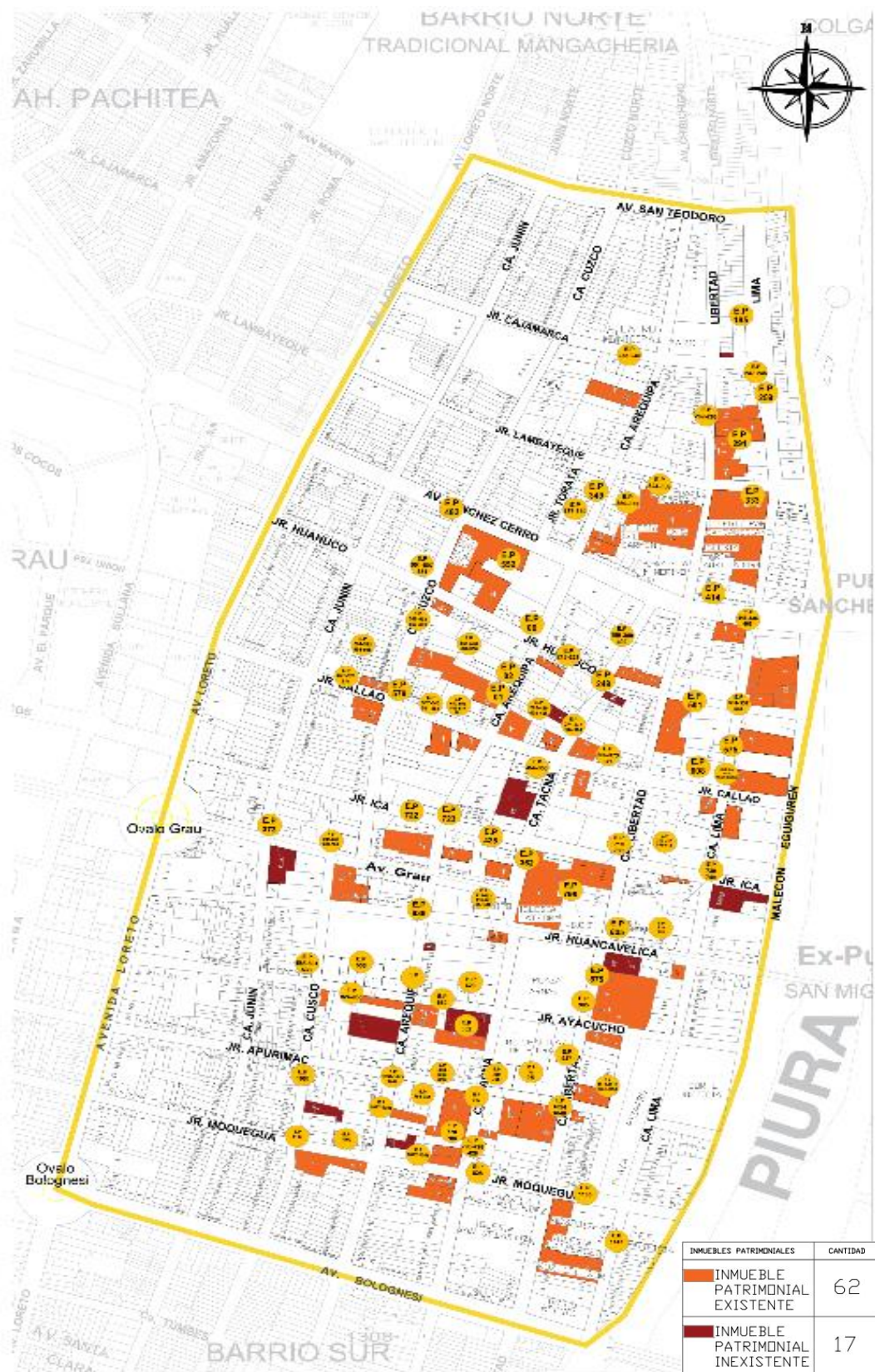
Población: Para Carrasco (2019), la población se define como una parte específica del universo que está delimitada por unidades con características similares, y que potencialmente podrían formar parte de la muestra.

Teniendo en cuenta esta definición, la población considerada en este estudio fueron todos los inmuebles existentes del centro histórico del distrito de Piura, ubicados dentro de la delimitación geográfica poligonal conformada por las siguientes avenidas: Av. San Teodoro por el norte, Malecón Eguiguren por el este, Av. Bolognesi por el sur y Av. Sullana con Av. Loreto por el oeste. El total es de 62 edificaciones patrimoniales existentes registrados en el centro histórico del distrito de Piura (Villacorta & Alvarado, 2022).

Se resalta que en cada uno de las edificaciones patrimoniales se entrevistó al residente u ocupante del mismo, que en determinadas ocasiones se trató del dueño, o cabeza del hogar, o el administrador en el caso de los negocio.

Figura 1

Centro Urbano de la Ciudad de Piura



Elaboración propia

- **Criterios de inclusión:** Inmuebles con valor patrimonial, que estén actualmente ocupados y en uso, también aquellos donde los ocupantes dieron el permiso de ser encuestados.
- **Criterios de exclusión:** Inmuebles no patrimoniales, construcciones recientes, inmuebles abandonados u no ocupados, en riesgo de derrumbe, tampoco en los que el ocupante no quiso ser encuestado, edificaciones patrimoniales en litigio.

Muestra: En el presente estudio prescinde de la muestra, ya que se trabajará con toda la población.

Unidad de análisis: inmuebles patrimoniales del centro histórico del distrito de Piura, representados por sus ocupantes, que pudo ser dueño, o cabeza del hogar, o el administrador en caso se tratase de un negocio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos: Se refiere a la elaboración de estrategias destinadas a obtener la información necesaria para el estudio en cuestión (Carrasco, 2019). En el marco de esta investigación, se empleó la técnica de la encuesta para recopilar los datos necesarios.

Instrumentos de recolección de datos: Se refieren a los medios utilizados para registrar o recopilar los datos necesarios en el estudio (Carrasco, 2019). En esta investigación, se utilizó un cuestionario en el cual se plasmó por escrito información relevante obtenida en el terreno, siguiendo las preguntas elaboradas según los indicadores de cada variable (Anexo 4). Cada instrumento fue aplicado al residente u ocupante de la edificación patrimonial, ya sea el propietario, el jefe del hogar o el administrador en caso de tratarse de un negocio.

Validez: Se refiere a la medida en que un instrumento puede ser confiable y utilizar el estudio, recolectar de manera precisa y que sea necesaria la información requerida para desarrollar los resultados de acuerdo con los objetivos establecidos (Hernández & Mendoza, 2018). En el presente estudio, los instrumentos fueron sometidos a revisión y aprobados por un panel de expertos compuesto por tres arquitectos, obteniendo una puntuación promedio de 18.66 en una escala del 1 al 20, lo cual indica que el instrumento es válido y apropiado para su aplicación (Anexo 5).

Tabla 1*Validación por juicio de expertos*

Nº	Nombre y Apellidos	DNI	ORCI
1	Mg. Arq. Federico Javier Couto Revollo	16765713	https://orcid.org/0000-0002-4456-1091
2	Mg. Arq. Diego Orlando La Rosa Boggio	00239747	https://orcid.org/0000-0001-9207-5963
3	Mg. Arq. Karla Patricia Palacios Gonzales.	15462483	https://orcid.org/0000-0003-1538-170X

Note. Datos de los 3 jueces expertos que validaron los instrumentos.

Confiabilidad: Según Hernández et al (2014), se refiere a la consistencia y precisión de un instrumento para recopilar información, asegurando que los datos recabados sean consistentes en diferentes situaciones de aplicación. En este estudio, la confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante la realización de un test piloto en al menos el 20% de la muestra total. Esto implicó entrevistar a los ocupantes de los inmuebles y solicitarles que completen los cuestionarios. Posteriormente, las respuestas fueron organizadas en hojas de excel y se procesaron mediante el procedimiento estadístico para obtener el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Para que el instrumento sea considerado confiable, el coeficiente debe ser mayor a 0.80.

3.5. Procedimientos

Antes de empezar con la recolección de datos se realizó un inventario de los materiales y recursos físicos necesarios para llevar a cabo dicha actividad, tales como el Instrumento de Investigación, lapiceros o lápices, hojas bond A4, entre otros.

Durante la recolección de datos, por cada edificación visitada, se le solicitó al ocupante conceder el permiso para la aplicación del instrumento, indicando además los motivos del estudio y asegurando la confidencialidad de sus respuestas y datos personales, además se les indicó que la edificación no estaría en riesgo, ni se le haría ningún tipo de intervención.

En el momento de la encuesta, se pidió información relevante a los ocupantes respecto a las políticas de revitalización implementadas anteriormente y cuáles fueron las edificaciones patrimoniales en el centro histórico de Piura.

Cada cuestionario resuelto, fue debidamente codificado conforme a cada edificación del centro histórico de Piura seleccionada para ser evaluada y

correctamente guardada, para su posterior conversión digital (Hojas de cálculo excel).

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos para este estudio fue descriptivo e inferencial. Por una parte, la estadística descriptiva sirvió para evidenciar las características y cualidades de la infraestructura evaluada, cuyos resultados fueron expuestos en tablas de simple entrada y gráficos circulares. Al ser correlacional, se valió de la estadística inferencial con la que se comprobó las hipótesis planteadas en el presente estudio. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para medir la relación entre ambas variables, y los datos fueron procesados en SPSS Statics.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio consideró los aspectos éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia requeridos en investigación conforme a la Universidad Cesar Vallejo (2017).

Beneficencia: Los resultados de la presente tesis pueden ser utilizados por las autoridades competentes para formular políticas de revitalización y tomar acciones, lo que sería de gran beneficio para la población de la ciudad de Piura, fortaleciendo la economía y a su vez mejorando la calidad de vida de la población.

No maleficencia: Este estudio no puso en riesgo la integridad ni la salud de la población, ni tampoco perjudicó a la infraestructura histórica ni al patrimonio, ya que se diseñó un instrumento que no requería de intervenciones físicas, solo fue pura observación.

Autonomía: Se siguió el debido proceso mediante la solicitud de permiso a los ocupantes de cada edificación patrimonial; y se cumplió este principio al no obligar a ningún dueño u ocupante a que su edificación fuera parte del estudio. Para ello, se les hizo firmar un consentimiento informado donde se exponía el propósito del estudio y si deseaban participar de este o no.

Justicia: No hubo trato discriminatorio durante el procedimiento de recolección de datos, especialmente en los propietarios de las edificaciones, considerando el principio de igualdad.

IV. RESULTADOS

Luego de emplear los instrumentos de medición, se procedió a procesar los datos y a realizar una tabla estadística. Los resultados obtenidos se refieren al logro del objetivo principal y de los objetivos específicos, teniendo en cuenta cómo las variables de gestión urbana y revitalización del centro histórico se relacionan entre sí.

Tabla 2

Estadísticos de la variable gestión urbana y sus dimensiones

		Variable		Dimensión	Dimensión
		Independiente	Dimensión	Implementación	Forma de
		gestión urbana	planificación	n de políticas	gestión
N	Válido	50	50	50	50
	Perdidos	0	0	0	0
Media		22,6800	8,7200	6,4000	7,5600
Mediana		23,0000	9,0000	6,0000	7,0000
Moda		23,00 ^a	9,00	6,00	7,00
Desv. Desviación		2,86741	1,67868	1,30931	1,52744
Mínimo		14,00	4,00	3,00	5,00
Máximo		27,00	11,00	9,00	10,00

Fuente: Base de datos de gestión urbana

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en la Tabla 1, conforme a las 50 encuestas realizadas y en cuanto a la variable gestión urbana con sus respectivas dimensiones se ha podido obtener una media de 22,68; una mediana de 23,00; una moda de 23,00; una desviación estándar de 2,87, con un valor mínimo de 14,00 y un valor máximo de 27,00.

Tabla 3*Estadígrafos de la variable revitalización del centro histórico y sus dimensiones*

		Revitalización	Conservación del patrimonio	Revitalización económica
N	Válido	50	50	50
	Perdidos	0	0	0
	Media	41,7000	24,1400	17,5600
	Mediana	43,0000	25,0000	18,0000
	Moda	43,00 ^a	26,00	18,00
	Desv. Desviación	4,05196	2,87146	1,79750
	Mínimo	25,00	15,00	10,00
	Máximo	46,00	29,00	20,00

Fuente: Base de datos de gestión urbana

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en la Tabla 2, conforme a las 50 encuestas realizadas y en cuanto a la variable revitalización urbana y sus respectivas dimensiones se ha podido obtener una media de 22,68; una mediana de 23,00; una moda de 23,00; una desviación estándar de 2,87, con un valor mínimo de 14,00 y un valor máximo de 27,00.

Tabla 4*Categorías de la variable gestión urbana y sus dimensiones*

	Planificación		Implementación		Forma de gestión		Gestión urbana	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Excelente	3	6.0	1	2.0	0	0	0	0
Válido Buena	8	16.0	10	20.0	6	12.0	3	6.0
Regular	31	62.0	18	36.0	6	12.0	25	50.0
Mala	8	16.0	19	38.0	21	42.0	22	44.0
Muy mala	0	0.0	2	4.0	17	34.0	0	0.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Fuente: Base de datos de gestión urbana

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en la Tabla 3, el 44% de encuestados califican a la gestión urbana del centro histórico de Piura como mala, mientras que el 50% de los encuestados la califican como regular. Solo un pequeño porcentaje del 6% de los encuestados califica la gestión urbana como buena.

Tabla 5*Categorías de la variable revitalización del centro histórico*

		Revitalización económica		Conservación del patrimonio		Revitalización	
		f	%	f	%	f	%
Válido	Excelente	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Buena	0	0.0	0	0.0	1	2.0
	Regular	0	0.0	35	70.0	1	2.0
	Mala	48	96.0	15	30.0	12	24.0
	Muy mala	2	4.0	0	0.0	36	72.0
	Total	50	100	50	100	50	100.0

Fuente: Base de datos de gestión urbana

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en la Tabla 4, el 72% de encuestados califican a la revitalización del centro histórico de Piura como muy mala, mientras que el 24% de los encuestados la califican como mala. Además, un pequeño porcentaje del 2% de los encuestados califica la que la revitalización del centro histórico de Piura es regular y el 2% la califica como buena.

Tabla 6

Prueba de normalidad (Kolmogorov-smirnov) de la variable gestión urbana y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VI: GESTIÓN URBANA	0,124	50	,051
Planificación	0,186	50	,000
Implementación de Políticas	0,200	50	,000
Forma de gestión	0,167	50	,001
VD: REVITALIZACIÓN	0,250	50	,000
Conservación del patrimonio	0,218	50	,000
Revitalización económica	0,317	50	,000

Fuente: Base de datos de gestión urbana y revitalización

Elaboración: Propia

Después de analizar los resultados y considerando que la muestra es igual a 50, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados de esta prueba indican que; para el caso de la variable gestión urbana se obtuvo un valor de significancia superior al nivel alfa o máximo permitido $p=0.051 > 0.05$, lo que sugiere que esta variable sigue una distribución normal. Sin embargo, para el caso de la variable revitalización urbana se obtuvo un valor de significancia inferior al nivel alfa o máximo permitido $p = 0,000 < 0.05$, lo que sugiere que esta variable no sigue una distribución normal. Ante esta situación, se optará por emplear la prueba Rho de Spearman. El coeficiente de correlación de Spearman es especialmente útil cuando al menos una de las variables no cumple con los supuestos de normalidad y cuando ambas variables son ordinales o cuantitativas, como es en el caso de la gestión urbana y la revitalización.

Tabla 7

Correlación de la variable gestión urbana con la variable revitalización del centro histórico y sus dimensiones

			Conservación del patrimonio	Revitalización económica	REVITALIZACIÓN
Rho de	GESTIÓN	Coefficiente de	,101	,069	,064
Spearman	URBANA	correlación	,486	,632	,660
		Sig. (bilateral)			
		N	50	50	50

Fuente: Base de datos de gestión Urbana y revitalización

Elaboración: Propia

Como se puede ver en la Tabla 6, el nivel de significancia es mayor a 0.05 $p > 0.05$, por lo que se afirma que la variable gestión urbana no se relaciona con la variable revitalización ni con sus dimensiones conservación del patrimonio ni revitalización económica.

Tabla 8

Correlación de la variable revitalización del centro histórico con la variable gestión urbana y sus dimensiones

			Planificació n	Implementació n de políticas	Forma de gestión	GESTION URBANA
Rho de	REVITALIZACIÓ	Coefficient				
Spearman	N	e de	-0.068	-0.080	,295*	0.064
		correlación				
		Sig. (bilateral)	0.639	0.579	0.038	0.660
		N	50	50	50	50

Fuente: Base de datos de gestión urbana y revitalización

Elaboración: Propia

Como se puede ver en la Tabla 7, el nivel de significancia es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) en el análisis de relación de la variable Revitalización con la variable Gestión Urbana y sus dimensiones “Planificación” e “Implementación de políticas”, por lo que se afirma que no existe relación. Sin embargo, el nivel de significancia fue menor para la dimensión “forma de gestión”, lo que sugiere que existe relación entre la Revitalización con la Forma de Gestión. Además, el grado

de correlación fue de 0.295 por lo que se indica que la correlación es positiva débil.

V. DISCUSIÓN

En este estudio, se ha podido evaluar dos aspectos muy importantes en el ámbito de la arquitectura. Por un lado, se obtuvo información sobre cómo la gestión urbana es percibida por los ciudadanos que residen en las edificaciones históricas; así mismo se pudo conocer la percepción respecto a las acciones de revitalización, específicamente en el centro histórico de Piura.

Los resultados obtenidos en el presente estudio muestran una realidad alarmante, reflejada en la calificación negativa otorgada a la gestión urbana por parte del 44% de ocupantes, quienes opinaron en conjunto que esta es mala; y en sinónimo deficiente. Así mismo, la segunda mitad de los encuestados, el 50% precisamente han calificado esta gestión urbana como regular. De manera similar, Catasús F (2019) pudo evidenciar con sus resultados que la implementación inadecuada de políticas en las gestiones evaluadas no fueron bien recibidas por los ciudadanos, quienes calificaron el estado de conservación del paisaje histórico urbano - Barranco de la ciudad de Lima como regular. Así como lo expresó Salama (2021), la buena gestión urbana es aquella que presenta una correcta administración y conjunto de acciones encaminadas a garantizar un buen nivel de vida y calidad de vida para la comunidad local.

Considerando las dimensiones que conforman la variable “gestión urbana”, se analizaron la “planificación”, la “implementación de políticas” y la “forma de gestión”. Al respecto, el 62% de ocupantes de las edificaciones históricas considera que la planificación es regular; un 16% la considera mala y el otro 16% la considera buena. Solo una pequeña parte, específicamente el 6% considera la planificación como buena. Respecto a la “implementación de políticas”, el 38% considera que ha sido mala; el 36% considera que ha sido regular, el 20% considera que ha sido buena y en menor medida, el 2% considera que ha sido excelente. En cuanto a la “forma de gestión”, el 42% de los ocupantes encuestados consideran que esta es mala; mientras que el 34% la consideran muy mala. Solo un 12% la considera buena y el otro 12% regular.

En cuanto a la revitalización del centro histórico de Piura, los datos obtenidos reflejan la opinión de los ocupantes cuando se tocó el tema de gestión urbana, pues de manera sorprendente la mayoría de ciudadanos encuestados, es decir, el 72% han calificado la revitalización urbana como mala, y solamente

un 4% le ha dado una calificación intermedia, tal vez positiva 2% regular y el 2% buena. Esto confirma lo dicho por García, M (2020), quien mencionó que los gobiernos deben diseñar estrategias efectivas que promuevan la recuperación y preservación de este valioso patrimonio histórico, y en el caso del presente estudio se puede observar que esto no se está dando de una manera adecuada, y es por ello la percepción negativa que existe. Cuezco, M (2021) hizo mención en su estudio que, cuando no existe un marco regulatorio adecuado o compromiso de parte del estado, se imposibilita mantener una adecuada práctica de preservación del patrimonio arquitectónico y urbano. García, M (2020) mencionó aspectos importantes que impactaban al deterioro del patrimonio, tales como la falta de coordinación institucional, la complejidad de la norma y la falta de conciencia sobre la relevancia del centro histórico, y eso es a causa de gestión pública inapropiada.

Considerando las dimensiones que conforman la variable “revitalización”, se analizaron la “revitalización económica” y la “conservación del patrimonio”; dos aspectos muy importantes que han sido resaltados. Y es que, en el centro histórico de Piura, el 96% los ocupantes de las edificaciones históricas consideran que el mal estado de las edificaciones, o sea, la mala revitalización ha afectado directamente en la economía de los mismos, al igual que el 4% quienes consideran que esta “revitalización económica” es mala. Esto fue corroborado por Cabrera, R; Torres, J (2018) quienes mencionaron que la gestión urbana adecuada permite que la economía se desarrolle de una manera sostenible.

Del mismo modo, el 70% de ocupantes considera la conservación del patrimonio como regular y un 30% la considera mala, lo que indica que se está perdiendo el sentimiento o identidad patrimonial debido al mal estado en que las edificaciones históricas se encuentran. Esto lo mencionó Gonzalez, A (2018), quien mencionó que la revitalización carece de sentido si no se preserva la esencia del centro histórico, es que todo lo que da identidad única debe conservarse y restaurarse, y que es este sentimiento de identidad y pertenencia el que puede movilizar a la comunidad para participar la conservación y gestión de los centros históricos. Así mismo lo mencionó Paredes, K (2019) quien considera fundamental proteger la conservación del patrimonio cultural para

preservar la identidad de una nación y transmitirla a las generaciones futuras. Para Roldán, O (2021) es fundamental el papel que juega el habitante como agente de recuperación y de preservación del patrimonio, ya que son ellos quienes conocen el área de manera más profunda y pueden brindar información valiosa sobre la historia, las tradiciones y las formas de vida de su comunidad.

En este estudio, también se realizó un análisis de correlación, que en base a los resultados de la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* que obtuvo un valor $p=0.051 > 0.05$ en la variable gestión urbana, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman como estadístico inferencial. Los resultados evidenciaron que, en el contexto del centro histórico de Piura, la gestión urbana no se relaciona significativamente con la revitalización, ni con sus dos dimensiones: conservación del patrimonio y revitalización económica. Esta afirmación difiere de lo dicho por Cabrera, R; Torres, J (2018), quienes determinaron que la gestión urbana es una herramienta que impulsa el desarrollo arquitectónico de una manera adecuada. De modo similar, difiere con Morales, A (2018) hace mención que la revitalización urbana es un proceso en donde se involucra una serie de decisiones políticas; así mismo difiere con García, M (2020) quien pudo determinar la existencia de una correlación estrechamente significativa entre la gestión pública y la recuperación, en su caso, del centro histórico de Lima.

Por otro lado, se evaluó la correlación entre la variable “revitalización” y las dimensiones de la variable “gestión urbana”, y aunque entre las variables principales no existiese una relación significativa, diferente fue el resultado de analizar la “forma de gestión” con la “revitalización”, en donde se obtuvo una significancia adecuada de 0.038 que afirma una relación estadísticamente significativa, además esta correlación tuvo como valor 0.295 que indica que la correlación es positiva débil. Esto quiere decir que, la manera en cómo se gestiona influye directamente en el éxito de la revitalización urbana, lo cual tiene sentido ya que, no necesariamente la implementación de políticas o la planificación van a determinar el éxito de la revitalización urbana, ya que las políticas pueden ser implementadas, pero no siempre son diseñadas de manera estratégica. Hay una serie de factores adicionales que deben ser considerados para lograr el éxito de la gestión, y por ende de la revitalización. García, M (2020)

lo mencionó anteriormente, al decir que la falta de una coordinación institucional adecuada asegura una correcta conservación del patrimonio.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada en este estudio, se basó en análisis cuantitativos de preguntas cerradas. Esto puede considerarse una desventaja en comparación con un enfoque cualitativo, que habría implicado la realización de entrevistas para permitir a los participantes expresar sus opiniones de manera más amplia. Por otra parte, durante la aplicación de las encuestas se pudieron evidenciar otros factores que deben ser considerados en futuras investigaciones tales como el porcentaje de participación o involucramiento de la comunidad local, ya que esto puede influir en el éxito de los proyectos de revitalización y en la gestión urbana efectiva; o tal vez el Impacto ambiental, en son de considerar los efectos ambientales de los esfuerzos de revitalización y cómo la gestión urbana puede contribuir a la sostenibilidad ambiental en áreas urbanas históricas. Por otro lado, también es importante considerar aspectos de la demografía urbana para determinar como la revitalización de centros históricos puede afectar la composición demográfica de la población urbana y cómo la gestión urbana puede abordar estos cambios. No obstante, este estudio se diferencia de otros investigadores citados en el sentido de emplear un análisis cuantitativo y un procesamiento de correlación inferencial entre las variables gestión urbana y revitalización el cual no se había realizado anteriormente.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que no existe relación significativa entre la planificación con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023, esto debido a que el nivel de significancia fue de 0.639 ($p>0.05$) rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula.
2. Se concluye que no existe relación significativa entre la implementación de políticas con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023, esto debido a que el nivel de significancia fue de 0.579 ($p>0.05$) rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula.
3. Se concluye que existe una relación significativa entre la forma de gestión con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura, esto debido a que el nivel de significancia fue de 0.038 ($p<0.05$) rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.064 que indica una correlación positiva débil.
4. Se concluye de manera general, que la gestión urbana no se relaciona significativamente con la revitalización del centro histórico del distrito de Piura – 2023, esto debido a que el nivel de significancia fue de 0.660 ($p>0.05$) rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los profesionales en la arquitectura llevar a cabo una revisión detallada de los procedimientos de planificación actualmente en vigencia para identificar posibles falencias que puedan entorpecer la revitalización del centro histórico de Piura. Además, se sugiere proponer ajustes y mejoras con el objetivo de robustecer de manera eficiente este proceso fundamental para la preservación del patrimonio cultural de la ciudad.
2. Se recomienda a la Municipalidad de Piura a realizar un análisis exhaustivo de las políticas implementadas para revitalizar el centro histórico de Piura. Este análisis debería abarcar la identificación de posibles obstáculos que podrían estar limitando el éxito de dichas políticas y proponer medidas correctivas necesarias para superar dichos desafíos. La revisión constante y la adaptación de las políticas son cruciales para asegurar un enfoque dinámico y efectivo.
3. Se recomienda a las autoridades competentes de Municipalidad de Piura a fortalecer la actual forma de gestión, concentrándose en la identificación de áreas específicas que puedan contribuir significativamente a la mejora del centro histórico de Piura. Este enfoque específico permitirá abordar los aspectos más críticos y garantizar una gestión efectiva que fomente la revitalización y conservación del patrimonio.
4. Se recomienda a la ciudadanía del centro histórico a involucrarse de manera activa en una asociación en la comunidad, proponiendo soluciones para conversar el patrimonio en dicho centro. Asimismo, se recomienda planificar estrategias diseñadas a la realidad local con el fin de fortalecer la revitalización urbana, la colaboración en las reuniones va facilitar la discusión e intercambiar ideas, permitiendo buscar el propósito de revitalizar el centro histórico de Piura.

REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Univesidad de Lima*, 1–5.
- Álvarez, A. (2020). Justificación de la investigación. *Repositorio Institucional - Ulima*, 1–3. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10821>
- Arias, T. (2018). Gestión del Centro Histórico de San Luis de Potosí. *Devenir - Revista de estudios sobre patrimonio edificado*, 5(10). <http://revistas.uni.edu.pe/index.php/devenir/article/view/602/894>
- Arispe, M. (2020). *La investigacion científica: Una aproximación para los estudios de Posgrado*. [https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.pdf](https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA_INVESTIGACIÓN_CIENTÍFICA.pdf)
- Benavides, A., & Mejía, N. (2022). Factores que obstaculizan la gestión urbana sostenible: estudio de un municipio en Colombia. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 37(1), 157–199. <https://doi.org/10.24201/edu.v37i1.2012>
- Cabrera, R., & Torres, J. (2018). *Revitalización del Centro Histórico de Sogamoso* [Universidad la Gran Colombia]. [https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/3301/Revitalización_cen trohistorico_sogamoso.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/3301/Revitalización_cen_trohistorico_sogamoso.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica* (3ra ed.). Editorial San Marcos.
- Catasús, F. (2019). *Gestión Pública Municipal en la Conservación del Paisaje Histórico Urbano Distrito de Barranco, Lima, Perú, Comparativa Años 2014 y 2016*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39757/Catasús_ CF.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39757/Catasús_CF.pdf)
- Chang, J.-J., & Lin, C.-L. (2022). Establishing Urban Revitalization and Regional Development Strategies with Consideration of Urban Stakeholders Based on the ISA-NRM Approach. *Sustainability*, 14(12), 7230. <https://doi.org/10.3390/su14127230>
- Concepción, D. N., González, E., García, R. A., & Miño, J. E. (2019). Metodología de la investigación: Origen y construcción de una tesis doctoral. *Revista Científica de la UCSA*, 6(1), 76–87. [https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006\(01\)076-087](https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006(01)076-087)
- CONCYTEC. (2021). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los*

- investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT.*
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cuezzo, M. L. (2021). Ciudad y patrimonio: prácticas y tensiones en el centro histórico de San Miguel de Tucumán, Argentina (1990-2019). *Astrolabio*, 27, 53–78. <https://doi.org/10.55441/1668.7515.n27.31041>
- Davey, K. J. (1993). *Elements Of Urban Management*. The World Bank. <https://doi.org/10.1596/0-8213-2424-1>
- Deroncele, A. A. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 102–118. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100102
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- García, J. R., & Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información tecnológica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- García, M. (2020). *La gestión pública y la recuperación del centro histórico de lima. Caso: avenidas Grau, Piérola, Abancay, y jirones Ancash y Huánuco, 2018.* https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7427/garcia_sme.pdf
- Gonzalez, A. (2018). *El Centro Histórico como paisaje urbano histórico - El desafío de intervenir.* <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/postgrad/index/assoc/TE86.dir/doc.pdf>
- Guardia, S. (2018). *Cátedras UNESCO. Conservación del patrimonio cultural y desarrollo sostenible.* <http://catedraunesco.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/2018/11/Conferencia-SBeatriz.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a ed.). McGraw Hill.

- [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Iraegui, E. (2017). *Conceptos de Rehabilitación Urbana: El caso del Per del Casco viejo de Bilbao*. https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21229/TFG_IraeguiCuentas.pdf
- Morales, A. (2018). *Recuperación del Centro Histórico de Lima: Implicancias de la percepción espacial de sus principales actores*. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13320/Morales_Villalobos_Recuperación_centro_histórico1.pdf
- National Park Service. (2023). *What is Historic Preservation?* <https://heritagesciencejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40494-022-00818-y#ref-CR1>
- Paredes, K. (2019). *Renovación urbana en el Centro Histórico de Trujillo, sector Plazuela el Recreo*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/4968>
- Ramírez, N., Calderón, B., & Milián, M. (2017). Gestión participativa en la elaboración de estrategias de revitalización urbana para el barrio histórico de San José, Puebla. *Nova Scientia*, 9(1), 588–626. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v9n18/2007-0705-ns-9-18-00588.pdf>
- Roldán, O. (2021). Patrimonio en riesgo: un estudio de caso sobre el deterioro en el Centro Histórico de Lima. *Social Innova Sciences*, 2(3), 36–46. [http://eprints.rclis.org/43155/1/4.Patrimonio en riesgo.pdf](http://eprints.rclis.org/43155/1/4.Patrimonio%20en%20riesgo.pdf)
- Rueda, C. (2022). *Un patrimonio cultural que se desdibuja con el tiempo*. Diario Expreso. <https://www.expreso.ec/quito/patrimonio-cultural-desdibuja-135332.html>
- Salama, M. (2021). Urban Management and its role in Urban Development. *International Journal of Advanced Engineering and Business Sciences*, 2(2), 59–75. <https://doi.org/10.21608/ijaeb.2021.91828.1018>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Universidad Cesar Vallejo. (2017). *Código de Ética*. [https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf](https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO%20DE%20ÉTICA.pdf)

- Urdanigue, A. (2018). Revitalización de centros urbanos desde la perspectiva del programa Main Street en Barrios Altos. *Devenir - Revista de estudios sobre patrimonio edificado*, 4(8), 33. <https://doi.org/10.21754/devenir.v4i8.154>
- Vargas, G. (2021). *La Importancia de Cuidar y Conservar los Centros Históricos*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5182959>
- Villacorta, A., & Alvarado, G. (2022). *Calle Lima: Eje Cultural Para el Desarrollo - Plan piloto para la recuperación de la zona monumental de Piura*.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES INDICADORES	E	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera la gestión urbana se relaciona con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de la gestión urbana con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La gestión urbana se relaciona de manera significativa con la Revitalización del Centro Histórico de Piura – 2023</p>	<p>V1: Gestión urbana</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - V1-D1: Planificación - V1-D2: Implementación de Políticas - V1-D3: Forma de gestión 		<p>Método de investigación:</p> <p>Inductivo.</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Explicativa o causal.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿De qué manera la planificación se relaciona con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023?</p> <p>PE2: ¿De qué manera la implementación de políticas se relaciona con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023?</p> <p>PE3: ¿De qué manera la forma de gestión se relaciona con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>OE1: Determinar la relación de la Planificación con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p> <p>OE2: Determinar la relación de la Implementación de políticas con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p> <p>OE3: Determinar la relación de la Forma de gestión con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>OE1: La Planificación se relaciona significativamente con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p> <p>OE2: La Implementación de políticas se relaciona significativamente con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p> <p>OE3: La Forma de gestión se relaciona significativamente con la Revitalización del centro histórico de Piura – 2023.</p>	<p>V2: Revitalización de centros históricos</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - V2-D1: Conservación del patrimonio. - V2-D2: Revitalización económica. 		<p>Diseño de Investigación:</p> <p>No experimental - Transeccional - Correlacional</p> <p>Población y Muestra:</p> <p>P: Todas las edificaciones históricas de la ciudad de Piura / M (No probabilística y por conveniencia): Edificaciones históricas del centro de Piura</p> <p>Técnicas de recolección de datos:</p> <p>Técnica de la Observación</p>

				Técnicas de procesamiento de datos: Correlación de Spearman (Rho)
--	--	--	--	---

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
Gestión urbana	La gestión urbana se define como un conjunto de acciones encaminadas a garantizar un buen nivel de vida y calidad de vida para los ciudadanos, (Salama, 2021).	Esta variable se medirá de acuerdo a la Planificación, la Implementación de Políticas y la Forma de gestión.	Planificación	Coordinación entre los sectores involucrados.	1	Ordinal Escala de Likert Completamente satisfactorio (5) Muy satisfactorio (4) Neutral (3) Poco satisfactorio (2) Nada satisfactorio (1)	Cuestionario basado en escala de Likert
				Preservación de los recursos naturales, humanos y financieros.	2		
				Puesta en marcha de programas y proyectos de desarrollo.	3		
			Implementación de Políticas	Desarrollo de políticas.	4		
				Evaluación del rendimiento.	5		
			Forma de gestión	Grado de éxito del modo de gestión.	6		
				Grado de participación entre el sector público y el privado.	7		
Revitalización del centro histórico	Son las medidas de preservación del legado cultural, lo que resalta el sentimiento de pertenencia ciudadana y al mismo tiempo fortalece la economía (Urdanigue, 2018).	Esta variable se medirá de acuerdo a Conservación del patrimonio y revitalización económica.	Conservación del patrimonio	Mejoramiento de la arquitectura del centro histórico	8	Ordinal Escala de Likert Completamente satisfactorio (5) Muy satisfactorio (4) Neutral (3) Poco satisfactorio (2) Nada satisfactorio (1)	Cuestionario basado en escala de Likert
				Mejoramiento del entorno urbano	9		
				Articulación de grupos económicos y civiles	10		
				Promoción del centro histórico	11		
				Identidad cultural	12		
				Compromiso social	13		
			Revitalización económica	Permanencia de negocios	14		
				Aumento de los ingresos económicos	15		

ANEXO 3. MATRIZ DE CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS		Respuesta
Gestión urbana	Planificación	Coordinación entre los sectores involucrados.	CONSIDERANDO QUE LA VIVIENDA O EDIFICIO QUE USTED VIVE, RESIDE U OCUPA ESTA CATALOGADO COMO UNA EDIFICACION PATRIMONIAL, POR FAVOR RESPONDER A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:		Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
			1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?	
		2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?		
	3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?			
	4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?			
Implementación de Políticas	Desarrollo de políticas.	5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)	

	Forma de gestión	Grado de éxito del modo de gestión.	6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
		Grado de participación entre el sector público y el privado.	7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
Revitalización del centro histórico	Conservación del patrimonio	Mejoramiento de la arquitectura del centro histórico	8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
		Mejoramiento del entorno urbano	9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
		Articulación de grupos económicos y civiles	10.	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
		Promoción del centro histórico	11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
		Identidad cultural	12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En

					desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)
		Compromiso social	13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?	Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo (1)

ANEXO 4. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO: GESTIÓN URBANA Y REVITALIZACIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS

Edificación N°: [Nombre de edificación]

Fecha de observación: [Fecha de la observación]

Observador: Josué Aron Lluncor Rivas

Leyenda: Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo

CONSIDERANDO QUE LA VIVIENDA O EDIFICIO QUE USTED VIVE, RESIDE U OCUPA ESTA CATALOGADO COMO UNA EDIFICACION PATRIMONIAL, POR FAVOR RESPONDER A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:									
Gestión urbana	DIMENSION PLANIFICACIÓN				5	4	3	2	1
	1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?							
	2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?							
	3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?							
	DIMENSION IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS				5	4	3	2	1
	4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?							
	5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?							
	DIMENSION FORMA DE GESTIÓN				5	4	3	2	1
	6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?							
	7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?							
	CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO				5	4	3	2	1
	8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?							
	9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?							
	10..	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?							
	11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?							
	12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?							

Revitalización del centro histórico	13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?					
		REVITALIZACIÓN ECONÓMICA	5	4	3	2	1
	14.	¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo?					
	15.	¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?					
	16.	¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?					
	17.	¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos?					

BAREMOS DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

BAREMO DE GESTION URBANA	
35	Gestion Urbana excelente
34	
33	
32	
31	
30	Gestión urbana buena
29	
28	
27	
26	
25	Gestion urbana regular
24	
23	
22	
21	
20	Gestion urbana pobre
19	
18	
17	
16	
15	Gestion urbana deficiente
14	
13	
12	
11	
10	
9	
8	
7	

BAREMO DE REVITALIZACIÓN URBANA	
40	Revitalización urbana excelente
38	
36	
35	
34	Revitalización urbana buena
32	
30	
29	
28	Revitalización urbana regular
26	
24	
22	
21	Revitalización urbana pobre
19	
17	
15	Revitalización urbana deficiente
14	
12	
10	
8	

ANEXO5 . EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Carta de presentación

Doctor / Magister:

Mg. Arq. Federico Javier Couto Revollo

Presente:

Asunto: Validación de cuestionario e
instrumentos de investigación

Es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como estudiante del IX ciclo de la Escuela Profesional de Arquitectura, recurro a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos para la Investigación denominada: **Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023**, para cuyo efecto adjunto los documentos que se requiere para validar a través de juicio de experto.

Es imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicarlos, por lo que se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

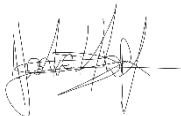
- Caratula
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de construcción del instrumento.
- Instrumento de investigación
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Referencias Bibliográficas

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente

Piura, 04 de Julio del 2023

Josué Aron Lluncor Rivas



DNI: 73027868

ENCUESTA: GESTIÓN URBANA Y SU RELACION CON LA REVITALIZACIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS

Edificación N°: [Nombre de edificación]

Fecha de observación: [Fecha de la observación]

Observador: Josué Aron Lluncor Rivas

Leyenda: Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo

CONSIDERANDO QUE LA VIVIENDA O EDIFICIO QUE USTED VIVE, RESIDE U OCUPA ESTA CATALOGADO COMO UNA EDIFICACION PATRIMONIAL, POR FAVOR RESPONDER A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:										
Gestión urbana	DIMENSION PLANIFICACIÓN					5	4	3	2	1
	1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?		X						
	2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?		X						
	3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?	X							
	DIMENSION IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS					5	4	3	2	1
	4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?		X						
	5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?		X						
	DIMENSION FORMA DE GESTIÓN					5	4	3	2	1
	6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?	X							
	7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?	X							
Revitalización del centro histórico	CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO					5	4	3	2	1
	8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?		X						
	9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?	X							
	10.	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?	X							
	11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?	X							
	12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?	X							
	13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?	X							
	REVITALIZACIÓN ECONÓMICA					5	4	3	2	1
14.	¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo?	X								

	15.	¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?	X				
	16.	¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?	X				
	17.	¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos?	X				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
DIMENSION 1. PLANIFICACIÓN															
1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?				X									X	
2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X									X	
3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X										
DIMENSION 2. IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS															
4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?				X										
5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X										
DIMENSION 3. FORMA DE GESTIÓN															
6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?				X										X
7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?				X										X

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Arq. Federico Javier Couto Revollo DNI: 16765713

Especialidad del validador: ARQUITECTURA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Arq. Federico Javier Couto Revollo
MAGISTER EN ARQUITECTURA

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Arquitectura

04 de julio del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSION 1. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO													
8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?				X									
9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?				X			X				X		
10.	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?				X				X			X		
11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?				X				X				X	
12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?				X								X	
13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?				X									
	DIMENSION 2. REVITALIZACIÓN ECONÓMICA													
14.	¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo??				X				X			X		
15.	¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?			X					X			X		
16.	¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?			X					X				X	
17.	¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos?				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Arq. Federico Javier Couto Revollo **DNI: 16765713**

Especialidad del validador: ARQUITECTURA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de julio del 2023



Arq. Federico Javier Couto Revollo
MAGISTER EN ARQUITECTURA

Firma del Experto Informante.

Especialidad: ARQUITECTURA

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura – 2023

Responsable: Josué Aron Lluncor Rivas

Instrucción

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento					X		

Total Parcial				4	15
TOTAL	19				


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Couto Revolledo, Federico Javier	 Firma
Grado Académico	Magister	
Mención	Arquitectura	

Carta de presentación

Doctor / Magister:

Mg. Arq. Diego Orlando La Rosa Boggio

Presente:

Asunto: Validación de cuestionario e
instrumentos de investigación

Es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como estudiante del IX ciclo de la Escuela Profesional de Arquitectura, recurro a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos para la Investigación denominada: **Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023**, para cuyo efecto adjunto los documentos que se requiere para validar a través de juicio de experto.

Es imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicarlos, por lo que se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Caratula
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de construcción del instrumento.
- Instrumento de investigación
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Referencias Bibliográficas

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente

Piura, 30 de junio del 2023



Josué Aron Lluncor Rivas

DNI: 73027868

ENCUESTA: GESTIÓN URBANA Y SU RELACION CON LA REVITALIZACION DE CENTROS HISTÓRICOS

Edificación N°: [Nombre de edificación]

Fecha de observación: [Fecha de la observación]

Observador: Josué Aron Liuncor Rivas

Leyenda: Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo

CONSIDERANDO QUE LA VIVIENDA O EDIFICIO QUE USTED VIVE, RESIDE U OCUPA ESTA CATALOGADO COMO UNA EDIFICACION PATRIMONIAL, POR FAVOR RESPONDER A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:										
Gestión urbana	DIMENSION PLANIFICACIÓN					5	4	3	2	1
	1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?		X						
	2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?			X					
	3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?		X						
	DIMENSION IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS					5	4	3	2	1
	4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?	X							
	5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?	X							
DIMENSION FORMA DE GESTIÓN					5	4	3	2	1	
	6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?		X						
	7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?	X							
Revitalización del centro histórico	CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO					5	4	3	2	1
	8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?	X			1				
	9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?			X					
	10.	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?		X						
	11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?	X							
	12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?		X						
	13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?	X							
	REVITALIZACIÓN ECONÓMICA					5	4	3	2	1
		14.	¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo?	X						
		15.	¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?	X						
	16.	¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?	X							
	17.	¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos?	X							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSION 1. PLANIFICACIÓN														
1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?				X			X				X		
2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X			X					X	
3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X			X					X	
DIMENSION 2. IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS														
4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?				X									
5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X									
DIMENSION 3. FORMA DE GESTIÓN														
6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?			X			X						X	
7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?			X			X						X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Rosa Bayo Pizarro Valverde DNI: 00 235247


Especialidad del validador: Magister en Negocios

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

...30... de Junio del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSION 1. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO														
8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?				X									
9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?				X									
10.	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?				X									
11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?				X									
12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?				X									
13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?				X									
DIMENSION 2. REVITALIZACIÓN ECONÓMICA														
14.	¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo??				X			X				X		
15.	¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?				X			X					X	
16.	¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?				X				X				X	
17.	¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos? *				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

La Rosa Baggio Pizarro Cabrera

DNI: *00235747*

Especialidad del validador:

Arquitecto Magister

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de *junio* del 2023

[Firma]
Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura – 2023

Responsable: Josué Aron Lluncor Rivas

Instrucción Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.
--


Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
--

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento			X				

Total Parcial				4	15
TOTAL	19				

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
 - De 12 a 14: No válido, modificar
 - De 15 a 17: Válido, mejorar
 - De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Diego La Rosa Bayo	 Firma
Grado Académico	Magister	
Mención	Administración Pública	

Carta de presentación

Doctor / Magister:

Mg. Arq. Karla Patricia Palacios Gonzales

Presente:

Asunto: Validación de cuestionario e
instrumentos de investigación

Es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como estudiante del IX ciclo de la Escuela Profesional de Arquitectura, recurro a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos para la Investigación denominada: **Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023**, para cuyo efecto adjunto los documentos que se requiere para validar a través de juicio de experto.

Es imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicarlos, por lo que se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Caratula
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de construcción del instrumento.
- Instrumento de investigación
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Referencias Bibliográficas

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente

Piura, 03 de julio del 2023



Josué Aron Lluncor Rivas

DNI: 73027868

ENCUESTA: GESTIÓN URBANA Y SU RELACION CON LA REVITALIZACIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS

Edificación N°: [Nombre de edificación]

Fecha de observación: [Fecha de la observación]

Observador: Josué Aron Liuncor Rivas

Leyenda: Completamente de acuerdo (5) / De acuerdo (4) / Neutral (3) / En desacuerdo (2) / Totalmente en desacuerdo

CONSIDERANDO QUE LA VIVIENDA O EDIFICIO QUE USTED VIVE, RESIDE U OCUPA ESTA CATALOGADO COMO UNA EDIFICACION PATRIMONIAL, POR FAVOR RESPONDER A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:		5	4	3	2	1
Gestión urbana	DIMENSION PLANIFICACIÓN					
	1. ¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?			X		
	2. ¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?		X			
	3. ¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?			X		
	DIMENSION IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS	5	4	3	2	1
	4. ¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?		X			
	5. ¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?			X		
DIMENSION FORMA DE GESTIÓN	5	4	3	2	1	
6. ¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?		X				
7. ¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?		X				
Revitalización del centro histórico	CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO	5	4	3	2	1
	8. ¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?	X				
	9. ¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?	X				
	10. ¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?	X				
	11. ¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?		X			
	12. ¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?	X				
	13. ¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?	X				
	REVITALIZACIÓN ECONÓMICA	5	4	3	2	1
	14. ¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo?	X				
	15. ¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?	X				
16. ¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?	X					
17. ¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos?	X					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSION 1. PLANIFICACIÓN														
1.	¿Considera que su edificación y similares a la de usted tienen una buena coordinación para mejorar el Centro Histórico de Piura?			X					X					
2.	¿Considera que ustedes cuidan los recursos como agua, energía eléctrica, seguridad y medio ambiente de las edificaciones que ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X				X					
3.	¿Usted cree que existen programas para mejorar el estado de las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?													
DIMENSION 2. IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS														
4.	¿Usted cree que existe proyectos públicos y privados para mejorar la conservación de las edificaciones patrimoniales en el Centro Histórico de Piura?				X									
5.	¿Han sido efectivos los proyectos del públicos y privados para cuidar las edificaciones patrimoniales como la que usted ocupa en el Centro Histórico de Piura?				X									
DIMENSION 3. FORMA DE GESTIÓN														
6.	¿Usted cree que la correcta gestión pública y privada mejora la conservación del Centro Histórico de Piura?				X			X				X		
7.	¿Cree que hubo coordinación entre el sector público y el privado para la mejora de la edificación en el Centro Histórico de Piura?				X			X					X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karla Patricia Palacios Gonzales DNI: 41328385

Especialidad del validador: Arquitectura - Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

...de 10 del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSION 1. CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO														
8.	¿Usted cree que el mejoramiento de su edificación conserva la identidad del Centro Histórico de Piura?				X									
9.	¿Usted cree que el entorno de su edificación promueve la identidad cultural del Centro Histórico de Piura?				X									
10.	¿Usted cree que las empresas promueven la conservación de la identidad cultural para del Centro Histórico de Piura?				X					X				
11.	¿Usted cree que la publicidad o difusión de valor promueve la mejora del Centro Histórico de Piura?				X									
12.	¿Usted cree que la edificación donde ocupada en el Centro histórico de Piura fortalece la Identidad Cultural?				X								X	
13.	¿Usted cree que hay compromiso social de parte de los ocupantes de las edificaciones históricas para mejorar el Centro Histórico de Piura?				X									
DIMENSION 2. REVITALIZACIÓN ECONÓMICA														
14.	¿Considera usted que el uso de las edificaciones patrimoniales ha mejorado su economía con el tiempo??			X										
15.	¿Considera usted que el estado de las edificaciones patrimoniales promueve el crecimiento de negocios?				X			X				X		
16.	¿Considera que ocupar una vivienda patrimonial le genera mayores ingresos económicos?				X		X						X	
17.	¿Considera que al tener en buen estado su vivienda o edificio patrimonial se tiene mayores ingresos económicos?				X									

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karl Patricio Pulcinos Gonzales DNI: 41329385

Especialidad del validador: Abg. Hoy en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...03...de...julio...del 2023


Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023

Responsable: Josué Aron Lluncor Rivas

Instrucción

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación " Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.


Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico				X			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento					X		

Total Parcial					8/10
TOTAL					18

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
 - De 12 a 14: No válido, modificar
 - De 15 a 17: Válido, mejorar
 - De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	<u>Palacios Gonzales Kalle Patricia</u>	 Firma
Grado Académico	<u>Magister</u>	
Mención	<u>Enseñanza Pública</u>	

ANEXO 6. CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INCLUSIÓN DE EDIFICACIONES HISTÓRICAS EN UN ESTUDIO DE GESTIÓN URBANA Y REVITALIZACIÓN

Estimado ocupante de la edificación histórica,

Yo, Josué Aron Lluncor Rivas, investigador(a) responsable del estudio sobre la Gestión urbana y su relación con la Revitalización del Centro Histórico del distrito de Piura - 2023, me dirijo a usted para solicitar su participación voluntaria en este estudio.

El propósito de este estudio es analizar y evaluar la gestión urbana y la revitalización de los centros históricos, y la relación entre ambas variables. Su edificación histórica ha sido identificada como un importante elemento en este estudio y, por lo tanto, su participación es fundamental.

A través de este consentimiento informado, se le solicita su permiso para incluir su edificación histórica en el estudio. Su participación es completamente voluntaria y puede retirar su consentimiento en cualquier momento sin ninguna penalización.

Al aceptar participar, usted otorga su consentimiento para lo siguiente:

- Permitir el acceso a la edificación histórica para llevar a cabo observaciones y recopilar datos relevantes.
- Incluir información específica sobre su edificación histórica en el análisis y las conclusiones del estudio, manteniendo la confidencialidad y el anonimato de la información proporcionada.
- Utilizar fotografías o imágenes de su edificación histórica con fines ilustrativos en el informe final o en otras publicaciones académicas relacionadas con el estudio, manteniendo su privacidad y sin revelar su identidad o ubicación precisa.

Todas las precauciones necesarias serán tomadas para salvaguardar la confidencialidad de los datos recopilados y garantizar que no se revele su identidad ni la de su edificación histórica sin su consentimiento expreso.

Si está de acuerdo en participar en este estudio y otorgar su consentimiento para la inclusión de su edificación histórica, le agradeceré que firmara este documento a continuación.

Nombre del propietario/a de la edificación histórica: _____

Fecha: _____

Agradezco su disposición a participar en este estudio. Si tiene alguna pregunta o inquietud, no dude en ponerse en contacto conmigo utilizando la información proporcionada a continuación.

Atentamente,

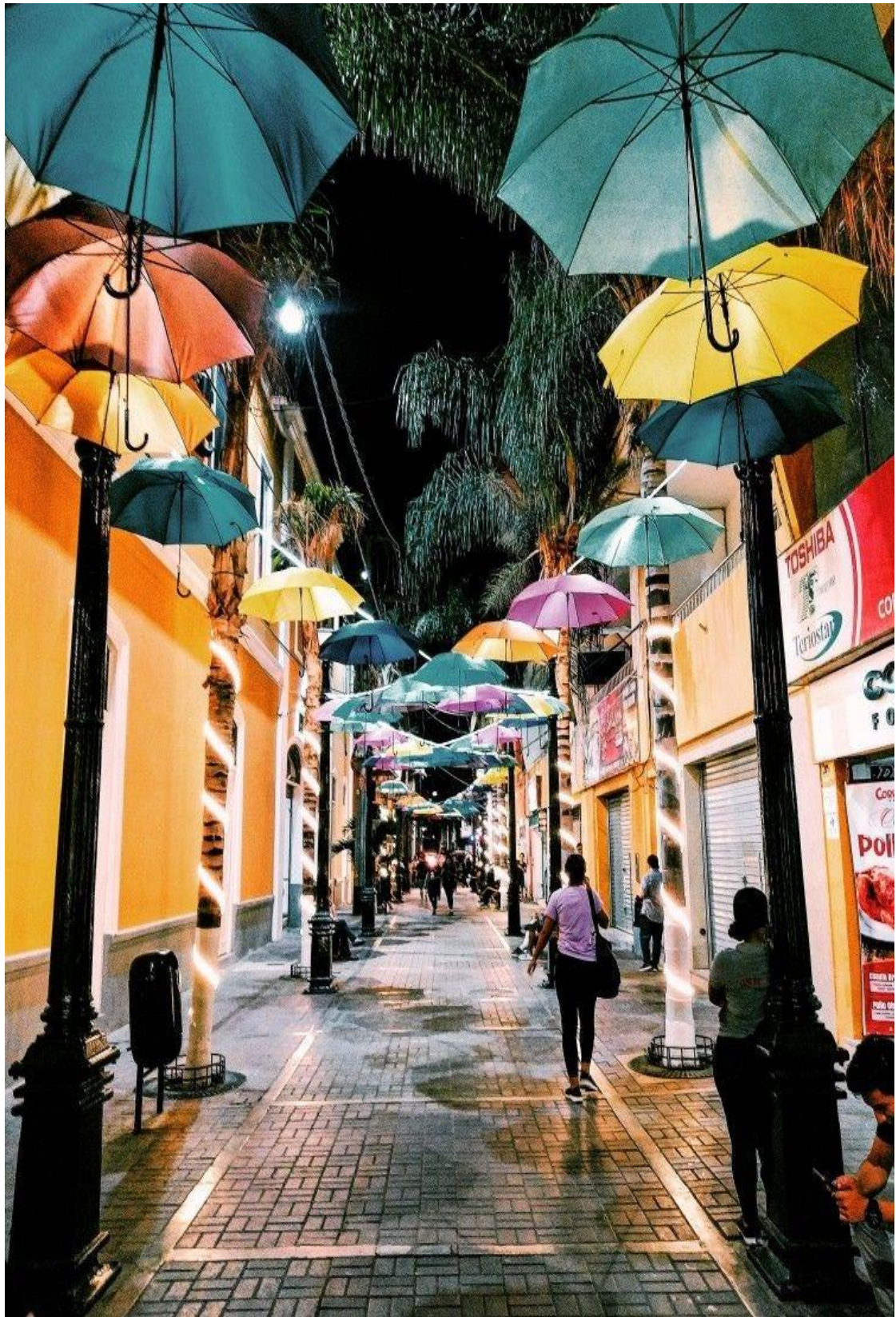
Josué Aron Lluncor Rivas

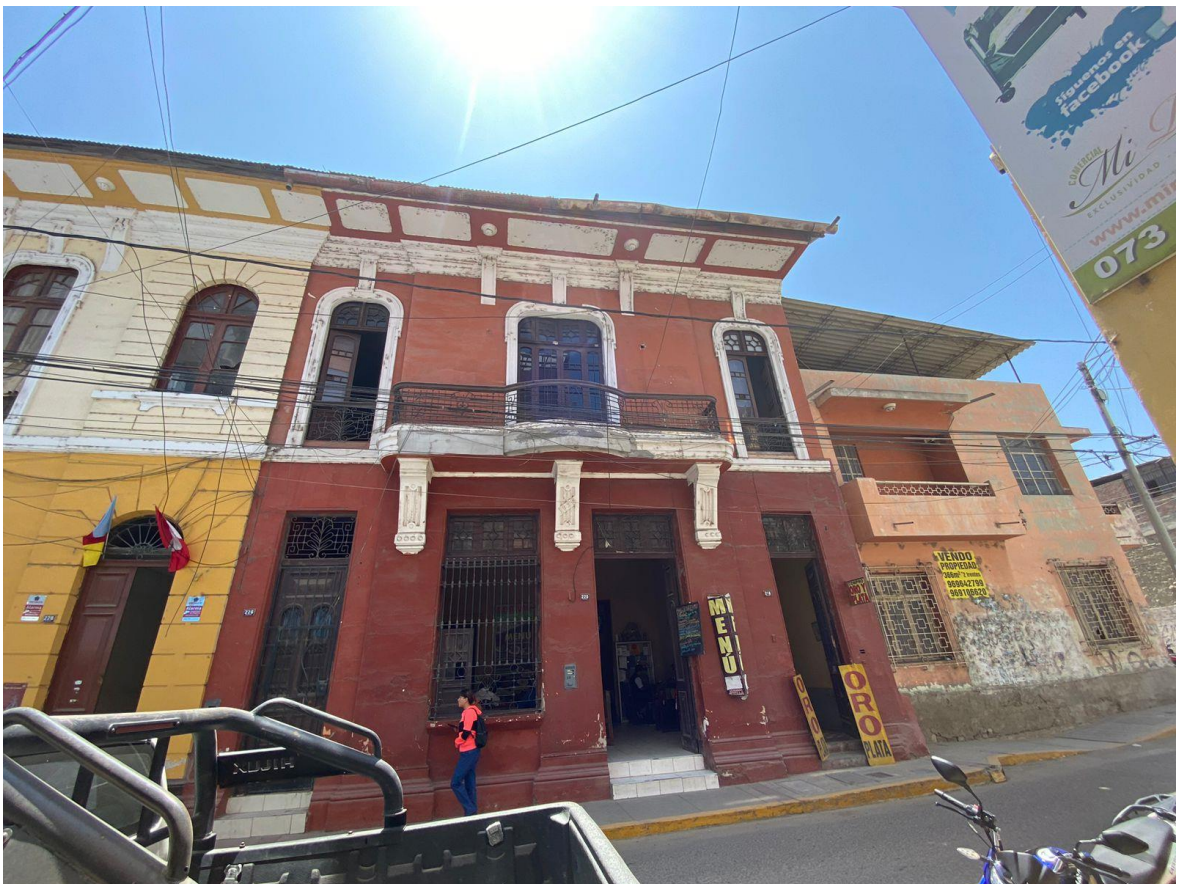
ANEXO 8. PANEL FOTOGRÁFICO.









































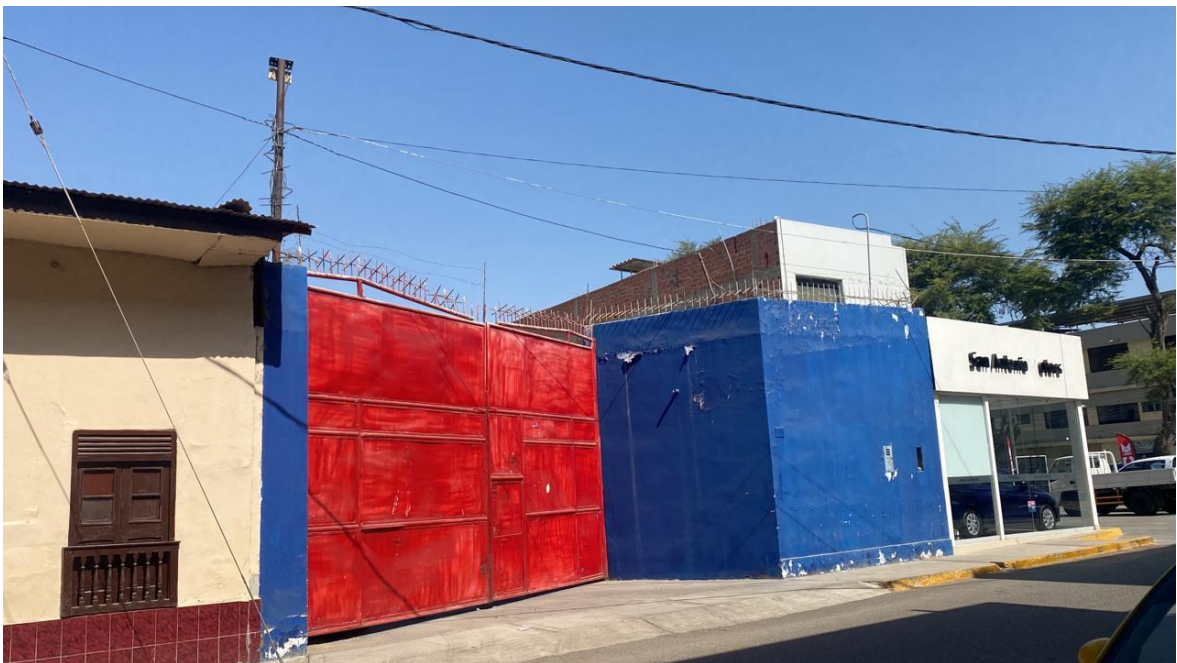






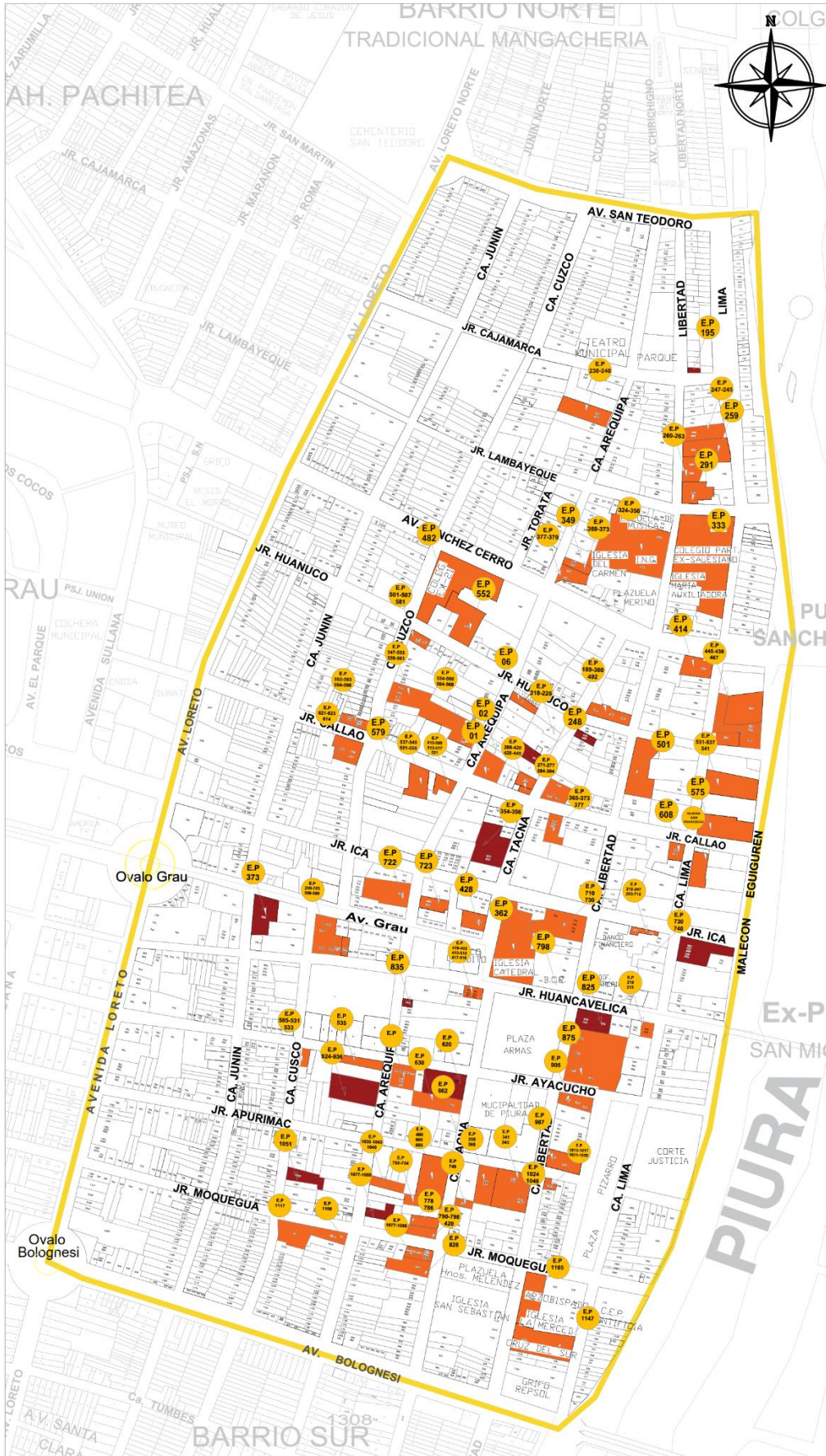




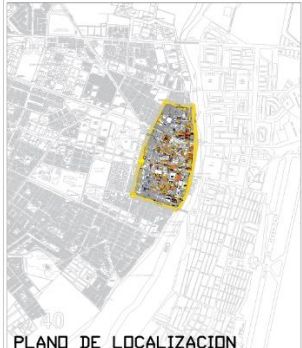




ANEXO 9. PLANO DEL CENTRO HISTÓRICO DE PIURA



FACULTAD DE ARQUITECTURA



PROYECTO :
GESTION URBANA Y SU RELACION CON LA REVITALIZACION DEL CENTRO HISTORICO DEL DISTRITO DE PIURA-2023

PLANO :
UBICACION DE EDIFICACIONES PATRIMONIALES

ESTUDIANTE :
LLUNCOR RIVAS, JOSUE ARON

FECHA :
11/07/2023

ESCALA :
1/550

LEYENDA :

INMUEBLES PATRIMONIALES	CANTIDAD
INMUEBLE PATRIMONIAL EXISTENTE	62
INMUEBLE PATRIMONIAL INEXISTENTE	17

LAMINA A-01

PLANO DE UBICACIÓN
ESCALA 1/550