



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la
Municipalidad de Chosica, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Armas Ramirez, Lita Valentina (orcid.org/0009-0003-6471-2306)

ASESORAS:

Dra. Palacios Garay de Rodriguez, Jessica Paola (orcid.org/0000-0002-2315-1683)

Dra. Sevilla Sanchez, Regina Ysabel (orcid.org/0000-0001-6701-128X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con cariño a mi familia que me sirvieron de ejemplo y me impulsaron a salir siempre adelante, no decaerme en los momentos difíciles. Con la paciencia y la ayuda de ustedes logrando culminar mi meta.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Paola Palacios Garay por brindarme su asesoramiento, a los educadores de la Universidad que mejoraron mi bagaje de conocimientos. Gracias a todos por su ayuda incondicional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de
Autenticidad del Asesor**

Yo, PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: " Gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023", cuya autora ARMAS RAMIREZ LITA VALENTINA es constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA DNI: 00370757 ORCID: orcid.org/0000-0002-2315-1683	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA**

DECLARACION DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, Lita Valentina Armas Ramírez, identificado con DNI N°70912901, estudiante de Maestría en Gestión Pública en la escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo con la tesis titulada "Gestión Logística y control interno en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Chosica, 2023", declaro bajo juramento que:

1. Todos los datos e información que acompañan este trabajo de investigación titulado "Gestión Logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023" es de mi autoría.
2. Esta investigación no ha sido plagiada ni total, ni parcial
3. He mencionado cada una de las fuentes empleadas, identificando correctamente las citas textuales o de paráfrasis proveniente de otras fuentes
4. Este estudio no ha sido publicado ni presentado anteriormente
5. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, publicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión – tanto de los documentos como la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Perú, 29 de agosto de 2023.

Nombres y Apellidos	Firma
ARMAS RAMÍREZ, LITA VALENTINA DNI: 70912901 ORCID : orcid.org/0009-0003-6471-2306	Firmado digitalmente por: 

ÍNDICE

	Pág
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de Investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspecto éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág
Tabla 1	Juicio de expertos	21
Tabla 2	Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 3	Frecuencias de la gestión logística según niveles	23
Tabla 4	Frecuencias de las dimensiones de la gestión logística según niveles	24
Tabla 5	Frecuencias del control interno según niveles	25
Tabla 6	Frecuencias de las dimensiones del control interno según niveles	26
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre las variables de estudio	27
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre la gestión logística y el ambiente control	28
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre la gestión logística y evaluación de riesgos	28
Tabla 10	Coeficiente de correlación entre la gestión logística y las actividades de control	29
Tabla 11	Coeficiente de correlación entre la gestión logística y la información y comunicación	30
Tabla 12	Coeficiente de correlación entre la gestión logística y la supervisión	30

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág
Figura 1 Diagrama correlacional	16
Figura 2 Variable gestión logística	23
Figura 3 Variable control interno	25

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión logística y el control interno en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Chosica, 2023. El estudio tuvo la orientación cuantitativa, tipo básica, descriptivo, correlacional, fueron parte de la población 83 personas, de los que se obtuvo una muestra de 69, los que contestaron do cuestionarios. Los instrumentos para ser aplicados fueron validados por el criterio de los expertos, además tuvieron la confiabilidad con Alfa de Cronbach, cuyos valores fueron en la primera variable 0,881 y en la segunda 0,853, lo que indicó una alta confiabilidad. En los resultados descriptivos la gestión logística estuvo en el nivel moderado con 53,6%, en el control interno nivel deficiente del 50,7% y e n las dimensiones: ambiente de control 44,9%, evaluación de riesgos 49,3%, actividades de control 46,4%, información y comunicación 49,3%, supervisión 46,4%. Se concluye que existe relación significativa entre la gestión logística y el control interno con Rho de Spearman que equivale a 0,793, una correlación alta, tuvo nivel de significancia 0,000 que es menor al p valor =0,05, que acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Gestión logística, logística interna, logística externa, actividades de control, control interno.

ABSTRACT

The present work had as a general objective to determine the relationship between logistics management and internal control in the supply area of the Municipality of Chosica, 2023. The study had a quantitative orientation, basic, descriptive, correlational type, they were part of the population 83 people, of which a sample of 69 was obtained, who answered two questionnaires. The instruments to be applied were validated by the criteria of the experts, they also had reliability with Cronbach's Alpha, whose values were 0.881 in the first variable and 0.853 in the second, which indicated high reliability. In the descriptive results, logistics management was at a moderate level with 53.6%, in internal control a deficient level of 50.7% and in the dimensions: control environment 44.9%, risk assessment 49.3%, activities control 46.4%, information and communication 49.3%, supervision 46.4%. It is concluded that there is a significant relationship between logistics management and internal control with Spearman's Rho which is equivalent to 0.793, a high correlation, had a significance level of 0.000 which is less than p value = 0.05, which accepts the alternative hypothesis and rejects it. the null hypothesis.

Keywords: Logistics management, internal logistics, external logistics, control activities, internal control.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, en el contexto mundial existe una gran transformación y globalización, lo cual ejerce influencia en las organizaciones, tanto privadas como públicas, no se adapta métodos de administración de recursos. El objetivo principal es lograr una gestión más sencilla, rápida y eficiente en todas las áreas que conforman dichas entidades. La gestión logística, por supuesto, no escapa a estos cambios, desempeña un papel crucial y fundamental en el logro de los objetivos de éxito (Arquiñigo, 2019).

En naciones como Estados Unidos, Brasil, Alemania y otros países desarrollados, se otorga gran importancia a la gestión logística y al control interno. Estas naciones, además de pagar impuestos elevados, priorizan el bienestar de su sociedad, ya que de ello depende su nivel de producción. Tanto las entidades públicas como privadas se esfuerzan por ofrecer un sistema de atención al ciudadano oportuno, comunicativo y de alta calidad, no solo para los usuarios del servicio, sino también para sus empleados (Anca, 2019)

A nivel global, se presentan desafíos en el ámbito del sector público, existe aumento de personal en determinadas áreas que conlleva a incrementar los problemas. Mayormente no logran cumplir con los objetivos planteados debido a la falta de estrategias y subutilización de los recursos presupuestarios asignados, año tras año. Estos problemas son resultado de diversos factores relacionados con las habilidades y competencias de los funcionarios públicos, ausencia de un sistema adecuado para realizar el control interno y monitorear los avances en la gestión administrativa, así como la falta de una corrección oportuna a corto plazo (García, 2018).

En América Latina Colombia y Ecuador enfrentan problemas en el control interno, en las instituciones de gobierno. Se les asigna presupuestos y los funcionarios públicos no realizan una supervisión rigurosa de las responsabilidades asignadas, lo cual obstaculiza el logro de metas que favorecen a la sociedad (Güemes, 2019). En Colombia se destaca la demanda de reformas de control interno de las entidades públicas, instando a la implementación de técnicas que optimicen el desempeño de las funciones con el fin de alcanzar los fines establecidos (Cruz y sarmiento, 2018).

Según el diario el Comercio (2018) las contrataciones que hace el sector privado tienen una eficiencia del 58% porque emplean la gestión logística, mientras que el estado tiene un mal manejo de abastecimiento y sobrevaloración de las compras efectuadas y los mayores problemas están en las compras porque no se implementa la gestión logística ni el sistema de control interno.

La Municipalidad de Chosica, lugar de estudio enfrenta dificultades por la ausencia de un sistema eficiente que facilite la selección, evaluación y aprobación de los distintos contratos para realizar las actividades planificadas en el programa anual de trabajo. Debido a diversos factores, especialmente relacionados con la gestión logística, los procesos carecen de efectividad. Así mismo no existe una oficina que se encargue del control interno y los funcionarios son juez y parte. Los presupuestos asignados no son manejados adecuadamente y en las contrataciones públicas por lo general se omiten el determinado proceso o lo hacen sin rigurosidad y van en contra del art. 76 de la constitución, que dice que las entidades públicas que administran fondos del estado deben hacerlo de acuerdo a las normas vigentes a través de concursos públicos según la Ley 30325, se evidencia poca transparencia y con corrupción de los funcionarios que van en contra de los pobladores, sobre todo de los más necesitados de las obras públicas. Es por ello que se sugiere al Alcalde y autoridades ediles, fomentar mediante Directivas la cultura del Control Interno en la Municipalidad Distrital de Chosica.

En función a lo detallado se formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023? En los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la dimensión ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023?

Con respecto a la justificación se consideró en la teórica en la primera variable los sustentos teóricos a través López et al. (2021) y en la segunda variable los conceptos que presentó el Informe COSO, que fue plasmado por Vásquez (2021) que dieron aporte en el aspecto científico y a aportará a otros estudios que usen estas variables. En la justificación práctica brindó la

importancia de las gestiones logísticas en todo el mundo, así como el control interno que ayuda a que las entidades públicas trabajen en forma más transparente y basándose en las normas que rigen a las entidades del estado. En la justificación metodológica se aportó instrumentos del tema estudiado que estén aptos a ser usados porque cuentan con los procesos de validez y confiabilidad.

En el objetivo general se tuvo en cuenta determinar la relación entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023. En los objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión logística y la dimensión ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.

En la hipótesis general se planteó: Existe relación significativa entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023. En las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión logística y la dimensión ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y supervisión en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

El presente trabajo tuvo en cuenta estudios realizados anteriormente de tipo nacionales como el del artículo Ruiz et al. (2020) trabajaron para determinar si el control interno mejora las contrataciones del departamento de logística en una UGEL, La metodología que se usó fue básica, descriptiva, no experimental, fueron parte de la muestra 60 empleados relacionados con el departamento de logística y se empleó el cuestionario para recoger los datos. El control interno fue deficiente en el 60%, la evaluación de riesgos fue deficiente en el 42% porque no existe capacitación de los trabajadores ni hay rotación de personal para potenciar las contrataciones del estado, en las actividades de control fue deficiente, es necesario fiscalizar las labores del área de logística y en información y comunicación también es deficiente en 39,2% ya que no existe una buena información y comunicación en el departamento de logística y la supervisión debe ser fortalecida por medidas preventivas y seguimiento de los resultados para potenciar ésta área.

Cárdenas (2021) quién planteó como fin determinar la relación de la gestión logística con la calidad de servicio de una Municipalidad. Dentro de los aspectos metodológicos se tuvo en cuenta una dirección cuantitativa, descriptiva, correlacional y no experimental, se consideró como parte de la población 70 sujetos que fueron parte del cuestionario. El valor de la correlación fue 0,834 con el empleo de Rho de Spearman. Se concluyó que se relaciona las variables, a una efectiva gestión logística mejora la calidad del servicio.

En el estudio realizado por Flores (2021), se llevó a cabo un análisis sobre el control interno y la gestión administrativa. Esta investigación fue básica, descriptiva y correlacional, se empleó un enfoque cuantitativo. La población inicialmente seleccionada constó de 250 sujetos, sin embargo, la muestra final fue de 152 participantes que completaron un cuestionario. Los resultados revelaron que el nivel de control interno fue considerado medio en 56%, con las siguientes dimensiones que estuvieron en el nivel medio, ambiente de control 56%, actividades de control 43%, nivel alto evaluación de riesgos 52%, información y comunicación 37,2% y supervisión 42,7%. Por otro lado, la gestión

administrativa 60% rango medio. En conclusión, se encontró relación de las variables trabajadas con el resultado de 0,901 con Rho de Spearman que llevó a afirmar que es una asociación alta entre las variables.

En el artículo tuvieron a bien Candia y Guanilo (2021) determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa en una Municipalidad de Tacna. El estudio fue básico, correlacional, no experimental, explicativo, el mismo que trabajó con 60 empleados a través de un cuestionario. Se encontró que el control interno fue regular en 60,17%, muy similar a la gestión administrativa en 80,99%. En las dimensiones del control interno fue regular con 75,2% en el ambiente de control, información y comunicación 75,21%, mientras que en la evaluación de riesgos fue 78,5% moderada y la supervisión 53,7% nivel bueno. En la correlación de las variables fue 0,767 y en la influencia fue del 65% con la prueba de Nagelkerke. Como conclusión se afirmó que existe correlación entre las variables, así como que existió influencia de la primera variable en la segunda. Sugirieron realizar un manual de políticas para llevar a cabo el control interno.

Uzuriaga (2022) desarrolló el artículo cuyo fin fue ver la implementación del control interno en la optimización de los recursos públicos en una Municipalidad de Huánuco. En la metodología se consideró la orientación cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental, se realizó el estudio con 21 empleados, se trabajó con el cuestionario. El control interno fue moderado en un 61,91% y la optimización de los recursos nivel medio del 52,38%. La correlación de las variables con la utilización de Rho de Spearman fue de 0,693 que mostró una relación positiva y alta. Se concluyó que al haber un buen control interno se optimizó el uso de los bienes del estado.

En los estudios del contexto internacional se tuvo a Imbaquingo y García (2019) que realizaron el artículo cuya finalidad fue evaluar la relación del control interno y la gestión de inventarios. Para ello se utilizó una orientación cuantitativa, no experimental, descriptivo, correlacional, se consideró como universo 214 personas de dónde se obtuvo una muestra de 138, que fueron los que colaboraron en el empleo del cuestionario, El control interno fue deficiente

en 32%, así como la gestión de inventarios en 38,4%. Se encontró que la correlación fue de 0,734. Se recomendó tener en cuenta políticas y procesos que favorezcan la toma de decisiones.

Mendivil y Salcido (2021) que a través de su artículo buscaron la asociación de las variables control interno y eficacia en México. Se enfocó en una metodología cuantitativa, no experimental, descriptiva, correlacional, se contó con 1200 empleados, de los cuales participaron 292, a través de un cuestionario. En el control interno el nivel fue alto en 69,9% en las dimensiones nivel alto, control de riesgos 71,2%, ambiente de control 65,1%, actividades de control 64,4% y comunicación 75,3%, y supervisión 68,8%. Se halló que las variables analizadas se relacionaron en 0,292, lo que llevó a manifestar que la primera variable al llevarse a cabo de forma adecuada mejora la eficacia de los trabajadores.

En el artículo de López et al. (2021) que como objetivo tuvo el análisis de la gestión logística en una industria salinera en Colombia. El estudio fue descriptivo, transversal, no descriptivo, se contó como población 32 personas que colaboraron contestando el cuestionario. En la logística interna estuvo en nivel medio 94,87% al igual que en los procesos logísticos con el 84,62% y estructura organizacional con el 79,49%, en la logística externa 56,41% nivel deficiente y en las estrategias logísticas eficiente en 51,28%. Se concluyó que la gestión logística se desarrolló de forma mediana, pero es necesario mayor información profesional de los encuestados para ver si eso influye en la gestión logística.

Wang et al. (2021) hicieron el artículo que se centró en analizar la relación de la gestión logística, el control interno y el rendimiento organizacional. Para ello utilizó una modalidad cuantitativa, descriptivo, correlacional, no experimental, utilizaron como muestra 100 personas de distintas organizaciones y emplearon el cuestionario. La gestión logística, el control interno y el rendimiento organizacional estuvieron en un nivel medio del 35%, 32% y 41% respectivamente. Se concluyó que existe una relación positiva de la gestión logística con el control interno que tuvo el valor de 0,732 y con el rendimiento organizacional 0,743. Estos hallazgos resaltaron la importancia de una gestión

logística sólida y de un adecuado control interno para lograr un rendimiento exitoso en las organizaciones. Además, proporcionó una base para que las organizaciones implementen estrategias de mejora en su gestión logística y control interno para maximizar su rendimiento global.

Así mismo Burgos y Vallejo (2022) a través del artículo buscaron como propósito implementar el sistema de control interno para la mejora de la gestión de inventario en una importadora en Guayaquil. Se trató de una metodología mixta, no experimental, correlacional, descriptiva, en la parte cuantitativa usaron el cuestionario con 17 empleados. Se tuvo como resultado que el control interno fue de tipo regular del 36,5% y la gestión del inventario estuvo en el nivel medio del 32,4%. Se encontró que el sistema de control interno incide en la gestión de inventario en 46,5%, en el departamento de producción ayudó a mejorar los procesos y encontraron fallas para tratar de solucionar y potenciar la gestión de inventarios.

En cuanto a la teoría de la gestión logística está la teoría del desarrollo en la que considera todo lo relacionado a la orientación humana con el aspecto económico y social; que de acuerdo a los cambios de la sociedad, las personas necesitan satisfacer ciertas necesidades que son esenciales para que los individuos tengan una buena vida, en la que se incluyen las maneras de organizarse de las instituciones, políticas vigentes, normas, comportamientos, que llevan a las sociedades a evolucionar. El desarrollo implica eliminar ciertas falencias como la carencia de oportunidades, pobreza, falta de ciertos servicios públicos. Las gestiones logísticas deben generar crecimiento económico en concordancia con los actores de los sistemas políticos (Rosales, 2021).

Como modelo de gestión logística está el SCOR (Supply, Chain, operations, Reference) es un mecanismo para potenciar el rendimiento en las áreas de almacenamiento y cadenas de suministro, que por lo general trabaja con cinco procedimientos: planificar, aprovisionar, manufacturar y el hecho de distribuir tanto en la entrega como en la devolución. También está el modelo conceptual que está hecho para 4 departamentos de las organizaciones: almacenamiento: que ven en la praxis la forma de resguardo y control de los

materiales; inventarios que determina la cantidad y el tiempo en el que deben hacer los pedidos de materiales; producción: elaborar un programa para satisfacer las necesidades del mercado en base al tiempo, calidad y cantidad y distribución: comercializar los productos al menor costo, usando de manera óptima los inventarios, tiempo del transporte y aspectos de entrega (Cano et al., 2017).

La Gestión logística como primera variable definió primero el término logística que es utilizado en las organizaciones como algo esencial ya que sirve de medio para hacer diferentes tipos de actividades en el departamento de almacén y para distribuir de una forma eficiente, ya que dichas tareas tienen consecuencia positiva en los beneficios económicos y sociales en distintos lugares en el ámbito mundial (Rodrigues et al., 2020).

La logística desempeña un papel fundamental en todas las empresas que manejan la entrada de materias primas, requiriendo una coordinación adecuada desde el inicio hasta el final del proceso. El objetivo principal de la logística es asegurar que las empresas puedan proporcionar a los clientes los productos en el lugar y momento adecuados (Lorduy, 2018). La gestión logística fue considerada como sinonimia de empleo de metodologías, procesos, estrategias para administrar una organización con el fin de dar solución a las dificultades encontradas, hacer las medidas correctivas para mejorar los procedimientos defectuosos o seguir con el proyecto (Sopadang y Wichaisri, 2021).

Esta permite que los procesos continúen desde el momento de la compra, hasta que se entregan los productos a los consumidores, se trata que todo el proceso se haga de forma racional y de acuerdo con los participantes con el objetivo de abastecer los productos en base a la calidad, cantidad y los tratos establecidos (Minken y Bjorn, 2020). Para otro autor implica el hecho de controlar los recursos que comienza desde que el área de abastecimiento tiene el contacto hasta que se lleve los productos al almacén, pero cumpliendo con los plazos, teniendo en cuenta la urgencia de ciertos productos, tratando que se reduzcan los costos de operación (Quiala et al., 2018).

Para López et al. (2021) la gestión logística es la que integra los distintos procesos, como es el caso del transporte, cadena de suministros, un adecuado almacenamiento en cuanto a los productos, materias primas e inclusive la información, es decir es organizar el proceso en el almacenamiento, distribución y entrega de los productos a los usuarios, teniendo en cuenta un costo menor, de una manera apropiada y que al mismo tiempo sea ventajoso para la institución.

La calidad que puede tener la gestión logística se da en el hecho de predominar por encima de la competencia y tener intervención en los diferentes componentes del área de abastecimiento y en la repartición física, lo cual lleva al agrado de los usuarios no solo en precios sino en beneficios (Carro y Gonzáles, 2021). Hay diferentes maneras de definir y de valorar el aspecto logístico, por lo general es el hecho de dar el producto exacto, en función a lo que se acordó, en el espacio adecuado y en la situación correcta.

En la evolución del término logística se observó como una definición que se asocia con los recursos y la forma física de distribución, así como el suministro para el usuario en base al tiempo y a la ubicación, ya es un componente que es relevante en las instituciones por ser ágil, sensible y porque incluye tanto los aspectos internos como externos (Pinheiro et al., 2017).

Históricamente se originó en 1945 en el ámbito militar para dirigir las estrategias de ataques, brindar equipos y objetos de guerra y luego después de la segunda guerra mundial se empezó a tomar en cuenta en las organizaciones cuando se tenía en cuenta las funciones que tiene el hecho distribuir en forma física y el flujo de productos que se realizaba, pero este concepto cambia cuando se toma en cuenta como estructura logística, los componentes se interrelacionan, este ha ido cambiando cuando ya no solo es una estrategia interna que se da dentro de la organización sino su función consiste en satisfacer al usuario final (Martínez y Kadi, 2019).

Del mismo modo Rivas y Orozco (2020) afirmaron que el empleo de la logística comenzó en el contexto militar y se relaciona con adquirir, abastecer y

emplear equipos que son para una misión determinada que se pone de acuerdo con la parte administrativa para proveer de materiales. Así como se preocupa de elaborar un informe en el que se detallan los productos que se encuentran disponibles.

En la gestión de logística se debe considerar cinco etapas: gestión de la demanda: las tareas asociadas con el mercado como son las metodologías de los pronósticos, los servicios a los consumidores, procesos de las órdenes tanto para los usuarios como para las ventas. Distribución: procedimiento para la producción y el mercado. Son las que inciden en los procesos logísticos en función a las necesidades del mercado. Producción: procedimientos que se asocian con los productos, influye en el transporte, tiempos y en el inventario. Compras: es adquirir los productos para el proceso de producción. Devoluciones: se cierra el círculo del suministro, recepción de materiales que se requieren para para remanufacturar, reusar o reciclar en el momento de producir (Fontalvo et al., 2019).

En las clases de logística según Villarreal et al. (2022) están la logística de aprovisionamiento: su fin es asegurar el abastecimiento de los productos o lo que se requiere para llevar a cabo los procedimientos productivos. Logística de distribución: asegura a que los materiales vayan al lugar final, es decir los usuarios. Empieza con el proceso productivo, van al sitio de entrega, se considera, forma, cantidad y tiempo. Logística de producción: procedimientos que aseguran las modificaciones eficaces de los insumos en productos o servicios para ser brindados. Se analiza, planifica flujos de productos, se optimiza los recursos empleados y se realiza el control de calidad. Logística inversa: se emplea para el recobro y retorno los excesos de existencias. Logística integrada: incluye sistemas, tareas y servicios usados para trasladar, resguardar y gestionar los insumos desde el área de abastecimiento y hasta que vaya al usuario.

Las 7C's de la logística esenciales para que las instituciones sean eficientes: Producto correcto: requiere de personas que abastezcan insumos, de

calidad y ser usados en la producción. Cantidad correcta: materiales en el inventario correctos, para asegurar buen uso de las materias primas y reducir las pérdidas o deterioros. Condiciones correctas: relacionadas con el transporte, manejo de insumos, considerando los frágiles o vida corta, se asocia con la forma de embalar. Lugar correcto: vinculado con el orden de las cosas localizadas en la ubicación adecuada. Tiempo correcto: insumos que llegan a un determinado lugar en el tiempo exacto. Cliente correcto: negocio enfocado a los usuarios ideales con buena organización de los procedimientos para que los productos lleguen a los usuarios en el instante y ubicación adecuada. Costo correcto: precios adecuados con beneficios a los usuarios (Villarreal et al., 2022).

En las dimensiones de la gestión logística se tiene: Primera dimensión: Logística interna: abarca todas las tareas relacionadas con el movimiento interno, manejo de insumos, almacenamiento y embalaje. Segunda dimensión: Logística externa: son todas las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios. Esta dimensión funciona como un depósito de productos finales donde se lleva a cabo el traslado de los bienes, la elección de las formas de transporte, así como el apoyo técnico e inclusive la logística inversa (López et al., 2021).

Tercera dimensión: Procesos logísticos: es el hecho de circular los productos que se indica según la cantidad que se estableció previamente en el lugar correcto, en la circunstancia adecuada. Cuarta dimensión: Estrategias logísticas: son conjuntos de políticas y elementos empresariales que tienden a ser estables y que se vinculan con los procesos y objetivos de la empresa. Quinta dimensión: Estructura logística: es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).

De acuerdo con Pinheiro et al. (2017), la logística interna se relaciona con la provisión de servicios dirigidos al usuario interno. Esto implica la gestión de procesos de pedidos en relación con la demanda, los recursos y la oferta.

Además, es necesario estudiar las estrategias que permitirán alcanzar los objetivos y metas de la empresa para determinar los horizontes relevantes de los servicios al cliente.

Para Hurtado (2018) establece que la logística externa se refiere a todas las actividades externas realizadas por la organización, es decir, cuando el producto o servicio está finalizado y listo para ser llevado al usuario final. Por otro lado, García et al (2018) afirma que se trata de la interconexión y planificación de los procesos en la institución, es decir, los traslados de productos desde el proveedor hasta el cliente.

Los procesos logísticos deben estar bien organizados para asegurar la competencia, estos deben perjudicar al cliente, deben tratar de lograr que el cliente este satisfecho y para ello trabajar de forma coordinada (Gordon et al. 2020). Así mismo, las estrategias logísticas se considera también como un conglomerado de políticas que ayudan al traslado de los bienes y están inmersas distintas tareas en función a fines que representan claridad y precisión (Arvis et al., 2018).

La estructura organizacional Según Hurtado (2018), es el modelo jerárquico adoptado por la organización con el fin de garantizar una buena gestión de las tareas. Esto implica contar con un organigrama de la organización, que guíe el funcionamiento, definiendo las tareas y compromisos del personal.

La segunda variable control interno en cuanto a las teorías está la teoría general de control que se basa en el informe COSO que viene de las iniciales de la Committee Of Sponzoring Organization es un procedimiento que se da en el aspecto administrativo, se incluye a los trabajadores, se da con el propósito de lograr los objetivos de la organización, en el que se toma en cuenta la eficacia, eficiencia, transparencia de los aspectos económicos, las reglas, las políticas de la entidad, para lo cual se considera las actividades de control, los riesgos, la comunicación, la supervisión y se evalúa los riesgos (Vásquez, 2021).

El control interno está en búsqueda permanente de tener eficacia, transparencia, eficiencia en el uso de los aspectos económicos de las entidades públicas para salvaguardar los recursos de la nación, para que no sean utilizados

inadecuadamente, que perjudiquen a la sociedad (Mendoza et al., 2018). Es un mecanismo que en el logro de los propósitos y metas que se proyecta la organización en base a elementos internos de una institución que se compromete con cambiar y desarrollar (Manosalvas et al., 2020).

Según la contraloría General de la República (2019) es un proceso que se realiza de manera integral, ya sea por funcionarios especializados o por los mismos empleados de la organización, con el fin de determinar los riesgos y asegurar que se cumplan los propósitos que poseen las instituciones. Para Flores (2021) es una herramienta que la lleva a cabo la plana directiva en una organización para dar seguridad al aspecto económico y lograr la eficiencia y la eficacia. Para Ramírez (2018) es un proceso que busca proporcionar a las entidades garantías en los aspectos financieros y buscando medidas de corrección cuando encuentran fallas, para que puedan cumplir con los fines que se propone la organización.

De acuerdo al informe COSO es un procedimiento que desarrollan los altos directivos o algunos trabajadores de una institución con el fin de brindar un cierto nivel de seguridad para poder lograr los propósitos de la institución teniendo en cuenta la eficiencia y la eficacia del proceso operativo (Quinaluisa et al., 2018). Se considera también como una herramienta que se emplea para reducir y llevar el control de los riesgos en las instituciones y en función a ello se trata de garantizar el hecho de cumplir con los fines proyectados considerando distintos eventos adversos, que pueden resultar negativos para la institución (Piloso y Mendoza, 2020).

El control interno es indispensable para lograr la identificación de las dificultades potenciales, llegar a superar las deficiencias y los gerentes puedan tomar decisiones adecuadas para la organización que son eventos que la afectan (Pérez y Badajoz, 2022).

De acuerdo a la Ley 28716 (2023) de control interno de las instituciones públicas dentro de los fines del control interno de que exista en las instituciones públicas, eficacia, eficiencia, transparencia y recursos económicos. Que se

salvague los recursos de gobierno, que se cumpla con las normas vigentes, asegure la confianza y las oportunidades de información, impulse la práctica de los valores de la institución y que los trabajadores públicos cumplan con la rendición de los fondos del estado.

El control interno tiene su origen desde tiempos muy antiguos, al comienzo de manera empírica con piedras o con los dedos por el año 714 y 814 en las naciones de Europa, pero luego fueron construyendo formas de control por el año 1319, se puede observar cuando Colón llevó a cabo sus primeros viajes, se hacían en función a las necesidades. Cuando empiezan los problemas de la Watergate y dificultades del banco alemán, por los años 70, se habla ya de control interno, como una forma de vigilar a los estados y del 2002 al 2008 con la existencia de problemas financieros en Estados Unidos, se vuelve una herramienta esencial en los diferentes países y se considera que las organizaciones deben ir creando mayor cantidad de mecanismos para corregir las dificultades financieras, hoy en día apoyados por las TIC (Almenaba y Ruiz, 2017).

Además, se sostuvo que el control interno es beneficioso para una organización porque permite alcanzar los propósitos en función a la implementación de cambios. Entre sus ventajas estuvieron: fomenta la potencialidad de las gestiones, evita la corrupción, tiende a fortalecer a la organización para el logro de sus metas, evita que se pierdan los materiales, garantiza que la organización cumpla con las normas vigentes logrando mostrar una imagen positiva en el ámbito interno y externo (Cabrera et al., 2021).

La Contraloría General de la República habló de tres etapas del control interno: Planificación: es la que elabora un plan para sus diferentes funciones, considera importante tener un diagnóstico para determinar las tareas, tener cronogramas, responsabilidades al establecer un comité que ayude a que la gente se comprometa con sus actividades. Ejecución: son las que dan las indicaciones para efectuar el control interno, al implementar un plan anual en el proceso de planificación, que se da de manera progresiva, siendo una primera parte de realización por la institución y luego como proceso. Evaluación: se da

en todo el proceso para implementar el control y sus funciones sean de manera permanente (Sanabria, 2017).

El control interno brinda ciertas ventajas tales como: promueve el logro de los objetivos trazados, sirve de apoyo a la gestión para que ésta se realice de la mejor manera, evita la corrupción de los funcionarios, prevé al uso inadecuado de los recursos, fomenta los valores éticos, hace que la organización se enfoque a los resultados, permite el uso de planes estratégicos, el empleo de las normas para que los procesos operativos sean los adecuados, minimiza las pérdidas porque se hace uso adecuado de los materiales y se preocupa por el buen manejo de los bienes de la institución (Mendoza et al., 2018).

Las dimensiones del control interno que se tomaron en cuenta estuvieron en función al modelo COSO que fue utilizado por Ramírez (2018) se consideró cinco dimensiones: Primera: ambiente de control: actividades, procesos, políticas, mostrados a través de los comportamientos de los altos directivos en una institución, Son muy importante los valores éticos, la responsabilidad con la competencia, el conocimiento de la filosofía de la entidad. Segunda: Evaluación de riesgos: basado en la narración de todo el proceso, ayuda a los funcionarios a la identificación, análisis y administración de los posibles riesgos que puede hacer frente la organización y los resultados que éstos pueden tener, entre los que están: cambio de trabajadores, modificaciones del espacio de trabajo, nueva tecnología, entre otros.

Para Ramírez (2018) la tercera dimensión: Actividades de control: son las relacionadas con las políticas, procedimientos que garantizan el uso de las normas administrativas vigentes. Es parte del control, desempeño en relación a los presupuestos, procesos de información, control de equipos e inventarios. Cuarta: Información y comunicación: la primera está relacionado con el ambiente de control, evaluar los riesgos, procesos de control para que los funcionarios puedan orientar los procesos y la comunicación ligada a las metodologías entre los trabajadores para la identificación, reunión, clasificación, registro y hacer el informe de las funciones de la organización. Quinta: Supervisión: es evaluar de

forma constante o periódica a través del control interno para ver si se está cumpliendo según lo planificado (Ramírez, 2018).

Para Flores (2021) dimensionó el control interno en cinco y consideró: El Ambiente de control que incluyó los procedimientos y estructuras que ayudan a contar con un mejor control. La Evaluación de riesgos es la forma de preparar a la organización ante la posibilidad de ciertos riesgos que puedan tener efectos en la institución. Las Actividades de control es la definición de las tareas de control enfocándose y tomando las provisiones ante los riesgos y buscando lograr sus fines. La Información y comunicación es tener todos los datos organizados a través de información precisa y tener las estrategias entre los trabajadores para la realización de funciones. La Supervisión es la evaluación en las diferentes etapas para corregir y lograr lo planificado.

III. METODOLOGÍA

El paradigma del estudio tuvo un paradigma positivista, enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo. El paradigma positivista fundamenta el estudio cuyo fin es comprobar la hipótesis a través de la estadística. Fue cuantitativo porque trabajó con datos de tipo numérico y el método hipotético-deductivo parte de conocimientos empíricos, que al pasar por distintas etapas de la investigación llegar a tener conclusiones generales (Sánchez et al., 2018).

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Se consideró tipo básica. Es básica porque brinda conocimientos que amplían los saberes científicos y no se hace aplicación de las variables (Carrasco, 2019).

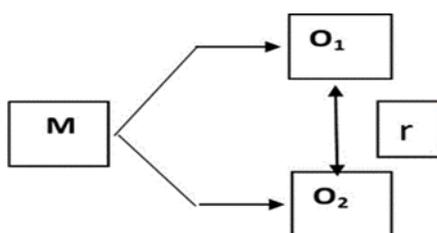
3.1.2 Diseño

El trabajo tuvo un diseño no experimental. Es aquel en que las variables no son parte del experimento, no son trabajadas bajo ninguna circunstancia. Del mismo modo será descriptiva, correlacional y transversal. Fue de alcance descriptivo-correlacional. Fue descriptivo porque empleó sucesos que se presentaron en la realidad. Fue de nivel correlacional porque se indagó la relación de las variables y fue transversal porque los datos son recogidos en un determinado instante (Hernández y Mendoza, 2018).

El esquema correlacional es como sigue:

Figura 1

Diagrama correlacional



En la que:

M= Muestra

O₁=Gestión logística

O₂=Control interno

R= Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión logística

Definición conceptual

Para López et al. (2021) es la que integra los distintos procesos, como es el caso del transporte, cadena de suministros, un adecuado almacenamiento en cuanto a los productos, materias primas e inclusive la información, es decir es organizar el proceso en el almacenamiento, distribución y entrega de los productos a los usuarios, teniendo en cuenta un costo menor, de una manera apropiada y que al mismo tiempo sea ventajoso para la institución.

Definición operacional

Para recoger los datos de esta variable se contó con cinco dimensiones como son: logística interna (5 indicadores), logística externa (2 indicadores), procesos logísticos (7 indicadores), estructura logística (5 indicadores), estrategias logísticas (4 indicadores) y tendrá un total de 24 indicadores con los cuales se elaboró un cuestionario de 25 preguntas.

Indicadores

-Logística interna: presencia de normas, posesión de recursos, comportamientos para la innovación, acciones claras, capacitaciones.

-Logística externa: atención oportuna, distribución física.

-Procesos logísticos: necesidades, pedidos y programas; fechas establecidas, cotizaciones, adquisiciones, control de inventario, selección de proveedores, procedimientos de evaluación.

-Estructura logística: respeto mutuo, presencia del organigrama, mecanismos tecnológicos, empleo de TICs, plan estratégico.

-Estrategias logísticas: metas establecidas, planes logísticos, lugares de inventario, reportes.

Variable 2: Control interno

Definición conceptual

Para Ramírez (2018) es un proceso que busca proporcionar a las entidades garantías en los aspectos financieros y buscando medidas de

corrección cuando encuentran fallas, para que puedan cumplir con los fines que se propone la organización.

Definición operacional

En la medición de la variable se elaborará un cuestionario con 22 preguntas, en base a cinco dimensiones. Ambiente de control (3 indicadores), evaluación de riesgos (3 indicadores), actividades de control (3 indicadores), información y comunicación (2 indicadores), supervisión (2 indicadores), con un promedio de 13 indicadores y se tuvo un cuestionario de 22 ítems y trabajados con la escala de Likert.

Indicadores

-Ambiente de control: filosofía de los directivos, integridad y valores éticos, sistema de la organización.

-Evaluación de riesgos: plan de la gestión, identificar los riesgos, valorar los riesgos.

-Actividades de control: procesos de autorización, división de funciones, evaluar costo-beneficio.

-Información y comunicación: función y rasgos de la información, suficiencia y calidad de la información.

-Supervisión: seguimiento de los resultados, responsabilidad de mejora.

Escala de medición: Es una metodología que ayuda a evaluar un conjunto de información y permite ordenar los datos y luego clasificarlos para ser llevados a la estadística (Hernández y Mendoza, 2018)

La escala de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Son un determinado grupo ya sea de sujetos, materiales, objetos que se encuentran en un mismo espacio, pero cuentan con iguales características (Ñaupas et al., 2018). Fueron parte de la población 83 personas que corresponden al área administrativa, entre funcionarios y trabajadores.

Criterios de inclusión

-Trabajadores que pertenecen al área administrativa.

-Trabajadores que laboran de lunes a viernes del área administrativa.

-Trabajadores que deciden participar.

Criterios de exclusión

- Los que no dieron su consentimiento informado.
- Los que no están en el momento de aplicación de los cuestionarios.
- Trabajadores que están de vacaciones.

3.3.2 Muestra

Es un conjunto de individuos de menor número que la población, que cuentan con iguales rasgos que ella y se encuentran en un mismo lugar físico (Hernández y Mendoza, 2018). Se consideró en el estudio un total de 69 administrativos. Lo cual se encontró con la fórmula (Ver anexo 5).

3.3.3 Muestreo

Fue probabilístico aleatorio simple. Esta clase de muestreo es un procedimiento en el que se escoge un grupo de individuos a través de un cálculo matemático para ser parte del estudio, pero todos tienen la posibilidad de pertenecer a la investigación (Ñaupas et al., 2018).

3.3.4 Unidad de análisis

Son las personas a las que se miden ciertas cualidades que son de interés del que investiga (Hernández y Mendoza, 2018). Estuvo integrado por funcionarios y trabajadores que pertenecen al área administrativa de la municipalidad de Chosica.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El estudio tuvo como técnica la encuesta y el instrumento para recoger los datos fue el cuestionario. Según Carrasco (2019) el cuestionario estuvo conformado por un grupo de preguntas, que está construido en función a dimensiones y cuyo propósito es medir las categorías investigadas.

El cuestionario correspondiente a la gestión logística contó con 25 preguntas con cinco dimensiones, que estuvieron distribuidas de la siguiente forma: logística interna (5), logística externa (2), procesos logísticos (9), estructura logística (5), estrategias logísticas (4), cada uno con sus respectivos indicadores, que hacen un total de 24, trabajados con la escala ordinal, en este caso con Likert. El instrumento fue elaborado por López et al. (2021) y adaptado por el investigador. La forma de tomar el cuestionario fue individual en 25 minutos.

En el control interno tuvo un cuestionario con 22 preguntas, las que se distribuyeron 6 para el ambiente de control, 6 para la evaluación de riesgos, 6 para las actividades de control, 2 para la información y comunicación y 2 para la supervisión, trabajará con 13 indicadores. Las dimensiones fueron consideradas

de acuerdo al Informe COSO. El instrumento fue de Ramírez (2018) adaptado por el autor. El cuestionario fue trabajado con la escala de Likert. El tiempo para aplicar fue de 22 minutos.

Ficha técnica de la variable 1: Gestión logística

Nombre del instrumento	: Cuestionario de gestión logística
Autor	: López et al. (2021)
Nº de ítems	: 22
Aplicación	: Individual
Tiempo	: 25 minutos
Participantes	: 68
Objetivo	: Evaluar el control interno
Dimensiones	: 5
Rangos	: Buena (92-125), regular (59-91), mala (25-58)
Escala	: Likert

Ficha técnica de la variable 1: Control interno

Nombre del instrumento	: Cuestionario de control interno
Autor	: Ramírez (2018)
Nº de preguntas	: 22
Aplicación	: Individual
Tiempo	: 22 minutos
Participantes	: 68
Objetivo	: Evaluar el control interno
Dimensiones	: 5
Rangos	: Buena (81-110), regular (52-80), mala (22-51)
Escala	: Likert

Validez

Está asociada con los rasgos que posee un instrumento para llevar a cabo la medición y que debe medir lo que tuvo como propósito medir (Hernández y Mendoza, 2018). Para la validación de los instrumentos se consideró tres expertos los que vieron como estuvo elaborado el instrumento, si éste es claro, coherente, relevante, al contar con esas características los expertos dieron su opinión de aplicación.

Tabla 1

Juicio de expertos

Nombre de los expertos	Condición
Dr. Walter Vásquez Mondragón	Aplicable
Dra. Bethy Quintana Tenorio	Aplicable
Dr. Edgar Alvizuri Gómez	Aplicable

Confiabilidad

Son las acciones repetitivas de emplear un instrumento, ya sea de manera individual o colectiva, que brindan iguales resultados (Aceituno et al., 2020). El estudio tuvo en cuenta un grupo de 20 sujetos para realizar la prueba de confiabilidad, la que se llamó prueba piloto, ya que los resultados de la prueba permitieron ver si el instrumento era confiable para emplear en la presente investigación. Una vez que se tomó dicha prueba se sometió al estadígrafo Alfa de Cronbach, que tomó en cuenta valores entre 0 y 1. El resultado que se obtuvo llevó a afirmar que cuenta con la confiabilidad. El instrumento posee alta confiabilidad.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión logística	0.881	20
Control interno	0.853	20

3.5 Procedimientos

Para el autor Quezada (2016) los estudios que tienen orientación cuantitativa como este trabajo, buscan encontrar la relación de las categorías mencionadas, para encontrar los resultados se realizó una descripción de las variables y se hizo las inferencias. Para procesar los datos se usó un programa estadístico, en el que se codificó los datos, se tabuló y se colocó en tablas. Para llegar a ese procedimiento, se presentó un documento a la Municipalidad de Chosica dirigido al alcalde y los gerentes municipales, para que previo análisis otorgaran el permiso respectivo. Una vez que se contó con el permiso de la municipalidad, se pidió a los participantes su consentimiento informado, los que dieron el permiso de manera voluntaria, contando con estos dos procesos se procedió a aplicar los cuestionarios. Luego de contar con los resultados del

cuestionario los datos fueron puestos en el programa Excel para luego ser trabajados con el SPSS 26.

3.6 Método de análisis de datos

Contando con los datos, estos fueron llevados al proceso estadístico, con el programa mencionado anteriormente, que tuvieron en cuenta dos tipos de análisis, por un lado, descriptivo y por el otro inferencial. En el aspecto descriptivo se presentó la variable y sus dimensiones en tablas y figuras y en el inferencial se realizó la contrastación de la hipótesis general y específicas. Se empleó Rho de Spearman para la asociación de las variables.

3.7 Aspectos éticos

Se tomó en cuenta en todo el proceso de investigación la información original, consultando fuentes, pero aportando como investigador. La prueba de ello se da a través de la prueba del turnitin. En cuanto a los principios éticos se tomó en cuenta los propuestos por la universidad como la beneficencia, la no maleficencia, la justicia, la autonomía. En el principio de no maleficencia no usar los datos proporcionados para causar algún daño a los participantes, ya que dicha información solo es de interés del que investiga. La justicia, considerando a todos por igual y la autonomía dejándoles la libertad de decidir su participación. En todo instante se tendrá respeto por los colaboradores. En relación a las referencias, se incluirán las que se emplearon y con el empleo de las normas APA.

IV. RESULTADOS

Este capítulo se empieza con la parte descriptiva de las variables y sus respectivas dimensiones:

Resultados descriptivos de las variables en estudio

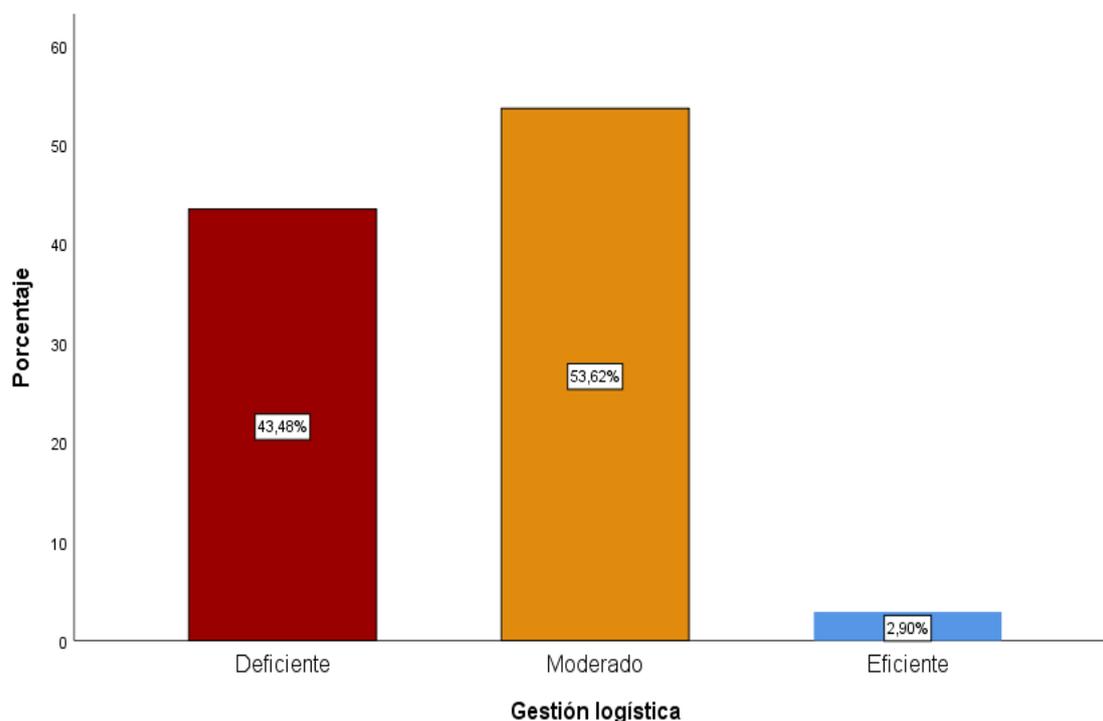
Tabla 3

Frecuencias de la gestión logística

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Deficiente	30	43,5
	Moderado	37	53,6
	Eficiente	2	2,9
	Total	69	100,0

Figura 2

Variable gestión logística



De acuerdo a la tabla 3, figura 2, solo el 2.9% de los encuestados manifiesta que la gestión logística en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023 fue nivel eficiente; mientras que el 53.6% se ubica en el nivel moderado. Sin embargo, el 43.5% afirma que la gestión logística es de nivel deficiente.

Tabla 4*Frecuencias de las dimensiones de la gestión logística según niveles*

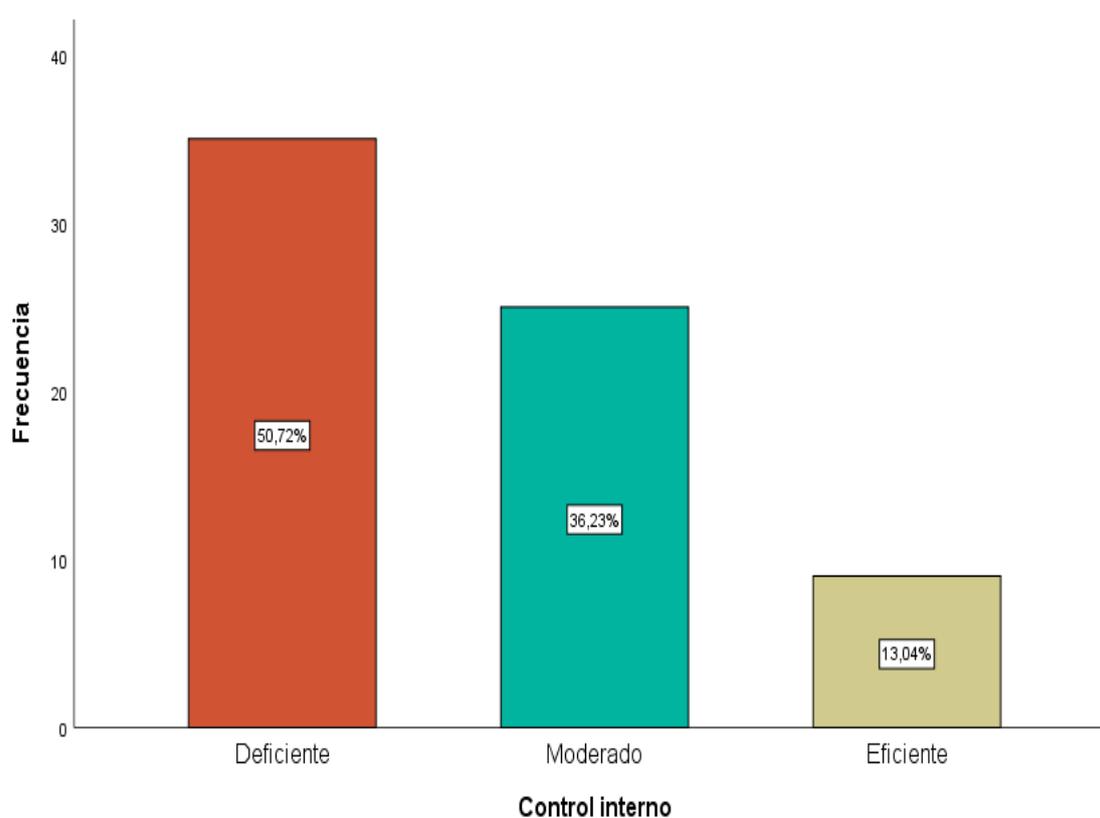
Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Logística interna	Deficiente	19	27.5
	Moderado	48	69.6
	Eficiente	2	2.9
Logística externa	Deficiente	26	37.7
	Moderado	29	42.0
	Eficiente	14	20.3
Procesos logísticos	Deficiente	30	43.5
	Moderado	33	47.8
	Eficiente	6	8.7
Estructura logística	Deficiente	35	50.7
	Moderado	32	46.4
	Eficiente	2	2.9
Estrategias logísticas	Deficiente	25	36.2
	Moderado	41	59.4
	Eficiente	3	4.3

Según la información descrita tabla 4, en la dimensión logística interna la recurrencia de los datos se concentra en el nivel moderado según el 69.6%, mientras que el 42.0% en la dimensión logística externa, así como un 47.8% en la dimensión procesos logísticos, en la dimensión estructura logística el porcentaje es 46.4%, y finalmente en la dimensión estrategias logísticas el valor porcentual es equivalente a 59.4%.

La tabla describe información respecto a la recurrencia de los datos en cuanto al nivel deficiente, información que se muestra en menor proporción que el nivel moderado en cada una de las cinco dimensiones. Es así que el valor porcentual referido a la dimensión logística interna es equivalente al 27.5%, 36.2% en cuanto a la dimensión estrategias logísticas, 37.7% en la dimensión logística externa, 43.5% en la dimensión procesos logísticos, y en la dimensión estructura logística el valor porcentual es de 50.7%. Finalmente, los resultados descriptivos respecto a las dimensiones analizadas en cuanto al nivel eficiente se tiene que el rango porcentual en este nivel se halla entre 2.9% y 8.7%.

Tabla 5*Frecuencias del control interno según niveles*

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Deficiente	35	50,7
	Moderado	25	36,2
	Eficiente	9	13,0
	Total	69	100,0

Figura 3*Variable control interno*

De la información descrita en la tabla 5, figura 3, el 13.0% de los encuestados manifiesta que el control interno en la municipalidad de Chosica es de nivel eficiente; mientras que el 50.7% refiere es de nivel moderado. Sin embargo, el 50.7% refiere que el control interno es de nivel deficiente. En tal sentido se sostiene que, el control interno en una entidad pública en el presente año muestra una tendencia negativa según la percepción de los colaboradores encuestados en el área de abastecimiento.

Tabla 6*Frecuencias de las dimensiones de la variable control interno según niveles*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ambiente de control	Deficiente	31	44.9
	Moderado	30	43.5
	Eficiente	8	11.6
Evaluación de riesgos	Deficiente	34	49.3
	Moderado	28	40.6
	Eficiente	7	10.1
Actividades de control	Deficiente	32	46.4
	Moderado	28	40.6
	Eficiente	9	13.0
Información y comunicación	Deficiente	31	44.9
	Moderado	35	50.7
	Eficiente	3	4.3
Supervisión	Deficiente	31	44.9
	Moderado	32	46.4
	Eficiente	6	8.7

Según la información descrita en la tabla 6 en la dimensión ambiente de control la recurrencia de los datos se concentra en el nivel deficiente con 44.9%, mientras que se concentra el 49.3% en la dimensión evaluación de riesgos, así como un 46.4% en la dimensión actividades de control, en la dimensión información y comunicación 44.9%, y de la misma manera lo es en cuanto a la dimensión supervisión.

La tabla describe información respecto a la recurrencia de los datos en cuanto al nivel moderado, información que se muestra en menor proporción que el nivel deficiente en cada una de las cinco dimensiones. Es así que el valor porcentual referido a la dimensión ambiente de control es equivalente al 43.5%, 40.6% en la dimensión evaluación de riesgos, también 40.6% en cuanto a la dimensión actividades de control, 50.7% referido a la dimensión información y comunicación, y en cuanto a la dimensión supervisión el valor porcentual es de 46.4%. Finalmente, los resultados descriptivos respecto a las dimensiones analizadas en cuanto al nivel eficiente se tiene que el rango porcentual en este nivel se halla entre 4.3% y 13.0%.

4.2. Resultados inferenciales

Se planteó la hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica,2023.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica,2023.

Tabla 7

Coefficiente de correlación entre las variables de estudio

			Gestión logística	Control interno
Rho	Gestión logística	Coefficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
Control interno	Control interno	Coefficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información adjunta se puede colegir que siendo el valor de significancia menor al valor teórico (<0.05) se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se demuestra la existencia de una relación directa y muy fuerte ($\rho=0.793$) entre la gestión logística y el control interno, de los cual se infiere que ante un eficiente desarrollo de la gestión logística, existe la probabilidad de que el control interno se desarrolle también en el mismo nivel (eficiente).

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y el ambiente de control interno en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica,2023.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión logística y el ambiente de control interno en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica,2023.

Tabla 8*Coefficiente de correlación entre la gestión logística y el ambiente control*

			Gestión logística	Ambiente de control
Rho	Gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,815**
	logística	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
Ambiente de	Ambiente de	Coefficiente de correlación	,815**	1,000
	control	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información adjunta se puede colegir que siendo el valor de significancia menor al valor teórico (<0.05) se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se demuestra la existencia de una relación directa y muy fuerte ($\rho=0.815$) entre la gestión logística y el ambiente de control, de los cual se infiere que, ante un eficiente desarrollo de la gestión logística, existe la probabilidad de que el ambiente de control se desarrolle también en el mismo nivel (eficiente).

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y la evaluación de riesgos en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica,2023.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión logística y la evaluación de riesgos en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica,2023.

Tabla 9*Coeficiente de correlación entre la gestión logística y evaluación de riesgos*

			Gestión logística	Evaluación de riesgos
Rho	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
Evaluación de riesgos	Evaluación de riesgos	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información adjunta se puede colegir que siendo el valor de significancia menor al valor teórico (<0.05) se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se demuestra la existencia de una relación directa y muy fuerte ($\rho=0.723$) entre la gestión logística y la evaluación de riesgos, de los cual se infiere que, ante un eficiente desarrollo de la gestión logística, existe la probabilidad de que la evaluación de riesgos se desarrolle también en el mismo nivel (eficiente).

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y las actividades de control en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión logística y las actividades de control en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica, 2023.

Tabla 10*Coeficiente de correlación entre la gestión logística y las actividades de control*

			Gestión logística	Actividades de control
Rho	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	69	69
Actividades de control	Actividades de control	Coeficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información adjunta se puede colegir que siendo el valor de significancia menor al valor teórico (<0.05) se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se demuestra la existencia de una relación directa y muy fuerte ($\rho=0.809$) entre la gestión logística y las actividades de control, de los cual se infiere que, ante un eficiente desarrollo de la gestión logística, existe la probabilidad de que las actividades de control se desarrollen también en el mismo nivel (eficiente).

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y, la información y comunicación en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión logística y, la información y comunicación en el área de abastecimiento de la municipalidad de Chosica, 2023.

Tabla 11

Coefficiente de correlación entre la gestión logística y la información y comunicación

		Gestión logística	Información y comunicación
Rho	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,600**
		N	,000
			69
	Información y comunicación	Coeficiente de correlación	,600**
			Sig. (bilateral)
		N	,000
		69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información adjunta se puede colegir que siendo el valor de significancia menor al valor teórico (<0.05) se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se demuestra la existencia de una relación directa y muy fuerte ($\rho=0.600$) entre la gestión logística y, la información y comunicación, de los cual se infiere que, ante un eficiente desarrollo de la gestión logística, existe la probabilidad de que la información y comunicación se desarrolle también en el mismo nivel (eficiente).

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa entre la gestión logística y la supervisión en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Chosica, 2023

H₁: Existe relación significativa entre la gestión logística y la supervisión en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Chosica, 2023

Tabla 12

Coefficiente de correlación entre la gestión logística y la supervisión

		Gestión logística	Supervisión
Rho	Gestión logística	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,736**
		N	69
Supervisión	Supervisión	Coefficiente de correlación	,736**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información adjunta se puede colegir que siendo el valor de significancia menor al valor teórico (<0.05) se rechaza la hipótesis nula, por tanto, se demuestra la existencia de una relación directa y muy fuerte ($\rho=0.736$) entre la gestión logística y la supervisión, de los cual se infiere que, ante un eficiente desarrollo de la gestión logística, existe la probabilidad de que la supervisión se desarrolle también en el mismo nivel (eficiente).

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo se desarrolló en la Municipalidad de Chosica, se consideró como muestra de estudio 69 personas de la parte administrativa, los datos fueron recogidos con dos cuestionarios. El análisis de la información recogida se procesó con el SPSS 26, partiendo de un análisis descriptivo y luego de un análisis inferencial y en la contrastación de las hipótesis, se tuvo en cuenta la relación de las categorías que fueron parte del estudio con el coeficiente de Rho de Spearman.

En lo que se refiere al aspecto descriptivo se halló que en la variable gestión logística tuvo un nivel moderado que representó al 53,6%, en lo que se ve reflejado que la gestión debe tener en cuenta muchos aspectos para lograr una gestión efectiva que potencie las diferentes áreas de la municipalidad y los vecinos se encuentren favorecidos. Por su parte López et al. (2021) tuvo esta variable en rango medio, por lo que consideran importante el desarrollo de los profesionales para desarrollar una gestión que sea efectiva, la misma que coincide con Wang et al. (2021) que tuvo un nivel medio, por lo tanto, creen importante implementar estrategias que potencien la gestión logística.

La gestión logística permite de que exista una buena utilización de los recursos y de la forma de distribuirlos, haciendo uso adecuado del tiempo y el lugar, ya que la gestión hace que las organizaciones trabajen con agilidad, rapidez y se tomen en cuenta tanto factores externos como internos. Se debe considerar esencial de que el producto sea el exacto, según lo acordado, en el lugar apropiado y en la circunstancia correcta (Pinheiro et al., 2017).

En relación a sus dimensiones con respecto a la logística interna tuvo el valor moderado que equivale a 69,6%, mientras que López et al. (2021) encontró el valor medio del 94,87% al igual que Wang et al. (2021) con el 35%. Esto lleva a afirmar que el trabajo dentro de la institución no es el más adecuado, existen muchas cosas por resolver, como es el caso de la distribución, del tiempo, los espacios que son necesarios para los productos que deben tener las instituciones. La logística interna tiene que ver con todo lo que las instituciones requieren para el desarrollo de sus funciones, en la que se incluye la forma de

manejar los insumos, el hecho de almacenar, embalar y el movimiento que se le da dentro de él (López et al., 2021). Según Pinheiro et al. (2017) esta se asocia con la forma de proveer los recursos para que éstos sean orientados a los usuarios.

En la logística externa se halló que también estuvo en el rango moderado del 42%, se considera que el manejo del movimiento externo para tener los productos en almacén todavía tiene fallas que se tienen que ir mejorando con determinadas estrategias. Este resultado difiere con el obtenido por López et al. (2021) que tuvo un rango deficiente del 56,41%, consideran importante que el personal sea capacitado para tener un mejor desenvolvimiento en el aspecto logístico. Las actividades de logística externa tienen relación con la forma como se traslada los productos, la selección del tipo de transporte y toda la ayuda técnica para que los productos lleguen a las instituciones.

En los procesos logísticos el nivel fue moderado con el 47,8%, es necesario que se establezcan estrategias para dar circulación a los productos para que los procesos sean más efectivos. En el caso de López et al. (2021) estuvo en el nivel medio con el 84,62%, quien afirma con relación a esta dimensión que es muy importante como se mueven los productos de acuerdo a la cantidad, al momento adecuado y el tiempo correcto.

En la estructura logística fue deficiente en 50,7%, lo que indica que la infraestructura con la que cuentan las entidades del estado, no son las más adecuadas y esto hace que muchas veces los productos al ser almacenados se pierden o están en mal estado y sus políticas no son las mejores. Esto difiere con el trabajo de López et al. (2021) que estuvo en el rango eficiente del 51,28%, en este caso cuenta con lugares adecuados para llevar a cabo el proceso de almacenamiento, se rigen de ciertos planes y sistemas que han adecuado para que la estructura logística funcione de forma apropiada. Para hablar de una buena estructura logística se debe tener muy claro las políticas que establece el estado y están deben estar en función a los fines que tienen las organizaciones.

En las estrategias logísticas el resultado fue moderado con el 59,4%, lo que indica que las estrategias, no son del todo adecuadas y se debe considerar innovar en relación al aspecto logístico para que la gestión sea la adecuada y mejore la imagen de las entidades públicas. Con respecto a López et al. (2021) se encontró que es eficiente con el 51,8%, el que afirma que si se quiere lograr ciertas metas se debe empezar por establecer estrategias que favorezcan a los usuarios y que tengan que ver con el movimiento de los bienes que circulan que deben alcanzar la efectividad en el proceso de entrada y salida de las oficinas de almacenamiento que debe ser orientado por la gestión logística.

En la variable control interno los resultados fueron deficientes en un 50,7%. Uno de los grandes problemas que presentan las entidades del estado es que no existe un buen control y esto lleva a que muchos de los funcionarios aprovechen de ello y utilicen mal los recursos públicos que benefician a todos los ciudadanos si se usan apropiadamente.

Este hallazgo coincide con Ruiz et al. (2020) que obtuvo el 60% también deficiente y consideraron importante que el área de logística siempre debe ser controlada, puesto que esta es una de las áreas que puede ayudar a la corrupción de los funcionarios y se debe tomar las medidas preventivas para evitar toda clase de corrupción. Coincide con Imbaquingo y García (2019) que su nivel fue deficiente en 32%, los que manifiestan que es necesario que las políticas sean claras y que los procedimientos ayuden a potenciar las decisiones que tomen los funcionarios.

Por su parte Flores (2021) manifestó que se halló en el rango medio del 56%, al igual que Wang et al. (2021) que estuvo en 32%, mientras que en Candia y Castillo (2021) fue regular en un 75,2%, muy similar a Burgos y Vallejo (2022) que estuvo en 35,2% y en Uzuriaga (2022) fue moderado con el 61,91%. Esto lleva a afirmar que el control interno se debe emplear con mayor fuerza, para poder realizar medidas que corrijan las fallas que se encuentran en el camino, ya que un buen control interno ayudará a cumplir fines específicos en las gestiones. Por otro lado, Mendivil y Salcido (2021) encontraron un nivel alto del 69,9%, que difiere con el estudio y que considera que este permite potenciar la eficacia de los empleados.

Con respecto a la comprobación de las hipótesis se tuvo como hipótesis general la relación la gestión logística con el control interno y para ello se aplicó Rho de Spearman con el se obtuvo 0,793 que muestra que hay una correlación alta entre las categorías estudiadas y que al obtener como valor de la significancia 0,000 que es un valor < a 0,05 se comprobó la hipótesis y se confirmó la hipótesis alterna, quedando fuera del contexto la hipótesis nula.

De la misma manera Cárdenas (2021) relacionó la gestión logística con la calidad del servicio y la correlación fue 0,834 con el uso de Rho de Spearman que indica una alta correlación, significativa y positiva. Esto se explica que al tener una buena gestión logística también la calidad del servicio que se brinda será la más apropiada.

Así mismo Flores (2021) al ver la relación del control interno con la gestión administrativa y al indagar por la asociación de ellas con Rho e Spearman se halló 0,901, es decir es una alta relación, que indica que en la medida que haya un buen control interno, la gestión administrativa será también buena. Del mismo modo, Uzuriaga (2022) indagó con relación al empleo del control interno para optimizar el uso de los recursos del estado y se encontró una relación que equivale a 0,693 que se explica como alta y positiva y se halló que, al tener un buen control interno, los recursos del estado serán empleados de manera óptima.

De la misma manera, Imbaquingo y García (2019) al realizar su artículo hallaron correlación entre el control interno y la gestión de inventarios que tiene que ver con el área logística y la asociación entre dichas categorías tuvo el valor de 0,734. Por su parte Wang et al. (2021) encontró un vínculo entre la gestión logística y el control interno que tomó el valor de 0,743 que se consideró como alto y positivo. Se tomó en cuenta que, si se tiene una gestión logística bien organizada, con un apropiado control interno estos ayudarán a que el rendimiento en el interior de las instituciones sea adecuado.

En la hipótesis específica 1, al buscar la relación de la gestión logística con el ambiente de control con la correlación de Rho de Spearman se obtuvo 0,815, que se trata de una alta correlación, al mismo tiempo se puede expresar que se comprobó la hipótesis alterna ya que el valor de la significancia fue menor

al p-valor de 0,05. Del mismo modo la dimensión se encontró deficiente en un 44,9%, mientras que Flores (2021) tuvo rango medio del 56%. En Candia y Guanilo (2021) fue regular con 75,2%. Por su parte Mendivil y Salcido (2021) estuvo en un rango alto del 65,1%. Según Ramírez (2018) es fundamental el ámbito laboral en la que se desarrollan los empleados y eso está en función de las actitudes que tienen los jefes para que generen un buen clima dentro de la institución y que irá en beneficio de ella, porque en la medida que el empleado encuentre un ambiente adecuado su rendimiento será mejor.

En la hipótesis 2 se indagó por la relación de la gestión logística y la evaluación de riesgos y al aplicar Rho de Spearman se halló como valor de la correlación 0,723 que muestra que es positiva y alta y a partir de ello se afirma que hay relación entre las categorías asociadas, hubo aceptación de la hipótesis alterna. En la evaluación de riesgos el nivel fue deficiente, lo cual indica que no se tiene en cuenta la prevención de los riesgos en las funciones que se desarrolla. Este resultado está acorde al de Ruiz et al. (2020) que tiene también un rango deficiente que es igual al 42%, pero difiere con el estudio de Flores (2021) que tuvo un rango alto del 52%., mientras que en Candia y Guanilo (2021) fue de tipo moderada con un 78,5%. Es necesario que las organizaciones se preparen, ya que esto permite que los funcionarios, identifiquen, analicen y se antepongan a los posibles sucesos (Flores, 2021).

En la hipótesis 3 se determinó la relación de la gestión logística y las actividades de control, para lo cual la relación se dio con Rho de Spearman cuyo valor equivale a 0,809 que se explica como una correlación alta, lo que indica que al tener una buena gestión logística es posible que se den mejores actividades de control. Las actividades de control tuvieron un 46,4% deficiente, al igual lo que sucedió con Ruiz et al. (2020) porque no logran mejorar en los sistemas de contratación que tienen a su cargo. Por su parte Flores (2021) halló un rango medio que equivale al 43% quién manifiesta que cuando las actividades están controladas se toman medidas ante los riesgos para lograr cumplir con los fines de la Organización. Es importante siempre que las actividades estén bien organizadas de tal manera que inclusive se considere una gestión de riesgos.

En la hipótesis 4 se consideró la asociación que existe entre la gestión logística y la información y comunicación para lo cual se utilizó Rho de Spearman

que obtuvo 0,600, se trata de una relación moderada, se comprobó la hipótesis alterna, el valor de la significancia fue $<$ al 0,05 que es el punto que sirve de parámetro. Del mismo modo en esta dimensión el rango fue moderado con el valor de 50,7%, que difiere con Flores (2021) que estuvo en el nivel alto del 37,2%, mientras que en Candia y Guanilo (2021) fue regular con el 75,1%. Esta dimensión es importante porque a través de ella se tiene todo organizado de forma precisa y con los empleados organizados para que el trabajo sea eficiente y todos realicen el trabajo que les corresponde, considerando un trabajo en equipo que todos laboren con una buena comunicación, con empatía y apoyándose los unos a los otros. (Flores, 2021).

En la hipótesis 5 se buscó la relación de la gestión logística y la supervisión y con la aplicación de Rho de Spearman el valor fue de 0,736, que muestra que la correlación se manifiesta como alta. Si la gestión logística está bien organizada tendrá una supervisión que sea beneficiosa para la organización. En la presente dimensión fue 46,4% de nivel moderado, que difiere con lo encontrado por Flores (2021) que tuvo un nivel alto del 42,7%, por su parte Candia y Guanilo (2021) el nivel fue bueno con el 53,7%. Con la supervisión se logra evaluar las distintas fases para realizar correcciones que orienten al cumplimiento de todo lo planificado.

Al tener según los resultados una gestión logística moderada y un control interno deficiente, es necesario que las entidades públicas lo consideren esencial en sus funciones el establecimiento del control interno para mejorar las instituciones del estado y que existan cada vez más usuarios satisfechos y que no solo beneficie a los pobladores sino al país en general.

El control interno permite encontrar las fallas en el momento preciso, para llevar a cabo medidas que corrijan y las instituciones logren alcanzar las metas que se trazaron. Del mismo modo la gestión logística bien organizada permite que exista una buena distribución y recepción de los productos para ser almacenados, para ello los trabajadores deben estar capacitados, ya que ello permitirá que la gestión sea efectiva.

La investigación nos permite sugerir que las instituciones tengan en cuenta siempre el control interno, si desean que todo se oriente de la mejor

manera, en la medida que los trabajadores sean controlados se evitará actos de corrupción que se dan por lo general en las entidades de gobierno, porque los malos manejos son los que perjudican a las poblaciones y a una mejor calidad de vida. Se espera que se sigan realizando trabajos de este tipo para llevar a la reflexión a las autoridades.

VI.CONCLUSIONES

Primera: En cuanto al objetivo general, la gestión logística muestra relación con el control interno, toda vez que el p-valor calculado es menor a 0.05, además siendo el coeficiente $Rho= 0.793$ permite afirmar que la relación entre las variables evaluadas es muy fuerte en la municipalidad de Chosica en el año 2023, lo cual quiere decir que, si la gestión logística es eficiente el control interno también lo es.

Segunda: En lo referido al primer objetivo específico, la gestión logística muestra relación con la dimensión ambiente de control de la variable control interno, toda vez que el p-valor calculado es menor a 0.05, además siendo el coeficiente $Rho= 0.815$ permite afirmar que la relación entre las variables evaluadas es muy fuerte en la municipalidad de Chosica en el año 2023, lo cual quiere decir que, si la gestión logística es eficiente en el ambiente de control de la variable control interno también lo es.

Tercera: En lo correspondiente al segundo objetivo específico, la gestión logística muestra una relación con la dimensión evaluación de riesgos de la variable el control interno, toda vez que el p-valor calculado es menor a 0.05, además siendo el coeficiente $Rho= 0.723$ permite afirmar que la relación entre las variables evaluadas es muy fuerte en la municipalidad de Chosica en el año 2023, lo cual quiere decir que, si la gestión logística es eficiente la evaluación de riesgos de la variable control interno también lo es.

Cuarta: En cuanto al tercer objetivo específico la gestión logística muestra una relación con la dimensión actividades de control de la variable el control interno, toda vez que el p-valor calculado es menor al 0.05, además siendo el coeficiente $Rho= 0.809$ permite afirmar que la relación entre las variables evaluadas es muy fuerte en la municipalidad de Chosica en el año 2023, lo cual quiere decir que, si la gestión logística es eficiente en las actividades de control de la variable control interno también lo es.

Quinta: En lo referido al cuarto objetivo específico, la gestión logística muestra relación con la dimensión información y comunicación de la variable el control interno, toda vez que el p-valor calculado es menor al 0.05, además siendo el coeficiente Rho= 0.600 permite afirmar que la relación entre las variables evaluadas es muy fuerte en la municipalidad de Chosica en el año 2023, lo cual quiere decir que, si la gestión logística es eficiente la información y comunicación de la variable control interno también lo es.

Sexta: En lo correspondiente al quinto objetivo específico, la gestión logística muestra una relación con la dimensión supervisión de la variable el control interno, toda vez que el p-valor calculado es menor a 0.05, además siendo el coeficiente Rho= 0.736 permite afirmar que la relación entre las variables evaluadas es muy fuerte en la municipalidad de Chosica en el año 2023, lo cual quiere decir que, si la gestión logística es eficiente la supervisión de la variable control interno también lo es.

VII.RECOMENDACIONES

Primera: A los funcionarios de la Municipalidad de Chosica que desarrollen un plan logístico de forma integral desde la adquisición de materias primas hasta la entrega al cliente final, en los que se incluya la demanda, los tiempos de entrega, las formas de almacenamiento y los recursos con los que se cuenta.

Segunda: Al alcalde y gerencias municipales se establezcan roles y responsabilidades claras en la institución para evitar confusiones y duplicación de esfuerzos y los ambientes de control sean efectivos.

Tercera: Al alcalde y funcionarios se realice un plan de evaluación de riesgos para evaluar de manera constante y detectar las posibles fallas de forma oportuna para que no afecten a la institución.

Cuarta: Al alcalde se preocupe de que existan capacitaciones constantes a los empleados, que organicen las políticas y procedimientos internos, así como sobre temas de seguridad y control interno, para el desarrollo de las actividades.

Quinta: A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Chosica fomentar una cultura de comunicación abierta con los empleados para que se sientan cómodos al informar sobre posibles problemas, irregularidades o ineficiencias.

Sexta: Al alcalde establecer roles y responsabilidades claros para los supervisores y asegurándose de que comprendan su función en el control interno y que los supervisores deben llevar a cabo una supervisión activa y continua de las operaciones, asegurándose de que se sigan los procedimientos adecuados y que se tomen medidas correctivas cuando sea necesario.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Silva, R. & Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-00723. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2179/aceituno_hc_2020.pdf
- Almenaba, Y.F. y Ruiz, S. (2017). Importance of the internal control system in higher education of Ecuador. *Revista Cuatrimestral Conecta Libertad*, 1(1), 11-20. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/download/95/286/507>
- Anca, V. (2019). Logistics and supply chain management: an overview. *Studies in Business & Economics Journal*, 14(2), 209-215. <https://doi.org/10.2478/sbe-2019-0035>
- Arquiñigo, S. (2019). *Empleo del SCM para aseverar la eficacia del desarrollo logístico y su importancia en el agrado de los usuarios de la SUNAR*. [Tesis de Maestría, Universidad Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2422>
- Arvis J-F, Ojala L, Shepherd B, Raj A, Dairabayeva K, Kiiski T. (2018). *Trade Logistics in the Global Economy*. <http://hdl.handle.net/10986/29971>.
- Burgos, K. y Vallejo, E. (2022). Internal control system for inventory management in the importer Miguev S.A. Ltda. From the city of Guayaquil. *Revista Polo del conocimiento*, 7(11), 710-725. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>.
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, I., & Rodríguez, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del

- Ejecutivo. *Revista CIENCIAMATRIA*, 7(12), 696-724.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7915377>
- Candia, R. y Guanilo, S. (2021). El control interno y la gestión administrativa, en un municipio de la Región Tacna. *Revista Veritas Et Scientia*, 11(2).
<https://doi.org/10.47796/ves.v10i2.680>
- Cano, P., Orue, F., Martínez J., Mayet, J. y López, G. (2017). Logistics management model for small and medium sized enterprises in Mexico. *Revista de Contaduría y Administración*, 60(1).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422015000100008
- Cárdenas, Y. (2021). *Gestión logística y calidad del servicio en la Unidad de logística de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103718/C%c3%a1rdenas_DY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación. Editorial San Marcos. Lima: Perú.
- Carro Paz, R., & Gonzales Gómez, D. (2021). *Administración de la calidad total*. (8va edición).
https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1614/1/09_administracion_calidad.pdf
- Contraloría General de la República (2019) *Resolución de Contraloría N° 146-2019-CG. Directiva N° 006-2019-CG/INTEG*. Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado.
https://doc.contraloria.gob.pe/transparencia/documentos/2019/RC_14_6-2019-CG.pdf
- Cruz, C y Sarmiento, L. (2018). Correlation of requirements for management integration in Colombian public entities. *Revista Signos*. 10(1), 25-38.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5604/560459732001/560459732001.pdf>

- El Comercio. (27 de Abril de 2018). *Buenas Prácticas en compras públicas, ¿Son posibles?* Diario El Comercio. <https://elcomercio.pe/economia/buenas-practicas-obraspublicas-son-posibles-noticia-515394>
- Flores, J. (2021). *El control interno y la gestión administrativa de la UGELES de Lima-provincias, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas]. https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/6134/1/El%20control%20interno_Gesti%C3%B3n%20administrativa_Ugeles%20de%20lima.pdf
- Fontalvo, T., De la Hoz, E., & Mendoza, A. (2019). Logistics processes and supply change management. *Revista Saber, Ciencia y Libertad* 14 (2), 102-112. [file:///D:/Downloads/Dialnet-LosProcesosLogisticosYLaAdministracionDeLaCadenaDe-7445798%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads/Dialnet-LosProcesosLogisticosYLaAdministracionDeLaCadenaDe-7445798%20(1).pdf)
- García, R. (2018). *El control interno y el logro de objetivos en la Unidad de gestión educativa local de Tacna, año 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/579/Garcia-Morales-Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Güemes, C. (2019). Wish you were here, confianza en la administración pública en Latinoamérica. *Revista de administración pública*, 53 (6), pp. 1067-1090. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2410/241062400005/241062400005.pdf>
- García Cáceres, R. G., Trujillo-Díaz, J., & Mendoza, D. (2018). Estructura de decisión de la problemática logística del transporte. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(2), 321–331. <https://doi.org/10.19053/20278306.v8.n2.2018.7970>
- Gordon, Y., Vidal, C. R., & Ríos, D. (2020). Logistics Processes in Bakery companies in the Municipality of Valledupar. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(4), 262-275. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35191>
- Hurtado Ganoza, F. (2018). *Gestión Logística*. Fondo Editorial de la Universidad

Inca Garcilaso de la Vega.

Imbaquingo, N. y García, X. (2019). Internal control in inventory management for the Japan Auto Company, 2017. *Revista Ciencias Sociales*, 3(1), 58-72. <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/282/278>

Ley 28716 (2023). *Implementación del sistema de control en las entidades de estado*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-la-directiva-n-006-2019-cginteg-implementacion-resolucion-n-073-2023-cg-2155079-1/>

López, D., Melo, G. y Mendoza, D. (2021). Logistics management in the salt industry of the state of la Guajira, Colombia. *Technology Information Journal*, 32(1), 39-46. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100039>

Lorduy, I.P. (2018). Considerations about the importance of integral logistics in companies. *Revista Saber, Ciencia y Libertad en Germinación*, (11), 157-160. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1815-5936202100010016900003&lng=en

Manosalvas, L., Baque, L. y Peñafiel, G. (2020). Internal control strategy for the area of inventories in the company Ferricortez marketing hardware products in the canton of Santo Domingo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400288

Martínez, L. y Kadi, O. (2019). Integral logistics and total quality, organizational management philosophy of customer-oriented. *Revista arbitraria Interdisciplinaria*, IV(7), 202-232. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869546011/html/>

Mendivil, Y. y Salcido, E. (2021). Internal control as a determining factor of effectiveness in the employees of the maquiladora Company. *Revista Unison*, 14(36). <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi36.405>

Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector.

- Revista Científica Dominio de las Ciencias*, IV(4), 206-240.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835/pdf>
- Minken, H. y Bjorn, J. (2020). A logistics cost function with explicit transport costs. *Economics of transportation Journal*, 19.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.ecotra.2019.04.001>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Ediciones de la U.com. México.
- Paz, C., & Pérez, S. (2021). *Procesos logísticos y su incidencia en el rendimiento económico de la empresa constructora y ferretería RYM E.I.R.L. año 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín]
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/4197/CONTAB.-%20R%20-%20Claribel%20Marlene%20Paz%20Farceque%20%26%20Sharon%20Sthefan%20P%20a9rez%20Tantale%20a1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, L., & Badajoz, J. (2022). Internal control and its influence on the management of financial resources. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2024-2040.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3227
- Piloso, A., & Mendoza, M. (2022). Análisis de la efectividad del control interno en procesos de recaudación en empresas públicas. *Revista Dominio de las Ciencias*, 8 (2), 352-369. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i2.2649>
- Pinheiro, O., Breval, S., Rodríguez, C. y Follmann, N. (2017). Una nueva definición de la logística interna y la forma de evaluar la misma. *Revista Chilena de Ingeniería*, 25(2), 264-276. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000200264>.
- Pohjosenperä, T., & Komulainen, H. (2020). Getting closer by increasing distance: the dynamics of value creation spheres in health care logistics. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 35(12), 2039–2050.
<https://doi.org/10.1108/jbim-03-2019-0110>

- Quezada, L. (2016). *Metodología de la investigación: Estadística aplicada en la investigación*. Macro E.I.R.L
- Quiala, L., Fernández, Y., Vallín, A., López, I., Domínguez, Fabián, & Calderio, Y. (2018). A new vision in the management of supply logistics in the Cuban biotechnology industry. *Revista Vaccimonitor*, 27(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203458466003>
- Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, J. y Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Revista Cofin Habana*, 12(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018
- Ramírez, G. (2018). *Control interno y gestión administrativa sobre el personal de contraloría general de la república- Lima, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22288/Ramirez_VGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivas, M. Orozco, J. (2020). *Propuesta de mejora de los procesos logísticos del área de abastecimiento de la Chilenita*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Guayaquil] <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/14395/1/T-UCSG-PRE-ESP-CFI-562.pdf>
- Rodrigues, H. S., Alves, W., & Silva, A. (2020). The impact of lean and green practices on logistics performance: A structural equation modelling. *Production*, 30, e20190072. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20190072>.
- Rosales, M. (2021). Revisión teórica de los modelos de gestión logística para el Sector Artesanal Macanero Gualaceo Ecuador. *Revista Conciencia Digital*, 4(3.2), 19-47. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i3.2.1842>
- Ruiz, S., Delgado, J., Ruiz, J. y Enríquez, R. (2020). Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 936-954. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.132

- Sanabria, F. (2017). *El control interno percibido por directores de las instituciones educativas de las redes 17 y 18 de la UGEL 06 Vitarte, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15871/Sanabria_BFM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Perú.
- Sopadang, A. y Wichaisri, S. (2021). The role of sustainable lean logistics in business operations. *International Journal of Logistics Systems and management*, 39(1), 111-126. <https://doi.org/10.1504/IJLSM.2021.115078>
- Uzuriaga, E. (2022). El control interno y la optimización de los recursos públicos en la Municipalidad provincial de Yarowilca región Huánuco, 2016. *Revista Balance's, Tingo María*, 10(15), 32-39 <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.158>
- Vásquez, C. (2021). Incidencia del control interno en la gestión Municipal de la Municipalidad distrital Víctor Larco Herrera, Trujillo, Perú. *Revista CYT*, 17 (1). <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3410>
- Villarreal, D., Cevallos, M., Arias, D. & Moya, K. (2022). Optimization of logistics processes, its improvement and customer satisfaction. *Revista Conciencia Digital*, 5(1.3), 216-233. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2137>
- Wang, Y., Li, X., & Zhang, M. (2021). The Relationship between Logistics Management, Internal Control, and Organizational Performance: A Descriptive and Correlational Study. *International Journal of Economics, Commerce and Management*, 9(1), 115-125.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión logística y control interno en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Chosica, 2023

Autor: Armas Lita

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y el control interno en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Chosica, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la dimensión ambiente de control en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la dimensión evaluación de riesgos en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la dimensión actividades de control en el área de</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Determinar la relación entre la gestión logística y la dimensión ambiente de control en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p> <p>b) Determinar la relación entre la gestión logística y la dimensión evaluación de riesgos en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p> <p>c) Determinar la relación entre la gestión logística y la dimensión actividades de control en el área de abastecimiento en la</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe relación significativa entre la gestión logística y la dimensión ambiente de control en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p> <p>b) Existe relación significativa entre la gestión logística y la dimensión evaluación de riesgos en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p> <p>c) Existe relación significativa entre la gestión logística y la dimensión actividades de control en el área de abastecimiento en la</p>	Variable 1: Gestión logística				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Logística interna	<ul style="list-style-type: none"> -Existencia de normas -Posesión de recursos para el mantenimiento -Actitudes para las innovaciones -Funciones claras -Plan de capacitación 	1-5	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Buena (92-125) Regular (59-91) Mala (25-58)
			Logística externa	<ul style="list-style-type: none"> -Atención oportuna -Distribución física 	6-8		
			Procesos logísticos	<ul style="list-style-type: none"> -Pedidos, requerimientos y programación. -Fechas establecidas. -Cotizaciones. -Adquisiciones. -Registro -Control de inventario -Selección de proveedores. -Procesos de evaluación. 	9-16		
Estructura logística	<ul style="list-style-type: none"> -Respeto mutuo -Existencia de organigrama. -Herramientas tecnológicas -Uso de tics. -Plan estratégico. 	17-21					

<p>abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023? d)¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la dimensión información y comunicación en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023? e)¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la dimensión supervisión en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023?</p>	<p>Municipalidad de Chosica, 2023. d) Determinar la relación entre la gestión logística y la dimensión información y comunicación en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023. e) Determinar la relación entre la gestión logística y la dimensión supervisión en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p>	<p>Municipalidad de Chosica, 2023. d) Existe relación significativa entre la gestión logística y la dimensión información y comunicación en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023. e) Existe relación significativa entre la gestión logística y la dimensión supervisión en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023.</p>	<p>Estrategias logísticas</p>	<p>-Metas trazadas -Plan logístico -Zonas de inventario -Reportes</p>	<p>22-25</p>		
			<p>Variable 2: Control interno</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>Ambiente de control</p>	<p>-Filosofía de la Dirección - Integridad y valores éticos -Estructura organizacional</p>	<p>1-6</p>	<p>Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>Buena (81-110) Regular (52-80) Mala (22-51)</p>
<p>Evaluación de riesgos</p>	<p>-Planeamiento de la administración de riesgos -Identificación de los riesgos -Valoración de los riesgos</p>	<p>7-12</p>					
<p>Actividades de control</p>	<p>-Procedimientos de autorización y aprobación -Segregación de funciones -Evaluación costo-beneficio</p>	<p>13-18</p>					

			Información y comunicación	-Funciones y características de la información -Calidad y suficiencia de la información	19-20		
			Supervisión	-Seguimiento de resultados -Compromiso de mejoramiento	21-22		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Tipo: básico, cuantitativo,</p> <p>Alcance: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>	<p>Población: 83</p> <p>Muestra=69</p> <p>Muestreo: probabilístico aleatorio simple</p>	<p>Variable 1: Gestión logística</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Cárdenas</p> <p>Año: 2021</p> <p>Forma de administración: Colectiva e individual.</p>		<p>Descriptiva: En la estadística descriptiva se analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias y valores absolutos se presentará en tablas y figuras</p> <p>Inferencial: La estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, se hará uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.</p>			
<p>Variable 2: Control interno</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Ramírez</p> <p>Año: 2018</p> <p>Forma de administración: Colectiva e individual.</p>							

Anexo 2: Matrices de los instrumentos

Matriz de gestión logística

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos de la variable
Gestión logística	Es un componente importante de la cadena de suministro. Un sistema logístico gestiona el flujo de materiales e información, así como el movimiento y el almacenamiento eficiente de datos, bienes y servicios. López et al (2021)	López et al. (2021) consideran que para medir la gestión logística las dimensiones son: logística interna, logística externa, procesos logísticos, estructura organizacional, estrategias logísticas	Logística interna Logística externa Procesos logísticos Estructura organizacional Estrategias logísticas	-Existencia de normas. -Posesión de recursos para mantenimiento, -Actitudes para las innovaciones. - Funciones claras. -Plan de capacitación Atención oportuna Distribución física -Pedidos, requerimientos y programación. - Fechas establecidas. -Cotizaciones. -Adquisiciones. -Control de inventario - Selección de proveedores. -Procesos de evaluación. -Respeto mutuo. -Existencia de organigrama. -Herramientas tecnológicas -Uso de tics. -Plan estratégico. -Metas trazadas. - Plan logístico -Zonas de inventario -Reportes	1,2,3,4,5, 6, 7 8-16 17-21 22-25	Ordinal Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Buena (92-125) Regular (59-91) Mala (25-58)

Variable 2: Control interno

Matriz de operacionalización del control interno

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos de la variable
Control interno	Según COSO es un proceso que se realiza de manera integral, ya sea por funcionarios especializados o por los mismos empleados de la organización, con el fin de determinar los riesgos y asegurar que se cumplan los propósitos que poseen las instituciones (Ramírez, 2018)	Ramírez (2018) consideran que para medir el control interno lo hacen del ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión	<p>Ambiente de control</p> <p>Evaluación de los riesgos</p> <p>Actividades de control</p> <p>Información y comunicación</p> <p>Supervisión</p>	<p>-Filosofía de la Dirección - Integridad y valores éticos -Estructura organizacional</p> <p>-Planeamiento de la administración de riesgos -Identificación de los riesgos -Valoración de los riesgos</p> <p>-Procedimientos de autorización y aprobación -Segregación de funciones -Evaluación costo-beneficio</p> <p>-Funciones y características de la información -Calidad y suficiencia de la información</p> <p>-Seguimiento de resultados -Compromiso de mejoramiento</p>	<p>1,2, 3,4, 5,6</p> <p>7,8,9, 10,11,12</p> <p>13,14,15, 16, 17,18</p> <p>19 20</p> <p>21 22</p>	Ordinal Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Buena (81-110) Regular (52-80) Mala (22-51)

Anexo 3: Instrumentos de investigación

Instrumento de gestión logística

El presente instrumento tiene como propósito determinar la gestión logística, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: logística interna	1	2	3	4	5
1	Existe normas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión					
2	Considera que la unidad de Logística cuenta con recursos propios para su mantenimiento					
3	Ud. Cree que los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones en el ámbito laboral					
4	La Unidad de Logística tiene una buena organización con funciones y objetivos claros					
5	Cuenta con un plan de capacitaciones para la mejora de competencias, formación, habilidades necesarias en la unidad logística					
Dimensión 2: Logística externa		1	2	3	4	5
6	Ud. Cree que se cumple con la atención oportuna a los requerimientos de las diferentes áreas					
7	Ud. Cree que se cumple con las normas ambientales en el transporte en la unidad logística					
Dimensión 3: Procesos logísticos		1	2	3	4	5
8	Se realiza adecuadamente los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación					
9	La entrega de la lista de requerimientos se realiza en las fechas establecidas					
10	Se realiza adecuadamente las cotizaciones					
11	Considera que las adquisiciones son transparentes					
12	En los almacenes se realiza registro adecuado de los bienes que adquiere la Municipalidad					
13	El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad					
14	El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad					
15	Se realiza la selección de proveedores según las normas de contrataciones del estado					
16	Se realiza los procesos de evaluación y calificación a los proveedores según su eficiencia, eficacia y capacidad de atención					
Dimensión 4: Estructura organizacional		1	2	3	4	5
17	Existe respeto mutuo entre el personal jerárquico y trabajadores en la unidad logística					

18	Existe organigrama en la unidad de logística de la municipalidad					
19	La Unidad de Logística cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas de acuerdo al avance tecnológico					
20	Utilizan herramientas tecnológicas para la mejora de los procesos logísticos					
21	Existe un plan estratégico organizacional en la Unidad de Logística					
	Dimensión 5: estrategias logísticas	1	2	3	4	5
22	La Unidad de Logística cumple con las metas trazadas y objetivos durante el año					
23	El área de Logística cuenta con un plan logístico					
24	Se asignan lugares de inventario según tipo y característica del bien o suministro					
25	Los registros y reportes en los que se consigna datos sobre ingresos y salidas de bienes de los almacenes son adecuados					

Instrumento de control interno

El presente instrumento tiene como propósito determinar el control interno, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: Ambiente de control	1	2	3	4	5
1	Conoce usted cuál es la filosofía de la dirección					
2	Conoce usted la filosofía de la institución					
3	La institución fomenta la integridad					
4	La institución fomenta los valores éticos					
5	Considera usted que la Municipalidad está bien estructurada					
6	El ambiente de control está sujeto a los lineamientos de la Municipalidad					
Dimensión 2: Evaluación de los riesgos		1	2	3	4	5
7	Considera usted que se debe elaborar un plan de riesgos					
8	Considera importante que la gestión debe tener también un plan de riesgos					
9	El control interno permite identificar los riesgos					
10	La gestión identifica los riesgos con el fin de evitar dificultades					
11	Considera usted que es necesario que se haga una valoración de los riesgos					
12	La evaluación de los riesgos se debe realizar en todas las áreas de la institución					
Dimensión 3: Actividades de control		1	2	3	4	5
13	Considera usted que se realizan los procedimientos de autorización de control					
14	Considera usted que se aprueban las actividades de control					
15	Considera usted que se realizan adecuadamente la separación de funciones					
16	Considera usted que todos conocen exactamente las funciones que deben realizar					
17	Las actividades de control permiten establecer la eficacia de las actividades administrativas					
18	Las actividades de control permiten establecer la eficiencia de las actividades administrativas					
Dimensión 4: Información y comunicación		1	2	3	4	5
19	Se ha establecido los sistemas informáticos como una herramienta eficaz en la toma de decisiones					
20	Se cuenta con una política de confidencialidad adecuada para el manejo de la información					

Dimensión 5: Supervisión		1	2	3	4	5
21	Se aplican las medidas correctivas para el seguimiento e implementación de las recomendaciones					
22	Se monitorean con frecuencia los procesos y operaciones de la institución para adoptar acciones preventivas					

Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento.

. “Gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Logística
Autores:	López, Melo y Mendoza (2021)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Chosica

Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable gestión logística con cinco (5) dimensiones: a) Logística interna , consta de 5 ítems; b) Logística externa, consta de 3 ítems; c) Procesos logísticos, que consta de 8 ítems; d) Estructura logística, que consta de 5 ítems; e) Estrategias logísticas, 4 ítems. Cuyo objetivo es evaluar y analizar la gestión logística
----------------	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Para López et al. (2021) la gestión logística es la que integra los distintos procesos, como es el caso del transporte, cadena de suministros, un adecuado almacenamiento en cuanto a los productos, materias primas e inclusive la información, es decir es organizar el proceso en el almacenamiento, distribución y entrega de los productos a los usuarios, teniendo en cuenta un costo menor, de una manera apropiada y que al mismo tiempo sea ventajoso para la institución.	Logística interna	Es la que abarca todas las tareas relacionadas con el movimiento interno, manejo de insumos, almacenamiento y embalaje
	Logística externa	Son todas las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios. Esta dimensión funciona como un depósito de productos finales donde se lleva a cabo el traslado de los bienes, la elección de las formas de transporte, así como el apoyo técnico e inclusive la logística inversa (López et al., 2021).
	Procesos logísticos	Es el hecho de circular los productos que se indica según la cantidad que se estableció previamente en el lugar correcto, en la circunstancia adecuada (López et al., 2021).
	Estructura Logística	Es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).
	Estrategia logística	Son conjuntos de políticas y elementos empresariales que tienden a ser estables y que se vinculan con los procesos y objetivos de la empresa. Quinta dimensión: Estructura logística: es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de gestión logística. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión logística

- Primera dimensión: (Logística interna)
- Objetivos de la Dimensión: Evidenciar las actividades internas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existencia de normas	1. Existe normas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión	4	4	4	
Posesión de recursos para el mantenimiento	2. Considera que la unidad de Logística cuenta con recursos propios para su mantenimiento	4	4	4	
Actitudes para las innovaciones	3. Ud. Cree que los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones en el ámbito laboral	4	4	4	
Funciones claras	4. La Unidad de Logística tiene una buena organización con funciones y objetivos claros	4	4	4	
Plan de capacitación	5. Cuenta con un plan de capacitaciones para la mejora de competencias, formación, habilidades necesarias en la unidad logística	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Logística externa)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención oportuna	6. Ud. Cree que se cumple con la atención oportuna a los requerimientos de las diferentes áreas	4	4	4	
Distribución física	7. Ud. Cree que se cumple con las normas ambientales en el transporte en la unidad logística	4	3	3	

- Tercera dimensión: (Procesos logísticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar todos los procesos logísticos que se utilizan).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Pedidos, requerimientos y programación.	8. Se realiza adecuadamente los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación	4	4	4	
Fechas establecidas.	9.La entrega de la lista de requerimientos se realiza en las fechas establecidas	4	4	4	
Cotizaciones.	10.Se realiza adecuadamente las cotizaciones	4	4	4	
Adquisiciones.	11.Considera que las adquisiciones son transparentes	4	4	4	
Registro	12.En los almacenes se realiza registro adecuado de los bienes que adquiere la Municipalidad	4	4	4	
Control de inventario	13.El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad	4	4	4	
Selección de proveedores	14.El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad	4	4	4	
Procesos de evaluación.	15. Se realiza la selección de proveedores según las normas de contrataciones del estado	4	4	4	
	16. Se realiza los procesos de evaluación y calificación a los proveedores según su eficiencia, eficacia y capacidad de atención	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Estructura organizacional)
- Objetivos de la Dimensión: (Es analizar y evaluar la estructura de la organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto mutuo.	17.Existe respeto mutuo entre el personal jerárquico y trabajadores en la unidad logística	4	4	4	
Existencia de organigrama.	18. Existe organigrama en la unidad de logística de la municipalidad	4	4	4	

Herramientas tecnológicas	19. La Unidad de Logística cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas de acuerdo al avance tecnológico	4	4	4	
Uso de tics.	20. Utilizan herramientas tecnológicas para la mejora de los procesos logísticos	4	4	4	
Plan estratégico.	21. Existe un plan estratégico organizacional en la Unidad de Logística	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Estrategias logísticas)
- Objetivos de la Dimensión: (Implementar nuevas formas de trabajo dentro de la organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas trazadas.	22. La Unidad de Logística cumple con las metas trazadas y objetivos durante el año	4	4	4	
Plan logístico	23. El área de Logística cuenta con un plan logístico	4	4	4	
Zonas de inventario	24. Se asignan lugares de inventario según tipo y característica del bien o suministro	4	4	4	
Reportes	25. Los registros y reportes en los que se consigna datos sobre ingresos y salidas de bienes de los almacenes son adecuados	4	4	4	



Dr. Walter Manuel Vázquez Mondragón
DNI N° 40769191
Telf. 966905999

Docente de la Escuela de Posgrado UCV

Firma del evaluador
DNI: 40769191

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento.

. “Control interno”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Control interno
Autora:	Ramírez (2018)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Chosica

Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable control interno y cinco (5) dimensiones: a) Ambiente de control, consta de 6 ítems; b) Evaluación de riesgos, consta de 6 ítems; c) Actividades de control, que consta de 6 ítems; d) Información y comunicación, consta de 2 ítems; e) Supervisión que consta de 2 ítems. Cuyo objetivo es evaluar y analizar el control interno en una organización.
----------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Ambiente de control	Para Ramírez (2018) son las actividades, procesos, políticas, mostrados a través de los comportamientos de los altos directivos en una institución, Son muy importante los valores éticos, la responsabilidad con la competencia, el conocimiento de la filosofía de la entidad.
	Evaluación de riesgos	Para Ramírez (2018) basado en la narración de todo el proceso, ayuda a los funcionarios a la identificación, análisis y administración de los posibles riesgos que puede hacer frente la organización y los resultados que éstos pueden tener, entre los que están: cambio de trabajadores, modificaciones del espacio de trabajo, nueva tecnología, entre otros.
	Actividades de control	Para Ramírez (2018) son las relacionadas con las políticas, procedimientos que garantizan el uso de las normas administrativas vigentes. Es parte del control, desempeño en relación a los presupuestos, procesos de información, control de equipos e inventarios.
	Información y comunicación	Para Ramírez (2018) la información está relacionada con el ambiente de control, evaluar los riesgos, procesos de control para que los funcionarios puedan orientar los procesos y la comunicación ligada a las metodologías entre los trabajadores para la identificación, reunión, clasificación, registro y hacer el informe de las funciones de la organización.
	Supervisión	Para Ramírez (2018) es evaluar de forma constante o periódica a través del control interno para ver si se está cumpliendo según lo planificado

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Control interno, elaborado por Ramírez (2018). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Control Interno:

- Primera dimensión: (Ambiente de control)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar en un determinado espacio el comportamiento de los directivos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Filosofía de la dirección	1. Conoce usted cuál es la filosofía de la dirección 2. Conoce usted la filosofía de la institución	4	4	4	
- Integridad y valores éticos	3. La institución fomenta la integridad 4. La institución fomenta los valores éticos	4 4	4 4	4 4	
Estructura organizacional	5. Considera usted que la Municipalidad está bien estructurada 6. El ambiente de control está sujeto a los lineamientos de la Municipalidad	4 4	4 4	4 4	

- Segunda dimensión: (Evaluación de riesgos)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar si existe medidas preventivas frente a los riesgos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeamiento de la administración de riesgos	7. Considera usted que se debe elaborar un plan de riesgos	4	4	4	
	8. Considera importante que la gestión debe tener también un plan de riesgos	4	4	4	
Identificación de los riesgos	9. El control interno permite identificar los riesgos	4	4	4	
	10. La gestión identifica los riesgos con el fin de evitar dificultades	4	4	4	

Valoración de los riesgos	11. Considera usted que es necesario que se haga una valoración de los riesgos	4	4	4	
	12. La evaluación de los riesgos se debe realizar en todas las áreas de la institución	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Actividades de control)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar las actividades de control).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos de autorización y aprobación	13. Considera usted que se realizan los procedimientos de autorización de control	4	4	4	
	14. Considera usted que se aprueban las actividades de control	4	4	4	
Segregación de funciones	15. Considera usted que se realizan adecuadamente la separación de funciones	4	4	4	
	16. Considera usted que todos conocen exactamente las funciones que deben realizar	4	4	4	
Evaluación costo-beneficio	17. Las actividades de control permiten establecer la eficacia de las actividades administrativas	4	4	4	
	18. Las actividades de control permiten establecer la eficiencia de las actividades administrativas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Información y comunicación)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar la información y la comunicación dentro de la

Institución).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funciones y características de la información	19. Se ha establecido los sistemas informáticos como una herramienta eficaz en la toma de decisiones.	4	4	4	
Calidad y suficiencia de la información	20. Se cuenta con una política de confidencialidad adecuada para el manejo de la información	4	3	4	

- Quinta dimensión: (Supervisión)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar todo el proceso).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de resultados	21. Se aplican las medidas correctivas para el seguimiento e implementación de las recomendaciones	4	4	4	
Compromiso de mejoramiento	22. Se monitorean con frecuencia los procesos y operaciones de la institución para adoptar acciones preventivas	4	4	4	



Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
DNI N° 40769191
Telf. 966905999

Docente de la Escuela de Posgrado UCV

Firma del evaluador

DNI: 40769191

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf

(1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento.

. “Gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Bethy de Jesús Quintana Tenorio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad Autónoma del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Logística
Autores:	López, Melo y Mendoza (2021)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Chosica
Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable gestión logística con cinco (5) dimensiones: a) Logística interna , consta de 5 ítems; b) Logística externa, consta de 3 ítems;

	c) Procesos logísticos, que consta de 8 ítems; d) Estructura logística, que consta de 5 ítems; e) Estrategias logísticas, 4 ítems. Cuyo objetivo es evaluar y analizar la gestión logística
--	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Para López et al. (2021) la gestión logística es la que integra los distintos procesos, como es el caso del transporte, cadena de suministros, un adecuado almacenamiento en cuanto a los productos, materias primas e inclusive la información, es decir es organizar el proceso en el almacenamiento, distribución y entrega de los productos a los usuarios, teniendo en cuenta un costo menor, de una manera apropiada y que al mismo tiempo sea ventajoso para la institución.	Logística interna	Es la que abarca todas las tareas relacionadas con el movimiento interno, manejo de insumos, almacenamiento y embalaje
	Logística externa	Son todas las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios. Esta dimensión funciona como un depósito de productos finales donde se lleva a cabo el traslado de los bienes, la elección de las formas de transporte, así como el apoyo técnico e inclusive la logística inversa (López et al., 2021).
	Procesos logísticos	Es el hecho de circular los productos que se indica según la cantidad que se estableció previamente en el lugar correcto, en la circunstancia adecuada (López et al., 2021).
	Estructura Logística	Es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).
	Estrategia logística	Son conjuntos de políticas y elementos empresariales que tienden a ser estables y que se vinculan con los procesos y objetivos de la empresa. Quinta dimensión: Estructura logística: es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de gestión logística. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

sintáctica y semántica son adecuadas.		acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión logística

- Primera dimensión: (Logística interna)
- Objetivos de la Dimensión: Evidenciar las actividades internas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existencia de normas	1. Existe normas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión	4	4	4	
Posesión de recursos para el mantenimiento	2. Considera que la unidad de Logística cuenta con recursos propios para su mantenimiento	4	4	4	
Actitudes para las innovaciones	3. Ud. Cree que los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones en el ámbito laboral	4	4	4	
Funciones claras	4. La Unidad de Logística tiene una buena organización con funciones y objetivos claros	4	4	4	
Plan de capacitación	5. Cuenta con un plan de capacitaciones para la mejora de competencias, formación, habilidades necesarias en la unidad logística	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Logística externa)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención oportuna	6. Ud. Cree que se cumple con la atención oportuna a los requerimientos de las diferentes áreas	4	4	4	
Distribución física	7. Ud. Cree que se cumple con las normas ambientales en el transporte en la unidad logística	4	3	3	

- Tercera dimensión: (Procesos logísticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar todos los procesos logísticos que se utilizan).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedidos, requerimientos y programación.	8. Se realiza adecuadamente los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación	4	4	4	
Fechas establecidas.	9.La entrega de la lista de requerimientos se realiza en las fechas establecidas	4	4	4	
Cotizaciones.	10.Se realiza adecuadamente las cotizaciones	4	4	4	
Adquisiciones.	11.Considera que las adquisiciones son transparentes	4	4	4	
Registro	12.En los almacenes se realiza registro adecuado de los bienes que adquiere la Municipalidad	4	4	4	
Control de inventario	13.El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad	4	4	4	
Selección de proveedores	14.El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad	4	4	4	
Procesos de evaluación.	15. Se realiza la selección de proveedores según las normas de contracciones del estado	4	4	4	
	16. Se realiza los procesos de evaluación y calificación a los proveedores según su eficiencia, eficacia y capacidad de atención	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Estructura organizacional)
- Objetivos de la Dimensión: (Es analizar y evaluar la estructura de la organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto mutuo.	17.Existe respeto mutuo entre el personal jerárquico y trabajadores en la unidad logística	4	4	4	
		4	4	4	

Existencia de organigrama.	18. Existe organigrama en la unidad de logística de la municipalidad				
Herramientas tecnológicas	19. La Unidad de Logística cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas de acuerdo al avance tecnológico	4	4	4	
Uso de tics.	20. Utilizan herramientas tecnológicas para la mejora de los procesos logísticos	4	4	4	
Plan estratégico.	21. Existe un plan estratégico organizacional en la Unidad de Logística	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Estrategias logísticas)
- Objetivos de la Dimensión: (Implementar nuevas formas de trabajo dentro de la organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas trazadas.	22. La Unidad de Logística cumple con las metas trazadas y objetivos durante el año	4	4	4	
Plan logístico	23. El área de Logística cuenta con un plan logístico	4	4	4	
Zonas de inventario	24. Se asignan lugares de inventario según tipo y característica del bien o suministro	4	4	4	
Reportes	25. Los registros y reportes en los que se consigna datos sobre ingresos y salidas de bienes de los almacenes son adecuados	4	4	4	



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del evaluador
DNI: 07778139

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento.

. “Control interno”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Bethy de Jesús Quintana Tenorio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad Autónoma del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Control interno
Autora:	Ramírez (2018)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Chosica

Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable control interno y cinco (5) dimensiones: a) Ambiente de control, consta de 6 ítems; b) Evaluación de riesgos, consta de 6 ítems; c) Actividades de control, que consta de 6 ítems; d) Información y comunicación, consta de 2 ítems; e) Supervisión que consta de 2 ítems. Cuyo objetivo es evaluar y analizar el control interno en una organización.
----------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Ambiente de control	Para Ramírez (2018) son las actividades, procesos, políticas, mostrados a través de los comportamientos de los altos directivos en una institución, Son muy importante los valores éticos, la responsabilidad con la competencia, el conocimiento de la filosofía de la entidad.
	Evaluación de riesgos	Para Ramírez (2018) basado en la narración de todo el proceso, ayuda a los funcionarios a la identificación, análisis y administración de los posibles riesgos que puede hacer frente la organización y los resultados que éstos pueden tener, entre los que están: cambio de trabajadores, modificaciones del espacio de trabajo, nueva tecnología, entre otros.
	Actividades de control	Para Ramírez (2018) son las relacionadas con las políticas, procedimientos que garantizan el uso de las normas administrativas vigentes. Es parte del control, desempeño en relación a los presupuestos, procesos de información, control de equipos e inventarios.
	Información y comunicación	Para Ramírez (2018) la información está relacionada con el ambiente de control, evaluar los riesgos, procesos de control para que los funcionarios puedan orientar los procesos y la comunicación ligada a las metodologías entre los trabajadores para la identificación, reunión, clasificación, registro y hacer el informe de las funciones de la organización.
	Supervisión	Para Ramírez (2018) es evaluar de forma constante o periódica a través del control interno para ver si se está cumpliendo según lo planificado

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Control interno, elaborado por Ramírez (2018). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Control Interno:

- Primera dimensión: (Ambiente de control)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar en un determinado espacio el comportamiento de los directivos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Filosofía de la dirección	1. Conoce usted cuál es la filosofía de la dirección 2. Conoce usted la filosofía de la institución	4	4	4	
- Integridad y valores éticos	3. La institución fomenta la integridad	4	4	4	
	4. La institución fomenta los valores éticos	4	4	4	
Estructura organizacional	5. Considera usted que la Municipalidad está bien estructurada	4	4	4	
	6. El ambiente de control está sujeto a los lineamientos de la Municipalidad	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Evaluación de riesgos)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar si existe medidas preventivas frente a los riesgos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeamiento de la administración de riesgos	7. Considera usted que se debe elaborar un plan de riesgos	4	4	4	
	8. Considera importante que la gestión debe tener también un plan de riesgos	4	4	4	
Identificación de los riesgos	9. El control interno permite identificar los riesgos	4	4	4	
	10. La gestión identifica los riesgos con el fin de evitar dificultades	4	4	4	

Valoración de los riesgos	11. Considera usted que es necesario que se haga una valoración de los riesgos	4	4	4	
	12. La evaluación de los riesgos se debe realizar en todas las áreas de la institución	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Actividades de control)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar las actividades de control).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos de autorización y aprobación	13. Considera usted que se realizan los procedimientos de autorización de control	4	4	4	
	14. Considera usted que se aprueban las actividades de control	4	4	4	
Segregación de funciones	15. Considera usted que se realizan adecuadamente la separación de funciones	4	4	4	
	16. Considera usted que todos conocen exactamente las funciones que deben realizar	4	4	4	
Evaluación costo-beneficio	17. Las actividades de control permiten establecer la eficacia de las actividades administrativas	4	4	4	
	18. Las actividades de control permiten establecer la eficiencia de las actividades administrativas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Información y comunicación)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar la información y la comunicación dentro de la

Institución).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funciones y características de la información	19. Se ha establecido los sistemas informáticos como una herramienta eficaz en la toma de decisiones.	4	4	4	
Calidad y suficiencia de la información	20. Se cuenta con una política de confidencialidad adecuada para el manejo de la información	4	3	4	

- Quinta dimensión: (Supervisión)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar todo el proceso).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de resultados	21. Se aplican las medidas correctivas para el seguimiento e implementación de las recomendaciones	4	4	4	
Compromiso de mejoramiento	22. Se monitorean con frecuencia los procesos y operaciones de la institución para adoptar acciones preventivas	4	4	4	



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del evaluador

DNI: 40769191

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de

los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento.

. “Gestión logística y control interno en el área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Edgar Alvizuri Gómez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad Wiener
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Logística
Autores:	López, Melo y Mendoza (2021)
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Chosica
Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable gestión logística con cinco (5) dimensiones: a) Logística interna , consta de 5 ítems; b) Logística externa, consta de 3 ítems;

	c) Procesos logísticos, que consta de 8 ítems; d) Estructura logística, que consta de 5 ítems; e) Estrategias logísticas, 4 ítems. Cuyo objetivo es evaluar y analizar la gestión logística
--	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Para López et al. (2021) la gestión logística es la que integra los distintos procesos, como es el caso del transporte, cadena de suministros, un adecuado almacenamiento en cuanto a los productos, materias primas e inclusive la información, es decir es organizar el proceso en el almacenamiento, distribución y entrega de los productos a los usuarios, teniendo en cuenta un costo menor, de una manera apropiada y que al mismo tiempo sea ventajoso para la institución.	Logística interna	Es la que abarca todas las tareas relacionadas con el movimiento interno, manejo de insumos, almacenamiento y embalaje
	Logística externa	Son todas las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios. Esta dimensión funciona como un depósito de productos finales donde se lleva a cabo el traslado de los bienes, la elección de las formas de transporte, así como el apoyo técnico e inclusive la logística inversa (López et al., 2021).
	Procesos logísticos	Es el hecho de circular los productos que se indica según la cantidad que se estableció previamente en el lugar correcto, en la circunstancia adecuada (López et al., 2021).
	Estructura Logística	Es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).
	Estrategia logística	Son conjuntos de políticas y elementos empresariales que tienden a ser estables y que se vinculan con los procesos y objetivos de la empresa. Quinta dimensión: Estructura logística: es la que empieza con las metas que tiene la organización y luego con lo que se refiere al cliente con relación a los bienes y servicios (López et al., 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de gestión logística. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

sintáctica y semántica son adecuadas.		acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión logística

- Primera dimensión: (Logística interna)
- Objetivos de la Dimensión: Evidenciar las actividades internas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existencia de normas	1. Existe normas eficaces para efectuar adecuadamente las actividades de gestión	4	4	4	
Posesión de recursos para el mantenimiento	2. Considera que la unidad de Logística cuenta con recursos propios para su mantenimiento	4	4	4	
Actitudes para las innovaciones	3. Ud. Cree que los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones en el ámbito laboral	4	4	4	
Funciones claras	4. La Unidad de Logística tiene una buena organización con funciones y objetivos claros	4	4	4	
Plan de capacitación	5. Cuenta con un plan de capacitaciones para la mejora de competencias, formación, habilidades necesarias en la unidad logística	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Logística externa)
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar las tareas relacionadas con la obtención, recepción, almacenamiento y distribución física del producto a los usuarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención oportuna	6. Ud. Cree que se cumple con la atención oportuna a los requerimientos de las diferentes áreas	4	4	4	
Distribución física	7. Ud. Cree que se cumple con las normas ambientales en el transporte en la unidad logística	4	3	3	

- Tercera dimensión: (Procesos logísticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar todos los procesos logísticos que se utilizan).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedidos, requerimientos y programación.	8. Se realiza adecuadamente los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación	4	4	4	
Fechas establecidas.	9.La entrega de la lista de requerimientos se realiza en las fechas establecidas	4	4	4	
Cotizaciones.	10.Se realiza adecuadamente las cotizaciones	4	4	4	
Adquisiciones.	11.Considera que las adquisiciones son transparentes	4	4	4	
Registro	12.En los almacenes se realiza registro adecuado de los bienes que adquiere la Municipalidad	4	4	4	
Control de inventario	13.El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad	4	4	4	
Selección de proveedores	14.El control de inventarios coincide con la existencia física ubicadas en el almacén de la municipalidad	4	4	4	
Procesos de evaluación.	15. Se realiza la selección de proveedores según las normas de contracciones del estado	4	4	4	
	16. Se realiza los procesos de evaluación y calificación a los proveedores según su eficiencia, eficacia y capacidad de atención	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Estructura organizacional)
- Objetivos de la Dimensión: (Es analizar y evaluar la estructura de la organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Respeto mutuo.	17.Existe respeto mutuo entre el personal jerárquico y trabajadores en la unidad logística	4	4	4	
		4	4	4	

Existencia de organigrama.	18. Existe organigrama en la unidad de logística de la municipalidad				
Herramientas tecnológicas	19. La Unidad de Logística cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas de acuerdo al avance tecnológico	4	4	4	
Uso de tics.	20. Utilizan herramientas tecnológicas para la mejora de los procesos logísticos	4	4	4	
Plan estratégico.	21. Existe un plan estratégico organizacional en la Unidad de Logística	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Estrategias logísticas)
- Objetivos de la Dimensión: (Implementar nuevas formas de trabajo dentro de la organización).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas trazadas.	22. La Unidad de Logística cumple con las metas trazadas y objetivos durante el año	4	4	4	
Plan logístico	23. El área de Logística cuenta con un plan logístico	4	4	4	
Zonas de inventario	24. Se asignan lugares de inventario según tipo y característica del bien o suministro	4	4	4	
Reportes	25. Los registros y reportes en los que se consigna datos sobre ingresos y salidas de bienes de los almacenes son adecuados	4	4	4	

HOSPITAL MARIA AUXILIADORA
 DR. EDUARDO ALVARO GÓMEZ
 ENFERMERO SUPERIOR
 C.O.P. REG. 1965 NEM 619 - RED 96

Firma del evaluador
 DNI: 15427484

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento.

. “Control interno”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Edgar Alvizuri Gómez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad Wiener
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos de investigación científica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Control interno
Autora:	Ramírez (2018)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Chosica

Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable control interno y cinco (5) dimensiones: a) Ambiente de control, consta de 6 ítems; b) Evaluación de riesgos, consta de 6 ítems; c) Actividades de control, que consta de 6 ítems; d) Información y comunicación, consta de 2 ítems; e) Supervisión que consta de 2 ítems. Cuyo objetivo es evaluar y analizar el control interno en una organización.
----------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Ambiente de control	Para Ramírez (2018) son las actividades, procesos, políticas, mostrados a través de los comportamientos de los altos directivos en una institución, Son muy importante los valores éticos, la responsabilidad con la competencia, el conocimiento de la filosofía de la entidad.
	Evaluación de riesgos	Para Ramírez (2018) basado en la narración de todo el proceso, ayuda a los funcionarios a la identificación, análisis y administración de los posibles riesgos que puede hacer frente la organización y los resultados que éstos pueden tener, entre los que están: cambio de trabajadores, modificaciones del espacio de trabajo, nueva tecnología, entre otros.
	Actividades de control	Para Ramírez (2018) son las relacionadas con las políticas, procedimientos que garantizan el uso de las normas administrativas vigentes. Es parte del control, desempeño en relación a los presupuestos, procesos de información, control de equipos e inventarios.
	Información y comunicación	Para Ramírez (2018) la información está relacionada con el ambiente de control, evaluar los riesgos, procesos de control para que los funcionarios puedan orientar los procesos y la comunicación ligada a las metodologías entre los trabajadores para la identificación, reunión, clasificación, registro y hacer el informe de las funciones de la organización.
	Supervisión	Para Ramírez (2018) es evaluar de forma constante o periódica a través del control interno para ver si se está cumpliendo según lo planificado

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Control interno, elaborado por Ramírez (2018). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Control Interno:

- Primera dimensión: (Ambiente de control)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar en un determinado espacio el comportamiento de los directivos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Filosofía de la dirección	1. Conoce usted cuál es la filosofía de la dirección 2. Conoce usted la filosofía de la institución	4	4	4	
- Integridad y valores éticos	3. La institución fomenta la integridad 4. La institución fomenta los valores éticos	4 4	4 4	4 4	
Estructura organizacional	5. Considera usted que la Municipalidad está bien estructurada 6. El ambiente de control está sujeto a los lineamientos de la Municipalidad	4 4	4 4	4 4	

- Segunda dimensión: (Evaluación de riesgos)
- Objetivos de la Dimensión: (Evaluar si existe medidas preventivas frente a los riesgos).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeamiento de la administración de riesgos	7. Considera usted que se debe elaborar un plan de riesgos 8. Considera importante que la gestión debe tener también un plan de riesgos	4 4	4 4	4 4	
Identificación de los riesgos	9. El control interno permite identificar los riesgos 10. La gestión identifica los riesgos con el fin de evitar dificultades	4 4	4 4	4 4	

Valoración de los riesgos	11. Considera usted que es necesario que se haga una valoración de los riesgos	4	4	4	
	12. La evaluación de los riesgos se debe realizar en todas las áreas de la institución	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Actividades de control)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar las actividades de control).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos de autorización y aprobación	13. Considera usted que se realizan los procedimientos de autorización de control	4	4	4	
	14. Considera usted que se aprueban las actividades de control	4	4	4	
Segregación de funciones	15. Considera usted que se realizan adecuadamente la separación de funciones	4	4	4	
	16. Considera usted que todos conocen exactamente las funciones que deben realizar	4	4	4	
Evaluación costo-beneficio	17. Las actividades de control permiten establecer la eficacia de las actividades administrativas	4	4	4	
	18. Las actividades de control permiten establecer la eficiencia de las actividades administrativas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Información y comunicación)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar la información y la comunicación dentro de la

Institución).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funciones y características de la información	19. Se ha establecido los sistemas informáticos como una herramienta eficaz en la toma de decisiones.	4	4	4	
Calidad y suficiencia de la información	20. Se cuenta con una política de confidencialidad adecuada para el manejo de la información	4	3	4	

- Quinta dimensión: (Supervisión)
- Objetivos de la Dimensión:(Evaluar todo el proceso).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de resultados	21. Se aplican las medidas correctivas para el seguimiento e implementación de las recomendaciones	4	4	4	
Compromiso de mejoramiento	22. Se monitorean con frecuencia los procesos y operaciones de la institución para adoptar acciones preventivas	4	4	4	

HOSPITAL MARIA AUXILIADORA
 DR. EDGART ALVIZURI GÓMEZ
 ENFERMERO SUPERVISOR
 CEP 1158 REG. 1948 NEM 619 - RED 66

Firma del evaluador

DNI: 15427484

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al.

2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 5: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{(N-1) \cdot (E)^2 + (Z)^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Donde:

n: Muestra.

Z: Nivel de confianza (95%=1.96)

N: Población conocida o finita.

E: Error estándar (5%)

p: Tasa de acierto o éxito (50%)

q: Tasa de fracaso o error (50%)

Según ello:

N= ?

Z: 1.96

N: 83

E: 0.5

p: 0.5

q: 0.05

$$n = \frac{83 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{(83-1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}$$

n=69

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Gestión logística

Elementos muestrales	Gestión logística																									$\sum_{i=1}^{25} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	
Encuestado 1	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	81
Encuestado 2	3	1	5	2	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	2	1	3	74
Encuestado 3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	5	4	3	4	2	2	3	3	75	
Encuestado 4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	64
Encuestado 5	1	2	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	4	1	3	1	64	
Encuestado 6	1	1	1	1	3	2	5	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2	1	55	
Encuestado 7	4	1	4	1	2	1	3	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	48	
Encuestado 8	1	1	1	1	4	2	3	3	2	2	4	3	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	48	
Encuestado 9	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	4	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	51	
Encuestado 10	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	5	2	1	1	2	2	1	1	1	42	
Encuestado 11	3	4	3	4	4	2	2	1	1	3	4	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	5	3	1	2	61
Encuestado 12	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	56
Encuestado 13	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	1	55
Encuestado 14	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	63
Encuestado 15	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	70
Encuestado 16	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	4	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	43
Encuestado 17	2	2	1	1	3	5	5	2	2	5	3	5	3	5	3	1	5	3	1	5	3	2	1	3	1	72
Encuestado 18	4	5	5	3	4	2	3	5	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	4	5	5	5	89
Encuestado 19	3	4	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	52
Encuestado 20	4	3	5	5	4	2	2	2	1	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	69
Encuestado 21	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	5	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	84
Encuestado 22	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	1	57
Encuestado 23	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	58
Encuestado 24	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	51
Encuestado 25	2	1	2	2	4	1	5	1	1	3	4	2	2	4	3	1	2	1	3	2	3	1	2	3	2	58
	0.81	1.27	1.69	1.21	0.69	0.74	1.27	1.2	0.71	0.95	0.69	0.67	0.65	1.04	0.56	0.79	0.8	1.21	0.87	0.81	0.65	0.95	1	1.02	1.12	151.68

Sumatoria de las varianzas de los items
 La varianza de la suma de los items
 Número de items

$\sum Si^2$: 23.4
 S_T^2 : 152
 K: 25

Coefficiente de Alfa de Cronbach

α : 0.881

Variable 2: Control interno

Elementos muestrales	Control interno																					
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22
Encuestado 1	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3
Encuestado 2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	3	3	2	1	2
Encuestado 3	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2
Encuestado 4	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	5	3	2	3	3	1	1
Encuestado 5	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3
Encuestado 6	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	1	1	2
Encuestado 7	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2
Encuestado 8	1	2	1	3	4	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	4	5	1	5	2	1
Encuestado 9	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	5	3	2	2	3	3	2	3	3	3
Encuestado 10	1	2	3	3	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	1	2
Encuestado 11	4	4	2	2	4	3	4	3	2	2	4	4	2	4	2	4	3	3	2	3	3	3
Encuestado 12	4	3	2	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	4
Encuestado 13	3	1	3	2	4	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	2	1	1	3	1	4	4
Encuestado 14	3	3	4	3	3	4	1	4	3	3	3	2	3	4	3	3	1	1	3	2	2	4
Encuestado 15	4	1	5	3	5	2	3	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 16	3	1	3	2	5	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	2	2	1	2	3
Encuestado 17	2	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	2	2	3	2	3	1	1	5	2	3	3
Encuestado 18	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
Encuestado 19	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2
Encuestado 20	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	1	2	5	5
Encuestado 21	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	1	1	2	1	3	3
Encuestado 22	2	4	3	3	3	1	3	3	4	3	3	1	4	1	3	2	4	3	3	3	1	1
Encuestado 23	2	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3
Encuestado 24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
Encuestado 25	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	1	2	3
	1.05	1.1	0.84	0.76	0.84	0.94	1.12	0.95	1.18	0.81	0.92	0.95	1.13	1.12	0.47	1.04	0.96	0.87	0.72	0.82	1.02	0.94

$\sum_{i=1}^{22} It_i$
57
41
45
49
49
49
53
45
64
45
67
60
60
62
54
63
61
58
51
95
63
58
66
56
53
110.598

Sumatoria de las varianzas de los items
 La varianza de la suma de los items
 Número de items

$\sum Si^2$: 20.5
 S_T^2 : 111
 K: 22

Coefficiente de Alfa de Cronbach

α : 0.853

Anexo 7: Base de datos

Variable 1: Gestión logística

N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	Total	
1	5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	69	
2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	54	
3	2	3	2	5	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	5	3	64	
4	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	74	
5	3	3	3	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	68	
6	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	85	
7	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	55	
8	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	51	
9	4	3	2	3	3	5	4	3	4	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	84	
10	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	119	
11	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	81	
12	5	4	2	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	2	1	1	4	4	74	
13	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	79	
14	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	68	
15	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	64	
16	3	3	1	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	68	
17	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	45	
18	5	3	4	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	56
19	5	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	52	
20	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	49	
21	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	54	
22	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	54	
23	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	61	
24	5	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	55	
25	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	66	
26	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	43	
27	3	1	3	3	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	1	2	5	1	1	1	81	
28	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	74	
29	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	39	
30	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	62	
31	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	83	
32	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	59	
33	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	67	
34	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	52	
35	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	68	

D1	D2	D3	D4	D5	V1	V2
16	6	24	11	12	69	59
13	6	19	8	8	54	51
14	5	20	12	13	64	60
15	8	25	14	12	74	68
13	7	24	12	12	68	61
16	7	34	14	14	85	83
11	3	19	14	8	55	42
12	3	17	9	10	51	42
15	9	28	17	15	84	90
24	10	43	23	19	119	100
17	6	30	16	12	81	71
17	9	28	10	10	74	72
17	5	29	16	12	79	84
15	4	25	12	12	68	65
13	6	23	13	9	64	66
12	8	22	14	12	68	39
10	4	14	11	6	45	41
18	6	18	9	5	56	47
13	5	18	9	7	52	49
7	3	19	15	5	49	43
16	3	18	9	8	54	63
12	3	18	11	10	54	38
16	5	22	12	6	61	46
13	4	22	11	5	55	49
17	5	25	10	9	66	37
9	2	16	9	7	43	31
15	7	36	14	9	81	86
17	8	28	11	10	74	59
9	2	17	6	5	39	38
15	4	21	11	11	62	41
17	8	34	13	11	83	82
13	4	22	11	9	59	58
15	6	23	11	12	67	58
9	5	19	10	9	52	47
16	6	21	13	12	68	46

36	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	35	
37	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	51	
38	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	52	
39	2	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	61	
40	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	38	
41	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	73	
42	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	69	
43	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	55	
44	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	74	
45	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	67	
46	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	56	
47	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	51	
48	5	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	107
49	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	80	
50	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	79	
51	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	69	
52	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	69	
53	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	45	
54	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	54	
55	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	51	
56	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	55	
57	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	61	
58	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	67	
59	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	45	
60	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	74	
61	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	46	
62	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	83	
63	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	60	
64	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	52	
65	5	3	3	4	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	71	
66	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	51	
67	5	2	1	3	1	5	1	1	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	55	
68	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	1	2	1	1	43	
69	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	74	

8	4	12	7	4	35	31
10	3	19	9	10	51	51
10	6	16	12	8	52	25
11	5	22	15	8	61	45
8	2	17	6	5	38	22
16	8	26	11	12	73	69
15	6	25	11	12	69	60
13	6	20	8	8	55	52
15	8	25	14	12	74	67
12	7	24	12	12	67	60
11	3	20	14	8	56	43
12	3	17	9	10	51	42
23	6	38	21	19	107	94
17	6	30	15	12	80	69
17	5	29	16	12	79	83
15	4	26	12	12	69	65
13	8	22	14	12	69	43
10	4	14	11	6	45	43
13	5	20	9	7	54	49
9	3	19	15	5	51	43
12	4	18	11	10	55	42
16	5	22	12	6	61	46
17	5	26	10	9	67	38
11	2	16	9	7	45	35
17	8	28	11	10	74	59
9	4	20	8	5	46	43
17	8	34	13	11	83	82
13	4	22	12	9	60	58
9	5	19	10	9	52	48
16	8	21	14	12	71	47
10	3	19	9	10	51	54
12	6	17	12	8	55	29
8	4	17	9	5	43	26
16	8	26	12	12	74	69

Variable 2: Control interno

N°	lt1	lt2	lt3	lt4	lt5	lt6	lt7	lt8	lt9	lt10	lt11	lt12	lt13	lt14	lt15	lt16	lt17	lt18	lt19	lt20	lt21	lt22	Total
1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	59
2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	51
3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	60
4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	68
5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	2	3	61
6	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	83
7	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
8	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42
9	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	90
10	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	100
11	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	71
12	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	72
13	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	84
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	65
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
16	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	39
17	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	41
18	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	47
19	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	49
20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43
21	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	63
22	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	38
23	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	46
24	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	49
25	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	37
26	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	31
27	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	86
28	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	59
29	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	38
30	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	41
31	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	82
32	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	58
33	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	58
34	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	47
35	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	46

D1	D2	D3	D4	D5	V2	V1
17	15	17	5	5	59	69
13	14	12	6	6	51	54
14	16	18	6	6	60	64
17	19	20	6	6	68	74
16	16	19	5	5	61	68
22	20	25	7	9	83	85
10	12	12	4	4	42	55
9	12	12	4	5	42	51
25	24	26	8	7	90	84
28	26	26	10	10	100	119
21	19	19	6	6	71	81
22	19	19	6	6	72	74
25	23	22	7	7	84	79
18	18	17	6	6	65	68
18	18	18	6	6	66	64
11	8	12	2	6	39	68
10	13	11	3	4	41	45
15	10	12	5	5	47	56
12	14	15	4	4	49	52
11	12	12	4	4	43	49
18	16	19	6	4	63	54
10	10	12	3	3	38	54
14	13	11	5	3	46	61
12	14	15	4	4	49	55
9	10	12	3	3	37	66
9	7	10	3	2	31	43
22	20	27	7	10	86	81
15	16	16	6	6	59	74
9	9	10	6	4	38	39
12	9	12	5	3	41	62
20	22	24	6	10	82	83
17	16	17	4	4	58	59
17	15	16	5	5	58	67
13	13	13	4	4	47	52
16	7	16	3	4	46	68

0.852717

41	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	69	21	16	19	6	7	69	73
42	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	60	17	15	17	5	6	60	69
43	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	52	13	14	13	6	6	52	55
44	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	67	17	19	19	6	6	67	74
45	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	2	3	60	16	16	18	5	5	60	67
46	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	11	12	12	4	4	43	56
47	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	42	9	12	12	4	5	42	51
48	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	94	26	24	26	8	10	94	107
49	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	69	19	19	19	6	6	69	80
50	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	83	25	23	22	6	7	83	79
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	65	18	18	17	6	6	65	69
52	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	43	13	8	12	4	6	43	69
53	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	43	10	13	13	3	4	43	45
54	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	49	12	14	15	4	4	49	54
55	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	11	12	12	4	4	43	51
56	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	42	10	12	12	3	5	42	55
57	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	46	14	13	11	5	3	46	61
58	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	38	10	10	12	3	3	38	67
59	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	35	11	9	10	3	2	35	45
60	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	59	15	16	16	6	6	59	74
61	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	2	43	11	10	12	6	4	43	46
62	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	82	20	22	24	6	10	82	83
63	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	58	17	16	17	4	4	58	60
64	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	48	14	13	13	4	4	48	52
65	3	2	1	2	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	47	16	8	16	3	4	47	71
66	4	1	4	1	4	3	1	1	3	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	3	54	17	10	15	6	6	54	51
67	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	29	9	8	8	2	2	29	55
68	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	26	7	7	7	2	3	26	43
69	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	69	21	16	19	6	7	69	74

Niveles y rangos

		1=nunca			Moderado	12	18	-6		Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
					Deficiente	5	11	-6			
Logística externa	2	5=Siempre 1=nunca	Max 10	Min 2	8	Eficiente	L. inferior 8	L. superior 10	-2	3	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
					Moderado	5	7	-2			
					Deficiente	2	4	-2			
Procesos logísticos	9	5=Siempre 1=nunca	Max 45	Min 9	36	Eficiente	L. inferior 33	L. superior 45	-12	12	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
					Moderado	21	32	-11			
					Deficiente	9	20	-11			
Estrcutura logística	5	5=Siempre 1=nunca	Max 25	Min 5	20	Eficiente	L. inferior 19	L. superior 25	-6	7	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
					Moderado	12	18	-6			
					Deficiente	5	11	-6			
Estrategias logísticas	4	5=Siempre 1=nunca	Max 20	Min 4	16	Eficiente	L. inferior 15	L. superior 20	-5	5	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
					Moderado	9	14	-5			
					Deficiente	4	8	-4			

DIMENSIONES V2

	N° items	Escalas y valores	Puntajes	Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	N° de bloques												
Ambiente de control	6	5=Siempre 1=nunca	Max 30 Min 6	24	Eficiente Moderado Deficiente	<table border="1"> <tr> <td>L. inferior</td> <td>L. superior</td> <td></td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>30</td> <td>-8</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>21</td> <td>-7</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>13</td> <td>-7</td> </tr> </table>	L. inferior	L. superior		22	30	-8	14	21	-7	6	13	-7	8 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
L. inferior	L. superior																		
22	30	-8																	
14	21	-7																	
6	13	-7																	
Evaluación de riesgos	6	5=Siempre 1=nunca	Max 30 Min 6	24	Eficiente Moderado Deficiente	<table border="1"> <tr> <td>L. inferior</td> <td>L. superior</td> <td></td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>30</td> <td>-8</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>21</td> <td>-7</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>13</td> <td>-7</td> </tr> </table>	L. inferior	L. superior		22	30	-8	14	21	-7	6	13	-7	8 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
L. inferior	L. superior																		
22	30	-8																	
14	21	-7																	
6	13	-7																	
Actividades de control	6	5=Siempre 1=nunca	2 Max 30 Min 6	24	Eficiente Moderado Deficiente	<table border="1"> <tr> <td>L. inferior</td> <td>L. superior</td> <td></td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>30</td> <td>-8</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>21</td> <td>-7</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>13</td> <td>-7</td> </tr> </table>	L. inferior	L. superior		22	30	-8	14	21	-7	6	13	-7	8 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
L. inferior	L. superior																		
22	30	-8																	
14	21	-7																	
6	13	-7																	
Información y comunicación	2	5=Siempre 1=nunca	Max 10 Min 2	8	Eficiente Moderado Deficiente	<table border="1"> <tr> <td>L. inferior</td> <td>L. superior</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>10</td> <td>-2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>-2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> <td>-2</td> </tr> </table>	L. inferior	L. superior		8	10	-2	5	7	-2	2	4	-2	3 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
L. inferior	L. superior																		
8	10	-2																	
5	7	-2																	
2	4	-2																	
Supervisión	2	5=Siempre 1=nunca	2 Max 10 Min 2	8	Eficiente Moderado Deficiente	<table border="1"> <tr> <td>L. inferior</td> <td>L. superior</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>10</td> <td>-2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>-2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> <td>-2</td> </tr> </table>	L. inferior	L. superior		8	10	-2	5	7	-2	2	4	-2	3 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
L. inferior	L. superior																		
8	10	-2																	
5	7	-2																	
2	4	-2																	

TALLER DE ACTUALIZACIÓN DEL INFORME DE TESIS TAET

Docente	Dra. PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA	Semestre	
Grupo		fecha	29 /08/2023

Yo, docente asignado al Taller de actualización del informe de tesis TAET doy fe que la tesis del estudiante: ARMAS RAMÍREZ Lita Valentina, con código, titulada “Gestión logística y control interno del área de abastecimiento en la Municipalidad de Chosica, 2023” cumple con el formato actualizado de acuerdo a la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales. Asimismo, cuenta con el reporte de originalidad Turnitin aprobatorio para que el estudiante en mención presente la solicitud de VB para la obtención de la URL requisito para la obtención del diploma de grado.