



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Autoeficacia y desempeño del docente de Psicología de la
Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Br. Sofía Sairitupac Santana

ASESOR:

Mgtr. Walter Capa Luque

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2015

Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Presidente

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

Secretario

Mgtr. Walter Capa Luque

Vocal

Dedicatoria

A Dios, mi guía y fuerza ante las adversidades. A mis padres María Elena y Julián quienes me brindan su amor incondicionalmente. Y a mi novio quien me acompaña en mi caminar.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a todas las personas quienes en la medida de sus posibilidades y capacidades me apoyaron de manera directa o indirecta en la ejecución y elaboración de este trabajo de investigación.

A la Mgtr. Taniht Cubas Romero, directora de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima-Este, quien aceptó la realización de la investigación en la escuela que dirige; asimismo, agradezco a todos los docentes y estudiantes de Psicología, ya que en todo momento estuvieron predispuestos a apoyarme en la recolección de datos.

A mi asesor metodológico Mgtr. Walter Capa Luque, quien me orientó y brindó todas las pautas necesarias para superar los obstáculos que se presentaron durante la elaboración de la tesis.

A los docentes del área de Investigación de la Universidad César Vallejo sede Lima-Este, Dr. Raúl Delgado Arenas, Mgtr. Alejandro Ramírez Ríos y Lic. Noemí Julca Vera, quienes a pesar de las limitaciones de tiempo me ofrecieron su apoyo en el tratamiento estadístico de los datos obtenidos para la presente investigación.

A mis amigos y compañeros de trabajo, porque de manera incondicional compartieron conmigo la alegría de la verdadera amistad.

Declaración de autenticidad

Yo, Sofía Sairitupac Santana, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 70432346, con la tesis titulada “Autoeficacia y desempeño del docente de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 17 de enero del 2015

Firma

Nombres y apellidos: Sofía Sairitupac Santana

DNI: 70432346

Presentación

La presente investigación se constituye en un pequeño aporte hacia la calidad educativa en el nivel superior. Para ello se contactó y solicitó el permiso correspondiente a las autoridades de la Universidad César Vallejo Lima-Este, específicamente a la directora de la Escuela Académico Profesional de Psicología, escuela que se encuentra en camino a la certificación; por ello se planteó el siguiente problema de investigación: ¿En qué medida están relacionados la autoeficacia y el desempeño del docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014?

El estudio está estructurado de la siguiente manera:

En el primer apartado, denominado “Introducción”; se presentan los antecedentes del estudio, el marco teórico, la justificación de la investigación, la formulación de los problemas, la presentación de las hipótesis y los objetivos previstos.

En el segundo apartado, mencionado “Marco metodológico”; se muestran las variables del estudio, la operacionalización de las mismas, la metodología, la población, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos.

En el tercer apartado, denominado “Resultados”; se presentan los hallazgos encontrados a partir del procesamiento de datos, dando respuesta a las hipótesis formuladas.

En el cuarto apartado, nombrado “Discusión”; se confrontan los resultados obtenidos con lo que dice la teoría y/o los antecedentes de estudios similares.

En el quinto apartado, denominado “Conclusiones”; se presentan las conclusiones a las cuales se arriban como consecuencia de los hallazgos encontrados.

En el sexto apartado, designado “Recomendaciones”; se señalan algunas sugerencias a seguir para posteriores estudios relacionados y/o para tomar decisiones correspondientes hacia la optimización de la autoeficacia y la mejora en el desempeño del docente de Psicología o de otra especialidad.

En el séptimo apartado, denominado “Referencias bibliográficas”; se da cuenta de las fuentes consultadas para el desarrollo del presente estudio.

Finalmente se han colocado en los anexos: la matriz de consistencia, los instrumentos de recojo de información, confiabilidad y validación de instrumentos y la base de datos empleada para el tratamiento estadístico.

Índice

Páginas preliminares

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción.	
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 A nivel nacional	15
1.1.2 A nivel internacional	17
1.2 Marco Teórico	18
1.2.1 Autoeficacia	18
1.2.2 Desempeño docente	26
1.3 Justificación	32
1.4 Problema	33
1.4.1 Realidad problemática	33
1.4.2 Formulación del problema	34
1.5 Hipótesis	35
1.6 Objetivos	36
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	38
2.1.1 Autoeficacia	38
2.1.2 Desempeño docente	38
2.2. Operacionalización de variables	38
2.3. Metodología	40
2.3.1 Tipo de estudio	40
2.3.2 Diseño	41
2.4 Población	41

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.6 Métodos de análisis de datos	44
2.7 Aspectos éticos	46
III. Resultados	
3.1 Relación entre la autoeficacia y el desempeño del docente de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	48
3.2 Relación entre la autoeficacia y las estrategias didácticas del docente de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	50
3.3 Relación entre la autoeficacia y el uso de materiales didácticos del docente de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	53
3.4 Relación entre la autoeficacia y las capacidades pedagógicas del docente de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	55
3.5 Relación entre la autoeficacia y la responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	58
3.6 Análisis descriptivo del nivel de autoeficacia de los docentes de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	61
3.7 Análisis descriptivo del nivel de desempeño de los docentes de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Este - 2014.	61
IV. Discusión	64
V. Conclusiones	69
VI. Recomendaciones	71
VII. Referencias bibliográficas.	73
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	78
Anexo 2: Instrumentos de recojo de información	80
Anexo 3: Confiabilidad y validación de instrumentos.	82
Anexo 4: Autorización de realización de la investigación	100
Anexo 5: Base de datos.	101

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable de autoeficacia.	38
Tabla 2. Operacionalización de la variable de desempeño docente.	39
Tabla 3. Tipo de medición de variables.	45
Tabla 4. Prueba de normalidad.	45
Tabla 5. Estadísticos descriptivos de autoeficacia y desempeño del docente de la E.A.P. de Psicología.	48
Tabla 6. Correlación entre las variables de autoeficacia y desempeño del docente de la E.A.P. de Psicología.	49
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de autoeficacia y estrategias didácticas del docente de la E.A.P. de Psicología.	51
Tabla 8. Correlación entre las variables de autoeficacia y estrategias didácticas del docente de la E.A.P. de Psicología.	52
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de autoeficacia y uso de materiales didácticos del docente de la E.A.P. de Psicología.	53
Tabla 10. Correlación entre las variables de autoeficacia y uso de materiales didácticos del docente de la E.A.P. de Psicología.	54
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de autoeficacia y capacidades pedagógicas del docente de la E.A.P. de Psicología.	56
Tabla 12. Correlación entre las variables de autoeficacia y capacidades pedagógicas del docente de la E.A.P. de Psicología.	57
Tabla 13. Estadísticos descriptivos de autoeficacia y responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente de la E.A.P. de Psicología.	58
Tabla 14. Correlación entre las variables de autoeficacia y responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente de la E.A.P. de Psicología.	60
Tabla 15. Nivel de autoeficacia del docente de la E.A.P. de Psicología.	61
Tabla 16. Nivel de desempeño docente de la E.A.P. de Psicología.	62

Índice de figuras

Figura 1. Investigación correlacional.	41
Figura 2. Diagrama de dispersión entre la relación de autoeficacia y desempeño del docente de la E.A.P. de Psicología.	50
Figura 3. Diagrama de dispersión entre la relación autoeficacia y estrategias didácticas del docente de la E.A.P. de Psicología.	52
Figura 4. Diagrama de dispersión entre la relación autoeficacia y uso de materiales didácticos del docente de la E.A.P. de Psicología.	55
Figura 5. Diagrama de dispersión entre la relación autoeficacia y capacidades pedagógicas del docente de la E.A.P. de Psicología.	57
Figura 6. Diagrama de dispersión entre la relación autoeficacia y responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente de la E.A.P. de Psicología.	60

Resumen

El propósito de la investigación ha sido indagar la relación existente entre la autoeficacia y el desempeño del docente de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima-Este, durante el semestre académico 2014-II.

El diseño del estudio es no experimental y de corte transversal, siendo de tipo correlacional. Para ello se contó con una población total de 36 docentes de carrera. Se procedió a la aplicación de dos instrumentos: Cuestionario de autoeficacia para docentes y la Encuesta de desempeño docente, ambos instrumentos reportaron adecuada confiabilidad y fueron validadas mediante juicio de expertos.

Los resultados indican que el 38.9% de la población se encuentra dentro de los niveles regulares de autoeficacia. En relación al desempeño docente, el 36.1% presenta un desempeño deficiente de acuerdo a la evaluación de los estudiantes y el 33.3% un desempeño regular. De otra parte, los resultados demuestran la existencia de relación directa y significativa entre la autoeficacia y el desempeño docente ($r=.649$, $p=.000$), de igual manera existe relación entre cada una de las dimensiones de desempeño docente y la autoeficacia. Finalmente, este análisis nos permite concluir que la autoeficacia interviene en el desempeño docente, donde a mayor nivel de autoeficacia, el docente evidencia un mejor desempeño.

Palabras clave: Autoeficacia, desempeño, docente, estrategias didácticas, materiales, capacidades, pedagogía, responsabilidad.

Abstract

The purpose of the research was to investigate the relationship between self-efficacy and performance of teachers at the Academic Professional School of Psychology, University César Vallejo Lima-East headquarters during the semester 2014-II.

The study design is experimental and cross-sectional, correlational being. For this he had a total population of 36 teachers career. We proceeded to the application of two instruments: self-efficacy Questionnaire Survey for teachers and teacher performance, both instruments reported adequate reliability and were validated by expert judgment.

The results indicate that 38.9% of the population is within regular levels of self-efficacy. In relation to teacher performance, 36.1% have poor performance according to the evaluation of students and 33.3% regular performance. Furthermore, the results demonstrate the existence of a direct and significant relationship between self-efficacy and teacher performance ($r = .649$, $p = .000$), just as there is a relationship between each of the dimensions of teacher performance and self-efficacy. Finally, this analysis allows us to conclude that self-efficacy involved in teacher performance, where a higher level of self-efficacy, the teacher demonstrates a better performance.

Key words: Self-efficacy, performance, teaching, teaching strategies, materials, skills, education, responsibility.