



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN,
EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD
EDUCATIVA**

Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de
una institución educativa de Sunchubamba, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

AUTORA:

Villalba Farfan, Silvia (orcid.org/0000-0002-8542-8983)

ASESORES:

Dra. Rivera Leon, Laura Margot (orcid.org/0000-0002-4084-1344)

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto Arnildo (orcid.org/0000-0002-3697-7361)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo dedico con amor y cariño a todos mis seres queridos que partieron hacia la eternidad, que están en el cielo mis papás Narciso a mi mamita Ernestina que me supieron formar y criar con buenos hábitos y valores, lo cual me ayudo a salir adelante en los momentos más difíciles de mi vida, mis hermanos José, Dina y Eudelia; sé que desde el cielo me guían y cuidan día a día, para lograr este objetivo que tanto anhele en mi vida profesional.

Como también a todos mis hermanos que están presentes a mi lado que me dieron su apoyo incondicional para seguir creciendo profesionalmente.

Silvia

Agradecimiento

Agradecer a Dios por darme la segunda oportunidad de vida y guiar mis pasos a diario a mis papás que están en el cielo y hermanos por brindarle su apoyo incondicional para seguir creciendo y superándome.

A mis estudiantes y maestros de la Universidad por sus enseñanzas para desarrollarme profesionalmente y haberme brindado todos sus conocimientos.

La autora

Declaratoria de autenticidad de la asesora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LAURA MARGOT RIVERA LEON, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023", cuyo autor es VILLALBA FARFAN SILVIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LAURA MARGOT RIVERA LEON DNI: 18135684 ORCID: 0000-0002-4084-1344	Firmado electrónicamente por: LRIVERAL el 30-07- 2023 10:21:01

Código documento Trilce: TRI - 0627136



Declaratoria de la originalidad de la autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLALBA FARFAN SILVIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SILVIA VILLALBA FARFAN DNI: 40113928 ORCID: 0000-0002-8542-8983	Firmado electrónicamente por: SVILLALBA el 20-07-2023 11:00:12

Código documento Trilce: TRI - 0604241

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de la asesora	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Tipificación de la población constituida por 114 estudiantes de la Institución Educativa de Sunchubamba.	19
Tabla 2 Tipificación de la muestra constituida por 40 estudiantes de la Institución Educativa de Sunchubamba.	20
Tabla 3 Niveles de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba	24
Tabla 4 Niveles de las Dimensiones de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba	26
Tabla 5 Niveles de Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	27
Tabla 6 Logros de Aprendizaje y Evaluación Formativa de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	29
Tabla 7 Logros de Aprendizaje y Dimensión Reguladora de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	30
Tabla 8 Logros de Aprendizaje vs Dimensión Procesual de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	32
Tabla 9 Logros de Aprendizaje vs Dimensión Continua de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	34
Tabla 10 Tabla Cruzada de Logros de Aprendizaje vs Dimensión Retroalimentación de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	35
Tabla 11 Prueba de normalidad de los Logros de Aprendizaje, Aprendizaje Significativa y sus Dimensiones, de los estudiantes de una IE de Sunchubamba	37
Tabla 12 Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis General	38
Tabla 13 Prueba de Rho de Spearman para la Primera Hipótesis Específica	39
Tabla 14 Prueba de Rho de Spearman para la Segunda Hipótesis Específica	40
Tabla 15 Prueba de Rho de Spearman de la Tercera Hipótesis Específica	41
Tabla 16 Prueba de Rho de Spearman para la Cuarta Hipótesis Específica	43

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba	25
Figura 2 Niveles de las Dimensiones de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba.	26
Figura 3 Niveles de Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	28
Figura 4 Logros de Aprendizajes y Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba	29
Figura 5 Logros de Aprendizaje y la Dimensión Reguladora de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	31
Figura 6 Logros de Aprendizaje vs Dimensión Procesual de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	32
Figura 7 Logros de aprendizaje vs Dimensión Continua de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	34
Figura 8 Logros de Aprendizaje vs Dimensión Retroalimentación de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba	36

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023. Por lo cual la investigación se enmarca en un paradigma positivista, de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, bajo un método hipotético deductivo, de tipo básico y de alcance correlacional, en una muestra de 40 estudiantes entre varones y mujeres, pertenecientes al tercero y cuarto grado de secundaria, elegidos de manera no probabilística por conveniencia. Los resultados encontrados indicaron que el 37,5% de los estudiantes encuestados perciben a la evaluación formativa demostrada por sus docentes como buena, por otro lado, el 32,5% de estudiantes ha obtenido un logro esperado (A). A nivel inferencial, se ha establecido que existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de 2023 ($p=0,000$; $Rho=0,706$).

Palabras clave: aprendizaje, retroalimentación, modelo predictivo.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between formative assessment and learning achievement in students of an educational institution in Sunchubamba, 2023. Therefore, the research is framed within a positivist paradigm, with a quantitative approach with a non-experimental design, under a hypothetical deductive method, of basic type and correlational scope, in a sample of 40 students between men and women, belonging to the third and fourth grade of secondary school, chosen in a non-probabilistic way for convenience. The results found indicated that 37.5% of the students surveyed perceive the formative evaluation demonstrated by their teachers as good, on the other hand, 32.5% of students have obtained an expected achievement (A). At an inferential level, it has been established that there is a direct and significant relationship between formative assessment and learning achievement in students of an educational institution in Sunchubamba 2023 ($p=0.000$; $Rho=0.706$).

Keywords: learning, feedback, predictive model.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la evaluación formativa representa una mejora a los métodos de evaluación actuales, especialmente en países de América Latina, puesto que existe mucha controversia acerca de la utilidad y los resultados que se generan a partir de la evaluación tradicional del nivel de aprendizaje, Cruzado (2022) manifiesta que la evaluación tradicional es reconocida actualmente como un tema estresante y que genera angustia disminuyendo la motivación de los estudiantes e impulsando solo la de unos pocos que llegan a tener resultados altos.

En cuanto a los alcances educativos de aprendizaje, según los puntajes de la evaluación PISA se nota una clara diferencia de los resultados de países Latinoamericanos contrastados con el resto del mundo, es así como siendo el puntaje promedio de lectura de 487 y de matemática y ciencias de 489 ningún país de Latinoamérica logró igualar o superar este promedio mientras que países como China y Singapur obtienen mejores rendimientos. (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos [OECD], 2019).

La situación de América Latina se refleja también en los resultados de la Evaluación Regional Comparativa y Explicativa (ERCE) de la UNESCO realizada a América Latina y el Caribe, en la que se observan dificultades especialmente según los resultados del área de matemáticas, donde todos los países evaluados registran más del 50% de sus estudiantes por debajo del nivel mínimo de competencias. Cabe destacar que esta iniciativa también evalúa factores asociados al aprendizaje para reconocer los que tengan más relación con los logros de cada estudiante, destacando como uno de ellos el apoyo del profesor al aprendizaje teniendo en cuenta la retroalimentación que estos reciben de sus proyectos, tareas y evaluaciones, haciendo referencia a la evaluación formativa. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021).

En Perú la evaluación formativa requiere de un mejor crecimiento por parte de docentes que fueron formados mediante modelos de enseñanza que no consideraban la práctica de retroalimentación y revisión del avance de los alumnos mientras están aprendiendo, más bien, se consideraba a la evaluación solo como herramienta para medir el resultado final. Estos modelos son

difíciles de cambiar por mantenerse vigentes durante mucho tiempo (Cruzado, 2022).

La resistencia al cambio también se considera como uno de los elementos clave negativos para la evaluación formativa según Cañadas (2020) quien menciona que existen numerosas propuestas de mejora, sin embargo, las creencias tradicionales sobre la enseñanza se encuentran enraizadas en el profesorado debido a su propia formación, por lo cual es necesario continuar con la investigación de los beneficios que generan las propuestas como la evaluación formativa. El autor menciona que el modelo de evaluación tradicional contemplando exámenes finales y parciales solo para medir el avance de los estudiantes genera que estos se preparen solo para estas pruebas, dejando en segundo plano todo el proceso de aprendizaje que viene detrás, por lo que argumenta que el examen final no puede seguir siendo el eje principal de todo el periodo formativo.

Otro factor que puede generar resistencia en la implementación de la evaluación formativa como estrategia para la optimización de la enseñanza es la dificultad que presenta por requerir de un seguimiento constante con el alumno, demandando una cantidad considerable de tiempo en el docente, así como trabajo adicional al que está acostumbrado mediante los métodos tradicionales. A este factor se le suma el hecho de no contar con una estructura clara y un conocimiento generalizado del tema, por lo cual la evaluación formativa no es comprendida a cabalidad por los docentes (Quiñones et al., 2021)

Bajo este contexto, se destaca la urgencia de implementar la evaluación formativa en Perú que según los resultados de las pruebas mundiales tal como PISA aún tiene una brecha muy larga de mejora en comparación con países desarrollados que vienen implementando y mejorando estas metodologías con anterioridad. Es así que Perú ocupa la posición número 29 con una puntuación promedio de 400 en matemáticas siendo el promedio de 489 y el mayor de 591, estando por debajo de países como Argentina y Brasil (OECD, 2019).

En cuanto a la Institución Educativa de Sunchubamba 2023, las dificultades mencionadas son recurrentes puesto que se observa que los profesores no actuamos de manera eficiente con el fin de mejorar el sistema de aprendizaje de

forma gradual para llevar los niveles de aprendizaje de menos a más, ya que no se comprende que la evaluación es un procedimiento continuo, organizado, y contextualizado de forma continua para el aprendizaje, por el contrario, la evaluación es comprendida como un juzgamiento verificador de contenidos y habilidades buscando solo distinguir estudiantes aprobados y desaprobados.

De esta forma, se presenta como problema general ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en el alumnado de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023? Como problemas específicos: ¿Cómo es la relación entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?; ¿Cómo es la relación entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en alumnos de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?; ¿Cómo es la relación entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?; ¿Cómo es la relación entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en alumnos de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?.

El estudio actual se justifica de manera teórica por ampliar el conocimiento de la evaluación formativa siendo este un concepto nuevo para la educación, así mismo, se reconoce la justificación práctica del actual estudio puesto que la evaluación formativa representa una alternativa con un gran potencial con la meta de potenciar la formación estudiantil, por ende, el proyecto en cuestión puede ser de utilidad para docentes que busquen información al respecto. La justificación metodológica del estudio se encuentra cimentada en el tipo de diseño y método planteado, el cual puede ser considerado como referencia para estudios posteriores relacionados con el problema de investigación. Finalmente, se sustenta la justificación social puesto que mediante el estudio en cuestión se busca concientizar en la mejora de las estrategias pedagógicas utilizadas por los profesores aplicando evaluación formativa, esto puede incidir en el desempeño educativo del alumnado. y por ende en la sociedad.

Como objetivo general se plantea determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023. Como objetivos específicos se

plantea identificar la relación entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023; Identificar la relación entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023; Identificar la relación entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en alumnos de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023; Identificar la relación entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023.

Como hipótesis general se plantea existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023. Como hipótesis específicas existe relación directa y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023; Existe relación directa y significativa entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023; Existe relación directa y significativa entre la dimensión continua y el logro de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023; Existe relación directa y significativa entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Bores, et. al. (2021) tiene el objetivo de analizar la relación entre la evaluación formativa en los rangos de motivación de alumnos para lo cual plantea como método de investigación el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, se contempló como muestra a 182 educandos con rango de edad de 12 y 13 años, de los cuales 95 pertenecientes al género masculino y 87 al género femenino, así mismo, se midieron factores como la capacidad narrativa, capacidad expresiva y la capacidad creativa. Entre los principales resultados se encuentra que las simulaciones de evaluación en las que se contempla la colaboración de los estudiantes en procedimientos evaluativos son valoradas positivamente por los estudiantes, quienes se muestran más comprometidos bajo este contexto. El autor concluye reconociendo que factores como la administración de retroalimentación como parte de las evaluaciones, los componentes de entretenimiento de los contenidos de determinados tipos de evaluación se ven relacionados con mejores niveles de motivación, afirmando que la correcta evaluación formativa es importante para el avance académico en los estudiantes.

Becerra, et. al. (2022), Investigación cuyo propósito fue analizar la eficacia de la evaluación continua en el desarrollo de habilidades matemáticas en el ámbito educativo a distancia, en una Institución José Antonio Lizarraburu, bajo un enfoque cuantitativo no experimental, de alcance descriptivo en una muestra de 80 educandos, los resultados encontrados señalaron que la evaluación formativa realizada por los estudiantes alcanza el 67,9% del umbral mínimo establecido en los estándares de calidad educativa. (70,0%), en cuanto a las dimensiones de la calidad de evaluación por dimensiones se tiene que, el 67% estaba de acuerdo con la pertinencia de la variable mencionada, un 66% estaba de acuerdo con la redacción, un 65,25% con la coherencia, otro 70,25% de acuerdo con el proceso de evaluación y otro 71% con el proceso de retroalimentación.

Lozano et al. (2020) tiene el objetivo de definir la relación entre la evaluación formativa y los estilos de enseñanza en docentes de secundaria para lo cual plantea una metodología de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, el diseño es no experimental, la muestra se conforma por 240 profesores a los

cuales se les aplicaron dos cuestionarios, definidos como los instrumentos de la investigación.

Uno de los resultados más relevantes se observa en la medida en la que los profesores dominan la evaluación formativa como estrategia de enseñanza, puesto que el 63.2% es catalogado como excepcional, el 25% como sobresalientes y solo el 11.8% es regular a insuficiente, encontrándose un buen dominio de este método de evaluación. El autor concluye encontrando relación entre las variables mediante correlaciones, encontrando que todos los estilos de enseñanza tienen relación al mostrar un valor del coeficiente mayor a $Rho=0.6$ en todos los casos, destacando el estilo de enseñanza analítico, que es el más relacionado con un mejor dominio de evaluación formativa.

Por su parte Amorín (2020) en su proyecto tiene el objetivo de demostrar como la evaluación formativa puede mejorar el autoaprendizaje en alumnos de instituciones educativas de España, lo que generaría un aumento progresivo en sus registros de notas. Para ello propone un estudio de enfoque cuantitativo, el diseño es longitudinal y experimental. Como muestra se define a 554 registros de notas de alumnos de una institución educativa en un periodo de 4 años, quienes pasaron de un enfoque de evaluación convencional a un modelo de evaluación formativa como parte de una reforma educativa propuesta del estado. El autor encuentra como principales resultados que las calificaciones de los estudiantes fueron en aumento a medida que se fueron dominando cada vez de mejor forma los métodos de evaluación formativa en la institución. Es así como las calificaciones del curso 2016 (cuando inicia la implementación formativa) son superadas hasta en 1.48 puntos por las calificaciones del curso 2019. Asimismo, se reconocen diferencias significativas en las calificaciones mediante la prueba ANOVA cuyo $p\text{-valor}=0.000$.

A nivel nacional la investigación de Bello (2021) tiene el objetivo de identificar el vínculo de la evaluación formativa y el alcance de la educación en innovación científica y tecnológica de alumnos de secundaria en una institución educativa de Huarochirí, para ello sugiere una metodología de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es básica con un alcance correlacional y diseño transversal. Se plantea como instrumento de investigación la encuesta dirigida a una muestra de 50 alumnos. Dentro de los principales hallazgos se evidencia

que el 62% de estudiantes perciben niveles bajos de evaluación formativa en su institución mientras que solo el 8% considera que si se manejan buenas técnicas de evaluación formativa. El autor llega a afirmar la relación entre las variables de estudio a través del coeficiente Rho de Spearman con un p-valor=0.00 y un coeficiente Rho=0.570.

Pantoja y Oseda (2021), en su investigación que tuvo por objetivo establecer la conexión entre la evaluación formativa y el desarrollo de habilidades de aprendizaje independiente en estudiantes pertenecientes a la institución educativa 80027, El Porvenir en el año 2020. Por ello se aplicó el enfoque cuantitativo, no experimental y de alcance correlacional, en la muestra integrada por 4 profesores y 128 alumnos del tercer grado de primaria, seleccionados de manera no probabilística. Los hallazgos obtenidos señalan que el 57% de los estudiantes perciben como poco adecuada a la evaluación formativa y el nivel de autorregulación de aprendizaje era medianamente independiente en el 76% de los estudiantes. A nivel inferencial, se observó una relación altamente significativa, positiva y de grado intermedio entre las variables ($p=0,000$; $Rho=0,551$).

Prado (2020) en su estudio el objetivo fue establecer el grado de relación entre la evaluación formativa y el desempeño académico de las estudiantes de 4° curso en la Institución Educativa Edelmira del Pando de Vitarte durante el año 2019. Investigación que se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental y de alcance correlacional en una muestra de 166 estudiantes. Los hallazgos obtenidos indicaron el 48,2% de las estudiantes evidencian un nivel de logro “esperado”, y el 13,3% situado en el nivel en inicio y la evaluación formativa es percibida como media en el 52,4% de estudiantes encuestadas, a nivel inferencial, se indica que existe una relación altamente significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Edelmira del Pando de Vitarte, 2019, además se pudo establecer relaciones significativas entre las dimensiones de la evaluación formativa y los resultados educativos.

Gonzales (2022) en su investigación que tuvo por objetivo establecer la conexión existente entre la evaluación formativa y resultados de aprendizaje en el campo de la Educación Física, específicamente en educandos del séptimo

ciclo, en la localidad de Andahuaylas durante el año 2021. Para lo cual siguió un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de diseño no experimental y de alcance descriptivo correlacional, en una muestra de 113 estudiantes. Los hallazgos de este estudio indicaron que la evaluación formativa es concebida a niveles medios por el 21,2% de estudiantes y otro 78,8% lo percibe a niveles altos, en cuanto a los logros de aprendizaje en el 19.5% se encuentra en inicio, el 79.5% en logro esperado y el 0.9% en logro destacado. A nivel inferencial, no se observó relación significativa entre las variables ($p=0,780>0,05$), además, no se observó ninguna relación en las dimensiones de proceso, retroalimentación, regulación y auto evaluadora.

La evaluación del aprendizaje desempeña un papel fundamental dentro del proceso educativo, ya que orienta los procedimientos que conducen a un aprendizaje eficaz y deseado. En distintas naciones de América Latina, Estados Unidos y Europa, se destaca la forma en que los docentes realizan la evaluación como un rasgo distintivo. En muchos casos, se observa una tendencia común a utilizar actividades y exámenes como métodos de evaluación, lo cual está relacionado principalmente a niveles de complejidad cognitiva baja. Estas actividades suelen enfocarse en tareas específicas como memorización, mecanización o repetición. (Ravela, 2015)

Condemarín y Medina (2012) La evaluación formativa nos proporciona la oportunidad de diagnosticar el nivel de aprendizaje alcanzado en un determinado proceso, permitiéndonos evaluar hasta dónde pueden llegar los estudiantes. Además, facilita la retroalimentación, comparando los niveles de rendimiento educativo del educando y fomentando la contemplación de los objetivos que se comparten.

Ortega (2015), menciona que la evaluación formativa se compone de cuatro dimensiones: la faceta de control, la dimensión procesual, la dimensión continua y la dimensión de retroalimentación. La dimensión reguladora se refiere a la adaptación de los materiales, prácticas y estrategias educativas para alcanzar los aprendizajes, tomando en cuenta las necesidades reales del alumno, incluyendo sus desafíos, formas de aprendizaje y habilidades.

Para López (2020) La dimensión reguladora implica la contribución activa del

total de los que participan en el desarrollo pedagógico, donde la contribución estudiantil es esencial para identificar sus posibilidades de progreso académico, detectar limitaciones y atender sus requerimientos específicos.

Por otro lado, la dimensión de retroalimentación consiste en proporcionar información a los estudiantes sobre los logros alcanzados en relación con los objetivos establecidos, permitiendo establecer estrategias de progreso en sus competencias con la meta de lograr los propósitos educativos. (DRE-PASCO, 2020)

Según Wilson (2020) la retroalimentación es muy esencial para el estudiante, de esa manera el docente utiliza diferentes estrategias que le ayudara a orientarle con los siguientes pasos aclarar, apreciar, manifestar preocupaciones, proponer ideas para que de esa manera el estudiante desarrolle un reto trazado.

Para Salas (2019) la revisión consiste en una dinámica de coordinación mutua entre el profesor y el alumnado, a través de éste recibe información sobre los resultados de su evaluación, las áreas donde necesita mejorar y las técnicas que puede utilizar, por ejemplo, cursos de refuerzo educativo o actividades adicionales, con el fin de alcanzar sus objetivos. La revisión brindada siendo aspecto de la evaluación formativa contribuye al estudiante a tener conocimiento de disparidades que se presentan en su propósito planteado y el nivel de sabiduría, entendimiento o aptitud actual. Además, los guía en la aplicación de las acciones adecuadas para cerrar esas brechas y lograr su finalidad. (Labib et al., 2019)

En relación con la dimensión procesual, Cusi y Pendía (2019) es la implementación de procesos de aprendizaje que benefician al alumno a alcanzar las capacidades requeridas. Esta dimensión implica un enfoque innovador para superar las dificultades y un pensamiento analítico. Las evaluaciones formativas se realizan durante la etapa de elaboración del producto mientras éste se encuentra en formación. El propósito es ejercer influencia en las elecciones de diseño conforme se van tomando. A través de la investigación formativa, se puede obtener información sobre las opiniones de los participantes acerca de una temática, definir en qué momento una labor no está

activa correctamente, cuál es el motivo, y realizar sugerencias de modificaciones basadas en los resultados.

Para Pumacayo (2019), La dimensión procesual implica un enfoque adaptable en la instrucción y valoración, permitiendo adaptarse a cambios según sea necesario. En esta dimensión, el docente desempeña un papel fundamental al brindar apoyo al estudiante, utilizando estrategias adecuadas que se ajusten a su estilo de aprendizaje particular, con el objetivo de lograr en extensión de saberes esperados.

La dimensión continua se refiere a una lista de tareas, pautas y directrices establecidas por el profesor, con el objetivo de entender mejor al alumnado y garantizar la obtención significativa de nuevas habilidades teniendo en cuenta las diferentes etapas educativas (Villafranca, 2018). En cuanto a la evaluación formativa, su objetivo es proveer a alumnos y profesores una indicación del grado de entendimiento actual, permitiendo que el instructor realice ajustes correspondientes para atender las necesidades que surgen en la clase (Ojeh et al., 2017)

En cuanto a la variable logros de aprendizaje, para Weinstein y Mayer (1986) como se citó en Corpas-Arellano (2000), son las consecuencias de las acciones mentales y comportamientos que los alumnos emplean dentro del proceso educativo para mejorar sus procesos cognitivos o de codificación, y estos pueden ser satisfactorios

Para Espinoza (2019) los logros de aprendizaje se refieren a los objetivos considerados recomendables, apreciados e indispensables para lograr una formación completa del alumnado. Los éxitos representan las metas esperadas en el proceso educativo y sirven como indicadores para evaluar el progreso educativo. Los logros abarcan tanto los conocimientos adquiridos como las destrezas, conductas, mentalidades y aptitudes que los alumnos buscan lograr en un área específica dentro de un nivel o grado determinado.

Para Leandro et. al. (2022) Los logros de aprendizaje proporcionan información relevante, clara y precisa tanto para los docentes como para los estudiantes sobre cómo se están construyendo los aprendizajes, teniendo en cuenta las cualidades y diversas capacidades del alumnado. Los profesores

tienen la responsabilidad de guiar con amor, paciencia, valores y práctica profesional adecuada con el objetivo de que el alumnado llegue a niveles más altos de logros en lo que saben, sienten, hacen y reflexionan. Conforme se logran avances más grandes de aprendizaje, las capacidades se convierten en habilidades, luego en destrezas y mega destrezas, en lo que pedagógicamente se denomina competencias. Una evaluación formativa adecuada favorece la construcción de un aprendizaje significativo, concreto y aplicable durante el desarrollo completo de aprendizaje. (Leandro, et. al., 2022).

Los logros de aprendizajes presentan estas cualidades: Es dinámico, ya que se adapta al proceso de aprendizaje, siendo un complemento esencial de la capacidad y esfuerzo del estudiante. En un determinado momento, aunque parezca contradictorio con la ya mencionada característica, Es estático, ya que se refiere al producto obtenido como resultado del aprendizaje generado por el estudiante, reflejando su rendimiento y aprovechamiento. También se estima que está asociado a parámetros de calidad estandarizados y a valoraciones. Siendo un método para alcanzar un objetivo, en lugar de ser un objetivo en sí mismo. Y debe estar vinculado a propósitos éticos que abarcan tanto expectativas económicas como un logro acorde al modelo social predominante en ese momento. (R. L. Burga, 2018).

Uno de los problemas que surgen en este aspecto es la evaluación, los métodos y herramientas de evaluación deben ser congruentes y adecuados con las habilidades y conductas que se deseen evaluar. Cada una de estas dimensiones tiene características particulares que pueden requerir enfoques específicos, por lo tanto, no se deben incluir en los instrumentos de evaluación aspectos que no sean pertinentes para su medición. Precisamente dentro de las técnicas de evaluación se tienen a las no formales, son comunes en el aula y se confunden con las acciones didácticas, ya que no requieren una preparación extensa. Se aplican de manera breve y sencilla a lo largo de toda la clase, sin que los alumnos perciban una evaluación, un ejemplo de ello sería las observaciones espontáneas, los diálogos y preguntas, entre otros. Otra técnica son las semiformales, consisten en actividades y prácticas realizadas por los alumnos como parte de las prácticas de aprendizaje. Requieren más

tiempo de capacitación y generan respuestas más elaboradas desde la perspectiva del alumnado. Y finalmente, las técnicas formales, aplicadas al concluir una sección o segmento. Requieren una planeación y desarrollo más sofisticados, ya que los resultados obtenidos se aplican con el fin de evaluar los logros educativos de los estudiantes. Estos métodos demandan una mayor precaución en su aplicación, incluso estableciendo reglas específicas para los estudiantes. (R. L. Burga, 2018)

Las dimensiones o niveles de logro de aprendizaje son los siguientes:

Logro de aprendizaje bajo o en inicio (C): El bajo logro se refiere a una restricción en la comprensión y aplicación de los aprendizajes obtenidos durante el procedimiento educativo de los estudiantes. El concepto de "fracaso escolar" o "bajo rendimiento académico" fue conceptualizado de diversas formas, pero se puede resumir en dos aspectos principales. El primero es un retraso general o parcial de al menos dos años en el desarrollo de las competencias escolares. El segundo aspecto implica una discrepancia entre los logros de aprendizaje alcanzados y los que se esperarían según el potencial de los alumnos, lo que se relaciona con una sensación de fracaso personal. Es decir, cuando el estudiante se encuentra en las etapas iniciales de adquirir los conocimientos previstos o muestra dificultades en su desarrollo, requiere un mayor apoyo y atención por parte del docente, adaptado a su propio ritmo y estilo de aprendizaje (Arancibia Muñoz et al., 2016 y R. L. Burga, 2018).

Logro en proceso (B): Cuando el alumno ha alcanzado en cierta medida, los objetivos de aprendizaje establecidos para el ciclo evaluado. Aunque se encuentran en proceso de conseguirlos, todavía enfrenta desafíos. En esta etapa los alumnos demuestran un nivel mínimo del cumplimiento de los objetivos establecidos se evalúa cuantitativamente entre once y quince puntos. (R. L. Burga, 2018).

Logro esperado (A): Los logros esperados son los estándares o indicadores de lo que se considera un nivel adecuado de conocimientos, habilidades, actitudes y competencias en una determinada área de estudio. Sirven como referencia para evaluar el progreso y el rendimiento del alumno, en igual medida para guiar la enseñanza y el diseño de actividades educativas.

cuando el estudiante alcanza los objetivos de aprendizaje establecidos para el ciclo evaluado y demuestra estar preparado para enfrentar los desafíos educativos del siguiente ciclo. (Arancibia Muñoz et al., 2016).

Logro alto o destacado (AD): En este nivel, los estudiantes evidencian de manera cuantitativa resultados satisfactorios en relación con los objetivos establecidos en las asignaturas, representados numéricamente por puntajes de dieciséis a veinte. Esto corresponde a un logro del 80% de los objetivos programados, se evidencia cuando el estudiante evidencia un aprendizaje significativo y del nivel alcanzado es superior las expectativas en relación con la competencia. Esto implica que el estudiante ha demostrado aprendizajes que van más allá de lo esperado, superando el nivel previsto. (R. L. Burga, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este proyecto se enmarca en un enfoque positivista, ya que este sigue una línea básicamente cuantitativa, ya que utiliza análisis de datos similares a las ciencias exactas y defiende la aplicación abierta de métodos de medicina, física o biología en la investigación de ciencias sociales. Se considera que esto es necesario para que las ciencias sociales sean consideradas verdaderamente científicas. Además, se busca comprender y expresar las ciencias sociales a través de principios o regularidades del conocimiento, similar a la manera en que se comprenden los fenómenos naturales o físicos (Cohen & Manion, 1990) (Ramos, 2015).

El estudio sigue un enfoque cuantitativo, con el fin de refutar hipótesis. Se emplea la recopilación de información cuantitativa y el análisis estadístico para verificar suposiciones e identificar regularidades de conducta, con el objetivo de respaldar teorías. (Hernández, et. al, 2014).

El enfoque utilizado fue el hipotético-deductivo, este método utiliza hipótesis como fundamento para conclusiones. Se parte de una hipótesis basada en base, leyes o datos empíricos. Aplicando técnicas de razonamiento, se generan hipótesis que son sometidos a comprobación empírica. Si las predicciones coinciden con los acontecimientos observados, se confirma la confiabilidad de la hipótesis. Incluso, cuando las predicciones empíricas son contradictorias, las conclusiones son relevantes, ya que demuestran la falta de coherencia lógica de la hipótesis y requieren una reformulación. Este método busca verificar y mejorar el conocimiento científico a través de la relación entre hipótesis, predicciones y evidencia empírica (Rodríguez y Pérez, 2017).

Finalmente, el nivel es correlacional, la finalidad principal de los estudios correlacionales radica en comprender el comportamiento de un concepto o variable al considerar la conducta de otras variables relacionadas. Las correlaciones pueden manifestarse de manera positiva (cuando aumenta una variable, aumenta la otra) o negativa (cuando aumenta una variable, disminuye la otra). (Hernández-Sampieriy Mendoza, 2018).

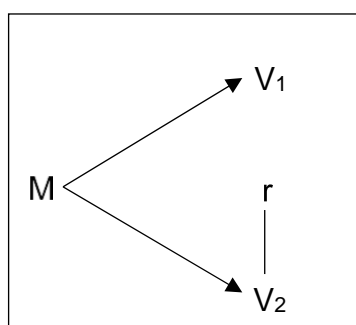
3.1.1 Tipo de investigación:

La naturaleza de este estudio es aplicada, ya que se observa una correspondencia entre las situaciones que presentan altos valores en una variable y tienden a mostrar valores elevados en la otra variable. Del mismo modo, si la relación es negativa, implica que los casos con valores altos en una variable tienden a exhibir valores bajos en la otra variable. (Hernandez & Mendoza, 2018)

3.1.2 Diseño de investigación:

No experimental, de corte transversal y correlacional debido a que no involucra la intervención en las variables. De igual manera, es transaccional, dado que registra y examina su comportamiento en un instante específico; por último, correlacional debido a que evalúa cómo están relacionadas dos o más variables utilizando métodos estadísticos. (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación correlacional se representa de la siguiente manera:



Donde:

M= muestra

V₁= Variable 1 (evaluación formativa)

V₂= Variable 2 (logros de aprendizaje)

r = Correlación entre variables

Hernández y Mendoza (2018) se señaló que la investigación correlacional se distingue por proporcionar precedentes que consisten en afirmaciones generales que relacionan variables y que requieren una investigación posterior. Además, su objetivo es establecer la relación o nivel de conexión en un

determinado contexto, entre dos o más ideas, categorías o variables. Este estudio es no experimental y tiene la intención de no manipular deliberadamente las variables en cuestión, sino observarlas y luego analizar e interpretar los resultados. En este sentido, su valor explicativo es relativo y parcial.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

- Evaluación formativa

Variable 2:

- Logro de Aprendizaje

Variable INDEPENDIENTE1: Evaluación formativa

Definición conceptual

La evaluación formativa se refiere al procedimiento constante y en curso donde los docentes llevan a cabo la evaluación del aprendizaje de sus alumnos y proporcionan retroalimentación adecuada para mejorar sus logros educativos. La investigación incluye el uso de una encuesta para medir la variable de logro de aprendizaje. (Anijovich & Cappelletti, 2020).

Definición operacional

La primera variable, evaluación formativa es el producto de acumulación la cual es obtenida de todas las dimensiones: Reguladora, procesual, continua retroalimentación, cada dimensión contiene un cierto número de ítems, las dimensiones. El investigador recopila datos a través de la implementación de la encuesta al alumnado, a partir de la cual se pueden observar las variables en cuestión. Según Hernández et al., (2014) El proceso de trazar un concepto operacional implica seguir un conjunto instrucciones que describen las responsabilidades que todo investigador tiene que llevar a cabo para observar y examinar. Según (Hernandez et al., 2014), la definición operacional permite desglosar una variable en dimensiones, indicadores e ítems para obtener un análisis apropiado.

Dimensiones:

Primera Dimensión: Reguladora

Indicadores: Los indicadores para la dimensión reguladora son la gradualidad, las características de los estudiantes y las conductas o acciones.

Segunda Dimensión: Procesual

Indicadores: Los indicadores para la dimensión procesual son: planificación de actividades, resultado de aprendizaje, seguimiento y socialización.

Tercera Dimensión: Continua

Indicadores: Los indicadores para la dimensión continua son: examina los aprendizajes, detecta aciertos y desaciertos.

Cuarta Dimensión: Retroalimentación

Indicadores: Los indicadores para la dimensión retroalimentación son: reflexión, autoevaluación y error constructivo

Escala:

El nivel de medida es ordinal, en base a una escala de Likert, que entre sus alternativas de elección contemplan a partir del “totalmente en desacuerdo hasta el “totalmente de acuerdo”. Ahora para la interpretación a nivel de variables y de dimensiones, se tiene un baremo (ver Anexo 07).

Variable 2 Logro de aprendizaje Definición Conceptual

Para Leandro, et al., (2022) el logro de aprendizajes es contribuye al fomento de las habilidades de los alumnos mediante la evaluación continua, además valorarla eficacia académica de los estudiantes en el progreso de capacidades de desenvolvimiento, autónoma y el fortalecimiento de sus competencias interpersonales para observar el logro destacado, logro esperado, en proceso y en inicio de los estudiantes.

Definición Operacional

Se refiere al resultado global de las habilidades y competencias mostradas por el estudiante en diversas áreas a lo largo de un período

específico. Esta evaluación se basa en las categorías de logro sobresaliente, esperado, en progreso e incipiente.

Indicadores

En el caso los logros de aprendizaje se tuvieron en cuenta los que se presentan:

Logro destacado: Cuando el estudiante demuestra un aprendizaje significativo, es decir, un nivel que excede las expectativas previas.

Logro esperado: Al momento que el educando alcanza el nivel deseado, se estima que está preparado para afrontar los siguientes desafíos el siguiente periodo.

En proceso: Cuando el alumno demostró un avance parcial en el aprendizaje esperado, aún tiene dificultades.

En inicio: El progreso demostrado por el estudiante es mínimo como para considerarlo suficiente, hay evidencia de la frecuencia de las dificultades.

Escala: La escala con la cual se evaluó los logros de aprendizaje es:

Logro destacado, Al momento que el alumno logra un puntaje de 18 a 20 puntos.

Logro esperado, cuando el estudiante obtiene entre 15 a 17 puntos.

Logro en proceso, cuando el estudiante obtiene 11 a 14 puntos. Logro en inicio cuando el estudiante no supera los 10 puntos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

La población está considerada por 114 estudiantes como una agrupación de casos, definido y accesibles, en este caso el alumnado de una institución Educativa de Sunchubamba 2023 y que sirve para cumplir una serie de criterios de los elementos.

Tabla 1

Tipificación de la población constituida por 114 estudiantes de la Institución Educativa de Sunchubamba.

Grado escolar	Sección	Sexo		Total
		Masculin o	Femenin o	
Primero	A	7	5	12
	B	8	3	11
Segundo	A	10	3	13
	B	8	5	13
Tercero	A	7	10	17
Cuarto	A	5	7	12
	B	5	6	11
Quinto	A	7	6	13
	B	8	4	12
Total		65	49	114

Nota. *Elaborado en base a la nómina 2023.*

- Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en la nómina del año escolar 2023.

Estudiantes cuyos padres acepten que sus menores hijos participen de la investigación.

Estudiantes que respondan al 100% los cuestionarios, sin dejar más de 5 ítems vacíos.

- Criterios de exclusión

Estudiantes que tengan algún diagnóstico u otra condición por la cual se vean imposibilitados de poder involucrarse en el estudio.

Alumnos que no asistieron a la fecha indicada para la recopilación de material.

3.1.1 Muestra:

La muestra se encuentra constituida por 40 estudiantes, pertenecientes al tercero y cuarto grado de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023.

Tabla 2

Tipificación de la muestra constituida por 40 estudiantes de la Institución Educativa de Sunchubamba.

Grado escolar	Sección	Sexo		Total
		Masculin o	Femenin o	
Tercero	A	7	10	17
Cuarto	A	5	7	12
	B	5	6	11
Total		17	23	40

Nota. *Elaborado en base a la nómina 2023.*

3.1.1 Muestreo:

No probabilístico, intencionada, ya que la selección no probabilística intencionada es un método que permite elegir casos específicos de una población, limitado la muestra a esas situaciones particulares. Este enfoque se aplica en momentos donde la población presenta una gran variabilidad y, como resultado, la muestra es menor. (Otzen, T. y Manterola, 2017).

3.1.2 Unidad de análisis:

Alumnos del colegio de una institución Educativa de Sunchubamba 2023.

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el actual análisis se hará uso de la encuesta como técnica, de modo que se pueda recolectar todas las percepciones de los colaboradores (Hernandez & Mendoza, 2018).

Por esta causa, se decidió utilizar el cuestionario como el instrumento más adecuado para este tipo de estudio. Según Linares y Mallma (2019), los cuestionarios permiten estandarizar la recopilación de datos al aplicar la misma secuencia de interrogantes a todos los encuestados. Los investigadores elaboran cuestionarios en base al propósito de la encuesta, los cuales se derivan del análisis del problema de investigación y del conjunto o muestra seleccionada. Por lo tanto, los cuestionarios desempeñan un rol crucial en la

fase de indagación, ya que un cuestionario eficiente se diseña para obtener los datos necesarios y se alinea con los objetivos de la encuesta.

Para el presente estudio se ha elaborado un cuestionario en relación con la apreciación que se posee acerca de la evaluación formativa del personal docente. El mismo que su objetivo es demostrar los niveles de evaluación formativa que muestra el personal docente de la I.E. "General Juan Velasco Alvarado" Sunchubamba, para este propósito el cuestionario se compone por 20 ítems con escala Likert de 5 posibilidades de selección que van del "totalmente de acuerdo" al "totalmente en desacuerdo", los mismos que al ser agrupados conforman 5 dimensiones: dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continua y dimensión de retroalimentación. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, será hallado a partir de la prueba de alfa de Cronbach que deberá asumir un valor no menor a 0,7 para asumir que es aceptable, y en lo referido a la validez, este será refrendado a través del juicio de expertos.

3.4. Procedimientos

Toda investigación, incluida la presente, sigue una secuencia sistemática de pasos con miras a lograr los propósitos establecidos en esta situación específica durante la primera sesión se desarrollaron actividades como la exploración en la base de datos de la institución universitaria César Vallejo, revistas científicas donde se puede publicar, informes acerca de los lineamientos, campos de estudio y el plan del proyecto de investigación, la introducción, la descripción del problema, los objetivos e hipótesis de investigación. Las siguientes sesiones se abocaron en el desarrollo del marco teórico, los antecedentes de la investigación, la definición de las variables y dimensiones (sesiones 2 y 3). Las sesiones 4 y 5 se dedicaron a la construcción de la metodología de la investigación, el tipo, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, la validez y confiabilidad de los mismos, métodos de análisis y los aspectos éticos empleados. Ya en la sesión 6 se desarrollaron los aspectos administrativos, para así en la semana 7 se proceda a registrar el proyecto de investigación final. Acto seguido, en las sesiones 8, 9 y 10 se realizó la recolección de datos, el procesamiento e interpretación de resultados. A partir de la semana 11, 12 y 13, se presentaron

los avances de la tesis terminada juntamente con una evaluación de turnitin menor al 25%. Luego de ello, en las semanas 14, 15 y 16 se realizó la revisión del informe de tesis por los miembros del jurado.

3.5. Método de análisis de datos

En este estudio, se utilizará un α de Alfa Cronbach, esta aplicación en pruebas aplicó a 15 estudiantes donde arrojo como suma varianza de 16,25 y una confiabilidad de 0,96 de aceptable como promedio, para el cuestionario (ver anexo 04). Como previo paso para la elección de la prueba estadística óptima con el fin de comprobar las hipótesis de investigación, en este caso se hizo uso de la p con el fin de comprobar las hipótesis de investigación se ejecutará la prueba estadística de Shapiro Wilk, donde de no superarse el valor de 0,05 se asume que la información posee una distribución inusual, y en el caso contrario, se señala que la información sigue una distribución normal. En la presente investigación, tras la aplicación de dicha prueba, se acepta que la información sigue una disposición anómala, de manera que se empleó la prueba no paramétrica para correlaciones: Rho de Spearman, ya que la intención principal del estudio es demostrar la existencia o no de una relación significativa entre las variables evaluación formativa y logros de aprendizaje en los alumnos de una institución educativa de Sunchubamba, además de ello las variables mencionadas tienen una condición de medición final en base a una jerarquía de niveles, es decir, son ordinales.

3.6. Aspectos éticos

Este estudio se enfoca en mantener la autenticidad en todos sus aspectos, respaldando cada contribución de los diversos autores presentes en el estudio mediante información teórica. Las referencias se realizan obedeciendo las pautas del formato APA, tal como se requiere en la institución universitaria correspondiente. Asimismo la investigación toma como referencia los principios generales fijados por el código de ética de la Universidad César Vallejo, en especial los consignados en el artículo 3, entre los que se encuentran la autodeterminación, ya que los participantes no fueron forzados a ser partícipes, eligieron hacer y son libres de retirarse cuando así lo deseen, la justicia, ya que se brinda un trato igualitario a todos los involucrados y

beneficencia, ya que se persigue como fin último de la investigación el procurar el bienestar de los participantes del estudio.

Por otra parte también, la investigación busca respetar la autoría intelectual, por lo cual se hizo uso del sistema antiplagio Turnitin.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

En el cuadro 3 y gráfico 1, se examinó la percepción del educando con respecto a la evaluación formativa implementada por sus docentes. Los resultados revelaron una variedad de opiniones entre los participantes, se observó que el 37,5% de los alumnos que respondieron la encuesta estimaron que la evaluación formativa demostrada por sus docentes era buena. Esto implicaba que el alumnado valoró positivamente la metodología utilizada en la evaluación en el contexto educativo. Otro 37,5% de los alumnos encuestados observaron a la evaluación formativa como inadecuada. Esta percepción negativa era indicativa de que estos estudiantes no encuentran beneficios significativos en el proceso de evaluación formativa o pudieron tener dificultades con la forma en que fue implementada. Y, finalmente, solo un 25% del alumnado concibe evaluación formativa como regular. Esta categoría indicó que estos estudiantes tienen una opinión neutral o ambivalente sobre la evaluación formativa.

Tabla 3

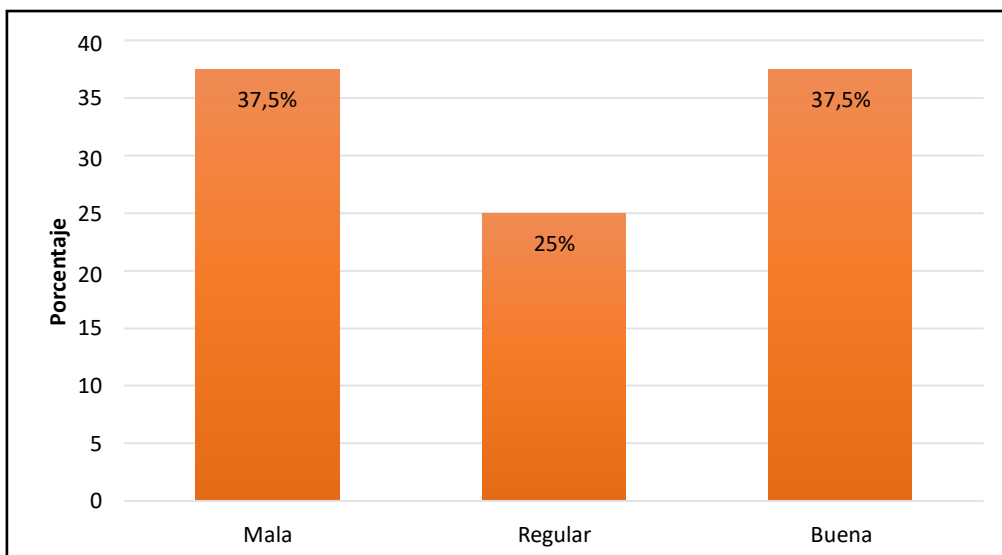
Niveles de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba

		n	%
Nivel	Mala	15	37,5
	Regular	10	25,0
	Buena	15	37,5
Total		40	100,0

Nota. Se muestran los niveles de evaluación formativa.

Figura 1

Niveles de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. *Se muestran los niveles de evaluación formativa*

Seguidamente, en el cuadro 4 y gráfico 2, en relación con la dimensión reguladora, se destacó que una cantidad considerable de estudiantes (37,5%) la definió como regular, lo que sugería que tenían una opinión neutra o ambivalente sobre esta dimensión. Además, un porcentaje similar de estudiantes (37,5%) la percibió como mala, lo que indicaba que tenían reservas o inquietudes significativas en cuanto a cómo se llevaba a cabo esta parte de la evaluación. Solo un 25% de los estudiantes la apreció como buena, lo que sugería que encontraban valor en la regulación que se les proporcionaba en el transcurso de la evaluación formativa.

En cuanto a la dimensión procesual, se evidenció que el 45% del alumnado la consideró regular, lo que nuevamente indicaba una opinión neutral o ambivalente. Otro 30% la calificó como mala, lo que sugirió que tenían preocupaciones o descontento con la forma en que se llevaba a cabo esta dimensión. Por otro lado, un 25% de los estudiantes estuvo satisfecho con lo demostrado por los docentes en esta dimensión, lo que implicó que valoraron el proceso de evaluación llevado a cabo.

Con relación a la dimensión continua, el 42,5% de los estudiantes la señaló

como mala, lo que indicó que tenían una percepción negativa en cuanto a cómo se llevaba a cabo esta dimensión. Otro 32,5% la consideró buena, lo que sugirió que encontraban valor en la continuidad de la evaluación formativa. Además, un 25% la catalogó como regular, lo que mostró una opinión neutral o ambivalente. Finalmente, en cuanto a la dimensión de retroalimentación, se observó que el 35% del alumnado la consideró regular, lo que indicó una percepción neutral o ambivalente. Otro 32,5% la estimó como buena, lo que sugirió que valoraron la retroalimentación proporcionada durante el proceso de evaluación formativa. Sin embargo, un 32,5% se encontró insatisfecho y la consideró mala, lo que implicó que tenían preocupaciones o descontento en relación a la retroalimentación recibida.

Tabla 4

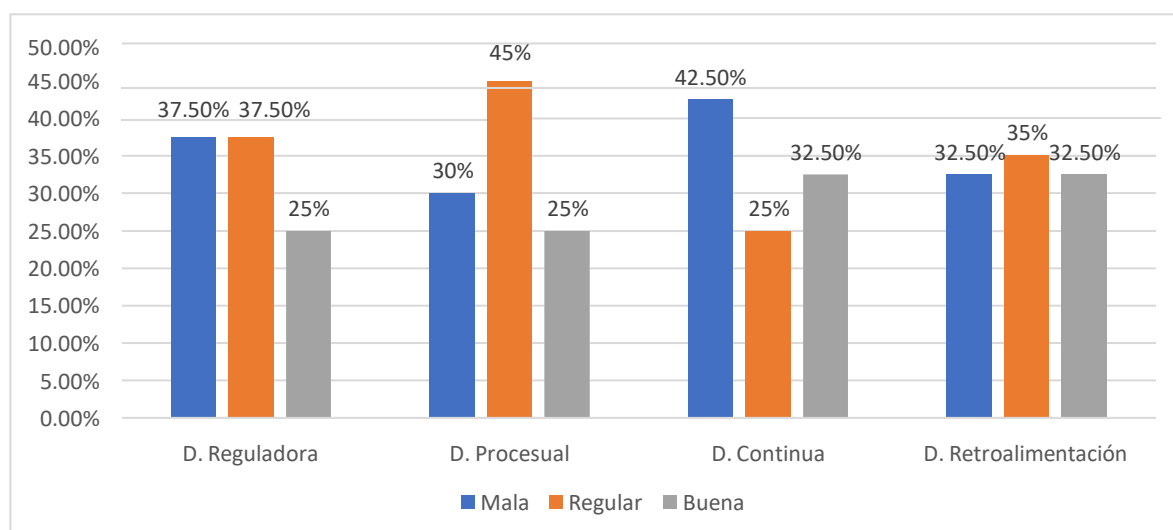
Niveles de las Dimensiones de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba

Dimensión	Mala		Regular		Buena		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Reguladora	15	37,5	15	37,5	10	25	40	100
Procesual	12	30	18	45	10	25	40	100
Continua	17	42,5	10	25	13	32,5	40	100
Retroalimentación	13	32,5	14	35	13	32,5	40	100

Nota. Se muestran los niveles de las dimensiones de la evaluación formativa

Figura 2

Niveles de las Dimensiones de la Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. Se muestran los niveles de las dimensiones de la evaluación formativa. Los resultados presentados en el cuadro 5 y gráfico 3 revelaron los alcances de éxito en el aprendizaje alcanzados por los estudiantes, proporcionando una visión general de su desempeño. Según los datos, se destacó que el 32,5% de los estudiantes había obtenido un logro esperado (A). Esto indicaba que este conjunto de educandos había alcanzado los objetivos de aprendizaje establecidos y había demostrado un nivel satisfactorio de dominio en las áreas evaluadas. Resultaron favorables, ya que señalaron que una parte significativa de los estudiantes estaba logrando los estándares esperados. Además, se observó que tanto el inicio (C) como en proceso (B) representaban un 30% cada uno de los estudiantes. Esto sugería que un porcentaje considerable de estudiantes se encontraba en una etapa inicial o en desarrollo en relación con los logros de aprendizaje. Podía indicar que estos estudiantes estaban en proceso de adquirir los conocimientos y habilidades necesarios, pero aún no habían alcanzado plenamente los estándares esperados. Sin embargo, era importante reconocer que estaban en camino y se encontraban en un proceso de aprendizaje continuo.

Por otro lado, solo un 7,5% de los estudiantes había logrado un nivel de desempeño destacado (AD). Este grupo de estudiantes había demostrado un alto nivel de dominio en las áreas evaluadas y había superado los estándares esperados. Estos resultados mostraban que existía un pequeño grupo de estudiantes que había logrado un rendimiento excepcional y había alcanzado un nivel de competencia destacado en su aprendizaje.

Tabla 5

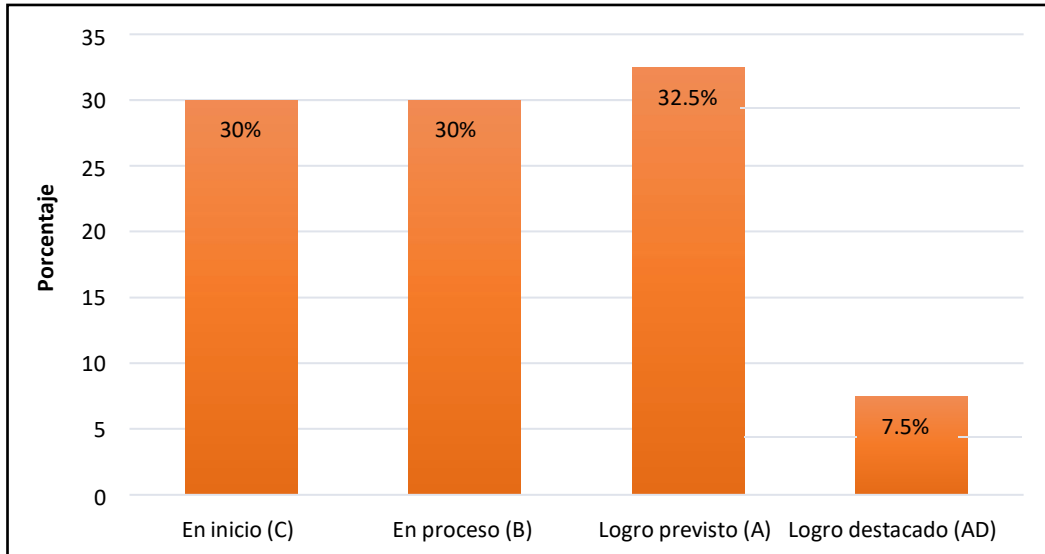
Niveles de Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba

		n	%
Nivel de logro	En inicio (C)	12	30,0
	En proceso (B)	12	30,0
	Logro previsto (A)	13	32,5
	Logro destacado (AD)	3	7,5
Total		40	100,0

Nota. Se muestran los niveles de logro de aprendizaje

Figura 3

Niveles de Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. Se muestran los niveles de logro de aprendizaje

En el cuadro 6 y gráfico 4, destaca una inclinación ascendente en los resultados, lo que implicó que a medida que la percepción de la evaluación formativa mejoraba, también se observaba un aumento en los niveles de logro de aprendizaje. En primer lugar, se observó que del 100% de los casos de estudiantes que consideraban la evaluación formativa como mala, 66,7% se encontraba en el nivel de logro "en inicio". Esto sugirió que aquellos alumnos que tenían una percepción negativa de la evaluación formativa tendían a estar en una etapa inicial de su proceso de aprendizaje, lo que podría indicar que no estaban logrando los objetivos de aprendizaje establecidos de manera satisfactoria. Por otro lado, del 100% de los casos en los que se percibía la evaluación formativa como regular, un 80% del alumnado alcanzó un nivel de logro "en proceso". Esto indicaba que aquellos educandos que tenían una percepción neutral o ambivalente sobre la evaluación formativa estaban progresando en su aprendizaje, aunque aún no habían alcanzado completamente los estándares esperados. Finalmente, de la totalidad de alumnos que señalaron que la evaluación formativa era buena, un 66,7% de ellos había alcanzado un logro previsto y otro 20% había alcanzado un logro

destacado. Estos resultados sugirieron que aquellos estudiantes que tenían una percepción positiva de la evaluación formativa tendían a lograr un desempeño más gratificante en términos de resultados educativos.

Tabla 6

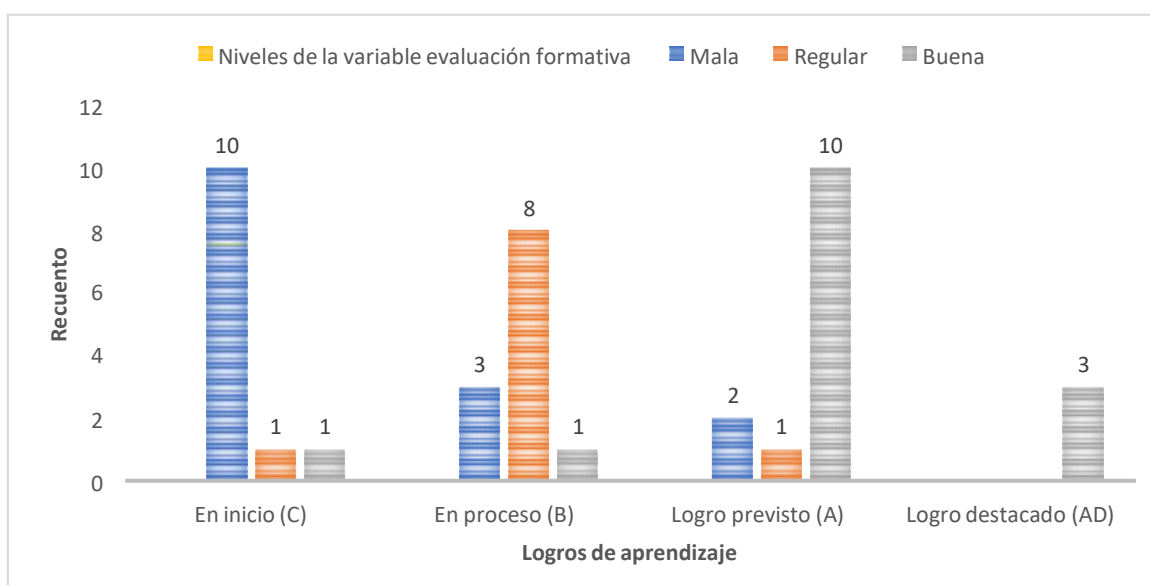
Logros de Aprendizaje y Evaluación Formativa de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba

		Evaluación formativa			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Logros de aprendizaje	En inicio (C)	n	10	1	1	12
		%	66,7%	10,0%	6,7%	30,0%
En proceso (B)		n	3	8	1	12
		%	20,0%	80,0%	6,7%	30,0%
Logro previsto (A)		n	2	1	10	13
		%	13,3%	10,0%	66,7%	32,5%
Logro destacado (AD)		n	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	20,0%	7,5%
Total		n	15	10	15	40
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Tabla cruzada de logros de aprendizajes vs evaluación formativa

Figura 4

Logros de Aprendizajes y Evaluación Formativa de los estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. Logros de aprendizajes vs evaluación formativa.

Los hallazgos evidenciados en el cuadro 7 y gráfico 5 revelaron una relación entre los logros de aprendizaje y la dimensión reguladora de la evaluación

formativa. En primer lugar, se observó que del 100% de los casos analizados, el 66,7% del alumnado se encontraba en el nivel de logro "en inicio". Esto sugirió que aquellos estudiantes que estaban en una etapa inicial de su progreso de aprendizaje tendrían que tener una percepción predominante de la dimensión reguladora de la evaluación formativa como "en inicio". Esto podía indicar que estos estudiantes estaban comenzando a adquirir las habilidades y conocimientos necesarios, pero aún no habían alcanzado plenamente los estándares esperados. En el caso del nivel regular de la dimensión reguladora, se observó que del 100% de los casos analizados, un 53,3% se ubicaba en el nivel "en proceso". Esto indicaba que aquellos alumnos que tenían una percepción neutral o ambivalente sobre la dimensión reguladora de la evaluación formativa estaban en un proceso de desarrollo y progreso en su nivel educativo. Además, otro 33,3% se situaba en el nivel de logro previsto, lo que sugirió que estos estudiantes estaban alcanzando los estándares esperados en esta dimensión. Por otro lado, para el nivel "buena" de la dimensión reguladora, se observó que, del total de casos analizados, el 80% del alumnado se concentraba en el logro previsto. Esto indicaba que aquellos estudiantes que tenían una percepción positiva de la dimensión reguladora de la evaluación formativa tendían a alcanzar los estándares esperados y tenían un desempeño satisfactorio. Además, otro 20% de los educandos se encontraba en el nivel de logro destacado, lo que sugería que estaban superando los estándares establecidos y tenían un desempeño excepcional en esta dimensión.

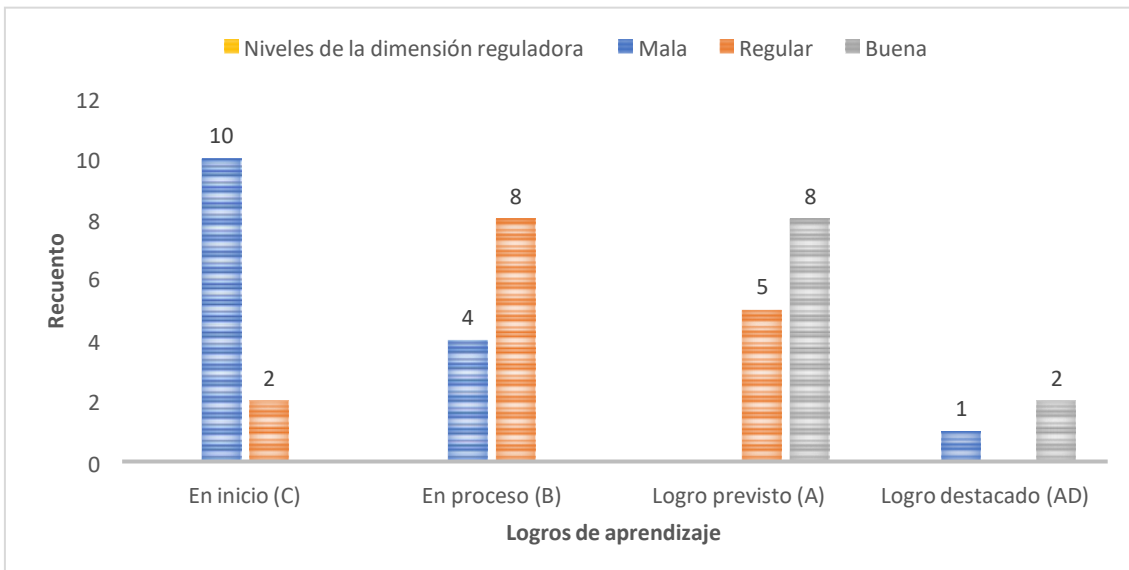
Tabla 7

Logros de Aprendizaje y Dimensión Reguladora de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba

		Dimensión reguladora			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Logros de aprendizaje	En inicio (C)	n	10	2	0	12
		%	66,7%	13,3%	0,0%	30,0%
	En proceso (B)	n	4	8	0	12
		%	26,7%	53,3%	0,0%	30,0%
	Logro previsto (A)	n	0	5	8	13
		%	0,0%	33,3%	80,0%	32,5%
Logro destacado (AD)	n	1	0	2	3	
	%	6,7%	0,0%	20,0%	7,5%	
Total	n	15	15	10	40	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Tabla cruzada de logros de aprendizaje vs dimensión reguladora
Figura 5

Logros de Aprendizaje y la Dimensión Reguladora de los Estudiantes de una IEde Sunchubamba



Nota. Logros de aprendizaje vs dimensión reguladora.

Los hallazgos evidenciados en el cuadro 8 y gráfico 6 revelaron una relación entre la dimensión procesual de la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los estudiantes. En el nivel "mala" de la dimensión procesual, se observó que del 100% de los casos analizados, un 83,3% pertenecía también al nivel "en inicio" de los logros de aprendizaje. Esto sugirió que aquellos educandos que percibían la dimensión procesual de la evaluación formativa como mala tendían a encontrarse en una etapa inicial de su proceso de aprendizaje. Es decir, aún no habían alcanzado los estándares esperados y podían estar experimentando dificultades para progresar en su aprendizaje. En el caso del nivel regular de la dimensión procesual, se observó que del 100% de los casos analizados, un 55,6% se encontraba en el nivel "en proceso" de los avances académicos. Esto indicaba que aquellos estudiantes que tenían una percepción neutral o ambivalente sobre la dimensión procesual de la evaluación formativa estaban en un proceso de desarrollo y progreso en su aprendizaje. Además, otro 38,9% se ubicaba en el grado de logro previsto, lo que sugiere que estaban alcanzando los estándares esperados en esta dimensión. Por otro lado, para el nivel "buena" de la dimensión procesual, se observó que, del total de casos analizados, el 60% del alumnado se ubicaba

en el grado de logro previsto. Esto indicaba que aquellos estudiantes que tenían una percepción positiva de la dimensión procesual de la evaluación formativa tendían a alcanzar los estándares esperados y tenían un desempeño satisfactorio en sus logros de aprendizaje. Además, otro 20% del alumnado se encontraba en el nivel de logro destacado, lo que sugiere que estaban superando los estándares establecidos y tenían un desempeño excepcional en esta dimensión.

Tabla 8

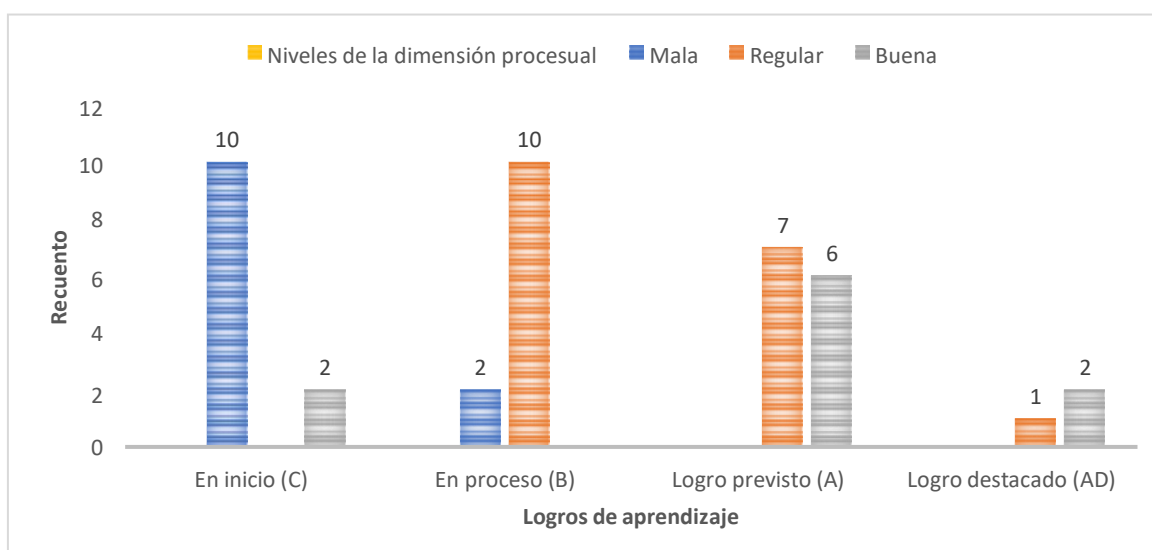
Logros de Aprendizaje vs Dimensión Procesual de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba

		Dimensión procesual			Total
		Mala	Regular	Buena	
Logros de aprendizaje	En inicio (C)	10	0	2	12
		83,3%	0,0%	20,0%	30,0%
	En proceso (B)	2	10	0	12
		16,7%	55,6%	0,0%	30,0%
	Logro previsto (A)	0	7	6	13
		0,0%	38,9%	60,0%	32,5%
	Logro destacado (AD)	0	1	2	3
		0,0%	5,6%	20,0%	7,5%
Total		12	18	10	40
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Tabla cruzada de logros de aprendizaje vs dimensión procesual.

Figura 6

Logros de Aprendizaje vs Dimensión Procesual de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. *Logros de aprendizaje vs dimensión procesual*

Los hallazgos evidenciados en el cuadro 9 y gráfico 7 revelaron una relación entre la dimensión continua de la evaluación formativa y los logros de aprendizaje del alumnado. En el nivel "mala" de la dimensión continua, se observó que del 100% de los casos analizados, un 58,8% también se ubicaba en el nivel "en inicio" de los alcances educativos. Esto indicó que aquellos estudiantes que percibían la dimensión continua de la evaluación formativa como mala tendían a encontrarse en una etapa inicial de su proceso de aprendizaje. Es decir, aún no habían alcanzado los estándares esperados y podían estar experimentando dificultades para progresar en su aprendizaje.

En el caso del nivel regular de la dimensión continua, se observó que del 100% de los casos analizados, un 70% se encontraba en el nivel "en proceso" de los resultados académicos. Esto indicó que aquellos estudiantes que tenían una percepción neutral o ambivalente sobre la dimensión continua de la evaluación formativa estaban en un proceso de desarrollo y progreso en su aprendizaje. Esto implica que estaban avanzando hacia el cumplimiento de los estándares esperados en esta dimensión.

Por otro lado, para el nivel "buena" de la dimensión continua, se observó que, del total de casos analizados, el 76,9% del alumnado se ubicaba en el nivel de logro previsto. Esto indicó que aquellos alumnos que tenían una percepción positiva de la dimensión continua de la evaluación formativa tendían a alcanzar los estándares esperados y tenían un desempeño satisfactorio en sus logros de aprendizaje. Además, otro 23,1% de los educandos se encontraba en el nivel de logro destacado, lo que sugiere que estaban superando los estándares establecidos y tenían un desempeño excepcional en esta dimensión.

Tabla 9

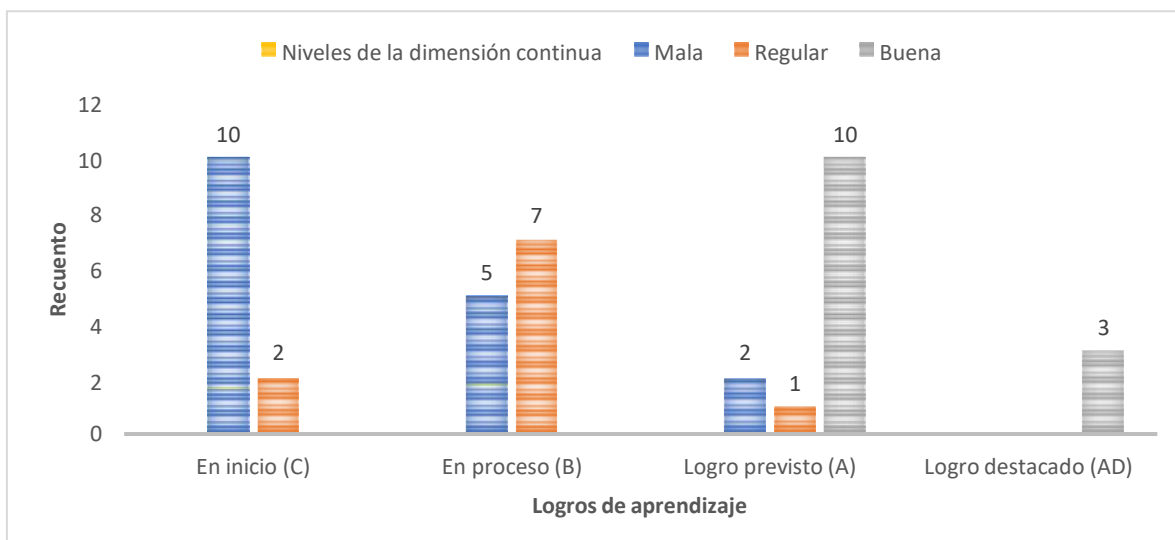
Logros de Aprendizaje vs Dimensión Continua de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba

		Dimensión continua			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Logros de aprendizaje	En inicio (C)	n	10	2	0	12
		%	58,8%	20,0%	0,0%	30,0%
	En proceso (B)	n	5	7	0	12
		%	29,4%	70,0%	0,0%	30,0%
	Logro previsto (A)	n	2	1	10	13
		%	11,8%	10,0%	76,9%	32,5%
Logro destacado (AD)	n	0	0	3	3	
	%	0,0%	0,0%	23,1%	7,5%	
Total		n	17	10	13	40
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Tabla cruzada de logros de aprendizaje vs dimensión continua.

Figura 7

Logros de aprendizaje vs Dimensión Continua de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. Logros de aprendizaje vs dimensión continua.

Los hallazgos evidenciados en el cuadro 10 y gráfico 8 revelaron una relación entre la dimensión de retroalimentación de la evaluación formativa y los logros académicos de los educandos. En el nivel "mala" de la dimensión de retroalimentación, se observó que del 100% de los casos analizados, el 69,2% también se ubicaba en el nivel "en inicio" de los avances académicos.

Esto indicó que aquellos estudiantes que percibían la retroalimentación como mala tendían a encontrarse en una etapa inicial de su proceso de aprendizaje. Es decir, aún no habían alcanzado los estándares esperados y podían estar experimentando dificultades para progresar en su aprendizaje.

En el caso del nivel regular de la dimensión de retroalimentación, se observó que del 100% de los casos analizados, el 71,4% se encontraba en el nivel de logro previsto. Esto sugiere que aquellos estudiantes que tenían una percepción neutral o ambivalente sobre la retroalimentación de la evaluación formativa estaban alcanzando los estándares esperados en sus logros de aprendizaje.

Por otro lado, para el nivel "buena" de la dimensión de retroalimentación, se observa que, del total de casos analizados, el 69,2% del alumnado se ubicaba en el nivel de logro previsto. Esto indica que aquellos estudiantes que tenían una percepción positiva de la retroalimentación de la evaluación formativa también estaban alcanzando los estándares esperados y tenían un desempeño satisfactorio en sus logros de aprendizaje.

Tabla 10

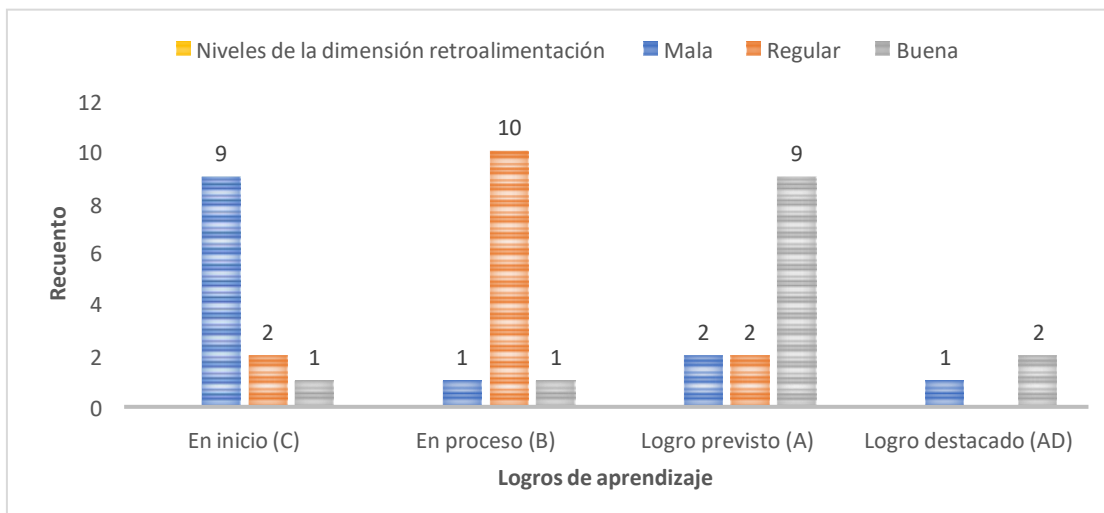
Tabla Cruzada de Logros de Aprendizaje vs Dimensión Retroalimentación de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba

		Dimensión retroalimentación			Total
		Mala	Regular	Buena	
Logros de aprendizaje	En inicio (C)	9 69,2%	2 14,3%	1 7,7%	12 30,0%
	En proceso (B)	1 7,7%	10 71,4%	1 7,7%	12 30,0%
	Logro previsto (A)	2 15,4%	2 14,3%	9 69,2%	13 32,5%
	Logro destacado (AD)	1 7,7%	0 0,0%	2 15,4%	3 7,5%
Total		13 100,0%	14 100,0%	13 100,0%	40 100,0%

Nota. *Tabla cruzada de logros de aprendizaje vs dimensión continua.*

Figura 8

Logros de Aprendizaje vs Dimensión Retroalimentación de los Estudiantes de una IE de Sunchubamba



Nota. *Logros de aprendizaje vs dimensión retroalimentación.*

En el cuadro 11 se presenta la prueba de normalidad aplicada a las variables y dimensiones consideradas en la presente investigación. En este caso, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido a que el tamaño muestral no superó los 50 casos o participantes. En todos los casos analizados, se observa un valor de significancia o p-valor menor a 0,05. Por lo tanto, se puede afirmar que los datos analizados no siguen una distribución normal. En consecuencia, para la contratación de hipótesis, será necesario hacer uso de métodos no paramétricos. Estos métodos son apropiados cuando los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y permiten realizar inferencias estadísticas de manera válida sin requerir que los datos sigan una distribución específica.

Tabla 11

Prueba de normalidad de los Logros de Aprendizaje, Aprendizaje Significativa y sus Dimensiones, de los estudiantes de una IE de Sunchubamba

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Logros de aprendizaje	0,860	40	0,000
Niveles de la variable evaluación formativa	0,768	40	0,000
Niveles de la dimensión reguladora	0,798	40	0,000
Niveles de la dimensión procesual	0,810	40	0,000
Niveles de la dimensión continua	0,765	40	0,000
Niveles de la dimensión retroalimentación	0,798	40	0,000

Nota. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

Resultados inferenciales

Contraste de la hipótesis general

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023.

Para la toma de decisión se presentan dos situaciones:

Cuando p es menor o igual a 0,05, se acepta la H_1 , de no ser ese el caso ($p > 0,05$), se acepta la H_0 .

Tabla 12*Prueba de Rho de Spearman para la Hipótesis General*

			Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Niveles de la variable evaluación formativa	Coeficiente de correlación	0,706**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota. Se muestran las correlaciones logradas.

En la tabla 12, se presenta la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman, que tuvo un p-valor o significancia de 0,000, cumpliendo con la condición de ser menor a 0,05. Esto indica la existencia de una relación significativa entre las variables. Seguidamente, a través del coeficiente de correlación, se observó un valor de 0,706, lo que indica que tal relación es directamente proporcional y de una intensidad alta. Es decir, a medida que los estudiantes demuestran mejores logros de aprendizaje, también se observan mejores niveles en la evaluación formativa, y viceversa.

Estos hallazgos respaldan la importancia de la evaluación formativa en el proceso educativo. Los resultados muestran que una evaluación formativa adecuada y de calidad se relaciona directamente con mejores logros de aprendizaje por parte de los estudiantes.

En conclusión, se puede afirmar que existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en el alumnado de una institución educativa de Sunchubamba en 2023. Estos resultados tienen implicaciones importantes para la mejora del proceso educativo, ya que resaltan la importancia de una evaluación formativa efectiva y adecuada con el fin de promover el aprendizaje de los estudiantes.

Contraste de la Primera Hipótesis Específica

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba,2023.

Para la toma de decisión se presentan dos situaciones:

Cuando p es menor o igual a 0,05, se acepta la H_1 , de no ser ese el caso ($p > 0,05$), se acepta la H_0 .

Tabla 13

Prueba de Rho de Spearman para la Primera Hipótesis Específica

			Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Niveles de la dimensión reguladora	Coefficiente de correlación	0,724**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota. Se muestran las correlaciones logradas.

En el cuadro 13, se analizó la correlación entre los niveles observados en la dimensión reguladora de la variable evaluación formativa con logros de aprendizaje del alumnado de una institución educativa de Sunchubamba. Se observa que el valor de p o significancia calculada es de 0,000, menor que 0,05, lo que indica que existe una relación altamente significativa entre la dimensión y la variable mencionadas. Al mismo tiempo, se observó un coeficiente de correlación de 0,724, lo que indica que la relación es positiva y de una intensidad alta. Es decir, los buenos resultados o logros de aprendizaje se acompañan o asocian a niveles ascendentes vistos en la dimensión reguladora, y viceversa. Es por ello que, la dimensión reguladora de la evaluación formativa desempeña una participación clave en el rendimiento académico de los estudiantes. Un enfoque efectivo en la regulación y el seguimiento de la evaluación formativa

puede contribuir significativamente al desarrollo de los resultados educativos.

En conclusión, se puede afirmar que existe una relación directa y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los alumnos de una institución educativa de Sunchubamba en 2023. Estos resultados refuerzan la importancia de una adecuada regulación y seguimiento de la evaluación formativa para impulsar el rendimiento académico de los estudiantes.

Contraste de la Segunda Hipótesis Específica

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023

Para la toma de decisión se presentan dos situaciones:

Cuando p es menor o igual a 0,05, se acepta la H_1 , de no ser ese el caso ($p > 0,05$), se acepta la H_0 .

Tabla 14

Prueba de Rho de Spearman para la Segunda Hipótesis Específica

			Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Niveles de la dimensión procesal	Coefficiente de correlación	0,669**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota. Se muestran las correlaciones logradas.

En la tabla 14, se analizó la relación entre los niveles de la dimensión procesal de la variable evaluación formativa con los logros de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba. En primer lugar, se observa un p-valor de significancia igual a 0,000, lo que indica que existe una relación significativa entre la dimensión procesal y los logros de aprendizaje. Seguidamente, se observa un coeficiente de correlación de 0,669, lo que

sugiere que la relación descrita es positiva y de una intensidad moderada. Es decir, los grados de logros de aprendizaje se asocian con los niveles crecientes de la dimensión procesual, o viceversa.

En conclusión, se puede afirmar que existe una relación directa y significativa entre la dimensión procesual y el logro de aprendizajes en los alumnos de una institución educativa de Sunchubamba en 2023. Estos resultados indican que una adecuada atención y mejora de la dimensión procesual de la evaluación formativa puede tener un efecto positivo en logros académicos del alumnado. Esto resalta la importancia de una planificación y ejecución efectiva de los procesos de evaluación formativa para favorecer el aprendizaje de los alumnos.

Contraste de la Tercera Hipótesis Específica

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023

Para la toma de decisión se presentan dos situaciones:

Cuando p es menor o igual a 0,05, se acepta la H_1 , de no ser ese el caso ($p > 0,05$), se acepta la H_0 .

Tabla 15

Prueba de Rho de Spearman de la Tercera Hipótesis Específica

			Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Niveles de la dimensión continua	Coefficiente de correlación	0,754**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Nota. Se muestran las correlaciones logradas.

En la tabla 15 se observó la relación entre los logros de aprendizaje y la dimensión continua de la evaluación formativa. Se observó que el p-valor fue de

0,000, menor a 0,05, por lo que se admitió que existía una relación altamente significativa entre los niveles de la dimensión continua y los logros de aprendizaje. Es de notar que el coeficiente de correlación tomó un valor de 0,754, indicativo de que tal relación fue directamente proporcional, positiva y de una intensidad alta. Es decir, los logros de aprendizaje ascendentes se asociaron a la presencia de niveles elevados de la dimensión continua, o viceversa.

En conclusión, se aceptó que existía una relación directa y significativa entre la dimensión continua y el logro de aprendizaje en los educandos de una institución educativa de Sunchubamba en 2023. Estos resultados resaltaron la importancia de una adecuada implementación de la dimensión continua de la evaluación formativa para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes. Una retroalimentación continua y constante en el proceso de aprendizaje pudo haber tenido un impacto positivo en el logro de los objetivos educativos y en el progreso holístico del alumnado.

Contraste de la Cuarta Hipótesis Específica

H_0 = No existe relación directa y significativa entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en el alumnado de una institución educativa de Sunchubamba, 2023.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en los alumnos de una institución educativa de Sunchubamba, 2023.

Para la toma de decisión se presentan dos situaciones:

Cuando p es menor o igual a 0,05, se acepta la H_1 , de no ser ese el caso ($p > 0,05$), se acepta la H_0 .

Tabla 16*Prueba de Rho de Spearman para la Cuarta Hipótesis Específica*

		Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	0,574**
Niveles de la dimensión retroalimentación	Sig. (bilateral) N	0,000 40

Nota. Se muestran las correlaciones logradas

En la tabla 16 se observó la relación entre la dimensión retroalimentación y los logros de aprendizaje de una institución educativa de Sunchubamba. En la tablamencionada se obtuvo un p-valor calculado de 0,000, que es menor a 0,05, por lo que se acepta que existe una relación altamente significativa entre ambas variables. A su vez, se observó un coeficiente de correlación de 0,574, lo que indica que la relación observada es directamente proporcional y de una intensidad moderada. Es decir, a medida que los logros de aprendizaje mejoren o sean cada vez más elevados, también se observarán niveles más altos en la dimensión retroalimentación.

En conclusión, se acepta que existe una relación directa y significativa entre la dimensión de retroalimentación y el logro de aprendizajes en el alumnado de una institución educativa de Sunchubamba en 2023. Estos resultados resaltan la importancia de una retroalimentación efectiva y constante en el proceso educativo, ya que parece estar relacionada correspondiente al desempeño estudiantil. Una adecuada retroalimentación puede contribuir significativamente a mejorar los logros de aprendizaje y favorecer el desarrollo integral de los alumnos.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general de la presente investigación, determinar la relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los alumnos de una institución educativa de Sunchubamba 2023. Y con ayuda de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se pudo comprobar una correlación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. La evaluación formativa, cuando es aplicada de manera correcta, y a su vez, ésta es percibida como buena por el alumnado y profesores, viéndose reflejada en los logros de aprendizaje que van obteniendo y mejorando progresivamente en los estudiantes. Y como se puede corroborar en las tablas cruzadas, se observan tendencias ascendentes, es decir los niveles malos de evaluación formativa se asociaban a logros “en inicio” y “en proceso”, los niveles regulares de evaluación formativa se asociaban a los niveles “en proceso” y en menor proporción a los logros previstos, mientras que los niveles “buenos” de evaluación formativa se asociaban a los logros previstos y “logros destacados”. Cuando los estudiantes y los profesores perciben que la evaluación formativa es efectiva, esto significa que consideran que la revisión proporcionada es relevante, útil y les ayuda a comprender mejor sus propios avances y áreas de mejora. Esta percepción positiva puede motivar a los estudiantes a comprometerse más con su aprendizaje y a esforzarse por mejorar.

En ese sentido, a nivel teórico, la evaluación formativa cumple con el objetivo de diagnosticar y prever hasta qué punto puede llegar el aprendizaje de los estudiantes, tal conocimiento puede ser devuelto a los estudiantes, dando la oportunidad a una retroalimentación, lo que conllevará a la generación de objetivos compartidos. No hay que olvidar que esta evaluación formativa, no es un proceso lineal, es bidireccional, ya que no solamente el docente opta o sigue un rol evaluativo, no se queda con las carencias o deficiencias que observa, sino que en función de esas carencias también debe preocuparse por encontrar y desarrollar las estrategias más adecuadas que le permitan un desarrollo más o menos homogéneo de sus estudiantes en conjunto (Condemarín y Medina, 2012). También refuerza las ideas compartidas en la descripción problemática realizada, pues se estima a la evaluación formativa

como una mejora frente a los estresantes métodos tradicionales y que aún siguen vigentes, en especial en América Latina (Cruzado, 2022). En ese sentido con lo observado, la práctica de la evaluación formativa representa una solución a lo que se desprende de las evaluaciones PISA, pues el Perú se encuentra en el puesto 29, con puntuaciones muy por debajo del promedio mundial (400 frente al promedio global de 429).

Exactamente, acerca de los logros de aprendizaje, ara Weinstein y Mayer (1986) citados en Corpas-Arellano (2000), estos son consecuencia de las acciones mentales y comportamentales que utiliza el estudiante, a lo largo del proceso educativo, son esos objetivos, esas metas apreciadas como esperadas e indispensables para la formación académica completa del estudiante (Espinoza, 2019). En ese sentido los resultados descritos, contrastándolos con la teoría que se acaba de describir, se entiende que la evaluación formativa logra tomar consciencia de las estrategias conductuales y comportamentales que debe demostrar el estudiante con ayuda, evidente, de las propuestas innovadoras de la evaluación formativa, el docente refuerza tales actividades o acciones, gracias a lo cual se logra una mejora de los logros de aprendizaje. Lo que también se traduce en una información positiva tanto para estudiantes y docentes, ya que se puede asumir, que el mantenimiento de la motivación con relación a esos objetivos es una señal o indicativo de que el logro académico que se logrará luego será equivalente, es decir, el esperado o incluso por encima de dichas expectativas. Dicha apreciación va en la misma línea teórica que Leandro, et. al. (2022) que defendía la idea de que los maestros tienen la responsabilidad de guiar con amor, paciencia, valores y práctica profesional adecuada para conseguir que los educandos lleguen a niveles más altos de logros en lo que saben, sienten, hacen y reflexionan. A medida que se logran mayores niveles de aprendizaje, las capacidades se convierten en habilidades, luego en destrezas y mega destrezas, en lo que pedagógicamente se denomina competencias.

Resultados similares a los descritos, fueron encontrados en el estudio de Amorín (2020), que tuvo por objetivo demostrar si la evaluación formativa se relaciona y mejora de manera significativa el autoaprendizaje en los estudiantes de instituciones educativas de España, lo que en consecuencia generaría un

aumentoprogresivo en sus registros de notas, para lo cual se valió de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental longitudinal, ya que fue implementado durante el lapso de 4 años, de alcance correlacional y en una muestra de 554 estudiantes. Como resultado encontró que el incremento en las calificaciones del alumnado estaba asociado a un mejor dominio en la evaluación formativa, es decir, las calificaciones de los estudiantes fueron en aumento a medida que se fueron dominando cada vez de mejor forma los métodos de evaluación formativa en la institución. Bello (2021) en su tesis que su objetivo fue identificar el vínculo de la evaluación formativa y el alcance del aprendizaje en ciencia y tecnología de estudiantes de secundaria en una institución educativa de Huarochirí, basándose en un enfoque cuantitativo, de tipo básica y de alcance correlacional y transversal. Entre otros resultados, este autor encontró una correlación significativa, positiva y de una intensidad moderada entre la evaluación formativa y el alcance de aprendizaje en ciencia y tecnología ($p=0,000$; $Rho=0,570$).

Por su parte, también Pantoja y Oseda (2021) en su proyecto pretendía establecer la conexión entre la evaluación formativa y el desarrollo de habilidades de aprendizaje independiente en alumnos pertenecientes a la institución educativa 80027, El Porvenir, durante el año 2020. y tomando como base un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional en una muestra de 4 profesores y 128 estudiantes, encontró una relación altamente significativa, positiva y de una intensidad moderada entre las variables ($p=0,000$; $Rho=0,551$). Sin embargo, los resultados hallados no coinciden con los descubrimientos de Gonzales (2022) que, en su investigación al tratar de la relación de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. Y haciendo uso de un enfoque cuantitativo, no experimental y de alcance descriptivo correlacional, en una muestra de 113 estudiantes, encontró que no existe una relación significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en el área de educación física, así como también no se evidenciaron relaciones significativas entre las dimensiones de la evaluación formativa ($p=0,780 > 0,05$).

En cuanto a los objetivos específicos, se buscó establecer relaciones significativas entre las dimensiones de la evaluación formativa con el nivel de

logros de aprendizaje demostrados. En primer lugar, se comprobó la existencia de una relación significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los estudiantes de la institución educativa de Sunchubamba, en el 2023, tal relación era directamente proporcional y de una intensidad alta ($p=0,000$; $Rho=0,724$). Esto significa que una dimensión reguladora bien desarrollada está estrechamente vinculada con el éxito en el aprendizaje de los estudiantes. La dimensión reguladora se refiere a la capacidad de los estudiantes para autorregular su propio proceso de aprendizaje. Implica tener un sentido de responsabilidad, establecer metas claras, planificar y monitorear el progreso, gestionar el tiempo de manera efectiva y utilizar estrategias de estudio adecuadas. Cuando esta dimensión se desarrolla de manera óptima, al mismo tiempo los estudiantes adquieren habilidades esenciales para dirigir su propio aprendizaje, lo que a su vez tiene un impacto positivo en su nivel de logro. Y recordando que la evaluación formativa no es proceso estático, sino que trasciende en el tiempo, por lo que se puede asegurar que el desarrollo de la dimensión reguladora es un factor crucial para mejorar los logros de aprendizaje. Lo que lleva a entender también que, es importante que las instituciones educativas en Sunchubamba, y no únicamente la institución educativa de interés para la presente investigación, ya que se trata de una problemática nacional, y en otros lugares consideren la dimensión reguladora como parte fundamental de sus programas educativos. Al brindar al alumnado las herramientas y técnicas necesarias con el fin de autorregular su aprendizaje, se les capacita para desarrollar una participación más activa en su proceso educativo y maximizar su potencial de aprendizaje. Además, los presentes datos también enfatizan la importancia que los docentes y el sistema educativo en su conjunto promuevan y apoyen el desarrollo de la dimensión reguladora en los estudiantes, fomentando progresivamente la autonomía, la reflexión y la autorreflexión, así como el establecimiento de metas claras y realistas. Tales afirmaciones van de la mano con la teoría de López (2020), quien indicaba que la dimensión reguladora implica la contribución activa del total de los que se involucran en el desarrollo pedagógico (comunidad escolar), donde la participación de los alumnos es esencial para identificar sus posibilidades de progreso académico, detectar limitaciones y atender sus requerimientos específicos.

Seguidamente, como segundo punto, se comprobó la existencia de una relación significativa entre la dimensión procesal y los logros de aprendizaje ($p=0,000$; $Rho=0,669$). La dimensión procesal se refiere a las estrategias y procesos que los estudiantes emplean durante el aprendizaje. Esto incluye habilidades de organización, planificación, atención, procesamiento de la información y resolución de problemas. Cuando los educandos poseen una dimensión procesal bien desarrollada, son capaces de utilizar de manera efectiva estos procesos cognitivos y metacognitivos para mejorar su comprensión y retención de la información, lo que a su vez se refleja en un mayor logro de aprendizaje. La dimensión procesal desempeña una función destacada en el logro de aprendizaje de los estudiantes, es decir su desarrollo adecuado permite que los estudiantes utilicen estrategias y procesos cognitivos y metacognitivos de manera efectiva, lo que se traduce en un mayor rendimiento académico. Y lo señalado concuerda con lo expresado, a nivel teórico, por Cusi y Pendía (2019) quienes describen a esta dimensión como la acción de la implementación de procesos de aprendizaje que benefician al alumno a alcanzar las capacidades requeridas

En tercer lugar, al 95% de confiabilidad se acepta que, existe relación directa y significativa entre la dimensión continua y logro de aprendizajes en el alumnado de una institución educativa de Sunchubamba, 2023, la cual resulta positiva y de una intensidad moderada ($p=0,000$; $Rho=0,754$). Esta dimensión implica el seguimiento regular del progreso, la evaluación continua y la retroalimentación constructiva. Cuando esta dimensión se desarrolla adecuadamente, los estudiantes reciben orientación y apoyo continuos, lo que les permite mejorar su desempeño académico. Por lo que se indica que es fundamental que los educadores brinden una retroalimentación regular y significativa al alumnado, destacando las ventajas, y proporcionando sugerencias y estrategias para el crecimiento académico. Además, la comunicación abierta y la disposición para abordar las inquietudes y necesidades de los estudiantes contribuyen a un entorno de aprendizaje favorable. La dimensión continua permite, acorde a Villafranca (2018) la obtención significativa de nuevas habilidades teniendo en cuenta las diferentes etapas educativas, ello a través de un acompañamiento del proceso educativo

que sigue el estudiante.

Finalmente, se admite que existe relación directa y significativa entre la dimensión de retroalimentación y el logro de aprendizajes en los alumnos de una institución educativa de Sunchubamba, 2023, esta relación es positiva y de una intensidad moderada ($p=0,000$; $Rho=0,574$). La retroalimentación debe incluir la valoración de los logros, la detección de áreas de mejora, la clarificación de conceptos y la orientación sobre cómo avanzar en el aprendizaje. Cuando la dimensión de retroalimentación se desarrolla adecuadamente, los estudiantes reciben información valiosa el cual facilita comprender las ventajas y desventajas, y así mejorar su rendimiento académico. Asimismo, es necesario que los estudiantes reflexionen sobre los comentarios recibidos, identificar áreas de mejora y tomar acciones para superar las dificultades identificadas. Al aprovechar al máximo la retroalimentación proporcionada, los estudiantes pueden mejorar su rendimiento y alcanzar sus objetivos académicos. En ese sentido, se pone en valor las apreciaciones teóricas de Salas (2019) que señalaba a la retroalimentación como ese resultado de la dinámica que existe dentro de las aulas de clase, que sirven a ambos bandos, el estudiante descubre donde debe mejorar y el docente contemple mejor forma que técnicas nuevas puede incluir para mejorar el aprendizaje del estudiante.

De conformidad con los objetivos específicos son similares a los hallazgos logrados realizados por Lozano et. al. (2020), que en su investigación tuvo por objetivo correlacionar los estilos de enseñanza con la evaluación formativa en docentes de secundaria, basándose en un enfoque cuantitativo, no experimental y de alcance correlacional en una muestra de 240 docentes, encontrando que hay relación significativa entre todos los estilos de aprendizaje con la evaluación formativa. Asimismo, Prado (2020) en su investigación desarrollada para establecer el grado de relación existente entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de las alumnas de cuarto grado en la Institución Educativa Edelmira del Pando de Vitarte durante el año 2019. Para lo cual tomo como referencia un enfoque cuantitativo, de tipo básico y de alcance correlacional, en una muestra de 166 estudiantes. Encontró que existen relaciones significativas entre la evaluación formativa y sus

dimensiones con los logros de aprendizaje.

A manera de cierre o conclusión, la educación tradicional no se mostraba reacia a informar sobre nuevas metodologías de enseñanza, sin embargo, llegado el momento donde la implementación de dichas se hacía necesaria, ahí era donde las cosas no parecían funcionar, o no había esa voluntad por hacerlas. Y como dice un dicho muy conocido en el ámbito local: “se hace por qué se debe hacer, como obligado, no hay de otra”, y para ser más específico, la pandemia por coronavirus puso al descubierto muchas carencias en diversos sectores del país, no únicamente en la educación, y en base a estrategias que seguían un patrón de ensayo y error, se aplicaron estrategias que, quizá únicamente para el Perú, eran novedosas.

Actualmente y ya superada la adversidad, lo que este estudio busca, es que esa abertura generada, que permitió la implementación o el intento de acoplar nuevas estrategias a un sistema de aprendizaje tradicional y conservador. Es que, la evaluación formativa, como se ha probado con el sustento estadístico mostrado, es una estrategia que no es totalmente opuesta a la labor que se ejerce diario en las aulas escolares, todo lo contrario, son abordajes afines a los ya existentes, por lo mismo, no significa una carga extra para la labor docente.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Con un 95% de confiabilidad se acepta que existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023, la misma que es positiva y de una intensidad alta ($p=0,000$; $Rho=0,706$).

Segunda. Existe relación directa y significativa entre la entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023, relación positiva y de una intensidad alta($p=0,000$; $Rho=0,724$).

Tercera. Existe relación directa y significativa entre la entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023, relación positiva que tiene una intensidad moderada ($p=0,000$; $Rho=0,669$).

Cuarta. Al 95% de confiabilidad se acepta que, existe relación directa y significativa entre la entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023, relación positiva y de una intensidad alta ($p=0,000$; $Rho=0,754$).

Quinta. Existe relación directa y significativa entre la entre la dimensión de retroalimentación y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba, 2023, la misma que es positiva y de una intensidad moderada ($p=0,000$; $Rho=0,574$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se aconseja a la dirección de la institución educativa de Sunchubamba 2023, promover la implementación de un sistema de evaluación formativa sólido. Esto implica proporcionar recursos, capacitación y apoyo continuo a los profesores, asimismo, se debe hacer un uso correcto De los enfoques de evaluación formativa, establecer lineamientos claros y consistentes sobre cómo debe llevarse a cabo la evaluación formativa en la institución educativa. Esto incluye definir los criterios de evaluación, los métodos y herramientas a utilizar, así como los plazos y frecuencia de las evaluaciones.

Segunda. Sugerencia al docente de la institución educativa de Sunchubamba, 2023 que, deben asegurarse de que la dimensión reguladora se integre de manera transversal en las sesiones de aprendizaje diarias. Esto implica identificar oportunidades en todas las asignaturas para fomentar la autorregulación en los estudiantes. Los docentes pueden utilizar estrategias como la enseñanza explícita de estrategias de estudio, la promoción de la autorreflexión y la metacognición, el establecimiento de rutinas y estructuras que brinden apoyo al alumnado a autogestionar su experiencia de aprendizaje, brindándoles recursos y apoyo para implementar estrategias pedagógicas.

Tercera. Se sugiere a los tutores, que es sumamente importante que los progenitores brinden retroalimentación constructiva y que alienten a sus hijos a lograr superarse en cuanto a su desempeño académico concierne. Reconocer sus esfuerzos y logros, favorecerá la concentración de los estudiantes y les permitirá dedicar tiempo a trabajar en la mejora de sus logros de aprendizaje.

Cuarto. Se recomienda fortalecer todo lo relacionado con la dimensión continua en las labores escolares diarias. La dirección debe proporcionar oportunidades de formación y desarrollo profesional para los docentes, centrándose en estrategias y técnicas de evaluación continua. Esto incluye brindar capacitación sobre cómo recopilar y analizar datos de manera regular, cómo proporcionar retroalimentación constructiva a los

estudiantes y cómo adaptar la instrucción en concordancia con los resultados de la evaluación continua.

Quinta. Se recomienda a los investigadores interesados por las variables, considerar evaluar la posible influencia de otras variables que podrían afectar la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. Por ejemplo, el nivel socioeconómico de los estudiantes, el apoyo familiar o el acceso a recursos educativos podrían ser factores relevantes por investigar, al mismo tiempo que también podrían intentar incrementar el tamaño muestral y el uso de estudios mixtos.

REFERENCIAS

- Amorín, M. (2020). Los beneficios de una correcta evaluación formativa en el autoaprendizaje de los alumnos. *Journal of Supranational Policies of Education*, 2(12), Article 12. <https://doi.org/10.15366/jospoe2020.12.001>
- Anijovich, R., & Capelletti, G. (2017). *La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza | Revista Docencia Universitaria*.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:H4TCcsKAcNEJ:https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327/11606&cd=9&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista de Docencia Universitaria REDU*, 21, 81-96.
- Arancibia Muñoz, M., Halal Orfali, C., Riquelme, I., & Romero-Alonso, R. (2016). *Seguimiento del aprendizaje a través de portafolio*.
- Bello, V. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizaje en ciencia y tecnología del 4º de secundaria de la I.E. 20955-14—Huarochirí 2021*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67337>
- Bores, D., Hortiguera, D., Hernando, A., & González, C. (2021). Análisis de la motivación del alumnado hacia la expresión corporal a través del uso de la evaluación formativa y compartida (Análisis of student motivation towards body expression through the use of formative and share assessment). *Retos*, 2(40), 198-208. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.83025>
- Burga, J., Huamán, Y., Soria, N., Raymundo, Y., & Franco, M. (2022). Sistemas aplicados a la evaluación Formativa: ¿Cumplen o no los docentes en la educación secundaria, Perú? *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, 53(10), 424-436.
<https://www.proquest.com/docview/2768748348/65139D3A3E2D4EF7PQ/1>
- Burga, R. L. (2018). *Dra. Valencia Coral, Nelida*.
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario:

- en *Docencia Universitaria*, 14(2). <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>
- Cohen, L., & Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. La Muralla.
- Condemarín, M., & Medina, A. (2012). *Evaluación de los aprendizajes*.
https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:kQuo535OM2YJ:https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf&cd=23&hl=es&ct=clnk&gl=pe
- Cresswell, J. (2009). *Diseño de Investigación Métodos Cualitativo, Cuantitativo y Mixto | PDF | Science | Investigación cualitativa*.
<https://es.scribd.com/document/361658431/Cresswel-2009-Diseno-de-Investigacion-Metodos-Cualitativo-Cuantitativo-y-Mixto#>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *ComuniAcción*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Cusi, G., & Pandia, E. N. (2019). La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Arequipa en Arequipa 2019. *Repositorio Institucional - UNSA*.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3155234>
- DRE-PASCO. (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia*. Dirección Regional de Educación de Pasco. <https://drepasco.gob.pe/>
- Espinoza, C. (2019). *Nivel de atención y su influencia en el logro de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa N° 35002 "Zoila Amoretti de Odría" del distrito Chaupimarca – Pasco*.
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Ls0kWV3WJZMJ:repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2286&cd=9&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Gomez, M. (2018). *UNIDAD 4 REPORTE DE INVESTIGACIÓN*.
http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:YdL_btGRensJ:ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/69957/secme-2549_1.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&cd=9&hl=es&ct=clnk&gl=pe

- Hernández, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I. Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. 3Ciencias.
- Hernández, R. (2014). *Recolección de datos cuantitativos*.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación—Sexta Edición*.
http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:JQQqokpl4moJ:metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf&cd=9&hl=es&ct=clnk&gl=pe
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huamán, M. (2018). *Gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la institución pública N° 82004 Zulema 19 Arce Santisteban*.
<https://es.scribd.com/document/475068203/2018-HUAMAN-SEGOVIA-MARIA>
- Labib, W., Pasina, I., Abdelhadi, A., Bayram, G., & Nurunnabi, M. (2019). Learning style preferences of architecture and interior design students in Saudi Arabia: A survey. *MethodsX*, 6, 961-967.
<https://doi.org/10.1016/j.mex.2019.04.021>
- Leandro, D. S. F., Cámaco, D. P. D. la C., Zambrano, J. W. B., Huerta, J. A. A., & Eulogio, Á. M. B. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), Article 23.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Leandro, D. S. F., Zambrano, J. W. B., Cámaco, L. D. D. la C., Huerta, J. A. A., & Eulogio, Á. M. B. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 418-428.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Linares, J., & Mallma, G. (2019). *Metodología de la investigación | ISBN 978- 612- 4435-08-9—Libro*. <https://isbn.cloud/9786124435089/metodologia-de-la-investigacion/>

- López, A. B. V. (2020). El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. *Educación Médica Superior*, 34(2), Article 2.
<https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1579>
- Lozano, A., García, J., García, F., & Gallardo, K. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), Article 26.
<https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.2156>
- Mertens, D. M. (2005). *Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. SAGE Publications.
- Molina, M., Pascual Arias, C., López Pastor, V. M., Molina Soria, M., Pascual Arias, C., & López Pastor, V. M. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15(2), 204-215.
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results COMBINED EXECUTIVE SUMMARIES V I, II & III*.
https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf
- Ojeh, N., Sobers-Grannum, N., Gaur, U., UDUPA, A., & Majumder, M. A. (2017). Learning style preferences: A study of Pre-clinical Medical Students in Barbados. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*, 5, 185-194.
- Ortega, M. A. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa*.
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20500.12866/118>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paba, R., & Pertuz, E. (2021). *Efecto de la evaluación formativa como estrategia pedagógica en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del grado 9° de la IEDR "San Pedro Apóstol" Las Flores*

- [Tesis de maestría, Corporación Universidad de la Costa].
<https://hdl.handle.net/11323/8397>
- Prada Núñez, R., Hernández Suárez, C. A., & Avendaño Castro, W. R. (2021). Gamificación y evaluación formativa en la asignatura de matemática a través de herramienta web 2.0. *Boletín Redipe*, 10(7), 243-261.
- Pumacayo, H. F. (2019). *Gestión del talento humano y el desarrollo institucional en los CEBAS del distrito de Ate Vitarte; 2019*.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20500.14039/7631>
- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E., & Celi, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Quispe, L. (2009). *Aplicación de la regresión logística ordinal en el estudio de la relación entre la satisfacción personal y algunos trastornos depresivos en mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao*.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:q8S5dxFOxPoJ>
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20500.12672/15297%3Fshow%3Dfull&cd=9&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol2015.v23n1.167>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *Ciencia América*, 9(3), Article 3. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ravela, P. (2015). Consignas, devoluciones y calificaciones: Los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas de Educación*, 2, 49. <https://doi.org/10.22235/pe.v2i1.703>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*.
<https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/1647>
- Rosales, M. S. (2017). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017. *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/11767>
- Salas, N. (2019). Principios de la retroalimentación desde el diálogo didáctico

mediado. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 7, 77-99.
<https://doi.org/10.22458/caes.v7i1.1377>

UNESCO. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, Evaluación de logros de los estudiantes: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019); Resumen ejecutivo* - (Eduación2030). UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

Villafranca, F. J. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018. *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24712>

Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). The Teaching of Learning Strategies. En *Innovation Abstracts* (Vol. 5, Número 32). <https://eric.ed.gov/?id=ED237180>

Wilson, D. (2020). *Escalera de retroalimentación*. Scribd.
<https://es.scribd.com/document/509522456/Preguntas-Guia-Para-La-Retroalimentacion-Para-Los-Aprendizajes-Con-La-Escalera-de-Wilson>.

ANEXOS:

Anexo 01: Matriz de operación de variables

Título: Evaluación formativa y el logro de aprendizajes en una institución educativa de Sunchubamba, 2023.						
Autora: Villalba Farfan, Silvia						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Evaluación Formativa	La evaluación formativa implica un proceso estructurado en el cual el profesor recopila evidencias del estudiante con el fin de determinar su progreso y dificultades, con el objetivo de proporcionar orientación pertinente para el desarrollo y logro de las competencias establecidas.	La evaluación formativa es un procedimiento que se lleva a cabo de manera constante y continua que nos ayuda a los docentes a utilizar y valorar el aprendizaje de sus estudiantes y determinar la más adecuada retroalimentación que contribuya al	Reguladora	Gradualidad	1, 2, 3,4,5	Ordinal Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Algunas veces de acuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de
				Características de los estudiantes		
				Conductas o acciones		
			Procesual	Planificación de actividades	6,7,8,9,10,	
				Resultados de aprendizaje		
				Seguimiento		
			Continua	Examina los aprendizajes	11,12,13,14,15	
				Detecta aciertos y desaciertos		
			Retroalimentación	Reflexión	16,17,18,19,20	
				Autoevaluación		
Error constructivo						

	. (Pasek y Mejía, 2017, p. 180).	progreso de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, y se encuentra compuesta por cuatro dimensiones. de 20 ítems Ortega 2015				acuerdo = 5
Variable 2: Logro de aprendizajes	Es el producto de una labor responsable, consistente y constante de los docentes en la formación integral de los estudiantes; labor que está alineada a los objetivos institucionales y acompañada por la gestión administrativa de sus autoridades. Integral porque no solo se preocupa de las	Se refiere al logro alcanzado por el estudiante en diversas áreas durante un período específico, y se basa en las dimensiones de logro sobresaliente, esperado, en proceso e inicial. Que se tomará las actas de evaluación del año 2022.	Logro destacado	Cuando el alumno demuestra un aprendizaje significativo y de nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto implica que evidencia aprendizajes que superan las expectativas o niveles establecidos.	Registro de Notas 2022	Ordinal Destacado: AD Esperado: A Proceso: B Inicio: C

	<p>competencias que señalan los currículos sino también desde el punto de vista personal y social que permita una relación armoniosa con su entorno y la sociedad. (MINEDU, 2016)</p>		Logro esperado	<p>Cuando el alumno tiene éxito en sus propósitos de aprendizaje establecidos para el periodo evaluado y está listo para enfrentar los desafíos de aprendizaje del siguiente ciclo.</p>		
			En proceso	<p>El momento en que el alumno ha alcanzado de manera parcial los aprendizajes esperados para el ciclo evaluado, evidenciando que está en proceso de lograrlos, aunque aún enfrenta dificultades.</p>		
				<p>Cuando el estudiante presenta un avance limitado en una competencia en relación al nivel esperado, manifestando con</p>		

			En inicio	frecuencia dificultades en la realización de las tareas, lo que indica la necesidad de una mayor atención y apoyo por parte del docente.	
--	--	--	-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 2: Instrumento

Anexo 2.1: Cuestionario de evaluación formativa

Finalidad: El presente cuestionario tiene por finalidad recabar la información relacionada con la evaluación formativa y sus dimensiones: reguladora, progresiva, continua y de retroalimentación. Siempre con la consigna de cuidar el anonimato de los participantes.

Instrucción: Estimado(a) estudiante: A continuación, se presenta enunciados los cuales deben ser leídos con atención, luego marque con una (x) en la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecúe a su opinión.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algunas veces de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Cuando el enunciado no se da o no observa	Cuando el enunciado nunca se da u observa	Cuando el enunciado se da u observa en muy raras ocasiones	Cuando el enunciado se da u observa frecuentemente	Cuando el enunciado se da u observa siempre

N°	ÍTEMS	ESCALAS				
Dimensión reguladora						
1	Crees que tu docente planifica sus actividades en función de tus características de tu contexto social.	1	2	3	4	5
2	Consideras que el docente prioriza en función a tus intereses y necesidades para realizar su programación.	1	2	3	4	5
3	Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje.	1	2	3	4	5
4	Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades.	1	2	3	4	5
5	Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales y auténticas.	1	2	3	4	5
Dimensión Procesual						
6	Consideras que el docente realiza las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.	1	2	3	4	5

7	Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos.	1	2	3	4	5
8	Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido.	1	2	3	4	5
9	Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje.	1	2	3	4	5
10	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo.	1	2	3	4	5
Dimensión continuidad						
11	Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.	1	2	3	4	5
12	Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta	1	2	3	4	5
13	Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes.	1	2	3	4	5
14	Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades	1	2	3	4	5
15	Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo	1	2	3	4	5
Dimensión Retroalimentación						
16	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar	1	2	3	4	5
17	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante	1	2	3	4	5
18	Consideras que el docente reitera y aclara la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase	1	2	3	4	5
19	Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase	1	2	3	4	5
20	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante	1	2	3	4	5

Muchas gracias estimado(a) estudiante.

Anexo 2.2: Baremos

Dimensión	Evaluación formativa (Variable)		
	Niveles		
	Mala	Media	Buena
D. Reguladora	11-18	19-20	21-25
D. Procesual	12-16	17-21	22-25
D. Continua	8-15	16-19	20-24
D. Retroalimentación	11-15	16-20	21-25
Puntaje total (variable)	50-68	69-79	80-94

Anexo 2.3: Ficha técnica

Ficha Técnica - CEF	
Nombre:	Cuestionario de Evaluación Formativa (CEF)
Autor:	Villalba Farfán, Silvia
Origen:	Perú
Año:	2023
Aplicación:	Individual o colectivo
Duración:	15 a 20 minutos.
Número de ítems:	20 ítems
Dimensión:	Dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continuidad y dimensión de retroalimentación.
Escala:	Escala tipo Likert, de respuesta polinomial: 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3= algunas veces de acuerdo, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo.
Baremos:	La evaluación formativa y sus dimensiones se evaluaron a través de 3 niveles: “mala”, “media” y “buena”
Confiabilidad:	Un alfa de Cronbach de 0,92, lo que indica una confiabilidad muy alta
Validez:	

Anexo 2.4: Confiabilidad

APLICACIÓN DEL ALFA DE CRONBACH AL VARIABLE 1 "Evaluación Formativa"

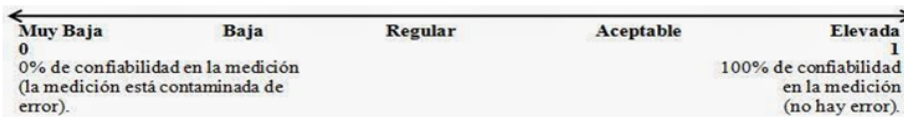
N° Encuestas Piloto	Preguntas																				Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Sum fila (t)
1	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	3	79
2	4	4	5	3	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	3	4	4	5	85
3	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	71
4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	68
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	5	73
6	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	87
7	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	56
8	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	66
9	3	2	5	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	4	66
10	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	86
11	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	52
12	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	1	2	3	3	4	3	3	3	1	2	55
13	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	69
14	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	83
15	2	5	2	4	3	2	1	4	4	3	3	2	5	3	4	3	2	4	1	5	62
PROMEDIO columna (i)	3.33	3.73	3.87	3.40	3.53	3.80	3.73	3.47	3.67	3.27	3.53	3.13	3.73	3.27	3.53	3.67	3.47	3.67	3.13	3.60	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.72	1.10	0.83	0.74	0.92	0.86	1.16	0.92	0.82	0.80	1.19	0.92	0.88	0.70	0.74	0.82	0.74	0.72	1.19	0.99	Columnas
VARIANZA por ítem	0.52	1.21	0.70	0.54	0.84	0.74	1.35	0.84	0.67	0.64	1.41	0.84	0.78	0.50	0.55	0.67	0.55	0.52	1.41	0.97	Varianzas total de ítems St ²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si ²	16.25																				133.70

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Numero de ítems :
 Reemplazando:

$\alpha = 1.0526 - 0.8785$

$\alpha = 0.92$



Anexos 2.5: Validadores

Validador	Veredicto
Mgt. Fredy Mesa Sánchez	Aplicable
Mgt. Martha Elizabeth Yucra Nina	Aplicable
Mgt. Julio Ernesto Alviz Gómez	Aplicable
Mgt. Carmen Luz Farfán Aleman	Aplicable
Dra. Sandra Casafranca Soto	Aplicable

Anexo 2.6: Base de datos

13 - e18 4 Visible: 34 de 34 variables

	e15	e16	e17	e18	e19	e20	logro_aprendizaje	Niveles_evaluación_formativa	Niveles_D1	Niveles_D2	Niveles_D3	Niveles_D4
1	5	3	5	2	4	3	En inicio (C)	Mala	Mala	Mala	Regular	Mala
2	3	4	5	3	3	4	En inicio (C)	Mala	Mala	Mala	Mala	Mala
3	2	3	2	3	3	3	Logro previsto (A)	Buena	Buena	Regular	Buena	Buena
4	4	5	5	5	4	5	En inicio (C)	Mala	Mala	Mala	Mala	Mala
5	5	4	5	5	4	5	En proceso (B)	Regular	Mala	Regular	Regular	Buena
6	4	4	4	4	4	4	En proceso (B)	Regular	Mala	Mala	Regular	Regular
7	5	3	5	4	4	4	Logro previsto (A)	Buena	Regular	Buena	Buena	Buena
8	4	3	4	4	3	4	En proceso (B)	Mala	Mala	Regular	Regular	Regular
9	5	3	5	3	5	5	En proceso (B)	Buena	Regular	Regular	Mala	Regular
10	2	3	5	2	2	3	En inicio (C)	Mala	Mala	Mala	Mala	Mala
11	4	1	4	2	2	2	Logro previsto (A)	Buena	Regular	Buena	Buena	Buena
12	5	5	5	2	1	2	Logro previsto (A)	Buena	Regular	Regular	Buena	Buena
13	5	5	5	4	3	4	En inicio (C)	Mala	Regular	Mala	Mala	Mala
14	5	4	4	5	5	4	Logro previsto (A)	Buena	Regular	Buena	Buena	Buena
15	4	2	5	4	4	5	En inicio (C)	Mala	Regular	Mala	Mala	Mala
16	5	5	5	5	4	5	En proceso (B)	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
17	3	3	5	3	3	3	Logro previsto (A)	Buena	Buena	Regular	Buena	Buena
18	4	3	5	4	3	4	Logro destacado (AD)	Buena	Buena	Buena	Buena	Buena
19	5	2	5	4	3	4	En inicio (C)	Buena	Mala	Mala	Mala	Mala
20	3	5	5	5	2	3	Logro destacado (AD)	Buena	Buena	Buena	Buena	Buena
21	3	3	3	4	1	3	Logro previsto (A)	Buena	Buena	Buena	Buena	Buena
22	4	5	5	5	5	5	En proceso (B)	Regular	Regular	Mala	Mala	Regular
23	4	3	4	3	3	3	En proceso (B)	Regular	Regular	Regular	Mala	Regular
24	5	4	5	2	5	4	En proceso (B)	Regular	Regular	Regular	Mala	Regular
25	4	3	4	3	3	3	En proceso (B)	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
26	3	3	5	3	4	3	En inicio (C)	Regular	Mala	Mala	Mala	Regular
27	3	2	4	4	5	5	En proceso (B)	Mala	Regular	Regular	Regular	Regular

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Fredy Mesa Sanchez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención "**Medición, Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa**" de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2023 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Cusco, 11 de Julio del 2023

Firma

Apellidos y nombres: Villalba Farfan, Silvia
D.N.I: 40113928

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES /Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN REGULADORA								
1	¿Crees que tus docentes planifican sus actividades en función a las características de tu contexto social?	X		X		X		
2	¿Consideras que los docentes priorizan su programación en función a tus intereses y necesidades?	X		X		X		
3	¿Consideras que los docentes presentan actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Consideras que los docentes realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
5	¿Consideras que los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales y auténticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN PROCESUAL								
6	¿Consideras que los docentes realizan las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
7	¿Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
8	¿Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido?	X		X		X		
9	¿Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo?	X		X		X		

DIMENSION CONTINUIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendes alguna indicación y seguir con las actividades en clase?	X		X		X	
12	¿Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta?	X		X		X	
13	¿Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes?	X		X		X	
14	¿Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades?	X		X		X	
15	¿Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X	
DIMENSION RETROALIMENTACION		si	No	Si	No	si	No
16	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudar a mejorar tus aprendizajes	X		X		X	
17	¿Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante?	X		X		X	
18	¿Consideras que el docente reitera y aclara la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase?	X		X		X	
19	¿Consideras que el docente orienta a considerar el error como una oportunidad de aprender en clase?	X		X		X	
20	¿Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos?	X		X		X	

Nombre del instrumento: Encuesta para estudiantes sobre evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos de nombres del juez validador. Mg: Fredy Meza Sanchez DNI: 42271608

Especialidad de validador: Magister En administración de la Educación

Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso y exacto y preciso.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de Julio del 2023


.....
Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Martha Elizabeth Yucra Nina

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención "**Medición, Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa**" de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2023 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Influencia de la evaluación formativa en el logro de aprendizajes en la I.E General Juan Velasco Alvarado Sunchubamba , 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Cusco, 19 de mayo del 2023



Firma

Apellidos y nombres: Villalba Farfan, Silvia
D.N.I: 40113928

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN REGULADORA								
1	¿Crees que tus docentes planifican sus actividades en función a las características de tu contexto social?	X		X		X		
2	¿Consideras que los docentes priorizan su programación en función a tus intereses y necesidades?	X		X		X		
3	¿Consideras que los docentes presentan actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Consideras que los docentes realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
5	¿Consideras que los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales y auténticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN PROCESUAL								
6	¿Consideras que los docentes realizan las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
7	¿Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
8	¿Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido?	X		X		X		
9	¿Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo?	X		X		X		

DIMENSION CONTINUIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendes alguna indicación y seguir con las actividades en clase?	X		X		X	
12	¿Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta?	X		X		X	
13	¿Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes?	X		X		X	
14	¿Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades?	X		X		X	
15	¿Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X	
DIMENSION RETROALIMENTACION		si	No	Si	No	si	No
16	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudar a mejorar tus aprendizajes	X		X		X	
17	¿Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante?	X		X		X	
18	¿Consideras que el docente reitera y aclara la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase?	X		X		X	
19	¿Consideras que el docente orienta a considerar el error como una oportunidad de aprender en clase?	X		X		X	
20	¿Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos?	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN REGULADORA								
1	¿Crees que tus docentes planifican sus actividades en función a las características de tu contexto social?	X		X		X		
2	¿Consideras que los docentes priorizan su programación en función a tus intereses y necesidades?	X		X		X		
3	¿Consideras que los docentes presentan actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Consideras que los docentes realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
5	¿Consideras que los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales y auténticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN PROCESUAL								
6	¿Consideras que los docentes realizan las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
7	¿Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
8	¿Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido?	X		X		X		
9	¿Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo?	X		X		X		

Nombre del instrumento: Encuesta para estudiantes sobre evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos de nombres del juez validador. Mg: Martha Elizabeth Yara Nima DNI 40433601.....

Especialidad de validador: Educación ambiental y desarrollo sostenible.....


Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso y exacto y preciso.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....20 de mayo.....del 2023


.....
Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Julio Ernesto Alviz Gómez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención "**Medición, Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa**" de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2023 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Influencia de la evaluación formativa en el logro de aprendizajes en la I.E General Juan Velasco Alvarado Sunchubamba, 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

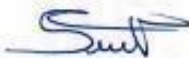
El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Cusco, 21 de mayo del 2023



Firma

Apellidos y nombres: Villalba Farfan, Silvia
D.N.I: 40113928

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
DIMENSIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Crees que tus docentes planifican sus actividades en función a las características de tu contexto social?	X		X		X		
2	¿Consideras que los docentes priorizan su programación en función a tus intereses y necesidades?	X		X		X		
3	¿Consideras que los docentes presentan actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Consideras que los docentes realizan en forma gradual sus actividades?	X			X	X		
5	¿Consideras que los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales y auténticas?	X				X		
DIMENSIÓN PROCESUAL		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Consideras que los docentes realizan las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
7	¿Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
8	¿Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido?	X			X	X		
9	¿Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo?	X		X		X		

DIMENSION CONTINUIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendes alguna indicación y seguir con las actividades en clase?	X		X		X	
12	¿Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta?	X		X		X	
13	¿Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes?	X		X		X	
14	¿Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades?	X		X		X	
15	¿Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X	
DIMENSION RETROALIMENTACION		si	No	Si	No	si	No
16	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudar a mejorar tus aprendizajes	X		X		X	
17	¿Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante?	X		X		X	
18	¿Consideras que el docente reitera y aclara la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase?	X		X		X	
19	¿Consideras que el docente orienta a considerar el error como una oportunidad de aprender en clase?	X		X		X	
20	¿Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos?	X		X		X	

Nombre del instrumento: Encuesta para estudiantes sobre evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos de nombres del juez validador. Mg: Alviz Gómez Julio Ernesto DNI 29602449.....

Especialidad de validador: Psicología educativa.....

Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso y exacto y preciso.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....20 de mayo.....del 2023



.....
Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Carmen Luz Farfán Aleman

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención "**Medición, Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa**" de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2023 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Influencia de la evaluación formativa en el logro de aprendizajes en la I.E General Juan Velasco Alvarado Sunchubamba , 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

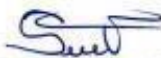
El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Cusco, 21 de mayo del 2023



Firma

Apellidos y nombres: Villalba Farfan, Silvia
D.N.I: 40113928

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
DIMENSIÓN REGULADORA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Crees que tus docentes planifican sus actividades en función a las características de tu contexto social?	X		X		X		
2	¿Consideras que los docentes priorizan su programación en función a tus intereses y necesidades?	X		X		X		
3	¿Consideras que los docentes presentan actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Consideras que los docentes realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
5	¿Consideras que los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales y auténticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN PROCESUAL								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Consideras que los docentes realizan las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
7	¿Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
8	¿Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido?	X			X	X		
9	¿Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo?	X		X		X		

DIMENSION CONTINUIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendes alguna indicación y seguir con las actividades en clase?	X		X		X	
12	¿Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta?	X		X		X	
13	¿Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes?	X		X		X	
14	¿Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades?	X		X		X	
15	¿Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X	
DIMENSION RETROALIMENTACION		si	No	Si	No	si	No
16	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudar a mejorar tus aprendizajes	X		X		X	
17	¿Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante?	X		X		X	
18	¿Consideras que el docente reitera y aclara la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase?	X		X		X	
19	¿Consideras que el docente orienta a considerar el error como una oportunidad de aprender en clase?	X		X		X	
20	¿Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos?	X		X		X	

Nombre del instrumento: Encuesta para estudiantes sobre evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** () **Aplicable después de corregir** () **No aplicable** ()

Apellidos de nombres del juez validador. Mg: *Forján Alemán Carmen Luz* **DNI:** *25135881*

Especialidad de validador: *Psicología educativa*

Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso y exacto y preciso.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... *20 de mayo* del 2023

..... 
Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Sandra Casafianca Soto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención "**Medición, Evaluación y acreditación de la Calidad Educativa**" de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2023 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestra.

El título de mi proyecto de investigación es: "**Influencia de la evaluación formativa en el logro de aprendizajes en la I.E General Juan Velasco Alvarado Sunchubamba , 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Cusco, 21 de mayo del 2023



Firma

Apellidos y nombres: Villalba Farfan, Silvia
D.N.I: 40113928

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRIMERA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES /items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
DIMENSIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Crees que tus docentes planifican sus actividades en función a las características de tu contexto social?	X		X		X		
2	¿Consideras que los docentes priorizan su programación en función a tus intereses y necesidades?	X		X		X		
3	¿Consideras que los docentes presentan actividades o tareas de acuerdo con tu ritmo de aprendizaje?	X		X		X		
4	¿Consideras que los docentes realizan en forma gradual sus actividades?	X		X		X		
5	¿Consideras que los docentes relacionan los aprendizajes con situaciones reales y auténticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN PROCESUAL		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Consideras que los docentes realizan las actividades de aprendizaje en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes?	X		X		X		
7	¿Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos?	X		X		X		
8	¿Consideras que el docente promueve el trabajo en equipos para socializar tu aprendizaje construido?	X		X		X		
9	¿Consideras que el docente realiza clases motivadoras que entusiasma tu aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje facilitando el aprender haciendo?	X		X		X		

DIMENSION CONTINUIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendes alguna indicación y seguir con las actividades en clase?	X		X		X	
12	¿Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta?	X		X		X	
13	¿Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes?	X		X		X	
14	¿Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades?	X		X		X	
15	¿Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo?	X		X		X	
DIMENSION RETROALIMENTACION		si	No	Si	No	si	No
16	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudar a mejorar tus aprendizajes	X		X		X	
17	¿Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades de aprendizaje como estudiante?	X		X		X	
18	¿Consideras que el docente reitera y aclara la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase?	X		X		X	
19	¿Consideras que el docente orienta a considerar el error como una oportunidad de aprender en clase?	X		X		X	
20	¿Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos?	X		X		X	

Nombre del instrumento: Encuesta para estudiantes sobre evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos de nombres del juez validador. Mg: Sandra Casafrañca Soto DNI: 23 8414 14

Especialidad de validador: Dra En Administración de la Educación

Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem es conciso y exacto y preciso.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de mayo del 2023


.....
Firma del experto informante

Anexo 4: Consentimientos informados

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de sunchubamba 2023"

Investigador (a): Silvia Villalba Farfan

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación cuyo objetivo es:

Mejorar la calidad educativa en la I.E, esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de educación de la Universidad César Vallejo del campus Universitario Trujillo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "General Juan Velasco Alvarado de Sunchubamba.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de hora minutos y se realizará en el ambiente de la institución Educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Firma del padre de familia
DNI N° 41273830

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de sunchubamba 2023"

Investigador (a): Silvia Villalba Farfan

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación cuyo objetivo es:

Mejorar la calidad educativa en la I.E, esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de educación de la Universidad César Vallejo del campus Universitario Trujillo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "General Juan Velasco Alvarado de Sunchubamba.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación(enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de hora minutos y se realizará en el ambiente de la institución Educativa
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Firma del padre de familia
DNI N° 60572848

Asentimiento Informado

Título de la investigación: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023"

Investigador (a) **Silvia Villalba Farfan**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado), de la carrera profesional de educación o programa maestría, de la Universidad César Vallejo del campus Universitario Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa general Juan Velasco Alvarado

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de una hora minutos y se realizará en el ambiente de la institución.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



Firma del encuestado

DNI N° 62802604

Asentimiento Informado

Título de la investigación: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023"

Investigador (a) **Silvia Villalba Farfan**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizaje.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado), de la carrera profesional de educación o programa maestría, de la Universidad César Vallejo del campus Universitario Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa general Juan Velasco Alvarado

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de una hora minutos y se realizará en el ambiente de la institución.
Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



Firma del encuestado

DNI N° 47071900

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa y el logro de aprendizajes de estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023									
Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES						
			Variable 1: Evaluación formativa						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medida			
Problema general: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?	Objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023	Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023	Reguladora	>Gradualidad >Características de los estudiantes >Conductas o acciones	1,2,3,4,5	Ordinal Totalmente en desacuerdo=1 En desacuerdo=2 Algunas veces de acuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5			
PE1. ¿Como es la relación entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?	OE1. Identificar la relación entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023	HE1. Existe relación directa y significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023					Procesual	>Planificación de actividades >Resultados de aprendizaje >Seguimiento >Socialización	6,7,8,9,10
PE2. ¿Como es la relación entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en estudiantes de una	OE2. Identificar la relación entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en estudiantes de una	HE2. Existe relación directa y significativa entre la dimensión procesal y el logro de aprendizajes en los							

Institución Educativa de Sunchubamba 2023?	Institución Educativa de Sunchubamba 2023	estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023	Retroalimentación	>Reflexión >Autoevaluación >Error constructivo	16,17,18,19,20		
PE3. ¿Como es la relación entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?	OE3. Identificar la relación entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023	HE3. Existe relación directa y significativa entre la entre la dimensión continua y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023	Variable 2: Logro de aprendizajes				
PE4. ¿Como es la relación entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023?	OE4 Identificar la relación entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Sunchubamba 2023.	HE4 Existe relación directa y significativa entre la entre la dimensión retroalimentación y el logro de aprendizajes en los estudiantes de una institución educativa de Sunchubamba 2023.	Logro destacado	>Aprendizaje significativo >Nivel superior a lo esperado >Logró los aprendizajes esperados	Registro de notas 2022	Ordinal Destacado=A D Esperado= A Proceso= B Inicio=C	
			Logro esperado	>preparado para afrontar el siguiente ciclo			
			En proceso	>logro parcialmente los aprendizajes esperados >Tiene dificultades			
			En inicio	>progreso mínimo en la competencia >Evidencia dificultades frecuentes			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	estadística descriptiva e inferencial				

<p>Tipo: Aplicada Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, transversal</p>	<p>Población: 100 Estudiantes de la institución educativa</p>	<p>Técnica: Encuesta y ficha de recolección de datos Instrumentos: Cuestionario sobre evaluación formativa</p>	<p>Descriptiva: Uso de tablas y figuras de frecuencia Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis mediante la prueba de correlación</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------