



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**La gestión de calidad y la gestión de equidad en la Unidad Educativa  
Daule – Ecuador, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Veliz Navarrete, Manuel Alfonso (orcid.org/0000-0002-2360-6895)

**ASESORES:**

Msc. Albán Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús (orcid.org/0000-0003-1646-3037)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**PIURA- PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

Agradezco a mis padres, quienes son un ejemplo de honestidad y sacrificio, y cuyo legado ha guiado mi camino hacia la excelencia. También agradezco a mi familia, por su apoyo inquebrantable, comprensión y paciencia en los momentos de dedicación intensa. Agradezco a mis camaradas en la maestría de la gestión pública, con quienes he acompañado experiencias y retos, favoreciendo el beneficio mutuo. Reconozco a mis profesores y mentores, cuyas enseñanzas han iluminado mi camino hacia un mayor conocimiento en el campo de la gestión pública. A todos aquellos que, de alguna manera, han formado parte de este viaje, les tributo esta teoría con rectitud. Con el compromiso firme de laborar por el bien reglamentado en la constitución y las leyes, este producto igualmente les corresponde.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Adonai, al sutil y puro sentimiento de mis padres; quienes fortalecieron mi vida con principios éticos, valor y honor, me auparon en todo momento, si pudiera tenerlos a mi lado, recostaría mi cabeza en sus hombros y les diría cuanto los amo. A Dios la Gloria, a ustedes padres míos la paz, aquí su hijo dichoso de Dios y de ustedes logrando con humildad un peldaño más en mí vida. Agradecimientos inigualables y nobles para ellos y para muchos más, que Dios los bendiga.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "LA GESTIÓN DE CALIDAD Y LA GESTIÓN DE EQUIDAD EN LA UNIDAD EDUCATIVA DAULE - ECUADOR, 2022", cuyo autor es VELIZ NAVARRETE MANUEL ALFONSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA<br><b>DNI:</b> 03832991<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-8077-3860 | Firmado electrónicamente<br>por: ALBANVV el 18-01-<br>2024 21:21:54 |

Código documento Trilce: TRI - 0734364





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VELIZ NAVARRETE MANUEL ALFONSO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LA GESTIÓN DE CALIDAD Y LA GESTIÓN DE EQUIDAD EN LA UNIDAD EDUCATIVA DAULE - ECUADOR, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos   | Firma  |
|---|--|
| VELIZ NAVARRETE MANUEL ALFONSO<br><b>PASAPORTE:</b> 0915060859<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-2360-6895 | Firmado electrónicamente<br>por: MVELIZN el 01-05-2024<br>22:46:16 |

Código documento Trilce: INV - 1573298



## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Carátula.....   | i    |
| Dedicatoria.....  | ii   |
| Agradecimiento.....                                       | iii  |
| Índice de contenidos.....                                 | vi   |
| Índice de tabla .....                                     | vii  |
| RESUMEN.....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                     | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                   | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....                                     | 14   |
| 3.1. Tipo y diseño de Investigación .....                 | 14   |
| 3.2. Variables y Operacionalización .....                 | 15   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                   | 16   |
| 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 17   |
| 3.4. Procedimiento.....                                   | 19   |
| 3.6. Aspectos éticos.....                                 | 19   |
| IV. RESULTADOS .....                                      | 21   |
| 4.1. Por Objetivos .....                                  | 21   |
| 4.2. Prueba de normalidad.....                            | 26   |
| 4.3. Prueba de Hipotesis.....                             | 27   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 28   |
| VI. CONCLUSIONES.....                                     | 34   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                 | 35   |
| REFERENCIAS.....  | 36   |
| ANEXOS.....   | 44   |

## Índice de tabla

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> <i>Revisión del instrumento por expertos</i> .....                       | 18 |
| <b>Tabla 2.</b> <i>Calculo del “a” de los elementos propuestos</i> .....                 | 18 |
| <b>Tabla 3.</b> <i>Comparacion entre actividad pedagógica y gestión de equidad</i> ..... | 21 |
| <b>Tabla 4.</b> <i>Comparación entre administración y gestión de equidad</i> .....       | 22 |
| <b>Tabla 5.</b> <i>Comparación entre organización y gestión de equidad</i> .....         | 24 |
| <b>Tabla 6.</b> <i>Comparación entre variables de estudios</i> .....                     | 25 |
| <b>Tabla 7.</b> <i>Prueba de normalidad de los elementos propuestos</i> .....            | 26 |
| <b>Tabla 8.</b> <i>Comparación de frecuencias (PNP-Chi<sup>2</sup>)</i> .....            | 27 |

## RESUMEN

Desde el año 2022, se vienen realizando investigaciones sobre la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad educativa de las instituciones dependiente de la Unidad Educativa en Daule, Ecuador. Para ello, se llevó a cabo una revisión bibliográfica que abarcó conocimientos científicos a nivel general. Además, se exploraron teorías y conceptos relacionados con la eficacia y equidad educativa. A partir de esta revisión, se justificó el proyecto desde diferentes aspectos, como teóricos, prácticos, cognitivos y sociales, lo que permitió identificar problemática y formular propuestas hipótéticas, así como identificar las variables y dimensiones correspondientes. El objetivo general de estudio fue determinar la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en una Unidad Educativa en Daule, Ecuador, en el año 2022. Se describieron de manera clara las técnicas utilizadas, especificando el modo de la investigación, los conocimientos, la metodología y herramientas empleadas. La muestra se presenta de forma adecuada, seguidos de una minuciosa discusión con otros autores que abordan la problemática. Por último, las conclusiones y recomendaciones basadas en resultados han demostrado la existencia de relación significativa entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en una Unidad Educativa en Daule, Ecuador, en el 2022.

**Palabra clave:** Mejora continua, evaluación de procesos, igualdad de oportunidades.

## **ABSTRACT**

Since 2022, research has been carried out on the relationship between quality management and educational equity management of the institutions dependent on the Educational Unit in Daule, Ecuador. To this end, a bibliographic review was carried out that covered scientific knowledge at a general level. In addition, theories and concepts related to educational effectiveness and equity were explored. Based on this review, the project was justified from different aspects, such as theoretical, practical, cognitive and social, which made it possible to identify problems and formulate hypothetical proposals, as well as identify the corresponding variables and dimensions. The general objective of the study was to determine the relationship between quality management and equity management in an Educational Unit in Daule, Ecuador, in the year 2022. The techniques used were clearly described, specifying the method of research, the knowledge, methodology and tools used. The sample is presented appropriately, followed by a thorough discussion with other authors who address the problem. Finally, the conclusions and recommendations based on results have demonstrated the existence of a significant relationship between quality management and equity management in an Educational Unit in Daule, Ecuador, in 2022.

**Keywords:** Continuous improvement, process evaluation, equal opportunities.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional.

Correa (2020) en su investigación dió a conocer que la gestión de calidad es cultura que abre nuevas oportunidades y propuso modelos innovadores. Además, afirmo que la excelencia académica se demuestra a través del talento y la equidad en la enseñanza. Por otro lado, Monarca (2018) describió que la gestión de calidad (GC) implica una forma de adquirir conocimientos y regula el ámbito educativo en constante transformación, formando parte del Instituto Internacional de la UNESCO. Esto proporciona una perspectiva de calidad y convierte a los actores políticos de Latinoamérica en protagonistas. De esta manera que Rodríguez et al. (2021) comparó la equidad como una práctica estudiantil que busca igualdad en diferentes circunstancias sociales, especialmente para los grupos más vulnerables. Además, resaltó la relevancia de la conexión entre la calidad y la equidad, ya que sin equidad no se puede lograr la calidad educativa existe alto índice de bajo rendimiento estudiantil (Brown, 2023).

Además, Lorente (2022) defendió la igualdad de acceso a la educación y recibió elogios internacionales por su labor en alfabetización y educación de adultos, destacando la relevancia de mantener una gestión innovadora continua se centra en la calidad. Según el análisis realizado por (2022) logró mejorar la educación entre alumnos y maestros, es decir, la retroalimentación, con el fin de alcanzar una equidad educativa fraterna y garantizar una responsabilidad académica justa. Por otro lado, Mendoza (2018) profundizó la alternativas para mejorar el sistema educativo, formando docentes de calidad y brindando retroalimentación a los estudiantes con bajo rendimiento académico, lo cual beneficia y satisface a la comunidad educativa. De esta manera, se busca promover la igualdad educativa y contar con el apoyo de todos los programas educativos.

A nivel nacional.

Alvarado (2022) atentó a los cambios de enseñanza en el ámbito educativo; la intervención en programas de participación pedagógica de diferentes establecimiento educativos, tales como: Quién iba a saber, esta noticia estimuló a todos los estudiantes de secundaria en el Ecuador. Por otro lado, Calasanz (2023) expresa que todos los estudiantes proyectaban albergar una excelente enseñanza

en la esfera pedagógica, pretendiendo deslizarse de un extremo a otro, ser los mejores no solo de su clase sino de la institución educativa, preparándose en los diversos temas como; cultura general, las realidades tecnológica, derecho universal, ciencia, deporte; de hecho, empero en la actualidad los colegiales no poseen la pasión pedagógica. Así mismo, Robles et al. (2018) determinó los desafíos y los nuevos desarrollos educativos de calidad; logrando el monitoreo en la educación básica, media y superior a nivel nacional, siendo este un componente de justicia; Concuerda con esto Cantú et al. (2023) que el estado Constitucional social de derecho, es sustancial el camino a la educación con equidad; sin discriminación y sin separar los muros financieros, esto es con legitimidad igualada por simpatía viene la eficacia de calidad. Por último, Echaccaya et al. (2022) recurrió a docentes, orientandos al principios de igualdades sociales y culturales, ante la injusticia y desigualdad en la educación.

A nivel local, según Anderson (2018) fundamentó que la calidad educativa garantizó bienestar a estudiantes mediante la distribución justa de los recursos en las escuelas estatales. Por otro lado, Borbor (2020) sostuvo que la pluralidad de opiniones sin restricciones mediante la educación se garantiza el buen desarrollo de la calidad como la equidad, pero también señala que existen barreras relacionadas con las necesidades educativas en Ecuador que dificultan la retroalimentación educativa. Además, Torres (2019) Enfatizó la relevancia de superar las barreras discriminatorias, pobreza y falta de acceso a recursos educativos.

Se apreció claramente la realidad de los establecimientos educativos tanto de carácter público como privado privados. Se evidenció cambios que se han implementado durante los últimos 15 años. La dirección de administración institucional ha concebido oportunidades de desarrollo profesional para aquellos docentes que eligen asumir roles administrativos institucionales. Es esencial que todos los participantes en el sistema educativo concentren sus esfuerzos en esa dirección. En consecuencia, la planificación institucional de cada escuela debe estar en consonancia con las directrices establecidas por el órgano rector que regula el desarrollo de la Educación en Ecuador. Por lo expuesto se puede sintetizar que existe problema de carencia en gestión de equidad considerando el problema

principal en: ¿Cuál es la relación entre la gestión de la calidad y la gestión de equidad en una Unidad Educativa, Daule – Ecuador 2022?

En relación a la justificación práctica de Vázquez et al. (2019), se espera que permita a los estudiantes alcanzar un aprendizaje académico efectivo, al definir la participación tanto de los estudiantes como de los docentes, se logrará que el sistema educativo promueva el progreso. Por otro lado, en cuanto a la justificación teórica, la investigación se basa en diferentes conceptualizaciones de autores nacionales e internacionales, con el objetivo de construir y enfatizar el sistema educativo a partir de los resultados obtenidos. Por otra parte, Valdez et al. (2023) en su justificación metodológica indican que se basan en la realización de entrevistas y cuestionarios que serán aplicados a los participantes del bloque educativo, con el fin de identificar la problemática y buscar tácticas y estrategias didácticas en beneficio de estudiantes y docentes.

Sin embargo, el propósito general de la investigación fue: Determinar la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en una unidad educativa en Daule, Ecuador, en el año 2022. Además, se planteó como objetivo específico lo siguiente: a) Identificar la relación entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad en una Unidad educativa, Daule – Ecuador 2022. b) Identificar la relación entre la administración y la gestión de equidad en una Unidad educativa, Daule – Ecuador 2022 y c) Identificar la relación entre la organización y la gestión de equidad en una Unidad educativa, Daule – Ecuador 2022

La propuesta hipotética aceptable fue: Si, Existe relación significativa entre la gestión de calidad y la gestión de equidad entonces es eficiente la gestión de académica en la unidad educativa Daule-Ecuador, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En la recopilación de conceptos y teorías generales realizada, se destacan dos plazas esenciales por parte de escritores perceptibles internacionales a nivel pedagógico, Calderón (2019). Describió diversos supuestos y perspectivas teóricas, por parte de organizaciones de educación profesional. En el contexto internacional, en el cuarto artículo de la Declaración Mundial sobre la Educación se establece que el aumento de oportunidades educativas se traduce en un avance personal y social efectivo, dependiendo en última instancia de la capacidad de los individuos para aprender realmente con estas oportunidades, obteniendo así educación y habilidades a través de estos aprendizajes, es decir, adquiriendo conocimientos, habilidades de razonamiento, destrezas y valores útiles, según lo señaló Toranzos (2023). Por su parte, Colell (2023) destacó la importancia de enfocarse en los beneficios y los efectos reales del aprendizaje, en lugar de centrarse únicamente en la inscripción continua de programas educativos y la certificación final. Por tanto, es necesario determinar el nivel aceptable de adquisición de conocimientos a través del aprendizaje en el plan educativo y aplicar sistemas mejorados para evaluar resultados, sugeridos por el Instituto Público de Evaluación Educativa.

Leitón (2023) sostuvo que la GC es el desarrollo sostenible y las metas adoptadas por las Naciones Unidas, incluyendo la meta número 4: Garantizar una educación inclusiva, una gobernanza equitativa y una gestión de calidad es primordial. En el contexto teórico, se resalta la importancia de asegurar un acceso equitativo a la educación y mejorar su calidad, en consonancia con los principios del desarrollo sostenible. Según Gairín et al. (2018), la GC en la enseñanza se basa en compendios y guías que examinan y mejoran constantemente los métodos laicos, respaldando el valor y la validez de los servicios didácticos proporcionados a través de la retroalimentación, es decir, una comunicación adecuada entre estudiantes y docentes.

Michaelsamy (2023) hace referencia a la UNESCO y al Consejo Educativo y Social de las Naciones Unidas. Estos organismos establecen cuatro pilares fundamentales para la calidad educativa: adquirir conocimientos, desarrollar una educación integral que fomente habilidades cognitivas, prácticas, sociales y

personales, lo cual se confirma en algunas de sus declaraciones. El avance evolutivo experimentado por la humanidad ha posibilitado la creciente expansión del concepto fundamental de gestión de calidad en el ámbito educativo. Dentro de estos elementos se incluyen el sistema de gestión de calidad, las normativas y estándares, la participación de las partes interesadas, la focalización en el aprendizaje y los resultados, así como el desarrollo profesional. Estos beneficios o usos permiten a los individuos satisfacer sus necesidades de nuevos conocimientos, productos o servicios.

Muñoz Sedano et al. (1989) En el ámbito social, los miembros de una institución educativa son el pilar fundamental que sostiene a los demás elementos que la componen. Las instituciones, tanto en su aspecto espacial como funcional, se centran en lugares, condiciones espaciales e instalaciones ideales para que las actividades académicas puedan llevarse a cabo en las mejores condiciones posibles, utilizando instrumentos rentables y adecuados a cada situación.

Según Ferreyra (2021). La base de la Gestión de la Calidad radica en los Derechos Humanos, dando importancia a la educación y resaltando el derecho esencial de cada individuo a recibir una educación equitativa y de alta calidad. Este enfoque teórico se sustenta en los acuerdos y convenciones internacionales que protegen el derecho a la educación, buscando asegurar la igualdad de oportunidades para todo los estudiantes. También Santos (2018) destaca que la calidad y la equidad en la gestión educativa son dos elementos fundamentales que respaldaron la posición de la tesis de investigación y fueron las preocupaciones tanto de autores nacionales como internacionales, reflejando su interés en este estudio para el progreso educativo.

La OREALyC (2000) realizó un estudio comparativo de instituciones educativas en todo el país. Según el informe, es fundamental que todos los consejos escolares establezcan colaboración con otros consejos escolares y gestionen adecuadamente la calidad y la equidad si desean alcanzar los objetivos establecidos.

Según Barzola (2021), la Unidad Educativa "Juan Bautista Aguirre" fue nacionalizada en 1967 por el Gobierno de Clemente Yerovi Indaburu, lo cual

benefició a la comunidad de Daule en Guayas provincia. Esta institución educativa se ha convertido en un referente en la formación de ciudadanos desde los niveles de educación básica y bachillerato, tanto para la cabecera cantonal como para los sectores cercanos. Los estudiantes de esta institución han logrado obtener un nivel de conocimiento altamente competitivo, lo que les ha permitido culminar sus estudios de tercer nivel y recibir reconocimiento por parte de facultades y universidades debido a sus méritos educativos.

Según la Teoría de Farfán et al. (2019), la GC se integró mediante la comunicación abierta entre estudiantes y profesores, utilizando la retroalimentación como recurso fundamental en la educación. Por otro lado, la teoría de Vásquez (2021), un reconocido escritor internacional, ha ampliado el debate sobre cómo mejorar la gestión educativa en términos de calidad. Sus investigaciones, anuncios y explicaciones ofrecen elementos para participar en políticas y habilidades pedagógicas en el ámbito educativo.

El enfoque de Monarca (2018) pone énfasis en la importancia de establecer estándares de calidad, evaluar y monitorear los resultados educativos, y promover la equidad en la educación. Desarrollado por Organizaciones de Cooperación al Desarrollo Económicos, proporciona un marco de referencia para evaluar la calidad y equidad educativa a nivel internacional.

La teoría de Schleicher (2019) afirmó que la administración de la equidad educativa se enfoca en asegurar que cada estudiante tenga las mismas oportunidades de acceder a una educación de excelencia, sin discriminación en la enseñanza. Sin embargo, considera que el éxito en la educación no se limita a reproducir conocimientos, sino a aplicar elementos fundamentales como la inclusión y diversidad, el acceso igualitario, la diferenciación pedagógica, las políticas de no discriminación, el monitoreo de brechas y resultados, y la participación comunitaria en el ámbito correspondiente.

Según Miranda (2021). Se ha descubierto que la gestión de la equidad adoptará un enfoque positivo, empleando un método cuantitativo descriptivo-correlacional. Este método se fundamenta en la investigación de campo, con una muestra proyectada de 216 instituciones educativas públicas, así como el número

correspondiente de directivos y una muestra de 373 docentes. Por otro lado, según Ross (2018), los resultados de PISA resultan valiosos para identificar las fortalezas y debilidades de los sistemas educativos y guiar las políticas de mejora.

En la película "Para, Lives" (2018), se presentan marcos teóricos que brindan un contexto global para abordar la gestión de equidad en la educación. Estos enfoques son implementados en diferentes países y se adaptan a las realidades locales y a las necesidades específicas de los estudiantes y comunidades educativas. Serrano (2018) en el contexto del Ecuador, se relaciona la problemática expuesta al fundamento teórico de la gestión de equidad con políticas y normativas educativas establecidas por el Ministerio de Educación del país. En su estudio, Martínez (2020) expone el avance en el ámbito pedagógico de Ecuador. Estos autores han contribuido con destacados matices y habilidades, colaborando en la construcción de un régimen docente más comprensivo, objetivo y altamente eficaz en el país. En este enfoque estratégico se analizarán los símbolos de observación de estos escritores y su impacto en la educación ecuatoriana.

En cuanto a los fundamentos teóricos, se definió la gestión de calidad (GC).

Desde la ISO 9001 hasta las 29990 y considerando al modelo Europe (EFQM), representan una nueva concepción de la gestión de calidad y son considerados como referentes adecuados para los centros educativos de FP. Estos patrones abarcan valores, principios y métodos que se perciben como tácticas para avanzar hacia la mejora y la excelencia en entornos especializados. (Muñiz, 2020). De acuerdo a Colell et al. (2023). La calidad es un requisito global en el campo de la educación, ya que las instituciones educativas deben ofrecer un servicio excelente. Por lo tanto, requieren crear presentadores de gestión que les permitan lograr valiosos horizontes de calidad. El objetivo de este apartado es examinar otros modelos de misión de calidad que se logren hacer en el régimen de estructuras didácticas para alcanzar un progreso continuo y satisfacer a todas las partes interesadas. En este estudio, se empleó una metodología descriptiva que facilitó el análisis de cinco modelos de gestión de calidad que orientan a las instituciones educativas en los procesos relacionados con la satisfacción y expectativas de los usuarios. En cuanto a los resultados del modelo ISO 21001:2018, se centra en la

satisfacción del cliente y posibilita alcanzar niveles de eficacia y eficiencia en todas las dimensiones educativas. El análisis de la gestión de calidad ofrece pautas para ajustar los paradigmas y comprender la dinámica de interacción entre sus elementos. Asimismo, nos lleva a reflexionar sobre la importancia de evaluar de manera diversa los procesos institucionales, desde las prácticas habituales de valoración hasta las formas de gestión directiva, con el propósito de satisfacer a los clientes internos y externos.

Conforme a Pedraja et al. (2020), la calidad educativa se presenta como un factor determinante que respalda las diversas estrategias y cambios implementados en el sistema educativo, con el propósito de materializar el concepto de calidad en términos de eficiencia y eficacia. En otras palabras, se busca alcanzar los estándares establecidos en el ámbito de la educación superior. Por otro lado, El Lazo (2023) establece un marco legal para la educación en Ecuador, promoviendo la interculturalidad, la equidad, la calidad y la inclusión. Se destaca la importancia de asegurar igualdad de oportunidades educativas para todos los estudiantes, independientemente de su origen étnico, género, ubicación geográfica o condición socioeconómica. El Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural reformada en 2023 expresa su interés en el acceso, la necesidad de eficacia y justicia en la educación superior, orientándose hacia un progreso constante, siguiendo las directrices de calidad y equidad en la educación y la enseñanza. Asimismo, Chíreac et al. (2021) resaltan la existencia de grupos vulnerables en el ámbito educativo ecuatoriano, que constituyen obstáculos para el camino de la enseñanza. En concordancia con estas ideas, estos autores proponen tácticas y estrategias para asegurar la calidad y equidad de oportunidades en el entorno educativo tanto para estudiantes como para educadores.

Según Burns (2022), el Plan Decenal de Educación en Ecuador presenta metas y estrategias didácticas con el fin de impulsar el desarrollo educativo en el país. La meta principal de este plan consiste en asegurar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos los ciudadanos ecuatorianos, basándose en los principios de igualdad de oportunidades, equidad, eficacia y calidad educativa, como fue evaluado en 2019.

Guevara (2018) argumenta que se puede comprender mejor el concepto de calidad y equidad al analizar el artículo 26 de la Constitución Política del Ecuador, que reconoce el derecho a la educación como fundamental para todos los ciudadanos. Hace hincapié en la igualdad de oportunidades y la no discriminación en el acceso y la calidad educativa. En otro orden de ideas, Guerrero (2019) sostiene que la gestión de calidad y equidad en el ámbito educativo en Ecuador representa un desafío significativo y complejo, respaldado por varios autores locales que explican la razón y desarrollo de estos temas dentro del sistema educativo del país.

De acuerdo con Breilh (2019), esta metodología desempeña un papel crucial en el fomento de la equidad pedagógica en Ecuador. Además, respalda propuestas educativas que buscan eliminar las disparidades en el acceso y la eficacia de la enseñanza, especialmente para comunidades rurales y grupos apartados. La gestión de calidad y equidad en la enseñanza en Ecuador enfrenta constantemente políticas estatales y desafíos educativos, y autores nacionales como Álvarez han contribuido a mejorar estos aspectos, creando un entorno estable en el que cada estudiante pueda desarrollar su máximo potencial, independientemente de su situación de origen.

El objetivo de Caribe (2019) es asegurar la calidad de las instituciones y programas educativos en Ecuador. Este sistema se basa en estándares y criterios establecidos por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, proporcionando una base para la gestión de calidad y equidad en la educación. El enfoque se centra en garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes y respetando su diversidad cultural y social en Ecuador.

La equidad en la gobernanza promueve la inclusión en el ámbito educativo al garantizar que todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidad, migrantes, pueblos indígenas, afrodescendientes y aquellos en situaciones vulnerables, tengan acceso y participación plena en el sistema educativo. Se implementan políticas y estrategias para eliminar barreras que puedan restringir su

participación y aprendizaje. La Política de Igualdad establece directrices y normas que fomentan la igualdad de oportunidades en la educación, buscando prevenir y combatir la discriminación, el acoso y la exclusión en las escuelas, así como promover la igualdad de género y el respeto a la diversidad cultural.

Se están llevando a cabo acciones para asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a la educación, incluyendo la construcción de infraestructura educativa en áreas rurales y desfavorecidas, la provisión de programas de transporte escolar, becas y subvenciones, así como la implementación de programas de alfabetización y educación para adultos.

Programas correctivos se implementan con el objetivo de eliminar las disparidades educativas y garantizar la igualdad de oportunidades y aprendizaje para todos los alumnos. Estos programas ofrecen apoyo adicional a aquellos estudiantes que enfrentan dificultades académicas, proporcionándoles recursos, tutorías y capacitación adicional para ayudarles a alcanzar los estándares educativos establecidos.

En Ecuador, la gestión del patrimonio impulsa también la educación intercultural y bilingüe, reconociendo y valorando la diversidad cultural y lingüística del país. Se promueve el desarrollo de programas educativos que integren los conocimientos y tradiciones de los diferentes grupos étnicos y lingüísticos presentes en el país.

La participación integrada, que incluye a padres, líderes comunitarios y organizaciones locales, es fomentada por la gestión de equidad. Esta participación facilita la toma de decisiones y el seguimiento de las políticas educativas, promoviendo la equidad y garantizando que el plan sea pertinente y eficaz, satisfaciendo las necesidades de todos los estudiantes.

En su estudio, De la Cruz (2022) se refiere a la primera variable de gestión de calidad, cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución pública. Este estudio se clasifica como básico y utiliza un diseño no experimental (correlacional). La muestra cuantitativa representativa está compuesta por 40 docentes, quienes son las

variables de estudio. La variable independiente se estructura en 4 dimensiones (gestión institucional, gestión administrativa, actividad pedagógica y gestión comunitaria), mientras que la variable dependiente se estructura en 3 dimensiones (eficacia, eficiencia y pertinencia). Para recopilar los datos, se utilizó la técnica de la encuesta a través de la aplicación de un cuestionario. Este cuestionario se estructuró utilizando una escala de Likert que incluye las opciones de "nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre", con puntuaciones respectivas de 1, 2, 3, 4.

En consecuencia, Sabaj et al. (2018) sostiene que la GC y la igualdad en la educación son elementos esenciales para asegurar un sistema educativo justo y eficiente. La implementación de procesos de evaluación, retroalimentación y mejora continua tanto para profesores como para estudiantes, así como la eliminación de barreras y la promoción de la igualdad de oportunidades sin ninguna distinción, son aspectos clave para lograr una enseñanza de calidad y equitativa para todos los estudiantes. Investigación cuantitativa, se llegó a la conclusión de que la forma más común de enunciar la investigación se basa en la contribución, implicaciones o aplicación de los resultados. En esta línea, se analizará el diseño metodológico en los proyectos aprobados por el Fondo Nacional para el Desarrollo de la Educación del Perú, en el ámbito de la sociología y la antropología, así como la metodología utilizada, ya sea cualitativa o cuantitativa.

Millán (2018) evidencia diferentes niveles de rigor y calidad metodológica, y los proyectos analizados no han establecido ni consensuado definiciones de elementos de diseño metodológico. En este caso, resulta fundamental contar con estándares mínimos básicos para garantizar un buen diseño. Es en esta comunidad docente emergente donde esta tarea adquiere relevancia, debido a la falta de consenso en torno al marco metodológico de la observación cualitativa y las diferencias en las perspectivas asociadas a los avances científicos actuales, lo cual hace necesario explicitarlos y discutir los elementos subyacentes durante la investigación.

Según lo expresado por Sanchez (2018), el foco de la investigación se encuentra en un ejemplo de artículos científicos provenientes de tres prestigiosas

revistas de ciencias sociales. Estos artículos fueron sometidos a un análisis de contenido con el fin de examinar problemas relacionados con el diseño de la investigación. Dichos problemas están determinados por variables como la elección del investigador, el formato del archivo, la política de la revista, la constancia del dictamen, la política científica, la coherencia con la metodología cuantitativa, entre otros aspectos.

La finalidad de la presente investigación es establecer la relación existente entre la gestión de calidad y la equidad educativa en el año 2022, considerándola como un resultado cuantificable que emana de la interacción de diversos actores educativos a lo largo de todo el proceso. Para llevar a cabo este estudio, se ha seleccionado como población a los docentes de las tres jornadas de la unidad educativa Juan Bautista Aguirre. Se ha obtenido la autorización de la Sra. Tlga. Elsa Mariana Paris Moreno Lavayen, Directora Distrital 09D19 Daule – Nobol – Santa Lucía – Educación Subrogante, así como del rector Msc. Pastor Barzola de la unidad educativa Juan Bautista Aguirre, quienes están involucrados en esta investigación. Se ha informado a los docentes encuestados sobre el propósito de la recolección de datos mediante los instrumentos utilizados, respetando su confidencialidad y dignidad profesional y humana. Los datos recopilados se han manejado con cautela y precisión. Este estudio se ha llevado a cabo con un enfoque aplicado, un nivel correlacional y un diseño no experimental, utilizando un enfoque cuantitativo. La población total considerada en este estudio consta de 87 docentes de las jornadas matutina, vespertina y nocturna, y la muestra se ha seleccionado de manera intencional, utilizando un muestreo no probabilístico.

De acuerdo con Huertas (2018), se realizó un estudio en el que se emplearon cuestionarios con 5 preguntas como instrumento de recopilación de datos para las variables de Gestión Educativa y Equidad. Estos cuestionarios fueron administrados directamente mediante la técnica de encuesta. Los resultados revelaron una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en las instituciones del nivel inicial de la red 04 UGEL 05 San Juan de Lurigancho en 2018. Esto indica que la calidad de la educación está estrechamente vinculada al buen funcionamiento de la gestión educativa en su totalidad. Para contrastar la hipótesis, se empleó la estadística inferencial, específicamente el

método de crombat, el cual demostró una conexión entre la gestión educativa y la calidad de la educación. Además, se contó con la asistencia de los programas estadísticos SPSS y Microsoft Excel. Las palabras clave de este estudio son: Gestión, Calidad de la Educación y Variable.

Según Revilla (2017), la Gestión de calidad es el elemento primordial en una institución, ya que constituye el núcleo de las instituciones educativas. Son los responsables de otorgar sentido a dichas instituciones. Sin estos componentes, los demás carecerán de validez; los profesores se convierten en el eje de la formación, selección y evaluación. El estudiante será admitido, clasificado y promovido. El Rector y los demás directores de cada departamento conformarán la cogestión educativa.

Según Condori (2021), es necesario reconocer los paradigmas y patrones presentes en la institución, ya que de ellos depende comprender la realidad de la institución, los problemas y la práctica administrativa. Esta planificación permite que los establecimientos educativos se encaminen hacia el camino esperado para alcanzar sus metas y objetivos en un período determinado.

Según Brown Pérez (2023), los principios epistemológicos constituyen los fundamentos de un determinado enfoque para conocer y comprender el entorno que nos rodea. En otras palabras, se refieren a los principios y métodos que rigen el conocimiento humano. Estos principios están estrechamente vinculados al problema y las teorías del conocimiento. Por ende, al planificar y ejecutar actividades que fomenten el desarrollo e integración de estos principios en la sociedad, la institución educativa debería emplear estrategias de evaluación institucional. El objetivo primordial debe ser mejorar la institución evaluada, lo cual reviste una gran importancia para la gestión y la toma de decisiones.

### III. METODOLOGÍA

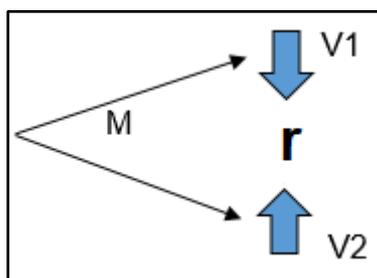
#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

##### 3.1.1. Tipo de metodología

Según Hernández et al. (2018) clasifica este tipo de investigación con el enfoque cuantitativo ya que evalúa los procesos integrales de gestión de calidad con la equidad educativa. Además, el CONCYTEC (2018), clasifica este estudio como investigación “básica” ya que permite generar conocimiento de acuerdo a las necesidades del usuario con respecto a la calidad educativa que este recibe.

##### 3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño de acuerdo al análisis de datos presenta la característica del diseño “no experimental”, dado que las variables no sufrirá cambios y/o transformaciones. También es “Transversal” ya que permitirá la comprensión de los acontecimientos, tal como se evidencia de manera concreta dentro de la institución académica (Fernández, 2014).. Además, es “correlacional” ya que permite relacionar el comportamiento de las variables determinando su nivel de influencia la cual permitirá tomar decisiones concretas (Muguira, 2023).



Donde:

M = Elección de muestra

V1 = Evaluación de las características de la variable-1

V2 = Evaluación de las características de la variable-2

r = Relación

### 3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión de calidad.

**Definición conceptual:** Según Soto et al. (2017), la gestión de la calidad educativa en Ecuador tiene como objetivo principal asegurar una educación de excelencia, equitativa y relevante para todos los estudiantes. Para lograr esto, se deben implementar políticas y estrategias que promuevan la calidad, así como realizar evaluaciones y seguimientos constantes de la educación. Además, es fundamental brindar formación continua a los docentes, fomentar la participación de la comunidad y garantizar un acceso equitativo a la educación.

**Definición operacional:** La gestión de calidad se define como conjunto de procedimientos sistematizados que permiten a las organizaciones desarrollen con el objetivo de encontrar la satisfacción del cliente mediante una encuesta dirigida.

**Dimensiones:** Es relevante resaltar que la gestión colegial se compone de tres dimensiones: la dimensión actividad pedagógica, la dimensión administrativa y la dimensión organizacional.

**Indicadores:** Toranzo (2019): En la calidad de la educación encontramos indicadores medibles que permiten: evaluar el desempeño y resultados del sistema escolar; estos indicadores incluyen la autoestima académica y la motivación escolar, el clima de convivencia educativa, la participación y formación cívica, los hábitos de vida saludables, la asistencia a la escuela, la igualdad de género, la asistencia a la escuela y la calificación académica.

**Escala de medición:** Ordinal.

Variable 2 Gestión de equidad

**Definición Conceptual:** Según González et al. (2009), la equidad educativa se refiere a garantizar que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades de aprendizaje, permitiendo así que cada uno pueda alcanzar su máximo potencial, sin que las diferencias sociales, económicas, culturales o personales sean un obstáculo.

**Definición operacional:** La gestión de la equidad se enfoca en asegurar la igualdad de oportunidades y el acceso a una educación de excelencia para todos los estudiantes, sin importar su origen étnico, género, ubicación geográfica o nivel socioeconómico, considerando cualquier obstáculo que pueda afectar su desarrollo cognitivo. Esto se realiza teniendo en cuenta la planificación y las demandas de la sociedad actual.

**Indicadores:** En este estudio, Vera et al. (2018) señalan varios indicadores relacionados con el contexto socioeconómico y cultural. Estos indicadores incluyen: a) el recurso educativo disponible, b) la proporción de profesores, c) la infraestructura escolar adecuada, d) el proceso educativo, e) los embarazos escolares y f) la integración de niños de diferentes etnias.

**Escala de medición:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población está compuesta por un total de individuos y se distribuye de la siguiente manera: 90 servidores, divididos de la siguiente forma: 30 docentes en la jornada matutina, 30 docentes en la jornada vespertina, 27 docentes en la jornada nocturna y 3 conserjes (uno para cada jornada). De acuerdo con el enfoque del autor Claudio (2019), el propósito principal de este estudio es establecer una relación entre la calidad y la equidad en una institución educativa en Daule, Ecuador en el año 2022. Además, es importante destacar que el criterio de exclusión para esta tesis no afecta ni modifica el enfoque ni los objetivos específicos de la investigación.

#### **3.3.2. Muestra**

De acuerdo con Hernández et al. (2018, p. 240), una muestra se define como un subgrupo esencial de una población, es decir, un conjunto de elementos que comparten características específicas. De acuerdo a nuestra necesidad se obtuvo la muestra siendo la composición total de la población (n=90 servidores).

### **3.3.3. Muestreo**

De acuerdo con Cuesta (2019), el muestreo es una técnica de recolección de muestras en la cual no se otorgan las mismas oportunidades de selección a todos los individuos de la población. La muestra utilizada fue no probabilística por conveniencia.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Busca mejorar la integridad de la calidad ofreciendo atender a las necesidades del estudiante mediante la igualdad de oportunidad con buen físico y emocional.

## **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **Técnica**

Son mecanismos utilizados para obtener y evaluar información de manera organizada y con un objetivo específico (Lifeder, 2021). Para el estudio se programaron encuesta para alumnos, profesores y personal administrativo de la institución del cantón (Daule - Ecuador).

### **Instrumento**

Se utilizaron 10 preguntas que fueron formuladas en base a los indicadores propuesto. A este conjunto de preguntas se le denomina "cuestionarios" con respuestas cerradas utilizando la escala de Likert el mismo que parametrizamos para evaluar los datos siendo (1) Totalmente en desacuerdo; (2) Desacuerdo; (3) Incierto; (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo (**Anexo 2**).

### **Validez de los instrumentos**

El instrumento fue validado por juicio de expertos con el objetivo de garantizar la información propuestas. Los jueces especialistas se citan a continuación (**Anexo 4**).

**Tabla 1.***Revisión del instrumento por expertos*

| Experto | Grado Académico | Nombre y Apellidos             | Dictamen |
|---------|-----------------|--------------------------------|----------|
| 1       | Maestría        | Rolando Norabuena Meneses      | Aprobado |
| 2       | Maestría        | Maritza Gomar Barzola Briones  | Aprobado |
| 3       | Maestría        | Pastor Alberto Barzola Barzola | Aprobado |

Fuente: Elaboración propia

**Confiabilidad de los instrumentos**

Para la confiabilidad del instrumento se ha calculado el coeficiente del Alfa de Cronbach "a", se midió las respuestas de cada pregunta y el acumulado de la variable, esto permite conocer la integridad de la consistencia física de la información obtenida. De acuerdo al criterio de evaluación es aceptable desde que  $a > 0.60$  hasta  $0.65$ , es muy confiable desde  $a > 0.66$  hasta  $0.71$  y es excelente confiabilidad desde  $a > 0.72$  hasta  $0.99$ .

**Tabla 2.***Calculo del "a" de los elementos propuestos*

| Elemento                       | Escala si el elemento se ha suprimido |          |                   |       |
|--------------------------------|---------------------------------------|----------|-------------------|-------|
|                                | Media                                 | Varianza | Correlación total | a     |
| Nivel V1. Gestion de Calidad   | 83.09                                 | 160.194  | 0.748             | 0.693 |
| 1. Desempeño del docente       | 81.81                                 | 160.470  | 0.233             | 0.706 |
| 2. Registro de matricula       | 82.29                                 | 155.354  | 0.327             | 0.698 |
| 3. Recursos económicos         | 82.07                                 | 154.108  | 0.345             | 0.696 |
| 4. Actividades académicas      | 81.84                                 | 156.290  | 0.345             | 0.697 |
| 5. Innovación educativa        | 82.12                                 | 156.558  | 0.309             | 0.699 |
| Nivel V2. Gestion de Equidad   | 83.20                                 | 167.780  | 0.277             | 0.709 |
| 6. Cultura de los involucrados | 82.22                                 | 167.433  | 0.048             | 0.720 |
| 7. Recursos educativos         | 82.20                                 | 172.746  | -0.091            | 0.731 |
| 8. Sesgo y discrtminacion      | 82.32                                 | 160.917  | 0.254             | 0.704 |
| 9. Participación integrada     | 82.36                                 | 165.468  | 0.109             | 0.715 |
| 10. Comunicación efectiva      | 82.20                                 | 168.948  | 0.006             | 0.724 |

Fuente: SPSS V.26

**Interpretación:** Un coeficiente "a"  $> 0.66$  se considera "Muy aceptable" para la investigación. Este valor indican un nivel moderado con visión a cambiar

alta consistencia interna en las respuestas o medidas asociadas con cada una de las variables mencionadas. Sin embargo, la interpretación precisa puede depender del contexto específico de la investigación y de los estándares de la disciplina en la que se esté llevando a cabo el estudio. Se concluye que el conjunto de datos asociados con "Gestión de Calidad" y "Gestión de Equidad" tienen nivel aceptable de consistencia interna, lo que mejora la confiabilidad de las mediciones realizadas en relación con estas variables.

### **3.4. Procedimiento**

Los pasos incluidos en los procedimientos son los siguientes:

- Validación y aplicación del instrumento en toda la muestra elegida.
- Recopilación de datos con atención al anonimato y la confidencialidad.
- Procesamiento e interpretación de datos mediante el análisis estadístico.
- Elaboración y presentación del informe siguiendo el estilo establecido (APA V.7).

### **3.5. Método de análisis**

Se llevaron a cabo una serie de análisis siguiendo los procedimientos establecidos en la metodología de investigación de manera coherente con las actividades propias de la investigación cuantitativa, Lisboa (2023). No obstante, ciertos métodos o actividades realizadas fueron aplicados de forma repetitiva.

Se utilizó el software SPSS® V-26 para contrastar la información de las encuestas y evaluar la confirmación de hipótesis. Para llevar a cabo este proceso, se consideró esencial realizar el cálculo de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S), la correlación de Rho Spearman con el fin de establecer la contratación de hipótesis, logrando determinar el grado de relación entre elementos propuestos.

### **3.6. Aspectos éticos.**

La protección, integridad y confiabilidad de la información en una institución encuestada son fundamentales para asegurar prácticas éticas. Aquí se describen algunos criterios éticos relacionados con el anonimato y el

consentimiento informado para garantizar que la identidad de los participantes esté protegida de manera completa. Ninguna información que pueda identificar directa o indirectamente a un encuestado debe ser revelada o asociada con sus respuestas. También la información recopilada debe ser almacenada de forma segura, utilizando medidas tecnológicas y físicas para prevenir accesos no autorizados. Solo las personas autorizadas deben tener acceso a la información, así mismo se debe asegurar, incluso si la información es anónima, su uso se limite al propósito para el cual fue recopilada. Evitar la divulgación innecesaria o el uso indebido de los datos.

El consentimiento informado, proporciona a los participantes información detallada y comprensible sobre el propósito de la encuesta, cómo se utilizarán los datos, quién los recopilará y cualquier otro detalle relevante. Es necesario asegurarse de que la participación en la encuesta sea completamente voluntaria. Los participantes deben tener la libertad de decidir si desean participar sin enfrentar consecuencias negativas por no hacerlo. Así mismo, el derecho a retirarse garantizamos que los participantes tengan el derecho de retirarse de la encuesta en cualquier momento sin penalización alguna..

Mantener una comunicación transparente con los participantes sobre cómo se manejará la información recopilada, cómo se protegerá su anonimato y cualquier cambio en los procedimientos que pueda afectar su participación. La divulgación de resultados: Cuando sea posible y apropiado, informar a los participantes sobre los resultados generales de la encuesta para cerrar el ciclo de retroalimentación y demostrar la transparencia en el uso de los datos.

Revisión por juicio de experto, si es aplicable, someter el protocolo de la encuesta a la revisión de un juez especialista que garantiza que cumple con estándares éticos aceptados y normas de privacidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Por Objetivos

#### Objetivos específicos

a) Identificar la relación entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad en una unidad educativa, Daule – Ecuador 2022.

**Tabla 3.**

*Comparacion entre actividad pedagógica y gestión de equidad*

| Variable             | Nivel      | Fi        | %            |
|----------------------|------------|-----------|--------------|
| Actividad Pedagógica | Deficiente | 13        | 14.4         |
|                      | Regular    | 56        | 62.2         |
|                      | Eficiente  | 21        | 23.3         |
| Gestion de Equidad   | Deficiente | 7         | 7.8          |
|                      | Regular    | 70        | 77.8         |
|                      | Eficiente  | 13        | 14.4         |
| <b>Total</b>         |            | <b>90</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Spss V.26

**Interpretación:** Según la tabla 3, la mayoría de las respuestas para la dimensión "Actividad Pedagógica" se encuentran en El nivel "Regular" con un 62.2%. Esto sugiere que la percepción general de la actividad pedagógica está en un nivel medio. El nivel "Eficiente" también tiene una representación significativa, con un 23.3%, indicando que una proporción considerable de respuestas perciben que la actividad pedagógica se lleva a cabo de manera eficiente y El nivel "Deficiente" tiene una representación menor, pero no despreciable, con un 14.4%, lo que sugiere que una minoría percibe la actividad pedagógica como deficiente. Mientras que, para la variable Gestion de Equidad, El nivel predominante es "Regular" con un 77.8%. Esto indica que la mayoría de las respuestas perciben la gestión de equidad como aceptable, pero no necesariamente excepcional. El nivel "Eficiente" tiene una representación significativa, con un 14.4%, indicando que una proporción considerable de respuestas perciben que la gestión de equidad se realiza de manera eficiente. El nivel "Deficiente" tiene la representación más baja, con un 7.8%, sugiriendo que una minoría percibe la gestión de equidad como

deficiente. Se concluyó que la comparación entre la dimensión "Actividad Pedagógica" tiene una proporción relativamente mayor de respuestas en El nivel "Eficiente" en comparación con la variable "Gestión de Equidad", esta misma tiene una distribución más sesgada hacia El nivel "Regular". Ambas tienen distribución equilibrada entre "Regular" y "Eficiente". Estos resultados sugieren que, en general, la percepción de la actividad pedagógica se inclina hacia niveles medios con una proporción significativa de respuestas en categoría "Regular". Por otro lado, la gestión de equidad también se percibe en su mayoría como aceptable, pero hay mayor proporción de respuestas en El nivel "Regular". Ambas áreas muestran una proporción menor de respuestas en El nivel "Deficiente". Por lo tanto la actividad pedagógica obtienen la tendencia a crecer el nivel de "Eficiencia" reduciendo las demás opciones, mientras que, la opción gestión de equidad debe tener mayor impulso en la aplicación de actividades pedagógicas para lograr mejorar sus resultados "Eficiencia".

b) Identificar la relación entre la administración y la gestión de equidad en la unidad educativa de Daule - Ecuador en el año 2022.

**Tabla 4.**

*Comparación entre administración y gestión de equidad*

| <b>Variable</b>    | <b>Nivel</b> | <b>Fi</b> | <b>%</b>     |
|--------------------|--------------|-----------|--------------|
| Administrativo     | Deficiente   | 59        | 65.6         |
|                    | Regular      | 31        | 34.4         |
| Gestión de equidad | Deficiente   | 7         | 7.8          |
|                    | Regular      | 70        | 77.8         |
|                    | Eficiente    | 13        | 14.4         |
| <b>Total</b>       |              | <b>90</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Spss V.26

**Interpretación:** Según la tabla 5, muestran que, la dimensión "Administración" muestra una proporción significativamente alta de respuestas en El nivel "Deficiente" con un 65.6%. Esto sugiere que una

mayoría percibe que la administración es deficiente en esta dimensión. El nivel "Regular" tiene una representación menor, con un 34.4%, indicando que una proporción más pequeña de respuestas considera que la administración es aceptable pero no excepcional y El nivel "Eficiente" tiene la representación más baja, con un 7.8%, sugiriendo que una minoría percibe que la administración es eficiente en esta dimensión. Mientras que para la variable "Gestión de Equidad", El nivel predominante es "Regular" con un 77.8%. Esto indica que la mayoría de las respuestas perciben la gestión de equidad como aceptable, pero no necesariamente excepcional. El nivel "Eficiente" tiene una representación significativa, con un 14.4%, indicando que una proporción considerable de respuestas perciben que la gestión de equidad se realiza de manera eficiente y El nivel "Deficiente" tiene la representación más baja, con un 7.8%, sugiriendo que una minoría percibe la gestión de equidad como deficiente. En comparación entre ambas variables la dimensión "Administración" muestra una proporción significativamente más alta de respuestas en El nivel "Deficiente" en comparación con la variable "Gestión de Equidad". También la dimensión "Administración" tiene una distribución sesgada hacia El nivel "Deficiente", la variable "Gestión de Equidad" tiene una distribución más equilibrada entre "Regular" y "Eficiente". Por lo tanto se concluyó que la percepción de la dimensión "Administración" está fuertemente sesgada hacia El nivel "Deficiente", indicando preocupaciones significativas en esta área. En contraste, la gestión de equidad se percibe mayoritariamente como aceptable ("Regular") con una proporción considerable de respuestas en El nivel "Eficiente". Ambas áreas muestran proporciones menores de respuestas en El nivel "Deficiente", siendo más acentuada en la dimensión "Administración".

c) Identificar la relación entre la organización y la gestión de equidad en la Unidad educativa Daule – Ecuador 2022

**Tabla 5.**

*Comparación entre organización y gestión de equidad*

| <b>Variable</b>    | <b>Nivel</b> | <b>Fi</b> | <b>%</b>     |
|--------------------|--------------|-----------|--------------|
| Organización       | Deficiente   | 15        | 16.7         |
|                    | Regular      | 49        | 54.4         |
|                    | Eficiente    | 26        | 28.9         |
| Gestión de Equidad | Deficiente   | 7         | 7.8          |
|                    | Regular      | 70        | 77.8         |
|                    | Eficiente    | 13        | 14.4         |
| <b>Total</b>       |              | <b>90</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Spss V.26

**Interpretación:** según la tabla 5, muestran que La dimensión "Organización" tiene distribución relativamente equilibrada entre los niveles "Regular" (54.4%) y "Eficiente" (28.9%). Esto indica que la mayoría de las respuestas perciben la organización como aceptable o eficiente. El nivel "Deficiente" tiene una representación menor, pero no despreciable, con un 16.7%. Esto sugiere que una minoría percibe la organización como deficiente. Mientras que, para la variable "Gestión de Equidad", el nivel predominante es "Regular" con un 77.8%. Esto indica que la mayoría de las respuestas perciben la gestión de equidad como aceptable, pero no necesariamente excepcional. El nivel "Eficiente" tiene una representación significativa, con un 14.4%, indicando que una proporción considerable de respuestas perciben que la gestión de equidad se realiza de manera eficiente. El nivel "Deficiente" tiene la representación más baja, con un 7.8%, sugiriendo que una minoría percibe la gestión de equidad como deficiente. La comparación entre ambas variables determinan que la dimensión "Organización" muestra una distribución más equilibrada entre "Regular" y "Eficiente" en comparación con la variable "Gestión de Equidad", que está más sesgada

hacia "Regular". Ambas áreas tienen proporciones bajas de respuestas en el nivel "Deficiente", aunque la dimensión "Organización" tiene una proporción más alta en esta categoría en comparación con la variable "Gestión de Equidad". Se concluyó que, la percepción de la dimensión "Organización" está equilibrada entre "Regular" y "Eficiente", sugiriendo que la mayoría de las respuestas la perciben como aceptable o eficiente. En la gestión de equidad, la mayoría de las respuestas la perciben como aceptable ("Regular") con una proporción considerable en el nivel "Eficiente". Ambas áreas presentan proporciones relativamente bajas en el nivel "Deficiente", pero la dimensión "Organización" tiene una proporción más alta en comparación con la gestión de equidad, el cual debe mejorar sus actividades organizativas.

**Objetivos general:** Determinar la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en la Unidad educativa Daule – Ecuador 2022.

**Tabla 6.**

*Comparación entre variables de estudios*

| Variable           | Nivel      | Fi | %     |
|--------------------|------------|----|-------|
| Gestion de Calidad | Deficiente | 8  | 8.9   |
|                    | Regular    | 58 | 64.4  |
|                    | Eficiente  | 24 | 26.7  |
| Gestion de Equidad | Deficiente | 7  | 7.8   |
|                    | Regular    | 70 | 77.8  |
|                    | Eficiente  | 13 | 14.4  |
| Total              |            | 90 | 100.0 |

Fuente: SPSS V-26

**Interpretación:** La tabla 6 representa la distribución de las evaluaciones en dos variables. La gestión de calidad, la mayoría de la unidad educativa se clasifica como "Regular" (64.4%), seguido por "Eficiente" (26.7%). La gestión "Deficiente" representa el 8.9%. En la gestión de equidad, la mayoría también se clasifica como "Regular" (77.8%), seguido por "Eficiente" (14.4%). La gestión "Deficiente" representa el 7.8%. Ambas áreas, gestión de calidad y gestión de equidad, tienen porcentajes significativos en la

categoría "Regular". Esto puede indicar que hay aspectos que pueden mejorar o necesitan atención continua en ambas áreas. La gestión de calidad y la gestión de equidad están inversamente relacionadas en términos de porcentajes. Mientras que la gestión de calidad tiende a ser más eficiente (26.7%), la gestión de equidad tiene una proporción más alta en la categoría "Regular" (77.8%). Sería útil realizar un análisis más detallado para comprender las áreas específicas que contribuyen a cada categoría y determinar posibles acciones de mejora. Concluye que la gestión de calidad se encuentra en niveles "Regular" y "Eficiente", la gestión de equidad tiene una proporción más alta en el nivel "Regular". La relación entre ambas áreas puede indicar oportunidades para mejorar la equidad sin sacrificar la calidad educativa, y viceversa. Es esencial realizar evaluaciones más detalladas y tomar medidas específicas para abordar las áreas identificadas para mejora.

#### 4.2. Prueba de normalidad

Se calculó la prueba de Kolmogorov-Smirnova (K-S) y Shapiro-Wilk (S-W)

**Tabla 7.**

*Prueba de normalidad de los elementos propuestos*

| Elementos                | K-S <sup>a</sup> |    |      | S-W         |    |      |
|--------------------------|------------------|----|------|-------------|----|------|
|                          | Estadístico      | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| D1. Actividad Pedagógica | ,324             | 90 | ,000 | ,769        | 90 | ,000 |
| D2. Administrativo       | ,420             | 90 | ,000 | ,600        | 90 | ,000 |
| D3. Organización         | ,284             | 90 | ,000 | ,794        | 90 | ,000 |
| V1. Gestion de Calidad   | ,355             | 90 | ,000 | ,740        | 90 | ,000 |
| V2. Gestion de Equidad   | ,412             | 90 | ,000 | ,639        | 90 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Spss V.26

**Interpretación:** Según la pruebas de normalidad utilizando Kolmogorov-Smirnov (K-S) y la prueba de Shapiro-Wilk (S-W) para las variables "Gestión de Calidad" y "Gestión de Equidad". Los resultados indican que el valor de significancia (sig) es igual a 0 en ambos casos. Un valor de significancia de 0 generalmente implica que los datos no siguen una distribución normal. Cuando el valor de significancia es bajo (como 0 en este caso), se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen

una distribución normal. La falta de normalidad no implica que los datos no sean válidos o que los análisis subsiguientes sean inválidos. Simplemente indica que la distribución de los datos no se ajusta a una distribución normal. Por el cual se aplicó la prueba no paramétricos del  $\chi^2$  (PNP- $\chi^2$ ) que asumir una distribución normal.

### 4.3. Prueba de Hipotesis.

**Tabla 8.**

*Comparación de frecuencias (PNP- $\chi^2$ )*

|                 | Actividad<br>Pedagógica | Administrativo     | Organización        | Gestion de<br>Calidad | Gestion de<br>Equidad |
|-----------------|-------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| Chi-cuadrado    | 34,867 <sup>a</sup>     | 8,711 <sup>b</sup> | 20,067 <sup>a</sup> | 43,467 <sup>a</sup>   | 80,600 <sup>a</sup>   |
| Gl              | 2                       | 1                  | 2                   | 2                     | 2                     |
| Sig. asintótica | ,000                    | ,003               | ,000                | ,000                  | ,000                  |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias < 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 30,0.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias < 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 45,0.

Fuente: Spss V-26

**Interpretación:** La prueba de  $\chi^2$  evalúa la asociación entre variables, cuanto mayor sea el valor de  $\chi^2$ , más fuerte es la evidencia en contra de la hipótesis nula de independencia. El grados de libertad (gl) representa la cantidad de categorías independientes menos 1. Significancia asintótica (Sig. asintótica) es el valor de p que indica la probabilidad de obtener los resultados observados si la hipótesis nula de independencia es verdadera. Un valor de p bajo (como 0.000) sugiere que hay evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula. La información sobre casillas con frecuencias esperadas menores que 5 y la frecuencia mínima de casilla esperada es proporcionada para indicar si se cumplen los supuestos de la prueba. Conclusión en todos los casos el valor de p es significativamente bajo (0.000), lo que sugiere que hay evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula de independencia.

## V. DISCUSIÓN

A través de este documento, se evidencia que la hipótesis general o de investigación plantea que la implementación de la gestión de calidad y la gestión de equidad en la Unidad educativa Daule – Ecuador 2022, tiene un impacto positivo. Los resultados señalan que la mencionada hipótesis es aceptada, dado que su influencia se evidencia en la mejora de la gestión institucional, la cual en la actualidad muestra un índice de insatisfacción del 52% según la percepción de los profesores. La ejecución de la propuesta permitirá demostrar los resultados expuestos, ya que a través de la implementación de la gestión institucional se llevarán a cabo acciones para fortalecer y replantear metas establecidas en la planificación institucional, transformando significativamente la calidad y la equidad educativa en el Instituto Superior Juan Bautista Aguirre del Cantón, Provincia del Guayas, en el año 2023.

En este contexto, La UNESCO (2023) se ocupa de las "dimensiones de la gestión de calidad y equidad institucional como una herramienta para la implementación de la planificación: Institucional, Pedagógica, Administrativa y Social". La dimensión institucional se refiere a la organización de la institución, la dimensión administrativa al manejo de recursos económicos, la dimensión pedagógica a las opciones educativo-metodológicas, y la dimensión social a la respuesta a las necesidades de la comunidad y la correspondencia con el entorno. Esta se basa en la acción humana y se relaciona con los elementos de una organización. La gestión institucional es crucial para la calidad y equidad en el proceso educativo, y su impacto se mide en las dimensiones de Capacidad organizacional y el impacto de la gestión institucional, que actualmente presentan niveles de insatisfacción entre el 30% y el 56%. (UNESCO, 2023).

Ojeda y Romero (2014) sostienen que un proyecto educativo institucional es una construcción social en constante revisión, y su gestión impacta en la correspondencia con las demandas de la sociedad para lograr y mejorar la calidad y equidad del servicio educativo. La gestión institucional, siendo una construcción social, necesita vigilancia constante, y su impacto se refleja en las dimensiones de la gestión de calidad y equidad institucional, garantizando la correspondencia con

los requerimientos de la colectividad, la ciencia, nuevas identidades y compromisos para la obtención y mejora de la calidad y equidad educativa.

El documento analiza una hipótesis y estudia tres dimensiones de la gestión de calidad y equidad institucional antes de aplicar una propuesta para mejorar la calidad y equidad educativa. Estas dimensiones se establecen como metas en los objetivos específicos. Al analizar los resultados relacionados con las dimensiones de la gestión de calidad y equidad institucional, se determina que la propuesta de gestión institucional para mejorar la calidad y la equidad educativa en el Instituto Superior Técnico Juan Bautista Aguirre del Cantón Daule, Provincia del Guayas, en 2023, tendrá un impacto positivo. La influencia se reflejará en las dimensiones de Capacidad organizacional y el impacto de la gestión institucional, cuyos niveles de insatisfacción oscilan actualmente entre el 30% y el 56%. No obstante, la diferencia entre las dimensiones de calidad en la proyección institucional y calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje no es significativa, y ambas dimensiones pueden ocupar el mismo rango según la media aritmética.

La interrelación entre estas dimensiones se explica porque ambas buscan mejorar la calidad y la equidad educativa a través de una gestión institucional adecuada. Estas dimensiones mantienen una relación directa, ya que la gestión institucional está vinculada con la calidad y la equidad de la organización institucional, y estas a su vez están relacionadas con la capacidad organizativa, la calidad y la equidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, el impacto de la gestión institucional está vinculado con la calidad y la equidad en la gestión institucional.

Toapanta (2020) incorpora aspectos como políticas de recursos humanos y financieros, infraestructura, control interno, entre otros, en la gestión institucional. La gestión institucional implica tomar decisiones y ejecutar acciones para alcanzar objetivos, pero si estas prácticas se vuelven protocolares y mecánicas, pueden generar efectos perniciosos alejados de los principios originales. El Ministerio de Educación de Ecuador, en su publicación sobre Modelos de calidad y de equidad, aborda el concepto de calidad y equidad desde la perspectiva del sistema educativo. Según este concepto, el sistema educativo será considerado de calidad y equidad en la medida en que brinde las mismas oportunidades y contribuya al

logro de metas para una colectividad republicana, armónica, intercultural, próspera y con igualdad de oportunidades. Al analizar los resultados de la encuesta en la dimensión de gestión institucional, se observa que los rangos de insatisfacción oscilan entre el 26% y el 59%, indicando desacuerdo por parte de los profesores. Se espera que, después de la implementación de medidas de gestión institucional para mejorar la calidad y la equidad educativa en el Instituto Superior Técnico Juan Bautista Aguirre del Cantón Daule de la Provincia de Guayas en 2023, estos porcentajes hayan mejorado progresivamente. En cuanto a la dimensión de capacidad organizacional, los resultados de la encuesta muestran rangos de insatisfacción que van desde el 30% hasta el 59%. Comparados con la dimensión anterior, el rango se amplía desde el 52% hasta el 75%. La insatisfacción de los docentes es un problema que se espera mejorar con la implementación de la propuesta.

Según la encuesta, entre el 44% y el 48% de los profesores están de acuerdo con la gestión institucional, mientras que entre el 26% y el 48% están de acuerdo y satisfechos. Estos últimos porcentajes son los más destacados, ya que Los docentes reflejan una percepción aceptable, lo cual se espera que influya positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Actualmente, el nivel de satisfacción se encuentra entre el 44% y el 56%. Sin embargo, con la implementación de la propuesta, se espera que esta influencia se fortalezca aún más. En cuanto a la dimensión de calidad y equidad en la planificación institucional, los niveles de insatisfacción varían del 26% al 44%, mientras que en la dimensión de calidad y equidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los niveles de aceptación oscilan entre el 37% y el 52% según los docentes encuestados. Sin embargo, la influencia de la propuesta de gestión institucional mejorará la calidad y la equidad educativa en el año 2023, el Instituto Superior Técnico Juan Bautista Aguirre del Cantón Daule de la Provincia de Guayas ha logrado mejorar la calidad educativa gracias a la implementación de políticas y estrategias adecuadas. A nivel directivo, se han replanteado los objetivos y metas para adaptarse mejor a la realidad de la institución. Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2023), el sistema educativo se caracteriza por ofrecer una excelente calidad y equidad, brindando las mismas oportunidades

a todos y orientando sus servicios, actores y resultados hacia el logro de las metas establecidas. que el país necesita.

La relación entre la gestión de calidad y equidad en la unidad Académica Pública en Daule, Ecuador, y la mejora potencial en la gestión institucional. Aquí hay algunas observaciones y sugerencias para enriquecer la propuesta de las publicaciones anteriores. La inclusión de la perspectiva de la UNESCO y otros marcos de referencia proporciona un fundamento teórico sólido. Sin embargo, podrías profundizar más en cómo estos conceptos se aplican específicamente a la unidad educativa en Daule. La contextualización de resultados especialmente en los porcentajes de insatisfacción y satisfacción se mencionan en varias instancias. La conexión entre las dimensiones de la gestión institucional y su impacto en la calidad y equidad educativa está bien explicada. Sin embargo, podrías proporcionar ejemplos específicos de cómo la gestión afecta cada dimensión para una comprensión más completa.

Consideración de la Percepción del Personal, se menciona que la insatisfacción de los docentes es un problema a abordar con la implementación de la propuesta. Sería útil explorar las razones detrás de esta insatisfacción y cómo la gestión propuesta abordará estas preocupaciones. Las perspectivas futuras, pueden agregar una sección que destaque las posibles limitaciones del estudio y sugerencias para futuras investigaciones. Esto proporcionaría una visión más completa del alcance y las implicaciones de hallazgos. Se determina que podría concluir reiterando de manera clara y concisa cómo la gestión de calidad y equidad propuesta contribuirá a mejorar la educación en la unidad educativa de Daule.

Se identificó la relación entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad en la Unidad educativa, Daule – Ecuador 2022. Siendo la actividad pedagógica la tendencia a crecer el nivel de “Eficiencia” reduciendo las demás opciones, mientras que, la opción gestión de equidad debe tener mayor impulso en la aplicación de actividades pedagógicas para lograr mejorar sus resultados “Eficiencia”. Mientras que, la relación entre la administración y la gestión de equidad permite que la percepción de la dimensión "Administración" está fuertemente sesgada hacia El nivel "Deficiente", indicando preocupaciones significativas en esta área. En contraste, la gestión de equidad se percibe mayoritariamente como aceptable

("Regular") con una proporción considerable de respuestas en El nivel "Eficiente". Ambas áreas muestran proporciones menores de respuestas en El nivel "Deficiente", siendo más acentuada en la dimensión "Administración". Igualmente, la relación entre la percepción de la dimensión "Organización" está equilibrada entre "Regular" y "Eficiente", sugiriendo que la mayoría de las respuestas la perciben como aceptable o eficiente. En la gestión de equidad, la mayoría de las respuestas la perciben como aceptable ("Regular") con una proporción considerable en el nivel "Eficiente". Ambas áreas presentan proporciones relativamente bajas en el nivel "Deficiente", pero la dimensión "Organización" tiene una proporción más alta en comparación con la gestión de equidad, el cual debe mejorar sus actividades organizativas. Finalmente se determinó la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad donde ambas variables muestran una percepción generalmente positiva, ya que las categorías "Regular" y "Eficiente" tienen una representación significativa en ambas gestiones. La gestión de calidad parece tener una distribución más equilibrada entre las categorías "Regular" y "Eficiente", mientras que la gestión de equidad está más sesgada hacia "Regular" y El nivel "Deficiente" es la menos representada en ambas gestiones, lo que sugiere que la mayoría de los participantes no perciben problemas graves en estas áreas.

La percepción personal y la relación entre la actividad pedagógica, la administración, la organización, y las dimensiones de gestión de calidad y equidad ofrece una comprensión detallada de la situación en la Unidad educativa, Daule – Ecuador 2022. Destacamos algunas sugerencias para fortalecer la discusión: Profundiza en las razones específicas detrás de la insatisfacción del personal docente. Esto podría incluir aspectos como la carga de trabajo, la comunicación, el apoyo administrativo, entre otros. Entender estas razones ayudaría a personalizar las estrategias de gestión propuestas. Cómo propuesta de gestión abordará las preocupaciones identificadas. Por ejemplo, si la insatisfacción está relacionada con la carga de trabajo, podrías explicar cómo se redistribuirán las responsabilidades o se implementarán políticas de apoyo. Nos permitió identificar posibles limitaciones en tu estudio, como el tamaño de la muestra, la representatividad de los participantes, o posibles sesgos. Reconocer estas limitaciones aumentará la credibilidad del estudio. El cual proporciona sugerencias

para futuras investigaciones que podrían abordar las limitaciones identificadas. Esto podría incluir la replicación del estudio en otras instituciones educativas o la exploración más profunda de áreas específicas de gestión. Se reitera de manera clara y concisa cómo la gestión de calidad y equidad propuesta contribuirá específicamente a mejorar la educación en la unidad educativa de Daule. Esto podría incluir la mejora de la satisfacción del personal y el impacto positivo en la eficiencia y organización.

Mejora en la claridad de la relación entre dimensiones: Proporciona más detalles sobre cómo las dimensiones como la actividad pedagógica, administración, organización, y las dimensiones de gestión de calidad y equidad se relacionan entre sí. Puedes destacar ejemplos específicos o áreas de enfoque para cada dimensión. Reflexiona sobre las percepciones generalmente positivas hacia la gestión de calidad y equidad. ¿Qué elementos específicos de estas gestiones son bien percibidos por los participantes? Esto podría proporcionar información valiosa para la implementación de prácticas exitosas en otras áreas. Asegúrate de integrar estas sugerencias de manera coherente en tu discusión para fortalecer la validez y relevancia del hallazgos.

## VI. CONCLUSIONES.

De acuerdo a los objetivos propuestos tenemos:

1. Se identificó la relación entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad en la Unidad educativa Daule – Ecuador 2022. La "Actividad Pedagógica" y la "Gestión de Equidad" presentan un equilibrio entre "Regular" y "Eficiente", con una proporción menor en el nivel "Deficiente", presentando tendencia que ambas variables mejoran sus procesos.
2. Se identificó la relación entre la administración y la gestión de equidad en la Unidad educativa Daule – Ecuador 2022. La dimensión "Administración" está fuertemente sesgada hacia el nivel "Deficiente" indicando preocupaciones significativas en esta área frente a la "Gestión de equidad". Sin embargo esta última percibe mayoritariamente como "Regular" con una proporción baja "Eficiente". Se busca exigir mejorar las aplicaciones administrativas reduciendo los niveles presentados.
3. Se identificó la relación entre la organización y la gestión de equidad en la unidad educativa de Daule, Ecuador en el año 2022. Ambas variables "Organización" y "Gestión de equidad" está equilibrada entre "Regular" y "Eficiente". Sin embargo presentan proporciones relativamente bajas en el nivel "Deficiente", pero se demuestra que existe mayor eficiencia en la variable "Organización" y se espera mejorar la gestión de equidad.
4. El objetivo general permitió determinar la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en la Unidad educativa, Daule – Ecuador 2022. Todas las variables muestran una percepción generalmente positiva, siendo las categorías "Eficiente", "Regular" y "Deficiente" tienen representación significativa variada con poca distancia de diferencia. Sin embargo, ambas variables comparten porcentajes notables en "Regular", señalando la necesidad de mejoras. La relación inversa entre la gestión de calidad y equidad sugiere la oportunidad de mejorar ambas sin comprometer la calidad educativa.

## VII. RECOMENDACIONES

Basándome en las conclusiones presentadas, tenemos:

1. Para la Gerencia ejecutiva, las actividad pedagógica: Se sugiere realizar un análisis detallado de las prácticas pedagógicas que han llevado a la percepción mayoritaria en el nivel "Regular". Identificar áreas específicas de mejora podría ayudar a elevar el nivel de eficiencia. Además es necesario implementar estrategias para fortalecer y mejorar la calidad de las actividades pedagógicas, con el objetivo de aumentar la proporción de respuestas en el nivel "Eficiente".
2. Para el Administrar, dado que la percepción en la dimensión "Administración" está sesgada hacia el nivel "Deficiente", se recomienda realizar una evaluación exhaustiva de los procesos administrativos para identificar áreas críticas que requieren mejoras inmediatas. Se debe implementar medidas correctivas y estrategias para abordar las preocupaciones significativas identificadas en la administración.
3. Para los jefes de áreas, aunque la mayoría de las respuestas en la dimensión "Organización" se encuentran entre "Regular" y "Eficiente", se sugiere analizar las áreas específicas donde la proporción es más baja, especialmente en comparación con la gestión de equidad. Así mismo debe desarrollar acciones específicas para mejorar la organización, centrándose en las áreas identificadas como menos eficientes.
4. Todas las variables muestra una proporción significativa de respuestas en el nivel "Regular", se recomienda implementar estrategias específicas para mejorar. Además se debe evaluar y fortalecer las actividades pedagógicas, la administración y organización asociadas con la gestión de equidad para lograr mejorar los resultados.

## REFERENCIAS

Alvarado, L. (2022). Innovación educativa.

<https://www.poli.edu.co/blog/poliverso/innovacion-en-educacion-como-se-define#:~:text=En%20este%20sentido%2C%20la%20innovaci%C3%B3n,puede%20transformar%20a%20las%20sociedades>

Barzola, A. (2021). Unidad Educativa Juan Bautista Aguirre. Ecuador. Ministerio de Educación. <https://www.escuelasecuador.com/unidad-educativa-juan-bautista-aguirre-guayas-daule-09h03269>

Brown P. M. (2023). ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00078-A. Ministerio de Educación. Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/MINEDUC-MINEDUC-2023-00078-A.pdf>

Brown P. M. (2023). Módulo de Gobernanza para el desarrollo de la gestión escolar participativa. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/04/Colmena-modulos-integrados.pdf>

Burns, M. (2022). Cómo mejorar la calidad de la educación. <https://profuturo.education/observatorio/enfoques/como-mejorar-la-calidad-de-la-educacion/>

Bustamante Cruz, M. (2020). Estrategias metodológicas para el razonamiento lógico en el área de matemática. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo: [https://issuu.com/pucesd/docs/11796-2020-1mirian\\_isabel\\_bustamante\\_cruz](https://issuu.com/pucesd/docs/11796-2020-1mirian_isabel_bustamante_cruz)

Calderón, R. B. (2019). 24 escritores internacionales estarán en la Feria del Libro de Quito 2019. Diario el Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cultura/escritores-internacionales-nacionales-fill-quito.html>

Casassus, J. (1999). Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos. La gestión: en busca del sujeto (pág. Seminario Internacional “Reformas de la gestión de los sistemas educativos

en la década de los noventa”). UNESCO - Santiago.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117612>

Castellanos Vela, D. (2023). Herramientas para la construcción participativa de los instrumentos de la gestión escolar. Ministerio de Educación del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/04/Colmena-modulos-integrados.pdf>

Cedillo Preciado, S. & Rivadeneira Rodríguez, E. (2020). Participación ciudadana en la gestión de las políticas educativas.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000100210](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100210)

Colell, E. S., Rodríguez Gómez, D., & Barrera Corominas, A. (2023). Gestión de la calidad y del conocimiento en la formación profesional en Europa.

Cuadernos De Investigación Educativa, 14(especial).

<https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.especial.3326>

Correa H. M. B. (2020). Educación superior en Iberoamérica: impactos de los sistemas de aseguramiento de la calidad y desafíos de la pandemia. Iberoamericana de Educación, ISSN-e 1681-5653, ISSN 1022-6508, 88(1, 3), págs. 9-13.

Creswell Research, J. (2022). Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos. SAGE Publications, Inc; Sixth edición (320 páginas). ISBN-10 : 1071817949; ISBN-13: 978-1071817940

De La Cruz Gutierrez De Romero, M. E. (2022). Creación educativa y calidad educativa en una institución pública de virú.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/110942>

Díaz Pérez, A., & Villafuerte Álvarez, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. Perú.: Universidad César Vallejo.

<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>

Escola Superior de Enfermagem de Lisboa. (2023). 12º Congreso Iberoamericano en Investigación Cualitativa. Portugal: CIAIQ.

<https://es.ludomedia.org/evento/ciaiq2023-12o-congreso-ibero-americano-investigacion-cualitativa/>

- Farfán Cabrera, M., & Reyes Adan, I. (2019). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Ferreyra Ferreyra, A. (2021). Enfoque basado en los Derechos Humanos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://www.unla.mx/blogunla/enfoque-basado-en-los-derechos-humanos-en-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible>
- Gairín Sallán, J., & Palmeros Ávila, G. (2018). Políticas y prácticas para la Equidad en la educación superior. <https://core.ac.uk/download/pdf/195786599.pdf>
- Gallardo E. E. (2017). Metodología de la Investigación. Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4278>
- Gavidia Ruíz, Á. (2022). La observación en la investigación, método o técnica, a propósito de la táctica y la estrategia. Vol. 17 Núm. 3. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RMT/article/view/4857>
- Guevara Duque, M. (2018). La educación en Ecuador: ogros alcanzados y nuevos desafíos. Obtenido de Resultados educativos 2017-2018: [https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE\\_ResultadosEducativos18\\_20190109.pdf](https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Huertas Correa, R. A. (2018). Gestion Calidad de la Educacion Variable. Scielo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27961>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos Resultados educativos 2017-2018. [https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE\\_ResultadosEducativos18\\_20190109.pdf](https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf)

- Kawulich, B. (25 de junio de 2019). Enseñanza de métodos de investigación cualitativa con Second Life, un entorno virtual tridimensional en línea. Realidad virtual 23: <https://ldou.org/10.1007/s10055-018-0353-4>
- Lazo Mendoza, G. (2023). Reglamento Ley Orgánica Educación Intercultural. Ministerio de Educación. <https://www.educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/reglamento-general-a-la-ley-organica-de-educacion-intercultural.pdf>
- Lifeder. (2021). 7 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos ¿Qué son las técnicas de recolección de datos?: <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>.
- Martín, E. (2020). Plan de gestión de la calidad docente (PGCD). <https://conocimientoprincesa.es/wp-content/uploads/2020/02/Plan-Gestio%CC%81n-Calidad-Docente-HUP-1.pdf>
- Martínez Carranza, , M. (2023). Las habilidades profesionales pedagógicas del estudiante de la primera infancia desde la disciplina integradora. Cuba: <https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839016/360674839016.pdf>.  
Obtenido de Universidad Pedagógica Enrique José Varona: <https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839016/360674839016.pdf>
- Martínez-Iñiguez, J. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), ol. 16, núm. 1, pp. 233-258. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>
- Mat Jusoh, A., Enamul Hoque, K., & A. Ghani, M. (2019). Student-Centered Leadership and Teachers' Competency in Integrating Frog VLE in Teaching and Learning. 3rd International Conference on Research of Educational Administration and Management. Malaysia: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 4(2). <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200130.216>
- Medina-Romero, M., Rojas León, C., Bustamante Hoces , W., Loaiza Carrasco, R., Martel Carranza, C., & Castillo Acobo, R. (2013). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto

Universitario de Innovación, Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C, ISBN: 978-612-5069-70-2.

[https://www.researchgate.net/publication/369619742\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_Tecnicas\\_e\\_instrumentos\\_de\\_investigacion](https://www.researchgate.net/publication/369619742_Metodologia_de_la_investigacion_Tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion)

Mendizábal, N. (2022). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa: <https://www.uv.mx/cendhiu/files/2015/06/Componentes-diseno-flexible.pdf>

MinEduc (2018). Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa. Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>

Ministerio de Educación. (2022). ¿Qué es el Nuevo Modelo de Gestión Educativa? <https://educacion.gob.ec/nuevo-modelo-de-gestion/>

Miranda, B., Laura Cristina, & Delgado Valdivieso, K. (2021). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462/1399>

Monarca, H. (2018). Calidad de la educación en Iberoamérica : discursos, políticas y prácticas. Dykinson S. L. ISBN978-84-9085-720-3 <http://hdl.handle.net/10486/684152>

Mugira, A. (2023). Tipos de entrevistas y sus características. QuestionPro: <https://www.questionpro.com/blog/es/tipos-de-entrevista/>

Muñoz, S., & Pinargote Macías. (2020). Modelo de gestión de la calidad para organizaciones educativas. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun - ISSN: 2697-3456, 170 - 191. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0041>

Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca, K. A., & Iris Liliana Vásquez Alburquerque, W. H. (2021). Acreditación y calidad educativa. Perú: Savez Editorial. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91626>

- Nina, G., (2022). Evaluación de vulnerabilidad sísmica aplicando métodos cualitativos y cuantitativos en la institución educativa emblemática Santa Rosa, Puno - 2022 [Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/88894>
- Pedraja-Rejas, Liliana M., Marchioni-Choque, Ítalo A., Espinoza-Marchant, Constanza J., & Muñoz-Fritis, Camila P.. (2020). Liderazgo y cultura organizacional como factores de influencia en la calidad universitaria: un análisis conceptual. *Formación universitaria*, 13(5), 3-14.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500003>
- Registro Oficial Órgano de la República del Ecuador. (2021). Obtenido de Ley Orgánica Reformatoria de La Ley Orgánica de Educación Intercultural:  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/Ley-Organica-Reformatoria-a-la-Ley-Organica-de-Educacion-Intercultural-Registro-Oficial.pdf>
- Rivera-Heredia, Y. & Calderero-Iturralde, R. (2021). Gestión en la educación inclusiva y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes de segundo de básica. <https://doi.org/10.33386/593dp>
- Ross, K. (2018). Estudios Internacionales sobre la calidad de la educación. Impacto. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147093\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147093_spa)
- Sanchez Carlessi, C., Reyes Romero, C., & Mejía Saénz, K. (2018).  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos Jara, D. (2018). Reglamento para garantizar la igualdad en la educación superior. Consejo de educación superior:  
[https://www.ces.gob.ec/lotaip/Anexos%20Generales/a3/Reformas\\_febrero\\_2020/reglamento%20para%20garantizar%20la%20igualdad.pdf](https://www.ces.gob.ec/lotaip/Anexos%20Generales/a3/Reformas_febrero_2020/reglamento%20para%20garantizar%20la%20igualdad.pdf)
- Schleicher, A. (2019). El futuro de la educación es colaborativo. *Educación 3.0*, 32-33. <https://www.educaciontrespuntocero.com/entrevistas/andreas-schleicher-futuro-educacion-colaborativo/>

- Sierra Muñoz, Á. (28 de 06 de 2023). La codificación abierta: primer momento del análisis cualitativo. <https://siepsi.com.co/2023/06/28/la-codificacion-abierta-primer-momento-del-analisis-cualitativo/>
- Suárez, E. (2023). Tipos de investigación y su clasificación. <https://expertouniversitario.es/blog/tipos-de-investigacion/#:~:text=Los%20tipos%20de%20investigaci%C3%B3n%20son,variables%2C%20temporalidad%2C%20entre%20otros.>
- Talellis, Verónica, & Amantía, Eugenia. (2023). Los coros infantiles y juveniles en el GBA. Reflexiones en torno a los cambios de las políticas culturales en la gestión pública. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos, (116), 43-62. <https://dx.doi.org/10.18682/cdc.vi116.4132>
- Unemi On Line. (2021). Técnicas e instrumentos en la recolección de datos. Metodología de la investigación: [https://sga.unemi.edu.ec/media/archivocompendio/2020/12/07/archivocompendio\\_2020127144213.pdf](https://sga.unemi.edu.ec/media/archivocompendio/2020/12/07/archivocompendio_2020127144213.pdf)
- Unidad Educativa Fiscomisional Calasanz. (2023). Exposiciones: Programa de Participación Estudiantil. <https://calasanzloja.edu.ec/es/exposiciones-programa-de-participacion-estudiantil-2023/>
- UNIR (2023). ¿Qué son las estrategias didácticas? Concepto, importancia y ejemplos. Universidad Internacional de La Rioja. <https://mexico.unir.net/educacion/noticias/estrategias-didacticas/>
- UNIR (2023). Educación y desigualdad: claves para afrontar la desigualdad educativa. Universidad Internacional de La Rioja. <https://www.unir.net/ciencias-sociales/revista/educacion-y-desigualdad/#:~:text=Desigualdad%20en%20el%20acceso%20a%20la%20educaci%C3%B3n%20superior,apoyo%20para%20estudiantes%20con%20discapacidades%20o%20necesidades%20especiales>
- Universia (2018). La importancia de la comunicación efectiva del docente. <https://www.universia.net/es/actualidad/orientacion-academica/importancia-comunicacion-efectiva-docente-1162275.html>

Vásquez Paucar, M., Herrera Velázquez, M., & Rodríguez Rodríguez, A. (2019 - 2020). Evaluación de la gestión organizacional en unidades educativas de Jipijapa, Ecuador.

[https://www.redalyc.org/journal/5885/588563772009/html/#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Trujillo%2C%20\(2015\)%20la,la%20madurez%20de%20una%20organizaci%C3%B3n](https://www.redalyc.org/journal/5885/588563772009/html/#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Trujillo%2C%20(2015)%20la,la%20madurez%20de%20una%20organizaci%C3%B3n)

Vásquez Rodríguez, F. (2021). Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. Bogotá, D.C.:

Kimpres Ltda. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/4933>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Matriz Evaluación por juicio de experto

Anexo 4: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado

Anexo 5: Matriz de consistencia de variables

Anexo 6: Resultado de similitud del programa turnitin

## Anexo 1. Tabla de Operacionalización de Variables

| Variables de estudio | Definición Conceptual   | Definición Operacional   | Dimensión            | Indicadores                                    | Escala de medición |
|----------------------|---|--|----------------------|--|--------------------|
| Gestión de calidad   | Soto et al. (2017), la gestión de la calidad educativa en Ecuador tiene como objetivo principal asegurar una educación de excelencia, equitativa y relevante para todos los estudiantes. Para lograr esto, se deben implementar políticas y estrategias que promuevan la calidad.                         | conjunto de procedimientos sistematizados que permiten a las organizaciones desarrollen con el objetivo de encontrar la satisfacción del cliente mediante una encuesta dirigida.   | Actividad pedagógica | Desempeño del docente<br>Registro de matricula | Ordinal            |
|                      |   |  | Administrativa       | Recursos económicos                            |                    |
|                      |   |  | Organización         | Actividades académicas<br>Innovación educativa |                    |
| Gestión de equidad   | González et al. (2009), la equidad educativa se refiere a garantizar que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades de aprendizaje, permitiendo así que cada uno pueda alcanzar su máximo potencial, sin que las diferencias sociales, económicas, culturales o personales sean un obstáculo. | se enfoca en asegurar la igualdad de oportunidades y el acceso a una educación de excelencia para todos los estudiantes, sin importar su origen étnico, género, ubicación geográfica o nivel socioeconómico, considerando cualquier obstáculo que pueda afectar su desarrollo cognitivo. | Motivos              | Cultura de los involucrados                    | Ordinal            |
|                      |   |  |                      | Recursos educativos                            |                    |
|                      |   |  |                      | Sesgo y discriminación                         |                    |
|                      |   |  | Conocimientos        | Participación integrada                        |                    |
| Habilidad            | Comunicación efectiva   |  |                      |  |                    |

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Encuesta

#### Estimado participantes:

Solicitamos su atención para lograr “Determinar la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en una unidad educativa en Daule, Ecuador, ecorrespondiente al año 2022”. Se requiere su opinión para mejorar el desarrollo educativo.

#### Registrar con una “X” la respuesta en un casillero:

(1) Totalmente en desacuerdo; (2) Desacuerdo; (3) Incierto; (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo

| %  | Pregunta   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| <b>VARIABLE INDEPENDIENTE GESTIÓN DE CALIDAD</b> |  |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 1: Actividad pedagógica</b>         |  |   |   |   |   |   |
| 1  | ¿Evalúan el desempeño del docente?                           |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿Evalúan el registro de matrícula?                           |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 2: Administrativa</b>               |  |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿Evalúan la distribución de los recursos económicos?         |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 3: Organización</b>                 |  |   |   |   |   |   |
| 4  | ¿Evalúan la programación de actividades académicas?          |   |   |   |   |   |
| 5  | ¿Evalúan la innovación educativa?                            |   |   |   |   |   |
| <b>VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN DE EQUIDAD</b>  |  |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 4: Motivos</b>                      |  |   |   |   |   |   |
| 6  | ¿Evalúan las características culturales de los involucrados? |   |   |   |   |   |
| 7  | ¿Evalúan el acceso a los recursos educativos?                |   |   |   |   |   |
| 8  | ¿Evalúan el monitoreo de sesgo y discriminación?             |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 5: Conocimientos</b>                |  |   |   |   |   |   |
| 9  | ¿Evalúan la participación integrada de estudiantes?          |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 6: Habilidad</b>                    |  |   |   |   |   |   |
| 10   | ¿Evalúan de la comunicación efectiva?                        |   |   |   |   |   |

**Muchas gracias por su colaboración ...**

## Anexo 3. Validación del instrumento



### Anexo 4

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento •Cuestionario aplicando al personal docente y administrativo de una institución educativa, Daule, Ecuador. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:  | Dr. Rolando Norabuena Meneses  |
| Grado profesional:  | Maestría ( )                      Doctor (x)   |
| Área de formación académica:                                | Clinica ( )                      Social (x)<br>Educativa ( )                      Organizacional (x) |
| Áreas de experiencia profesional:                           | Gestión Pública, Administración de Empresas, Revisor de Tesis Jurado.                                |
| Institución donde labora:                                   | Universidad César Vallejo, Municipalidad Distrital de Huanchaco Trujillo La Libertad.                |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:               | 2 a 4 años Más de 25 años  |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | No corresponde   |



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Ordinario)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario aplicado al personal docentes y administrativos |
| Autor:                | Manuel Alfonso Véliz Navarrete   |
| Procedencia:          | Daule – Ecuador  |
| Administración:       | Propia   |
| Tiempo de aplicación: | 10 — 15 minutos  |
| Ámbito de aplicación: | Daule  |
| Significación:        | (5) Siempre; (4) casi siempre; (3) a veces; (2) casi nunca; (1) nunca      |

#### 4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)



FUELELA DE POSTGRADO  
Dr. Rolando Norabuena Meneses  
Docente

**Dimensiones del instrumento:**
**Primera dimensión: Actividades pedagógicas**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades pedagógicas y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores           | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Desempeño del docente | 1    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Registro de matrícula | 2    | 4        | 4          | 4          |                                   |


**Segunda dimensión: Administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades administrativa y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores         | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos económicos | 3    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Tercera dimensión: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades organizativa y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores            | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Actividades académicas | 4    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Innovación educativa   | 5    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Cuarta dimensión: Motivo**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y motivos que limitan la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores                 | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cultura de los involucrados | 6    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Recursos educativos         | 7    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Sesgo y discriminación      | 8    | 4        | 4          | 4          |                                   |

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial (lejana con la dimensión).  |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



Leer con detenimiento los ítems y califiquen una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel (x)           |



ESCUELA DE POSTGRADO  
 Dr. Rolando Navabuena Meneses  
 Docente

**Quinta dimensión: Conocimientos**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y conocimientos que permitan integrar la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores             | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación integrada | 9    | 4        | 4          | 4          |                                   |


**Sexta dimensión: Habilidad**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y habilidades que permitan implementar la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores           | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comunicación efectiva | 10   | 4        | 4          | 4          |                                   |




Escuela de Postgrado  
Dr. Roberto Norabuena Meneses  
Docente

(Describir en función al modelo teórico)

| Escala / Área      | Sub escala /<br>(dimensiones) | Definición   |
|--------------------|-------------------------------|--|
| Gestión de Calidad | Mención Propuesta             | Martillo et al. (2017) afirma que la gestión de la calidad de educación en el Ecuador se centra en garantizar una educación excelente, equitativa y relevante para todos los estudiantes. Esta implica la implementación de políticas y estrategias para promover calidad, la evaluación y el seguimiento de la educación, continua de los docentes, la participación comunitaria y so equitativo a la educación |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario dirigido al personal docente y administrativo de una Unidad Educativa, Daule – Ecuador Elaborado por Manuel Alfonso Veliz Navarrete, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores:



Escuela de Postgrado  
Dr. Roberto Norabuena Meneses  
Docente

**Anexo 4.**
**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado al personal docente y administrativo de una institución educativa, Daule, Ecuador. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
| Nombre del juez:  | Barzola Briones Maritza Giomar                          |                                      |
| Grado profesional:  | Maestría ( X )  | Doctor ( )                           |
| Área de formación académica:                                | Clinica ( )<br>Educativa ( )                            | Social ( X )<br>Organizacional ( X ) |
| Áreas de experiencia profesional:                           | Magister en diseño curricular, Revisor de Tesis Jurado. |                                      |
| Institución donde labora:                                   | Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador            |                                      |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:               | 15 años   |                                      |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | No corresponde  |                                      |


**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala (Ordinario)**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario aplicado al personal docentes y administrativos |
| Autor:                | Manuel Alfonso Veliz Navarrete   |
| Procedencia:          | Daule - Ecuador  |
| Administración:       | Propia   |
| Tiempo de aplicación: | 10 – 15 minutos  |
| Ámbito de aplicación: | Daule  |
| Significación:        | (5) Siempre; (4) casi siempre; (3) a veces; (2) casi nunca; (1) nunca      |

**4. Soporte teórico**

(Describir en función al modelo teórico)

*Manuel Alfonso Veliz Navarrete*  
 Firma del evaluador  
 C.I. 0910422716

**Dimensiones del instrumento:**
**Primera dimensión: Actividades pedagógicas**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades pedagógicas y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores           | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Desempeño del docente | 1    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Registro de matrícula | 2    | 4        | 4          | 4          |                                   |


**Segunda dimensión: Administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades administrativa y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores         | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos económicos | 3    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Tercera dimensión: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades organizativa y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores            | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Actividades académicas | 4    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Innovación educativa   | 5    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Cuarta dimensión: Motivo**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y motivos que limitan la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores                 | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cultura de los involucrados | 6    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Recursos educativos         | 7    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Sesgo y discriminación      | 8    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Quinta dimensión: Conocimientos**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y conocimientos que permitan integrar la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022.



| Indicadores             | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación integrada | 9    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Sexta dimensión: Habilidad**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y habilidades que permitan implementar la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022.



| Indicadores           | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comunicación efectiva | 10   | 4        | 4          | 4          |                                   |

*Manuel Alfonso Veliz Navarrete*  
 firma del investigador  
 DNI 0910422796

(Describir en función al modelo teórico)

| Escala / Área      | Sub escala /<br>(dimensiones) | Definición   |
|--------------------|-------------------------------|--|
| Gestión de Calidad | Mención Propuesta             | Martillo et al. (2017) afirma que la gestión de la calidad de educación en el Ecuador se centra en garantizar una educación excelente, equitativa y relevante para todos los estudiantes. Esta implica la implementación de políticas y estrategias para promover calidad, la evaluación y el seguimiento de la educación, continua de los docentes, la participación comunitaria y so equitativo a la educación |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario dirigido al personal docente y administrativo de una Unidad Educativa, Daule – Ecuador Elaborado por Manuel Alfonso Veliz Navarrete, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores:

*Manuel Alfonso Veliz Navarrete*  
 firma del investigador  
 DNI 0910422796

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial (lejana con la dimensión).  |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



Leer con detenimiento los ítems y califiquen una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel (x)           |

*S. Antonio...*  
 Firma del evaluador  
 DNI 0910422796

**Anexo 4.**
**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado al personal docente y administrativo de una institución educativa, Daule, Ecuador. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
| Nombre del juez:  | Barzola Barzola Pastor Alberto                              |                                      |
| Grado profesional:  | Maestría ( X )  | Doctor ( )                           |
| Área de formación académica:                                | Clinica ( )<br>Educativa ( )                                | Social ( X )<br>Organizacional ( X ) |
| Áreas de experiencia profesional:                           | Magister en educación mención en enseñanza de la matemática |                                      |
| Institución donde labora:                                   | Universidad Nacional de Educación                           |                                      |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:               | Más de 12 años  |                                      |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | No corresponde  |                                      |


**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala (Ordinario)**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario aplicado al personal docentes y administrativos |
| Autor:                | Manuel Alfonso Veliz Navarrete   |
| Procedencia:          | Daule - Ecuador  |
| Administración:       | Propia   |
| Tiempo de aplicación: | 10 – 15 minutos  |
| Ámbito de aplicación: | Daule  |
| Significación:        | (5) Siempre; (4) casi siempre; (3) a veces; (2) casi nunca; (1) nunca      |

**4. Soporte teórico**

(Describir en función al modelo teórico)



  
Firma del evaluador  
DNE 0911533946

**Dimensiones del instrumento:**
**Primera dimensión: Actividades pedagógicas**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades pedagógicas y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores           | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Desempeño del docente | 1    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Registro de matrícula | 2    | 4        | 4          | 4          |                                   |


**Segunda dimensión: Administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades administrativa y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores         | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos económicos | 3    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Tercera dimensión: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la actividades organizativa y la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores            | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Actividades académicas | 4    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Innovación educativa   | 5    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Cuarta dimensión: Motivo**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y motivos que limitan la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022..

| Indicadores                 | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Cultura de los involucrados | 6    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Recursos educativos         | 7    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Sesgo y discriminación      | 8    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Quinta dimensión: Conocimientos**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y conocimientos que permitan integrar la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022.



| Indicadores             | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación integrada | 9    | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Sexta dimensión: Habilidad**

Objetivos de la Dimensión: Establecer vínculo de la gestión de calidad y habilidades que permitan implementar la gestión de equidad educativa que incidan en los resultados educativos para garantizar la igualdad en las instituciones educativas, Daule, Ecuador, 2022.



| Indicadores           | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comunicación efectiva | 10   | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del evaluador  
DNI 0911533946

(Describir en función al modelo teórico)

| Escala / Área      | Sub escala /<br>(dimensiones) | Definición   |
|--------------------|-------------------------------|--|
| Gestión de Calidad | Mención Propuesta             | Martillo et al. (2017) afirma que la gestión de la calidad de educación en el Ecuador se centra en garantizar una educación excelente, equitativa y relevante para todos los estudiantes. Esta implica la implementación de políticas y estrategias para promover calidad, la evaluación y el seguimiento de la educación, continua de los docentes, la participación comunitaria y so equitativo a la educación |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario dirigido al personal docente y administrativo de una Unidad Educativa, Daule – Ecuador Elaborado por Manuel Alfonso Veliz Navarrete, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores:



Firma del evaluador  
DNI 0911533946

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial (lejana con la dimensión).  |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



Leer con detenimiento los ítems y califiquen una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel (x)           |



Firma del evaluador  
DNI 0911533946

Fecha: 26/10/2023  
Hora: 16:10

Oficio N° 01-AB-MAVN-O-2023  
Daule, jueves 26 de octubre de 2023

Asunto: SOLICITUD APLICACIÓN DE PRUEBA PILOTO  
E INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Sra. Mirtha Gisela Garofalo Arguello  
Director Distrital 09D19 Daule – Nobol – Santa Lucía  
Ciudad. –

Es muy grato para mi dirigirme a usted para extender un cordial saludo, y así mismo ponerle en conocimiento de que como estudiante de posgrado en la Universidad Cesar Vallejo campus Piura promoción 2022, requiero de su ayuda para poder realizar una prueba piloto en el DISTRITO de Educación 09D19 Cantón Daule, área de Talento Humano, con el cual voy a recolectar la información que necesito para poder elaborar mi investigación y optar por el título profesional de Master en Gestión Pública.

El título de mi tesis es “La gestión de calidad y la gestión de equidad en una unidad educativa Daule - Ecuador, 2022” y es de suma importancia contar con la realización de la prueba piloto y la aplicación del instrumento de investigación por parte de los funcionarios por eso se ha estimado conveniente solicitar a usted, como representante del DISTRITO de Educación 09D19 Cantón Daule.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente

  
Abg. Manuel Alfonso VÉLIZ Navarrete  
C.I y C.C: 0915060859

## Anexo 5: Autorización modelo de consentimiento y/o asentimiento informado

**Gobierno  
del Ecuador**

**GUILLERMO LASSO  
PRESIDENTE**

**Oficio Nro. MINEDUC-CZ5-09D19-2023-0470-OF**

**Daule, 15 de noviembre de 2023**

**Asunto:** SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA RECABAR INFORMACIÓN EN UNO DE LOS DEPARTAMENTOS DE LA DIRECCIÓN DISTRITAL 09D19

Manuel Alfonso Veliz Navarrete  
En su Despacho

De mi consideración:

En respuesta al Documento No. GESTIÓN-INTERNA-779

Reciba un cordial saludo de parte de quienes conformamos el Distrito 09D19 Educación Daule, Nobol, Santa Lucía, deseándole éxitos en sus labores diarias, la presente es comunicarle que, de acuerdo a la solicitud realizada, se procede a la autorización para la aplicación del instrumento de investigación con el tema "*La gestión de calidad y la gestión de equidad en una unidad educativa*" Daule-Ecuador, 2022.

**Día:** Viernes 17-11-2023

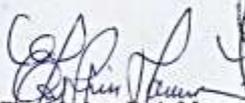
**Hora:** 09h00 a.m.

**Lugar:** Sala de reuniones del Distrito de Educación.

**Asesor Educativo:** MSc. Elbert Fajardo Ronquillo

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



Tlga. Elsy Mariana Paris Moreno Lavayen

**DIRECTORA DISTRITAL 09D19 DAULE-NOBOL-SANTA LUCÍA  
EDUCACIÓN, SUBROGANTE**

Referencias:

- MINEDUC-CZ5-09D19-UDAC-2023-1202-E

Anexos:

- gestiOn\_interna-779.pdf
- gestiOn\_interna-7790591606001700063354.pdf
- tesis\_14-11-2023\_20h22\_-\_manuel\_veliz.pdf

**Ministerio de Educación**

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa.  
Código postal: 170507 / Quito-Ecuador  
Teléfono: 593-2-396-1300 / www.educacion.gob.ec

\* Documento generado por Quidpa



República  
del Ecuador

1/2

## Anexo 2. Matriz de consistencia de las variables propuestas

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPOTESIS   | VARIABLE E INDICADORES          |  |
|--|---|---|---------------------------------|--|
|  |   |   | VARIABLE 1 : GESTIÓN DE CALIDAD |  |
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVOS GENERAL   | HIPOTESIS GENERAL   | DIMENSIONES                     | INDICADORES  |
| ¿Cuál es la relación entre la gestión de la calidad y la gestión de equidad en una Unidad Educativa, Daule – Ecuador 2022? | Determinar la relación entre la gestión de calidad y la gestión de equidad en una Unidad Educativa, Daule – Ecuador 2022.               | <p>Ho: Si, no existe relación significativa entre la gestión de calidad y la gestión de equidad entonces es deficiente la formación académica en una unidad educativa, Daule-Ecuador, 2022.</p> <p>H1: Si, Existe relación significativa entre la gestión de calidad y la gestión de equidad entonces es eficiente la formación académica en una unidad educativa, Daule-Ecuador, 2022.</p> | Actividad pedagógica            | Desempeño del docente<br>Registro de matricula                               |
|  |   |   | Administrativa                  | Recursos económicos  |
|  |   |   | Organización                    | Actividades académicas<br>Innovación educativa                               |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS  | OBJETIVOS ESPECÍFICOS:  | HIPOTESIS ESPECIFICA  | VARIABLE 2 : GESTIÓN DE EQUIDAD |  |
|  |   |   | DIMENSIONES                     | INDICADORES  |
| ¿Cuál es la relación entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad en una Unidad Educativa, Daule – Ecuador 2022?  | Identificar la relación entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad en la unidad educativa de Daule - Ecuador en el año 2022. | H2: Si, Existe relación significativa entre la actividad pedagógica y la gestión de equidad entonces es eficiente la formación académica en una unidad educativa, Daule-Ecuador, 2022.  | Motivos                         | Cultura de los involucrados<br>Recursos educativos<br>Sesgo y discriminación |
| ¿Cuál es la relación entre la administración y la gestión de equidad en una Unidad Educativa, Daule – Ecuador 2022?        | Identificar la relación entre la administración y la gestión de equidad en la unidad educativa de Daule, Ecuador en el año 2022.        | H2: Si, Existe relación significativa entre la administración y la gestión de equidad entonces es eficiente la atención en una unidad educativa, Daule-Ecuador, 2022.   | Conocimientos                   | Participación integrada  |
| ¿Cuál es la relación entre la organización y la gestión de equidad en una Unidad Educativa, Daule – Ecuador 2022?          | Identificar la relación entre la organización y la gestión de equidad en la unidad educativa de Daule, Ecuador en el año 2022.          | H2: Si, Existe relación significativa entre la organización y la gestión de equidad entonces es eficiente el cumplimiento de funciones en una unidad educativa, Daule-Ecuador, 2022.  | Habilidad                       | Comunicación efectiva  |