



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa
en un seguro social de salud de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Fuentes Ortiz, Jose (orcid.org/0009-0007-4039-0612)

ASESORES:

Dr. Rodriguez Figueroa, Jose Jorge (orcid.org/0000-0002-0265-9226)

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por acompañarme siempre, a mis padres por sus ejemplos y deseos de superación, a mis queridos hijos que siempre me apoyan incondicionalmente con la única finalidad de lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la gran posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Dr. Rodríguez Figueroa, José Jorge asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis. Asimismo, a todos los catedráticos en general por brindarme sus mejores conocimientos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ FIGUEROA JOSE JORGE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión por resultados en el sistema Integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023", cuyo autor es FUENTES ORTIZ JOSE, constato que la Investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ FIGUEROA JOSE JORGE DNI: 10729462 ORCID: 0000-0002-0265-9226	Firmado electrónicamente por: JRODRIGUEZFIO el 07-01-2024 08:29:00

Código documento Trilce: TRI - 0718193



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FUENTES ORTIZ JOSE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e Información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión por resultados en el sistema Integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FUENTES ORTIZ JOSE DNI: 44435844 ORCID: 0009-0007-4039-0612	Firmado electrónicamente por: FFUENTESOR el 07- 06-2024 08:08:20

Código documento Trice: INV - 1600659



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Descripción de resultados de la variable gestión por resultados.	20
Tabla 2 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de gestión por resultados	20
Tabla 3 Descripción de resultados de la variable sistema integrado de gestión administrativa.	21
Tabla 4 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de sistema integrado de gestión administrativa	21
Tabla 5 Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la incidencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa.	22
Tabla 6 Estimaciones de parámetro.	23
Tabla 7 Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la incidencia de la gestión por resultados en el módulo logístico.	24
Tabla 8 Estimaciones de parámetro.	25
Tabla 9 Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la incidencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio.	26
Tabla 10 Estimaciones de parámetro.	27
Tabla 11 Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la gestión por resultados en el módulo tesorería.	28
Tabla 12 Estimaciones de parámetro.	28

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Percepción de gestión por resultados.	88
Figura 2 Percepción de dimensiones de la variable de gestión por resultados.	88
Figura 3 Percepción de la variable sistema integrado de gestión administrativa.	89
Figura 4 Percepción de dimensiones de la variable sistema integrado de gestión administrativa.	89

RESUMEN

La presente investigación tiene el objetivo de determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. El tipo de investigación fue: básica y de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal-correlacional causal. Se consideró una población de 200 trabajadores del sector público, entre nombrados, CAS y terceros del área administrativa, tomando como muestra 132 colaboradores, y el muestreo fue no probabilística por conveniencia. La técnica empleada fue la encuesta e instrumento de cuestionario, validado a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach que demuestra alta confiabilidad. El resultado obtenido es siguiente: el 44,7% de los trabajadores mencionaron que se percibe un nivel regular de gestión por resultados y el 50,8% manifestaron que el sistema integrado de gestión administrativa es de nivel regular; concluyéndose, según el coeficiente de Nagelkerke, que el sistema integrado de gestión administrativa depende al 39,6% de la gestión por resultados ($P_{valor} < 0.05$). Se infiere que existe influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Palabras clave: Gestión por resultados, sistema integrado, administrativa, logístico

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the influence of results-based management in the integrated administrative management system in a Social Health Insurance in Lima, 2023. The type of research was: basic and explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional-causal correlation. A population of 200 public sector workers was considered, including appointees, CAS and third parties in the administrative area, taking 132 employees as a sample, and the sampling was non-probabilistic for convenience. The technique used was the survey and questionnaire instrument, validated through expert judgment and establishing its reliability with the Cronbach's Alpha statistic that demonstrates high reliability. The result obtained is as follows: 44.7% of the workers mentioned that a regular level of results-based management is perceived and 50.8% stated that the integrated administrative management system is of a regular level; concluding, according to the Nagelkerke coefficient, that the integrated administrative management system depends 39.6% on results-based management (Pvalue < 0.05). It is inferred that there is influence of results-based management in the integrated administrative management system in a Social Health Insurance in Lima, 2023.

Keywords: Results-based management, integrated system, administrative, logistics

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno universal, según Reyes et al. (2021) sostiene al grado de importancia de implementar una gestión por resultados, direcciona el esfuerzo de las empresas para cumplir con las etapas planteadas; de ese modo alcanzan resultados positivos. Adicionalmente, este tipo de gestión se aplica en entidades gubernamentales, debido a que existe un manejo adecuado de la normativa y además que se puede evidenciar a través del análisis de los resultados (Tananta y Bardales, 2020). Asimismo, Corcino (2022) sostuvo que el 56% de los estudiantes demuestra problemas para mostrar creatividad en la resolución de las actividades.

A nivel internacional, sostiene que la nación de Argentina tiene un plan estratégico, pero no aplica las pautas descritas; debido a que los resultados en el ámbito nacional son deficientes; de ese modo se puede manifestar que solo alcanzan un 70% de sus proyectos (Lizana y Huamán, 2022). Asimismo, Muenho y González (2021) en Panamá se ha podido visualizar que existe un manejo más amplio de las tecnologías, en base a la implementación de nuevos conocimientos sobre la gestión y manejo de información, ello obliga a que los modelos antiguos puedan emplear las tecnologías de la información para poder aplicar modelos competitivos y de ese modo mejorar resultados.

En el Perú, se observa que la gestión y el manejo de los presupuestos de las entidades gubernamentales traen resultados beneficiosos para la población más aún cuando está respaldado en la ley 27658 que menciona que son competencias de las entidades públicas, brindar recursos para el bienestar de la población (Rodríguez et al., 2020). En tal sentido, las organizaciones que intervienen en los gastos presupuestales deben cumplir con la normativa y contratar personal calificado, para gestionar adecuadamente los fondos del Estado (Campos & Barros, 2020). El modelo de gestión financiera en ESSALUD está centrado el 90% aproximadamente en el gasto de prestaciones de salud derivado de la asignación histórica y no sobre costeo de las metas poniendo el riesgo la sostenibilidad de la entidad (ESSALUD, 2021).

En los últimos años se ha visualizado que existen contribuyentes que han observado en diversas entidades públicas que existe una gestión inadecuada, debido a la ineficiente programación presupuestal escaso seguimiento, evaluaciones deficientes e incentivos limitados a nivel institucional y a nivel nacional las cuales no se ajustan a las prioridades de la población; además que los trámites se demoran más tiempo de lo requerido, sumado a esto el poco compromiso de los trabajadores. Ante esta realidad, el limitado presupuesto que tiene el sector salud para enfrentar la pandemia; por ejemplo, en países desarrollados fue los 0,9 billones de dólares (CEPAL, 2021). Asimismo, en otras instituciones públicas se ha verificado que existen sistemas que ayudan a automatizar procesos administrativos; ello depende de la aplicación que tome cada entidad; este sistema se denomina Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), la misma que ha sido organizada en base a normativas rectores que devienen como un apoyo adecuado para la gestión (EPG Universidad Continental, 2019), pero es una problemática que muchas instituciones públicas, que no aprovechan al máximo las herramientas de gestión. A partir de allí nace esta investigación que busca profundizar en la importancia que tienen estos sistemas y que permite una modernización adecuada de la gestión pública.

A nivel local, se ha percibido que existe limitaciones en la aplicación de gestión por resultados en la entidad de Seguro Social de Salud (ESSALUD) de Lima, debido a la inadecuada programación presupuestal por falta de especialistas, deficiente seguimiento por la ausencia de indicadores, asimismo escasas evaluaciones en la cadena de resultados y falta de incentivo a los trabajadores por las limitaciones normativas de la entidad. Por otro se observa también que, el SIGA herramienta de gestión interna de las entidades públicas, en el caso de Essalud tiene deficiencias debido a que el módulo logístico no está óptimamente implementado por la flexibilidad de uso, asimismo se percibe limitaciones en el módulo patrimonial por el deficiente registro de bienes tangibles e intangibles, además deficiencias en el módulo de tesorería por el gasto inadecuado de caja chica y retrasos en el otorgamiento de viáticos.

En tal sentido, el problema general planteado es: ¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023? y como problemas específicos son: (a) ¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023?, (b) ¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023? y (c) ¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023?

En cuanto a la justificación teórica, se da con la indagación de datos para explicar el comportamiento de las variables y que la información principal requerida sobre este tema. En cuanto a la justificación práctica, aporta con la propuesta de solución a esta problemática en cuanto a la poca observancia que tienen estos procedimientos, los cuales repercuten en la gestión; debido a ello se busca que los usuarios puedan judicializar sus reclamos para que se logren mejorar las irregularidades en estos procesos que muchas veces llevan años y exceden las normativas de calidad, a pesar del trabajo en equipo de los funcionarios públicos. Campos (2021) sostiene que existe una limitación en cuanto a los mecanismos de comunicación de diversas instituciones públicas lo cual hace que se reduzca la calidad del servicio al usuario. La justificación metodológica en relación a la justificación metodológica en este plan contribuye con aportar con un instrumento validado para poder recabar información sobre el análisis de la percepción de la muestra además servirá para otros investigadores. En cuanto a la justificación legal, podemos indicar la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Ley N°27658 y la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública estipulado en el Decreto Supremo N°004-2013-PCM.

El objetivo de la investigación es: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Asimismo, se detalló los objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023, (b) Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023 y (c) Determinar la

influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Asimismo, se tiene como hipótesis general: Existe influencia de la gestión por derivaciones en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023 y las hipótesis específicas: (a) Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023, (b) Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023 y (c) Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales, Vilcapoma y Manguinuri (2023) determinaron que presenta una correspondencia entre la calidad de atención y la gestión por derivaciones en mujeres embarazadas de un nosocomio de Lima. Desarrollaron un estudio descriptivo, correlacional, donde tuvieron el apoyo y participación de 196 gestantes. Concluyendo que presenciamos una dependencia importante de las variables con un valor del 0,568 demostrando significancia directa. Se puede mencionar que mejorará la eficacia de atención a los interesados, cuando la gestión evalúe los resultados que obtiene y la satisfacción de los clientes en un determinado tiempo, para verificar las debilidades y fortalezas.

Valle (2023) presentó un estudio que relaciona el sistema compuesto de gestión administrativa y la ejecución de los presupuestos en un gobierno Regional de Loreto. Desarrollaron un estudio básico, correlacional la población fue pequeña por lo tanto la muestra abarcó toda la población, aplicando un muestreo no probabilístico por conveniencia; la totalidad de partícipes fueron 35 colaboradores. Según los resultados se puede verificar una alta correlación con un valor del 0,755 concluyendo que el SIGA ayuda a tener un manejo completo y global de las necesidades de las áreas para unificarlo, a través de un conteo en tiempo real por lo tanto las ejecuciones de los presupuestos se desarrollan con menores inconvenientes.

Janampa (2022) determinó el importe de acaecimiento de la gestión por resultados en la ejecución de los presupuestos en una Ugel. Presentaron un estudio descriptivo, correlacional; donde se tuvo el apoyo de 90 colaboradores de dicha entidad. Se concluyó que existe una relación de dependencia de un 59,1% de la gestión por resultados. Implica que los gestores utilicen estrategias adecuadas para ejecutar los presupuestos de manera eficiente.

Aguilar (2022) estipuló la relación del trabajo en equipo y la gestión por resultados en una UGEL de Ayacucho. Entonces desarrollara un análisis correlacional, cuantitativo; contando con el aporte de 32 colaboradores. Dentro de las conclusiones, se puede avizorar que el trabajo en conjunto ayuda a obtener superiores resultantes en la gestión por resultados; estadísticamente se comprobó una relación del 0,835

mencionando que existe relación fuerte entre variables es por ello que se puede mencionar que el trabajo en equipo es uno de los factores que contribuye a una mejor gestión y obtener mejores resultados.

Huamán (2022) postuló que concurre una conexión del sistema integrado de comisión administrativa con la ejecución de los presupuestos en un nosocomio de Puno. En lo cual desarrollar un estudio cuantitativo, correlativo; contando con la contribución de 86 trabajadores en aquel espacio de salud. De acuerdo a los hallazgos es posible confirmar que presenta una dependencia del 0,664 de las dos variables, concluyendo que hay una correlación moderada adicionalmente se manifiesta que este estudio permitirá que los trabajadores del área administrativa puedan aplicar las recomendaciones del presente estudio con la intención de mejorar y solucionar el manejo del sistema informativo siga de ese modo podrán mejorar la ejecución de los presupuestos y alcanzar las metas.

Acerca de los trabajos **previos internacionales** se tiene a Naranjo (2022) analizó la comisión por resultados y la eficacia que implica el gasto público en el país de Ecuador. Para ello desarrollaron un análisis correlacional, básico, teniendo el sustento de 140 colaboradores. En relación a las consecuencias, es viable observar que existe una correlación del 0,905 demostrando correlación superior. Se concluye que existen fortalezas en la gestión por resultados, debido a que emplean sistemas completos para tener un conocimiento holístico de los gastos. De esa manera se puede obtener mejores resultados sobre la ejecución de los proyectos y realizar un monitoreo de la planificación eso debido momento.

Flores (2022) estipuló que la relación que existe entre las habilidades de comunicación de una organización y el sistema de control patrimonial están insertos dentro del contexto de la Universidad de Nueva León –México. Para ello presentaron un estudio básico, correlacional, la muestra aportó con 47 trabajadores. Según los resultados, se puede manifestar que el honorario que trabaja en el área administradora desconoce el correcto funcionamiento de los sistemas especiales de altas y bajas; debido a que los flujos y los canales de información no son empleados en el tiempo oportuno. Por ello el 95% de ellos conoce que existe el sistema; pero únicamente el 32% conoce el mando apropiado de tal régimen de control.

Flores y Delgado (2020) estudiaron la diligencia de la gestión por resultados en una institución gubernamental ubicada en Morales- San Martín; con la finalidad de analizar la eficiencia del plan operativo anual POA. Dentro de los objetivos se encuentra analizar el tipo de gestión que se dedica en este contexto; además se busca desarrollar una metodología pertinente que pueda emplear instrumentos de medición para mejorar el proceso de aplicación y manejo. Según los resultados mencionan que la gestión por resultados vive derechamente concerniente con la atención al consumidor debido a que consideran dentro de la organización la dirección y el control como actividades pertinentes dentro del POA.

Rojas et al. (2020) analizaron la gestión administrativa del tipo sustentable en los sistemas integrados de gestión de asistencias de un centro de salud. Desarrollaron un estudio básico, correlacional. Basado en los resultados, arroja que hay aspectos que inciden en los factores ambientales del sistema de gestión aplicado en la institución. Se concluye que este sistema integrado mejora los procesos administrativos y además proporciona estrategias en el manejo de información mediante el SIG, en todos los establecimientos de salud de esa forma se busca acelerar los procesos administrativos y prometer un excelente servicio a los consumidores.

Flores y Delgado (2020) analizaron la gestión por resultados con el diseño de perfeccionar la eficacia en la atención de las empresas gubernamentales. Desarrollaron un estudio básico, cuantitativo. Presentaron como objetivo un análisis del estudio de la gestión por resultados en estamentos gubernamentales; de ese modo podrían verificar la calidad de validez que posee la diligencia de estos programas. Además, se busca el análisis del plan operativo, para encontrar las deficiencias y proponer alternativas que cierren brechas en un determinado periodo. Sumado a ello se busca mejorar la eficacia de esmero a los clientes, se concluye que el modelo de gestión mejoró en su calidad cuando se aplicaron los sistemas tecnológicos de gestión.

Teorías de gestión por resultado, Es una tipología de gestión basada en resultados que se aplica en la administración pública para manejar de manera eficiente los recursos que tiene disponibles la organización; además de controlar los objetivos

e incluir mecanismos tecnológicos que puedan interrelacionar los procedimientos y mejorar la gestión (Instituto de Ciencias Hegel,2021).

La gestión por resultados (GpR) consta de dos orientaciones la primera hace referencia a la doctrina administrativa que resalta las formas tradicionales de cómo se realiza el trabajo y cómo se desempeñan los trabajadores para cumplir con las metas establecidas ya que deben respetar los procedimientos establecidos; de esa manera realizar monitoreo y obtener el éxito. En este enfoque es muy importante la práctica y la incorporación de mecanismos de supervisión; además de estrategias tecnológicas que permitan planificar, los cuales puedan ser visualizados en tiempo real por el encargado (Tunque y Quispe, 2022).

Enfoque conceptual de gestión por resultados según Cornejo (2023) precisó que la GpR, es el liderazgo de los gerentes, los cuales involucran a los trabajadores mediante motivaciones, para que cumplan con sus funciones; además de garantizar la rendición de cuenta transparente, el control de los trámites y la mejora de los servicios, respaldado en la normativa vigente GpR, la presión parlamentaria de la población, entre otros. Asimismo, Cañari, Hanco (2021), el ciclo de la GpR considera el inicio de la elección de disposiciones, las cuales está asentada en una serie de datos sobre las necesidades de la organización, las cuales sirven para plantear acciones internas; de esa manera implementar nuevos mecanismos como premios o castigos a los desempeños del trabajador de ese modo se puede concluir con los proyectos.

De la misma forma, Martínez et al. (2020) consideró un enfoque cultural dentro de las organizaciones que está supeditada como una herramienta práctica para interactuar con los servidores públicos y garantizar que se cumplan con sus funciones alturadamente; aplicando sus conocimientos para lograr resultados adecuados y crear un valor dentro de la organización. Al respecto, Solís et al. (2022) manifestaron que, para la ciencia administrativa, la Gestión por Resultados, significa que, al establecer objetivos, dicha gestión pública se debe organizar de forma eficiente para alcanzarlos, el GpR se fundamenta en cinco principios. De tal forma, Huamaní et al. (2022) plantearon que un tipo de administración por procesos, los cuales están direccionados a lograr las metas y obtener resultados haciendo uso eficiente de los recursos también

puede ser considerado como una forma administrativa que se aplica en los sectores públicos con la intención de reducir las desigualdades Y obtener mejores resultados

Vargas & Zavaleta (2020) subraya que existe una gestión que busca implementar actividades dentro de la planificación organizacional, para mejorar los procesos y dar cumplimiento a los objetivos, empleando los recursos de modo eficiente; con lo cual se garantiza el cumplimiento de las obras además se verifica el liderazgo del gerente.

Es trascendental tener en cuenta la definición de Arana y Huamán (2020) sostuvieron que la adquisición de datos es medular, ya que se convierte en un recurso utilizado por todos los encargados en la organización; además que refuerza en la elección de decisiones y para plantear actividades en beneficio de las metas; además direccionar el esfuerzo de los participantes. Álvarez y Álvarez (2020) el PpR (Presupuesto por resultado), es una estrategia que ayuda en optimizar la planificación y negociar adecuadamente los recursos asociados directamente a los resultados, considerando el factor tiempo que va enlazado con los objetivos organizacionales, direccionándole el esfuerzo de los integrantes para cumplir con las metas.

Las dimensiones, según MEF (2019), son las siguientes:

La primera dimensión es el **programa presupuestal**, respecto a Campo y Pérez (2019) es la sistematización que se desarrolla acerca del conjunto de diligencias que se concretarán en relación que progresa el plan en beneficio de las poblaciones; además los gestores deben conocer los recursos para distribuirlos de forma eficiente y coordinar los responsables de ceder fondos.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2014) antedicho por Chancafe et al. 2020) es un programa que ayuda a la distribución equitativa de los recursos, los cuales están planteados en un plan de trabajo, donde figuran las estrategias de la gestión y las funciones que serán designados a los responsables, quienes aplicarán las herramientas ineludibles que llevan a operar de forma correcta.

La segunda dimensión es el **seguimiento**, de acuerdo a la pesquisa anunciado en el periódico (El Peruano, 2018) admitida la Norma Técnica N° 001-2018- SGP, (Secretaría de Gestión Pública), es la aplicación de la normativa que se implementa para dar cumplimiento a los proyectos dentro de las organizaciones estatales; además,

que buscan un seguimiento apropiado para lograr las metas. Su función principal es monitorear el cometido de los personales en la ejecución de sus funciones; este seguimiento se realiza en base a indicadores del esfuerzo, la planificación, la distribución de recursos y los resultados de un determinado proyecto.

La tercera dimensión **evaluación**, se perpetra comprobación de los resultados conseguidos y se examina las permutaciones estimadas (MEF, 2021), consiste en aplicar un instrumento para verificar el conjunto de actividades propuestos; además para realizar comparaciones con el punto inicial y los avances obtenidos; además, la evaluación es importante constatar el cumplimiento de requisitos técnicos de un proyecto y garantiza que la organización logre resultados positivos y el cumplimiento de sus actividades a tiempo (Quispe et al., 2021).

La cuarta dimensión, el **incentivo**, el MEF (2021) es una innovación de PpR, es una modificación a los lineamientos con la intención de fomentar el resultado sostenible de una organización; ya que brinda recursos económicos para incentivar el mejor desempeño, esa manera, lograr mejores resultados para cumplir con las metas. De acuerdo con el diario (El Peruano, 2009) anunció la Ley N° 29332, es una estrategia que lleva a motivar a los trabajadores y que muestre un desempeño más eficiente en las actividades encomendadas. También sirve para optimizar los recursos y los resultados en mejoras de los proyectos.

Se consideró a la teoría humanista por (Mayo et al., citado en Quintanilla, 2015) sostuvo que existen lazos importantes entre los trabajadores y las empresas, debido son fuerzas que hacen que el trabajador realice sus funciones de manera responsable. Es recomendable que se encuentren constantemente motivados, ya que determina la calidad de los resultados; adicionalmente, el semblante sindical y emocional son el puntal en mejorar el desempeño de los trabajadores.

Adicionalmente se consideró la teoría de **relaciones humanas** su aporte de Hawthorne (1916, como se anotó en Chiavenato, 2017) hace referencia que en el ámbito laboral existe un conjunto de personas agrupadas, debido a sus intereses dentro de una organización; además que esta interacción social debes mantenerse en un ambiente saludable y proactivo. Esta teoría de las relaciones humanas considera medular la interacción social. Las interacciones humanas se consideran un conjunto

de actitudes que tiene un ser humano frente a un determinado contexto o ante algunas personas cada una de estas tiene una personalidad diferente, ello incide en su comportamiento. Los seres humanos se adaptan a diversos contextos y más aún cuando sienten comprensión y satisfacen sus aspiraciones; las oportunidades que brinda esa teoría es que la organización debe mantener motivado los trabajadores a través de diferentes programas de recompensa; también sostiene que la administración debe Mostrar un ambiente adecuado a lo subordinados.

Asimismo, esta teoría ayuda a influenciar la práctica de los líderes, ya que brinda estrategias de manejo de conducta de las personas; también inserta la teoría clásica que implica la autoridad formal la cual es reconocidas en base al respeto de la sociedad (Chiavenato, 2017).

Además, la teoría de la expectativa/valoración, Vroom (1964, como se nombró en Erez y Isen, 2002) subraya la importancia de un lugar para la motivación dentro de una organización, a través de sistemas de mantenimiento de personal que premie su desempeño, a través de recompensas o bonos. Isaac, Zerbe y Pitt (2001) es una teoría que es útil para la aplicación de Liderazgo, ya que concluyen con jerarquías donde se considera el buen desempeño y se establecen espacios motivacionales que puedan brindar confianza e inspiración a los trabajadores además que vean cumplidas sus expectativas en un determinado tiempo.

Enfoque conceptual del sistema integrado de gestión administrativa, según Vela y Flores (2022) señalaron a Carizalez (2020) menciona que el SIGA-MEF Es un sistema completo relacionado con la gestión administrativa que se inició en el año 2000, el cual tiene la intención de mejorar los procedimientos administrativos y englobarlo en uno solo, para que este sea manejado por el gerente y los interesados y pueda permitir el manejo de información en tiempo real de forma ordenada y clasificada. Además, Chávez et al. (2020) propusieron que la gestión referida a la parte administrativa debe realizarse, en base a un conjunto de actividades y procesos organizados con la intención de mantener un conocimiento claro de los procesos y los objetivos mediante pasos estandarizados que organicen la información de forma. Igualmente, González et al. (2020) postularon que la comisión administrativa es sistémica, debido a que maneja información completa de todas las áreas, con el

designio de orientar las operaciones para dar cumplimiento de las misiones, respetando los procesos administrativos.

En correspondencia a las **teorías** que amparan las variables de investigación en el contexto de SIGA, se menciona: Mezzadri (2016), la gestión administrativa es un ligado de acciones que se desenvuelven para gestionar las metas de una organización, a través de la transformación de los recursos y el compromiso en conjunto, acompañado de la supervisión. Beltrán y López (2018), es un contiguo de ordenamientos que se aplican en una asociación, contando como materia primordial del trabajo de los hombres, el cual conforma la organización y pone su esfuerzo para concretar las actividades y de esa manera alcanzar las acciones planificadas.

El sistema de gestión está constituido por un conjunto de personas que tienen tareas encomendadas, las cuales se han desglosado de la planificación y que utilizan diversas herramientas para dar cumplimiento a las mismas (Febriyanti et al., 2020), la gestión administrativa es trascendental para que las organizaciones alcancen sus metas y funcionan en adecuadamente (Qi & Wang, 2021), el manejo adecuado de los insumos es efectivo para cumplir con las acciones previstos en función de los objetivos institucionales (Li, 2021), posee una estructura flexible (Τρουλινός, 2020).

Los medios tecnológicos ayudan al mantenimiento de un orden adecuado de la información y de los legajos para agilizar los métodos administrativos, los cuales deben cumplir con la normativa rectora y a ello se suma el aspecto logístico que debe mantener la información (MEF, 2019). Las ideas de Castro et al. (2018), hace referencia a un grupo de sistemas que manejan la información. De ese modo, se puede verificar en tiempo real para optimizar los recursos y poner en práctica las actividades de la planificación. Además, según Herán (2018) adicionalmente este sistema tiene el objetivo de ordenar la información en tiempo real, a través de indicadores sugeridos por el gerente, para cumplir la planificación en los tiempos estipulados; además sirve en la elección de decisiones en cuanto a los métodos que implican la gestión administrativa (Ingaroca, 2019).

Riaño et al. (2009), indicaron de los (SIG) como técnicas integrales de manejo de información, que sirven como complemento para las organizaciones; ya que se organiza en base a indicadores la información que se maneja por las diferentes áreas;

además que maneja un sistema valioso ya que los colaboradores pueden realizar las consultas necesarias, para tener conocimiento de los procesos, ayuda a mantener un orden y a un manejo en tiempo real de la pesquisa (Manuhutu et al., 2019).

Montalvo (2019), es una estrategia que sirve para complementar el trabajo de la gestión administrativa debido a que mantiene módulos de atención ordenados, a través de indicadores que maneja la información completa de la organización mediante aplicaciones que sirven de recursos complementarios. El MEF (2016), relató que el SIGA es un sistema de gestión bancaria que reduce los pasos y ordena la información de forma adecuada; además que esta data puede ser visualizada en tiempo real y todos los colaboradores de las diversas áreas tienen mantienen comunicación lo cual es importante para alcanzar los objetivos organizacionales.

Además, Alburquerque (2019), son procedimientos que ayudan al manejo de la gestión eficiente, la cual es empleada como un organizador de datos y bienes comprados por una institución. Friedman (2018), brinda importancia a los procedimientos que se aplica en el ascenso de la gestión administrativa en diversas áreas más aún en el área de compras o adquisiciones con la finalidad de mejorar los presupuestos brindados. Además, Marcelo y Meregildo (2020), Es una herramienta que sirve para integrar múltiples tareas en base a una planificación y sirva como fuente de consulta a los trabajadores.

En relación a la Directiva N° 001-2017-GRL-GGR del Gobierno Regional de Lima, el SIGA Es una plataforma utilizada por las organizaciones gubernamentales con la finalidad de ordenar información que posee, ello para mejorar la gestión estatal (Ibañez et al., 2019).

Respecto a las dimensiones de SIGA, el MEF (2016), es un mecanismo que sirve para la aplicación de una logística eficiente, salvaguardando los recursos de una institución. Alcanzando con el MEF (2016), el **módulo de logística** apalea dentro de su dominio la función de administrar registrar entradas y salidas de productos o insumos cuando se realizan compras. Según Guzmán (2021), es un espacio donde se registran cada año los recursos entrantes y salientes de una organización, con la finalidad de mantener la data actualizada y respetar los procesos técnicos normales,

en el contexto equivalente Gabulle (2017), menciona que la exploración de los bienes que se configuran dentro de los programas de una organización.

Relata el MEF (2016) que, el **módulo de patrimonio**, su ocupación esencial es la gestión y verificación de los bienes comprados por una entidad del estado; estos, pasan a formar parte de los inventarios físicos y a su vez registrados en el padrón de altas y mínimas. Dentro de este mismo entorno Álvarez y Midolo (2017), es un proceso que forma parte de la administración, cuya función primordial es de registrar la información sobre los bienes y mantener al día la parte contadera de los bienes patrimoniales.

El MEF (2016), exteriorizó que el **módulo de tesorería**, su función se basa en la asignación de la rendición de cuentas de viáticos, pasajes y los otros gastos de caja chica de una organización. Este módulo sirve para ejecutar las auditorías, en su respectiva fecha. Según MEF (2018), hace referencia a la gestión de gastos, que incluyen viáticos u otros contemplados en la norma; debido a las autorizaciones, sirve para que los servidores públicos tengan su desplazamiento a diversos a otras entidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

De acuerdo a Valderrama (2015) sostuvo que la investigación científica básica o también llamada teórica fundamental tiene como propósito poner a prueba una teoría, lo cual hace referencia que no está diseñada para resolver problemas prácticos. Por lo cual, la exploración desarrollada es de carácter básica porque disfruta como meta aportar al número de investigaciones científicas que generan aportes significativos de hallazgos que podrán ser utilizados en las siguientes investigaciones pertinentes.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental ya que en el desarrollo no se perpetró ninguna alteración entre las variables de análisis. Por lo que Sánchez y Reyes (2017) indicaron que un diseño proporciona respuestas a las preguntas establecidas y bajo ese marco las investigaciones con diseño no experimental, ausente la alteración del inconstante dependiente o independiente.

Además, la investigación se halla en el marco de la orientación cuantificada, ya que se esgrimió el análisis estadístico para formar tablas y gráficos que proporcionan una representación adecuada de un fenómeno. Por lo que se determina de este modo porque se relaciona con anómalos que alcanzan ser templados y mediante el manejo de métodos estadísticos se puede realizar un estudio de los datos acopiados y la intención permanece en la representación, ilustración, predicción y otros. Cabe mencionar también que la investigación es de corte transversal. Según Cvetkovic et al. (2021) definieron que un estudio transversal es dado en un momento específico, determinando un momento exacto para su desarrollo.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Gestión por resultados: El GpR se le examina como un instrumento de gestión que enlaza la distribución de fondos presupuestarios con el abasto de bienes y provechos en favor de la población, y se acentúa por conceder autonomía a su capacidad de estimación (MEF, 2021).

Definición operacional de Gestión por resultados: El GpR esta herramienta proporciona el ascenso de la gestión del presupuesto al alinear de manera más positiva el plan con los recursos aprovechables y al establecer acciones que direccionan las inversiones públicas para lograr resultados y derivaciones determinados.

Indicadores: Permite medir las características de las variables que están compuestos por tres dimensiones, cada dimensión compuesto por cuatro indicadores, en total que están compuesto por 25 ítems.

Escala de medición: Escala ordinal de tipo Likert.

Definición conceptual de Sistema integrado de Gestión Administrativa: MEF (2016), señaló que el (SIGA) se ostenta como un recurso de respaldo para la administración, juntando procedimientos técnicos para la retribución de fondos, y se orienta en supervisar el mando de los recursos cotidianos en las entidades gubernamentales.

Definición operacional de Sistema integrado de Gestión Administrativa:

Es un instrumento de administración que se vale de un software y manipula con el respaldo de sus tres componentes (MEF, 2016).

Indicadores: en esta dimensión se considerará 3 indicadores y 26 ítems.

Escala de medición: Escala Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Según Sánchez y Reyes (2015) quienes mencionan que determinar e identificar la población, quienes serán los participantes involucrados en el análisis de investigación es importante, considerando que ese grupo de personas representan ciertas características necesarias según el objetivo investigativo. Para el actual plan de investigación se consideró una población de 200 trabajadores del sector público bajo diferentes modalidades laborales como: nombrados, CAS y terceros del área administrativa.

N =	200	$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$
Z =	1.96	
P =	0.5	
Q =	0.5	
d =	0.05	
n =		131.751149

Criterios de inclusión: Los colaboradores que estuvieron estimados como dependientes elegibles para el análisis; estudiantes del mismo centro de salud.

Criterios de exclusión: Colaboradores considerados sujetos no elegibles para el estudio, como ex trabajadores o pertenecientes a otro rubro que no sea del sector salud.

3.3.2. Muestra: Según Otzen y Manterola (2017) sustentan que la muestra es la porción representativa que permite observar a una población accesible y su selección depende de ciertos criterios que responden a los propósitos de la indagación. Por lo que la muestra estuvo constituida por 132 colaboradores.

3.3.3. Muestreo: La investigación ha sido desarrollada según un muestreo no probabilístico por conveniencia. Arias, Villasís y Miranda (2016) sostuvieron que el muestreo por conveniencia reside en la elección por sistemáticas no aleatorias donde se consideran características similares en la población según lo requiera el objetivo investigativo.

3.3.4. Unidad de análisis: Los trabajadores del Seguro Social de Salud de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como técnica, la encuesta. Para Casas et al. (2003) mencionaron que la encuesta como técnica es un procedimiento de investigación que permite obtener y elaborar información con una data que permite el proceso rápido y eficaz del análisis de sus resultados. En el mismo sentido, Cisneros et al. (2021) mencionaron que la encuesta es una técnica que recopila datos en investigaciones científicas y es ejecutada mediante un entrevistador que deberá emplear un cuestionario estructurado

de manera correcta para que pueda ser aplicado a la población y así se obtengan resultados que respondan a los objetivos investigativos.

Se manipularon cuestionarios como herramientas de recopilación de datos. Estos cuestionarios, retocados en forma física, se aprovecharon con el intento de recopilar datos sobre las variables elegidas para el plan. Los miembros de la muestra selecta recogieron estos cuestionarios para suministrar información al responder las interrogaciones coherentes con cada una de las variables cuando quedaron disponibles. En este estudio, se aprovecharon instrumentos apartados para cada variable y se instituyeron según sus dimensiones. Para tasar la validez de los instrumentos, se sometieron a la revisión de dos versados en el argumento, quienes ratificaron los ítems, siguiendo las pautas señaladas (Hernández y Mendoza, 2018).

Mientras que, para la validación de los cuestionarios se provino con el sumario del juicio de versados, lo cual reside en la antepuesta apreciación de los instrumentos a mediante la revisión de tres a más expertos, quienes evaluarán tres semblantes la relevancia, la claridad y la coyuntura de las interrogaciones y en pedestal a ello instituir un dictamen si los instrumentales son adaptables, si pretende modales o no es factible.

Respecto a la confiabilidad, tal como sustentan Hernández y Mendoza (2018). Se realizó con el diseño de patentizar la estabilidad, la adaptación y la consistencia de los datos recogidos. Para esto, se dispusieron los cuestionarios a una muestra de 10 personales de un área distinta, con el fin de computar el coeficiente de Alfa de Cronbach, se puede concluir que ambos instrumentos trascendieron ser confiables, dadas las tasaciones de coeficiente que se adquirieron

3.5. Procedimientos

El inicio del desarrollo de la presente investigación fue indagando documentos, artículos y libros con el uso de las herramientas científicas digitales que proporcionan los repositorios universitarios y también biblioteca virtual como proporciona nuestra casa de estudio. Posteriormente, la elección del instrumento a explorar, como la encuesta, se efectuó, y luego se propuso a definir la población y optar las muestras a esgrimir. La validación se realizó mediante juicio de experto. Asimismo, se solicitarán los permisos correspondientes al centro de salud en el adelanto de las encuestas

pertinentes. Además, luego de considerar las fechas y horarios para la administración del instrumento es posible tramitar, a través del programa Excel, el ordenamiento de los datos, para posteriormente procesarlos con el software estadístico SPSS 25.

3.6. Método de análisis de datos

De acuerdo a lo ya mencionado, se desarrolló un análisis correspondiente al siguiente análisis estadístico: Descriptivo: En la cual la información recopilada fue manipulada por el programa SPSS 25.0 está brindó resultados marginados en tablas y figuras porcentuales de acuerdo a las variables y dimensiones. En el mismo sentido, los datos se enjuiciaron de la misma forma en el software SPSS 25.0. Se esgrimió una prueba de bondad para establecer la elección de la prueba estadística conveniente, poseyendo en cuenta el entorno de nuestro estudio, las variables y los objetivos instituidos. La prueba estadística escogida se empleó para comprobar las hipótesis trazadas y, en función de ello, se descendió a elaborar las conclusiones del estudio. Además, toda la pesquisa y los resultados se descifraron y se exhibieron en formato utilizando los programas Word y Excel para optimar su visualización y comprensión.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación consideró la normativa proporcionada por la Universidad César Vallejo, que colocó a disposición del intelectual las pautas inevitables para elaborar el trabajo siguiente. De esta forma, cada uno de los compendios se desplegó siguiendo la guía de trabajos de indagación, la cual desempeña con el código de ética instituido por la Ley Universitaria 30220. Adicionalmente, se manejó el Turnitin para amparar la integridad erudita, y se protegieron las teorías para sustentar y contrastar las hipótesis. De acuerdo a Alaminos (2023), el consentimiento informado al participante implica que este pueda participar de manera voluntaria y previamente fue informado respecto a los objetivos de la investigación. Mientras que Meo (2010) manifestó que toda investigación social produce diversas emociones, por lo cual se debe tener consentimiento aprobado y mantener en reserva o anonimato los datos personales del participante.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Descripción de resultados de la variable gestión por resultados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	29	22,0%
	Regular	59	44,7%
	Eficiente	44	33,3%
	Total	132	100,0%

Nota: información obtenida de la matriz de datos.

Se visualizó que el 44,7% de los trabajadores perciben un nivel regular de gestión por resultados, un 33,3% sostuvieron que la gestión por resultados fue eficiente, en tanto que, un 22% expresaron un nivel deficiente de gestión por resultados.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de gestión por resultados

Niveles	Programa presupuestal		Seguimiento		Evaluaciones		Incentivos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	38	28.8%	67	50.8%	39	29.5%	13	9.8%
Regular	58	43.9%	51	38.6%	70	53.0%	42	31.8%
Eficiente	36	27.3%	14	10.6%	23	17.4%	77	58.3%
Total	132	100%	132	100%	132	100%	132	100%

Elaboración propia

Sobre la tabla descriptiva agrupada, se puede apreciar que, de los 132 colaboradores, el 43,9% sostuvieron que el programa presupuestal fue regular, un 50,8% que el seguimiento es deficiente, un 53% expresaron las evaluaciones son de nivel regular y un 58,3% mencionaron los incentivos son de nivel eficiente.

Tabla 3*Descripción de resultados de la variable sistema integrado de gestión administrativa.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	19	14,4%
	Regular	67	50,8%
	Eficiente	46	34,8%
	Total	132	100,0%

Se percibe que un significativo 50,8% de los colaboradores manifestaron que el sistema integrado de gestión administrativa es de nivel regular, un 34,8% señalaron es eficiente, mientras que solo un 14,4% que es deficiente.

Tabla 4*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de sistema integrado de gestión administrativa*

Niveles	Módulo logística		Módulo patrimonio		Módulo tesorería	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	25	18.9%	19	14.4%	27	20.5%
Regular	67	50.8%	73	55.3%	54	40.9%
Eficiente	40	30.3%	40	30.3%	51	38.6%
Total	132	100%	132	100%	132	100%

Se visualiza que, de los 132 colaboradores, el 50,8% mencionaron que el módulo de logística es de nivel regular, un 30,3% mencionaron que es eficiente y un 18,9% señalaron que es deficiente. Por otra parte, un 55,3% manifestaron que el modulo patrimonio es de nivel regular, un 30,3% indicaron que es eficiente y un 14,4% expresaron que es deficiente. Finalmente, un 40,9% indicaron que el modulo tesorería es de nivel regular, un 38,6% mencionaron que es eficiente y un 20,5% indicaron que es deficiente.

Contraste de hipótesis general

H₀: No existe influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

H₁: Existe influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Tabla 5

Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la incidencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa.

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,342
Sólo intersección	75,808				Nagelkerke	,396
Final	20,646	55,161	2	,000	McFadden	,211

Función de enlace: Logit.

A partir de la tabla 5 podemos inferir que en base a los resultados obtenidos es significativo siendo el $X^2=55,161$; $p<0,05$. Por lo tanto, siendo la significancia de 0,000 explica que existe relación de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Además, a través del valor de R cuadrado de Nagelkerke (0,396), sostiene que el sistema integrado de gestión administrativa depende al 39,6% de la gestión por resultados.

Tabla 6*Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Sistema integrado de gestión administrativa 1 = 1]	-4,211	,521	65,433	1	,000	-5,231	-3,191
	[Sistema integrado de gestión administrativa 1 = 2]	-,784	,324	5,849	1	,016	-1,419	-,149
Ubicación	[Gestión por resultado s1=1]	-3,959	,614	41,523	1	,000	-5,163	-2,755
	[Gestión por resultado s1=2]	-1,896	,434	19,049	1	,000	-2,748	-1,045
	[Gestión por resultado s1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa la estimación de parámetros entre la gestión por resultados y el sistema integrado de gestión administrativa. De manera destacada, se nota que el coeficiente Wald relacionado a la prueba, donde es mayor al valor de 4. En este sentido, se concluye que la gestión por resultados en nivel deficiente (Wald = 41.523 > 4; sig. = .000 < 0.05) actúa como predictor del sistema integrado de gestión administrativa en nivel deficiente (Wald = 65.433 > 4; sig. = 0.000 < 0.05).

Hipótesis específica 1

H₀: No existe influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

H₁: Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Tabla 7

Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la incidencia de la gestión por resultados en el módulo logístico.

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,624
Sólo intersección	142,529				Nagelkerke	,717
Final	13,374	129,155	2	,000	McFadden	,479

Función de enlace: Logit.

A partir de la tabla 7 podemos inferir que en base a los resultados obtenidos es significativo siendo el $X^2=129,155$; $p<0,05$. Por lo tanto, siendo la significancia de 0,000 explica que existe relación de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Además, a través del valor de R cuadrado de Nagelkerke (0,717), sostiene que el módulo logístico depende al 71,7% de la gestión por resultados.

Tabla 8*Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Módulo logístico1 = 1]	-6,726	1,094	37,782	1	,000	-8,871	-4,582
	[Módulo logístico1 = 2]	-,871	,330	6,943	1	,008	-1,518	-,223
Ubicación	[Gestión por resultado s1=1]	-8,296	1,199	47,868	1	,000	-10,646	-5,946
	[Gestión por resultado s1=2]	-2,593	,490	28,037	1	,000	-3,553	-1,633
	[Gestión por resultado s1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observan la estimación de parámetros entre la gestión por resultados y el módulo logístico. De manera destacada, se nota que el coeficiente Wald relacionado a la prueba, donde es mayor al valor de 4. En este sentido, se concluye que la gestión por resultados en nivel deficiente (Wald = 47.868 > 4; sig. = .000 < 0.05) actúa como predictor del módulo logístico en nivel deficiente (Wald = 37.782 > 4; sig. = .000 < 0.05).

Hipótesis específica 2

H₀: No existe influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

H₁: Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Tabla 9

Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la incidencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio.

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,251
Sólo intersección	61,309				Nagelkerke	,294
Final	23,121	38,189	2	,000	McFadden	,149

Función de enlace: Logit.

A partir de la tabla 9 podemos inferir que en base a los resultados obtenidos es significativo siendo el $X^2=38,189$; $p<0,05$. Por lo tanto, siendo la significancia de 0,000 explica que existe influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Además, a través del valor de R cuadrado de Nagelkerke (0,294), sostiene que el módulo patrimonio depende al 29,4% de la gestión por resultados.

Tabla 10

Estimaciones de parámetro.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Módulo patrimonio1 = 1]	-3,492	,485	51,830	1	,000	-4,443	-2,541
	[Módulo patrimonio1 = 2]	-,059	,299	,039	1	,843	-,644	,526
Ubicación	[Gestión por resultado s1=1]	-3,239	,587	30,484	1	,000	-4,389	-2,089
	[Gestión por resultado s1=2]	-1,035	,406	6,480	1	,011	-1,831	-,238
	[Gestión por resultado s1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observan la estimación de parámetros entre la gestión por resultados y el módulo patrimonio. De manera significativa, se nota que el coeficiente Wald relacionado a la prueba, donde es mayor al valor de 4. En este contexto, se concluye que la gestión por resultados en un nivel deficiente (Wald = 30.484 > 4; sig. = .000 < 0.05) actúa como predictor del módulo patrimonio en un nivel deficiente (Wald = 51.830 > 4; sig. = 0.000 < 0.05).

Hipótesis específica 3

H₀: No existe influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

H₁: Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Tabla 11

Información acerca del ajuste del modelo que sustenta la gestión por resultados en el módulo tesorería.

Información de ajuste de los modelos					Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,267
Sólo intersección	67,788				Nagelkerke	,303
Final	26,832	40,956	2	,000	McFadden	,147
Función de enlace: Logit.						

A partir de la tabla 11 podemos inferir que en base a los resultados obtenidos es significativo siendo el $X^2=40,956$; $p<0,05$. Por lo tanto, siendo la significancia de 0,000 explica que existe relación de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Además, a través del valor de R cuadrado de Nagelkerke (0,303), sostiene que el módulo tesorería depende al 30,3% de la gestión por resultados.

Tabla 12

Estimaciones de parámetro.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		n					Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Módulotesorería1 = 1]	-2,852	,414	47,388	1	,000	-3,665	-2,040
	[Módulotesorería1 = 2]	-,461	,306	2,267	1	,132	-1,061	,139
Ubicación	[Gestiónporresultado s1=1]	-3,119	,538	33,583	1	,000	-4,173	-2,064
n	[Gestiónporresultado s1=2]	-,996	,397	6,281	1	,012	-1,775	-,217
	[Gestiónporresultado s1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observan la estimación de parámetros entre la gestión por resultados y el módulo tesorería. De manera destacada, se nota que el coeficiente Wald relacionado

a la prueba, donde es mayor al valor de 4. En este contexto, se concluye que la gestión por resultados en un nivel deficiente ($Wald = 33.583 > 4$; $sig. = .000 < 0.05$) actúa como predictor del módulo tesorería en un nivel deficiente ($Wald = 47.388 > 4$; $sig. = .000 < 0.05$).

V. DISCUSIÓN

En la investigación actual, titulada "Implementación de la Gestión por Resultados en el marco del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, año 2023", tuvo como objetivo general la evaluación de la influencia de la Gestión por Resultados en el mencionado sistema. Después de procesar datos estadísticamente, de manera inferencial, las pruebas de contrastación de la hipótesis general revelaron, que el Pseudo R cuadrado, que el 39,6% de la variación en el sistema integrado de gestión administrativa está vinculado a la Gestión por Resultados, con un valor de $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado= $55,161$, indicando significancia. Además, que la prueba de bondad tuvo como producto un p valor $>0,05$, ajustándose a la prueba de regresión ordinal. Asimismo, se identificó que la Gestión por Resultados en un nivel deficiente ($Wald=41.523>4$ y $sig.=0.000<0.05$) predice de manera significativa la gestión administrativa en el mismo estado deficiente ($Wald=65.433>4$ y $sig.=0.000<0.05$). Esto lleva al rechazo de la hipótesis nula, visualizando la influencia de la variable independiente. En consecuencia, se concluye que la Gestión por Resultados tiene un impacto en el sistema integrado de gestión administrativa del contexto ubicado en el Seguro Social de Salud de Lima en el año 2023.

Este hallazgo presenta ciertas semejanzas al ser contrastado con los aportes de Valle (2023), que estableció la conexión entre el sistema compuesto de gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en un Gobierno Regional de Loreto. En el estudio de Valle, se empleó un enfoque básico y correlacional, contando con la participación de 35 colaboradores para llevar a cabo la investigación, resultando una alta correlación con un valor del 0,755, concluyendo que el SIGA ayuda a tener un manejo completo y global de las necesidades de las áreas para unificarlo, a través de un conteo en tiempo real por lo tanto las ejecuciones de los presupuestos se desarrollan con menores inconvenientes. Por otra parte, guarda similitud con los aportes de Rojas et al. (2020), que analizaron la gestión administrativa del tipo sustentable en los sistemas integrados de gestión de asistencias de un centro médico, utilizando un estudio básico, correlacional, resultando que hay aspectos que inciden

en los factores ambientales del sistema de gestión aplicado en la institución, concluyéndose que este sistema integrado mejora los procesos administrativos y además proporciona estrategias en el manejo de información mediante el SIG, en todos los establecimientos de salud de esa forma se busca acelerar los procesos administrativos y prometer un excelente servicio a los consumidores.

Los estudios previos se relacionan con las teorías del Instituto de Ciencias Hegel (2021), quienes sostuvieron que la gestión por resultado es una tipología de gestión basada en resultados que se aplica en la administración pública para manejar de manera eficiente los recursos que tiene disponibles la organización; además de controlar los objetivos e incluir mecanismos tecnológicos que puedan interrelacionar los procedimientos y mejorar la gestión. De igual forma, el MEF (2016) aporta que el SIGA se convierte en un sistema de gestión bancaria que reduce los pasos y ordena la información de forma adecuada; además que esta data puede ser visualizada en tiempo real y todos los colaboradores de las diversas áreas tienen mantienen comunicación lo cual es importante para alcanzar los objetivos organizacionales.

Sobre el análisis documental en base a la ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Ley N°27658 que indica toda gestión administrativa de cualquier entidad del estado peruano, debe estar sujeto al cumplimiento de metas en la ejecución presupuestal de manera eficiente, haciendo uso del sistema conocido como siga, y mediante el estudio hecho en esta investigación se tiene que hay una dependencia en el uso adecuado del sistema, para el cumplimiento en la gestión por resultados y así poder cumplir con los presupuestos que se tiene de una entidad.

Citando la primera hipótesis, se concretó primer objetivo específico, contrastando la hipótesis de la variable "gestión por resultados" con la dimensión "módulo logístico" del sistema integrado de gestión administrativa. Mediante la prueba Pseudo R cuadrado, se determinó que la dimensión "módulo logístico" esta supeditado en un 71,7% de la gestión por resultados, con un $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado=129,155, indicando significancia en la información de ajuste de modelos.

Asimismo, se identificó que la Gestión por Resultados en un nivel deficiente ($Wald=47.868>4$ y $sig.=0.000<0.05$) es predictor de la dimensión "módulo logística" del sistema integrado de gestión administrativa en un estado deficiente ($Wald=37.782>4$

y $\text{sig.}=0.000<0.05$), según las estimaciones de parámetros. Esto conduce al rechazo de la hipótesis nula, incidiendo en la primera dimensión. En consecuencia, se concluye que existe influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima en el año 2023.

Se relaciona con los aportes de Janampa (2022), sostuvo que la incidencia de la gestión por resultados en la ejecución de los presupuestos en una Ugel, utilizando un enfoque descriptivo y correlacional. Contó con la participación de 90 colaboradores, concluyendo que existe una relación de dependencia del 59,1% de la gestión por resultados. Esto implica la necesidad de que los gestores empleen estrategias adecuadas para ejecutar los presupuestos de manera eficiente.

Además, se asemeja al estudio de Flores (2022), que evaluó la relación entre las habilidades de comunicación de una organización y el sistema de control patrimonial en la Universidad de Nueva León, México. Utilizando un enfoque básico y correlacional, con la colaboración de 47 trabajadores, se determinó que un alto porcentaje de ellos desconoce el correcto funcionamiento de los sistemas especiales de altas y bajas debido a problemas en los flujos y canales de información, lo que destaca la importancia de una comunicación efectiva en la administración.

Es importante destacar que los estudios mencionados, se basan en las teorías de Tunque y Quispe (2022), que abordaron con la gestión por resultados (GpR) consta de dos orientaciones la primera hace referencia a la doctrina administrativa que resalta las formas tradicionales de cómo se realiza el trabajo y cómo se desempeñan los trabajadores para cumplir con las metas establecidas ya que deben respetar los procedimientos establecidos; de esa manera realizar monitoreo y obtener el éxito. En este enfoque es muy importante la práctica y la incorporación de mecanismos de supervisión; además de estrategias tecnológicas que permitan planificar, los cuales puedan ser visualizados en tiempo real por el encargado. De la misma forma, el MEF (2016) aportó que el módulo de logística apalea dentro de su dominio la función de administrar registrar entradas y salidas de productos o insumos cuando se realizan compras.

Y haciendo el análisis documental, según el MEF (2016), el módulo de logística apalea dentro de su dominio la función de administrar registrar entradas y salidas de

productos o insumos cuando se realizan compras, con la finalidad de mantener la data actualizada y respetar los procesos técnicos, los bienes que se configuran dentro de los programas de una organización y con el resultado encontrado se puede hacer una comparación que si se cumple con la teoría indicado por el Mef, con un resultado de muy aceptable de más de 70%

En relación con la segunda hipótesis específica, se satisfizo el segundo objetivo específico, contrastando la hipótesis de "gestión por resultados" con "módulo patrimonio". Con la aplicación de la prueba Pseudo R cuadrado, se determinó que la dimensión "módulo patrimonio" incide en un 29,4% de la gestión por resultados, con un $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado=38,189, indicando significancia prueba de ajuste, aplicando la regresión ordinal. Asimismo, se identificó que la Gestión por Resultados en un grado deficiente ($Wald=30.484>4$ y $sig.=0.000<0.05$) es predictor de la dimensión "módulo patrimonio" en un nivel deficiente ($Wald=51.830>4$ y $sig.=0.000<0.05$). Esto lleva al rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye la existencia de la gestión por resultados en patrimonio en el contexto de un Seguro Social de Salud de Lima en el año 2023. Del resultado obtenido, se observa una similitud con los aportes de Aguilar (2022), que estableció la relación entre el trabajo en equipo y la gestión por resultados en una UGEL de Ayacucho. Utilizando un enfoque correlacional y cuantitativo, con la participación de 32 colaboradores, este estudio contribuye a la comprensión de la incidencia de la gestión por resultados en diferentes dimensiones organizativas, concluyendo que el trabajo en conjunto ayuda a obtener superiores resultantes en la gestión por resultados; estadísticamente se comprobó una relación del 0,835 mencionando que existe relación fuerte entre variables es por ello que se puede mencionar que el trabajo en equipo es uno de los factores que contribuye a una mejor gestión y obtener mejores resultados. Por otra parte, tiene similitud con los aportes de Flores y Delgado (2020), estudió la diligencia de la gestión por resultados en una institución gubernamental ubicada en Morales- San Martín; con la finalidad de analizar la eficiencia del plan operativo anual POA, resultando que la gestión por resultados vive derechamente concerniente con la

atención al consumidor debido a que consideran dentro de la organización la dirección y el control como actividades pertinentes dentro del POA.

Los estudios previos se basan en las teorías de Cornejo (2023), quien precisó que la gestión por resultados es el liderazgo de los gerentes, los cuales involucran a los trabajadores mediante motivaciones, para que cumplan con sus funciones; además de garantizar la rendición de cuenta transparente, el control de los trámites y la mejora de los servicios, respaldado en la normativa vigente GpR, la presión parlamentaria de la población, entre otros. Por su parte, el MEF (2016) el módulo de patrimonio se encarga de la gestión y verificación de los productos comprados por una entidad del estado; estos, pasan a formar parte de los inventarios físicos y a su vez registrados en el padrón de altas y mínimas.

Para el análisis documental del MEF (2016) el módulo de patrimonio se encarga de la gestión y verificación de los productos comprados por una entidad del estado; estos, y con los resultados encontrados se tiene que la teoría se cumple de manera baja con solamente un 29% de aceptación textual, lo que viene a ser que no se cumpliría con las metas establecidas en la entidad y a su vez los presupuestos que se tiene con la entidad cada año.

En relación con la tercera hipótesis específica, se cumplió con el tercer objetivo específico, mediante la contrastación de la hipótesis de "gestión por resultados" con "módulo tesorería". Después de la prueba Pseudo R cuadrado, se determinó que la dimensión "módulo tesorería" está sujeta en un 30,3% de la gestión por resultados, con un $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado=40,956, indicando significancia en la información de ajuste de modelos. Además, se aplicó un p valor $>0,05$ en la prueba de bondad, aplicando la regresión ordinal. Asimismo, se identificó que la Gestión por Resultados en un nivel deficiente ($Wald=33.583>4$ y $sig.=0.000<0.05$) se encuentra en un estado deficiente ($Wald=47.388>4$ y $sig.=0.000<0.05$), basado en las estimaciones. Esto lleva al rechazo de la hipótesis nula, mostrando la incidencia de la tercera dimensión. En consecuencia, se halla la incidencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima en el año 2023. Es similar a los aportes Huaman (2022), estableció la relación del sistema integrado de comisión administrativa con la ejecución de los presupuestos en un

nosocomio de Puno. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlativo, con la participación de 86 trabajadores en ese espacio de salud, este estudio contribuye a la comprensión de la incidencia de la gestión por resultados con la variable dependiente, resultando que presenta una dependencia del 0,664 de las dos variables, concluyendo que hay una correlación moderada adicionalmente se manifiesta que este estudio permitirá que los trabajadores del área administrativa puedan aplicar las recomendaciones del presente estudio con la intención de mejorar y solucionar el manejo del sistema informativo siga de ese modo podrán mejorar la ejecución de los presupuestos y alcanzar las metas. También hay coincidencia con el estudio de Naranjo (2022), quien analizó la comisión por resultados y la eficacia que implica el gasto público en el país de Ecuador, estudio correlacional, básico, teniendo a 140 colaboradores para analizar sus perspectivas, resultando que existe una correlación del 0,905 demostrando correlación superior, concluyendo que existen fortalezas en la gestión por resultados, debido a que emplean sistemas completos para tener un conocimiento holístico de los gastos. De esa manera se puede obtener mejores resultados sobre la ejecución de los proyectos y realizar un monitoreo de la planificación eso debido momento.

Adicionalmente, se respaldan en las teorías de Solís et al. (2022), que manifestaron que la ciencia administrativa, la Gestión por Resultados, significa que, al establecer objetivos, dicha gestión pública se debe organizar de forma eficiente para alcanzarlos, el GpR se fundamenta en cinco principios. Por su parte, el MEF (2016) aportó que tesorería se encarga de la asignación de la rendición de cuentas de viáticos, pasajes y los otros gastos de caja chica de una organización.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según el objetivo general, se determinó que el sistema integrado de la gestión administrativo depende al 39.6% de la gestión por resultado, con los resultados de Nagelkerke. Es decir, Concluyendo que existe influencia de la gestión por derivaciones en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Porque el sistema integrado de gestión administrativa necesita que la administración de la entidad programe las metas que cumplan a un corto o mediano plazo.

Segunda: En el primer objetivo específico, se determinó que el módulo logístico depende al 71,7% de la gestión por resultados (Pvalor < 0.05). Derivandose en la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Porque el módulo logístico necesita que la oficina de abastecimientos debe tener en stock de almacén actualizado los bienes tangibles e intangibles de la entidad y así poder cumplir con las metas.

Tercera: En el segundo objetivo específico, se determinó que el módulo patrimonio depende al 29,4% de gestión por resultados (Pvalor < 0.05). verificando influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Porque el módulo patrimonio necesita que la administración de la entidad mantenga actualizado los bienes de los equipos que están operativos y los no operativos para así tener una proyección.

Cuarta: Sobre tercer objetivo específico, se determinó que el módulo tesorería depende al 30,3% de la gestión por resultados (Pvalor < 0.05). verificando la correlación de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023. Porque el módulo tesorería necesita que la administración debe realizar los pagos de los bienes y servicios que la entidad realiza y también los ingresos que tiene la entidad, en el tiempo establecido.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al Gerente de Administración implementar la herramienta de gestión por resultados desde insumo, actividades, productos y resultados; todo el proceso evidenciado en el SIGA cuya finalidad es el monitoreo y control de bienes, servicios y regulaciones de la gestión gubernamental.

Segunda: A la Oficina de Abastecimiento ser cuidadoso de adquirir bienes de acuerdo a especificaciones técnicas, servicios de acuerdo a los términos de referencia solicitada por el área usuaria y ejecución de obras ciñéndose al expediente técnico articulado al SIGA.

Tercera: Al responsable de la Oficina Patrimonial, tener el inventario de bienes al día, asimismo a la comisión de altas y bajas de bienes tener al día el registro de activos en funcionamiento y activos que están en situación de salvamento o chatarra, esto servirá de información para formular la inversión pública oportunamente.

Cuarta: Al responsable de la Oficina de Tesorería, revisar antes del girado los bienes, servicios u obras devengados y conciliados con lo registrado en el SIGA, a fin de prevenir las futuras reclamaciones u observaciones de la administración pública y los proveedores correspondientes.

REFERENCIAS

- Albuquerque, A. (2019). *Impulsando el desempeño del organismo Supervisor*. (1°ed). Paris: OCDE Publishing <https://doi.org/10.1787/9789264310827-es>.
- Aguilar, L. (2022). *Trabajo en equipo y gestión por resultados en la Unidad ejecutora red de salud Ayacucho Norte, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89350>
- Álvarez, A., & Álvarez, O. (2020). *Presupuesto público comentado 2020, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia*, 63(2), 201–206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Alaminos, A. (2023) *Introducción a la investigación social mediante encuestas de opinión pública*. Universidad de Alicante. Obets Ciencia Abierta. Alicante: Limencop.
- Arana Soto, P. A. A., & Huaman Cruz, K. B. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019*.
- Beltrán, J., & López, J. (2018). *Evolución de la administración*. Medellín, colombia: Universidad Católica Luis Amigó. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/329862790_Evolucion_Administracion/link/5d09091f299bf1f539ce6c6b/download
- Cañari-Otero, C., & Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744–763. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>
- Chancafe Terrones, F. J. (2020). *Gestión administrativa, liderazgo transformacional en el Programa Presupuestal en las Unidades Ejecutoras Sector Salud, 2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48423>
- Casas, J.; Repullo, J. & Donado C., (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*, Volume

31, Issue 8, Pages 527-538, ISSN 0212-6567. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8).

Castro, R., Macias, E. y Salazar, J. (2018). Sistemas integrados de gestión: Evolución y Desarrollo en América Latina. 5(15), 373-384.

<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv>

CEPAL. (23 de 12 de 2021). Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. Recuperado el 07 de enero de 2022 de <https://www.biblioguias.cepal.org/c.php?g=447204&p=3192652>

Cañari-Otero, C., & Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744-763.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310>

Chavez, M., Castelo, A., & Villacis, J. (2020). *Vista de La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador*. Fipcaec.com.

<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198/323>

Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio De Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>

Congreso de la República. (2022). LEY MARCO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO, Ley N°27658, diario El Peruano 30 de enero de 2002, Chromeextension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cdn.gacetajuridica.com.pe/laley/LEY%20N%C2%BA27658_LALEY.pdf

Cornejo, C. (2023). Modernización e implementación de la nueva gestión pública. Una revisión sistemática. *Revista de climatología*, 23, 72–85.

<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.72-85>

Cvetkovic-Vega, Jorge L. Maguiña, Alonso Soto, Jaime Lama-Valdivia, Lucy E. Correa-López. Estudios transversales. *Rev. Fac. Med. Hum.* Enero 2021; 21(1):164-170. DOI 10.25176/RFMH.v21i1.3069.

- ESSALUD (2021) Plan Estratégico Institucional 2017 – 2021, https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/12/1348477/plan_estrategico_institucional_2017_2021.pdf
- Febriyanti, E., Rato, M., Batara, C. & Depthios, E. (2020). Sistem Informasi Administrasi Umum Berbasis Web Studi Kasus Kantor Dinas Pendidikan Provinsi Sulawesi Selatan. Paulus Informatics Journal Vol.1 No.2 2020. <http://ojs.ukipaulus.ac.id/index.php/pij/article/view/162/132>
- Flores, C. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las. Ciencia Latina. Revista multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/150/181/>.
- Flores, C., & Delgado, J. (2020). *Vista de Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas*. Ciencialatina.org. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>
- Flores, F. (2022). Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión Patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, 2021. Tesis (Maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87677>
- Gabulle, M. d. (2017). Uso del módulo patrimonio-SIGA y la conformidad del usuario en el INSN-SB. Lima 2016 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8836>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). *MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA*. Sld.cu. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., y Verdezoto, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Guzmán, C. (2017). Tratado de la administración pública y del procedimiento administrativo. Ediciones Caballero Bustamante S.A.C.
- Guzmán, J. S. (2021). *Cuadro multianual de necesidades y su impacto en el presupuesto institucional de la Gerencia Regional de Educación La Libertad*,

2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/75301>

Huamaní, J., Caballero, S., Contreras, L., León, J., Gauna, G., & Valdez, G. (2022). *Vista de Sistemas administrativos y gestión por resultados en el gobierno local*. Ciencialatina.org. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3487

Huamaní, J.; Sinche, F.; Valenzuela, A. y García G. (2020). Gestión por procesos en el sistema de seguridad y salud ocupacional en el Perú. (Artículo Científico). Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo, Perú.
<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i1.5>.

Huaman, S. (2022). Sistema integrado de gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en el Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, Puno-2020 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80048>

Instituto de Ciencias Hegel (2021). La gestión por resultados en el Perú: ¿qué es y que dice la ley? Obtenido <https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-porresultados-en-el-peru-que-es-y-que-dicelaley/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20en%20el%20Per%C3%BA%20funciona%20a%20trav%C3%A9s,de%20las%20entidade>

Ingaroca, K. (2019). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. *Revista Lidera*, (14), 57-60.

Ibañez, A., Ríos, J. y Montoya, L. (2019). Modelo para la implementación de un sistema integrado de gestión de calidad y ambiental en una empresa SIDERÚRGICA. *Ciencias administrativas*, (13), 32.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6809251>

Janampa, N. (2022). *La gestión por resultados incide en la ejecución presupuestal de una unidad de gestión educativa local, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96769>

- Li, S. (2021). Application of Computer Technology in Administrative Management. *Journal of Physics: Conference Series* 1769 (2021) 012074; doi:10.1088/1742-6596/1769/1/012074.
- Lizana, M. y Huaman, L. Q. (2022). Gestión por resultados en organizaciones públicas de salud: una revisión sistemática. *Universidad y Sociedad*, 14(S1), 221-228. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2625>
- Manuhutu, M., Uktolseja, L., Sitaniapessy, S., Maradesa, C., Manuhutu, M., & Manuhutu, A. (2021). Implementation of the General Administrative Management Information System at Victory University of Sorong. *IJISTECH*, (International Journal of Information System & Technology), 5(2), 136-142. doi:<https://doi.org/10.30645/ijistech.v5i2.124>
- Martínez-Corona, J. I., Palacios-Almón, G. E., & Juárez-Hernández, L. G. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: “Enfoque Directivo en la Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento. *Retos*, 10(19), 153–165. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.09>
- Martínez Díaz E, Pérez Rodríguez R, Herrera Martínez L, Lage Dávila A, Castellanos Serra L. La industria biofarmacéutica cubana en el combate contra la pandemia de COVID-19. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba* (Internet), 2020; 10(2), [consultado 10 de mayo 2022] <http://www.revistaccuba.cu/index.php/revacc/article/view/906>
- Meo, A. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 44, 1–30. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950240001>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (10 de Marzo de 2021). Manual de Usuario:
- Muenho, E. J., & González, M. D. L. Á. R. (2021). Sistemas integrados para la gestión de información en el Instituto Superior Politécnico Tocoísta de Angola. *Revista*

- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- PCM (2013). Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N°004-2013-PCM, diario oficial El Peruano 9 de enero de 2013. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfefindmkaj/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf?v=1567454992](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf?v=1567454992)
- Quintanilla, C. (2015). *Empresas y personas: Gestión del conocimiento y capital humano*. Ed. España: Diaz de Santos.
- Quispe, PH, Cárdenas, VAC, & Huillcahuri, EL (2021). Estrategia de retroalimentación en el desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11 (21), 227-238.
- Reyes, B. C., Vera, O. B., & Mendoza, V. L. (2021). Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de Lima, 2019. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(1), 17-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897383>
- Riaño, S. G., Mejía, J. O., & Jaramillo, A. M. S. (2023). Volatilidad y creación de valor en el mercado integrado Latinoamericano. *Contaduría y administración*, 68(1), 58-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8721841>
- Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020). Efficiency, effectiveness and transparency of municipal public spending. *Latin Science Multidisciplinary Journal*. 4(2), 704. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Sánchez Flores, Fabio Anselmo. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Solís Salazar, R. M., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Solís Salazar, G. I., Alcalá Osorio, A. N., Aguilar Hernández, V. H., Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, & Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2022). La gestión municipal, su importancia en la rendición de cuentas. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, 12–33. <https://doi.org/10.25009/hccs.v0i17.56>
- Solis-Perez, H., Hidalgo-López, N., & Delgado-Cih, G. (2022). La importancia de la contabilidad administrativa y la competitividad en las empresas. *Journal of finance*, 4(1), 58-69. <https://rfinanzas.com/index.php/RDF/article/view/28>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños de la Investigación Científica. Editorial Visión Universitaria.
- Tunque Lizana, M. A., & Quispe Huaman, L. (2022). Gestión por resultados en organizaciones públicas de salud: una revisión sistemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 221-228.
- Tananta, C. A. F., & Bardales, J. M. D. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226- 1240. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.150
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Editorial San Marcos.
- Valle, M. (2023). *El sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110941>
- Vargas, J. Y Zavaleta, W. (2021) The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de futuro*, 24(2). http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166887082020000200002&lng=es&nrm=iso.
- Vela, J., & Flores, C. (2022). *Vista de Las Contrataciones Públicas en el Perú a través de medios electrónicos y su relación con las TIC's*. Estudioidea.org. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/mj/article/view/220/283>
- Vilcapoma Pérez, C. R., & Manguinuri Chota, R. (2023). *Calidad de atención y gestión por resultados a mujeres gestantes en un hospital de Lima, 2023* (Tesis de

maestría)

Universidad

César

Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/120653>

ANEXOS

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Gestión por resultados

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Gestión por resultados	El GpR es considerado como una herramienta de gestión que vincula la asignación de recursos presupuestarios a bienes, servicios (productos) y resultados en beneficio de las personas, y se caracteriza por otorgar autoridad a su propio poder de medición (MEF, 2021).	El GpR es una herramienta que permite mejorar la gestión presupuestaria, alinear mejor el plan con el presupuesto y ejecutar acciones, al orientar el gasto público hacia la obtención de resultados y efectos específicos.	Programa presupuestal	Objetivo estratégico	1	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Eficiente
				Asignación de recursos	2, 3		
				Coordinación y articulación	4		
				Programa presupuestal	5		
			Seguimiento	Seguimiento de metas físicas	6, 7		
				Informes al MEF	8		
				Recomendaciones	9, 10		
			Evaluaciones	Evaluación de productos del PP	11		
				Evaluación del diseño del PP	12		
				Intervención del gobierno regional	13		
				Intervención del gobierno provincial y local	14, 15		
			Incentivos	Coordinación de metas	16, 17		
				Equipo de trabajo	18		
				Lineamiento del MEF	19, 20		
				Plan de trabajo	21		
Coordinación sobre otorgamientos de recurso	22						
Seguimiento a la ejecución de los planes	23, 24, 25						

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Sistema integrado de gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Sistema integrado de gestión administrativa	MEF (2016), refirió que el SIGA es una herramienta de apoyo a la gestión administrativa, incluye procesos técnicos para la afectación presupuestal, y su ámbito de aplicación es el control del uso de los recursos diarios en las instituciones del estado.	Es una herramienta de gestión mediante el uso de un software que trabaja mediante el apoyo de sus tres módulos (MEF, 2016).	Módulo logística	Programación	1, 2	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo Regular Bueno
				Pedidos de bienes y servicios	3, 4		
				Procesos de selección	5, 6		
				Adquisiciones	7, 8		
				Almacén	9, 10, 11		
			Módulo patrimonio	Inventario inicial	12, 13, 14		
				Bienes muebles	14, 15, 16		
				Bienes inmuebles	17, 18		
			Módulo tesorería	Bienes intangibles	19, 20, 21, 22		
				Viáticos	23, 24		
				Caja chica	25, 26		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia de la gestión por derivaciones en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p> <p>Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p> <p>Existe influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.</p>	Variable independiente: Gestión por resultados				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Programa presupuestal	Objetivo estratégico	1	Escala: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Eficiente
				Asignación de recursos	2, 3		
				Coordinación y articulación	4		
				Programa presupuestal	5		
			Seguimiento	Seguimiento de metas físicas	6, 7		
				Informes al MEF	8		
				Recomendaciones	9, 10		
			Evaluaciones	Evaluación de productos del PP	11		
				Evaluación del diseño del PP	12		
				Intervención del gobierno regional	13		
				Intervención del gobierno provincial y local	14, 15		
			Incentivos	Coordinación de metas	16, 17		
				Equipo de trabajo	18		
				Lineamiento del MEF	19, 20		
				Plan de trabajo	21		
				Coordinación sobre otorgamientos de recurso	22		
				Seguimiento a la ejecución de los planes	23, 24, 25		
			Variable dependiente: Sistema integrado de gestión administrativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Módulo logística	Programación	1, 2	Escala: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo Regular Bueno			
	Pedidos de bienes y servicios	3, 4					
	Procesos de selección	5, 6					
	Adquisiciones	7					
	Almacén	8, 9, 10					
Módulo patrimonio	Inventario inicial	11, 12					

				Bienes muebles	13, 14, 15,16, 17		
				Bienes inmuebles	18, 19		
				Bienes intangibles	20, 21		
			Módulo tesorería	Viáticos	22, 23		
				Caja chica	24, 25		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA	
Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica Nivel: Explicativa – Correlacional causal Diseño: No experimental y de corte transversal Método: Hipotético – deductivo.		Población: 200 trabajadores Muestra: 132 Muestreo: Probabilística aleatorio simple	Variable independiente: Gestión por resultado Autor: MEF, (2021). Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: En una entidad de salud. Variable dependiente: Sistema integrado de administración Autor: MEF (2016) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: En una entidad de salud			DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo simple Tablas de frecuencia Figuras estadísticas Interpretación de los resultados Conclusiones INFERENCIAL: Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Regresión logística ordinal	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Gestión por resultados

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber cómo se siente acerca de la forma en que los estudiantes de medicina se comunicaron con usted. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala								
1	2	3	4	5				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Programa presupuestal	Objetivo estratégico	1	Los objetivos estratégicos están vinculados al presupuesto institucional de apertura.					
	Asignación de recursos	2	La asignación de recursos prioriza las necesidades institucionales.					
		3	Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.					
	Coordinación y articulación	4	Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.					
	Programa presupuestal	5	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
Seguimiento	Seguimiento de metas físicas	6	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
		7	La entidad realiza el registro de metas físicas de los proyectos en el SIAF.					
	Informes al MEF	8	La entidad emite informes periódicos al MEF sobre la evaluación del presupuesto.					
	Recomendaciones	9	Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.					
		10	Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.					
Evaluaciones	Evaluación de productos del PP	11	La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.					
	Evaluación del diseño del PP	12	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
	Intervención del gobierno regional	13	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.					
	Intervención del gobierno provincial y local	14	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.					
		15	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal.					
Incentivos	Coordinación de metas	16	La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.					
		17	Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.					
	Equipo de trabajo	18	Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.					
	Lineamiento del MEF	19	La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.					
		20	La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.					
	Plan de trabajo	21	Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.					
	Coordinación sobre otorgamientos de recurso	22	Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.					

	Seguimiento a la ejecución de los planes	23	La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.					
		24	La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.					
		25	Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas.					

Cuestionario de sistema integrado de gestión administrativa

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber cómo se siente acerca de la forma en que los estudiantes de medicina se comunicaron con usted. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala									
1		2		3		4		5	
Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5	
Módulo logística	Programación	1	Se registra la programación multianual en el SIGA.						
		2	La programación multianual se realiza en el SIGA en relación al cumplimiento de metas y actividades operativas.						
	Pedidos de bienes y servicios	3	El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.						
		4	Se realiza pedidos de bienes y servicios programadas en la entidad.						
	Procesos de selección	5	El registro de contratos en el SIGA, permite el seguimiento de su ejecución anual.						
		6	Los contratos de bienes y servicios que provienen de procedimiento de selección en el SIGA, se realizan de acuerdo a la normalidad vigente.						
	Adquisiciones	7	Considera que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencia de los pedidos.						
	Almacén	8	El SIGA permite tener información real de las adquisiciones requeridas por las áreas usuarias.						
		9	El SIGA permite brindar informaciones oportuna de stock de bienes de almacén.						
		10	El pedido de comprobante de salida (pecosa) registrada en el SIGA, es emitida oportunamente para la recepción de los bienes.						
Módulo patrimonio	Inventario inicial	11	Se realiza el inventario físico de bienes muebles para su carga inicial en el SIGA.						
		12	La información de inventario inicial en el SIGA generalmente se encuentra actualizada.						
	Bienes muebles	13	Los bienes muebles de la entidad se encuentra codificados en el SIGA.						
		14	Los bienes muebles son debidamente registrados en el SIGA.						
		15	La información de los bienes muebles asignados a los usuarios, es obtenida del SIGA.						
		16	El módulo de patrimonio permite un adecuado registro de altas y bajas de los bienes.						
		17	La depreciación de los bienes muebles se realiza en el módulo de patrimonio.						
	Bienes inmuebles	18	Los bienes inmuebles se encuentran registrados en el SIGA.						
		19	Mensualmente, se actualiza el valor neto de los bienes inmuebles en módulo de patrimonio.						
	Bienes intangibles	20	El SIGA permite optimizar el control de los bienes intangibles tales como software y licencias.						
21		Los bienes intangibles se registran y amortizan en el SIGA.							
Módulo tesorería	Viáticos	22	El SIGA permite un fácil registro de los pedidos y planillas de viáticos.						

		23	El SIGA permite llevar un control de viáticos por comisionados, así como su rendición y devolución.					
	Caja chica	24	La caja chica en el SIGA permite adecuarse según su directiva institucional.					
		25	Se utiliza el SIGA para el registro de egresos, rendición y/o reembolso de caja chica.					

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN POR RESULTADOS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión por resultados</p> <p>El GpR es considerado como una herramienta de gestión que vincula la asignación de recursos presupuestarios a bienes, servicios (productos) y resultados en beneficio de las personas, y se caracteriza por otorgar autoridad a su propio poder de medición (MEF, 2021).</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones</p> <p>Programa presupuestal</p> <p>Seguimiento</p> <p>Evaluaciones</p> <p>Incentivos</p>	<p>Campo y Pérez (2019) es la sistematización que se desarrolla acerca del conjunto de diligencias que se concretarán en relación que progresa el plan en beneficio de las poblaciones; además los gestores deben conocer los recursos para distribuirlos de forma eficiente y coordinar los responsables de ceder fondos.</p> <p>De acuerdo a la pesquisa anunciado en el diario (El Peruano, 2018) admitida la Norma Técnica N° 001-2018- SGP, (Secretaría de Gestión Pública), es la aplicación de la normativa que se implementa para dar cumplimiento a los proyectos dentro de las organizaciones estatales; además, que buscan un seguimiento apropiado para lograr las metas.</p> <p>MEF (2021) indicó que consiste en aplicar un instrumento para verificar el conjunto de actividades propuestos; además para realizar comparaciones con el punto inicial y los avances obtenidos.</p> <p>MEF (2021) sostiene que el incentivo a la gestión es una innovación de PpR, es una modificación a los lineamientos con la intención de fomentar el resultado sostenible de una organización; ya que brinda recursos económicos para incentivar el mejor desempeño, esa manera, lograr mejores resultados para cumplir con las metas.</p>

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2: Sistema integrado de gestión administrativa</p> <p>MEF (2016), refirió que el SIGA es una herramienta de apoyo a la gestión administrativa, incluye procesos técnicos para la afectación presupuestal, y su ámbito de aplicación es el control del uso de los recursos diarios en las instituciones del estado.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Módulo logística</p> <p>Módulo patrimonio</p> <p>Módulo tesorería</p>	<p>Según Guzmán (2021), es un espacio donde se registran cada año los recursos entrantes y salientes de una organización, con la finalidad de mantener la data actualizada y respetar los procesos técnicos normales.</p> <p>Álvarez y Midolo (2017), es un proceso que forma parte de la administración, cuya función primordial es de registrar la información sobre los bienes y mantener al día la parte contadera de los bienes patrimoniales.</p> <p>Según MEF (2018), hace referencia a la gestión de gastos, que incluyen viáticos u otros contemplados en la norma; debido a las autorizaciones, sirve para que los servidores públicos tengan su desplazamiento a diversos a otras entidades.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión por resultados, elaborado por José Fuentes Ortiz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

GESTIÓN POR RESULTADOS

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN POR RESULTADOS

- Primera Dimensión: PROGRAMA PRESUPUESTAL
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivo estratégico	1. Los objetivos estratégicos están vinculados al presupuesto institucional de apertura.	4	4	4	
Asignación de recursos	2. La asignación de recursos prioriza las necesidades institucionales.	4	4	4	
	3. Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que benefician a la población.	4	4	4	
Coordinación y articulación	4. Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.	4	4	4	
Programa presupuestal	5. Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: SEGUIMIENTO
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de metas físicas	6. En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	
	7. La entidad realiza el registro de metas físicas de los proyectos en el SIAF.	4	4	4	
Informes al MEF	8. La entidad emite informes periódicos al MEF sobre la evaluación del presupuesto.	4	4	4	
Recomendaciones	9. Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.	4	4	4	
	10. Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: EVALUACIONES
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de productos del PP	11. La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.	4	4	4	
Evaluación del diseño del PP	12. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	
Intervención del gobierno regional	13. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa	4	4	4	

	presupuestal, productos y/o proyectos.				
Intervención del gobierno provincial y local	14. La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.	4	4	4	
	15. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: INCENTIVOS
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de metas	16. La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.	4	4	4	
	17. Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.	4	4	4	
Equipo de trabajo	18. Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Lineamiento del MEF	19. La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.	4	4	4	
	20. La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.	4	4	4	
Plan de trabajo	21. Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Coordinación sobre otorgamientos de recurso	22. Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Seguimiento a la ejecución de los planes	23. La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.	4	4	4	
	24. La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.	4	4	4	
	25. Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 28270171

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Sistema Integrado de Gestión Administrativa, elaborado por José Fuentes Ortiz, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensiones del instrumento: SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- Primera Dimensión: MÓDULO DE LOGÍSTICA
 - Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	1. Se registra la programación multianual en el SIGA.	4	4	4	
	2. La programación multianual se realiza en el SIGA en relación al cumplimiento de metas y actividades operativas.	4	4	4	
Pedidos de bienes y servicios	3. El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.	4	4	4	
	4. Se realiza pedidos de bienes y servicios programadas en la entidad.	4	4	4	
Procesos de selección	5. El registro de contratos en el SIGA, permite el seguimiento de su ejecución anual.	4	4	4	
	6. Los contratos de bienes y servicios que provienen de procedimiento de selección en el SIGA, se realizan de acuerdo a la normalidad vigente.	4	4	4	
Adquisiciones	7. Considera que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencia de los pedidos.	4	4	4	
Almacén	8. El SIGA permite tener información real de las adquisiciones requeridas por las áreas usuarias.	4	4	4	
	9. El SIGA permite brindar informaciones oportuna de stock de bienes de almacén.	4	4	4	
	10. El pedido de comprobante de salida (pecosa) registrada en el SIGA, es emitida oportunamente para la recepción de los bienes.	4	4	4	

Segunda dimensión: MÓDULO PATRIMONIO

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inventario inicial	11. Se realiza el inventario físico de bienes muebles para su carga inicial en el SIGA.	4	4	4	
	12. La información de inventario inicial en el SIGA generalmente se encuentra actualizada.	4	4	4	
Bienes muebles	13. Los bienes muebles de la entidad se encuentra codificados en el SIGA.	4	4	4	
	14. Los bienes muebles son debidamente registrados en el SIGA.	4	4	4	
	15. La información de los bienes muebles asignados a los usuarios, es obtenida del SIGA.	4	4	4	
	16. El módulo de patrimonio permite un adecuado registro de altas y bajas de los bienes.	4	4	4	
	17. La depreciación de los bienes muebles se realiza en el módulo de patrimonio.	4	4	4	

Bienes inmuebles	18. Los bienes inmuebles se encuentran registrados en el SIGA.	4	4	4	
	19. Mensualmente, se actualiza el valor neto de los bienes inmuebles en módulo de patrimonio.	4	4	4	
Bienes intangibles	20. El SIGA permite optimizar el control de los bienes intangibles tales como software y licencias.	4	4	4	
	21. Los bienes intangibles se registran y amortizan en el SIGA.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: MÓDULO TESORERIA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Viáticos	22. El SIGA permite un fácil registro de los pedidos y planillas de viáticos.	4	4	4	
	23. El SIGA permite llevar un control de viáticos por comisionados, así como su rendición y devolución.	4	4	4	
Caja chica	24. La caja chica en el SIGA permite adecuarse según su directiva institucional.	4	4	4	
	25. Se utiliza el SIGA para el registro de egresos, rendición y/o reembolso de caja chica.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 28270171

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS CUESTIONARIO DE SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Autora:	JOSE FUENTES ORTIZ
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 10 al 15 de noviembre
Ámbito de aplicación:	Un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.
Significación:	<p>3. Variable Gestión por resultados consta de 25 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Programa presupuestal, Seguimiento, Evaluaciones y Incentivos) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 01)</p> <p>4. Variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa consta de 26 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Módulo logística, Módulo patrimonio y Módulo tesorería) y se medirá a través de los niveles de Malo, Regular y Bueno. (Ver anexo 02)</p>

10. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN POR RESULTADOS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión por resultados</p> <p>El GpR es considerado como una herramienta de gestión que vincula la asignación de recursos presupuestarios a bienes, servicios (productos) y resultados en beneficio de las personas, y se caracteriza por otorgar autoridad a su propio poder de medición (MEF, 2021).</p>	<p>Subescala:</p> <p>6. NUNCA 7. CASI NUNCA 8. A VECES 9. CASI SIEMPRE 10. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones</p> <p>Programa presupuestal</p> <p>Seguimiento</p> <p>Evaluaciones</p> <p>Incentivos</p>	<p>Campo y Pérez (2019) es la sistematización que se desarrolla acerca del conjunto de diligencias que se concretarán en relación que progresa el plan en beneficio de las poblaciones; además los gestores deben conocer los recursos para distribuirlos de forma eficiente y coordinar los responsables de ceder fondos.</p> <p>De acuerdo a la pesquisa anunciado en el diario (El Peruano, 2018) admitida la Norma Técnica N° 001-2018- SGP, (Secretaría de Gestión Pública), es la aplicación de la normativa que se implementa para dar cumplimiento a los proyectos dentro de las organizaciones estatales; además, que buscan un seguimiento apropiado para lograr las metas.</p> <p>MEF (2021) indicó que consiste en aplicar un instrumento para verificar el conjunto de actividades propuestos; además para realizar comparaciones con el punto inicial y los avances obtenidos.</p> <p>MEF (2021) sostiene que el incentivo a la gestión es una innovación de PpR, es una modificación a los lineamientos con la intención de fomentar el resultado sostenible de una organización; ya que brinda recursos económicos para incentivar el mejor desempeño, esa manera, lograr mejores resultados para cumplir con las metas.</p>

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2: Sistema integrado de gestión administrativa</p> <p>MEF (2016), refirió que el SIGA es una herramienta de apoyo a la gestión administrativa, incluye procesos técnicos para la afectación presupuestal, y su ámbito de aplicación es el control del uso de los recursos diarios en las instituciones del estado.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. NUNCA 7. CASI NUNCA 8. A VECES 9. CASI SIEMPRE 10. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Módulo logística</p> <p>Módulo patrimonio</p> <p>Módulo tesorería</p>	<p>Según Guzmán (2021), es un espacio donde se registran cada año los recursos entrantes y salientes de una organización, con la finalidad de mantener la data actualizada y respetar los procesos técnicos normales.</p> <p>Álvarez y Midolo (2017), es un proceso que forma parte de la administración, cuya función primordial es de registrar la información sobre los bienes y mantener al día la parte contadera de los bienes patrimoniales.</p> <p>Según MEF (2018), hace referencia a la gestión de gastos, que incluyen viáticos u otros contemplados en la norma; debido a las autorizaciones, sirve para que los servidores públicos tengan su desplazamiento a diversos a otras entidades.</p>

11. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión por resultados, elaborado por José Fuentes Ortiz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

GESTIÓN POR RESULTADOS

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN POR RESULTADOS

- Primera Dimensión: PROGRAMA PRESUPUESTAL
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivo estratégico	26. Los objetivos estratégicos están vinculados al presupuesto institucional de apertura.	4	4	4	
Asignación de recursos	27. La asignación de recursos prioriza las necesidades institucionales.	4	4	4	
	28. Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que benefician a la población.	4	4	4	
Coordinación y articulación	29. Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.	4	4	4	
Programa presupuestal	30. Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: SEGUIMIENTO
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de metas físicas	31. En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	
	32. La entidad realiza el registro de metas físicas de los proyectos en el SIAF.	4	4	4	
Informes al MEF	33. La entidad emite informes periódicos al MEF sobre la evaluación del presupuesto.	4	4	4	
Recomendaciones	34. Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.	4	4	4	
	35. Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: EVALUACIONES
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de productos del PP	36. La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.	4	4	4	
Evaluación del diseño del PP	37. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	
Intervención del gobierno regional	38. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa	4	4	4	

	presupuestal, productos y/o proyectos.				
Intervención del gobierno provincial y local	39. La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.	4	4	4	
	40. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: INCENTIVOS
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de metas	41. La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.	4	4	4	
	42. Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.	4	4	4	
Equipo de trabajo	43. Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Lineamiento del MEF	44. La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.	4	4	4	
	45. La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.	4	4	4	
Plan de trabajo	46. Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Coordinación sobre otorgamientos de recurso	47. Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Seguimiento a la ejecución de los planes	48. La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.	4	4	4	
	49. La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.	4	4	4	
	50. Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 31683051



Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5180-5306>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

12. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Sistema Integrado de Gestión Administrativa, elaborado por José Fuentes Ortiz, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensiones del instrumento: SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- Primera Dimensión: MÓDULO DE LOGÍSTICA

- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	26. Se registra la programación multianual en el SIGA.	4	4	4	
	27. La programación multianual se realiza en el SIGA en relación al cumplimiento de metas y actividades operativas.	4	4	4	
Pedidos de bienes y servicios	28. El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.	4	4	4	
	29. Se realiza pedidos de bienes y servicios programadas en la entidad.	4	4	4	
Procesos de selección	30. El registro de contratos en el SIGA, permite el seguimiento de su ejecución anual.	4	4	4	
	31. Los contratos de bienes y servicios que provienen de procedimiento de selección en el SIGA, se realizan de acuerdo a la normalidad vigente.	4	4	4	
Adquisiciones	32. Considera que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencia de los pedidos.	4	4	4	
Almacén	33. El SIGA permite tener información real de las adquisiciones requeridas por las áreas usuarias.	4	4	4	
	34. El SIGA permite brindar informaciones oportuna de stock de bienes de almacén.	4	4	4	
	35. El pedido de comprobante de salida (pecosa) registrada en el SIGA, es emitida oportunamente para la recepción de los bienes.	4	4	4	

Segunda dimensión: MÓDULO PATRIMONIO

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inventario inicial	36. Se realiza el inventario físico de bienes muebles para su carga inicial en el SIGA.	4	4	4	
	37. La información de inventario inicial en el SIGA generalmente se encuentra actualizada.	4	4	4	
Bienes muebles	38. Los bienes muebles de la entidad se encuentra codificados en el SIGA.	4	4	4	
	39. Los bienes muebles son debidamente registrados en el SIGA.	4	4	4	
	40. La información de los bienes muebles asignados a los usuarios, es obtenida del SIGA.	4	4	4	
	41. El módulo de patrimonio permite un adecuado registro de altas y bajas de los bienes.	4	4	4	
	42. La depreciación de los bienes muebles se realiza en el módulo de patrimonio.	4	4	4	

Bienes inmuebles	43. Los bienes inmuebles se encuentran registrados en el SIGA.	4	4	4	
	44. Mensualmente, se actualiza el valor neto de los bienes inmuebles en módulo de patrimonio.	4	4	4	
Bienes intangibles	45. El SIGA permite optimizar el control de los bienes intangibles tales como software y licencias.	4	4	4	
	46. Los bienes intangibles se registran y amortizan en el SIGA.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: MÓDULO TESORERIA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Viáticos	47. El SIGA permite un fácil registro de los pedidos y planillas de viáticos.	4	4	4	
	48. El SIGA permite llevar un control de viáticos por comisionados, así como su rendición y devolución.	4	4	4	
Caja chica	49. La caja chica en el SIGA permite adecuarse según su directiva institucional.	4	4	4	
	50. Se utiliza el SIGA para el registro de egresos, rendición y/o reembolso de caja chica.	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI: 31683051

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5180-5306>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS CUESTIONARIO DE SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Autora:	JOSE FUENTES ORTIZ
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 10 al 15 de noviembre
Ámbito de aplicación:	Un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.
Significación:	5. Variable Gestión por resultados consta de 25 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Programa presupuestal, Seguimiento, Evaluaciones y Incentivos) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 01) 6. Variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa consta de 26 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Módulo logística, Módulo patrimonio y Módulo tesorería) y se medirá a través de los niveles de Malo, Regular y Bueno. (Ver anexo 02)

16. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN POR RESULTADOS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión por resultados</p> <p>El GpR es considerado como una herramienta de gestión que vincula la asignación de recursos presupuestarios a bienes, servicios (productos) y resultados en beneficio de las personas, y se caracteriza por otorgar autoridad a su propio poder de medición (MEF, 2021).</p>	<p>Subescala:</p> <p>11. NUNCA 12. CASI NUNCA 13. A VECES 14. CASI SIEMPRE 15. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones</p> <p>Programa presupuestal</p> <p>Seguimiento</p> <p>Evaluaciones</p> <p>Incentivos</p>	<p>Campo y Pérez (2019) es la sistematización que se desarrolla acerca del conjunto de diligencias que se concretarán en relación que progresa el plan en beneficio de las poblaciones; además los gestores deben conocer los recursos para distribuirlos de forma eficiente y coordinar los responsables de ceder fondos.</p> <p>De acuerdo a la pesquisa anunciado en el diario (El Peruano, 2018) admitida la Norma Técnica N° 001-2018- SGP, (Secretaría de Gestión Pública), es la aplicación de la normativa que se implementa para dar cumplimiento a los proyectos dentro de las organizaciones estatales; además, que buscan un seguimiento apropiado para lograr las metas.</p> <p>MEF (2021) indicó que consiste en aplicar un instrumento para verificar el conjunto de actividades propuestos; además para realizar comparaciones con el punto inicial y los avances obtenidos.</p> <p>MEF (2021) sostiene que el incentivo a la gestión es una innovación de PpR, es una modificación a los lineamientos con la intención de fomentar el resultado sostenible de una organización; ya que brinda recursos económicos para incentivar el mejor desempeño, esa manera, lograr mejores resultados para cumplir con las metas.</p>

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2: Sistema integrado de gestión administrativa</p> <p>MEF (2016), refirió que el SIGA es una herramienta de apoyo a la gestión administrativa, incluye procesos técnicos para la afectación presupuestal, y su ámbito de aplicación es el control del uso de los recursos diarios en las instituciones del estado.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. NUNCA 12. CASI NUNCA 13. A VECES 14. CASI SIEMPRE 15. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Módulo logística</p> <p>Módulo patrimonio</p> <p>Módulo tesorería</p>	<p>Según Guzmán (2021), es un espacio donde se registran cada año los recursos entrantes y salientes de una organización, con la finalidad de mantener la data actualizada y respetar los procesos técnicos normales.</p> <p>Álvarez y Midolo (2017), es un proceso que forma parte de la administración, cuya función primordial es de registrar la información sobre los bienes y mantener al día la parte contadera de los bienes patrimoniales.</p> <p>Según MEF (2018), hace referencia a la gestión de gastos, que incluyen viáticos u otros contemplados en la norma; debido a las autorizaciones, sirve para que los servidores públicos tengan su desplazamiento a diversos a otras entidades.</p>

17. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión por resultados, elaborado por José Fuentes Ortiz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

GESTIÓN POR RESULTADOS

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN POR RESULTADOS

- Primera Dimensión: PROGRAMA PRESUPUESTAL
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivo estratégico	51. Los objetivos estratégicos están vinculados al presupuesto institucional de apertura.	4	4	4	
Asignación de recursos	52. La asignación de recursos prioriza las necesidades institucionales.	4	4	4	
	53. Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que benefician a la población.	4	4	4	
Coordinación y articulación	54. Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.	4	4	4	
Programa presupuestal	55. Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: SEGUIMIENTO
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de metas físicas	56. En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	
	57. La entidad realiza el registro de metas físicas de los proyectos en el SIAF.	4	4	4	
Informes al MEF	58. La entidad emite informes periódicos al MEF sobre la evaluación del presupuesto.	4	4	4	
Recomendaciones	59. Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.	4	4	4	
	60. Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: EVALUACIONES
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de productos del PP	61. La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.	4	4	4	
Evaluación del diseño del PP	62. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.	4	4	4	
Intervención del gobierno regional	63. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa	4	4	4	

	presupuestal, productos y/o proyectos.				
Intervención del gobierno provincial y local	64. La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.	4	4	4	
	65. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: INCENTIVOS
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el sistema integrado de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de metas	66. La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.	4	4	4	
	67. Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.	4	4	4	
Equipo de trabajo	68. Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Lineamiento del MEF	69. La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.	4	4	4	
	70. La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.	4	4	4	
Plan de trabajo	71. Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Coordinación sobre otorgamientos de recurso	72. Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.	4	4	4	
Seguimiento a la ejecución de los planes	73. La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.	4	4	4	
	74. La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.	4	4	4	
	75. Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 25451905

Orcid:



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

18. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Sistema Integrado de Gestión Administrativa, elaborado por José Fuentes Ortiz, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensiones del instrumento: SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- Primera Dimensión: MÓDULO DE LOGÍSTICA
 - Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo logístico en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación	51. Se registra la programación multianual en el SIGA.	4	4	4	
	52. La programación multianual se realiza en el SIGA en relación al cumplimiento de metas y actividades operativas.	4	4	4	
Pedidos de bienes y servicios	53. El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.	4	4	4	
	54. Se realiza pedidos de bienes y servicios programadas en la entidad.	4	4	4	
Procesos de selección	55. El registro de contratos en el SIGA, permite el seguimiento de su ejecución anual.	4	4	4	
	56. Los contratos de bienes y servicios que provienen de procedimiento de selección en el SIGA, se realizan de acuerdo a la normalidad vigente.	4	4	4	
Adquisiciones	57. Considera que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencia de los pedidos.	4	4	4	
Almacén	58. El SIGA permite tener información real de las adquisiciones requeridas por las áreas usuarias.	4	4	4	
	59. El SIGA permite brindar informaciones oportuna de stock de bienes de almacén.	4	4	4	
	60. El pedido de comprobante de salida (pecosa) registrada en el SIGA, es emitida oportunamente para la recepción de los bienes.	4	4	4	

Segunda dimensión: MÓDULO PATRIMONIO

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo patrimonio en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inventario inicial	61. Se realiza el inventario físico de bienes muebles para su carga inicial en el SIGA.	4	4	4	
	62. La información de inventario inicial en el SIGA generalmente se encuentra actualizada.	4	4	4	
Bienes muebles	63. Los bienes muebles de la entidad se encuentra codificados en el SIGA.	4	4	4	
	64. Los bienes muebles son debidamente registrados en el SIGA.	4	4	4	

	65. La información de los bienes muebles asignados a los usuarios, es obtenida del SIGA.	4	4	4	
	66. El módulo de patrimonio permite un adecuado registro de altas y bajas de los bienes.	4	4	4	
	67. La depreciación de los bienes muebles se realiza en el módulo de patrimonio.	4	4	4	
Bienes inmuebles	68. Los bienes inmuebles se encuentran registrados en el SIGA.	4	4	4	
	69. Mensualmente, se actualiza el valor neto de los bienes inmuebles en módulo de patrimonio.	4	4	4	
Bienes intangibles	70. El SIGA permite optimizar el control de los bienes intangibles tales como software y licencias.	4	4	4	
	71. Los bienes intangibles se registran y amortizan en el SIGA.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: MÓDULO TESORERIA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la influencia de la gestión por resultados en el módulo tesorería de gestión administrativa en un Seguro Social de Salud de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Viáticos	72. El SIGA permite un fácil registro de los pedidos y planillas de viáticos.	4	4	4	
	73. El SIGA permite llevar un control de viáticos por comisionados, así como su rendición y devolución.	4	4	4	
Caja chica	74. La caja chica en el SIGA permite adecuarse según su directiva institucional.	4	4	4	
	75. Se utiliza el SIGA para el registro de egresos, rendición y/o reembolso de caja chica.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 25451905

Orcid:



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos

Base de dato de la prueba piloto de la variable gestión por resultado

Gestión por resultados																									
Programa presupuestal					Seguimiento					Evaluaciones					Incentivos										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	
2	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4
3	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	4	3	2	5	4	
5	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
7	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
8	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	5	5	1	1	4
9	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5
11	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4
14	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4
15	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	1	3	1	5	5
16	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3
17	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4
18	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
19	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2
20	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5

Base de dato de la prueba piloto de la variable sistema integrado de gestión administrativa

Sistema integrado de gestión administrativa																									
Módulo logística										Módulo patrimonio										Módulo tesorería					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	1	1	1
2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	5	5	4	2
3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2
4	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	4	4	4	1	2
5	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4
6	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4
7	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4
8	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
9	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
10	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
11	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
12	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
13	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	5	4	1	3
14	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	5	4	1	3
15	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1
16	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3
17	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3
18	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	3	4	1	2
19	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1
20	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	1	5	3	4

Resultado de la confiabilidad de la variable independiente gestión por resultado

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	76,7500	364,829	,724	,944
VAR00002	76,9000	362,095	,787	,943
VAR00003	77,4000	372,779	,666	,945
VAR00004	77,7500	378,197	,697	,944
VAR00005	77,0000	370,632	,746	,943
VAR00006	76,2500	400,829	,254	,949
VAR00007	77,8500	377,608	,670	,944
VAR00008	78,0000	374,947	,731	,944
VAR00009	78,3000	403,168	,156	,950
VAR00010	77,9500	381,629	,684	,944
VAR00011	77,5500	379,524	,716	,944
VAR00012	77,1000	379,463	,633	,945
VAR00013	77,6000	379,200	,761	,944
VAR00014	77,0500	366,261	,775	,943
VAR00015	76,9500	371,313	,798	,943
VAR00016	76,1500	380,029	,589	,945
VAR00017	75,7500	387,987	,722	,945
VAR00018	76,8500	366,871	,795	,943
VAR00019	75,8000	390,168	,383	,948
VAR00020	75,8500	393,713	,514	,946
VAR00021	76,1500	380,029	,589	,945
VAR00022	75,7500	387,987	,722	,945
VAR00023	76,8500	366,871	,795	,943
VAR00024	75,8000	390,168	,383	,948
VAR00025	75,8500	393,713	,514	,946

Resultado de la confiabilidad de la variable dependiente sistema integrado de gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	81,0500	415,524	,583	,938
VAR00002	82,3500	412,239	,606	,938
VAR00003	82,7000	400,958	,679	,937
VAR00004	81,9000	411,463	,586	,938
VAR00005	82,5500	392,050	,797	,935
VAR00006	83,1000	421,042	,477	,940
VAR00007	82,3000	414,326	,478	,940
VAR00008	81,2500	417,250	,543	,939
VAR00009	81,2500	422,513	,497	,939
VAR00010	80,4500	437,208	,472	,941
VAR00011	82,0500	411,418	,550	,939
VAR00012	82,5500	398,682	,704	,937
VAR00013	81,7000	412,221	,623	,938
VAR00014	81,0000	408,632	,718	,937
VAR00015	82,3000	402,747	,628	,938
VAR00016	80,9500	418,892	,569	,939
VAR00017	81,1500	415,187	,564	,939
VAR00018	81,2000	418,800	,543	,939
VAR00019	82,5500	399,208	,712	,937
VAR00020	82,3000	411,379	,739	,937
VAR00021	80,9500	418,892	,569	,939
VAR00022	81,1500	415,187	,564	,939
VAR00023	81,2000	418,800	,543	,939
VAR00024	82,5500	399,208	,712	,937
VAR00025	82,3000	411,379	,739	,937

Anexo 5. Base de dato de la muestra

		Gestión por resultados																													
		Programa presupuestal					Seguimiento					Evaluaciones					Incentivos														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					
1		5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	3	14	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	40	89
2		5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	3	16	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	46	96
3		2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	5	1	3	1	5	5	30	56
4		2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	14	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	30	70
5		3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4	32	58
6		3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	36	73
7		2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	22	49
8		4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	4	14	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	48	93
9		2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	3	8	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	16	47
10		5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	46	104
11		3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	28	60
12		4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	46	102
13		1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	38	76
14		5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	46	107
15		4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	48	100
16		3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	2	4	2	2	2	2	62
17		3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42	95
18		2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	42	71
19		4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	3	3	4	5	4	36	87
20		4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	20	52
21		1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	42	61
22		5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	3	13	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	46	83
23		1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	3	10	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	28	57
24		1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	3	2	5	4	4	3	2	5	4	36	53
25		1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	83
26		3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	2	15	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	38	78
27		4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42	94
28		5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	4	18	5	5	1	1	4	5	5	1	1	4	32	81
29		5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	3	17	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	114
30		5	4	3	2	3	17	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	3	15	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	46	89
31		5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	4	18	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	115
32		4	5	5	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	3	4	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	109
33		5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	3	14	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	40	89
34		5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	3	16	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	46	96
35		2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	5	1	3	1	5	5	30	56
36		2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	14	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	30	70
37		3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4	32	58
38		3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	36	73
39		2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	22	49
40		4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	4	14	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48	93
41		2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	3	8	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	16	47
42		5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	46	104
43		3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	28	60
44		4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	46	102
45		1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	38	76
46		5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	46	107
47		4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	48	100
48		3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	26	62
49		3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42	95
50		2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	42	71
51		4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	36	87
52		4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	3	1	2	2	20	52	
53		1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	42	61
54		5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	3	13	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	46	83
55		1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	3	10	3	3	2	3	3	3	2	3	3	28	57	
56		1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	3	2	5	4	4	3	2	5	4	36	53
57		1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	83
58		3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	2	15	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	38	78
59		4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42	94
60		5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	4	18	5	5	1	1	4	5	5	1	1	4	32	81

	Sistema integrado de gestión administrativa																												
	Módulo logística										Módulo patrimonio											Módulo tesorería							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	42	5	4	1	3	13	91
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	41	5	4	1	3	13	96
3	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	5	37	5	5	1	1	12	72
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	45	5	5	3	3	16	99
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	4	30	3	3	2	3	11	60
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	32	3	4	1	2	10	70
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	2	19	2	2	1	1	6	48
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	38	1	5	3	4	13	84
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	16	2	1	2	1	6	42
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	47	4	4	5	5	18	105
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	9	54
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	37	3	4	3	3	13	90
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	16	94
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	16	97
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	3	31	3	5	2	3	13	80
16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	30	1	1	2	3	2	3	3	4	4	2	3	29	3	4	4	2	13	72
17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	3	39	5	5	3	4	17	94
18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	2	31	5	5	3	2	15	77
19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	3	34	4	1	4	4	13	82
20	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	5	24	2	1	1	1	5	53
21	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	31	5	1	1	1	8	73
22	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	30	5	5	4	2	16	75
23	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	27	2	3	2	2	9	59
24	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	4	27	4	4	1	2	11	61
25	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	40	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	44	5	3	4	4	16	100
26	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	32	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	39	4	4	2	4	14	85
27	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	35	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	41	4	5	3	4	16	92
28	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	54	5	5	5	4	19	104
29	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	5	4	19	119
30	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	32	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	33	3	3	3	3	12	77
31	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	5	4	19	118
32	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	54	5	5	5	4	19	121
33	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	42	5	4	1	3	13	91
34	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	41	5	4	1	3	13	96
35	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	5	37	5	5	1	1	12	72
36	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	45	5	5	3	3	16	99
37	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	2	3	4	3	30	3	3	2	3	11	60
38	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	32	3	4	1	2	10	70
39	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	2	19	2	2	1	1	6	48
40	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	38	1	5	3	4	13	84
41	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	16	2	1	2	1	6	42
42	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	47	4	4	5	5	18	105
43	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	9	54
44	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	37	3	4	3	3	13	90
45	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	16	94
46	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	16	97
47	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	3	31	3	5	2	3	13	80
48	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	30	1	1	2	3	3	3	4	4	2	3	2	29	3	4	4	2	13	72
49	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	3	39	5	5	3	4	17	94
50	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	2	31	5	5	3	2	15	77
51	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	3	34	4	1	4	4	13	82
52	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	5	24	2	1	1	1	5	53
53	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	31	5	1	1	1	8	73
54	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	30	5	5	4	2	16	75
55	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	27	2	3	2	2	9	59
56	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	4	27	4	4	1	2	11	61
57	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	40	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	44	5	3	4	4	16	100
58	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	32	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	39	4	4	2	4	14	85
59	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	35	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	41	4	4	5	3	14	92
60	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	54	5	5	5	4	19	104
61	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	5	4	19	119
62	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	32	1	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	33	3	3	3	3	12	77
63	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	5	4	19	118
64	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5																			

69	2	2	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	4	30	3	3	2	3	11	60
70	4	3	2	3	2	1	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	32	3	4	1	2	10	70
71	3	2	1	2	2	1	2	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	2	19	2	2	1	1	6	48
72	5	2	1	3	1	5	1	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	38	1	5	3	4	13	84
73	2	1	1	2	1	2	1	3	2	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	16	2	1	2	1	6	42
74	4	3	3	5	4	1	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	47	4	4	5	5	18	105
75	3	3	1	3	1	1	1	2	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	9	54
76	4	3	4	5	5	3	2	4	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	37	3	4	3	3	13	90
77	4	3	2	4	4	3	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	16	94
78	5	4	3	4	3	4	4	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	16	97
79	5	4	2	3	3	2	2	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	3	31	3	5	2	3	13	80
80	5	3	1	5	1	1	3	2	4	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	3	29	3	4	4	2	13	72
81	5	4	2	3	3	3	4	5	4	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	3	39	5	5	3	4	17	94
82	4	2	1	5	2	3	2	3	4	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	2	31	5	5	3	2	15	77
83	5	3	3	1	3	3	4	5	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	3	34	4	1	4	4	13	82
84	4	3	2	2	1	1	3	4	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	5	24	2	1	1	1	5	53
85	5	1	1	5	1	1	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	31	5	1	1	1	8	73
86	5	3	4	1	1	1	5	3	1	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	30	5	5	4	2	16	75
87	3	1	2	3	1	1	2	3	3	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	27	2	3	2	2	9	59
88	3	2	1	2	1	1	1	3	4	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	4	27	4	4	1	2	11	61
89	5	5	3	4	4	1	3	5	5	40	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	44	5	3	4	4	16	100
90	4	4	3	4	3	3	2	2	3	32	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	39	4	4	2	4	14	85
91	3	4	3	3	3	2	3	5	4	35	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	4	41	4	5	3	4	16	92
92	5	1	5	3	4	1	1	3	3	31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	54	5	5	5	4	19	104
93	5	4	5	4	5	4	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	53	5	5	5	4	19	119
94	5	3	3	3	3	2	3	2	4	32	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	33	3	3	3	3	12	77
95	5	4	5	4	5	3	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	53	5	5	5	4	19	118
96	5	5	5	5	5	3	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	54	5	5	5	4	19	121
97	5	3	1	5	1	3	3	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	42	5	4	1	3	13	91
98	5	4	1	5	5	3	4	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	41	5	4	1	3	13	96
99	1	1	1	1	1	3	1	5	4	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	5	37	5	5	1	1	12	72
100	5	3	2	5	4	2	3	5	4	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	45	5	5	3	3	16	99
101	2	2	1	1	1	1	1	2	3	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	4	30	3	3	2	3	11	60
102	4	3	2	3	2	1	3	3	4	28	3	2	3	3	4	3	4	1	2	4	32	3	4	1	2	10	70	
103	3	2	1	2	2	1	2	3	3	23	2	1	4	1	1	2	2	1	1	1	2	19	2	2	1	1	6	48
104	5	2	1	3	1	5	1	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	38	1	5	3	4	13	84
105	2	1	1	2	1	2	1	3	2	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	16	2	1	2	1	6	42
106	4	3	3	5	4	1	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	47	4	4	5	5	18	105
107	3	3	1	3	1	1	1	2	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	9	54
108	4	3	4	5	5	3	2	4	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	37	3	4	3	3	13	90
109	4	3	2	4	4	3	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	16	94
110	5	4	3	4	3	4	4	5	4	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	16	97
111	5	4	2	3	3	2	2	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	3	31	3	5	2	3	13	80
112	5	3	1	5	1	1	3	2	4	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	3	29	3	4	4	2	13	72
113	5	4	2	3	3	3	4	5	4	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	3	39	5	5	3	4	17	94
114	4	2	1	5	2	3	2	3	4	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	2	31	5	5	3	2	15	77
115	5	3	3	1	3	3	4	5	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	3	34	4	1	4	4	13	82
116	4	3	2	2	1	1	3	4	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	5	24	2	1	1	1	5	53
117	5	1	1	5	1	1	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	31	5	1	1	1	8	73
118	5	3	4	1	1	1	5	3	1	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	1	30	5	5	4	2	16	75
119	3	1	2	3	1	1	2	3	3	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	27	2	3	2	2	9	59
120	3	2	1	2	1	1	1	3	4	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	4	27	4	4	1	2	11	61
121	2	1	1	2	1	2	1	3	2	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	16	2	1	2	1	6	42
122	4	3	3	5	4	1	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	47	4	4	5	5	18	105
123	3	3	1	3	1	1	1	2	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	9	54
124	4	3	4	5	5	3	2	4	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	37	3	4	3	3	13	90
125	4	3	2	4	4	3	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	16	94
126	5	4	3	4	3	4	4	5	4	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	16	97
127	5	4	2	3	3	2	2	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	3	31	3	5	2	3	13	80
128	5	3	1	5	1	1	3	2	4	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	3	29	3	4	4	2	13	72
129	5	4	2	3	3	3	4	5	4	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	3	39	5	5	3	4	17	94
130	4	2	1	5	2	3	2	3	4	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	2	31	5	5	3	2	15	77
131	5	3	3	1	3	3	4	5	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	3	34	4	1	4	4	13	82
132	4	3	2	2	1	1	3	4	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	5	24	2	1	1	1	5	53

Anexo 6. Figuras

Figura 1

Percepción de gestión por resultados.

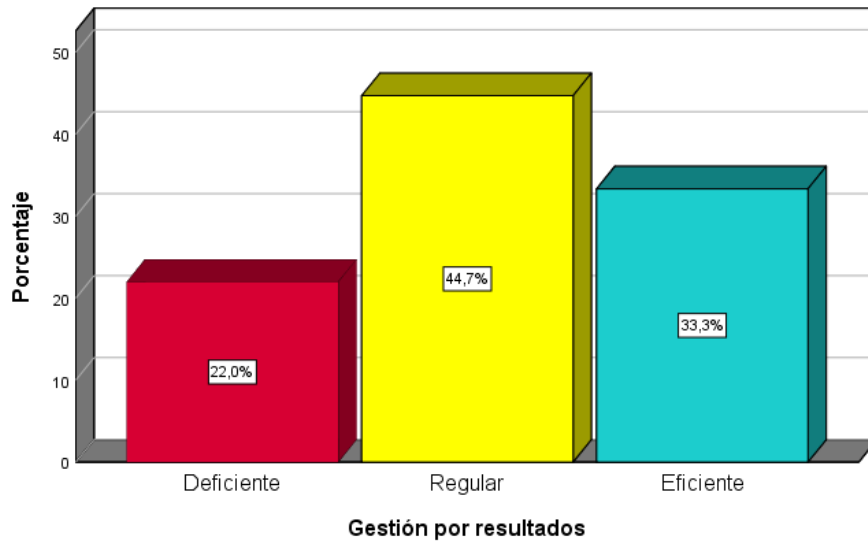


Figura 2

Percepción de dimensiones de la variable de gestión por resultados.

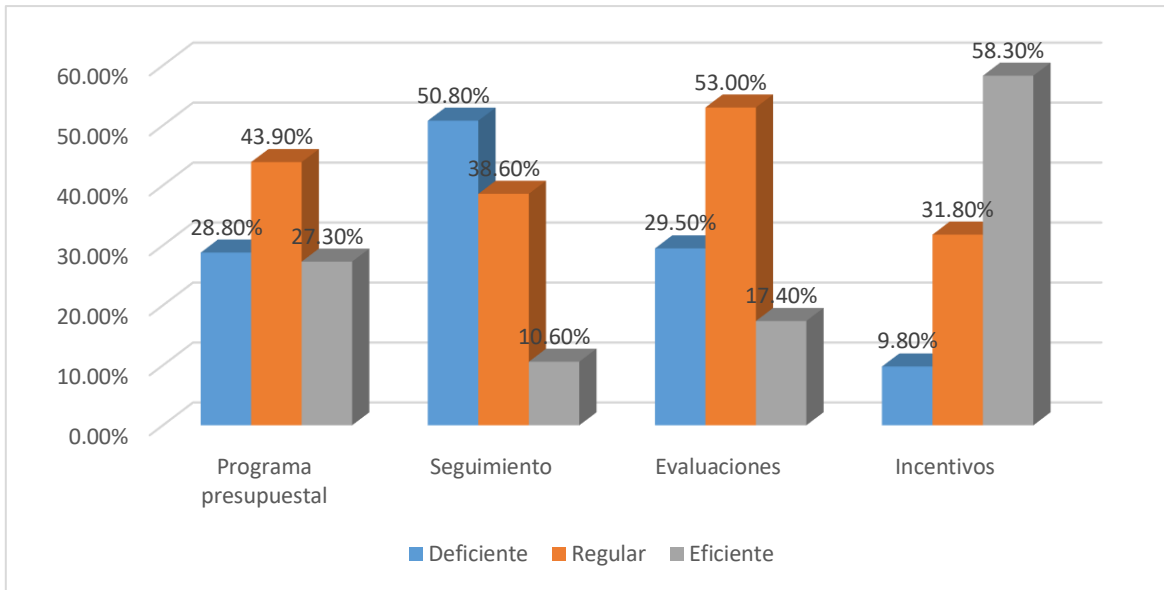


Figura 3

Percepción de la variable sistema integrado de gestión administrativa.

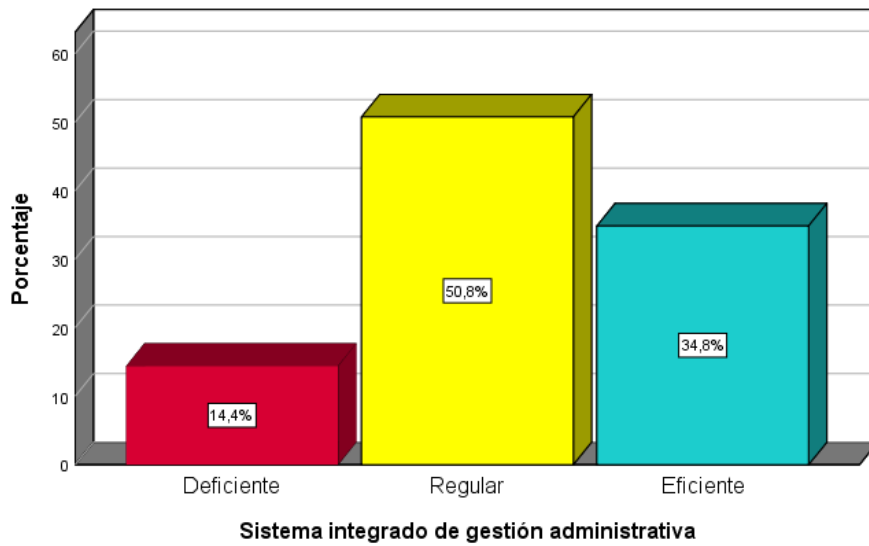


Figura 4

Percepción de dimensiones de la variable sistema integrado de gestión

administrativa.

