



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Esteves Cabrera, Eduardo Marcelo (orcid.org/0000-0002-6494-4110)

Hernandez Lopez, Jeny Ferly (orcid.org/0000-0003-2173-150X)

ASESORA:

Mg. Gozzer Minchola, Marissa Jessica (orcid.org/0000-0002-4710-1429)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros padres porque son la base de nuestra formación académica y por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A nuestra docente por enseñarnos con dedicación y esmero en cada clase. Asimismo, a las personas que nos apoyaron en la elaboración de este instrumento.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GOZZER MINCHOLA MARISSA JESSICA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ADOLESCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023.", cuyos autores son HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY, ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GOZZER MINCHOLA MARISSA JESSICA DNI: 18172014 ORCID: 0000-0002-4710-1429	Firmado electrónicamente por: GMINCHOLAMJ el 06-02-2024 18:00:36

Código documento Trilce: TRI - 0730791



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO, HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ADOLESCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY DNI: 73350021 ORCID: 0000-0003-2173-150X	Firmado electrónicamente por: HERNANDEZLJF el 12-02-2024 18:55:49
ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO DNI: 74551677 ORCID: 0000-0002-6494-4110	Firmado electrónicamente por: ESTECABRE el 12-02-2024 18:59:02

Código documento Trilce: INV - 1578243



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
BIBLIOGRAFÍA.....	34
ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez de contenido del cuestionario de Indefensión aprendida.	19
Tabla 2 Índices de discriminación a través del método correlación Ítem - test del cuestionario de Indefensión aprendida.....	20
Tabla 3 Análisis factorial exploratorio del cuestionario de Indefensión aprendida.	21
Tabla 4 Fiabilidad del cuestionario de Indefensión aprendida.	22
Tabla 5 Baremos generales del cuestionario de Indefensión aprendida.	23
Tabla 6 Baremos establecidos por dimensiones.	24
Tabla 7 Cuadro de operacionalización de la variable.	40

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023. Se realizó un estudio de tipo psicométrico con diseño tecnológico. La muestra estuvo compuesta por 521 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 a 17 años. Los resultados obtenidos fueron que, para la validez de contenido, se obtuvo a nivel general valores de Aiken entre 0.97 y 1.00; asimismo, en la evidencia de validez basada en el ítem, se encontró índices de discriminación que oscilaron entre 0.39 y 0.68; mientras que, en la validez de constructo, se obtuvo un KMO de 0,902; un Bartlett de 0.000 y una varianza total explicada del 50,99%, ubicando los reactivos en 3 factores. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un alfa de Cronbach y un McDonald's de 0.89 a nivel general. Por otro lado, se establecieron los baremos de manera general y por dimensiones con los niveles alto, medio y bajo. Se concluye que, el instrumento cuenta con buenas propiedades psicométricas para que sea empleado en adolescentes escolares.

Palabras clave: Construcción, propiedades psicométricas e indefensión aprendida.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the psychometric properties of the learned helplessness questionnaire built for adolescents in educational institutions in Chiclayo, 2023. A psychometric study with technological design was carried out. The sample consisted of 521 adolescents aged between 12 and 17 years. The results obtained were that, for the validity of content, Aiken values between 0.97 and 1.00 were obtained at a general level; Likewise, in the validity evidence based on the item, discrimination indices ranging from 0.39 to 0.68 were found; while, in construct validity, a KMO of 0.902 was obtained; a Bartlett of 0.000 and a total explained variance of 50.99%, placing the reagents in 3 factors. In terms of reliability, a Cronbach's α was obtained and a McDonald's score of 0.89 at general level. On the other hand, the scales were established in a general way and by dimensions with the high, medium and low levels. It is concluded that the instrument has good psychometric properties to be used in school adolescents.

Keywords: Construction, psychometric properties and learned helplessness.

I. INTRODUCCIÓN

La capacidad de responder adecuadamente a los problemas y los recursos internos que las personas emplean para sobresalir ante cualquier obstáculo, se han visto afectadas por conductas negativas aprendidas en su desarrollo infantil, tanto es este impacto que cuando se encuentran en plena adolescencia se les hace imposible adaptarse a los nuevos cambios y retos que esta etapa conlleva. Por tal motivo, vivir en un ambiente, donde el abuso, la violencia y el maltrato se vuelven cotidiano en sus vidas, hace que carezcan de carácter para tomar el control de las problemáticas.

Enfocado en lo mencionado, a nivel internacional, la Organización Mundial de la salud ([OMS], 2021) demostró en su investigación que los adolescentes de 10 a 19 años a nivel mundial presentan trastornos emocionales, donde el 5.6% padece ansiedad y el 3.9% depresión. También dentro de los trastornos de comportamiento, se evidenció que el 5.5% presenta TDAH y el 5.10% trastorno disocial. Así mismo, en Chile, Martínez et al. (2022) en su análisis bibliográfico para conocer la salud mental de los adolescentes en los últimos 4 años, dieron a conocer que entre el 22.9% y 40.7% presentaron malestar psicológico, entre 16.5% y 23.7% síntomas ansiosos y entre 16.5% y 38.8% síntomas depresivos.

En Perú, El Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI], 2019) dio a conocer que el 68.5% de adolescentes ha sido víctima de violencia física y psicológica en sus instituciones educativas, donde el 16% presentaba haber sido violentado psicológicamente y el 14.7% físicamente. También, el Ministerio de salud ([MINSAL], 2020), en su investigación, reveló de manera general que el 29.6% de adolescentes de las edades de 12 a 17 años han sufrido problemas, donde el 49.2% sufrían problemas emocionales, el 18.8% de atención y el 7.3% conductuales.

Por su parte, Baños (2023) analizó el maltrato infantil en adolescentes del país, donde encontró como resultados que en su totalidad el 45% de la población ha sufrido algún tipo de maltrato, de los cuales el 7.76% presentó maltrato emocional; el 6.23% físico y el 5.32% sexual. De igual manera, en la ciudad de Chiclayo, Torres (2022), dio a conocer en su investigación dirigida a adolescentes de 12 - 17 años de edad, que el 25% obtuvo un nivel muy alto de somatización y ansiedad, el 55% alto y el 20% bajo. Para el estrés, el 18% presentaba un nivel muy alto, el 55% alto y el 25% bajo.

Entonces, observando que los adolescentes vivencian constantemente esta problemática en sus instituciones educativas, es importante citar a Preciado (2022) quien plantea que, en los centros educativos, los adolescentes son vulnerables a convivir en ambientes donde se practica el abuso y la violencia; ya que, justamente están rodeados de diferentes personas con distintas creencias, costumbres y valores; lo cual, los cambios físicos, estatus sociales, color de piel, rendimiento académico, entre otros, son sujetos de burla o caos para lastimar a su víctima. De la misma manera, Pérez (2021) manifestó que la adolescencia es una etapa donde las personas deben controlar su carácter y temperamento; ya que, si éstos no son bien utilizadas pueden ocasionar daños físicos para sus víctimas, en el caso de ser agresores o daños físicos y psicológicos para sí mismos en el caso de ser víctimas. Así mismo, resaltó que estos daños se dan porque las personas carecen de recursos para responder adecuadamente a los problemas.

Para ello, haciendo énfasis en que la indefensión o desesperanza aprendida es un problema que debe tener un diagnóstico a tiempo, es importante mencionar sobre los instrumentos psicométricos relacionados a la variable; para ello, como referencia la investigación de Gonzáles y Díaz (2015), quienes analizaron en México el inventario de indefensión aprendida en la pareja, si bien es cierto está investigación muestra evidencia sobre la existencia de un test que mida la variable, pero

también indica que sus reactivos están dirigidos a un contexto mexicano y no peruano. Así mismo, en el mismo país González et al. (2019) analizaron la escala de indefensión aprendida en jóvenes mexicanos, estudio que solo refleja la validez con el análisis factorial exploratorio y confiabilidad por alfa de Cronbach; por ello, es necesario la construcción del presente instrumento; ya que, podrá dejar evidencias de validez y confiabilidad mediante más de un proceso estadístico.

Por su parte, Fernández (2021), determinó las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza aprendida en 200 mujeres de Trujillo, investigación que mide solo una parte de la variable y evalúa la población de un solo género. Entonces, teniendo en cuenta lo descrito, se cree conveniente construir un instrumento psicométrico que evalúe la indefensión aprendida en adolescentes chiclayanos.

De esta manera, haciendo hincapié que a raíz de la variable los adolescentes se ven sumergidos en distintas situaciones de violencia y maltrato, y al saber que no existe un instrumento psicológico que brinde un diagnóstico en la población de estudio, se planteó la siguiente problemática ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023?

En base a ello, el estudio presenta una justificación práctica, debido a que se considera la construcción del cuestionario de indefensión aprendida dirigido a adolescentes de Chiclayo, lo cual permitió actualizar y constatar resultados psicométricos sobre la variable. De igual manera, presenta una justificación metodológica; ya que, para realizar la construcción del presente instrumento fue necesario apoyarse en una teoría, misma que junto con el diseño psicométrico y enfoque cuantitativo, permitió hallar las propiedades psicométricas del cuestionario.

En relación con lo descrito se planteó como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023. De la misma manera, como objetivos específicos, identificar la validez del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023; identificar la confiabilidad del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023; finalmente, establecer los baremos del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la literatura de la psicometría, se presentan en este apartado, los antecedentes, la teoría y los pasos estadísticos en que se respalda la presente construcción del cuestionario.

De esta manera, Quiñonez et al. (2019) analizaron en México - Jalisco, las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza en 771 universitarios, donde empleando la metodología cuantitativa - tecnológica y el tipo psicométrico. Obtuvieron con el criterio de tres expertos a nivel general valores de Aiken de 0.73 a 0.86, en la primera dimensión los valores oscilaron entre 0.76 a 0.82, en la segunda dimensión 0.75 a 0.86 y en la tercera dimensión de 0.72 a 0.82. En el análisis de ítems, reactivos ≥ 0.20 , el KMO fue de 0.89 y el Bartlett significativo, la varianza total fue del 50.88% ubicando los ítems en tres factores. En el análisis factorial confirmatorio se halló un CFI de 0.95, SRMR de 0.70, TLI de 0.94, RMSEA de 0.05 indicando que las cargas factoriales se ajustaron adecuadamente. Finalmente, en la confiabilidad se halló a nivel general un coeficiente Omega de 0.70, en la dimensión de sentimientos sobre al futuro 0.73, en la dimensión de falta de motivación 0.64 y en la dimensión de expectativas sobre al futuro 0.73.

De igual manera, Gonzáles et al. (2019) analizaron en Coahuila y Saltillo la estructura interna de la Escala de Indefensión en 750 jóvenes, donde utilizando el diseño instrumental, encontraron en el AFE, un KMO de 0.93 y el Bartlett significativo, la varianza total fue del 53% ubicando a los reactivos en cuatro factores, con un autovalor de 13.72; en la confiabilidad se encontró a nivel general un alfa de Cronbach de 0.89 y en las dimensiones de incapacidad de autodeterminación, cognición y perdida de desesperanza, afectividad y motivación se halló también un alfa de 0.89. Finalmente, realizaron los baremos en tres categorías, alto, medio y bajo.

Por su parte, Álamo et al. (2019) determinaron en Chile la estructura factorial de la Escala de Desesperanza de Beck (BHS) en 200 universitarios, donde haciendo uso del enfoque descriptivo y tipo psicométrico, hallaron en la validez de constructo un KMO de 0.93 y el Bartlett significativo, la varianza total comprendió el 49% y los reactivos se ubicaron en cuatro factores. Por último, se encontró en la confiabilidad, un alfa de Cronbach de 0.86 a nivel general, en la dimensión de sentimientos al futuro 0.70, en la dimensión de falta de motivación 0.80 y en la dimensión de expectativas al futuro 0.83.

Respecto a las investigaciones nacionales, Guzmán (2021) analizó en Lima las propiedades psicométricas del inventario de indefensión aprendida en 214 féminas, para la cual utilizando el enfoque cuantitativo y el tipo psicométrico, se halló en el análisis de ítems reactivos \geq a 0.20; en el análisis factorial exploratorio, encontró un KMO de 0.89 y un Bartlett significativo, con una varianza total del 50%, ubicándose los ítems en tres factores; en el análisis factorial confirmatorio el SRMR fue de 0.90, el CFI de 0.92, RMSEA de 0.10 y el Chi cuadrado de 3.20. Por último, en la fiabilidad se halló a nivel general un alfa de Cronbach de 0.83, en la dimensión de control propio 0.85; en la de control de pareja 0.85 y la de control externo 0.80.

Así mismo, Fernández (2021), determinó en Trujillo las propiedades psicométricas de la escala de desesperanza dirigida a 200 féminas violentadas, donde utilizando el diseño psicométrico – tecnológico. Obtuvo en el análisis de ítems, reactivos que oscilaban entre 0.15 y 0.59; en el análisis factorial confirmatorio halló un GFI de 0.82, RMSEA de 0.72, SRMR de 0.71, CFI de 0.85, TLI de 0.81. Por último, en la confiabilidad se halló a nivel general un coeficiente omega de 0.75, en la dimensión de sentimientos acerca del futuro 0.77, en la dimensión de falta de motivación 0.64 y en la dimensión de falta de expectativas de futuro 0.63.

También, Castillo (2020) construyó en Piura la escala de desesperanza aprendida en 307 individuos con pareja, donde empleando el diseño instrumental y el tipo aplicada, encontró a nivel general valores de Aiken entre 0.90 y 1.00, en la dimensión afectiva, halló valores entre 0.95 y 1.00, en la dimensión cognitiva valores entre 0.96 y 1.00 y en la dimensión motivacional valores entre 0.90 y 1.00. En el AFE, halló un KMO de 0.90 y el Bartlett significativo, la varianza total fue del 55%, ubicando los reactivos en tres factores; en cuanto a la confiabilidad, se halló a nivel general un coeficiente omega de 0.95, en la dimensión de factor afectivo 0.94; la de cognitivo 0.80 y la dimensión motivacional fue de 0.62. Finalmente, los baremos se proyectaron en 3 categorías alto, promedio y bajo.

Por consiguiente, Martell (2019) determinó las propiedades psicométricas en Chimbote de la escala de desesperanza de Beck, en una muestra de 595 universitarios, donde empleando el enfoque cuantitativo y diseño instrumental - psicométrico, encontró en el análisis de ítem – test, índices entre 0.26 y 0.29; en el análisis factorial confirmatorio se halló un GFI de 0.92, RMSEA de 0.52, SRMR de 0.50, CFI de 0.91 a 0.87 y TLI de 0.85. Finalmente, en la confiabilidad se encontró a nivel general un coeficiente omega de 0.67, en la dimensión de sentimientos acerca del futuro 0.67, en la dimensión de falta de motivación personal 0.70 y en la dimensión de falta de expectativas de futuro 0.55.

Por su parte, Arribasplata (2019) analizó en Trujillo la escala de expectativas de futuro dirigida a 553 estudiantes, donde con el enfoque cuantitativo y tipo psicométrico, halló como resultados índices de discriminación que se sitúan entre 0.37 y 0.82. En el análisis factorial confirmatorio, encontró un ajuste absoluto un χ^2 / gl de 2.73 y un RMSEA de 0.05; en el ajuste comparativo halló un CFI de 0.94 y un TLI de 0.92. En la confiabilidad, se encontró coeficiente omega a nivel general entre 0.63 y 0.74, en la dimensión de expectativas económico laborales 0.66,

en la de expectativas académicas 0.74, en la de expectativas de bienestar personal 0.65 y en la dimensión de expectativas familiares 0.63. Finalmente, la baremación la realizó con tres categorías baja, media y alta.

También Layza (2021) adaptó en Lima la escala de expectativas de futuro en 707 alumnos de secundaria, donde empleando el diseño instrumental y el tipo aplicada. Halló con 5 expertos, valores de Aiken de 0.93, en el AFC encontró un χ^2 / gl de 3.87, un RMSEA de 0.057, un SRMR de 0.038, un CFI de 0.959 y un TLI de 0.949; en la confiabilidad, se halló a nivel general un coeficiente de $\omega = 0.91$, en la dimensión de expectativas 0.91, en la de académicas 0.75, en la de laborales 0.73, en la de económicas 0.78, en la de familiares 0.80 y en la dimensión de bienestar personal 0.81. Finalmente, los baremos evidencian tener buenos percentiles para medir la variable en tres categorías, de buen proceso, proceso medio y bajo proceso.

Teniendo en cuenta lo descrito es importante conocer mejor la variable; para ello, Peterson et al. (1993) indican que, la indefensión aprendida es también conocida como desesperanza aprendida, que origina la falta de respuestas ante situaciones de traumas, lo cual desencadena una serie de afectaciones en la adaptación y convivencia de las personas. De igual manera, Khan et al. (2021), mencionan que, la indefensión aprendida es una incapacidad psicológica que impide que las personas establezcan estrategias de solución ante los problemas. Finalmente, Layza (2021) refiere que, la indefensión aprendida es un daño psicológico que origina desadaptaciones en todas las áreas de la vida de las personas.

Ante lo mencionado, es necesario hacer referencia sobre los daños que causa en los adolescentes, la falta de capacidad de enfrentar los problemas. Para ello, Velasco (2022) indica que, la indefensión o también conocida como desesperanza aprendida causa en las personas problemas en su ámbito educativo, familiar y social, pues esto se debe a

la falta de capacidad para poder brindar respuestas adecuadas ante las conductas violentas, agresivas y conflictivas, lo que origina en ellos problemas en la conducta, emociones y también problemas psicológicos, cómo ansiedad, estrés, depresión, etc.; demostrando así descontrol en sus actividades.

En cuanto a las teorías sobre la variable, Abramson et al. (1978), proponen la teoría de la reformulación de la indefensión aprendida, donde indica que los fracasos se dan por los factores internos de las personas y los éxitos se dan por los factores externos. De esta manera, indica que, las soluciones pasan por una evaluación interna de la persona, lo cual esta se mostrará dependiendo del patrón o modelo que este haya tomado. Por su parte, Weiner (1986) propone, la teoría de las atribuciones, donde relaciona las atribuciones con las emociones para visualizar la capacidad del control; en este sentido, su propósito enmarca en ver el éxito y el fracaso a partir de las experiencias de las personas. También, Peterson et al. (1993), desde el enfoque cognitivo conductual; mencionan que, la indefensión aprendida es un fenómeno que dificulta al individuo en tener el control de las situaciones, impidiendo a aprender y contener las cosas positivas que realiza.

De esta manera, teniendo en cuenta la finalidad del estudio y las características de la población, el presente cuestionario se sustenta en la teoría de la indefensión aprendida de Peterson et al. (1993), quienes desde el enfoque cognitivo conductual propone tres dimensiones, la primera denominada contingencia, que enfatiza en la relación del individuo con sus experiencias de controlabilidad y falta de control, en este sentido engloba toda conducta que la persona demuestra en base sus experiencias demostradas desde la etapa de la infancia, la cual se centra en la falta de control, inseguridad, miedo a hacer respetar sus opiniones y evitación social. La segunda dimensión llamada cognición, hace referencia a que la persona pasa por el proceso de entender la contingencia; después, explica los sucesos y emplea desde su

percepción ideas positivas sobre su futuro, la cual hace referencia que el individuo hace conciencia de los problemas, analiza las situaciones conflictivas, busca lo positivo y expresa de manera positiva soluciones. Finalmente, la tercera dimensión llamada comportamiento, hace énfasis en las consecuencias que la persona observa la no contingencia y las cogniciones, la cual explica que la persona desarrolla conductas de descuido corporal, emplea gestos agresivos para expresarse, hace uso de términos soeces, refleja su disgusto dañando física y verbalmente a otras personas de su entorno.

En cuanto a la línea del estudio, Chávez y Basin (2023) mencionan que, todo instrumento psicológico debe contar con índices de validez, confiabilidad y categorías diagnósticas, enfatizando que la validez se enfoca en determinar si los ítems y las dimensiones logran medir la variable de investigación y la confiabilidad ve el grado de consistencia de los instrumentos.

Relacionado a ello, Soto (2023) resalta que, es necesario hallar la validez de contenido, para que así se puedan obtener apreciaciones críticas de los reactivos, para ello indican que se debe acudir a expertos especializados en la variable y con amplia experiencia en la población de estudio; además, refirieron que estos resultados deben procesarse estadísticamente para sacar la v de Aiken, teniendo en cuenta que el valor hallado debe ser ≥ 0.80 para que sea aceptable.

Por otro lado, Peng et al. (2023) mencionan que, se debe de hallar las correlaciones del instrumento, para ver si existe relación entre los reactivos y el test; para ello, indica que apoyados en la prueba piloto se debe obtener el índice de discriminación a través del método correlacional de Pearson, teniendo en cuenta que este debe tener un valor mayor o igual a 0.30 para que sea aceptable.

Así mismo, Howard y Henderson (2023) indican que, con la prueba final, se debe realizar el AFE, teniendo en cuenta que estos deben ser aceptables para tener buena validez de constructo; para ello, menciona que el KMO debe ser \geq a 0.70, el Bartlett \leq a 0.05, las comunalidades \geq a 0.30, la varianza total explicada \geq a 50% y en el componente rotado, los reactivos deben ajustarse adecuadamente al número de las dimensiones. Además, Ventura et al. (2023) mencionan que, es importante hallar la confiabilidad en más de un proceso, tanto a nivel general y por dimensiones del instrumento, con el fin de constatar y diferenciar su efectividad. De esta manera, manifiestan que, es recomendable realizar dichos procesos estadísticos de coeficiente omega y alfa de Cronbach, teniendo en cuenta que este debe tener un valor mayor o igual a 0.70 para que sea aceptable.

Finalmente, Optiz et al. (2022) enfatizan que, los instrumentos deben contar con escalas de medición, para ello proponen realizar la baremación; ya que, este proceso permite establecer categorías con la cual los instrumentos puedan calificar de acuerdo a sus bases teóricas. Para ello, mencionan que, el número de la muestra debe ser \geq a 500 para que los percentiles no se dispersen.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Para la elaboración del presente estudio, se hizo uso del tipo psicométrico, donde según Montesinos et al. (2022) mencionaron que, en base a teorías demostradas, este tipo de estudio permite la elaboración de instrumentos; ya sea, en construcción, adaptación o revisión de test ya existentes. De acuerdo a ello, se construyó el cuestionario de indefensión aprendida basada en la teoría de indefensión aprendida de Peterson et al.

Asimismo, la finalidad es de tipo aplicada; ya que, también Montesinos et al. (2022), definen que, este tipo es empleado para resolver situaciones que se presentan en la realidad, donde a través de la claridad busca estudiar y analizar problemas para hallar la solución. De acuerdo a ello, se realizó la construcción del cuestionario de indefensión aprendida, con el fin de que exista un instrumento actual que pueda brindar un diagnóstico al evaluar dicha variable.

Por otro lado, su metodología es cuantitativa, donde Jensen (2020) indica que, a través de la recolección de datos, se ejecuta un análisis estadístico para que se puedan alcanzar los objetivos establecidos de la presente construcción.

3.1.2. Diseño de investigación: Esta investigación está enmarcada en el diseño tecnológico, para ello, Montesinos et al. (2022), mencionan que, cuando se demuestra la validez y confiabilidad de los test psicológicos, estos pueden servir como apoyo en desarrollo de la ciencia, aportando de esta manera que los estudios puedan ser utilizados como antecedentes para futuras investigaciones.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Indefensión aprendida

- **Definición conceptual:** Peterson et al. (1993) indican que, la indefensión aprendida es también conocida como desesperanza aprendida, que origina la falta de respuestas ante situaciones de traumas, lo cual desencadena una serie de afectaciones en la adaptación y convivencia de las personas.
- **Definición operacional:** Para poder tener un instrumento que brinde un diagnóstico confiable y válido, se construyó el cuestionario de indefensión aprendida, el cual está compuesto por 30 ítems conformados por 3 dimensiones, contingencia, cognición y comportamiento.
- **Indicadores:** El instrumento estuvo conformado por 30 reactivos, los cuales están divididos 10 en cada dimensión, en la dimensión contingencia se encuentran los reactivos 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25 y 28; en la dimensión cognición está conformada por los reactivos 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26 y 29; mientras que, en la dimensión comportamiento se hallan los reactivos 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27 y 30.
- **Escala de medición:** El instrumento usó la escala ordinal, donde la presente investigación se califica como siempre, muchas veces, pocas veces y nunca.

3.3. Población, muestra y muestreo

- 3.3.1. Población:** Al no conocer el número exacto de adolescentes que existen en las diversas instituciones de la ciudad de Chiclayo, se trabajó con el tipo de población infinita; ya que, como mencionan De Moura et al. (2022), que la población

infinita es descrita como el desconocimiento numérico exacto del total de individuos que forman parte de un lugar determinado. Por otro lado, teniendo en cuenta que el MINSA (2021), indica que la etapa de la adolescencia inicia desde los 12 hasta los 17 años de edad. Se consideró a adolescentes de ambos sexos de las instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

- **Criterios de inclusión**

Para ello, se incluyó a adolescentes que pertenezcan a instituciones nacionales, que acepten el consentimiento y asentamiento informado y que hayan presentado en los últimos 6 meses antecedentes de cualquier tipo de violencia.

- **Criterios de exclusión**

No se tomó en cuenta a los adolescentes que tengan alguna discapacidad intelectual, visual y/o auditiva.

3.3.2. Muestra: Teniendo en cuenta el aporte De Moura et al. (2022), quienes indican que, para poder realizar los procesos estadísticos completos, la muestra debe ser mayor o igual a 500. En este sentido, de acuerdo al cálculo estadístico para población infinita, se trabajó con una muestra de 521 alumnos.

Siendo esta la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Donde:

n: número de la muestra

Z: nivel de confianza

p: probabilidad de éxito

q: probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

e: margen de error

3.3.3. Muestreo: El muestreo que se utilizó es el probabilístico; ya que, el conjunto de la población tiene la oportunidad de ser elegidos para que formen parte de la investigación. Por consiguiente, se empleó el muestreo estratificado, el cual considera características relevantes para que formen parte de la investigación (Gómez, 2020).

3.3.4. Unidad de análisis: Cada uno de los adolescentes de 12 a 17 años de la ciudad de Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener las respuestas de los participantes, fue necesario apoyarse en la encuesta; ya que, como refiere Khan et al. (2022) que a través de la encuesta se permiten registrar información demográfica de las características de las personas, las cuales son empleadas en beneficio de los estudios. De acuerdo a ello, las afirmaciones del cuestionario se proyectaron en la encuesta y de manera presencial se aplicó a los adolescentes de las instituciones nacionales de la ciudad de Chiclayo.

El estudio tuvo como fin construir el cuestionario de indefensión aprendida dirigida a adolescentes de instituciones educativas nacionales de la ciudad de Chiclayo, el cual está apoyado en la teoría de Peterson et al. (1993), que desde el enfoque cognitivo conductual; mencionan que la indefensión aprendida es un fenómeno que dificulta al individuo en tener el control de las situaciones, el cual a través de ello brinda tres dimensiones, contingencia, cognición y comportamiento; proponiendo así 10 reactivos para que mida cada dimensión, quedando conformado el instrumento con 30 ítems; el cual se evaluó mediante la escala ordinal, los valores asignados para los reactivos son siempre (4), muchas veces (3), pocas veces (2) y nunca (1), excepto los reactivos 02, 05, 17, 20 y 23 que se califica de manera inversa.

Además, es de aplicación individual y colectiva en un tiempo de 20 minutos.

3.5. Procedimientos

El primer procedimiento, para la gestión de la recolección de datos, fue pedir los permisos respectivos a las autoridades de las instituciones educativas; además, se realizó la programación de las fechas para la aplicación del cuestionario. El segundo procedimiento, fue la entrega física del consentimiento informado a los padres, el cual se dio por medio de los adolescentes; mientras que, el asentimiento informado se entregó el mismo día de la aplicación a los estudiantes. Finalmente, la aplicación del cuestionario fue de manera escrita, colectiva y presencial; asimismo, el instrumento se desarrolló en las aulas seleccionadas.

3.6. Método de análisis

En primer lugar, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial en el estudio para procesar los datos recolectados mediante la encuesta; para la cual, se usó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2021, el programa Spss V26 y Jamovi; además, los resultados se presentaron con tablas, empezando desde la validez de contenido, donde, se pretendió hallar la V. de Aiken. En segundo lugar, con la data y a partir de la prueba piloto se obtuvo el índice de discriminación mediante el método de correlación de Pearson. En tercer lugar, con la prueba final, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio, donde se halló el KMO, la prueba de Bartlett, las comunalidades y la varianza total explicada. En cuarto lugar, se halló, la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente omega. Finalmente, se elaboró los baremos.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración del presente estudio psicométrico se revisaron y consideraron aspectos éticos, dados por American Psychological Association ([APA], 2022), el Código de ética de la Universidad César Vallejo (2021) y el Código de ética de Psicólogos del Perú (2018).

Considerando esto se afirma que, se respetó la autenticidad de los resultados sobre las muestras dadas; además, se respetó la autonomía de los autores; puesto que, se citaron debidamente. Cumpliendo de esta manera con el principio de la legalidad y honradez en la investigación. Además, según APA (2020) se comprobó que se cumplieron con el principio de respeto por los derechos; ya que, se citaron los autores, respetando de esta manera la pertenencia de cada teórico.

Adicionalmente, se siguió, el Código de ética de la Universidad César Vallejo (2021), el cual menciona que se debe informar a los participantes sobre los fines de la investigación, entregando de esta manera el consentimiento y asentimiento informado; asimismo, se cumplió con el principio de respeto (Código de ética de psicólogos del Perú, 2018); debido a que, indica que todo estudio debe ser explicado con anticipación a los participantes, dónde a través de una orientación resumida con puntos importantes se detalló los fines de la investigación e importancia de la participación de la muestra. En base a ello, se explicó el propósito de la investigación; asimismo, se mencionó que este estudio no tiene como fin brindar un diagnóstico, sino de establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida; por ende, esta información está detallada en el consentimiento y asentimiento informado.

Finalmente, se cumplió con el principio de beneficencia, insertado al Código de ética de Psicólogos del Perú (2018) según la Ley No 30702, destacando el Capítulo III; el cual, predomina el valor que representa un juicio de importancia social hacia el tema propuesto, no alterando los resultados obtenidos de la prueba ejecutada, con el fin de proteger todos los derechos y tener credibilidad de los colaboradores participativos en el estudio, teniendo la integridad y salud mental de nuestros beneficiarios, y no de los intereses de la ciencia.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Posteriormente, se muestra la validez de contenido del cuestionario de indefensión aprendida.

Tabla 1

Validez de contenido del cuestionario de Indefensión aprendida.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Pertinente	Relevancia	Claridad	V de Aiken
Contingencia	Falta de control	IT 1	1	1	1	1
		IT 10	1	1	1	1
		IT 19	1	1	1	1
	Inseguridad	IT 4	1	1	1	1
		IT13	1	1	0.95	0.98
		IT 22	1	1	1	1
		IT 28	1	1	1	1
	Evitación del miedo	IT 7	1	1	1	1
		IT 16	1	1	1	1
		IT 25	1	1	0.95	0.98
Cognición	Expresa soluciones	IT 2	1	1	1	1
		IT 8	1	1	1	1
		IT 14	1	1	1	1
		IT 20	1	1	1	1
		IT 26	1	1	0.90	0.97
	Analiza soluciones	IT 5	1	1	1	1
		IT 11	1	1	1	1
		IT 17	1	1	1	1
		IT 23	1	1	1	1
		IT 29	1	1	1	1
Comportamiento	Descuido personal	IT 3	1	1	1	1
		IT 12	1	1	1	1
		IT 21	1	1	1	1
	Daños físicos	IT 6	1	1	1	1
		IT 15	1	1	1	1
		IT 24	1	1	1	1
		IT 30	1	1	1	1
	Daños verbales	IT 9	1	1	1	1
		IT 18	1	1	1	1
		IT 27	1	1	1	1

En la tabla 1, se observa la validez de contenido, analizada a través del juicio de 5 expertos, donde se halló una V de Aiken general entre 0.97 y 1. Asimismo, en la dimensión contingencia se obtuvo coeficientes entre 0.98 y 1, en la dimensión cognición se obtuvo coeficientes entre 0.97 y 1;

finalmente, en la dimensión comportamiento se obtuvo coeficientes igual a 1. Lo que demuestra que tiene buena validez a nivel de pertinencia, relevancia y claridad; ya que, los valores son mayores a 0.80.

A continuación, se presenta la evidencia de validez basada en respuesta al ítem del cuestionario de Indefensión aprendida.

Tabla 2

Índices de discriminación a través del método correlación Ítem - test del cuestionario de Indefensión aprendida.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice de discriminación
Contingencia	Falta de control	1	0.60
		10	0.55
		19	0.57
	Inseguridad	4	0.53
		13	0.42
		22	0.51
		28	0.64
		25	0.59
	Evitación del miedo	7	0.53
		16	0.50
25		0.59	
Cognición	Expresa soluciones	2	0.58
		8	0.50
		14	0.52
		20	0.61
		26	0.49
	Analiza soluciones	5	0.54
		11	0.68
		17	0.59
		23	0.56
		29	0.62
Comportamiento	Descuido personal	3	0.39
		12	0.58
		21	0.51
	Daños físicos	6	0.56
		15	0.59
		24	0.56
		30	0.60
	Daños verbales	9	0.53
		18	0.49
		27	0.56

En la tabla 2, se observa la correlación de Ítem – Test, la cual se analizó mediante el coeficiente de Pearson para determinar así el índice de discriminación de los ítems, mostrando un valor mínimo de 0.39 y un valor máximo de 0.68, lo que significa que los 30 reactivos son aceptables.

Seguidamente, se presenta la evidencia de validez basada en el constructo del cuestionario de Indefensión aprendida.

Tabla 3

Análisis factorial exploratorio del cuestionario de Indefensión aprendida.

Ítems	Contingencia	Cognición	Comportamiento	Comunalidades
12	0.840			0.721
6	0.822			0.688
15	0.805			0.660
3	0.780			0.633
9	0.778			0.614
21	0.754			0.585
30	0.738			0.574
18	0.693			0.501
24	0.693			0.481
27	0.624			0.405
19		0.722		0.522
16		0.722		0.532
10		0.701		0.494
25		0.689		0.494
1		0.675		0.476
4		0.675		0.463
13		0.659		0.463
7		0.643		0.428
28		0.637		0.431
22		0.615		0.378
11			0.741	0.646
14			0.702	0.550
20			0.701	0.499
5			0.701	0.511
26			0.664	0.482
2			0.659	0.445
17			0.643	0.418
29			0.624	0.407
8			0.563	0.346
23			0.555	0.353
% Autovalor	7.361	4.208	3.729	
% Varianza	24.535	14.026	12.430	50.99%
Medida de Kaiser Meyer-Olkin			KMO	0.902
Prueba de Esfericidad de Bartlett			X2	7263.920
			GL	435
			SIG.	.000

En la tabla 3, se visualiza el análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo un KMO de 0.902; un Bartlett significativo de 0.000 y una varianza total explicada del 50.99%, ubicando los reactivos en 3 factores; así mismo, se halló autovalores entre 3.729 a 7.361 y cargas factoriales entre 12.430 a 24.535. Por último, las comunalidades oscilaron entre 0.346 y 0.721. Dichos valores son aceptables; ya que, presentan un KMO superior a 0.50, el Bartlett inferior a 0.05, una varianza superior al 50%, con autovalores y cargas factoriales adecuadas al número de factores y las comunalidades fueron superiores a 0.30, evidenciando una buena validez de constructo.

A continuación, se presenta la confiabilidad del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Tabla 4

Fiabilidad del cuestionario de Indefensión aprendida.

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Coefficiente de McDonald's
Contingencia	0.87	0.87
Cognición	0.86	0.86
Comportamiento	0.92	0.92
General	0.89	0.89

En la tabla 4, se aprecia la fiabilidad del cuestionario, donde en el alfa de Cronbach y en el Coeficiente de McDonald's se obtuvo a nivel general un valor de 0.89, en la dimensión de contingencia 0.87, cognición 0.86 y comportamiento 0.92. Dichos valores evidencian la buena confiabilidad del instrumento; ya que, se hallaron coeficientes superiores a 0.80.

Finalmente, se estableció los baremos del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Tabla 5*Baremos generales del cuestionario de Indefensión aprendida.*

Puntaje directo	Percentiles	
114	99	
103	98	
101	97	
96	96	
95	95	
91	94	
90	93	
89	91	
87	90	
85	89	
76	76	
55	29	
43	4	
41	3	
39	2	
30	1	
Categorías	Valores	
	P.D	PC
ALTO	76-120	76-99
MEDIO	55-75	29-73
BAJO	30-54	1-26

En la tabla 5, se aprecia los baremos del cuestionario de indefensión aprendida establecidos de manera general, donde aquellos con P.D de 30 a 54 representan el nivel bajo, aquellos con P.D de 55 a 75 nivel medio y aquellos con P.D de 76 a 120 alto.

Tabla 6*Baremos establecidos por dimensiones.*

Contingencia		Cognición		Comportamiento	
P.D	PC	P.D	PC	P.D	PC
50	99	50	99	50	99
40	97	48	95	31	96
36	95	34	94	29	95
34	94	32	93	28	94
33	93	31	92	27	92
32	92	30	90	26	89
31	90	29	87	25	86
30	88	28	84	24	83
29	84	27	80	23	79
28	81	26	74	22	74
27	77	25	64	21	71
26	73	24	56	20	69
25	69	23	50	19	67
24	62	22	40	18	64
23	56	21	31	17	58
22	49	20	24	16	53
21	43	19	17	15	49
20	37	18	13	14	42
19	28	17	9	13	33
18	23	16	7	12	26
17	17	15	5	11	20
16	14	14	3	10	14
15	12	13	2	-	-
14	9	10	1	-	-
13	6	-	-	-	-
12	4	-	-	-	-
11	3	-	-	-	-
10	2	-	-	-	-

Categorías	Valores					
	Contingencia		Cognición		Comportamiento	
	P.D	PC	P.D	PC	P.D	PC
ALTO	27-50	77-99	27-50	80-99	24-50	83-99
MEDIO	20-26	37-73	22-26	40-74	13-23	33-79
BAJO	10-19	2-28	10-21	1-31	10-12	14-26

En la tabla 6, se muestra los baremos del cuestionario de indefensión aprendida establecidos por dimensiones, con los niveles bajo, medio y alto. Cabe resaltar que el instrumento está construido para evaluar las tres dimensiones en conjunto; por ello, no se pueden evaluar de manera independiente.

V. DISCUSIÓN

Para ello, se realizó en primer lugar la evidencia de validez basada en el contenido, donde con el criterio de cinco expertos evaluaron los reactivos en el área de pertinencia, relevancia y claridad, hallando a nivel general valores de Aiken entre 0.97 y 1.00; en la dimensión contingencia se obtuvo valores entre 0.98 y 1.00, en la dimensión cognición los valores oscilaron entre 0.97 a 1.00 y en la dimensión de comportamiento se obtuvo coeficientes de Aiken de 1.00. Los valores hallados, son aceptables, debido a como menciona Model (2023), que mientras los ítems tengan coeficientes mayores o iguales a 0.80, representan buena coherencia, pertinencia y relevancia para ser empleados en la muestra. Estos resultados son similares a los encontrados por Castillo (2020), quien con cinco expertos halló en Piura a nivel general valores de Aiken entre 0.90 y 1.00, en la dimensión afectiva, obtuvo valores entre 0.95 y 1.00, en la dimensión cognitiva valores entre 0.96 y 1.00 y en la dimensión motivacional valores entre 0.90 y 1.00. Dicha similitud se evidencia en que ambos estudios presentan valores mayores o iguales a 0.90, considerado también por Aiken por encima de lo aceptable, esto se debe a que en ambos estudios se tenía claro la incidencia problemática, características y consecuencias sobre la variable; además, dichas investigaciones al enfocarse en estudiantes, complementaron sus conocimientos con antecedentes demográficos a la población, motivo por el cual los conllevó a construir adecuadamente los ítems en base a la variable y contexto muestral. Ante ello, Ramírez y Callegas (2020), refieren que el trabajar con una variable donde se conoce a grandes rasgos sus incidencias problemáticas y las causas que puede originar en una población determinada, ayuda a los autores a plantear de manera adecuada los ítems; relacionado a ello, infirió que también el indagar en estudios ya realizados en la muestra a evaluar, permite clasificar, orientar y dirigir el sentido de los reactivos construyéndolos en base al contexto cultural y ambiental de la muestra específica estudiada.

En comparación a otro estudio, los resultados difieren con los hallazgos de Quiñonez et al. (2019) quienes en México - Jalisco, obtuvieron con el criterio de tres expertos a nivel general valores de Aiken de 0.73 a 0.86, en la dimensión de sentimientos sobre el futuro, los valores oscilaron entre 0.76 a 0.82, en la dimensión de falta de motivación encontraron valores de Aiken de 0.75 a 0.86 y en la dimensión de expectativas sobre el futuro se halló valores de 0.72 a 0.82. En este sentido, la diferencia se visualiza en que este estudio los autores hicieron uso de sólo tres jueces expertos, motivo por el cual los reactivos al no haber obtenido más apreciaciones críticas reflejaron valores de Aiken inferiores a 0.80, lo cual denotó que los ítems mostraban poca pertinencia, relevancia y claridad en relación a la población de estudiantes mexicanos. Ante ello, Merino (2023) refirió que el número de expertos mayores o igual a cinco permite obtener mayor juicio de los ítems propuestos para medir una determinada variable; por ello enfatizó en que, si el número de expertos es menor a lo mencionado, existe la posibilidad en que algunos reactivos no sean tomados con la misma atención para ser criticados y por ende presenten una débil orientación en relación a la variable y poca dirección al contexto de la muestra.

En segundo lugar, se halló la evidencia de validez basada en respuesta al ítem, donde haciendo uso del método correlacional de Pearson se obtuvo índices de discriminación entre 0.39 y 0.68, considerados por Oliveira et al. (2023) como buenos y excelentes, ya que los ítems mostraron índices superiores a 0.30. Estos resultados son diferentes al estudio de Martell (2019) quien, en Chimbote con una población de estudiantes universitarios de distintas carreras, encontró índices regulares de discriminación entre 0.26 y 0.29; esto se debe a que los ítems fueron dirigidos a una población general y no específica, lo cual al tener una muestra que no comparten la misma carrera causa que los ítems sean respondidos de manera distinta por cada grupo profesional. Ante lo expuesto, Stover et al. (2019) refirió que el dirigir instrumentos a diferentes muestras que no comparten rasgos ambientales o

contextuales, hace que los ítems sean interpretados de distintas maneras; ya que, al tener diferentes conocimientos, la lógica de su comprensión hace que analicen y respondan cada uno de los ítems de manera desigual.

En comparación a otra investigación, los resultados son similares a los hallazgos por Arribasplata (2019), quien, en una muestra de estudiantes trujillanos, encontró índices de discriminación que oscilaron entre 0.37 y 0.82. Dicha similitud se aprecia en que ambos estudios obtuvieron índices buenos y excelentes; esto se debe a que las investigaciones fueron aplicadas solo a un grupo poblacional, lo cual conllevó que los ítems sean interpretados de la misma manera por la mayoría de los estudiantes. Ante ello, Cooper (2023) refirió que la buena interpretación de los ítems, va a depender de cuanto se conozca a la muestra; por ello, indicó que es importante trabajar con una sola base poblacional, para que así los ítems sean dirigidos a un solo grupo que compartan las mismas características ambientales.

En tercer lugar, se halló la evidencia de validez basada en el constructo, donde en el AFE se halló un KMO de 0.902; un Bartlett de 0.000 y una varianza total explicada del 50.99%, ubicando los reactivos en 3 factores. Dichos valores son representados por Effendi et al. (2023) como aceptables, ya que indicaron que cuando el KMO es superior a 0.50 y el Bartlett inferior a 0.05, permite la realización del AFE, por lo cual cuando se obtiene una varianza mayor al 50% y el número de factores se sitúa al número de dimensiones de la teoría, evidencia la buena validez de constructo. Estos resultados son similares a los encontrados por Quiñonez et al. (2019), quienes en México hallaron un KMO de 0.89 con un Bartlett significativo y una varianza total del 50.88%, ubicando los ítems en tres factores. Dicha similitud se debe a que ambos estudios obtuvieron valores adecuados en KMO y Bartlett, los cuales permitieron realizar todo el proceso del AFE satisfactoriamente; pues esto, se debe a que los investigadores de ambos estudios realizaron la aplicación de

manera sincrónica, para la cual se prepararon para brindar cada uno de los lineamientos respecto al llenado del cuestionario. Ante ello, Navarro (2023) refirió que la preparación previa de los investigadores que realizan sobre las instrucciones de los instrumentos y su presencia en la aplicación, facilita a los participantes a comprender y entender cada uno de los pasos, propiciando así buenos resultados en el proceso del AFE.

De la misma manera, los resultados son iguales a los hallazgos por Guzmán (2021) quien en Lima encontró un KMO de 0.89 y un Bartlett significativo, con una varianza total del 50%, ubicando los ítems en tres factores. Dicha similitud se aprecia que además de tener valores aceptables, el número de factores se ubicaron en el mismo número de las dimensiones, lo cual indica que las dimensiones se relacionan adecuadamente con la variable. Ante lo expuesto, Shrestha (2021) acotó que mientras el número de factores hallados en la varianza total explicada y en la matriz de componente rotado puedan lograr comprender la misma cantidad de dimensiones, refleja una adecuada relación con la variable general.

Por otro lado, se identificó la confiabilidad; donde en alfa de Cronbach y en el Coeficiente de McDonald's se obtuvo a nivel general un valor de 0.89, en la dimensión de contingencia 0.87, cognición 0.86 y comportamiento 0.92. Dichos valores son aceptables; ya que, Torkian et al. (2023) mencionó que para que se constate la fiabilidad de un instrumento, este debe ser mayor o igual a 0.70; sin embargo, si presenta valores por encima de 0.80 es considerado más que aceptable. Estos resultados son similares a los encontrados por Guzmán (2021), quien, en su estudio dirigido a estudiantes de Lima, halló a nivel general un alfa de Cronbach de 0.83, en la dimensión de control propio 0.85, en la de control de pareja 0.85 y la de control externo 0.80. Dicha similitud se aprecia en que ambos estudios tienen valores superiores a 0.80 considerados como más que aceptables. Esto se debe a que los autores, dirigieron su estudio a participantes que mostraban intereses por formar parte de la

investigación, donde a través de su compromiso y predisposiciones conducen la buena fiabilidad del instrumento. De acuerdo a ello, Furr (2021) refirió que el valor mayor o igual a 0.80 no sólo representa que la fiabilidad es más que aceptable, pues también indica que el curso del instrumento produce valores consistentes y coherentes, por eso hizo énfasis en la importancia de conocer a los participantes para así direccionar el instrumento a personas que ayuden comprometiéndose con el llenado correcto de cada uno de los ítems.

En comparación a otra investigación, los resultados difieren con los encontrados en Trujillo por Fernández (2021), quien halló a nivel general un coeficiente omega de 0.75, en la dimensión de sentimientos acerca del futuro 0.77, en la dimensión de falta de motivación 0.64 y en la dimensión de falta de expectativas de futuro 0.63. Esta diferencia se denota en que este estudio halló la fiabilidad mediante otro proceso estadístico y en que los resultados obtenidos oscilaron entre 0.63 y 0.77, reflejando ser cuestionables y solo aceptables; ya que, sus valores son inferiores a 0.80. Ante esto, Furr (2021) refirió que en la fiabilidad los valores que oscila entre 0.60 a 0.70 deben ser considerados como cuestionables; ya que, dichos valores reflejan tener baja confiabilidad, lo cual indicó que el instrumento tiene poco valor para ser aplicado a una muestra determinada.

Por último, se establecieron los baremos, en este sentido los baremos planteados se desarrollaron de manera general y por dimensiones en una muestra de 521 participantes; donde a nivel general, los que poseen un P.D de 30 a 54 representan el nivel bajo, aquellos con P.D de 55 a 75 nivel medio y los que presentan un P.D de 76 a 120 alto. Respecto a los baremos establecidos por dimensiones, en la dimensión de contingencia, aquellos con P.D de 10 a 19 representan el nivel bajo, los que tienen un P.D de 20 a 26 nivel medio y quienes consiguieron un P.D de 27 a 50 alto. En la dimensión de cognición, aquellos con P.D de 10 a 21 representan el nivel bajo, los que presentan un P.D de 22 a 26 nivel medio y quienes

obtuvieron un P.D de 27 a 50 alto. Finalmente, en la dimensión de comportamiento los que poseen un P.D de 10 a 12 representan el nivel bajo, aquellos con P.D de 13 a 23 nivel medio y los que consiguieron un P.D de 24 a 50 alto. Ante lo expuesto, Leemann et al. (2022) refieren que los baremos se describen de forma general y específica; ya que, de esta manera se brinda una mejor apreciación, a las características y actitudes al nivel en que se encuentra el evaluado, por ello se enfatizan que los baremos sean establecidos de ambas maneras; dado que, brinda una interpretación cualitativa sobre la finalidad teórica.

Estos resultados son similares al estudio de Gonzáles et al. (2019), quienes en Trujillo evaluaron la misma variable de manera general y específica con los niveles, alto, medio y bajo. Dicha similitud se aprecia en que los baremos se establecieron de manera general y específica, esto se debe a que ambos estudios se basaron en teorías que miden la variable de manera completa y no específica. Ante ello, Chang (2022) menciona que para la elaboración de baremos se debe tener en cuenta la finalidad del enfoque y del propósito teórico en que se mide la variable, para esto recomendó revisar la idea del autor teórico; dado que, ahí se observa si se evalúa la variable de manera completa o específica.

En comparación a otro estudio, el proceso de baremación difiere con los hallazgos por Castillo (2020), quien, con una muestra de 307 participantes, elaboró los baremos solo de manera general, donde los que obtuvieron un P. D. de 45 a 65 presentan el nivel bajo, aquellos con P. D de 60 a 85 nivel medio y los que presentan un P. D de 84 a 112 alto. Esta diferencia se observa en la cantidad inferior de participantes que utilizó dicho autor, en que estableció los baremos sólo de forma general y en los percentiles dispersos que obtuvo. Ante ello, Ramsay y Wiberg (2020) refirieron que cuando se trabaja con una muestra inferior a 500, es posible que la mayoría de centiles se proyecten de manera dispersa, causando que los niveles propuestos carezcan de sustento para categorizar los puntajes.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto a la evidencia de validez de contenido, se obtuvo a nivel general valores de Aiken entre 0.97 y 1.00; en la dimensión contingencia se obtuvo valores entre 0.98 y 1.00, en la dimensión cognición 0.97 a 1.00 y en la dimensión de comportamiento se obtuvo coeficientes de Aiken de 1.00. De acuerdo a ello, se muestra que existe validez de contenido; ya que, los valores fueron superiores a 0.80.
2. En cuanto a la evidencia de validez basada en el ítem, se encontró índices de discriminación que oscilaron entre 0.39 y 0.68, reflejando que existe relación entre el ítem y las respuestas; dado que, los valores fueron mayores a 0.30.
3. Para la evidencia de validez basada en el constructo, se obtuvo un KMO de 0.902; un Bartlett de 0.000 y una varianza total explicada del 50.99%, ubicando los reactivos en 3 factores, mostrando de esta manera que existe validez de constructo; ya que, se obtuvieron valores aceptables.
4. Para la confiabilidad; en los coeficientes de alfa de Cronbach y McDonald's se obtuvo a nivel general un valor de 0.89, en la dimensión de contingencia 0.87, cognición 0.86 y comportamiento 0.92. Evidenciando el instrumento tener fiabilidad; dado que, para ambos procesos se obtuvo coeficientes mayores a 0.80.
5. Se establecieron los baremos de manera general y por dimensiones con los niveles alto, medio y bajo. Dichos baremos pueden ser empleados en la muestra; ya que, se obtuvieron P.D y PC adecuados y no dispersos.
6. Por último, el instrumento cuenta con buenas propiedades psicométricas para que sea empleado en adolescentes escolares.

VII. RECOMENDACIONES

- Respecto a la validez de contenido se recomienda aumentar el número de expertos, para así contar con diversos criterios que permitan tener más evidencias de este tipo de validez.
- Respecto a la evidencia de respuesta al ítem, se recomienda aumentar el número de participantes en la prueba piloto con el fin de corroborar los resultados y ampliar las evidencias del índice de discriminación.
- Respecto a la evidencia de validez de constructo, se recomienda aplicar el análisis factorial confirmatorio para así corroborar que los resultados se ajustan adecuadamente al modelo teórico.
- Para la confiabilidad, se propone reunir más evidencia estadística mediante otros procesos tales como el método de dos mitades, test – retest.
- Para los baremos, se recomienda que los resultados sean específicos por sexo y edad, con la finalidad de ser precisos con la población.
- Finalmente, se recomienda aplicar el instrumento en otras poblaciones considerando el contexto educativo para así tener resultados estadísticos diferenciados y además extender sus características diagnósticas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abramson, L. Y., Seligman, M. E., y Teasdale, J. D. (1978). Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87(1), 49 - 74. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.87.1.49>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Apa, R., De Marchi, V., Grandinetti, R., y Sedita, S. R. (2021). University-SME collaboration and innovation performance: the role of informal relationships and absorptive capacity. *The Journal of Technology Transfer*, 46, 961 - 988.
- Ayed, I., Ghazel, A., Jaume-i-Capo, A., Moya-Alcover, G., Varona, J., y Martínez-Bueso, P. (2019). Vision-based serious games and virtual reality systems for motor rehabilitation: A review geared toward a research methodology. *International journal of medical informatics*, 131, 103909.
- Baños-Chaparro, J. (2023). Análisis bayesiano del maltrato infantil en adolescentes peruanos. *En Revista Información Científica* 102, p. 4049. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7553114>
- Castillo Garcia, R. I. (2020). *Construcción de una escala de desesperanza aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura-2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52681>
- Cooper, C. (2023). *An Introduction to Psychometrics and Psychological Assessment: Using, Interpreting and Developing Tests*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003240181/introduction-psychometrics-psychological-assessment-colin-cooper>
- Chávez, R. A., & Basin, M. E. C. (2023). *Psicometría. Principios básicos y protocolos experimentales diversos*. UNAM, Facultad de Química. <https://acortar.link/4D4Hvu>
- Chang, K. C., Hou, W. L., Pakpour, A. H., Lin, C. Y., y Griffiths, M. D. (2022). Psychometric testing of three COVID-19-related scales among people with

- mental illness. *International journal of mental health and addiction*, 20(1), 324-336. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11469-020-00361-6>
- De Moura, C. F., Baptista, M. N., y Primi, R. (2022). *Tutoriais em análise de dados aplicados à Psicometria*. Editora Vozes.
- Etikan, I., y Babetope, O. (2019). A basic approach in sampling methodology and sample size calculation. *Med Life Clin*, 1(2), 1006.
- Fernández Lopez, J. M. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de desesperanza en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89706>
- Furr, R. M. (2021). *Psychometrics: an introduction*. SAGE publications. <https://acortar.link/1WD42m>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Unicef. (2019). Más del 20% de los adolescentes de todo el mundo sufren trastornos mentales <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/m%C3%A1s-del-20-de-los-adolescentes-de-todo-el-mundo-sufren-trastornos-mentales>
- González, C. E., de Greiff, E. A., y Avendaño, B. L. (2011). Comorbilidad entre ansiedad y depresión: evaluación empírica del modelo indefensión desesperanza. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 5(1), 59 - 72. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224114006>
- Howard, M. C., y Henderson, J. (2023). A review of exploratory factor analysis in tourism and hospitality research: Identifying current practices and avenues for improvement. *Journal of Business Research*, 154, 113328. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296322007937>
- INEI. (2019). Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- Jensen, K. B. (Ed.). (2020). *A handbook of media and communication research: Qualitative and quantitative methodologies*. routledge.

- Khan, S., Naseer, M., Hayat, M., Zamir, S. W., Khan, F. S., y Shah, M. (2022). Transformers in vision: A survey. *ACM computing surveys (CSUR)*, 54(10s), 1 - 41.
- Khan, A. G., Kamruzzaman, M., Rahman, M. N., Mahmood, M., y Uddin, M. A. (2021). Quality of life in the COVID-19 outbreak: influence of psychological distress, government strategies, social distancing, and emotional recovery. *Heliyon*, 7(3), e06407. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844021005120>
- Leemann, L., Martelin, T., Koskinen, S., Härkänen, T., y Isola, A. M. (2022). Development and psychometric evaluation of the experiences of social inclusion scale. *Journal of human development and capabilities*, 23(3), 400-424. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19452829.2021.1985440>
- Ley N° 30702 de 2018. Código de ética y deontología del colegio de psicólogos del Perú. 16 de julio de 2018. Resolución N° 190-2018-CDN-C.PsP.
- Martell Dominguez, M. R. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de Desesperanza de Beck en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40610>
- Martínez, Pablo, et al. "Salud Mental En Estudiantes de Educación Superior En Chile: Una Revisión de Alcance Con Meta-Análisis." *Terapia Psicológica*, vol. 39, no. 3, Dec. 2021, pp. 405 - 426, <https://teps.cl/index.php/teps/article/view/394>
- Montesinos, M. D. H., French, B. F., Finch, H., y Immekus, J. C. (Eds.). (2022). *Psicometría aplicada usando SPSS y AMOS*. IAP.
- Model, R. (2023). European Journal of Educational Research. *European Journal of Educational Research*, 12(3), 1297-1315. https://pdf.eu-jer.com/EU-JER_12_3_1297.pdf
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud*, 20(1), 1-14.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/mhsalud/article/download/15070/26970?inline=1>

- Navarro, E. (2022). What is theory of mind? A psychometric study of theory of mind and intelligence. *Cognitive Psychology*, 136, 101495. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0010028522000329>
- Opitz, M. C., Newman, E., Mellado, A. S. A. V., Robertson, M. D., y Sharpe, H. (2020). The psychometric properties of orthorexia nervosa assessment scales: a systematic review and reliability generalization. *Appetite*, 155, 104797. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0195666320305274>
- Oliveira, C. M., Hayiou-Thomas, M. E., y Henderson, L. M. (2023). The reliability of the serial reaction time task: meta-analysis of test–retest correlations. *Royal Society Open Science*, 10(7), 221542. <https://royalsocietypublishing.org/doi/abs/10.1098/rsos.221542>
- Parra Sepúlveda, D., y Ravetllat Ballesté, I. (2019). El consentimiento informado de las personas menores de edad en el ámbito de la salud. *Ius et Praxis*, 25(3), 215-248. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-00122019000300215&script=sci_arttext
- Peng, Y., Min, H., Rosenblatt, A., y Zhang, W. (2023). Psychometric evaluation of age discrimination measures using classic test and item response theories. *Work, Aging and Retirement*. <https://acortar.link/T4KnJp>
- Pereyra, L. C., y Vaira, M. (2021). Diseño de Muestreo. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/156720>
- Pérez Sánchez, K. E. (2021). *Agresividad impulsiva y premeditada en niños y niñas* (Bachelor's thesis, Riobamba). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8000>
- Peterson, C., Maier, S. F., & Seligman, M. E. (1993). *Learned helplessness: A theory for the age of personal control*. Oxford University Press, USA. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7R0MQklgGcwC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Peterson,+Maier,+%26+Seligman,+1993+learned+helplessness&>

[ots=RDxD7hIBo5&sig=vwd8osRJRDDIcLGHzIoSJIS2fjk#v=onepage&q=Person%2C%20Maier%2C%20%26%20Seligman%2C%201993%20learned%20helplessness&f=false](https://doi.org/10.1186/s12874-020-01993-2)

Prigol, E. L., y Behrens, M. A. (2019). Teoria Fundamentada: metodologia aplicada na pesquisa em educação. *Educação & Realidade*, 44. <https://www.scielo.br/j/edreal/a/rDDFsHvBCQyWKpthzPjMGzk/abstract/?lang=pt>

Ramsay J. y Wiberg, M. (2020). Better rating scale scores with information-based psychometrics. *Psych*, 2(4), 347-369. <https://www.mdpi.com/2624-8611/2/4/26>

Ramirez, J. L. B., y Callegas, P. H. E. (2020). *Investigación y educación superior*. Lulu. com. <https://acortar.link/5BghcY>

Resolución de consejo universitario N° 0340-2021/UCV [Universidad César Vallejo]. Actualización del Código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo. 10 de mayo de 2021.

Soto, C. M. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud: Movimiento Humano y Salud*, 20(1), 5. <https://acortar.link/dAHu9O>

Stover, A. M., McLeod, L. D., Langer, M. M., Chen, W. H., y Reeve, B. B. (2019). State of the psychometric methods: patient-reported outcome measure development and refinement using item response theory. *Journal of patient-reported outcomes*, 3, 1-16. <https://link.springer.com/article/10.1186/s41687-019-0130-5>

Torkian, S., Ebrahimi, F., Shahnazi, H., Rashti, R., Emami, M., y Maracy, M. R. (2023). Psychometrics of the Persian version of the COVID-19-related health literacy in the Iranian population. *Frontiers in public health*, 10, 1085861. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2022.1085861/full>

- Velasco, C. Y. V. (2022). Desesperanza aprendida en adultos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 561-575.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3555>
- Ventura-León, J., Sánchez-Villena, A. R., y Caycho-Rodríguez, T. (2023). Validity Evidence and Reliability of a Subjective Well-Being Scale: A Psychometric Network Analysis. *Trends in Psychology*, 1-15.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s43076-022-00251-x>
- World Health Organization. (2021). *World Health Organization model list of essential medicines: 22nd list (2021)* (No. WHO/MHP/HPS/EML/2021.02).
World Health Organization.
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/345533/WHO-MHP-HPS-EML-2021.02-eng.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 01: Cuadro de operacionalización

Tabla 7

Cuadro de operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
INDEFENSIÓN APRENDIDA	Peterson et al. (1993) desde el enfoque cognitivo conductual indica que la indefensión aprendida es también conocida como desesperanza aprendida, que origina la falta de respuestas ante situaciones de traumas, lo cual desencadena una serie de afectaciones en la adaptación y convivencia de las personas que afectan a nivel de contingencia, cognición y comportamiento.	El cuestionario cuenta con 30 ítems con 4 alternativas de respuesta.	Contingencia	Falta de control	1, 10, 19	ORDINAL
				Inseguridad	4, 13, 22, 28	
				Evitación social	7, 16, 25	
			Cognitivo	Expresa soluciones	2, 8, 14, 20, 26	
				Analiza situaciones	5, 11, 17, 23, 29	
			Comportamiento	Descuido personal	3, 12, 21	
				Daños físicos	6, 15, 24, 30	
Daños verbales	9, 18, 27					

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA

Edad :

Sexo :

Instrucciones

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones que tiene como propósito conocer tu capacidad para establecer estrategias de solución ante los problemas. Para ello, lee detenidamente cada afirmación y marca con un aspa (X) la alternativa que mejor describa tu forma de sentir y actuar.

Las alternativas son:

Nunca	=	N
Pocas veces	=	PV
Muchas veces	=	MV
Siempre	=	S

Recuerda que debes ser sincero (a) al momento de responder cada afirmación, considerando que no existen respuestas buenas o malas. Asimismo, las respuestas que nos brindes serán totalmente confidenciales.

AFIRMACIONES	N	PV	MV	S
1. Pierdo el control ante las acusaciones de mis compañeros.				
2. Cuando tengo un problema en el colegio o en mi casa, siempre veo el lado positivo.				
3. Descuido mi aspecto físico (no me baño, no me peino, no me lavo la cara, etc.) cada vez que tengo un problema.				
4. Siento temor para expresar mis opiniones en clase.				
5. Soy capaz de reconocer los problemas que surgen en el colegio y en mi casa.				
6. Me dejo golpear de mis compañeros o de algún familiar cuando tengo problemas con ellos.				
7. Evito relacionarme con mis compañeros para no tener problemas.				
8. Cuando tengo un problema, pienso mucho en el sin encontrar una solución.				
9. Me quedo callado cuando mis compañeros me insultan y me gritan.				
10. Me enojo cuando no puedo solucionar un problema.				

Nunca	=	N
Pocas veces	=	PV
Muchas veces	=	MV
Siempre	=	S

AFIRMACIONES	N	PV	MV	S
11. Cuando tengo un conflicto en mi casa o en el colegio, lo primero que pienso es “no puedo” o “no soy capaz” de resolver este problema.				
12. A causa de todo lo malo que me ha pasado, he descuidado mi aspecto físico.				
13. Resuelvo con desconfianza los problemas que se me presentan en el colegio.				
14. Me limito a brindar soluciones ante los problemas en mi aula, porque siento que no me harán caso.				
15. Suelo lastimarme los brazos o piernas cuando tengo problemas.				
16. Cuando tengo un problema prefiero alejarme de mi familia y amigos.				
17. Cuando un compañero de clase me hace problema, prefiero averiguar los motivos y buscar una solución que nos favorezca a ambos.				
18. Cuando estoy dando mi opinión y alguno de mis compañeros se burla de mí, dejo de hablar.				
19. Pierdo la paciencia cuando no me sale bien una tarea.				
20. Ante un problema, analizo las posibles soluciones antes de tomar una decisión o actuar.				
21. He dejado de arreglarme porque me siento triste por los problemas que tengo.				
22. Tengo miedo de no poder terminar el año escolar satisfactoriamente.				
23. Cuando tengo un problema, pienso en las consecuencias que este traerá consigo.				
24. Cuando mis compañeros me tiran manazos, no hago nada contra ellos.				
25. Cuando tengo problemas, prefiero no salir y aislarme, que pasar tiempo con los demás.				
26. Cuando tengo un conflicto en mi casa no me dan la oportunidad de dar una solución.				
27. Cuando escucho a mis compañeros hablar mal de mí, no les digo nada.				
28. Me cuesta iniciar temas de conversaciones con mis compañeros.				
29. Me es difícil reconocer cómo me siento cuando tengo un problema.				
30. Cuando tengo un problema suelo golpearme cualquier parte de mi cuerpo, porque no sé cómo afrontar esa situación.				

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Autores: Esteves Cabrera, Eduardo Marcelo

Hernandez Lopez, Jeny Ferly

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en nuestra investigación, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus de Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

En la adolescencia se evidencia carencias de recursos para responder adecuadamente a situaciones conflictivas, lo que genera problemas en su ámbito educativo, familiar y social. Es importante hacer énfasis en la indefensión aprendida; ya que, acarrea muchas consecuencias negativas; por ello, la importancia de contar con un instrumento que sea válido y confiable.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: **“Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.”**
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las aulas de la institución educativa. Las respuestas del cuestionario serán

codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimos.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de hacerlo en cualquier momento sin que eso genere algún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO implicará riesgo o daño para el menor. Sin embargo, en el caso existan preguntas que puedan generar incomodidad a su hijo, este tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se alcanzarán a la institución al término de la investigación. Su menor hijo no recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados en la investigación serán anónimos y no presentarán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores principales y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores.

Esteves Cabrera, Eduardo Marcelo – estecabre@ucvvirtual.edu.pe

Hernandez Lopez, Jeny Ferly – hernandezljf@ucvvirtual.edu.pe

Gozzer Minchola Marissa Jessica – gmincholamj@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombres y apellidos del apoderado :

Nombres y apellidos del menor :

Fecha :

Firma del apoderado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Autores: Esteves Cabrera, Eduardo Marcelo

Hernandez Lopez, Jeny Ferly

Te invitamos a participar en nuestra investigación, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida construido para adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus de Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

En la adolescencia se evidencia carencias de recursos para responder adecuadamente a situaciones conflictivas, lo que genera problemas en su ámbito educativo, familiar y social. Es importante hacer énfasis en la indefensión aprendida; ya que, acarrea muchas consecuencias negativas; por ello, la importancia de contar con un instrumento que sea válido y confiable.

Si tú decides participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de indefensión aprendida en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo, 2023”**.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las aulas de la institución educativa. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimos.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puedes hacer todas las preguntas para aclarar tus dudas antes de decidir si deseas participar o no, y tu decisión será respetada. Posterior a la aceptación, puedes dejar de hacerlo en cualquier momento sin que eso genere algún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Tu participación NO implicará ningún riesgo o daño para ti. Sin embargo, en el caso existan preguntas que te generen incomodidad, tienes la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se te informa que los resultados de la investigación se alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirás algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a tu salud individual, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados en la investigación serán anónimos y no presentarán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores principales y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores.

Esteves Cabrera, Eduardo Marcelo – Estecabre@ucvvirtual.edu.pe

Hernandez Lopez, Jeny Ferly – Hernandezljf@ucvvirtual.edu.pe

Gozzer Minchola Marissa Jessica – Gmincholamj@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación acepto de manera voluntaria participar en la investigación.

Nombres y apellidos :

Fecha :

Firma del menor

Anexo 05: Fórmula estadística

CÁLCULO TAMAÑO DE MUESTRA INFINITA

Parametro	Insertar Valor
Z	2.330
P	60.00%
Q	40.00%
e	5.00%

Tamaño de muestra

"n" =

521.17

Nivel de confianza	Z _{alfa}
99.7%	3
99%	2.58
98%	2.33
96%	2.05
95%	1.96
90%	1.645
80%	1.28
50%	0.674

CÁLCULO TAMAÑO DE MUESTRA INFINITA

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2} = \frac{(2.330)^2 * 60 * 40}{5^2} = 521$$

Donde:

n: número de la muestra

Z: nivel de confianza (2.33)

p: probabilidad de éxito (60%)

q: probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (40%)

e: margen de error (5%)

Anexo 06: Autorizaciones de las instituciones educativas
Institución educativa José María Arguedas



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pimentel, 28 de junio de 2023

OFICIO N° 0234-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Dra. MARIBEL CHUYE CORONADO
Directora I.E. "José María Arguedas"
Presente.-

Asunto: **Solicito permiso para aplicar instrumento de Prueba Psicométrica**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a los alumnos del X ciclo de la Escuela de Psicología:

- ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO
- HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY

Quienes se encuentran desarrollando la experiencia curricular Proyecto de Investigación; es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean el permiso correspondiente, para aplicar en su prueba piloto y prueba final de su trabajo de investigación denominado "CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ADOLESCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023", el instrumento Cuestionario de indefensión aprendida; a los alumnos de la institución que Usted dirige, asimismo informar que estarán bajo la coordinación de la docente Mgtr. Marissa Jessica Gozzer Minchola.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe



Institución educativa Federico Villareal



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Pimentel, 28 de junio de 2023

OFICIO N° 0236-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Dr. JORGE LUIS ROALCABA CARO

Director I.E. “Federico Villareal”

Presente.-

Asunto: Solicito permiso para aplicar instrumento de Prueba Psicométrica

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a los alumnos del X ciclo de la Escuela de Psicología:

- ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO
- HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY

Quienes se encuentran desarrollando la experiencia curricular Proyecto de Investigación; es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean el permiso correspondiente, para aplicar en su prueba piloto y prueba final de su trabajo de investigación denominado “CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ADOLESCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023”, el instrumento Cuestionario de indefensión aprendida; a los alumnos de la institución que Usted dirige, asimismo informar que estarán bajo la coordinación de la docente Mgtr. Marissa Jessica Gozzer Minchola.

Conocedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo

Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Institución educativa Juan Tomis Stack



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pimentel, 28 de junio de 2023

OFICIO N° 0235-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Dr. FERNANDO SORIA CRISOSTOMO

Director I.E. "Juan Tomis Stack"

Presente.-

Asunto: Solicito permiso para aplicar instrumento de Prueba Psicométrica

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a los alumnos del X ciclo de la Escuela de Psicología:

- ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO
- HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY

Quienes se encuentran desarrollando la experiencia curricular Proyecto de Investigación; es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean el permiso correspondiente, para aplicar en su prueba piloto y prueba final de su trabajo de investigación denominado "CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ADOLESCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023", el instrumento Cuestionario de indefensión aprendida; a los alumnos de la institución que Usted dirige, asimismo informar que estarán bajo la coordinación de la docente Mgtr. Marissa Jessica Gozzer Minchola.

Conocedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

UPB

12/07/23



ucv.edu.pe

Institución educativa Pedro Abel Labarthe Durand



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITECNICO "Pedro Abel Labarthe Durand" TEL: 054 4804795 CHICLAYO I UNSA DE PARTES	
EXPL. N°	2500-23
FECHA:	20 NOV. 2023
	ORA: 031F

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pimentel, 28 de junio de 2023

OFICIO N° 0230-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Dr. JUAN CARLOS CALLE OLEMAR

Director I.E. "Pedro Abel Labarthe Durand"

Presente.-

Asunto: Solicito permiso para aplicar instrumento de Prueba Psicométrica

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a los alumnos del X ciclo de la Escuela de Psicología:

- ESTEVES CABRERA EDUARDO MARCELO
- HERNANDEZ LOPEZ JENY FERLY

Quienes se encuentran desarrollando la experiencia curricular Proyecto de Investigación; es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean el permiso correspondiente, para aplicar en su prueba piloto y prueba final de su trabajo de investigación denominado "CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ADOLESCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CHICLAYO, 2023", el instrumento Cuestionario de indefensión aprendida; a los alumnos de la institución que Usted dirige, asimismo informar que estarán bajo la coordinación de la docente Mgtr. Marissa Jessica Gozzer Minchola.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo

Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe