



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del  
Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Rojas Taboada, Helen Rubi (orcid.org/0000-0003-3074-7300)  
Vilca Huaman, Susan Madona (orcid.org/0000-0001-6796-4697)

**ASESORA:**

Dra. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

2024

## **DEDICATORIA**

Como primera autora: La presente tesis, realizado con mucho esfuerzo y esmero, va dedicada principalmente a mi hija kiomi Xiomara Mendieta Rojas, quien ha sido mayor motivación en todo este trayecto de arduo trabajo y por quien decidí poner en marcha este y muchos más logros por el amor que le tengo y siempre tendré.

Como segunda autora: La presente tesis, realizado con mucha gratitud y gozo, dedico este trabajo a mi madre Valentina Huaman Viuda de Vilca que ha estado inculcándome para poder cumplir mi meta. Así también a mis seres más cercanos que estuvieron ahí, inspirándome en cada paso que realice.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, queremos expresar nuestro agradecimiento a Dios por brindarnos la fuerza y sabiduría necesarias para no rendirnos durante el proceso de esta investigación. También deseamos agradecer a la Universidad César Vallejo por permitirnos llevar a cabo nuestros estudios y alcanzar nuestros objetivos propuestos. Así también a la Mg. Sabick Soriano Navarrete por su presencia y asesoramiento, siendo una guía fundamental en el cumplimiento de nuestra meta.

Como primera autora: A mi esposo que con su apoyo incondicional ha sido partícipe de este gran sueño. A mi tía abuela difunta Sixta Taboada, a mis padres y familia en general, quienes siempre creyeron en mí y me acompañaron en el proceso.

Como segunda autora: Expreso mi más profundo agradecimiento a mi madre Valentina Huaman Viuda de Vilca quien siempre estuvo presente y me inculcó los valores necesarios para alcanzar mis objetivos en este recorrido de mi tesis. También quiero agradecer a mis hermanos por su apoyo incondicional y a todos mis seres queridos, incluyendo a Christian Lezama, quienes estuvieron a mi lado durante este tiempo, brindándome una fuerza motivacional invaluable y un respaldo constante. Estoy profundamente agradecida por el amor y el aliento absoluto que me ofrecieron.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023", cuyos autores son ROJAS TABOADA HELEN RUBI, VILCA HUAMAN SUSAN MADONA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SABIK ALIOTH SORIANO NAVARRETE DNI: 18143599 ORCID: 0000-0001-8207-9127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 02- 01-2024 17:11:20

Código documento Trilce: TRI - 0715960



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, ROJAS TABOADA HELEN RUBI, VILCA HUAMAN SUSAN MADONA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
HELEN RUBI ROJAS TABOADA <b>DNI:</b> 46321521 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3074-7300	Firmado electrónicamente por: ROJASHR el 02-01- 2024 21:59:24
SUSAN MADONA VILCA HUAMAN <b>DNI:</b> 70539191 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6796-4697	Firmado electrónicamente por: SVILCAHU el 02-01- 2024 22:36:30

Código documento Trilce: TRI - 0715959



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>12</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y Operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>24</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>28</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>29</b>
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Prueba de normalidad mediante la prueba de Shapiro Wilk .....	20
Tabla 2. Correlación entre la violencia de pareja y phubbing.....	20
Tabla 3. Correlación entre la violencia de pareja y las dimensiones de phubbing	21
Tabla 4. Correlación entre el phubbing y las dimensiones de violencia de pareja	21
Tabla 5. Análisis comparativo de la violencia de pareja en función al sexo.....	22
Tabla 6. Análisis comparativo de phubbing en función al sexo .....	22
Tabla 7. Niveles de la violencia de pareja .....	23
Tabla 8. Niveles de phubbing.....	23

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023. El diseño de estudio utilizado fue correlacional descriptivo y de diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, la muestra es de 381 sujetos de las edades de 18 a 30 años; además de trabajar con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para medir los constructos de estudio, se utilizó la escala violencia de pareja en jóvenes de Lima Este y la escala de phubbing. En base a los resultados de la correlación de las variables violencia de pareja y phubbing, se obtuvo una relación directa significativa fuerte con un tamaño de efecto grande ( $Rho=.803$ ;  $TE=.64$ ;  $p="<.001$ ;  $n=381$ ). En cuanto a los resultados comparativos en función al sexo, se evidencia que no existen diferencias significativas entre ambos grupos ( $p>0.05$ ). Seguidamente en los resultados descriptivos, se representa los niveles de violencia de pareja siendo el nivel más alto con 51.7%, por otro lado, el nivel de phubbing más predominante posee un porcentaje de 68.5%. En conclusión, se determinó que existe una fuerte relación entre las variables violencia de pareja y phubbing.

**Palabras clave:** Violencia, phubbing, pareja, correlación.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between intimate partner violence and phubbing in young passers-by at the front of Mall Aventura in the district of Santa Anita - 2023. The study design used was a descriptive correlational and non-experimental cross-sectional design. Likewise, the sample is 381 subjects between the ages of 18 and 30; in addition to working with non-probabilistic convenience sampling. To measure the study constructs, the intimate partner violence scale in young people from Lima Este and the phubbing scale were used. Based on the results of the correlation of the intimate partner violence and phubbing variables, a strong significant direct relationship was obtained with a large effect size ( $Rho=.803$ ;  $TE=.64$ ;  $p="<.001$ ;  $n= 381$ ). Regarding the comparative results based on sex, it is evident that there are no significant differences between both groups ( $p>0.05$ ). Next, in the descriptive results, the levels of intimate partner violence are represented, with the highest level being 51.7%, on the other hand, the most predominant level of phubbing has a percentage of 68.5%. In conclusion, it was determined that there is a strong relationship between the variables of intimate partner violence and phubbing.

**Keywords:** Violence, phubbing, couple, correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la prevalencia de conductas violentas en relaciones de pareja ha ido en aumento, lo cual representa una grave dificultad en términos de salud pública y una agresión a los derechos humanos. Específicamente, se ha identificado una prevalencia del 50.1% de violencia psicológica y/o verbal, que es manifestada en algunos casos a través de insultos, desprecios, amenazas, entre otros comportamientos que tienden a minimizar a individuos que son afectados. De esta manera, este tipo de violencia puede provocar algún tipo de dificultades en la salud mental y emocional, así también en su entorno social y familiar, es un problema que requiere ser abordado desde diversas perspectivas, incluyendo la prevención, la intervención y el tratamiento especializado (Rodas et al., 2022).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022), con el acuerdo de la encuesta sobre la funcionalidad de las relaciones conyugales, las mujeres que se encontraron en una relación amorosa en el país de México han experimentado al menos una situación de violencia psicológica a lo largo de su vida evidenciando un 51.6% y el 39.9% de las mujeres que convivían fueron víctimas de violencia. Asimismo, Moreno y Camacho (2022), alude la prevalencia de violencia intrafamiliar la cual fue más común en la persona que viven en unión libre que respecta al 44.8%, a comparación de casados de 28.4% los cuales dentro de los tipos de violencia predomina la psicológica o emocional con el 53% de la población de hombres estudiada. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), al analizar los datos de prevalencia de violencia contra la mujer concluyó que algunas mujeres sufrieron por violencia física u sexual por parte de su pareja, dentro de sus resultados del país más bajo con el 20% en pacífico occidental, y con un porcentaje alto de 33% en África y Asia Sudoriental. Asimismo, en España, Quispe y Palacios (2020), indicaron que un 70 % de los varones consideran que les da vergüenza denunciar mencionando que al interponer una denuncia gozan de una medida de protección y orden de alejamiento, el cual el 2 % consideran que estas no se aplican en los varones.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2023), refieren que la violencia en general, transgrede contra la identidad mental y emocional, provocando dependencia emocional lo que genera baja autoestima, añadiendo que el abuso y maltrato por parte de la pareja está en una tasa alta de 46.9% en la ciudad de Lima y la más baja en el departamento de Puno de 35.8%. Asimismo, entre enero y agosto del año actual, 1004 individuos del sexo masculino y 4193 sujetos del sexo femenino fueron las personas víctimas de violencia, que fue atendidas por el servicio de atención urgente (SAU), según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023).

El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2023), refiere que en Lima metropolitana, en relación al género y edades, entre los meses de enero a marzo del 2023 se evidenció un porcentaje de 32% de jóvenes agresores varones entre 18 a 29 años, y en el género femenino los porcentajes fueron de un 59.0% en las mismas edades. No obstante, en el distrito de Santa Anita se evidencia un porcentaje de denuncias por violencia física, psicológica y sexual con un 58.6%.

Por lo que, de acuerdo a lo mencionado anteriormente, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre La violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023?

Debido a que la violencia se ha vuelto dentro de nuestro contexto, una problemática significativa afectando a las parejas, es sumamente necesario identificar estas dos variables y su relación. Por ello, planteamos las justificaciones de nuestra investigación de la siguiente manera:

A nivel teórico, esta investigación es beneficiosa porque existe poca información sobre la violencia de pareja y el phubbing, lo que impide el análisis del contexto global de este acontecimiento, pues este estudio pretendió determinar la relación significativa de ambas variables aportando el desarrollo de nuevos conocimientos sobre este tema de gran interés e importancia. Asimismo, en el fundamento de la práctica, de este estudio se proporciona información útil para advertir de las consecuencias del uso excesivo del celular dentro de una relación de pareja. Esto se puede lograr enfatizando la psicoeducación y promoviendo hábitos adecuados. Con respecto a la justificación metodológica, se utilizaron herramientas modernas,

válidas, confiables y metodológicas para los procedimientos estadísticos actuales que facilitarán la medición precisa de los datos. Por último, la presente investigación tiene una justificación al contexto social debido al alto índice de situaciones que a manera futura puede disminuir con fuentes de información y charlas orientadas a este tema desarrollando mejores lazos afectivos.

Con el fin de brindar nuestro aporte y posibles soluciones a esta problemática, se ha formulado la siguiente propuesta: establecer la relación entre la violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023, 2023.

Además, se consideran los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de phubbing; b) Determinar la relación entre el phubbing con las dimensiones de violencia de pareja; c) Identificar las diferencias en la violencia de pareja según el sexo; d) Identificar las diferencias del phubbing según el sexo; e) Describir los niveles de violencia de pareja; f) Describir los niveles de phubbing.

Asimismo, se elabora la siguiente hipótesis general: Existe una relación directa significativa entre la violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023. Por consiguiente, las hipótesis específicas: a) Existe una relación directa y significativa entre las dimensiones de la violencia de pareja y la puntuación de las dimensiones de la escala de Phubbing; b) Existen diferencias significativas en la variable violencia de pareja según el sexo; c) Existen diferencias significativas en la variable phubbing según sexo.

## II. MARCO TEÓRICO

En base a los antecedentes de investigación, se hizo una revisión exhaustiva en diversas bases de datos de revistas indexadas, sin embargo, no se encontraron suficientes estudios que relacionen las variables en el ámbito nacional, por lo que mayormente se delimito en el ámbito internacional.

Gao et al. (2022), aplicaron su estudio en China con la intención de evidenciar el rol moderador en la relación de la agresión psicológica en los padres y el phubbing, para lo cual emplearon una muestra de 758 adolescentes. Aquellos instrumentos que se dieron a utilizar fue la Escala de agresividad parental, la Escala de ansiedad generalizada y la versión china de la Escala de Phubbing. Se demostraron que el phubbing se relaciona de manera directa y significativa con la agresividad psicológica parental ( $r=.29$ ;  $p<0.05$ ); del mismo modo, se realizó un análisis comparativo por sexo, evidenciando que existen diferencias significativas, ya que prevaleció en una mayor representatividad la puntuación de los hombres ( $M=31.28$ ;  $DE=12.74$ ) que el de las mujeres ( $M=26.31$ ;  $DE=10.73$ ).

Izzet y Suat (2021), ejecutaron su investigación en Turquía con el fin de relacionar el phubbing, la agresión y la inteligencia emocional con una muestra de 768 adultos. Lo cual se llegaron a utilizar la Escala de phubbing, el Cuestionario de agresión KAR-YA y la Escala de inteligencia emocional de Schutte. Se llegó a demostrar que la agresión se relaciona de manera directa y significativa con el phubbing ( $r=.21$ ;  $p<0.05$ ), del mismo modo, estas correlaciones directas y significativas fueron comparables con las dimensiones de agresividad física ( $r=.15$ ;  $p<0.05$ ), agresión verbal ( $r=.16$ ;  $p<0.05$ ), hostilidad ( $r=.17$ ;  $p<0.05$ ) e ira ( $r=.21$ ;  $p<0.05$ ). Además, se hizo un análisis comparativo en el phubbing según sexo, demostrándose que en hombres ( $M=26.62$ ;  $DE=7.34$ ) y en mujeres ( $M=25.96$ ;  $7.45$ ) no existen diferencias significativas ( $p>.05$ ).

Nina et al. (2020), hicieron su estudio en Puerto Rico con el propósito de relacionar el phubbing, la relación de pareja y la comunicación tecnológica en una muestra de 125 adultos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de comunicación tecnológica (COMARI-T), la Escala de Phubbing y la Escala de Calidad diática. Los resultados demostraron que el phubbing se relaciona

significativamente con la calidad en la relación colaborativa ( $r=.20$ ;  $p < .01$ ), sin embargo, fue no significativo con la calidad en la relación interdependencia ( $r=.01$ ;  $p > .01$ ). Del mismo modo, en los análisis comparativos se llegó a demostrar que existe diferencias significativas en el uso del celular al compararse por sexo, siendo que los hombres ( $M=2.93$ ;  $DE=.97$ ) obtuvieron una mayor puntuación que las mujeres ( $M=2.70$ ,  $DE=.94$ ).

Nascimento y Assis (2020), aplicaron su estudio en Brasil con el propósito de relacionar el partner phubbing, satisfacción y el bienestar subjetivo en las relaciones románticas, para lo cual emplearon una muestra de 217 adultos. Se utilizaron como instrumentos la Escala Partner Phubbing (PPHUBBING), Horario de Afectos Positivos y Negativos (PANAS), Escala de satisfacción con la vida (SWLS), Escala de satisfacción global con la relación romántica y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados demostraron que el phubbing se relaciona de manera directa y significativamente con los afectos negativos ( $r=.33$ ;  $p < 0.05$ ) e inversamente con la satisfacción de la relación ( $r=-.38$ ;  $p < 0.05$ ).

Parmaksiz (2019), hizo su estudio en Turquía con el fin de explicar la interacción que poseía el asertividad y la pasividad al explicar las características de phubbing, en lo cual se empleó una muestra de 634 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Asertividad, la Escala de Phubbing y un cuestionario sociodemográfico. El estudio reflejo las evidencias comparativas en la variable phubbing según el sexo, por lo cual, explico que no existen diferencias significativas ya que los hombres ( $M=23.88$ ;  $DE=6.63$ ) y mujeres ( $M= 23.37$ ;  $DE= 6.41$ ) obtuvieron similares puntuaciones ( $p > .05$ ).

En base a la etimología, "violencia" proviene del latín "violentia" y esta palabra, refiere a la acción de violentar o violentarse. También puede asociarse con la acción de violar a una persona o de quebrantar algo. Por otro lado, "pareja" que es una palabra proveniente del latín como; "pariculus", manifiesta a un conjunto de dos personas que mantienen una relación de afecto y colaboración. Por último, el término "joven" de origen latín "juvenis", refiere a la persona en una etapa específicamente de su vida, Real Academia Española (2020).

Desde una perspectiva sociocultural, la violencia surge como resultado del entorno social y los valores transmitidos a las personas desde temprana edad. En un contexto donde existe machismo, se promueve la idea de superioridad masculina sobre el género femenino (Pallarès, 2019).

Con respecto al enfoque epistemológico de violencia de pareja, Alencar y Cantera (2012), alude a un fenómeno que ocurre en las relaciones de pareja y familiares cuando surgen dificultades. Este tipo de violencia se presenta durante las discusiones y puede ser provocada por ambas partes involucradas. Por lo general, la mujer es la víctima de la violencia y su pareja es el agresor, evidenciando un desequilibrio de poder en la relación. Todas estas conductas están relacionadas con el entorno familiar y se producen cuando las creencias de una persona no coinciden con la realidad.

Desde una perspectiva filosófica, Aristóteles sostenía que la violencia era algo "necesario y forzoso". Esto implica que cualquier acción que se lleva a cabo mediante el uso de la fuerza va en contra del impulso natural (Quevedo, 1988).

La (OMS, 2021), describe la violencia de pareja como cualquier comportamiento que cause daño psicológico, sexual o físico a las parejas íntimas, principalmente a las mujeres. Este tipo de abuso puede ocurrir en una variedad de parejas, ya sea novios, ex novios, esposos, convivientes o separados. La violencia se utiliza en varios niveles con el objetivo de poder tener el control o la manipulación en la pareja, incluso limitando su independencia, libertad, hasta insultando su dignidad para así disminuir su autoestima (Galego, 2013).

El abuso conyugal tiene como objetivo causar malestar y daño a través de insultos, golpizas, humillaciones, manipulaciones, amenazas, ataques verbales hasta daños sexuales (Montañez, 2013). Esto afecta directamente la estabilidad emocional y psicológica de la víctima, disminuyendo su autoestima, generando temor y miedo desproporcionado (Straus, 1979).

Bajo esta perspectiva, Arroyo et al. (2020), Desarrollaron un cuestionario diseñado para evaluar y detectar diferentes tipos de violencia que pueden ocurrir

en las relaciones románticas. Estas manifestaciones suelen clasificarse en cinco categorías: violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibición.

Dentro de las teorías sobre violencia se encuentra la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura. Esta teoría sostiene que las conductas violentas no son resultado de una predisposición genética innata, sino que son aprendidas a través de la observación en el entorno social, laboral, académico y familiar. Bandura argumenta que las personas adquieren comportamientos, incluyendo la agresión, al observar y aprender de su entorno, y rechaza las teorías que sugieren que la violencia es esencial en los individuos (Bandura, 1987).

La teoría de la Ecología del Desarrollo, mantiene que el progreso humanitario está influenciado por varios métodos en los que una persona interactúa. Estos sistemas incluyen el entorno inmediato de la persona, el cual juega un papel trascendental en el inicio de las infracciones en parejas. Según esta teoría, existen diferentes niveles o factores que contribuyen a la violencia en las relaciones de pareja Bronfenbrenner (1987):

**Microsistema:** Interacciones directas en el entorno inmediato de la persona, como experiencias de violencia en la infancia, que pueden influir en los estándares de comportamiento en la etapa adulta que estén en una relación de amoríos.

**Mesosistema:** Interacciones entre diferentes entornos, incluyendo la violencia en la relación de pareja.

**Exosistema:** Entornos externos que pueden afectar la relación de pareja, como la comunidad y las instituciones sociales, y que pueden influir en la prevención, detección y respuesta a la violencia de pareja.

**Macrosistema:** Normas culturales y valores de la sociedad que pueden contribuir a la aparición y perpetuación de violencia en las parejas, como la aceptación de agresiones como una resolución de conflictos y la desigualdad de género.

El fenómeno del phubbing, es un término que combina las palabras "phone" (teléfono) y "snubbing" (ignorar o menospreciar), por lo que su etimología es multifacética y se basa en una combinación de factores individuales, sociales y culturales. A nivel individual, la necesidad de estar constantemente conectado y la búsqueda de gratificación instantánea y, en última instancia, a ignorar a quienes les rodean. Además, a nivel social, el phubbing es aceptado y normalizado, dado que la cultura de la conectividad constante y la sobrevaloración de la comunicación virtual han llevado a una disminución en la calidad de las interacciones cara a cara (Wang et al., 2021).

El origen histórico del término puede rastrearse hasta el año 2015, cuando el profesor australiano de marketing James Roberts publicó un artículo académico que exploró los efectos negativos del phubbing en las relaciones interpersonales y la conexión humana. Desde entonces, se ha utilizado ampliamente en investigaciones académicas, discusiones culturales y campañas de concienciación sobre la forma inadecuada de utilizar la tecnología y la electrónica de una sociedad actualizada (Roberts y David, 2016).

Ante la información del marco epistemológico, se realizó un análisis del enfoque epistemológico, que señala primero a Matthew Crawford, quien argumenta que el constante uso de dispositivos móviles puede afectar profundamente la capacidad de concentración y de atención plena en el mundo que nos rodea, lo que genera una desconexión con el entorno físico y social, impidiendo que se profundice en las experiencias y se involucre plenamente en las interacciones cotidianas. Esto implica que la tendencia hacia la distracción tiene un impacto negativo en el conocimiento y comprensión en el mundo de la pareja, ya que impide sumergirse en las complejidades y profundidades de las situaciones de disfuncionalidad que se enfrentan (Crawford, 2015).

Sherry Turkle analiza cómo los jóvenes son afectados por la constante presencia de los dispositivos móviles y cómo esto afecta su capacidad para adquirir y construir relaciones funcionales. Según Turkle, la distracción causada por el uso de los celulares puede obstaculizar el aprendizaje y la comprensión mutua, interrumpiendo el flujo de atención y dificultando la conexión con el entorno y la

pareja. En este sentido, se destaca la necesidad de reflexionar sobre los efectos epistemológicos de la dependencia tecnológica y fomentar prácticas conscientes que promuevan un enfoque más profundo y crítico en el desarrollo de las relaciones en la era digital (Turkle, 2011).

En contraste, Cal Newport sostiene que este fenómeno puede ser comprendido a través de una perspectiva que examina cómo la adquisición y el procesamiento del conocimiento en la pareja, se ven influenciados por la interacción constante con la tecnología digital (Newport, 2019). Desde esta óptica, se plantea que el uso excesivo de los celulares contribuye a una distorsión cognitiva y a una pérdida de la capacidad de atención sostenida en la otra persona; a base que las parejas estén sumergidas en actividades distractoras en sus dispositivos móviles, se alejan de las oportunidades de aprendizaje profundo y de la exploración de ideas significativas

Ante lo mencionado, se define al phubbing como el comportamiento de ignorar o desatender a las personas que nos rodean en favor del uso constante y excesivo de dispositivos móviles, como teléfonos inteligentes o tabletas (Beukeboom y Pollman, 2021). Esta práctica es caracterizada por medio de la ausencia de necesidades atendidas referentes a desconexión emocional que se genera cuando una persona presta más atención a su dispositivo tecnológico que a las interacciones cara a cara (Solecki, 2022).

Desde otro punto de vista, el phubbing es una conducta de distracción tecnológica, donde las personas priorizan el uso de sus dispositivos móviles en lugar de interactuar plenamente con su entorno social (Niu et al., 2020). Esta acción de desconexión emocional y falta de atención hacia las personas presentes puede generar un impacto significativo en las relaciones interpersonales, ya que se crea una barrera en la comunicación efectiva y se afecta la calidad de los vínculos (Zhang et al., 2021). Se manifiesta a través de comportamientos como revisar constantemente el teléfono en situaciones sociales, responder mensajes o notificaciones de manera inmediata sin considerar el contexto, o tener conversaciones virtuales mientras se está en compañía de otras personas (Lo et al., 2022).

Esto representa diferentes contextos, como reuniones familiares, salidas con amigos o en el ámbito laboral, y puede interferir en la calidad de las interacciones sociales, deteriorando la comunicación y generando conflictos en las relaciones (Tandon et al., 2022). Así, el phubbing puede tener efectos perjudiciales en las relaciones interpersonales, ya que genera una sensación de desatención y falta de valoración en las personas que son objeto de esta conducta (Xie et al, 2020). Además, el phubbing puede generar una disminución en la calidad de la comunicación que hace que la víctima tenga pensamientos negativos, dificultando la empatía, la comprensión y la construcción de vínculos significativos (Liu et al., 2021).

Sobre el marco teórico de esta variable, en principio, a partir de la teoría de la dependencia tecnológica, se postularía que el phubbing podría ser el resultado de una subordinación excesiva a la tecnología, en particular de los dispositivos móviles. Según esta teoría, las personas que experimentan una fuerte dependencia tecnológica enfrentan dificultades para desconectarse de sus dispositivos y dan prioridad a la interacción en línea en lugar de las interacciones cara a cara (Winner, 2004). Por ello, cuando uno o ambos miembros de la pareja utilizan mucho tiempo en la tecnología, se produce una desconexión emocional y una falta de comunicación efectiva que se vuelve pareja disfuncional

Más adelante, la teoría de la socialización mediada, plantea que el phubbing puede surgir como resultado de la creciente dependencia de la comunicación virtual y la disminución de la comunicación cara a cara en la era digital (Sewell, 1963). Estas herramientas ofrecen ventajas como la conveniencia, la posibilidad de mantener múltiples conversaciones simultáneamente, así como una habilidad de manejar conocimiento compartido, por lo que la socialización mediada por la tecnología impacta significativamente la manera en que se establecen y residen las relaciones con los demás (Sewell, 1963). Así, los medios de comunicaciones probablemente podrían influir en las parejas disfuncionales al proporcionar modelos de comportamiento poco saludables, promover expectativas poco realistas sobre las relaciones y perpetuar estereotipos de género

Una de las dimensiones del phubbing que se describen en Resett y González (2020), es la Interferencia con celular. Esta alteración puede manifestarse en la dificultad para mantener una conversación fluida, la disminución de la calidad de la comunicación, la falta de interés por el interlocutor y la incapacidad para escuchar y comprender adecuadamente lo que se está diciendo (Hamzehgardeshi et al., 2023). Así también, la dimensión obsesión por el celular, que se refiere a la dependencia y la necesidad constante de estar pendiente del teléfono móvil (Cebollero et al., 2022). Por último, la dimensión problemas psicosociales, se refiere a los efectos negativos que el phubbing podría poseer en las relaciones sociales y en la salud mental de los individuos, como los sentimientos de exclusión, soledad, ansiedad y depresión en las personas, así como afectar la calidad de las interacciones y la comunicación en las relaciones interpersonales (Weidmann et al., 2023).

En el ámbito macro teórico, la teoría cognitivo conductual de Beck (1991), los patrones de pensamiento negativos y las distorsiones cognitivas contribuyen a comportamientos agresivos, así como a considerar que la agresión es aceptable de poder resolver problemas. Además, los pensamientos automáticos negativos, como la ira o el resentimiento, pueden desencadenar respuestas violentas. Así también se identifican tres factores principales que influyen en el mantenimiento y progresión de la conducta. Estos factores incluyen el uso como medio de control sobre la pareja, creencias que justifican y la influencia de los aprendizajes tempranos asociados, lo cual hace que ello lleve a la persona a priorizar su necesidad en lo que siente goce en lugar de interactuar satisfaccional-mente con su pareja.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Esta investigación es de tipo básica ya que se trata en recopilar y complementar conocimientos teóricos sobre las variables de investigación seleccionadas. Para lograrlo, trata de comprender los aspectos básicos de las variables derivadas de hechos observados o sus correlaciones Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2018). Para Niebauer (2021), esta investigación es la generación de nuevos conocimientos a partir de un estudio riguroso y sistemático de la realidad objetiva.

**Diseño de investigación:** Este estudio posee un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables (Lloret et al., 2014). Asimismo, se trata de un estudio transversal, ya que se recopiló y midió los datos en un único momento (Ferrer y García, 2011). Por otro lado, es correlacional, ya que se establecerá una relación asociativa entre las variables (Lloret et al., 2014). Además, se empleó un diseño comparativo, con el fin de permitir el análisis y comparación de las variables (Ferrer y García, 2011). También se utilizó una metodología descriptiva para describir los niveles de las variables (Lloret et al., 2014).

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### Variable 1: Violencia en la pareja

- **Definición Conceptual:** Se define como cualquier forma de comportamiento agresivo que incluye acciones físicas, sexuales o psicológicas que tienen lugar dentro de una relación romántica o de noviazgo entre personas jóvenes. Este tipo de violencia puede manifestarse de diversas maneras, como agresiones físicas, insultos, control excesivo, intimidación o coerción en el ámbito sexual (Arroyo, 2020).
- **Definición Operacional:** Su evaluación se dio a través del cuestionario de violencia en la pareja jóvenes de Lima este, el cual contiene 29 reactivos ítems que fueron evaluados en una escala Likert desde 1 (Nunca) hasta 5 (siempre) cuya validación fue dada en Perú – en jóvenes de Lima este (Arroyo, 2020).

- **Dimensiones:** El instrumento que se utilizó está constituido por 5 factores: violencia física (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), manipulación (11, 12, 13, 14, 15), violencia verbal (16, 17, 18, 19, 20, 21), coerción (22, 23, 24) y prohibición (25, 26, 27, 28, 29).
- **Escala de medición:** Ordinal

### **Variable 2: Phubbing**

- **Definición Conceptual:** Comportamiento caracterizado por ignorar o desatender a las personas que nos rodean en favor del uso constante y excesivo de dispositivos móviles, como teléfonos inteligentes o tabletas. Esta práctica se determina por la falta de cuidado y la desconexión emocional que se genera cuando una persona presta más atención a su dispositivo tecnológico (Solecki, 2022).
- **Definición Operacional:** Se estableció mediante las respuestas obtenidas al responder la Escala de Phubbing de Karadag, traducida al español por Resett y González (2020), que consta de 10 ítems que fueron evaluados en escala Likert desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre).
  - **Dimensiones:** cuyo instrumento está constituido por tres dimensiones; interferencia con el celular (ítems 1, 2, 3, 4, 5), obsesión con el celular (ítems 6, 7, 8) y problemas psicosociales (ítems 9, 10).
  - **Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Según (Lloret et al., 2014). se caracterizan por un conjunto completo y detallado de personas, fenómenos, objetos u eventos que comparten características similares y son un objeto de estudio específico de investigación científica rigurosa y sistemática. Por lo tanto, la población en esta investigación oscila los 45.508 jóvenes residentes en el distrito de Santa Anita, Ministerio de Salud (MINSAL, 2023).

#### **Criterios de inclusión**

- Personas de ambos sexos
- Edades entre 18 a 30 años

- Residir en el distrito de Santa Anita
- Encontrarse fuera del frontis del Mall de Santa Anita
- Encontrarse actualmente en una relación de pareja o haber tenido anteriormente una pareja

#### **Criterios de exclusión**

- No haber establecido una relación de pareja
- Encontrarse fuera del rango de edad establecido
- Ser menor de edad
- Residir en los distritos aledaños de Santa Anita

**Muestra:** Se define pues una parte específica de la población de que se puede determinar un número específico de participantes considerándose tamaño de muestra, la cual se obtiene de un cálculo matemático o paquetes estadísticos (Arias et al., 2016). A partir de lo expresado, se procedió a aplicar la fórmula matemática para poblaciones finitas con el propósito de extraer un sub conjunto de la población, la cual será una cantidad de 381 participantes (Ver Anexo 7).

**Muestreo:** El muestreo es no probabilístico por conveniencia, por el cual fue seleccionado de manera relevante que están basadas en el contexto del estudio y en el criterio del investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

**Unidad de análisis:** Jóvenes de 18 a 30 años de Lima Santa Anita

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Al respecto Sampieri et al., (2014) definen que la técnica cuantitativa son un conjunto de procedimientos y herramientas utilizados para recopilar datos numéricos que puedan ser analizados estadísticamente y utilizados para realizar inferencias sobre la población de interés. Una técnica común en la investigación cuantitativa es la encuesta, que consiste en hacer una serie de preguntas a un grupo de personas sobre sus características, opiniones, actitudes o comportamientos.

**Instrumentos:** La encuesta auto administrada es una modalidad en que los participantes responderán los ítems por sí solos, sin la asistencia de un entrevistador.

Como instrumento del cuestionario de violencia en la pareja fue desarrollada por Dayan Arroyo, Maryori Riquez y Cristian Adriano, construyeron un instrumento llamado Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (Arroyo, 2020). Este cuestionario se aplica de manera persona o grupal, y está dirigido a personas de entre 18 y 30 años. El Instrumento consta de 5 dimensiones: física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones. Además, cuenta con 29 ítems que se responden utilizando una escala Likert de 5 opciones de respuesta. Fue administrado a 355 jóvenes residentes de Perú Lima- Este.

Los criterios de calificación de los resultados obtenidos del cuestionario mostraron una alta confiabilidad, respaldada por un coeficiente Alfa de Cronbach de .943 y un coeficiente Omega de McDonald de .947. Las dimensiones del cuestionario demostraron una confiabilidad sólida, con valores mínimos de .940 y máximos de .942. La muestra utilizada en el estudio estuvo compuesta por 355 personas, con edades entre 18 y 30 años. Para evaluar la validez de constructo, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio (AFE) para examinar las dimensiones del instrumento y los ítems correspondientes a cada dimensión. Además, se utilizó el coeficiente V de Aiken para evaluar la validez de contenido, donde cada ítem obtuvo un valor de 0,75 (Arroyo, 2020).

La Escala de Phubbing, desarrollada por Karadağ et al. (2015), se basó en la Escala de adicción a los SMS y la Escala de adicción a las redes sociales. Inicialmente, se probó en un grupo de estudiantes universitarios, identificando dos componentes principales: perturbación de la comunicación y obsesión telefónica. Posteriormente, Blanca y Bendayan (2018) llevaron a cabo la traducción del instrumento al español. y probado en una muestra de 18 a 68 años, esta escala mantuvo sus 10 ítems y los dos factores previamente identificados, lo que permitió un enfoque cognitivo conductual para explicar la atención excesiva a los teléfonos móviles en comparación con la interacción directa con situaciones sociales reales.

Los criterios de calificación de la escala se basan en la frecuencia del comportamiento de phubbing y la percepción del respondiente sobre el efecto negativo que esta conducta posee socialmente y en las relaciones interpersonales en general. Los resultados se suelen informar utilizando una escala de cinco puntos que va desde "nunca" hasta "siempre", y se asigna un puntaje a cada respuesta según su valor en la escala (Karadağ, 2015).

La Escala de Phubbing se creó utilizando una muestra de 401 estudiantes universitarios. Después del análisis factorial confirmatorio, encontraron dos factores principales que representaban el 44,4 % de la varianza: reactivación de la comunicación y obsesión telefónica. También reportaron buena confiabilidad para estos dos componentes con valores alfa de 0.87 y 0.85, respectivamente. El análisis de los ítems mostró índices de discriminación que oscilaban entre 0,32 y 0,65. Finalmente, Los investigadores llevaron a cabo un análisis factorial confirmatorio adicional, obteniendo los siguientes resultados: CFI = .94, GFI = .92, AGFI = .91 y RMSEA = .06.

Respecto a Resett y Gonzales (2020), dichos procedimientos efectuaron entre las edades comprendidas de 15 y 40 años, este instrumento busca evaluar la escala de phubbing, que se mostraron puntuaciones suficientes en el análisis factorial confirmatorio de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,83, así como una prueba de esfericidad de Bartlett  $\chi^2 (18) = 2702.40$   $p < .001$ , Además, se obtuvo una estructura trifactorial que explicaba el 61% de la varianza, con cargas factoriales por encima de .38 en todas las dimensiones en sus respectivos factores y sin cargas factoriales complejas. Los factores se denominan en interferencia en la comunicación, obsesión con el celular y problemas psicosociales, y explican una varianza del 39%, 12% y 10% respectivamente. Las correlaciones entre los factores eran significativas ( $r = .51, .47$  y  $.45$ ;  $p < .01$ , respectivamente).

Vicente (2020), el instrumento fue evaluado psicométricamente en una muestra de 400 estudiantes universitarios de 17 a 25 años. La escala mostró una buena confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0.836 globalmente y un Alfa de Cronbach de 0,798 por perturbación en la comunicación y 0,729 por obsesión telefónica. El coeficiente de Spearman-Brown calculado fue de 0,74, lo que indica

una buena concordancia entre los dos lados de la escala. Además, la validez de constructo estuvo determinada por dos factores que explican el 54,6% de la varianza total.

Para el presente estudio se hizo una prueba piloto con 131 participantes en lo cual, se obtuvieron como resultados un adecuado análisis descriptivos de los ítems, que se evidencio una apropiada correlación entre ellos. Asimismo, una curva de distribución normal con unos adecuados índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio para el ajuste absoluto ( $\chi^2/gf=1.6$ ;  $RMSEA=.07$ ;  $SRMR=.08$ ); mostrando una confiabilidad de consistencia interna con valores arrojados de coeficiente alfa y omega cuyos resultados fueron aceptables al ser mayor a .70 ( $\alpha=.78$ ;  $\omega=.79$ ).

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó la aplicación de los instrumentos a jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita, para facilitar la recolección de información en las muestras seleccionadas de manera presencial, en dicho archivo fue aplicado de manera anónima para salvaguardar la identidad de los participantes y por ende, seguir el correcto uso de la encuesta, una vez recopilados los datos, se culminó con los resultados estadísticos a través de tablas apropiadas con su respectivas interpretaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para dar respuesta a los objetivos correlacionales, se realizó en primera instancia la prueba de normalidad a través del estadístico de Shapiro Wilk con el propósito de corroborar la distribución de los datos. Los datos obtenidos fueron no paramétricos. Por lo tanto, se llegó a emplear las pruebas no paramétricas rho de Spearman y U de Mann Whitney, continuamente, para los objetivos comparativos también se tomaron en consideración el supuesto de normalidad, dado a que los resultados demostraron que no existe una distribución normal, se emplearon las pruebas no paramétricas U de Mann Whitney. Finalmente, para los objetivos descriptivos, se emplearon tablas de frecuencias y porcentajes que detallen los niveles de las variables.

### 3.7. Aspectos éticos

En nuestra investigación, nos basamos en diferentes aspectos y uno de ellos es el aspecto ético, el cual tiene una gran importancia para nosotros. Buscamos que los fundamentos de nuestra investigación sean sólidos en todos los aspectos, por eso se tuvo en cuenta las normas éticas establecidas por la Universidad Cesar Vallejo (UCV), de acuerdo con las pautas necesarias y obligatorias de este estudio, el artículo 79 del Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional (2009), en donde se aseguró que todos los procedimientos realizados en la investigación fueran cuidadosamente llevados a cabo garantizando la ética y protegiendo los derechos de los participantes involucrados. Siguiendo las directrices del Código de Ética de la UCV (2022), en el Artículo 04, se destaca la importancia de garantizar el respeto a la dignidad, así como la protección de los derechos y el bienestar del individuo en todo momento. En el marco de la investigación, se garantizará el respeto y reconocimiento de los derechos de propiedad intelectual de todas las fuentes utilizadas, por lo tanto, es necesario cumplir con las normas establecidas en cuanto al uso de referencias y citas adecuadas, incluyendo información bibliográfica de libros, artículos científicos, revistas, entre otros; así también se seguirán las normas internacionales de derechos de autores, esto incluye el uso de recursos virtuales como sitios web y revistas indexadas en la base de datos con el objetivo de garantizar la integridad y legalidad de toda la información adquirida en el proceso de investigación; las tablas y figuras enviadas citarán fuentes de acuerdo con los estándares de escritura, de acuerdo con las directrices establecidas por la Asociación Estadounidense de Psicología (APA, 2020).

Como base a los cuatro principios bioéticos que menciona Beauchamp (2019), son una guía para tomar decisiones éticas en el campo de la salud, lo cual se hace mención como: El principio de autonomía, se refiere al respeto a la integridad y decisiones de las personas, por lo que voluntariamente acceden a participar en este estudio mediante el uso del consentimiento informado. También tenemos un principio de benevolencia, una obligación de cuidar y respetar a nuestros socios comerciales. Por otro lado, tenemos el principio de no maleficencia, que se refiere al deber de no dañar a los demás. Finalmente, tenemos el principio

de imparcialidad, que es la obligación de distribuir los beneficios de manera justa, sin afectar a ninguna persona por su raza, género, orientación sexual, religión u otros factores.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad mediante la prueba de Shapiro Wilk*

VARIABLES/DIMENSIONES	M	S-W	p
<b>Violencia de pareja</b>	81.2	0.955	< .001
Violencia física	29.61	0.964	< .001
Manipulación	13.67	0.947	< .001
Violencia verbal	15.71	0.929	< .001
Coerción	8.2	0.909	< .001
Prohibición	14.01	0.946	< .001
<b>Phubbing</b>	35.94	0.96	< .001
Interferencia con el celular	17.2	0.954	< .001
Obsesión con el celular	11.83	0.912	< .001
Problemas psicosociales	6.91	0.948	< .001

*Nota: M= Media; S-W= Shapiro Wilk; p= significancia*

En la tabla 1 se observa que la distribución de los datos presenta un valor de significancia de  $p < .001$ , lo cual indica que no existe una distribución normal. Por lo tanto, se utilizaron las pruebas no paramétricas de rho de Spearman y U de Mann Whitney para el análisis (Flores et al., 2017).

**Tabla 2**

*Correlación entre la violencia de pareja y phubbing*

	Phubbing	
	rho	.803
	TE	.64
Violencia de pareja	p	< .001
	n	381

*Nota: rho= coeficiente rho de Spearman, TE= tamaño del efecto; p= significancia; n= muestra*

Se analiza en la tabla 2 que las variables de la investigación conservan una relación directa de magnitud muy fuerte (Hernández y Mendoza, 2018), significativa y de un tamaño del efecto grande (Cohen, 1988). Por lo que se detalla que el

phubbing en relación a la violencia de pareja mantiene una varianza explicada del 64%.

**Tabla 3**

*Correlación entre la violencia de pareja y las dimensiones de phubbing*

		P1	P2	P3
Violencia de pareja	rho	.796	.589	.691
	TE	.63	.34	.47
	p	< .001	< .001	< .001
	n	381	381	381

*Nota: rho= coeficiente rho de Spearman, TE= tamaño del efecto; p= significancia; n= muestra; P1= Inferencia con el celular; P2= Obsesión con el celular; P3= Problemas psicosociales*

Se representa en la tabla 3 que la violencia de pareja mantiene una relación directa con las dimensiones de phubbing, siendo sus magnitudes de considerable (P2-P3) hasta muy fuerte (P1). Además, estas correlaciones son significativas y poseen un tamaño del efecto grande, por lo que se demuestra que las dimensiones del phubbing en función a la violencia de pareja mantienen una varianza explicada desde el 34% al 63%.

**Tabla 4**

*Correlación entre el phubbing y las dimensiones de violencia de pareja*

		V1	V2	V3	V4	V5
Phubbing	rho	.763	.771	.785	.663	.754
	TE	.58	.59	.61	.43	.56
	p	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001
	n	381	381	381	381	381

*Nota: rho= coeficiente rho de Spearman, TE= tamaño del efecto; p= significancia; n= muestra; V1= violencia física; V2= manipulación; V3= violencia verbal; V4= coerción; V5= prohibición*

Se expone en la tabla 4 que el phubbing mantiene una relación directa con las dimensiones de violencia de pareja, en donde sus magnitudes oscilan entre considerable (V4-V5) y muy fuerte (V1-V2-V3). Del mismo modo se delimita que los tamaños del efecto entre todas las correlaciones son grandes, demostrándose así que las dimensiones de violencia de pareja en función al phubbing representan una varianza explicada entre el 43% al 61%.

**Tabla 5**

*Análisis comparativo de la violencia de pareja en función al sexo*

Grupo	n	M	DE	U	p	TE
Mujer	172	83.6	31.31			
				16229	.103	.09
Hombre	209	79.2	34.13			

*Nota: n= muestra; M= media; DE= desviación estándar; U= U de Mann Whitney; p= significancia; TE= Tamaño del efecto*

En la tabla 5 al compararse la violencia de pareja en función al sexo, se ha demostrado que no existen diferencias significativas entre ambos grupos ( $p > 0.05$ ), siendo así que las mujeres ( $M=83.6$ ,  $DE=31.31$ ) obtuvieron similares puntuaciones que los hombres ( $M=79.2$ ,  $DE=34.13$ ).

**Tabla 6**

*Análisis comparativo de phubbing en función al sexo*

Grupo	n	M	DE	U	p	TE
Mujer	172	36.8	8.65			
				16162	.090	.10
Hombre	209	35.2	9.66			

*Nota: n= muestra; M= media; DE= desviación estándar; U= U de Mann Whitney; p= significancia; TE= Tamaño del efecto*

En la tabla 6 al compararse el phubbing en función al sexo, se representa que no existen diferencias significativas entre ambos grupos ( $p>0.05$ ), por lo que las mujeres ( $M=36.8$ ,  $DE=8.65$ ) han obtenido similares puntuaciones que los hombres ( $M=35.2$ ,  $DE=9.66$ ).

**Tabla 7**

*Niveles de la violencia de pareja*

Niveles	f	%
Bajo	-	-
Medio	184	48.3
Alto	197	51.7
Total	381	100%

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje*

Se presenta en la tabla 7 los niveles de violencia de pareja, siendo el nivel más preponderante el alto (51.7%), siendo seguido por el medio (48.3%) y el de menor proporción fue el bajo (0%).

**Tabla 8**

*Niveles de phubbing*

Niveles	f	%
Bajo	54	14.2
Medio	66	17.3
Alto	261	68.5
Total	381	100%

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje*

Se expone en la tabla 8 los niveles de phubbing, siendo el nivel más representativo el alto (68.5%), seguidamente se ubica el nivel medio (17.3%) y finalmente el de menor representatividad fue el nivel bajo (14.2%).

## V. DISCUSIÓN

La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura es una perspectiva importante en el estudio de la violencia. Esta teoría plantea que las conductas violentas no son resultado de una predisposición genética innata, sino que son aprendidas a través de la observación en diferentes entornos, como el social, laboral, académico y familiar. Según Bandura, las personas adquieren comportamientos, incluyendo la agresión, al observar y aprender de su entorno (Bandura, 1987). Según la teoría de la dependencia tecnológica, el phubbing puede ser resultado de una excesiva subordinación a los dispositivos móviles. Las personas con una fuerte dependencia tecnológica poseen dificultades para desconectarse de sus dispositivos y priorizan la interacción en línea en lugar de las interacciones cara a cara. Esto puede generar una desconexión emocional y una falta de comunicación efectiva cuando uno o ambos miembros de la pareja pasan mucho tiempo utilizando tecnología (Winner, 2004). El uso excesivo del celular puede interferir en la comunicación y las interacciones en una relación romántica.

Por lo tanto, en esta sección se presenta un análisis de las variables de la investigación que fue aplicada a 381 jóvenes transeúntes del frontis del mall de Santa Anita. Después de analizar la teoría y los datos estadísticos.

Según la teoría cognitivo conductual de Beck (1991), los patrones de pensamiento negativos y las distorsiones cognitivas pueden contribuir a una insatisfacción en la pareja que provocaría comportamientos violentos cuando el individuo es ignorado al estar pendiente a su teléfono móvil.

De acuerdo con el objetivo general de este estudio, que fue comprobar la correlación que existe entre las dos variables establecidas, se encontró una relación directa y significativa entre las dos variables del estudio con el valor ( $Rho=.803$ ;  $TE=.64$ ;  $p<.001$ ;  $n=381$ ) se muestra que las variables de la investigación tienen una relación directa de magnitud muy fuerte, significativa y un tamaño del efecto grande; por lo tanto se detalla que el phubbing en función a la violencia de pareja mantiene una varianza explicada del 64%.

Los resultados obtenidos de violencia de pareja y phubbing llega a coincidir con los antecedentes de la investigación realizada por Izzet y Suat (2021) tienden a tener una directa significativa ( $r=.21$ ;  $p<0.05$ ), pero por los autores de Gao et al. (2022), quienes refirieron que existe una correlación significativa entre violencia

psicológica en la pareja y phubbing ( $r=.29$ ;  $p<0.05$ ). Por lo cual, se explica que a mayor nivel de violencia mayor nivel de phubbing. Vale la pena señalar que la coincidencia de las dos variables permite advertir que es latente ante este problema en los países de Turquía y China.

En lo que concierne al primer objetivo específico, existe una fuerte relación entre la violencia de pareja y el phubbing, que varía desde niveles considerables hasta muy fuertes. Estas conexiones son significativas y tienen un impacto importante, lo cual demuestra que el grado de phubbing explica entre el 34% y el 63% de las diferencias en la violencia de pareja. Estos descubrimientos son relevantes para comprender y abordar la violencia de pareja en el contexto de las relaciones amorosas.

Así también como segundo objetivo, se observó una conexión directa entre el phubbing y las diferentes formas de violencia en una relación de pareja, que varían en intensidad desde niveles considerables hasta muy fuertes. Además, es importante resaltar que los impactos de todas las correlaciones son significativos, lo cual demuestra que las dimensiones de violencia de pareja relacionadas con el phubbing explican entre el 43% y el 61% de la variabilidad observada. Estos descubrimientos son relevantes para entender y abordar la violencia de pareja en el ámbito de las relaciones amorosas. Según estudios Gao et al., (2022), el phubbing se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión de violencia psicológica ( $r=.29$ ;  $p<0.05$ ).

Lo cual, como tercer objetivo que está basado en identificar las diferencias en la violencia de pareja según sexo; se demostró que no hubo diferencia significativa entre los dos grupos ( $p>0.05$ ). Es decir, las mujeres ( $M=83.6$ ,  $DE=31.31$ ) tuvieron similares resultados que los varones ( $M=79.2$ ,  $DE=34.13$ ). No mostraron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de violencia de pareja entre hombres y mujeres. Es importante señalar que estos resultados se basan en los datos recopilados y analizados en este estudio en particular.

Del mismo modo como cuarto objetivo es, identificar las diferencias del phubbing según el sexo; al comparar el phubbing en relación al género, se ha demostrado que no hay diferencias significativas entre ambos grupos ( $p>0.05$ ). Esto significa que las mujeres ( $M=36.8$ ,  $DE=8.65$ ) obtuvieron resultados similares a los hombres ( $M=35.2$ ,  $DE=9.66$ ). Estos resultados sugieren que no hay una

diferencia estadísticamente significativa en los niveles de phubbing entre hombres y mujeres. Es de suma importancia tener en cuenta que estos hallazgos se basan en los datos analizados en este estudio en particular. Sin embargo, es importante considerar que el phubbing es un fenómeno complejo que puede ser influenciado por varios factores, como el uso de la tecnología en la vida diaria.

Así también se verificó que Izzet y Suat (2021) con las mismas variables se hizo un análisis comparativo en el phubbing según sexo, demostrándose que en hombres ( $M=26.62$ ;  $DE=7.34$ ) y en mujeres ( $M=25.96$ ;  $7.45$ ) no existen diferencias significativas ( $p>.05$ ). Por último, Parmaksiz (2019) con las mismas variables en sus resultados se demostró que no existen diferencias significativas ya que los hombres ( $M=23.88$ ;  $DE=6.63$ ) y mujeres ( $M= 23.37$ ;  $DE= 6.41$ ) obtuvieron similares puntuaciones ( $p>.05$ ).

Como quinto objetivo describir los niveles de violencia de pareja en las dimensiones de violencia en general que fueron examinados en este estudio en dichos resultados estadísticos, que se observó que el nivel más predominante fue el alto, representando el 51.7% de los casos analizados, seguido por el nivel medio con un 48.3%. En contraste, el nivel de violencia de pareja de menor proporción fue el bajo, con un 0% de los casos. Estos resultados enfatizan la importancia de abordar y prevenir la violencia en todas sus dimensiones en las relaciones de pareja.

Puesto que el sexto objetivo específico, está basado en describir los niveles de phubbing, incluyen la interferencia con el celular, la obsesión con el celular y los problemas psicosociales, fueron analizados en este estudio. Se encontró que el nivel más representativo fue el alto, con un 68.5% de los casos estudiados. En segundo lugar, se ubicó el nivel medio, con un 17.3%, y finalmente el nivel de menor representatividad fue el bajo, con un 14.2%. Ello resalta la importancia de comprender y abordar los efectos negativos del phubbing en la vida cotidiana, así como la necesidad de promover un uso saludable y equilibrado de los dispositivos móviles.

Por último, Según el género, no se encontraron diferencias significativas entre la violencia de pareja y el phubbing. Sin embargo, hay estudios que muestran que el 51.6% de las mujeres en México han experimentado violencia psicológica (PNUD, 2022). Además, la (OMS, 2021) concluye que hubo más mujeres que

sufrieron de violencia de forma general, con porcentajes más bajos en la región del Pacífico Occidental (20%) y más altos en África y el Sudeste Asiático (33%). En España, Quispe y Palacios (2020) indicaron que el 70% de los hombres sienten vergüenza al denunciar, pero al presentar una denuncia pueden acceder a medidas de protección y órdenes de alejamiento. Estos estudios evidencian que las mujeres son más propensas a sufrir violencia por parte de sus parejas. Sin embargo, es importante destacar que también existen hombres que son víctimas de violencia. Estos casos de violencia contra hombres también deben ser abordados y tomados en consideración, ya que ninguna forma de violencia es aceptable. Es relevante promover una cultura de igualdad y respeto, donde se brinde apoyo y protección a todo individuo que son víctimas de violencia, independientemente de su género. Además, es fundamental fomentar la denuncia y eliminar los estigmas y barreras que puedan dificultar que tanto hombres como mujeres denuncien y accedan a las medidas de protección necesarias.

Cabe destacar la importancia de este estudio porque ayuda a actualizar los conceptos teóricos que surgen del análisis de la información científica. Además, este estudio nos permitirá comprender con mayor precisión las relaciones entre las variables estudiadas, lo que tendrá importantes implicaciones para futuros investigadores. Además, esta investigación ayudará a desarrollar programas especializados de promoción y prevención que incidirán directamente en la mejora de las condiciones pertinentes. Es importante destacar que este estudio se basó en un análisis estadístico fundamentado en datos válidos y confiables, lo cual puede servir como referencia para investigaciones futuras.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se comprobó que hay una relación directa significativa fuerte entre las variables de violencia de pareja y phubbing, por lo cual quiere decir que a mayor phubbing, tiende a existir una mayor violencia dentro de la relación.

**SEGUNDA:** Se mostró una correlación directa de variable violencia de pareja y las dimensiones de phubbing, cuyos resultados obtenidos fueron una correlación muy fuerte, por el cual las dimensiones de la variable phubbing tienen una gran significancia en cuanto a la influencia de los componentes del comportamiento phubbing para con la violencia entre la pareja.

**TERCERA:** La variable phubbing y las dimensiones de violencia de pareja, sus resultados fueron muy considerables con magnitudes muy altas de acuerdo a la relación de significancia del phubbing con las dimensiones de violencia.

**CUARTA:** Al comparar las variables de violencia de pareja por género, los resultados mostraron que no hubo diferencia significativa entre ambos grupos ( $p > 0.05$ ) ya que se obtuvieron resultados similares, es decir, tanto hombres como mujeres experimentaron violencia. Casi el mismo tamaño.

**QUINTA:** Los resultados del constructo phubbing según género no mostraron diferencias significativas entre ambos grupos ( $p > 0.05$ ), así también, los resultados de puntuaciones fueron similares, por lo cual, se determina que las proporciones de personas que sufren de phubbing no marcan grandes diferencias entre los géneros.

**SEXTA:** Más de la mitad de los jóvenes transeúntes del frontis del Mal Aventura del distrito de santa Anita son más preponderante ante la violencia de pareja con un nivel alto de (51.7%).

**SEPTIMA:** Para con la variable de phubbing, siendo el nivel más representativo el alto (68.5%) lo cual muestra que un gran porcentaje de los jóvenes transeúntes del frontis del Mal Aventura de la localidad de santa Anita, evidencian phubbing.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Ejecutar investigaciones cualitativas con el fin de comparar los resultados obtenidos en este estudio.

**SEGUNDA:** Se recomienda a las autoridades de la localidad, desarrollar estrategias de intervención ante la problemática.

**TERCERA:** Realizar más investigaciones en las cuales intervengan otros tipos de variables con el fin de obtener las correlaciones ideales para que se identifique las distintas problemáticas y se pueda intervenir en ello.

**CUARTA:** Se sugiere realizar nuevas investigaciones en los próximos años de las mismas variables de estudio para de esa manera seguir un parámetro de análisis cuyo seguimiento mantenga informada a la población y sobre todo a las autoridades representantes de los derechos humanos.

**QUINTA:** Se requiere investigación adicional para comprender mejor las posibles diferencias en el phubbing según el género.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Alencar, R. y Cantera, L. (2012), Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5163211.pdf>
- American Psychological Association. (2020). Publication Manual of the American Psychological Association (7th ed.). American Psychological Association.
- Arias, J. Villasis, A. y Miranda, M. (2 de abril de 2026). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alegria*. Mexico, 83(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arroyo, D. Riquez, M. Adriano, C. (14 de mayo de 2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Bandura, A. (1987). La teoría del aprendizaje social (TAS). Club Divulgación Dinámica. <https://1library.co/article/la-teor%C3%ADa-del-aprendizaje-social-por-bandura.g05wnoly>
- Beauchamp, T. Childress, J. (2019). *Principles of Biomedical Ethics* (7th ed.). Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/principles-of-biomedical-ethics-9780199924585?cc=us&lang=en&#>
- Beck, A. T. (1991). Cognitive therapy as the integrative therapy: A reply to Alford and Norcross [Commentary]. *Journal of Psychotherapy Integration*, 1, 191-198.
- Beukeboom, C. y Pollmann, M. (2021). Partner phubbing: Why using your phone during interactions with your partner can be detrimental for your relationship. *Computers in Human Behavior*, 124, 106932. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106932>
- Blanca, M. Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. <https://www.psicothema.com/pdf/4507.pdf>

- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Paidós Ibérica.  
<https://cutt.ly/zM6GzFA>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios: Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 14 (4), 527-580.  
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cebollero, A., Cano, J., y Orejudo, S. (2022). ¿Are emotional e-competencies a protective factor against habitual digital behaviors (media multitasking, cybergossip, phubbing) in Spanish students of secondary education? *Computers & Education*, 181, 104464.  
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104464>
- Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. (17 de julio de 2022) <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2a ed.). Erlbaum.  
<https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional. (2009). *Código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú*.  
<http://www.colegiodepsicologosdelperu.org/wp-content/uploads/2016/12/Codigo-de-etica-profesional-del-Colegio-de-Psicologos-del-Peru.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2018). Investigación aplicada.  
<https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-aplicada/>

- Crawford, M. (2015). *The World beyond your head*. Farrar, Straus and Giroux, New York. Printed in the united states of America first edition, 2015.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186–199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- El Instituto de Estadísticas e Informática (2023). Estadísticas de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencias. Una visión desde los registros administrativos. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4774824/Estad%C3%ADsticas%20de%20Criminalidad%2C%20Seguridad%20Ciudadana%20y%20Violencia.%20Enero-Marzo%202023.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Ferrer, V. y García, M. (2011). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Flores, E., Miranda, M. y Villasis, M. (2017). The research protocol VI: How to choose the appropriate statistical test. Inferential statistics. *Revista alergia México*, 64(3), 364-370. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29046032/>
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16 (4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Galego, V. (2013). Autonomía personal y afrontamiento en mujeres en situación de maltrato. Universidad de Deusto. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=9D0gK1INEXo%3D>
- Gao, T. Mei, S. Cao, H. Liang, L. Zhou, C. y Meng, X. (2022). Parental Psychological Aggression and Phubbing in Adolescents: A Moderated Mediation Model. *Psychiatry Investig*, 19(12), 1012-1020. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9806507/>

- Gómez, J. (2017). Violencia en la pareja desde la perspectiva de la teoría del apego. <https://www.cop.es/GT/JAVIER-GOMEZ.pdf>
- Hamzehgardeshi, Z., Khalilian, A., Peyvandi, S., Elyasi, F., Kalantari, F., y Gelehkolaee, K. (2023). Complex factors related to marital and sexual satisfaction among couples undergoing infertility treatment: A cross-sectional study. *Heliyon*, 9(4), e15049. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15049>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores. <https://acortar.link/H3PnjR>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (2019). *El 57,7% de las mujeres fue víctima de violencia psicológica, física y/o sexual por parte del esposo o compañero en el año 2019*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-577-de-las-mujeres-fue-victima-de-violencia-psicologica-fisica-yo-sexual-por-parte-del-esposo-o-companero-en-el-ano-2019-12237/>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2023). *21% de las mujeres que viven en Lima sufren de violencia frecuente*. Lima- Perú. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2013/014.html>
- Izzet, P. y Suat, K. (2021). Aggression and emotional intelligence as predictors of phubbing. *Psycho-Educational Research Reviews*, 10(3), 1-15. <https://perrjournal.com/index.php/perrjournal/article/view/21/13>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. y Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60-74. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26014669/>
- Kline, R. (2005). Principles and practice of structural equation modelling. The Guildford Press. Guilford Publications.
- Liu, J. Wang, W. Hu, Q. Wang, P. y Jiang, S. (2021). The relationship between phubbing and the depression of primary and secondary school teachers: A moderated mediation model of rumination and job burnout. *Journal of Affective Disorders*, 295, 498–504. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.08.070>

- Lloret, S. Ferreres, A. Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lo, M., Malcom, D. R., & Cain, J. (2022). Prevalence of phubbing by student pharmacists at two colleges of pharmacy. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2022.03.008>
- Loubat, M., Ponce, P., y Salas, P. (2007). Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal. *Terapia Psicológica*, 25 (2), 113-122. <https://cutt.ly/ZM6ZVdR>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023). Servicio de urgente. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Ministerio de salud (MINSA, 2023). Estadística poblacional. <https://public.tableau.com/app/profile/ogei.minsa.peru/viz/Poblacionestimada/INICIO?publish=yes>
- Montañez, P. (2013). Evaluación de un tratamiento psicológico para el estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia doméstica en ciudad de Juárez. <https://ddd.uab.cat/record/126927>
- Moreno, O. y Camacho, G. (2022). Prevalencia de violencia doméstica en hombres que acuden a atención primaria en la umf número 53 en león gto en el periodo diciembre 2020 - marzo 2021. *Revista médica*, 6(1). <https://revistamedica.com/prevalencia-violencia-domestica-hombres/>
- Nascimento, I y Assis, S. (2020). Partner Phubbing, Satisfação e Bem-Estar Subjetivo: O Impacto da Tecnologia Digital nos Relacionamentos. *Revista Psicogente*, 23(44), 129-143. <https://www.redalyc.org/journal/4975/497570227007/497570227007.pdf>
- Newport, C. (2019). *The Inner History of Devices*, (Ed.). USA: MIT Press.
- Niebauer, T. (2021). *Basic research*. Salem Press Encyclopedia. <https://eds-a-ebSCOhost-com.proxy.library.uu.nl/eds/detail/detail?vid=15&sid=10cd6afc-c2a2-4d47-977e-01ad05f9cb5c%40pdc-v>

[sessmgr02&bdata=JnNpdGU9ZWRzLWxpdmUmc2NvcGU9c2l0ZQ%3d%3d#AN=147070913&d](#)

- Nina, R., López, M. y Manríquez, J. (2020). Phubbing, comunicación tecnológica y calidad de la relación de pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (3) <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/190638>
- Niu, G., Yao, L., Wu, L., Tian, Y., Xu, L. y Sun, X. (2020). Parental phubbing and adolescent problematic mobile phone use: The role of parent-child relationship and self-control. *Children and Youth Services Review*, 116, 105247. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105247>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica. Mc Graw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in3women-globally-experience-violence>
- Organización Mundial de la Salud (2021). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/newsroom/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pallarés, M (2019). Conquistar la igualdad: la coeducación hoy. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 1-4. <https://doi.org/10.15366/tp2019.34.001>
- Parmaksiz, I. (2019). Relationship of Phubbing, a Behavioral Problem, with Assertiveness and Passiveness: A Study on Adolescents. *International Online Journal of Educational Sciences*, 11, 34-45. [https://www.researchgate.net/publication/334706948\\_Relationship\\_of\\_Phubbing\\_a\\_Behavioral\\_Problem\\_with\\_Assertiveness\\_and\\_Passiveness\\_A\\_Study\\_on\\_Adolescents](https://www.researchgate.net/publication/334706948_Relationship_of_Phubbing_a_Behavioral_Problem_with_Assertiveness_and_Passiveness_A_Study_on_Adolescents)
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (PNUD, 2022). *Estrategias de igualdad de género 2023-2025*. Mexico. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgkq326/files/202305/Estrategia%20Igualdad%20de%20Genero-%202023-2025.pdf>

- Quevedo, A. (1988). El concepto aristotélico de violencia. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/2318/1/04.%20AMALIA%20QUEVEDO%2c%20EI%20concepto%20aristot%2c%20a9lico%20de%20violencia.pdf>
- Quispe, O y Palacios, P. (2020). Violencia de género desde la perspectiva masculina. *Revista Socialium. Perú*, 4(2), 377-398. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/680/920>
- Real Academia Española. (2022). Diccionario de la lengua española <https://dle.rae.es/>
- Resett, S. y González, P. (2020). Propiedades psicométricas de una Escala de Phubbing en una muestra Argentina. *Revista Evaluar*, 20(2), 69-84. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/30111/30865>
- Roberts, J., y David, M. (2015). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*, 54, 134–141. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.058>
- Rodas, J., Castillo, M., Sandoval, J., Alatrística, M. y Ruiz, J. (2022). Situación actual de la violencia contra la mujer: evolución e impacto en el Perú. *Revista Médica Basadrina*, 18(1), 66-78. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/rmb/article/view/1519/1745>
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Sewell, W. (1963). Some Recent Developments in Socialization Theory and Research. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 349(1), 163–181. <https://doi.org/10.1177/000271626334900115>
- Solecki, S. (2022). The phubbing phenomenon: The impact on parent-child relationships. *Journal of Pediatric Nursing*, 62, 211–214. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2021.09.027>

- Straus, M. (1979). Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41, 75-88. Editado por National Council on Family Relations.
- Tandon, A., Dhir, A., Talwar, S., Kaur, P. y Mäntymäki, M. (2022). Social media induced fear of missing out (FoMO) and phubbing: Behavioural, relational and psychological outcomes. *Technological Forecasting and Social Change*, 174, 121149. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121149>
- Turkle, S. (11 of January of 2011). *Alone Together. Why we expect more from technology and less from each other.* Basic Books, New York.
- Ventura, J. (2020). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Gaceta sanitaria*, 33(6). [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0213-9112019000600599](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-9112019000600599)
- Vicente, M. (2020). Phubbing en estudiantes de administración de dos universidades públicas Lima y Cañete, 2019. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3289118>
- Wang, P., Mao, N., Liu, C., Geng, J., Wei, X., Wang, W., Zeng, P., y Li, B. (2021). Gender differences in the relationships between parental phubbing and adolescents' depressive symptoms: The mediating role of parent-adolescent communication. *Journal of Affective Disorders*, 302, 194–203. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.12.073>
- Weidmann, R., Purol, M., Alabdullah, A., Ryan, S., Wright, E., Oh, J., y Chopik, W. J. (2023). Trait and Facet Personality Similarity and Relationship and Life Satisfaction in Romantic Couples. *Journal of Research in Personality*, 104, 104378. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2023.104378>
- Winner, L. (2004). *Technologies as Forms of Life In Readings in the Philosophy of Technology.* Toronto: Rowman and Littlefield.
- Xie, X., Tang, X., Rapp, H., Tong, D., y Wang, P. (2020). Does forgiveness alleviate depression after being phubbed for emerging adults? The mediating role of self-esteem. *Computers in Human Behavior*, 109, 106362. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106362>

Zhang, Y., Ding, Q., y Wang, Z. (2021). Why parental phubbing is at risk for adolescent mobile phone addiction: A serial mediating model. *Children and Youth Services Review*, 121, 105873. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105873>

## **ANEXOS**

## Anexos 1: Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	METODO
Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023	¿Cuál es la relación entre La violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023?	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe una relación directa significativa entre la violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) Existe una relación directa y significativa entre las dimensiones de la violencia de pareja y la puntuación de las dimensiones de la escala de Phubbing; b) Existen diferencias significativas en la variable violencia de pareja según el sexo; c) Existen diferencias significativas en la variable phubbing según sexo.</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Establecer la relación entre la violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023.</p> <p><b>objetivos específicos:</b></p> <p>a) Determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de phubbing; b) Determinar la relación entre el phubbing con las dimensiones de violencia de pareja; c) Identificar las diferencias en la violencia de pareja según el sexo; d) Identificar las diferencias del phubbing según el sexo; e) Describir los niveles de violencia de pareja; f) Describir los niveles de phubbing.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Violencia de pareja</b></p> <p>Violencia física (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10). Manipulación (11, 12, 13, 14, 15).</p> <p>Violencia verbal (16, 17, 18, 19, 20, 21). Coerción (22, 23, 24). Prohibición (25, 26, 27, 28, 29).</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Phubbing</b></p> <p>Interferencia con el celular (1, 2, 3, 4, 5).</p> <p>Obsesión con el celular (6, 7, 8).</p> <p>Problemas psicosociales (9 y 10).</p>	<p><b>Tipo y diseño</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo</li> <li>Básica</li> <li>• Diseño</li> <li>No experimental, transversal, correlacional, comparativo y descriptivo</li> <li>• Población muestra y muestreo</li> <li>- Población: 45.508</li> <li>- muestra: 381</li> <li>- Muestreo: no probabilístico por conveniencia</li> <li>Instrumentos</li> <li>- Violencia de pareja</li> <li>- Escala de phubbing</li> </ul>

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	ESCALA VALOR FINAL
Violencia de pareja	Se define como cualquier forma de comportamiento agresivo que incluye acciones físicas, sexuales o psicológicas que tienen lugar dentro de una relación romántica o de noviazgo entre personas jóvenes (Arroyo, 2020).	La evaluación se dará a través del cuestionario de violencia en la pareja jóvenes de Lima este, el cual contiene 29 reactivos ítems que deben ser evaluados en escala Likert desde 1 (Nunca) hasta 5 (siempre) cuya validación fue dada en Perú – en jóvenes de Lima este (Arroyo, 2020).	Violencia física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal	Nunca=1
			Manipulación			
Violencia de pareja	Se define como cualquier forma de comportamiento agresivo que incluye acciones físicas, sexuales o psicológicas que tienen lugar dentro de una relación romántica o de noviazgo entre personas jóvenes (Arroyo, 2020).	La evaluación se dará a través del cuestionario de violencia en la pareja jóvenes de Lima este, el cual contiene 29 reactivos ítems que deben ser evaluados en escala Likert desde 1 (Nunca) hasta 5 (siempre) cuya validación fue dada en Perú – en jóvenes de Lima este (Arroyo, 2020).	Violencia verbal	11, 12, 13, 14, 15.	Ordinal	Casi nunca= 2
			Coerción	16, 17, 18, 19, 20,		A veces = 3
			Prohibición	21.		Casi siempre = 4
				22, 23, 24.		Siempre = 5
Phubbing	Se define en un comportamiento de ignorar o desatender a las personas que nos rodean en favor del uso constante y excesivo de dispositivos móviles. Esta práctica se caracteriza por la falta de atención y la desconexión emocional que se genera cuando una persona presta más atención a su dispositivo tecnológico que a las interacciones cara a cara (Solecki, 2022).	El análisis se basará utilizando la Escala de Phubbing desarrollada por Karadag et al. (2015) y validado para su uso en español argentino por (Resett y Gonzáles, 2020).	Interferencia con el celular	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal	Nunca=1
				6, 7, 8		Casi nunca= 2
			Obsesión con el celular	9, 10		A veces = 3
			Problemas psicosociales			Casi siempre = 4
				25, 26, 27, 28, 29.		Siempre = 5

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario de Violencia de Pareja

Arroyo et al. (2020)

#### Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que has visto y/o vivido en internet, la televisión, la calle y tu casa. Además, recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible. Por último, utiliza lapicero azul o negro para completar el cuestionario.

	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Su pareja le prohíbe subir ciertas fotos a sus redes sociales?					
2	¿Su pareja le grita?					
3	¿Su pareja le ha insultado?					
4	¿Su pareja le ha maldecido?					
5	¿Su pareja le dice apodosos ofensivos y desagradables?					
6	¿En alguna ocasión su pareja le prohibió la visita de sus familiares?					
7	¿Su pareja le dice palabras que le hacen sentir mal?					
8	¿Su pareja le prohíbe hablar con ciertas personas?					
9	¿Su pareja le prohíbe usar prendas de vestir de su agrado?					
10	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?					
11	¿Ha recibido pellizcos de su pareja cuando se molesta con usted?					
12	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?					

13	¿Recibe jaloneos o manotazos por parte de su pareja?					
14	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?					
15	¿Su pareja le jala el cabello?					
16	¿Su pareja le araña?					
17	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?					
18	¿En ocasiones su pareja la/o empujó?					
19	¿En ocasiones hubo golpes por parte de su pareja?					
20	¿En discusiones con su pareja existen patadas?					
21	¿Recibe mordidas por parte de su pareja?					
22	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?					
23	¿Su pareja le amenaza con dejarla/o?					
24	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?					
25	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?					
26	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?					
27	¿Su pareja le exige que solvente actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?					
28	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?					
29	¿Su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?					

## Escala de phubbing- Adaptación

Resett y Gonzáles (2020)

### Instrucciones:

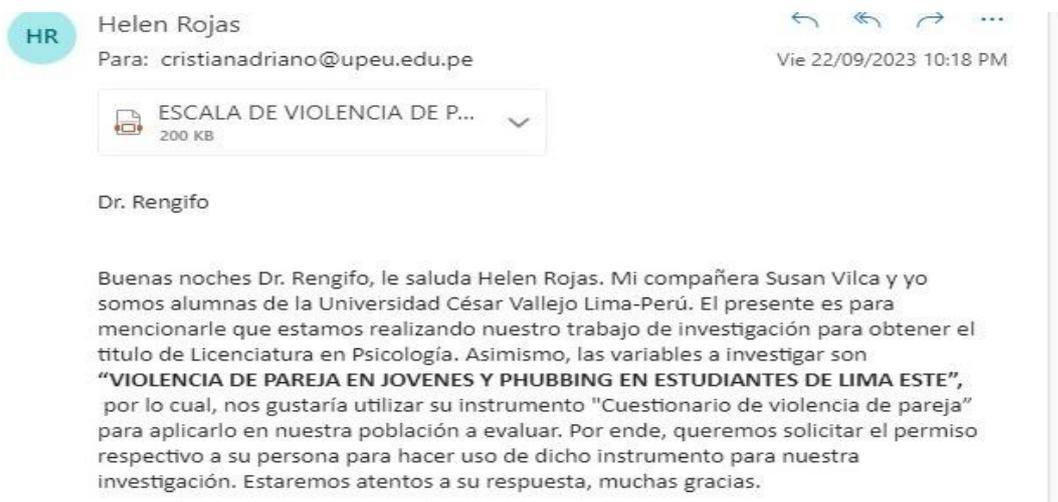
A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que has visto y/o vivido en internet, la televisión, la calle y tu casa. Además, recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible. Por último, utiliza lapicero azul o negro para completar el cuestionario.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Cuando estoy con otras personas, empiezo a mirar de reojo mi celular.					
2. Cuando estoy con mis amigos, siempre estoy ocupado con mi celular.					
3. La gente se queja por el tiempo que paso con mi celular.					
4. Cuando estoy con mi familia, siempre estoy ocupado con mi celular.					
5. Creo que el estar ocupado con mi celular puede hacer enojar a mi mejor amigo o novio/a.					
6. Mi celular esta siempre cerca mío.					
7. Cuando me despierto por la mañana, lo primero que hago es ver el celular.					
8. Siento que me falta algo si no tengo mi celular.					

9. El uso de mi celular se incrementa día a día.					
10. El tiempo dedicado a las actividades sociales, personales y escolares disminuye por el uso que hago del celular.					

## Anexo 4: Autorización de uso del instrumento de acceso libre

### Violencia de pareja



HR Helen Rojas  
Para: cristianadriano@upeu.edu.pe  
Vie 22/09/2023 10:18 PM

ESCALA DE VIOLENCIA DE P...  
200 KB

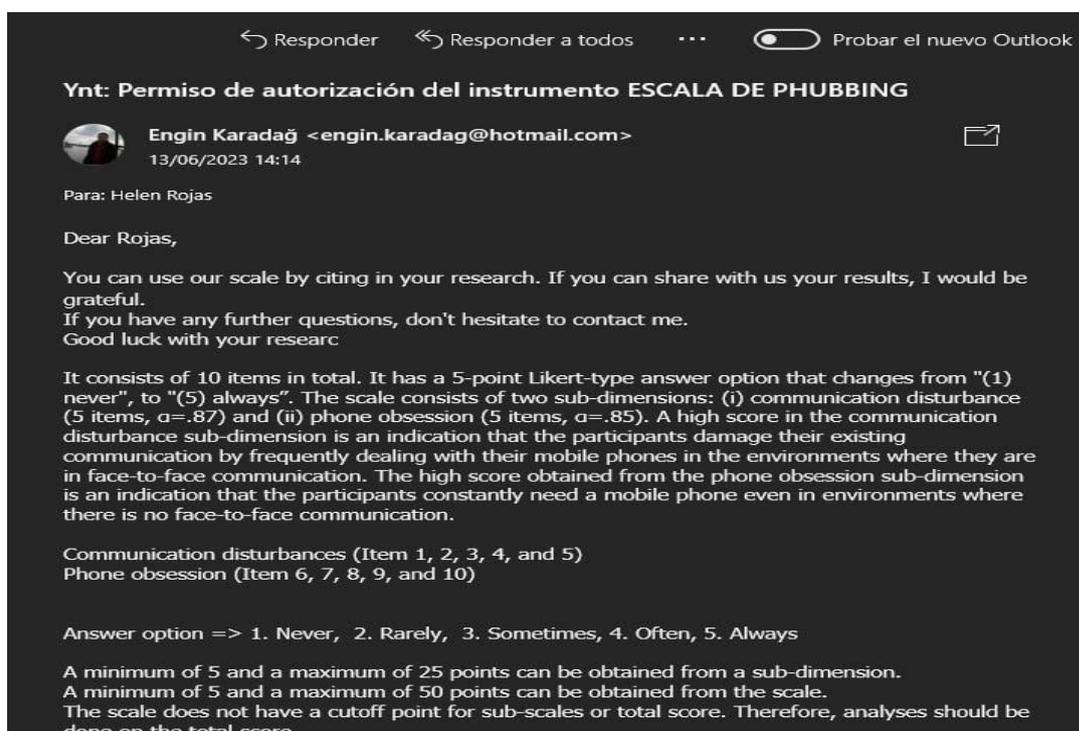
Dr. Rengifo

Buenas noches Dr. Rengifo, le saluda Helen Rojas. Mi compañera Susan Vilca y yo somos alumnas de la Universidad César Vallejo Lima-Perú. El presente es para mencionarle que estamos realizando nuestro trabajo de investigación para obtener el título de Licenciatura en Psicología. Asimismo, las variables a investigar son “VIOLENCIA DE PAREJA EN JOVENES Y PHUBBING EN ESTUDIANTES DE LIMA ESTE”, por lo cual, nos gustaría utilizar su instrumento "Cuestionario de violencia de pareja" para aplicarlo en nuestra población a evaluar. Por ende, queremos solicitar el permiso respectivo a su persona para hacer uso de dicho instrumento para nuestra investigación. Estaremos atentos a su respuesta, muchas gracias.

*Acceso libre*

[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346)

### Escala de phubbing



Responder Responder a todos Probar el nuevo Outlook

**Ynt: Permiso de autorización del instrumento ESCALA DE PHUBBING**

Engin Karadağ <engin.karadag@hotmail.com>  
13/06/2023 14:14

Para: Helen Rojas

Dear Rojas,

You can use our scale by citing in your research. If you can share with us your results, I would be grateful.  
If you have any further questions, don't hesitate to contact me.  
Good luck with your researc

It consists of 10 items in total. It has a 5-point Likert-type answer option that changes from "(1) never", to "(5) always". The scale consists of two sub-dimensions: (i) communication disturbance (5 items,  $\alpha=.87$ ) and (ii) phone obsession (5 items,  $\alpha=.85$ ). A high score in the communication disturbance sub-dimension is an indication that the participants damage their existing communication by frequently dealing with their mobile phones in the environments where they are in face-to-face communication. The high score obtained from the phone obsession sub-dimension is an indication that the participants constantly need a mobile phone even in environments where there is no face-to-face communication.

Communication disturbances (Item 1, 2, 3, 4, and 5)  
Phone obsession (Item 6, 7, 8, 9, and 10)

Answer option => 1. Never, 2. Rarely, 3. Sometimes, 4. Often, 5. Always

A minimum of 5 and a maximum of 25 points can be obtained from a sub-dimension.  
A minimum of 5 and a maximum of 50 points can be obtained from the scale.  
The scale does not have a cutoff point for sub-scales or total score. Therefore, analyses should be done on the total score.

*Acceso libre*

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/30111/30865>

## **Anexo 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023

Investigadora: Rojas Taboada, Helen Rubi

Vilca Huaman, Susan Madona

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a participar en la investigación titulada “Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023”, cuyo objetivo es: establecer la relación entre la violencia de pareja y el phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, Se proporciona información útil para advertir de las consecuencias del uso excesivo del celular dentro de una relación de pareja. Esto se puede lograr enfatizando la psicoeducación y promoviendo hábitos adecuado y por último debido a su alto índice de situaciones que a manera futura puede disminuir con fuentes de información y charlas orientadas a este tema desarrollando mejores lazos afectivos.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Violencia de pareja y phubbing en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita - 2023.”

2. Personas de ambos sexos
3. Edades entre 18 a 30 años
4. Residir en el distrito de Santa Anita
5. Encontrarse fuera del frontis del Mall de Santa Anita
6. Encontrarse actualmente en una relación de pareja o haber tenido anteriormente una pareja

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora

Rojas Taboada, Helen Rubi (htaboada122@gmail.com)

Vilca Huaman Susan Madona (svilcahu@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 6: Resultados del piloto

### Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

#### Instrumento 1

**Tabla 9**

*Análisis descriptivos de ítems del Cuestionario de Violencia en la Pareja*

ítem	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	
	1	2	3	4	5							
D1	P1	23.7	10.7	35.1	23.7	6.9	2.79	1.24	-0.14	-1.00	.61	.59
	P2	11.5	13	39.7	27.5	8.4	3.05	1.09	-0.27	-0.42	.68	.51
	P3	11.5	13	39.7	27.5	8.4	3.08	1.1	-0.31	-0.39	.79	.31
	P4	20.6	14.5	35.9	21.4	7.6	2.81	1.21	-0.08	-0.87	.77	.33
	P5	16	20.6	32.1	26	5.3	2.84	1.14	-0.12	-0.86	.79	.30
	P6	29.8	21.4	23.7	22.1	3.1	2.47	1.22	0.19	-1.21	.62	.58
	P7	10.7	5.3	27.5	22.9	33.6	3.63	1.29	-0.66	-0.50	.55	.66
	P8	9.9	16	39.7	26	8.4	3.07	1.08	-0.21	-0.40	.73	.42
	P9	16.8	14.5	38.9	24.4	5.3	2.87	1.13	-0.23	-0.68	.69	.50
	P10	13.7	12.2	32.1	32.1	9.9	3.12	1.18	-0.38	-0.65	.72	.43
D2	P11	19.8	16.8	32.1	27.5	3.8	2.79	1.16	-0.20	-1.00	.77	.35
	P12	15.3	15.3	37.4	26	6.1	2.92	1.13	-0.24	-0.66	.73	.42
	P13	22.9	12.2	32.1	28.2	4.6	2.79	1.21	-0.23	-1.07	.87	.15
	P14	30.5	10.7	29.8	28.2	0.8	2.58	1.21	-0.16	-1.46	.81	.27
	P15	29.8	13.7	26	26	4.6	2.62	1.28	0.01	-1.31	.77	.34
D3	P16	37.4	12.2	21.4	23.7	5.3	2.47	1.34	0.22	-1.37	.75	.39
	P17	25.2	13	29	28.2	4.6	2.74	1.24	-0.15	-1.19	.85	.22
	P18	22.9	15.3	31.3	26.7	3.8	2.73	1.2	-0.15	-1.10	.82	.27
	P19	24.4	12.2	32.1	26	5.3	2.76	1.23	-0.14	-1.10	.82	.26
	P20	25.2	12.2	32.8	26	3.8	2.71	1.21	-0.16	-1.14	.81	.30
	P21	30.5	14.5	27.5	22.9	4.6	2.56	1.27	0.08	-1.24	.80	.32
D4	P22	24.4	13.7	26	27.5	8.4	2.82	1.31	2.82	1.31	.81	.24
	P23	23.7	14.5	23	24.4	11.5	2.85	1.34	2.85	1.34	.83	.19
	P24	24.4	11.5	26	29	9.2	2.87	1.32	2.87	1.32	.80	.28
D5	P25	29.8	8.4	30.5	24.4	6.9	2.70	1.31	-0.06	-1.24	.80	.27
	P26	24.4	14.5	30.5	26	4.6	2.72	1.22	-0.11	-1.13	.78	.31
	P27	26	12.2	22.1	32.8	6.9	2.82	1.32	-0.18	-1.31	.83	.21
	P28	15.3	11.5	26.7	35.1	11.5	3.16	1.23	-0.44	-0.78	.66	.52
	P29	16.8	14.5	32.8	26.7	9.2	2.97	1.21	-0.21	-0.84	.74	.40

Nota: D1= Violencia física, D2= Manipulación, D3= Violencia verbal, D4= Coerción, D5= Prohibición, M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad

Se puede corroborar en la tabla 9 que los valores de las frecuencias de respuestas no sobrepasaron el umbral del 80%, por lo que se demuestra una óptima distribución de las respuestas (Nunnally y Bemstein, 1995). Asimismo, los índices de asimetría y curtosis tienen que oscilar entre el +/- 1.5 para ser considerado óptimo, siendo que los ítems 22-23-24 no cumplieron este criterio (Kline, 2005). Por otra parte, los parámetros del índice de homogeneidad corregida fueron superiores a .20 en todos los ítems, siendo aceptables (Forero et al., 2009). En referencia a las comunales, se identificaron que en la mayoría de ítems era aceptable con excepción de los ítems 13-17-18-19-22-23-24-25-27 (Ventura, 2020).

**Tabla 10**

*Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia en la Pareja*

Muestra total (n= 131)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	0.3	.00	.04	1.0	1.0
Ajustes óptimos	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

Se observa en la tabla 10 el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia en la Pareja, para lo cual se utilizó el estimador WLSMV por su utilidad en escalas de naturaleza ordinal. Los hallazgos evidenciaron que en los índices de ajuste absoluto los valores demostraron ser óptimos (X<sup>2</sup>/gl=0.3, RMSEA=.00, SRMR=.04) (Escobedo et al., 2016) al mismo modo que en el índice de ajuste incremental (CFI=1.0, TLI=1.0) (Cupani, 2012).

**Tabla 11***Evidencias de consistencia interna del Cuestionario de Violencia en la Pareja*

Estadísticas de confiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Violencia física	.92	.94	10
Manipulación	.92	.94	5
Violencia verbal	.94	.96	6
Coerción	.92	.92	3
Prohibición	.90	.93	5
<b>Escala general</b>	<b>.97</b>	<b>.98</b>	<b>29</b>

Se corrobora en la tabla 11 que los valores de consistencia interna demostraron ser aceptables ya que en la escala general y en sus dimensiones se obtuvo una puntuación superior a .70 (Campo y Oviedo, 2008).

**Instrumento 2****Tabla 12***Análisis descriptivos de ítems de la escala de Pubbing*

ítem	% de respuesta					M	DE	g1	g2	Si se elimina		IHC	h <sup>2</sup>	
	1	2	3	4	5					Alfa	Omega			
P1	16.0	16.8	57.3	9.2	0.8	2.62	0.890	-0.49	-0.18	.72	.76	.33	.58	
P2	19.1	38.2	38.9	3.1	0.8	2.28	0.835	0.07	-0.23	.63	.68	.59	.33	
F1	P3	30.5	38.2	23.7	6.9	0.8	2.09	0.940	0.54	-0.29	.62	.67	.60	.21
	P4	19.1	36.6	40.5	3.8	0	2.29	0.818	-0.15	-0.80	.61	.66	.64	.40
	P5	13.7	20.6	40.5	19.1	6.1	2.83	1.082	-0.02	-0.49	.75	.77	.30	.83
	P6	2.3	1.5	29.8	44.3	21.1	3.82	0.872	-0.63	0.91	.58	.59	.43	.67
F2	P7	3.8	3.1	27.5	42	23.7	3.79	0.969	-0.79	0.80	.53	.54	.47	.58
	P8	13	18.3	42.7	19.1	6.9	2.89	1.079	-0.06	-0.40	.53	.53	.47	.57
	P9	8.4	28.2	42.7	12.2	8.4	2.84	1.03	0.32	-0.10	.25	.00	.26	.73
F3	P10	20.6	26.0	35.1	16.0	2.3	2.53	1.06	0.08	-0.77	.27	.00	.26	.73

Nota: M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>=comunalidad

En la tabla 12 se evidencia que las frecuencias de respuesta fueron positivas al no sobrepasar el 80% de los casos (Nunnally y Bemstein, 1995); asimismo, la asimetría y la curtosis se aproximaron a la distribución normal al oscilar entre las puntuaciones +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Seguidamente, se verificó los valores

del IHC los cuales fueron superiores en todos los casos a .30 lo que se adecua a una óptima correlación ítem-test con excepción de los reactivos 9 y 10. Asimismo, se corroboró los valores de la comunalidad, en la cual todos los valores fueron superiores a .30 con excepción del reactivo 3 (Forero et al., 2009).

**Tabla 13**

*Análisis factorial confirmatorio de la escala de Phubbing*

Muestra total (n= 131)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	1.6	.07	.08	.96	.95
Ajustes óptimos	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

*Nota: X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.*

En la tabla 13 se demuestran adecuados índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio para el ajuste absoluto (x<sup>2</sup>/gl=1.6; RMSEA=.07; SRMR=.08) (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2012) y también para los ajustes incrementales los resultados fueron óptimos (CFI=.96; TLI=.95) (Cupani, 2012).

**Tabla 14**

*Evidencias de fiabilidad de la escala de Phubbing*

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Interferencia con el celular	.72	.75	5
Obsesión con el celular	.65	.65	3
Problemas psicosociales	.41	.41	2
<b>Escala general</b>	<b>.78</b>	<b>.79</b>	<b>10</b>

En la tabla 14 se demuestra los índices de confiabilidad, los cuales evidencian ser aceptables al ser mayor a .70 (α=.78; ω=.79) (Campo y Oviedo, 2008).

## Anexo 7: Fórmula de la muestra

### Primer paso:

Identificación de la fórmula matemática para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

### Segundo paso:

Reemplazar los datos para la fórmula en donde:

$$381 = \frac{.95^2 * 45.508 * .05 * .05}{5^2(45.508 - 1) + (95^2 * .05 * .05)}$$

**N**= Totalidad de la población (5047)

**Z** = Valor crítico de confianza (95%)

**e**= Error de estimación permitido (5%)

**p** = Probabilidad de éxito de que ocurra el evento estudiado (.05)

**q** = **(1 - p)** = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (.05)

**n** = Tamaño de muestra obtenido (381)

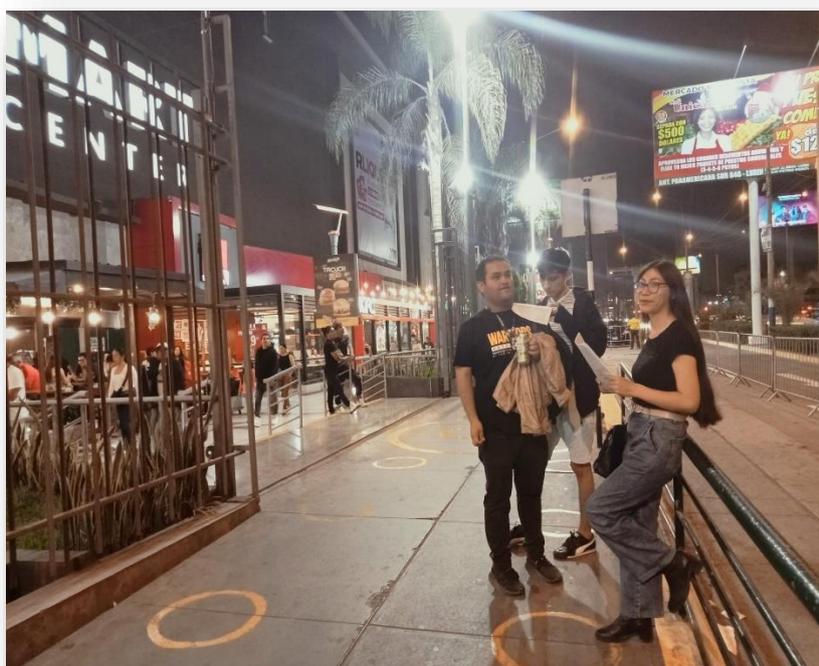
Por lo tanto, se demuestra que la muestra obtenida es de 381 participantes.

**Anexo 8:** Aplicación de los instrumentos en jóvenes transeúntes del frontis del Mall Aventura en el distrito de Santa Anita

**Autor 01**



**Autor 02**



## Anexo 9. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Investigadora 1

Ficha CTI Vitae



ROJAS TABOADA HELEN RUBI

Fecha de última actualización: 24-02-2024

<b>Identificadores de Autor</b> Web of Science ResearcherID: null	<b>ORCID</b> 0000-0003-3074-7300	<b>Conducta Responsable en Investigación</b> Fecha: 02/09/2022
---	-------------------------------------	---

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=306083](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=306083)

Investigadora 2

Ficha CTI Vitae



VILCA HUAMAN SUSAN MADONA

Fecha de última actualización: 15-05-2024

<b>ORCID</b> 0000-0001-6796-4697	<b>Conducta Responsable en Investigación</b> Fecha: 05/05/2023
-------------------------------------	---

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=333719](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=333719)