



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Control interno y la gestión administrativa en una  
institución educativa pública de Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Administración**

**AUTORAS:**

Saavedra Guerrero, Lucia Magdalena (orcid.org/0000-0001-9883-3884)

Silva Paico, Flor Maria (orcid.org/0000-0001-6240-9942)

**ASESOR:**

Dr. Nauca Torres, Enrique Santos (orcid.org/0000-0002-5052-1723)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

La presente investigación lo dedico a Dios por permitirnos continuar con nuestro desarrollo profesional, hasta lograr este objetivo que no ha sido fácil, pero se ha logrado. Asimismo, lo dedicamos a nuestras familias entre ellos: Padres, hermanos, hijos que han sido el apoyo y soporte para lograr este propósito.

Flor y Lucía

## **AGRADECIMIENTO**

Expresamos nuestro agradecimiento a los docentes de la Universidad César Vallejo por impartir sus conocimientos teóricos y prácticos que nos han permitido aprender de cada uno de ellos. Además, expreso mi agradecimiento al director y a cada uno de los docentes y personal administrativo de la institución donde se hizo el estudio.

Flor y Lucía

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, NAUCA TORRES ENRIQUE SANTOS, DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Control Interno y la Gestión Administrativa en una Institución Educativa Pública de Piura 2023", cuyos autores son: SILVA PAICO, FLOR MARÍA, SAAVEDRA GUERRERO LUCÍA MAGDALENA, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor:  | Firma   |
|--|---|
| NAUCA TORRES ENRIQUE SANTOS<br>DNI: 41657065<br>ORCID: 0000-0002-5052-1723 | Firmado electrónicamente<br>por: ENAUCAT el 23-12-<br>2023 14:48:15 |

Código documento Trilce: TRI - 0687137

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE AUTORES

Nosotros, SAAVEDRA GUERRERO LUCÍA MAGDALENA, SILVA PAICO FLOR MARIA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: “Control Interno y la Gestión Administrativa en una Institución Educativa Pública de Piura”, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos  | Firma   |
|--|---|
| SILVA PAICO FLOR MARIA<br><b>DNI:</b> 40161632<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-6240-9942            | Firmado electrónicamente<br>por: FSILVAPA el 08-01-<br>2024 23:10:11    |
| SAAVEDRA GUERRERO LUCIA MAGDALENA<br><b>DNI:</b> 43835207<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-9883-3884 | Firmado electrónicamente<br>por: LMSAAVEDRAG el 08-<br>01-2024 22:57:34 |

Código documento Trilce: INV - 1578791

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|   |      |
|---|------|
| CARÁTULA .....  | i    |
| DEDICATORIA .....   | ii   |
| AGRADECIMIENTO .....                                      | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....             | iv   |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE AUTORES .....             | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                                | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                    | vii  |
| RESUMEN .....   | viii |
| ABSTRACT .....  | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                     | ii   |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                   | 4    |
| III. METODOLOGÍA .....                                    | 15   |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación .....                 | 15   |
| 3.2. Variable y Operacionalización .....                  | 16   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                  | 17   |
| 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos ..... | 17   |
| 3.5. Procedimiento .....                                  | 18   |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                    | 19   |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                | 19   |
| IV. RESULTADOS .....                                      | 20   |
| V. DISCUSIÓN .....  | 26   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                    | 35   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                | 36   |
| REFERENCIAS .....   | 37   |
| ANEXOS .....  | 42   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> Juicio de expertos.....  | 18 |
| <b>Tabla 2</b> Confiabilidad del instrumento .....                                      | 18 |
| <b>Tabla 3</b> Nivel de control interno.....  | 20 |
| <b>Tabla 4</b> Nivel de gestión administrativa.....                                     | 22 |
| <b>Tabla 5</b> Relación de la dimensión ambiente de control y gestión administrativa..  | 23 |
| <b>Tabla 6</b> Relación de la dimensión evaluación de riesgo y gestión administrativa   | 23 |
| <b>Tabla 7</b> Relación de actividades de control y gestión administrativa.....         | 24 |
| <b>Tabla 8</b> Relación de la información y comunicación y gestión administrativa ..... | 24 |
| <b>Tabla 9</b> Relación de la dimensión supervisión y gestión administrativa .....      | 25 |
| <b>Tabla 10</b> Correlación entre control interno y gestión administrativa .....        | 25 |

## RESUMEN

La presente investigación se basa en el objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que se centra en Educación de calidad. Y como objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública 2023, el estudio tipo aplicada, enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal; la población fue 47 profesionales y la técnica encuesta; y fue validado mediante el juicio de expertos. Los resultados para control interno el 76.6% representado por mayoría de los colaboradores percibe un nivel alto y el 21.3% lo percibe en un nivel medio; y para gestión administrativa el 83% está en un nivel alto, porque admiten que se trabaja de manera adecuada en la planificación, la organización, la dirección y control; de otro lado, en un 14.9% consideró que esta en un nivel medio. Asimismo determinó que existe una relación significativa entre control interno y gestión administrativa, con una correlación positiva alta ( $\rho=0.660$ ). Se concluye que fortalecer y optimizar los mecanismos de control interno puede tener beneficios adecuados para mejorar la gestión administrativa en entidades educativas públicas.

**Palabras clave:** Control interno, gestión administrativa, planificación, supervisión.



## ABSTRACT

This research is based on Sustainable Development Goal 4, which focuses on quality education. The objective of the research was to determine the relationship between internal control and administrative management in a Public Educational Institution 2023, the study type applied, quantitative approach and non-experimental cross-sectional design; the population was 47 professionals and the survey technique; and was validated by expert judgment. The results for internal control 76.6% represented by the majority of the collaborators perceive a high level and 21.3% perceive it at a medium level; and for administrative management 83% is at a high level, because they admit that they work adequately in planning, organization, direction and control; on the other hand, 14.9% considered that it is at a medium level. It also determined that there is a significant relationship between internal control and administrative management, with a high positive correlation ( $\rho=0.660$ ). It is concluded that strengthening and optimizing internal control mechanisms can have adequate benefits for improving administrative management in public educational entities.

**Keywords:** Internal control, administrative management, planning, supervision.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito administrativo de una institución educativa, resulta fundamental tener en cuenta la planificación estratégica, el manejo, el seguimiento y la evaluación, ya que son elementos fundamentales para la dirección institucional, ya que proporcionan una visión clara de la situación, permitiendo tomar decisiones administrativas adecuadas (Sukanya, 2020). Con lo mencionado, las instituciones educativas priorizan la calidad educativa, y de esta forma alinea a un crecimiento económico, lo cual se refleja en los ODS 4 y 8.

En este contexto, se han identificado deficiencias significativas en la gestión educativa. Como Shaturae (2021) destaca, más del 50% de los administradores carecen de líneas de comunicación abierta con los docentes, lo cual contribuye a una falta de compromiso del 40%. Por otro lado, Shaturae (2021) la ineficacia en la gestión del personal, especialmente en la selección de docentes, incide en el proceso administrativo, afectando hasta en un 70% el proceso de aprendizaje.

En el contexto colombiano, Duque (2021) describe que el 75% de los docentes califica como deficiente la gestión administrativa, atribuyéndole a limitaciones en el liderazgo y una planificación de los directores. Muralidharan y Ingh (2020) resaltan que el 75% de los puestos administrativos está ocupado por personal poco capacitado en gestión educativa, y la comunicación se ve limitada en un 35%. Según Zamora et al. (2020) la ausencia de control estratégico en los procesos de gestión, la falta de manuales de funciones y un control interno deficiente afectan negativamente el rendimiento de las escuelas públicas al 55%.

En el ámbito educativo peruano, a pesar de la formación pedagógica de los docentes, la carencia de habilidades administrativas genera notables deficiencias en el trabajo en equipo, especialmente por falta de liderazgo en la planificación estratégica (Uribe y Flores, 2022). En Lima, Anchelia & Inga (2021) señalan que el 72% de las instituciones educativas evidencian una dirección administrativa deficiente, debido a la toma de decisiones sin un diagnóstico adecuado. Condori y Marquina (2020) destacan que los controles internos en gestión de administración de algunas instituciones educativas de Cusco son deficientes, el 75% no se cumplen las metas por falta de seguimiento y control del presupuesto. Además, Ruiz et al. (2020) el 45% de las deficiencias se debe a una aplicación del control

interno, afectando el logro de metas. La gestión administrativa se ve obstaculizada por la carencia de procesos claros y sanciones ante la omisión de normas, debido al escaso compromiso en el control interno público (Oseda et al., 2020).

A nivel local, en una institución pública de nivel secundario que pertenece a Piura, se realizó la investigación respecto al control interno que se define como un conjunto de políticas, procedimientos, prácticas y estructuras organizativas implementadas por una entidad con el objetivo de proporcionar una seguridad razonable en cuanto a la consecución de sus metas y objetivos. Sin embargo, se evidencia deficiencias en la gestión administrativa, la administración de recursos humanos, la seguridad de los activos, la integridad de la información académica y financiera, no se logra cumplir de acuerdo con las políticas y normativas que impiden lograr los objetivos y metas de la institución.

De otro lado, la gestión administrativa en una institución educativa se refiere al conjunto de procesos, políticas y prácticas que tienen como objetivo organizar, planificar, dirigir y controlar los recursos y actividades dentro de la institución para lograr sus metas educativas y administrativas de manera eficiente y efectiva conlleva a lograr los fines planteados; y las deficiencias encontradas son la falta de seguimiento a objetivos organizacionales, falta de ejecución de las estrategias que se describe en los planes estratégicos, falta de liderazgo para lograr una dirección estratégica adecuada y la carencia de un control estratégico oportuno.

Se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública? Y como problemas específicos: i) ¿Cuál es el nivel del control interno en una Institución Educativa? ii) ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa en una Institución Educativa? iii) ¿Cómo se relaciona el ambiente de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa?, iv) ¿De qué manera se relaciona la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en una Institución Educativa? v) ¿Cuál es la relación de las actividades de control y la gestión administrativa en una Institución Educativa? vi) ¿Cómo es la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa en una Institución Educativa? vii) ¿Cuál es la relación de la supervisión y la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública?

Tiene justificación teórica, debido a la fundamentación en la teoría de COSO, para el control interno, ya que permitió conceptualizar y describir sus dimensiones y la teoría clásica de la administración de Taylor para la variable gestión administrativa; la justificación metodológica, se consideraron métodos y herramientas verificados y validados previamente, los cuales se emplearon en la muestra de estudio tras verificar su confiabilidad en la población objetivo para recopilar la información necesaria; la justificación práctica, se identificó un problema en la gestión administrativa de una institución educativa en Piura y se propuso una solución basada en el control interno.

Su objetivo general fue: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública. Y como objetivos específicos se plantearon: i) Evaluar el Nivel de control Interno de la Institución Educativa. ii) Evaluar el Nivel de Gestión Administrativa de la Institución educativa. iii) Describir la relación del ambiente de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa iv) Identificar la relación de la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en una Institución Educativa v) Analizar la relación de las actividades de control y la gestión administrativa en una Institución Educativa vi) Establecer la relación de la información y comunicación y la gestión administrativa en una Institución Educativa vii) Detallar la relación de la supervisión y la gestión administrativa en una Institución Educativa.

Como hipótesis general: Existe la relación entre control interno y la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública. Y como hipótesis específicas i) Es deficiente el nivel de control interno de la Institución Educativa. ii) Es deficiente el nivel de gestión administrativa de la Institución educativa. iii) Existe relación alta y significativa entre el ambiente de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa iv) Existe relación alta y significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en una Institución Educativa v) Existe relación alta y significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa vi) La dimensión información y comunicación se relaciona significativamente con la gestión administrativa? vii) Existe relación alta y significativa entre la supervisión y la gestión administrativa en una Institución Educativa.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional de los antecedentes, Ordoñez et al. (2021) analizaron la gestión administrativa en instituciones de educación universitaria en Ecuador utilizando una metodología descriptiva cuantitativa. Se encuestó a 58 empleados, y los resultados el 68% tenía confianza en la gestión administrativa, pero el 32% percibía un alto nivel de riesgo, y un 29% no cumplía con la normativa establecida. En cuanto a la gestión administrativa, se observó que el 76% consideraba que la planeación educativa estaba en un nivel medio, la coordinación en el trabajo era calificada como regular por un 43%, y el control administrativo era evaluado como regular en un 47%. se identificó una relación significativa de 0.789. Se concluyó que la falta de evaluaciones de riesgos, planes de respaldo, medidas preventivas y acciones correctivas era la causa principal de las deficiencias en la gestión administrativa.

En Arabia Saudita, Obied (2020) en su estudio acerca de identificar la administración escolar y la gestión educativa; fue una investigación descriptiva, sin experimentación, la muestra a 851 docentes, se aplicó una encuesta y su cuestionario. Los resultados revelaron que el 26% considera deficientes las normativas y procesos, el 23% admitió que los directivos desconocían el reglamento interno y el desarrollo escolar, y un 36% indicó la falta de desarrollo de estrategias. Además, se observó una carencia de visión y objetivos en un 38%. La conclusión del estudio resaltó que la institución educativa no demostraba una buena administración, incumpliendo normas establecidas y pasando por alto políticas internas obsoletas, lo que resultaba en un deficiente control.

Khudair y Gatea (2021) en Turquía, se analizó la relación entre control interno y la reducción de la corrupción, en una entidad educativa; mediante un estudio correlacional, sin experimentación en su diseño; la muestra fue 98 docentes; con la técnica encuesta y el cuestionario. Los resultados la supervisión en el control interno fue de nivel deficiente en un 52%, el 54% considera deficiente en la estructura organizativa, el 33% consideró que la organización del trabajo y el 33% considero que disminuye la corrupción financiera; se evidencia una relación inversamente proporcional. Se determinó que un mejor control interno se tiene

mejores opciones de reducir la corrupción en entidades educativas, permitiendo mejorar el control de objetivos.

En Vietnam, Yen (2022) tuvo como objetivo determinar la administración del desempeño de actividades de los organismos administrativos estatales, la metodología estuvo basada en un alcance descriptivo, se consideró a 80 funcionarios y directivos, se aplicó una encuesta y un como instrumento un cuestionario. El 15% de ellos participaba en la elaboración de políticas y el análisis de documentos, durante el año 2021, se registró un aumento del 2.58% en el control interno. La conclusión resaltó la importancia de que el gobierno preste una atención más detallada al control interno y abogó por la supervisión de los organismos administrativos estatales por parte de organismos públicos para mejorar la eficiencia administrativa.

En Uganda, Davis (2021) se estableció cómo los sistemas de control interno pueden influir en la situación financiera para brindar una prestación eficaz de servicios en la gobernanza urbana, la población fue 23 personas y la muestra 7 empleados; se fundamentó tipo descriptivo, sin experimentar, el autor aplicó una encuesta. Según los resultados, el 65.3% admiten que existe control interno y para el 30.6% consideran que no es eficiente, el 32.8% se reduce los errores y fraudes, el 22.4% trabaja respetando las políticas y objetivos, el 18.5% se tiene protección patrimonial de la empresa; en la administración financiera es adecuada 51%, el 41% es regular la gestión financiera. En conclusión, el nivel de control interno se encuentra en alto, y desempeña una función fundamental en la consecución de objetivos.

A nivel nacional, Santa Cruz (2019) investigó acerca de la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una entidad pública. Se tuvo como población y muestra a 50 trabajadores de la entidad, el diseño fue no experimental de enfoque cuantitativo y alcance correlacional. Los hallazgos revelaron que un 46% de la gestión administrativa se caracteriza por su falta de eficacia, el 54% consideró regular; el 62% del control interno es defectuoso, en las dimensiones ambiente de control fue moderado en un 30%, las actividades de control fueron eficientes en un 28% y el monitoreo de la institución fue moderado en un 32%, la relación 0.789 entre las variables. Se concluyó que la optimización de los sistemas

de control interno se determinó como un factor positivo que influye en la gestión administrativa.

En Lambayeque, Zapatel (2019) determinó la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una entidad pública. Estudio de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, se ha considerado a 60 colaboradores, se seleccionó a 40 integrantes; mediante la técnica de encuesta e instrumento cuestionario, encontrando que la correlación entre las variables fue de un coeficiente Rho de 0.976. Se concluyó con la incidencia positiva entre las variables, y, por tanto, un control interno eficiente, permite una ejecución más fluida de las operaciones, minimiza errores y riesgos, facilita tomar decisiones de manera informada y fortalece la transparencia.

En Tacna, Juárez y Villanueva (2022) examinaron la influencia del control interno en la gestión administrativa en Tacna; se tuvo como finalidad conocer la asociación de las variables, el estudio es de carácter correlacional, la muestra fue 63 personas; se aplicó la encuesta y un cuestionario; se determinó que el 60% percibe que en el interior de la empresa si se tiene un control regular; mientras el 70% admite deficiencias en la administración. Se identificó una asociación alta y positiva entre en la dimensión ambiente controlado, análisis de riesgos, informes y comunicación, supervisión con la segunda variable en 0.68, 0.789, 0.648, 0.876. Se concluyó la relación de las variables investigadas en 0.723, lo que evidencia su correlación.

Sicha (2022) en una investigación sobre el control interno y la gestión administrativa en una entidad educativa de Lima; el estudio de carácter cuantitativo, tipo relacional, sin variación en su diseño; la muestra fue 17 trabajadores seleccionados de una población de 27, utilizando un enfoque cuantitativo con alcance correlacional y diseño no experimental. Resultó que nivel de control interno fue calificado como regular (59%) y una gestión administrativa aceptable (63%). La relación entre ambas variables fue significativa (0.898), destacando las dimensiones de planeación (0.845), dirección (0.878), control (0.671) y organización (0.464) en relación con el control interno. Se concluyó una relación

fuerte y significativa entre las variables de estudio, validando así la efectividad de la gestión administrativa en la institución educativa.

En Bagua, Vallejos (2023) investigaron acerca del control interno y la gestión administrativa en una institución educativa; la población incluyó a 30 trabajadores del lugar, con una muestra de 20 colaboradores. Se empleó el método de encuesta como procedimiento, usando un cuestionario. Los resultados revelaron que el 50% admite que la primera variable es adecuada; de otro lado, el 50% lo consideraba deficiente. En cuanto a la gestión administrativa, el 30% en un nivel medio y el 55% buena. La relación entre las variables fue de 0.794. En conclusión, determinó una relación fuerte entre las variables de estudio, por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, admitiendo entender que al mejorar la primera variable se mejora la administración.

A nivel local, Bermeo (2022) en su estudio buscó analizar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la dirección educativa de Piura; la metodología de tipo relacional, sin experimentación en su diseño, se determinó a 45 colaboradores, utilizando encuesta con cuestionario. Se tuvo como resultado que el 46.7% de encuestados calificó a la primera dimensión es regular, la gestión administrativa regular (51.1%) y la evaluación de riesgos fue de nivel regular (64.4%). Se determinó la existencia de una relación débil pero positiva entre las variables y sus dimensiones.

En Piura, Huayama (2020) investigó determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una institución en Huancabamba; el estudio fue cuantitativo y correlacional, la muestra 26 personas entre administrativos, profesores y director. Los resultados que el 23% considera que el nivel de cumplimiento interno es adecuado, el 69% que no, el 35% percibe que respeta las políticas, normas, el 39% no, el 26% es indiferente, a nivel de variable de la gestión administrativa el 3% percibe deficiente, el 17% eficiente y el 70% admite que es regular; existe relación entre las variables 0.789. Se concluyó que, con la aceptación de la relación entre las variables, indicando su efecto positivo entre ellas.

En Sullana, Jiménez (2019) investigaron acerca la gestión administrativa y el control interno en un entorno de aprendizaje; se utilizó un tipo relacional y sin



experimentación; con población de 38 personas entre administrativos, directivos y docentes, y muestra de 35 personas. Los resultados indican que el 31% considera que el nivel de control interno es alto, y el 67% afirma que la gestión administrativa es eficiente. No se logró determinar la asociación de las variables estudiadas, dado que la Rho fue de 0.141, lo que lleva al rechazo de la premisa de investigación. La conclusión permitió demostrar que existe una relación y las dimensiones de planificación y control en la gestión administrativa, aunque se observa una relación en las dimensiones de dirección y organización.

Según Tabango-Giler y Pizarro-Archundia (2022), la teoría de Holmes sobre el control interno resalta la relevancia de implementar sistemas y métodos para asegurar el rendimiento operativo efectivo, integridad financiera y el cumplimiento de las políticas y regulaciones, mediante la supervisión y administración de alta dirección. Holmes resalta la importancia de los controles internos para prevenir fraudes y errores, y garantizar operaciones eficaces. Destaca la protección de activos y una administración adecuada para evitar el uso indebido de recursos.

La teoría COSO, según Akinleye y Kolawole (2020), se fundamenta en que el control interno es un proceso integral que abarca todos los niveles y funciones de una organización. Este enfoque proporciona una estructura para identificar y gestionar riesgos, asegurando la consecución de los objetivos establecidos. Los cinco componentes interrelacionados de esta teoría incluyen funciones organizativas para establecer claridad en las cadenas de directivos, cumplimiento responsable y procesos para la aprobación segura de operaciones, y un registro preciso de resultados en aspectos económicos. Además, destaca la necesidad de personal competente y debidamente capacitado, así como una supervisión exhaustiva de las operaciones mediante mecanismos de control interno en las unidades administrativas y logísticas. Asimismo, esta teoría define al control interno como un proceso influido por la junta directiva, la administración y el personal, que busca asegurar razonablemente el cumplimiento de metas en operaciones y reportes, y se compone de políticas y procedimientos denominados controles, que garantizan que la empresa alcance dichos objetivos (Rahman, 2020). Esta teoría identifica tres áreas importantes: la efectividad operativa, la fiabilidad financiera y el cumplimiento legal; por otro lado, el modelo que propone COSO para el control

se divide en cinco componentes: la evaluación de los riesgos, un entorno de control, las actividades relacionadas al control, el monitoreo y un flujo constante de comunicación e información, donde dichos componentes comprenden desde la ética organizativa hasta la supervisión constante, asegurando que cada aspecto opere de manera efectiva en la empresa (Wang, 2019).

Según Taboada (2019), es esencial para brindar confianza al gerente en la consecución de objetivos empresariales al mismo tiempo que expone factores cruciales en la administración. Actuando como medio para desplegar y reforzar el perfil de administración de las empresas, contribuye a verificar posibles dificultades en procesos organizativos, generando seguridad y garantizando el cumplimiento efectivo de objetivos. Este enfoque conceptualiza el control interno como una combinación de acciones, funciones, organizacionales, planes y procesos, influenciados por las actitudes de directivos y subordinados, estructurados en instituciones estatales. Promueve el cumplimiento de los objetivos institucionales y fomenta una administración eficiente, efectiva, transparente y ética (Contraloría de la República del Perú, 2022). Por otra parte, según Henk (2020), también desempeña un rol importante en las organizaciones al proporcionar seguridad sobre la eficacia operativa, la fiabilidad de los informes financieros y el cumplimiento normativo. Asimismo, en su diversidad y multidisciplinariedad, adopta significados y aplicaciones distintas, ya que puede ser un mecanismo destinado a garantizar la precisión de los datos financieros o puede ser un sistema integral encargado de asegurar la eficiencia y la gestión de riesgos en toda la organización. El control interno se despliega a través de acciones a nivel micro, involucrando a diversos actores como la dirección, el consejo de administración, auditores internos y externos, así como los propios clientes, quienes, con su quehacer diario, pueden establecer, mantener o incluso transformar las instituciones relacionadas con este control. Harasheh y Provasi (2023) agrega que también se considera esencial en la prevención de fraudes financieros y en la mejora de la fiabilidad de dichos informes, evitando malversaciones y otras malas prácticas. Por otra parte, su evolución ha trascendido de ser un sistema básico de supervisión a ser un sistema más integral, abarcando la gestión de riesgos y la responsabilidad social

empresarial, lo que influye en la percepción del mercado y vuelve más sólidas a las estructuras organizacionales con este enfoque más amplio.

Por su parte, Gómez y Lazarte (2019) reconocen que el control interno es importante para una organización, siendo un proceso fundamental implementado en todos los niveles para asegurar de manera efectiva las metas de la institución. Su propósito principal radica en salvaguardar los recursos, validar la precisión y autenticidad de los datos administrativos y financieros, promover la eficiencia de los líderes, evaluar la efectividad de las actividades y la eficiencia en el manejo de recursos para alcanzar los objetivos y metas institucionales.

Asimismo, Momblanc y Castro (2020) el control interno engloba métodos y procedimientos establecidos en una entidad para resguardar activos, promover eficacia en operaciones, garantizar precisión financiera y cumplir normativas legales. Estas medidas buscan mitigar riesgos y asegurar la ejecución adecuada de operaciones, abarcando actividades como segregación de funciones, autorización de transacciones, supervisión y revisión de operaciones, protección de activos y gestión de riesgos, incluyendo contabilidad y registro de transacciones.

Para Solis y Llamuca (2020) el control interno es un procedimiento integral de planificación que busca facilitar la gestión del administrador mediante la coordinación, administración y supervisión de actividades. Su objetivo principal es reducir riesgos y garantizar el cumplimiento de objetivos, involucrando asignación clara de responsabilidades, establecimiento de mecanismos de supervisión, implementación de controles preventivos y de detección para prevenir fraudes y errores, proporcionando así seguridad y confianza a la dirección e interesados en la institución

Según Ordoñez (2021), en las dimensiones del control interno, el modelo del Committee of Sponsoring Organizations (COSO) identifica cinco elementos interrelacionados de la siguiente manera: i) Ambiente de control interno: Este elemento proporciona el entorno que favorece una efectividad adecuada, aportando orden y estructurando la organización. Motiva y persuade las funciones de los trabajadores según las normas de control; ii) Evaluación de riesgos: Este componente permite la identificación y respuesta a las dificultades presentadas en

el negocio y los resultados obtenidos. Es crucial para visualizar los riesgos actuales o potenciales, lo que permite tomar acciones necesarias para gestionarlos.

En la dimensión de iii) Actividades de control, se realizan en toda la institución, abarcando todos los niveles y actividades. Esto incluye una variedad de funciones como aprobaciones, conciliaciones, revisión del desarrollo operacional, fiabilidad de activos y disposición de las actividades; iv) Información y comunicación: Esta dimensión es fundamental para la presentación de informes financieros. Consiste en los procedimientos y documentación establecidos para iniciar, documentar y hacer públicas las transacciones de la institución con el fin de mantener la responsabilidad sobre sus deudas, activos y patrimonio asociado; v) Supervisión: Todos los controles internos tienden a deteriorarse con el tiempo, sin importar cuán fuertes hayan sido inicialmente, lo que puede llevar a la pérdida de su efectividad. Frente a esta situación, la supervisión constante es crucial para realizar ajustes necesarios en respuesta a un entorno cambiante.

Para la variable gestión administrativa, se consideró la teoría clásica de la administración, según Gómez y Vázquez (2019) desarrollada por Taylor, se centra en la configuración de la organización, la eficiencia y la división del trabajo. Según Barreno (2019) estos lineamientos ofrecen una base sólida para la estructura organizacional y la gestión eficiente de un negocio, fomentando la especialización, la capacidad de liderazgo, la dedicación, y el uso eficiente de recursos y procesos para alcanzar metas y cumplir tareas. Por otro lado, permite una distribución óptima de los recursos disponibles, maximizando su utilización para alcanzar metas y objetivos predefinidos y asegura que las operaciones cotidianas se realicen de manera eficaz, manteniendo la coherencia y la cohesión dentro de la institución. Además, promueve la adopción de decisiones de manera informada, actualizada y precisa, brindando a los líderes una visión clara para definir estrategias a corto y largo plazo, fomentando la comunicación interna y externa, promoviendo un ambiente de trabajo colaborativo y eficiente.

La teoría clásica de la administración, marcada por enfoques como la gestión científica de Taylor y los principios administrativos de Fayol, representa un hito importante en la evolución de la gestión organizativa, ya que su relevancia radica en haber sentado las bases estructurales y conceptuales de la administración

moderna. Estos enfoques introdujeron principios fundamentales como la división del trabajo, la especialización, la eficiencia y la jerarquía, todos cruciales para la organización eficaz de las empresas (Hussain y otros, 2019). La gestión científica, por ejemplo, propuso métodos para optimizar la productividad mediante el análisis detallado de tareas y el establecimiento de "la mejor manera" de realizarlas. Mientras tanto, los principios administrativos de Taylor se centraron en aspectos más amplios, abordando funciones gerenciales como la planificación, organización y coordinación. Sin embargo, esta teoría tiene limitaciones evidentes al tratar a los empleados como piezas de un mecanismo productivo, descuidando sus necesidades y aspiraciones individuales (Baglioni y otros, 2020). A pesar de esto, sentó las bases para futuros enfoques gerenciales, estableciendo principios clave que aún tienen relevancia en la gestión actual. La teoría clásica es el punto de partida esencial para comprender la gestión organizativa y ha influenciado profundamente la forma en que se estructuran y operan las empresas en la actualidad (Yusof, 2021).

La teoría de contingencia, según Alcázar (2020), destaca la inexistencia de una forma única de organizar y gestionar una organización. La eficacia de las estructuras y métodos organizativos varía según las circunstancias particulares, lo que implica la ausencia de soluciones universales. Su relevancia radica en ofrecer un marco conceptual que reconoce la falta de una fórmula única para el éxito. En lugar de un enfoque estático, la teoría enfatiza la adaptación a cambios externos e internos, permitiendo la modificación de estrategias, procesos y estructuras organizativas según las demandas cambiantes. Esta flexibilidad es esencial para la capacidad de reacción, prevención y enfrentamiento de desafíos imprevistos, elementos cruciales para la supervivencia y éxito continuo de una organización en un entorno competitivo y dinámico (García, 2020). Además, considera factores como el entorno, la tecnología y la cultura organizacional, permitiendo a los líderes comprender mejor las complejidades del entorno empresarial y decidir de forma más informada y efectiva, por lo que también destaca la necesidad de adaptarse constantemente, optimizando así el rendimiento en entornos empresariales diversos y cambiantes (Safari & Salman, 2020).

La teoría de la burocracia, desarrollada por Weber y explorada por De la Rosa (2021), se centra en la operación y estructura de las organizaciones burocráticas, se fundamenta en principios de racionalidad, predictibilidad y legalidad. Esta teoría destaca una estructura jerárquica, roles definidos, reglas formales, especialización laboral y una orientación hacia la efectividad; su premisa clave es la alta racionalidad y eficiencia, permitiendo una coordinación y control efectivos, minimizando la discrecionalidad y promoviendo la igualdad y neutralidad en la toma de decisiones (Azuero, 2020). Esta teoría busca la estandarización de métodos y la imparcialidad en las interacciones organizativas. Así, establece estructuras organizativas basadas en reglas formales, promoviendo eficiencia, simplificando la toma de decisiones y fomentando la imparcialidad (Osinaga, 2021).

Por otra parte, esta teoría tiene implicaciones en cuanto a la estructuración y funcionamiento de las organizaciones, donde se destaca su asociación con la autoridad legal, lo que implica una jerarquía claramente definida y reglamentada en la gestión. Este modelo burocrático enfatiza la continuidad administrativa, la selección de personal basada en méritos, la presentación de argumentos legales para el ejercicio del poder y la delimitación clara de los límites de autoridad. Por tanto, uno de los rasgos más importantes de esta teoría incluye la existencia de reglas generales, dependencia de documentos escritos, capacitación especializada del personal y el énfasis en que los gerentes se formen en administración pública, derecho y gestión empresarial (Yilmaz & Telsaç, 2021).

La definición de la gestión administrativa abarca actividades y responsabilidades dirigidas al liderazgo de una empresa, abarcando el manejo de recursos humanos, operativos y financieros. Según González et al. (2020), su propósito es establecer acuerdos y gestionar las operaciones internas para superar desafíos y alcanzar los objetivos predefinidos. Según la investigación de Rojas et al. (2020), se describe como aquel conjunto completo de acciones que engloban la organización, control, y dirección de los recursos y las operaciones de una entidad, buscando cumplir con los objetivos preestablecidos. Esta gestión abarca desde decisiones estratégicas hasta la supervisión diaria de las operaciones, siendo crucial para optimizar recursos, fomentar la productividad y garantizar la adherencia a los estándares de calidad.

González et al. (2020) resaltaron a la gestión administrativa como parte importante en la administración, desempeñando un papel esencial en el progreso empresarial y social; esta práctica, basada en un enfoque sistémico, ha sido fundamental en el desarrollo de diversas áreas en las últimas décadas. Esta gestión se apoya en procesos que incluyen planificar, organizar, dirigir y también controlar. Los líderes empresariales asumen la responsabilidad de supervisar procesos, garantizar la eficiente utilización de recursos y asegurar la efectividad en la comunicación interna. Asimismo, esta gestión permite una distribución más efectiva de activos y capacidades, asegurando que cada componente contribuya al logro de metas, dado que su enfoque estratégico se traduce en una mejor alineación con los objetivos organizacionales a corto y largo plazo.

En cuanto a sus dimensiones, según Loufatt (2018) explicó que la gestión administrativa es un pilar fundamental para el éxito de una institución. Esta se compone de cuatro dimensiones, siendo la primera de ellas la *planeación*, donde se establecen las metas y acciones para conseguirlas. La segunda dimensión, la *organización*, se enfoca en la estructura organizativa y la definición de las responsabilidades de los departamentos y cargos asignados. La tercera dimensión, la *dirección*, se enfoca en la dirección y el manejo requerido para alcanzar las metas de la entidad con el recurso humano adecuado en el tiempo establecido. Por último, la dimensión del *control* se utiliza para comparar los resultados históricos y actuales, con el fin de analizar las mejoras o metas logradas y tomar decisiones de corrección y prevención.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

##### **Tipo de Investigación**

Este estudio se clasificó como aplicada, debido a la aplicación de los conocimientos de la ciencia contable para abordar y resolver el problema identificado en el objeto de estudio (Castañeda, 2022). Se aplicó teorías relacionadas a la variable control interno y la gestión administrativa para crear nuevos conocimientos científicos que contribuyeron en enriquecer la literatura existente en referencia a las variables que se estudió.

##### **Enfoque cuantitativo**

Este enfoque se fundamenta en la adquisición de información y el análisis de datos para investigar las interrogantes y validar las suposiciones previamente establecidas. Se centra en la cuantificación y emplea con frecuencia métodos estadísticos para identificar patrones de comportamiento con precisión en una población determinada (Castañeda, 2022). Se realizó la medición de las variables estudiadas mediante la aplicación de técnicas cuantitativas que permitieron obtener información descriptiva que se presenta en tablas y a la vez se empleó el análisis estadístico-inferencial para conocer la relación de variables.

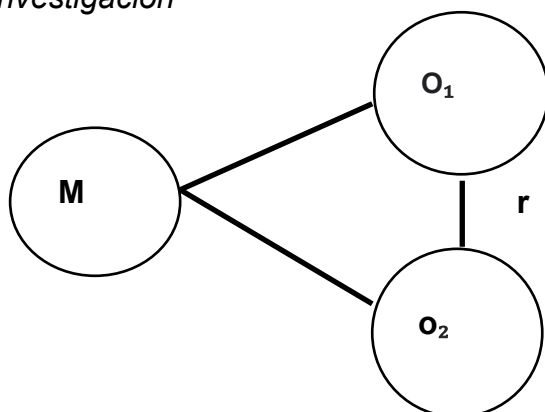
##### **Diseño de la investigación**

Es no experimental, debido a que no se realizan modificaciones en las unidades de estudio, y la recolección de información se llevó a cabo en su contexto natural (Carrasco, 2019). Además, esta investigación fue corte transversal, recopilando información en un solo momento. Asimismo, de nivel descriptivo correlacional porque se caracteriza por describir cada variable para comprender sus características actuales, y luego busca establecer asociaciones correlativas con la intención de medirlas entre estos elementos. (Martínez, 2020). Los resultados descriptivos por dimensiones y variables tanto del control interno como de la gestión administrativa se presentarán en esta investigación.



## Figura 1

*Diseño de investigación*



Donde:

**M:** Muestra.

**O<sub>1</sub>:** Observación de la variable 1.

**O<sub>2</sub>:** Observación de la variable 2.

**r:** Relación en ambas variables

### 3.2. Variable y Operacionalización

#### Variable1: Control Interno

**Control interno:** El control interno se refiere al conjunto de políticas, procedimientos, prácticas y estructuras organizativas implementadas por una entidad con el objetivo de proporcionar una seguridad razonable en cuanto a la consecución de sus metas y objetivos (Taboada, 2019).

#### Definición Operacional

Se consideraron las dimensiones de Taboada (2019) estos datos se procesaron un cuestionario conformado de 15 preguntas utilizando la escala de Likert estos datos se procesaron en el software SPSS v25 para su comparación y el Excel 2018 para la estadística descriptiva.

#### Variable2: Gestión administrativa

**Gestión administrativa:** Es el conjunto de acciones realizadas para dirigir y orientar a la empresa hacia sus objetivos y metas, a través de la dirección de actividades, recursos y esfuerzos, con el objetivo de establecer acuerdos y

supervisar las funciones internas de la organización, contribuyendo así a reducir los desafíos y lograr los objetivos establecidos.

### **Definición Operacional**

Se consideraron las dimensiones de Taboada (2019) estos datos se procesaron mediante cuestionario conformado de 15 preguntas utilizando Likert como escala para estos datos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Para Hernández y Mendoza (2022) la población se refiere a un grupo de elementos o variables que comparten aspectos específicos y que son objeto de estudio en una investigación. En este estudio, la población estuvo conformado en un total de 47 profesionales empleados en una institución de educación pública.

**Criterios de inclusión:** Se incluye a profesionales que laboran por más de 6 meses, se consideró al personal administrativo y planta docente. **Los criterios de exclusión:** No se tuvo en cuenta al personal que tiene menos de 6 meses en la institución educativa, tampoco a los profesionales que realizan prácticas y al personal auxiliar.

**Muestra:** La muestra censal, según Cerna et al. (2022) consiste en considerar todos los elementos de investigación como parte de la muestra. Para la investigación se consideró a todos los integrantes de la población, fueron 47 colaboradores de la entidad educativa.

**Muestreo:** Se utilizó a toda la población de estudio, no ha sido necesario aplicar algún muestreo.

**Unidad de análisis:** Trabajadores de la institución educativa.

### **3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

**Técnica:** Encuesta, esta técnica según lo establecido por Sánchez (2019), consiste en la recolección de datos mediante formularios para obtener las opiniones y valoraciones de los individuos. En este estudio, se utiliza la encuesta para recopilar información requerida, aplicándola a las dos variables que están siendo investigadas.

**Instrumento:** El cuestionario de control interno está integrado por 17 preguntas en sus cinco dimensiones; la gestión administrativa está conformado por cuatro dimensiones y 19 ítems. Cada cuestionario tiene alternativas desde: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre y se utilizó la escala ordinal. Según, Arias y Covinos (2021) el cuestionario está compuesto por una serie de interrogantes presentadas en un formato estructurado, con opciones de respuesta que los participantes deben seleccionar.

**La validez:** Se utilizó la técnica de evaluación por expertos para garantizar la validez de las herramientas de recolección de información.

**Tabla 1**

*Juicio de expertos*

| <b>Experto</b>                       | <b>Especialidad</b> | <b>Valoración</b> |
|--------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Dra. Mercedes René Palacios          | Administración      | Aceptable         |
| Mgtr Carlos Antonio Angulo Corcuera. | Administración      | Aceptable         |
| Dr. Adrián Colomer Winter            | Administración      | Aceptable         |

**Confiabilidad:** La finalidad de dicha prueba demostró que los datos obtenidos son confiables y se presentó evidencia sólida de su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Se aplicó una prueba previa a 16 personas que respondieron en la encuesta y cuyos resultados se muestran en la tabla 2.

**Tabla 2**

*Confiabilidad del instrumento*

| <b>Variable</b>        | <b>Ítems</b> | <b>Alfa de Cronbach</b> |
|------------------------|--------------|-------------------------|
| Control interno        | 17           | 0,976                   |
| Gestión administrativa | 19           | 0,983                   |

*Nota.* Se evidenció que los cuestionarios son confiables dado que los resultados están cercanos a la confiabilidad total, en consecuencia, si permite obtener la información que buscan las investigadoras.

### **3.5. Procedimiento**

En una primera fase, se gestionó el consentimiento de la entidad, la cual otorgó y facilitó el permiso necesario para llevar a cabo la investigación en esa

institución de estudios secundarios. Posteriormente, se procedió a la creación de un cuestionario para cada variable que fue validado por el juicio de expertos conformada por profesionales conocedores del tema en estudio y con experiencia en investigación científica. Asimismo, se aplicó una prueba piloto y mediante el Alfa de Cronbach permitió determinar que los cuestionarios eran confiables y el instrumento se aplicó a la población de estudio. Luego esa información recolectada se procesó para identificar las principales deficiencias mediante el programa Excel y/o programa estadístico SPSS 26 para conocer los hallazgos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para este análisis, en una primera etapa se utilizó el estadístico SPSS 26 que permitió tabular los datos recolectados de las personas que participaron en esta investigación, mostrando los hallazgos descriptivos, posteriormente para determinar qué estadístico utilizar para el contraste de hipótesis, se utilizó la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk se pudo reconocer que los datos de los dos cuestionarios no presentan normalidad, en consecuencia, se optó por un estadístico no paramétrico como es el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman permitiendo contrastar la hipótesis general y específicas determinadas en este estudio, ver anexo 07.

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo con Belmont los aspectos éticos fundamentales fueron: Cabral y Casta, (2021) Respeto hacia los individuos: Implica que se deben tratar a los participantes de la investigación como seres autónomos, permitiéndoles tomar decisiones por sí mismos. Se requiere proporcionar protección adicional a aquellos que no pueden tomar decisiones informadas. La beneficencia: La ética de la investigación la considera como el deber de evitar daños y de maximizar los beneficios al minimizar los riesgos. La justicia: Este principio tiene relación con la distribución equitativa de los sujetos de investigación, de manera que el diseño del estudio garantice que las cargas y los beneficios se compartan de manera equitativa entre los grupos de participantes en la investigación. El consentimiento Informado (CI): El consentimiento informado implica la importancia de mostrar respeto hacia las personas que participarán en la presente investigación.

#### IV. RESULTADOS

Según los resultados, se procedió a analizar la información recolectada, utilizando la información recopilada la cual se describirá en los próximos segmentos, en consideración a los objetivos planteados en el estudio.

**Objetivos específicos 1:** Evaluar el nivel de control interno de la Institución Educativa Pública de Piura.

**Tabla 3**

*Nivel de control interno*

| Variable /Dimensión                     | Nivel | N  | %     |
|---|-------|----|-------|
| Variable 1: Control Interno             | Bajo  | 1  | 2.1%  |
|   | Medio | 10 | 21.3% |
|   | Alto  | 36 | 76.6% |
| Dimensión 1: Ambiente de control        | Bajo  | 1  | 2.1%  |
|   | Medio | 9  | 19.1% |
|   | Alto  | 37 | 78.7% |
| Dimensión 2: Evaluación de riesgo       | Bajo  | 2  | 4.3%  |
|   | Medio | 16 | 34 %  |
|   | Alto  | 29 | 61.7% |
| Dimensión 3: Actividad de control       | Bajo  | 4  | 8.5%  |
|   | Medio | 14 | 29.8% |
|   | Alto  | 29 | 61.7% |
| Dimensión 4: Información y Comunicación | Bajo  | 1  | 2.1%  |
|   | Medio | 10 | 21.3% |
|   | Alto  | 36 | 76.6% |
| Dimensión 5: Supervisión                | Bajo  | 1  | 2.1%  |
|   | Medio | 19 | 40.4% |
|   | Alto  | 27 | 57.4% |

*Nota: Se realizó encuesta a los colaboradores*

#### **Interpretación:**

Para la variable de la tabla 3, el 76.6% que representa a la mayoría de los colaboradores, percibe un nivel alto de control interno; este resultado puede atribuirse a una implementación efectiva de procedimientos y políticas que promueven la eficiencia operativa y la gestión adecuada de los recursos educativos como el mobiliario carpetas, sillas, mesas, sillones, equipos de computadora,

proyectoros y el 21.3% lo percibe en un nivel medio con el control de los fondos financieros de la entidad educativa.

En la dimensión ambiente de control el 78.7% se percibe que está en un alto nivel; se puede entender que existe una percepción positiva sobre la transparencia en las decisiones, se fomenta la comunicación efectiva y asigna autoridad de manera equitativa entre docentes, personal administrativo y director, creando un entorno apropiado para dicho control, y el 19.1% consideró a nivel medio.

En la segunda dimensión también se encuentra en un alto nivel 61.7%, debido que el personal de la organización muestra una preocupación significativa por la identificación y evaluación de riesgos, que se refleja en la alta respuesta afirmativa a la capacitación para identificar riesgos y el 34 % calificó nivel medio la definición de responsabilidades para la evaluación de riesgos para evitar problemas tanto en la enseñanza, en parte administrativo y manejo de recursos financieros.

En tercera dimensión actividades de control también presente un alto nivel 61.7% y el 29.8% lo percibe a nivel medio; permite evidenciar que se cuenta con adecuada estructura en las actividades administrativas, con procedimientos claros y una cultura enfocada en el constante mejoramiento de los procesos, además, la presencia de mecanismos para monitorear la efectividad de planes de contingencia contribuye a este alto nivel

En la cuarta dimensión de información y comunicación se aprecia un alto nivel 76.6% debido al acceso efectivo a la información necesaria y una comunicación eficaz de cambios relevantes y al uso de herramientas adecuadas también se refleja en esta percepción positiva porque se informa de las actividades de trabajo que se tiene en esta entidad educativa y el 21.3% lo percibe a nivel medio. Finalmente, dimensión de supervisión está en un nivel alto 57.4%, mientras que 40.4% lo percibe en nivel medio, se determina que la entidad demuestra un compromiso significativo con la supervisión periódica del control interno y la mejora continua Esto contribuye al mantenimiento de un mecanismo de control interno eficaz, pero un porcentaje considerable lo percibe a nivel medio y puede mejorar la lograr un nivel alto en la supervisión en el control interno.

**Objetivos específicos 2:** Evaluar el Nivel de Gestión Administrativa de la Institución Educativa Pública de Piura.

**Tabla 4**

*Nivel de gestión administrativa*

| <b>Variable/Dimensión</b>          | <b>Nivel</b> | <b>N</b> | <b>%</b> |
|------------------------------------|--------------|----------|----------|
| Variable 2: Gestión Administrativa | Bajo         | 1        | 2.1%     |
|                                    | Medio        | 7        | 14.9%    |
|                                    | Alto         | 39       | 83%      |
| Dimensión 1: Planificación         | Bajo         | 1        | 2.1%     |
|                                    | Medio        | 9        | 19.1%    |
|                                    | Alto         | 37       | 78.7%    |
| Dimensión 2: Organización          | Bajo         | 2        | 4.3%     |
|                                    | Alto         | 45       | 95.7%    |
| Dimensión 3: Dirección             | Bajo         | 1        | 2.1%     |
|                                    | Medio        | 10       | 21.3%    |
|                                    | Alto         | 36       | 76.6%    |
| Dimensión 4: Control               | Bajo         | 1        | 2.1%     |
|                                    | Medio        | 12       | 25.5%    |
|                                    | Alto         | 34       | 72.3%    |

Interpretación:

Según los resultados encontrados en la variable de la tabla 4, el 83% se encuentra en un alto nivel, la mayoría de los encuestados admite que se trabaja de manera adecuada en las diferentes dimensiones estudiadas; de otro lado, en un 14.9% consideró que esta en un nivel medio porque presentan algunas debilidades en el control de los recursos financieros y deficiencias desde la planificación de las actividades de trabajo administrativo.

En la dimensión planificación está en un nivel alto con 78.7% los colaboradores perciben claramente la misión, visión y objetivos alineados con las necesidades del personal y los estudiantes. No obstante, es necesario recibir el apoyo para implementar estrategias para desarrollar las actividades de acuerdo a los objetivos. En la segunda dimensión denominada organización presentó un nivel alto 95.7% lo que refleja en una organización efectiva con roles y responsabilidades bien distribuidos; así como una colaboración efectiva entre áreas de trabajo.

En la tercera dimensión de dirección está en un nivel alto con 76.6%, los encuestados perciben que la dirección es clara y efectiva, junto con la promoción de una comunicación abierta y transparente entre los trabajadores administrativos, docentes y director. En la dimensión de control el 72.3% determinó que está en un nivel alto, dado que, la institución demuestra un enfoque claro en el control de sus metas y objetivos de trabajo y el compromiso de sus trabajadores.

**Tercer objetivo específico:** Identificar la relación de ambiente de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023

**Tabla 5**

*Relación de la dimensión ambiente de control y gestión administrativa*

| Dimensión           | Coefficiente    | Gestión administrativa |
|---------------------|-----------------|------------------------|
| Ambiente de control | Rho de Spearman | ,581                   |
|                     | Sig             | ,000                   |

**Interpretación**

Los resultados presentados en la Tabla 5 indican una correlación significativa y positiva entre la dimensión del ambiente de control y la variable de gestión administrativa (rho: 0,581), con un valor significativo de 0,000, respaldando así la hipótesis alternativa. Se determina que, si las autoridades educativas generan un buen ambiente de control basado en la planificación del trabajo, mejora de la comunicación, trabajo articulado en áreas, buen ambiente de trabajo se informa de la responsabilidad y el manejo de los recursos financieros se genera una adecuada gestión administrativa.

**Cuarto objetivo específico:** Analizar la relación de evaluación de riesgo con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023

**Tabla 6**

*Relación de la dimensión evaluación de riesgo y gestión administrativa*

| Dimensión            | Coefficiente    | Gestión Administrativa |
|----------------------|-----------------|------------------------|
| Evaluación de riesgo | Rho de Spearman | ,583                   |
|                      | Sig             | ,000                   |

**Interpretación**



Los resultados de la tabla 6 muestran una correlación moderadamente positiva de 0.583 entre esta dimensión y la variable, respaldando la hipótesis alternativa debido al p-valor significativo de 0.000. En consecuencia, se determinó que, al hacer un análisis de la situación académica, de los ambientes educativos, del nivel de aprendizaje, de la infraestructura y del cuidado de los recursos monetarios se puede mejorar la gestión administrativa.

**Quinto objetivo específico:** Describir la relación de actividades de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023

**Tabla 7**

*Relación de actividades de control y gestión administrativa*

| Dimensión              | Coeficiente     | Gestión Administrativa |
|------------------------|-----------------|------------------------|
| Actividades de control | Rho de Spearman | ,547                   |
|                        | Sig             | ,000                   |

**Interpretación**

Los hallazgos señalan una correlación moderada y positiva de 0.547 la dimensión y la variable presentada en la tabla 7. El p-valor, registrado en 0.000, confirma la relevancia estadística de esta relación, e indica una relación significativa.

**Sexto objetivo específico:** Mostrar la relación de información y comunicación la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023

**Tabla 8**

*Relación de la información y comunicación y gestión administrativa*

| Dimensión                  | Coeficiente     | Gestión Administrativa |
|----------------------------|-----------------|------------------------|
| Información y Comunicación | Rho de Spearman | ,384                   |
|                            | Sig             | ,000                   |

**Interpretación**

Los resultados revelan que la relación entre información y comunicación es con la variable de gestión administrativa con un p valor 0,000 y una relación positiva moderada de 0.384. Este valor significa que cuando la información y la

comunicación son sólidas, tienden a estar asociadas de manera significativa con una buena gestión administrativa.

**Séptimo objetivo específico:** Describir la relación de supervisión con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023

**Tabla 9**

*Relación de la dimensión supervisión y gestión administrativa*

| Dimensión   | Coefficiente    | Gestión Administrativa |
|-------------|-----------------|------------------------|
| Supervisión | Rho de Spearman | ,435                   |
|             | Sig             | ,000                   |

**Interpretación**

En tabla 9, se aprecia que hay una relación correlación moderada entre la supervisión y la gestión administrativa 0.435 y el nivel de significancia fue 0. 000; con ello, se aceptó la hipótesis alterna. En consecuencia, si se logra una adecuada supervisión mediante la verificación del cumplimiento de metas, verificar el trabajo de los docentes y el trabajo administrativo se puede mejorar la gestión administrativa.

**Objetivo general:** Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública de Piura.

**Tabla 10**

*Correlación entre control interno y gestión administrativa*

| Variable        | Coefficiente | Gestión administrativa |
|-----------------|--------------|------------------------|
| Control interno | Rho Spearman | ,660                   |
|                 | Sig          | ,000                   |

**Interpretación:**

En la tabla 10, se evidencia una asociación entre las variables principales estudiadas, donde la significancia registrada fue de 0.000. Además, se observa una correlación positiva pero media de 0.660, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis alterna, confirmando la relación de las variables. Por lo tanto, si se mejora el control interno mediante un trabajo articulado desde el compromiso del director en mejorar la supervisión, la comunicación e información conlleva a mejorar la gestión administrativa en una institución educativa de Piura.

## V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo, se detallan los principales datos encontrados en la investigación, los cuales han sido discutidos con teorías, definiciones conceptuales y antecedentes. Estos elementos han sido contrastados con datos presentados en el presente estudio, para determinar la presencia de diferencias o similitudes en los resultados obtenidos. La discusión de los hallazgos se describe de acuerdo con los objetivos establecidos.

Según el primer objetivo específico, identificar el nivel de control interno de colaboradores de la institución Educativa Pública de Piura 2023, la teoría del control interno descrita por Tabango-Giler y Pizarro-Archundia (2022) señala que es la gestión y supervisión de las actividades dentro de una organización, estableciendo sistemas y procedimientos de control para garantizar la eficiencia operativa y el cumplimiento de las políticas y regulaciones, mediante la supervisión y gestión de alta dirección. Por su parte, García (2020) indicó que las estrategias y prácticas de control deben ser diseñadas y adaptadas considerando las particularidades y requisitos específicos de cada entidad. No existe un conjunto predefinido de controles internos que sea aplicable en todos los casos, sino deben ser ajustados a la necesidad de la organización.

Los resultados en la variable control interno para el 76.6% del total de los colaboradores está en un alto nivel, indicando que la implementación de estas políticas es efectiva y fomenta la eficiencia y la gestión adecuada en los recursos materiales, financieros y manejo del personal, conllevando a lograr los objetivos estratégicos en la entidad. Asimismo en sus dimensiones se evidencio que en ambiente de control se encuentran en alto nivel con 78.7%, por lo que, los trabajadores perciben que se genera un buen clima y ambiente de trabajo y se toman decisiones acertadas; en la dimensión, actividades de control, existe un nivel alto para el 61.7%, reflejando que se percibe una mejora en las actividades administrativas, los procedimientos educativos y mecanismos para monitorear la efectividad de planes y actividades de trabajo; en la dimensión de información y comunicación, con un 76.6% consideró a nivel alto refleja un acceso efectivo y comunicación eficaz de información relevante; en la supervisión, el 57.4% calificó alto, por lo que, existen deficiencias en el compromiso con la supervisión periódica

y la mejora continua del control interno, lo cual necesita ser mejorada para llegar al nivel alto en la supervisión del control interno en la institución educativa.

Los resultados concuerdan con Davis (2021), donde se observó que el 65.3% consideraron que las acciones y actividades que se desarrollaban era adecuadas para el control de los recursos monetarios, equipos y del personal; mientras que un 30.6% consideran deficiente. Contrastando con el estudio de Sicha (2022), que se centró en establecer una correlación entre las variables estudiadas, las diferencias identificadas están en el nivel regular con 59% que percibieron los encuestados. En esa misma línea Santa Cruz (2019), donde tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables mencionadas en una entidad pública, e identificó que el control interno es de nivel moderado en 62% y en las dimensiones ambiente de control fue de nivel moderado en un 30%, las actividades de control fueron eficientes en un 28% y el monitoreo de la institución fue moderado en un 32%. Los resultados contrastan con la investigación realizada por Bermeo (2022), que examinó la relación entre las variables estudiadas en la dirección educativa de Piura. Según sus hallazgos, el 46.7% de los encuestados calificó el ambiente de control como regular, mientras que la evaluación de riesgos se calificó en un 64.4% como regular.

Para la variable de control interno, se evidencia mayoritariamente una percepción de nivel alto, debido a que los sistemas y procedimientos de control son sólidos y se cumplen con las regulaciones y estándares internos establecidos, así como una gestión efectiva de los recursos y activos en la entidad. Al contrastar los resultados, se encontraron similitudes debido a la presencia del control interno de nivel alto en las investigaciones, donde concluyeron que el control interno garantizó el cumplimiento normativo de las regulaciones internas, asimismo, ayudó a identificar riesgos y optimizar procesos para promover la eficiencia operativa.

Por otro lado, las diferencias encontradas en los antecedentes relacionados a las dimensiones ambiente de control, actividades de control e información y comunicación, destacan que en la Institución Educativa Pública de Piura, los colaboradores perciben un control interno más positivo en comparación con las entidades analizadas por los antecedentes, donde se presenta un nivel medio; no obstante, en los resultados de esta investigación tienen porcentajes considerables

a nivel medio que pueden ser mejorados para llevarlos al nivel alto en la percepción de un ambiente laboral favorable. La efectividad en las actividades de control y la comunicación destacan como fortalezas en la entidad educativa de Piura, siendo diferente a las calificaciones regulares observadas en los estudios que fueron comparados.

Para el segundo objetivo específico: Identificar el nivel de la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública de Piura, se consideró la teoría de la burocracia según De la Rosa (2021), basada en los principios propuestos por Weber, centrada en la estructura y operación de las entidades burocráticas, describe la presencia de una estructura jerárquica, roles y responsabilidades definidas, reglas y procedimientos formales, divisiones de trabajo especializadas y una orientación hacia la efectividad y logro de objetivos. Por su parte, González et al. (2020) resaltaron esta gestión como un componente esencial en la administración, desempeñando un papel crucial en el progreso empresarial y social; esta práctica, se apoya en un proceso que abarca planificar, organizar, dirigir y controlar. Los líderes empresariales asumen la responsabilidad de supervisar procesos, garantizar la eficiente utilización de recursos y asegurar la efectividad en la comunicación interna.

Los resultados de la variable de gestión administrativa revelan que se encuentra en un nivel alto con un 83%, indicando que las dimensiones mencionadas anteriormente son aspectos valorados por los trabajadores de la entidad educativa investigada; sin embargo, el 14.9% señala un nivel medio, sugiriendo debilidades, principalmente en el control financiero y la planificación de actividades administrativas. Asimismo, se describe los hallazgos en las dimensiones de planificación, el 78.7% la califica como alta, evidenciando una comprensión clara de la misión y visión alineadas con las necesidades del personal y estudiantes; en la dimensión organización, el 95.7% la considera alta, destacando una distribución efectiva de roles y una colaboración efectiva entre las áreas de trabajo; en la dimensión dirección, el 76.6% la percibe en nivel alto, resaltando una dirección clara y efectiva con comunicación abierta; en la dimensión control, el 72.3% lo clasifica como alto, indicando un enfoque claro en metas, pero con limitaciones en el control financiero, ya que el 25.5% lo evalúa como nivel medio.

En concordancia con estudios anteriores, Jiménez (2019) encontró que el 67% de los encuestados percibe la gestión administrativa como eficiente, destacando la ejecución del trabajo planificado, una organización adecuada y un liderazgo guiado por el gerente. Resultados similares, aunque en menor proporción, se observaron en la investigación de Ordoñez et al. (2021), donde el 76% reconoció un nivel medio en la planeación educativa, un 43% calificó la coordinación en el trabajo como regular, y un 47% evaluó el control administrativo como regular. Sin embargo, contrasta con el estudio de Santa Cruz (2019), quien analizó la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una entidad pública. En este caso, el 46% consideró que la gestión administrativa carece de eficacia, aunque el 54% calificó como regular las acciones administrativas ejecutadas en esa entidad.

Al comparar estos resultados con el estudio de Jiménez (2019), se encuentran similitudes en la percepción positiva de la gestión administrativa, aunque con algunas variaciones en la valoración de los niveles. Por otro lado, los resultados se asemejan en parte a los hallazgos de Ordoñez et al. (2021), quienes también identificaron áreas de la gestión administrativa con calificaciones medias y regulares. En contraste, la investigación de Santa Cruz (2019) muestra una evaluación menos favorable de la gestión administrativa para una entidad pública, sugiriendo discrepancias en la eficacia de las acciones administrativas ejecutadas. Este hallazgo resalta la consistencia en las percepciones de ciertos aspectos de la gestión administrativa que se benefician de intervenciones o estrategias de mejora en ambas investigaciones.

El tercer objetivo específico: Identificar la relación de ambiente de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023, Según Ordoñez (2021), el ambiente de control interno proporciona el entorno que favorece una efectividad adecuada, aportando orden y estructurando la organización. Motiva y persuade las funciones de los trabajadores según las normas de control. De otro lado, Rojas et al. (2020) define a esta gestión como el proceso completo que involucra la planificación, dirección, vigilancia y regulación de recursos y acciones de una entidad, con el propósito de alcanzar los objetivos definidos.

Según los resultados se determinó un grado positivo de correlación considerable, equivalente a 0.581, respaldado por  $p= 0.000$ . En consecuencia, se

acepta la hipótesis alterna. Estos hallazgos indican que existe una asociación sustancialmente positiva entre la dimensión y la variable estudiada, subrayando la influencia mutua y destacando la importancia de considerar esta relación en el contexto evaluado. Estos hallazgos se relacionan con Sicha (2022), quien estableció la relación entre el control interno y la gestión administrativa, resultando que las dimensiones de planeación 0.845, la dirección en 0.878, el control 0,671 y en la organización con 0.464 guardan relación con el control interno, concluyendo en aceptar la hipótesis alternativa, respaldando así la validez de la gestión administrativa. La coherencia entre estos estudios refuerza la validez y la importancia de considerar la interrelación entre esta dimensión y variable estudiadas.

Cuarto objetivo específico: Analizar la relación de evaluación de riesgo con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023, Rojas et al. (2020) define a esta gestión como el proceso completo que involucra la planificación, dirección, vigilancia y regulación de recursos y acciones de una entidad, con el propósito de alcanzar los objetivos definidos. Esta gestión abarca desde decisiones estratégicas hasta la supervisión diaria de las operaciones, siendo crucial para optimizar recursos, fomentar la productividad y garantizar la adherencia a los estándares de calidad. Asimismo, Solis y Llamuca (2020) señalan que el control interno abarca un procedimiento de planificación complejo que tiene como objetivo facilitar la labor del administrador.

Según el análisis de los resultados revela una relación positiva y moderada entre la evaluación de riesgos y la variable de gestión administrativa, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0.583. Esto indica que, el aumento en la evaluación de riesgos está relacionado con un incremento en la gestión administrativa. La baja medida del p-valor, registrando 0.000, robustece la relevancia estadística de esta conexión, indicando que es altamente improbable que se produzca por simple casualidad. Los resultados obtenidos concuerdan con lo planteado por Zapatel (2019), donde se observó una correlación significativa de 0.976 entre las variables estudiadas, lo que demuestra que un buen control interno tiene un efecto positivo en la gestión administrativa. En consecuencia, un sistema de supervisión interna competente mejora la ejecución sin contratiempos de las

tareas, disminuye fallos y peligros, simplifica la adopción de decisiones basadas en fundamentos sólidos y fortalece la apertura en la organización. Estos hallazgos se relacionan con lo expuesto por Zapatel (2019), quien identificó una correlación significativa de 0.976 entre el control interno y la gestión administrativa, demostrando que el control interno influye positivamente en la gestión administrativa. Por lo tanto, un control interno efectivo permite una ejecución más eficiente de las tareas, reduce errores y riesgos, simplifica la toma de decisiones fundamentadas y refuerza la transparencia.

Tras analizar los datos, se observa una correlación favorable y de grado medio entre la dimensión y variable estudiadas indicando que un aumento en la valoración de riesgos guarda relación con una mejora en la dirección administrativa. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Zapatel, que también destacó una correlación significativa, ambos estudios determinan la importancia de un control interno eficiente para fortalecer la gestión administrativa, indicando que estrategias efectivas en la evaluación y gestión de riesgos pueden contribuir positivamente a la ejecución de operaciones, minimizar errores y riesgos, simplificar los procesos en base a decisiones informadas y promover la transparencia en las organizaciones.

Quinto objetivo específico: Describir la relación de actividades de control con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023, González et al. (2020) destacó la importancia de esta gestión, desempeñando un papel importante en el progreso empresarial y social; esta práctica, basada en un enfoque sistémico, ha sido fundamental en el desarrollo de diversas áreas en las últimas décadas. La gestión administrativa se apoya en un proceso que incluye planificar, controlar, organizar y dirigir. Asimismo, Gómez y Lazarte (2019) el control interno desempeña un papel crucial en una organización, siendo un proceso esencial implementado en todos los niveles para asegurar de manera eficaz el cumplimiento de las metas empresariales.

Los hallazgos resaltan una correlación favorable y de grado medio, registrando un coeficiente de 0.547, entre las acciones de supervisión y la dirección empresarial. El valor de  $p$  igual a 0.000 establece la relevancia estadística de esta asociación, lo cual indica una relación significativa entre los aspectos analizados.



Coincide con el estudio de Juárez y Villanueva (2022) quien identificó una relación positiva entre el ambiente de control, análisis de riesgos, informes y comunicación, supervisión y la gestión administrativa.

Los resultados resaltan una relación significativa entre las acciones de supervisión y la gestión empresarial, sugiriendo que una mejora en estas actividades se asocia positivamente con la efectividad en la dirección administrativa de la organización. Esta relación fue respaldada por la investigación de Juárez y Villanueva quienes también identificaron asociaciones positivas entre diversas dimensiones y, por lo tanto, es de gran importancia fortalecer las actividades de control para mejorar la eficiencia en la gestión de la organización.

El sexto objetivo específico: Mostrar la relación de información y comunicación la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023, Según Gonzáles et al. (2020), describe que la gestión administrativa su propósito es establecer acuerdos y gestionar las operaciones internas para superar desafíos y alcanzar los objetivos predefinidos. Asimismo, el control interno aporta a la verificación de supuestas dificultades en el interior de los diversos procesos de organización, generando seguridad y de esta manera un buen cumplimiento de los propósitos, así también de determinarlos (Navarro y Ramos, 2016).

Según el análisis existe una relación, aunque moderada, entre la dimensión de información y comunicación, y la variable de gestión administrativa, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.384. Este valor sugiere que cuando la calidad de la información y la efectividad de la comunicación son consistentes, tienden a estar significativamente vinculadas con una gestión administrativa eficaz. Este estudio mantiene una semejanza con lo mencionado por Vallejos (2023), la relación entre las variables fue de 0.794, demostró una correlación positiva entre las variables analizadas, llevando a aceptar la hipótesis alternativa de que el control interno es percibido como adecuado, aunque requiere mejoras.

Al realizar la comparación con el estudio de Vallejos se encuentran similitudes en resultados positivos en la gestión administrativa ya que ambos estudios respaldan la idea de que una comunicación efectiva y una información de calidad están asociadas positivamente con una gestión administrativa eficiente. En

resumen, estos resultados subrayan la importancia de mejorar y mantener sólidas prácticas de información y comunicación para optimizar la gestión administrativa.

El séptimo objetivo específico: Describir la relación de supervisión con la gestión administrativa en una Institución Educativa Pública Piura 2023, Loufatt (2018) explicó que la gestión administrativa es un pilar esencial en el éxito de una institución. En esa misma línea Momblanc y Castro (2020) señalan que el control interno comprende los mecanismos, directrices y protocolos establecidos en una organización con el propósito de proteger los activos, fomentar la eficiencia operativa, garantizar la exactitud de la información contable y cumplir con las leyes y regulaciones aplicables.

De acuerdo con los datos en la dimensión de supervisión, se identifica un grado de correlación positiva moderada de 0.435 con la variable de gestión administrativa, y un p-valor significativo de 0.000. Estos resultados evidencian que hay una relación sustancial entre las variables, e indican que fortalecer el control interno en la Institución Educativa Piura tiene un impacto positivo en la gestión administrativa, destacando la importancia de fortalecer las prácticas de supervisión para mejorar el rendimiento global. Estos datos guardan relación con lo mencionado por Huayama (2020) evidenció que existe relación entre las variables 0.789, determinando que con la aceptación de la relación ante la mejora del control interno se tiene mejores posibilidades de la gestión administrativa. Asimismo, difiere con el estudio de Jiménez (2019) no se encontró relación las variables", ya que la rho fue de 0.141, lo que lleva al rechazo de la premisa de investigación.

La información muestra una relación positiva entre estos elementos, resaltando la importancia de fortalecer la supervisión, lo cual influye positivamente en la gestión administrativa de la organización. No obstante, estos hallazgos discrepan de los resultados obtenidos por Jiménez, quien no identificó una correlación significativa entre estos elementos. Estas discrepancias resaltan la variabilidad en las relaciones observadas en diferentes entornos organizativos, evidenciando la importancia de considerar el contexto específico al interpretar los resultados.

El objetivo general es determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Institución Educativa. Según Momblanc y Castro (2020), el control interno implica mecanismos y directrices para resguardar activos, mejorar la eficiencia, garantizar la precisión financiera y cumplir con las leyes. En cuanto a la gestión administrativa, la teoría clásica de la administración, según Gómez y Vázquez (2019), se centra en la configuración organizativa, eficiencia y división del trabajo. Estos principios proporcionan una base sólida para la estructura y gestión, promoviendo la especialización, claridad de liderazgo y optimización de procedimientos para lograr la eficiencia organizacional.

Los hallazgos demuestran una relación significativa, representada por un coeficiente Rho de 0.660, entre las variables principales estudiadas, lo que lleva a respaldar la hipótesis alternativa, considerando que el nivel de significancia es de 0.00. En consecuencia, se determina que existe relación entre las variables ante un mejor control interno se puede fortalecer la gestión administrativa. Estos hallazgos guardan relación con el estudio de Zapatel (2019) donde determinó la relación entre dichas variables, encontrando que existió una correlación Rho de 0.976, por lo que, esta relación incide positivamente de manera mutua. Al identificar que ambos estudios encuentran correlaciones positivas significativas refuerza la idea de que un control interno efectivo está vinculado a una gestión administrativa exitosa. La coherencia en los hallazgos respalda la idea de que fortalecer y optimizar los sistemas internos de control puede brindar ventajas adecuadas para potenciar el desempeño y la eficiencia en la administración de instituciones educativas del sector público. Esta consistencia entre estudios proporciona una base sólida para considerar la mejora del control interno como un medio efectivo para impulsar la gestión administrativa en instituciones similares.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación significativa y positiva ( $\rho=0.660$ ) entre el control interno y la gestión administrativa, respaldando la hipótesis alterna y demostrando que un adecuado control interno está asociado positivamente con una mejor gestión administrativa.
2. El estudio del control interno en la Institución Educativa Pública de Piura muestra un nivel alto 79%, especialmente en dimensiones de ambiente de control, información y control debido que se realiza un trabajo coordinado con las áreas administrativas; pero es necesario mejorar la evaluación de riesgo y la supervisión de los recursos financieros.
3. Los colaboradores de la Institución Educativa Pública de Piura 2023 exhibieron un nivel alto de control interno, con el 76% operando en este nivel. Las dimensiones evaluadas indican una efectiva implementación de políticas para promover la eficiencia y la gestión de recursos.
4. Se observó un nivel alto de gestión administrativa, con el 83% destacando fortalezas en la planificación, organización y dirección. Aunque el control financiero y la planificación de actividades administrativas mostraron niveles medios que requieren la atención de las autoridades educativas.
5. Se halló una relación positiva y media entre evaluación de riesgos y la gestión administrativa (Rho de 0.583), sugiriendo que, al prestar más atención a la a identificar riesgos y su manejo, se mejora la administración de recursos.
6. Se estableció la relación entre actividades de control y la gestión administrativa fue positiva moderado (Rho de 0.547), aceptando la hipótesis alternativa.
7. Se identificó una relación entre información y comunicación con la gestión administrativa fue positiva baja (Rho de 0.384) y la significancia fue (0.000).
8. Se identificó que la relación entre supervisión y gestión administrativa reveló una correlación moderada y positiva de  $r=0.435$ , indicando que una supervisión más efectiva y un control interno sólido influyen positivamente en la administración de la institución educativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Fortalecer el control interno mediante la implementación de auditorías periódicas, garantizando así la revisión constante y exhaustiva de los procesos para identificar posibles áreas de mejora y riesgos potenciales.
2. Optimizar la planificación de actividades administrativas mediante la implementación de estrategias en control financiero, capacitación, y adopción de buenas prácticas en gestión para fortalecer la gestión administrativa.
3. Establecer políticas concretas en la comunicación para mejorar el entorno de supervisión y los procesos, promoviendo una mayor transparencia y responsabilidad en toda la organización para impulsar una gestión administrativa más eficiente en la institución educativa.
4. Realizar evaluaciones periódicas con la finalidad de priorizar la identificación y gestión de riesgos para gestionar equipos y anticiparse ante posibles desafíos, optimizando así la asignación de recursos necesarios.
5. Realizar reuniones periódicas con el propósito aumentar la calidad y mejorar la comunicación interna mediante reuniones periódicas, correos institucionales, lo cual impactará positivamente en la eficacia de las decisiones y acciones administrativas en la institución educativa.
6. Realizar programas de capacitación en liderazgo y administración de equipos, donde se deben incluir estrategias para una supervisión más efectiva, promoviendo el seguimiento continuo del desempeño del personal.
7. Implementar estrategias para fortalecer la gestión de la información y la comunicación en la institución educativa, con la actualización de tecnologías de la información, la capacitación en comunicación efectiva
8. Reforzar los programas de supervisión y control interno implica mejorar las políticas de supervisión, implementar mecanismos de retroalimentación efectiva y fortalecer los procesos de control interno para asegurar una gestión administrativa más eficaz.

## REFERENCIAS

- Akinleye, G., & Kolawole, A. (2020). Internal Controls and Performance of Selected Tertiary Institutions in Ekiti State: A Committee of Sponsoring Organizations (COSO) Framework Approach. *International Journal of Financial Research*.
- Alcázar, P. (2020). Estilo de Liderazgo y Compromiso Organizacional: Impacto del liderazgo transformacional. *Economía Coyuntural*.
- Anchelia, G., & Inga, A. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos Y Representaciones*. doi: <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Arias, J. I., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consultirng EIRL.
- Azuero, A. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*. DOI: 10.48082/espacios-a20v41n45p27
- Barreno, M. (2019). La Universidad Estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. *Conrado*.
- Bermeo, C. (2022). *Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura 2021*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83458>
- Cabral, M., & Casta, B. (2021). Ética de investigación y asignación de recursos en tiempos de covid-19. *Revista Bioética*, 29(1). doi: <http://dx.doi.org/10.1590/198380422021291442>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos E.I.R. LTDA.
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. doi: <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- Cerna, Y. A., Delgado, J. Y., & Salas, H. J. (2022). Cloud Computing y gestión documental en una empresa de servicios BPO, distrito de Magdalena del Mar (Lima-Perú), 2021. *Industrial Data*, 25(1). doi: <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v25i1.21960>
- Condori, J., & Marquina, C. (2020). Control interno en el área de tesorería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Vilcanota de Sicuani en el periodo 2016. *Revista Científica Integración*. <https://n9.cl/sqvdg>
- Contraloría de la República del Perú. (2022). ¿Qué es el sistema de control interno (SCI)? [https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control\\_interno/index.html](https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/index.html)

- Davis, M. (2021). Internal control systems and the financial management function in urban governance in Uganda. *Academic Journals*, 13(2), 32-38. <https://doi.org/10.5897/JPAPR2020.0497>
- De la Rosa, M. (2021). The sustainability approach to organizational theories. *Trascender, contabilidad y gestión*.
- Duque, N., Cechinel, C., & Leal, E. (2021). Unveiling educational patterns at a regional level in Colombia: data from elementary and public high school institutions. *Heliyon*, 7(9). doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08017>
- García, M. (2020). Efecto de la teoría contingencial, en el modelo de gestión de riesgo integral de los bancos panameños. *Revista FAECOSAPIENS*.
- Gómez, M., & Lazarte, C. (2019). *Control Interno*.
- Gómez, M., & Vázquez, E. (2019). Teorías de la administración. *Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*. <https://doi.org/10.29057/estr.v6i11.3842>
- González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., & Verdezote, G. O. (2020). Administrative management model for the business development of Hotel. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4). <https://n9.cl/ogu128>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*.
- Harasheh, M., & Provasi, R. (2023). A need for assurance: Do internal control systems integrate environmental, social, and governance factors? *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 30(1), 384-401. <https://doi.org/10.1002/csr.2361>
- Henk, O. (2020). Internal control through the lens of institutional work: a systematic literature review. *Journal of Management Control*, 31, 239–273. <https://doi.org/10.1007/s00187-020-00301-4>
- Huayama, A. d. (2020). *El control interno y su relación con la gestión administrativa de la Institución Educativa César Vallejo de Matara. Huancabamba. Piura, Perú* 2018. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2324>
- Hussain, N., Haque, A., & Baloch, A. (2019). Management Theories: The Contribution of Contemporary Management Theorists in Tackling Contemporary Management Challenges . *Journal of Yasar University*, 1(14), 1-14. <https://doi.org/10.19168/jyasar.635061>
- Jiménez, F. A. (2019). *Control interno y gestión administrativa de una institución superior, Sullana 2018*. Tesis Pregrado, Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41411>

- Juárez, Y., & Villanueva, E. (2022). Sistema de control interno y gestión administrativa en la institución educativa "Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico", Tacna 2021. *Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6289>
- Khudair, H., & Gatea, A. (2021). The Role of Internal Control in Reducing Administrative and Financial Corruption Applied Research at the Technical Institute / Nasiriya. *IMDC-IST*. doi: DOI 10.4108/eai.7-9-2021.2314937
- Louffat, E. (2018). *Administration: Fundamentos del proceso administrativo*. Cengage Learning, Mx Cengage.
- Martínez, R. (2020). *El secreto detrás de una tesis. Cómo logré convertir mi experiencia al hacer una tesis en la solución que todo profesional necesita*. doi: IBN N° 978612-00-5059-0
- Momblanc, L., & Castro, H. (2020). *La gestión documental y el control interno: Un binomio indispensable*.
- Muralidharan, K., & Ingh, A. S. (2020). Improving Public Sector Management at Scale? Experimental Evidence on School Governance India. *Ntional Bureau Of Economic Research*.
- Navarro, F., & Ramos, L. M. (2016). El control interno en los procesos de producción de la industria litográfica en Barranquilla. *2016(25)*, 245-267. <https://n9.cl/260qvm>
- Obied, T. (2020). Role of School Administration in Providing an Attractive and Safe School Environment to Students under Vision 2030. *Propósitos y Representaciones*. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.748>
- Ordoñez, J., Cardenas, J., Sánchez, C., & Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior. *Revista de ciencias sociales*, 347356. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065533035>
- Oseada, D., Flores, P., Lujan, J., & Oseada, M. (2020). Cultura organizacional y control interno del personal administrativo de la unidad de gestión educativa local de Yauli, La Oroya. *Revista Universidad y Sociedad*. <https://n9.cl/umy9d1>
- Osinaga, L. (2021). El rol de las Finanzas dentro de las Teorías Organizacionales. *Revista Científica de FAREM-Estelí*.
- Rahman, E. J. (2020). COSO-based internal control: efforts towards good university governance . *Journal of Islamic Accounting and Finance Research* , 2(1), 27-50. <https://dx.doi.org/10.21580/jiafr.2020.2.1.4773>
- Rojas, C., Hernández, H., & Niebles, W. (2020). Sustainable administrative management of integrated management systems in health services. *Revista Espacios*.



- Ruiz, S., Delgado, J., Olivas, H., & Enrique, R. (2020). Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 936-954. doi: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.132](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.132)
- Safari, A., & Salman, A. (2020). Key determinants of SMEs' export performance: a resource-based view and contingency theory approach using potential mediators. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 35(4), 635-654. Doi: <https://doi.org/10.1108/JBIM-11-2018-0324>
- Sánchez, F. (2019). *Estadística para tesis y uso del SPSS*. Arequipa: Centrum Legalis.
- Sánchez, F. (2019). *Tesis desarrollo metodológico de la investigación*. Arequipa: Normas Jurídicas.
- Santa Cruz, R. (2019). *Control interno y gestión administrativa de una universidad pública de Amazonas*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38314>
- Shaturaev, J. (2021). A Comparative Analysis of Public Education System of Indonesia and Uzbekistan. *Biosc Biotech Res Comm*. doi: <http://dx.doi.org/10.21786/bbrc/14.5/18>
- Sicha, W. (2022). *El control interno y la gestión administrativa en la institución educativa secundaria César Vallejo, distrito Huaccana, Apurímac 2020*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106356>
- Solis, V., & Llamuca, S. (2020). Internal control an evolving science: technical evolutionary vision COSO, MICIL, COCO. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*.
- Sukanya, C. (2020). Secondary school management innovation for creating innovators. *Journal of Education Naresuan University*, 22(2). <https://n9.cl/p77of>
- Tabango-Giler, D. &.-A. (2022). Control contable y su importancia en las finanzas de las microempresas del Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 15-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1422>
- Taboada, V. (2019). El sistema de control Interno y su importancia en la administración pública. [http://www.pejeza.gob.pe/pdf/importancia\\_sci.pdf](http://www.pejeza.gob.pe/pdf/importancia_sci.pdf)
- Uribe-Munante, M. E., & Flores-Sotelo, W. S. (2022). Administrative management and work performance in the modernization of public schools 2022. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 14(04), 1308-5581. doi:10.9756/INTJECSE/V14I5.833
- Vallejos, K. (2023). *Control interno y la gestión administrativa de la institución educativa San Martín de Porras, Bagua Grande 2022*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112057>

- Wang, L. (2019). Research on Internal Control Construction System of Energy-based Enterprises Based on COSO and Financial Quality. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 252(3), 1-7. <https://doi.org/https://doi.org/10.1088/1755-1315/252/3/032062>
- Yen, T. (2022). Internal Supervision of The Administration Over the Performance of Public Duties by State Administrative Agencies of Vietnam. *BiLD Law Journal*. <https://bildbd.com/index.php/blj/article/view/264/218>
- Yilmaz, V., & Telsaç, C. (2021). Authority and bureaucracy from weber's perspective. *Mehmet Akif Ersoy University Journal of Social Sciences Institute*, 34, 42-52. <https://doi.org/https://doi.org/10.20875/makusobed.903546>
- Yusof, J. (2021). Elements of Work Environment In The Construct Of Special Education Teacher Workload In Malaysia. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(11), 1-5. <https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i11.6750>
- Zamora, E., Narvaes, C., & Erazo, J. (2020). Incidencia del control interno en la gestión administrativa de las IES. Caso: Departamento de Pastoral, Universidad Politécnica Salesiana. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i2.477>
- Zapatel, L. R. (2019). *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad de Lambayeque*. Universidad César Vallejo.

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable control interno

| Variable               | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones                | Indicadores                    | Escala de medición |
|------------------------|--|--|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Control interno        | El control interno se refiere al conjunto de políticas, procedimientos, prácticas y estructuras organizativas implementadas por una entidad con el objetivo de proporcionar una seguridad razonable en cuanto a la consecución de sus metas y objetivos (Taboada, 2019). | Para el análisis de la variable control interno y sus dimensiones, se aplicó como instrumento para poder levantar la información el cuestionario, el mismo que consta de 20 preguntas relacionadas a los indicadores, el mismo que se procesó con el SPSS para poder describir y relacionar con la variable gestión administrativa | Ambiente de control        | Valores éticos                 | <b>Ordinal</b>     |
|                        |  |  |                            | Compromiso organizacional      |                    |
|                        |  |  |                            | Estructura organizativa        |                    |
|                        |  |  |                            | Asignación de autoridad        |                    |
|                        |  |  |                            | Responsabilidad                |                    |
|                        |  |  | Evaluación de riesgo       | Identificación de riesgos      |                    |
|                        |  |  |                            | Medición de riesgos            |                    |
|                        |  |  |                            | Prevención de riesgos          |                    |
|                        |  |  | Actividades de control     | Procedimientos de control      |                    |
|                        |  |  |                            | Reducir ocurrencia de riesgo   |                    |
|                        |  |  |                            | Minimizar efecto negativo      |                    |
|                        |  |  | Información y comunicación | Identificación de información  |                    |
|                        |  |  |                            | Detalle de información         |                    |
|                        |  |  |                            | Comunicación de la información |                    |
|                        |  |  | Supervisión                | Seguimiento del sistema        |                    |
| Evaluación del sistema |  |  |                            |                                |                    |
| Seguimiento            |  |  |                            |                                |                    |

Variable gestión administrativa

| Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones   | Indicadores                   | Escala de medición |
|--|---|---------------|-------------------------------|--------------------|
| <p>González et al. (2020) precisan a la gestión administrativa como un componente esencial dentro del campo de la administración, ha desempeñado un papel fundamental en el progreso empresarial, económico, social y tecnológico a lo largo de los últimos siglos, particularmente en las últimas décadas</p> | <p>Para el análisis de la variable gestión administrativa. y sus dimensiones, se aplicó como instrumento para poder levantar la información el cuestionario, el mismo que consta de 20 preguntas relacionadas a los indicadores, el mismo que se procesó con el SPSS para poder describirla y relacionar con la variable control interno.</p> | Planificación | Misión                        | <b>Ordinal</b>     |
|  |   |               | Visión                        |                    |
|  |   |               | Objetivos                     |                    |
|  |   |               | Estrategias                   |                    |
|  |   |               | Procesos                      |                    |
|  |   |               | Principios                    |                    |
|  |   | Organización  | Especialización en el trabajo |                    |
|  |   |               | Áreas de trabajo              |                    |
|  |   |               | Cadena de mando               |                    |
|  |   |               | Organización centralizada     |                    |
|  |   |               | Organización descentralizada  |                    |
|  |   | Dirección     | Estrategias de motivación     |                    |
|  |   |               | Acciones liderazgo            |                    |
|  |   |               | Estrategias de comunicación   |                    |
|  |   | Control       | Definición de estándares      |                    |
|  |   |               | Medición del desempeño        |                    |
| Comparación del desempeño  |   |               |                               |                    |
| Acción correctiva  |   |               |                               |                    |

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para recoger la información sobre el control interno y la gestión administrativa.

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas que se plantean en los cuestionarios, luego marque la alternativa que usted crea conveniente, procurando responder cada una de las preguntas planteadas.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| VARIABLE: CONTROL INTERNO         |  |          |          |          |          |          |
|-----------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| Preguntas                         |  |          |          |          |          |          |
| <b>D1: Ambiente de control</b>    |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1                                 | ¿Los colaboradores de la entidad educativa actúan de manera justa y transparente en sus decisiones?                                      |          |          |          |          |          |
| 2                                 | ¿Los colaboradores de la entidad educativa están dispuestos a hacer un esfuerzo adicional para alcanzar los objetivos de la institución? |          |          |          |          |          |
| 3                                 | ¿La estructura organizativa de la entidad educativa facilita la comunicación efectiva dentro de la institución?                          |          |          |          |          |          |
| 4                                 | ¿La entidad educativa asigna autoridad a los colaboradores de acuerdo con sus habilidades y responsabilidades?                           |          |          |          |          |          |
| 5                                 | ¿Los colaboradores de la entidad educativa son conscientes de las consecuencias de sus acciones en la institución?                       |          |          |          |          |          |
| <b>D2: Evaluación de riesgo</b>   |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 6                                 | ¿Los colaboradores de la entidad educativa están capacitados para identificar y reportar los riesgos?                                    |          |          |          |          |          |
| 7                                 | ¿La entidad educativa utiliza información actualizada para medir y evaluar los riesgos?  |          |          |          |          |          |
| 8                                 | ¿En la entidad educativa se encuentra definido el responsable de evaluación de riesgos?  |          |          |          |          |          |
| <b>D3: Actividades de control</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 9                                 | ¿La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas?                                    |          |          |          |          |          |

|                                       |  |          |          |          |          |          |
|---------------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 10                                    | ¿La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes?                         |          |          |          |          |          |
| 11                                    | ¿La entidad educativa tiene mecanismos para monitorear y evaluar la efectividad de los planes de contingencia? |          |          |          |          |          |
| <b>D4: Información y comunicación</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 12                                    | ¿Los colaboradores de la entidad educativa tienen acceso a la información necesaria para realizar sus tareas?  |          |          |          |          |          |
| 13                                    | ¿La entidad educativa comunica de manera efectiva los cambios y actualizaciones de información relevante?      |          |          |          |          |          |
| 14                                    | ¿La entidad educativa utiliza herramientas y plataformas adecuadas para facilitar la comunicación interna?     |          |          |          |          |          |
| <b>D5: Supervisión</b>                |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 15                                    | ¿La entidad educativa realiza un seguimiento periódico de la efectividad del sistema de control interno?       |          |          |          |          |          |
| 16                                    | ¿Se ejerce un monitoreo eficaz del control interno de las actividades desarrolladas?                           |          |          |          |          |          |
| 17                                    | ¿La entidad educativa está comprometida con la mejora continua del sistema de control interno?                 |          |          |          |          |          |

| <b>VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b> |   |          |          |          |          |          |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Preguntas</b>                        |   |          |          |          |          |          |
| <b>D1: Planificación</b>                |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1                                       | ¿Considera que la institución educativa tiene una misión clara y definida?  |          |          |          |          |          |
| 2                                       | ¿Está familiarizado/a con la visión de la institución educativa a largo plazo?  |          |          |          |          |          |
| 3                                       | ¿Siente que los objetivos de la institución educativa están alineados con las necesidades y metas del personal y los estudiantes? |          |          |          |          |          |
| 4                                       | ¿Considera Ud. que se le proporciona el apoyo necesario para implementar las estrategias establecidas?                            |          |          |          |          |          |
| 5                                       | ¿Los colaboradores de la entidad educativa son conscientes de las consecuencias de sus acciones en la institución?                |          |          |          |          |          |
| 6                                       | ¿Considera que los principios éticos y valores de la institución educativa se reflejan en las actividades diarias?                |          |          |          |          |          |
| 7                                       | ¿Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus metas y objetivos?        |          |          |          |          |          |
| <b>D2: Organización</b>                 |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 8                                       | ¿Cree Ud. que existe una adecuada distribución de roles y responsabilidades en su área de trabajo?                                |          |          |          |          |          |
| 9                                       | ¿Considera que existe una colaboración efectiva entre las diferentes áreas de trabajo?  |          |          |          |          |          |
| 10                                      | ¿Está familiarizado/a con la estructura jerárquica y la cadena de mando en su área de trabajo?                                    |          |          |          |          |          |
| 11                                      | ¿La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas?                             |          |          |          |          |          |
| 12                                      | ¿La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes?  |          |          |          |          |          |
| <b>D3: Dirección</b>                    |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 13                                      | ¿Considera Ud. que se le brinda reconocimiento y recompensas adecuadas por tu desempeño en la institución educativa?              |          |          |          |          |          |

|                    |   |          |          |          |          |          |
|--------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 14                 | ¿Cree que los líderes de la institución educativa proporcionan una dirección clara y efectiva?                                  |          |          |          |          |          |
| 15                 | ¿Considera que se promueve una comunicación abierta y transparente en la institución educativa?                                 |          |          |          |          |          |
| <b>D4: Control</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 16                 | ¿Considera que se establecen estándares claros y medibles para evaluar el desempeño en su área de trabajo?                      |          |          |          |          |          |
| 17                 | ¿Participa en procesos de evaluación del desempeño que le permiten conocer sus fortalezas y áreas de mejora?                    |          |          |          |          |          |
| 18                 | ¿Cree Ud. que la comparación del desempeño contribuye a la mejora continua en la institución educativa?                         |          |          |          |          |          |
| 19                 | ¿Cree Ud. que se toman acciones correctivas efectivas para abordar las deficiencias identificadas en el control administrativo? |          |          |          |          |          |



### **Anexo 3. Consentimiento informado \***

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Control Interno y la Gestión Administrativa de una Institución Educativa Piura 2023

Investigador (a) (es): - Saavedra Guerrero, Lucía Magdalena  
- Silva Paico, Flor María

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Control Interno y la Gestión Administrativa en una Institución Educativa Piura 2023.”, cuyo objetivo es requisito en el IV ciclo en nuestra carrera de Administración Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus PFA aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Institucional que está formado por el director José Manuel Incio Castillo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Deficiencia en la sesión de documentación en la Institución Educativa, Piura 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Control Interno y la Gestión Administrativa de una Institución Educativa Piura 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de Dirección de la institución Educativa Piura. (si es presencial). Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participo no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de no maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la

persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Saavedra Guerrero, Lucía Magdalena, email [Imasaavedrag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Imasaavedrag@ucvvirtual.edu.pe), Silva Paico Flor María [Fsilvapaico@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Fsilvapaico@ucvvirtual.edu.pe)

y Docente asesor Enrique Santos Nauca Torres, email [enaucat@ucvvirtual.edu.pe](mailto:enaucat@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: Lucia Saavedra Guerrero

Flor María Silva Paico

Fecha y hora: 04/06/2023

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].*

\* Obligatorio a partir de los 18 años

## Anexo 04: Evaluación por juicio de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir el Control Interno y la Gestión Administrativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |  |                     |
|--|--|---------------------|
| Nombre del juez:   | Mercedes Palacios de Briceño   |                     |
| Grado profesional:   | Maestría ( )   | Doctor ( X)         |
| Área de formación académica:                                   | Clinica ( )  | Social ( )          |
|  | Educativa ( )  | Organizacional ( X) |
| Áreas de experiencia profesional:                              | GESTIÓN DE ORGANIZACIONES  |                     |
| Institución donde labora:                                      |  |                     |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años ( X ) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica:<br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                     |

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Escala Likert, cuestionario)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario a los colaboradores                                |
| Autores               | Silva Paico, Flor María.<br>Saavedra Guerrero, Lucía Magdalena.               |
| Procedencia:          | Piura   |
| Administración:       | Propia  |
| Tiempo de aplicación: | 10-15 minutos   |
| Ámbito de aplicación: | Piura   |
| Significación:        | 1.- Nunca<br>2.- Casi nunca<br>3.- A veces<br>4.- Casi siempre<br>5.- Siempre |

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA            | Subescala (dimensiones)   | Definición  |
|------------------------|---|---|
| Control Interno        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control</li> <li>• Evaluación de riesgo</li> <li>• Actividades de control.</li> <li>• Información y comunicación</li> <li>• Supervisión</li> </ul> | El control interno es considerado como aquel instrumento que permite que el encargado de gerencia de una institución posea gran confianza para obtener la finalidad de la empresa, además de que este en las condiciones de mostrar a los interesados los factores que tengan relación en cuanto a su administración (Taboada, 2019). |
| Gestión Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación</li> <li>• Organización</li> <li>• Dirección.</li> <li>• Control</li> </ul>  | González, et al. (2020) precisan a la gestión administrativa como un componente esencial dentro del campo de la administración, ha desempeñado un papel fundamental en el progreso empresarial, económico, social y tecnológico a lo largo de los últimos siglos, particularmente en las últimas décadas                              |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **dirigido a los directivos, administrativos y docentes de la institución Educativa Piura 2023 - elaborado por Flor María Silva Paico y Lucía Magdalena Saavedra Guerrero**, en el año 2023 basado en los en los aportes de los autores Taboada (2019) para la variable Control Interno y Gonzales (2020) para la variable Gestión Administrativa, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
|  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |



|  |                   |  |
|--|-------------------|--|
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 2. Bajo Nivel     | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
|  | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante.   |
|  | 4. Alto nivel     | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento: variable 1: Control Interno** (Ambiente de control, evaluación de riesgo; actividades de control, información y comunicación, supervisión)

- Primera dimensión: Ambiente de control
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de ambiente de control

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valores éticos            | Los colaboradores de la entidad educativa actúan de manera justa y transparente en sus decisiones.                                     | 4        | 4          | 4          |                                |
| Compromiso organizacional | Los colaboradores de la entidad educativa están dispuestos a hacer un esfuerzo adicional para alcanzar los objetivos de la institución | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | La entidad educativa asigna autoridad a los colaboradores de acuerdo con sus habilidades y responsabilidades                           | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | Los colaboradores de la entidad educativa son conscientes de las consecuencias de sus acciones en la institución.                      | 4        | 4          | 4          |                                |
| Estructura organizativa   | La estructura organizativa de la entidad educativa facilita la comunicación efectiva dentro de la institución                          | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgo
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Evaluación de riesgo

| INDICADORES               | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identificación de riesgos | Los colaboradores de la entidad educativa están capacitados para identificar y reportar los riesgos | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Medición de riesgos       | La entidad educativa utiliza información actualizada para medir y evaluar los riesgos               | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Prevención de riesgos     | En la entidad educativa se encuentra definido el responsable de evaluación de riesgos               | 3        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Actividades de control
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Actividades de control

| INDICADORES                  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Procedimientos de control    | La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                              | La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Reducir ocurrencia de riesgo | La entidad educativa tiene mecanismos para monitorear y evaluar la efectividad de los planes de contingencia | 4        | 4          | 4          |                                   |

Cuarta dimensión: Información y comunicación

Objetivos de la Dimensión: Medir el indicador los indicadores de Información y comunicación.

| INDICADORES                   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identificación de información | Los colaboradores de la entidad educativa tienen acceso a la información necesaria para realizar sus tareas | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                               | La entidad educativa comunica de manera efectiva los cambios y actualizaciones de información relevante     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                               | La entidad educativa utiliza herramientas y plataformas adecuadas para facilitar la comunicación interna    | 4        | 4          | 4          |                                   |

- **Quinta dimensión:** Supervisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los indicadores de supervisión

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Monitoreo del sistema     | La entidad educativa está con la mejora continua del sistema de control interno.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Evaluación de Resultados. | Se ejerce un monitoreo eficaz del control interno de las actividades desarrolladas                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Seguimiento               | La entidad educativa realiza un seguimiento periódico de la efectividad del sistema de control interno | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Dimensiones del instrumento:** Variable 2: Gestión Administrativa (Planificación, organización, dirección y control)

Primera dimensión: Planificación

- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de dimensión de planificación

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misión      | Considera que los principios éticos y valores de la institución educativa se reflejan en las actividades diarias                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa tiene una misión clara y definida  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siente que los objetivos de la institución educativa están alineados con las necesidades y metas del personal y los estudiantes | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus metas y objetivos        | 4        | 2          | 4          |                                   |
| Visión      | Está familiarizado/a con la visión de la institución educativa a largo plazo  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera Ud. que se le proporciona el apoyo necesario para implementar las estrategias establecidas                            | 4        | 2          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus                          | 4        | 2          | 4          |                                   |



|  |                   |  |  |  |  |
|--|-------------------|--|--|--|--|
|  | metas y objetivos |  |  |  |  |
|--|-------------------|--|--|--|--|

Segunda dimensión: Organización

- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de Organización

| INDICADORES                      | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Especialización<br>en el trabajo | Cree Ud. que existe una adecuada distribución de roles y responsabilidades en su área de trabajo     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Considera que existe una colaboración efectiva entre las diferentes áreas de trabajo.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Está familiarizado/a con la estructura jerárquica y la cadena de mando en su área de trabajo.        | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes                 | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de dirección.

| INDICADORES                 | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estrategias de motivación   | Considera Ud. que se le brinda reconocimiento y recompensas adecuadas por tu desempeño en la institución educativa | 3        | 4          | 4          |                                   |
| Acciones liderazgo          | Cree que los líderes de la institución educativa proporcionan una dirección clara y efectiva                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Estrategias de comunicación | Considera que se promueve una comunicación abierta y transparente en la institución educativa.                     | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de control

| INDICADORES              | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Definición de Estándares | Considera que se establecen estándares claros y medibles para evaluar el desempeño en su área de trabajo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Medición de desempeño    | Participa en procesos de evaluación del desempeño que le permiten conocer sus fortalezas y áreas de mejora. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Comparación de desempeño | Cree ud. que la comparación del desempeño contribuye a la mejora continua en la institución educativa       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Acción correctiva        | Cree ud. que se toman acciones correctivas efectivas para   | 4        | 4          | 4          |                                   |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  | abordar las deficiencias identificadas en el control administrativo. |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

 Lic. Adm. Exp. MERCEDES REYES PALACIOS DE BRICENO  
 REG. UNIC. DE COLEG. N° 5103

Firma del evaluador  
 DNI 02845588

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Administrador Carlos Antonio Angulo Corcuera.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir el Control Interno y la Gestión Administrativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |   |
|--|---|
| Nombre del juez:   | CARLOS ANTONIO ANGULO CORCUERA  |
| Grado profesional:   | Maestría (x )                      Doctor ( )   |
| Área de formación académica:                                   | Clinica ( )                      Social ( )<br>Educativa ( )                      Organizacional ( x) |
| Áreas de experiencia profesional:                              |   |
| Institución donde labora:                                      |   |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:                  | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( x )   |
| Experiencia en Investigación Psicométrica:<br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado.                                  |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Escala Likert, cuestionario)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario a los colaboradores                                |
| Autores               | Silva Paico, Flor María.<br>Saavedra Guerrero, Lucía Magdalena.               |
| Procedencia:          | Piura   |
| Administración:       | Propia  |
| Tiempo de aplicación: | 10-15 minutos   |
| Ámbito de aplicación: | Piura   |
| Significación:        | 1.- Nunca<br>2.- Casi nunca<br>3.- A veces<br>4.- Casi siempre<br>5.- Siempre |

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA            | Subescala (dimensiones)   | Definición  |
|------------------------|---|---|
| Control Interno        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control</li> <li>• Evaluación de riesgo</li> <li>• Actividades de control.</li> <li>• Información y comunicación</li> <li>• Supervisión</li> </ul> | El control interno es considerado como aquel instrumento que permite que el encargado de gerencia de una institución posea gran confianza para obtener la finalidad de la empresa, además de que este en las condiciones de mostrar a los interesados los factores que tengan relación en cuanto a su administración (Taboada, 2019). |
| Gestión Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación</li> <li>• Organización</li> <li>• Dirección.</li> <li>• Control</li> </ul>  | González, et al. (2020) precisan a la gestión administrativa como un componente esencial dentro del campo de la administración, ha desempeñado un papel fundamental en el progreso empresarial, económico, social y tecnológico a lo largo de los últimos siglos, particularmente en las últimas décadas                              |

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **dirigido a los directivos, administrativos y docentes de la Institución Educativa Piura 2023 - elaborado por Flor Maria Silva Paico y Lucia Magdalena Saavedra Guerrero**, en el año 2023 basado en los aportes de los autores Taboada (2019) para la variable Control Interno y Gonzales (2020) para la variable Gestión Administrativa, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
|  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |



|  |                   |  |
|--|-------------------|--|
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 2. Bajo Nivel     | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
|  | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante.   |
|  | 4. Alto nivel     | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: variable 1: Control Interno** (Ambiente de control, evaluación de riesgo; actividades de control, información y comunicación, supervisión)

- Primera dimensión: Ambiente de control
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de ambiente de control

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valores éticos            | Los colaboradores de la entidad educativa actúan de manera justa y transparente en sus decisiones.                                     | 4        | 4          | 4          |                                |
| Compromiso organizacional | Los colaboradores de la entidad educativa están dispuestos a hacer un esfuerzo adicional para alcanzar los objetivos de la institución | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | La entidad educativa asigna autoridad a los colaboradores de acuerdo con sus habilidades y responsabilidades                           | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | Los colaboradores de la entidad educativa son conscientes de las consecuencias de sus acciones en la institución.                      | 4        | 4          | 4          |                                |
| Estructura organizativa   | La estructura organizativa de la entidad educativa facilita la comunicación efectiva dentro de la institución                          | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgo
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Evaluación de riesgo

| INDICADORES               | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identificación de riesgos | Los colaboradores de la entidad educativa están capacitados para identificar y reportar los riesgos | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Medición de riesgos       | La entidad educativa utiliza información actualizada para medir y evaluar los riesgos               | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Prevención de riesgos     | En la entidad educativa se encuentra definido el responsable de evaluación de riesgos               | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Actividades de control
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Actividades de control

| INDICADORES                  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Procedimientos de control    | La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                              | La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Reducir ocurrencia de riesgo | La entidad educativa tiene mecanismos para monitorear y evaluar la efectividad de los planes de contingencia | 4        | 4          | 4          |                                   |

Cuarta dimensión: Información y comunicación

Objetivos de la Dimensión: Medir el indicador los indicadores de Información y comunicación.

| INDICADORES                   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identificación de información | Los colaboradores de la entidad educativa tienen acceso a la información necesaria para realizar sus tareas | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                               | La entidad educativa comunica de manera efectiva los cambios y actualizaciones de información relevante     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                               | La entidad educativa utiliza herramientas y plataformas adecuadas para facilitar la comunicación interna    | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Quinta dimensión: Supervisión
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de supervisión

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Monitoreo del sistema     | La entidad educativa está con la mejora continua del sistema de control interno.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Evaluación de Resultados. | Se ejerce un monitoreo eficaz del control interno de las actividades desarrolladas                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Seguimiento               | La entidad educativa realiza un seguimiento periódico de la efectividad del sistema de control interno | 4        | 4          | 4          |                                   |



**Dimensiones del instrumento:** Variable 2: Gestión Administrativa (Planificación, organización, dirección y control)

Primera dimensión: Planificación

- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de dimensión de planificación

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misión      | Considera que los principios éticos y valores de la institución educativa se reflejan en las actividades diarias                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa tiene una misión clara y definida  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siente que los objetivos de la institución educativa están alineados con las necesidades y metas del personal y los estudiantes | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus metas y objetivos        | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Visión      | Está familiarizado/a con la visión de la institución educativa a largo plazo  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera Ud. que se le proporciona el apoyo necesario para implementar las estrategias establecidas                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus                          | 4        | 4          | 4          |                                   |

|  |                   |  |  |  |  |
|--|-------------------|--|--|--|--|
|  | metas y objetivos |  |  |  |  |
|--|-------------------|--|--|--|--|

Segunda dimensión: Organización

Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de Organización

| INDICADORES                      | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Especialización<br>en el trabajo | Cree Ud. que existe una adecuada distribución de roles y responsabilidades en su área de trabajo     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Considera que existe una colaboración efectiva entre las diferentes áreas de trabajo.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Está familiarizado/a con la estructura jerárquica y la cadena de mando en su área de trabajo.        | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes                 | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de dirección.

| INDICADORES                 | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estrategias de motivación   | Considera Ud. que se le brinda reconocimiento y recompensas adecuadas por tu desempeño en la institución educativa | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Acciones liderazgo          | Cree que los líderes de la institución educativa proporcionan una dirección clara y efectiva                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Estrategias de comunicación | Considera que se promueve una comunicación abierta y transparente en la institución educativa.                     | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de control

| INDICADORES              | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Definición de Estándares | Considera que se establecen estándares claros y medibles para evaluar el desempeño en su área de trabajo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Medición de desempeño    | Participa en procesos de evaluación del desempeño que le permiten conocer sus fortalezas y áreas de mejora. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Comparación de desempeño | Cree ud. que la comparación del desempeño contribuye a la mejora continua en la institución educativa       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Acción correctiva        | Cree ud. que se toman acciones correctivas efectivas para   | 4        | 4          | 4          |                                   |

Administrador Adrián Colomer Winter

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario para medir el Control Interno y la Gestión Administrativa**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |  |                |       |
|--|--|----------------|-------|
| Nombre del juez:   | Adrian Colomer Winter  |                |       |
| Grado profesional:   | Maestría ( )   | Doctor         | ( X ) |
| Área de formación académica:                                   | Clinica ( )  | Social         | ( )   |
|  | Educativa ( )  | Organizacional | ( X ) |
| Áreas de experiencia profesional:                              |  |                |       |
| Institución donde labora:                                      |  |                |       |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años  | ( X ) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica:<br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                |       |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Escala Likert, cuestionario)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario a los colaboradores                                |
| Autores               | Silva Paico, Flor María.<br>Saavedra Guerrero, Lucia Magdalena.               |
| Procedencia:          | Piura   |
| Administración:       | Propia  |
| Tiempo de aplicación: | 10-15 minutos   |
| Ámbito de aplicación: | Piura   |
| Significación:        | 1.- Nunca<br>2.- Casi nunca<br>3.- A veces<br>4.- Casi siempre<br>5.- Siempre |

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA            | Subescala (dimensiones)   | Definición  |
|------------------------|---|---|
| Control Interno        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente de control</li> <li>• Evaluación de riesgo</li> <li>• Actividades de control.</li> <li>• Información y comunicación</li> <li>• Supervisión</li> </ul> | El control interno es considerado como aquel instrumento que permite que el encargado de gerencia de una institución posea gran confianza para obtener la finalidad de la empresa, además de que este en las condiciones de mostrar a los interesados los factores que tengan relación en cuanto a su administración (Taboada, 2019). |
| Gestión Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación</li> <li>• Organización</li> <li>• Dirección.</li> <li>• Control</li> </ul>  | González, et al. (2020) precisan a la gestión administrativa como un componente esencial dentro del campo de la administración, ha desempeñado un papel fundamental en el progreso empresarial, económico, social y tecnológico a lo largo de los últimos siglos, particularmente en las últimas décadas                              |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **dirigido a los directivos, administrativos y docentes de la Institución Educativa Piura 2023 - elaborado por Flor María Silva Paico y Lucía Magdalena Saavedra Guerrero**, en el año 2023 basado en los aportes de los autores Taboada (2019) para la variable Control Interno y Gonzales (2020) para la variable Gestión Administrativa, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |

|                          |                   |   |
|--------------------------|-------------------|---|
| decir debe ser incluido. | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante.          |
|                          | 4. Alto nivel     | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: variable 1: Control Interno** (Ambiente de control, evaluación de riesgo; actividades de control, información y comunicación, supervisión)

- Primera dimensión: Ambiente de control
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de ambiente de control

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Valores éticos            | Los colaboradores de la entidad educativa actúan de manera justa y transparente en sus decisiones.                                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Compromiso organizacional | Los colaboradores de la entidad educativa están dispuestos a hacer un esfuerzo adicional para alcanzar los objetivos de la institución | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | La entidad educativa asigna autoridad a los colaboradores de acuerdo con sus habilidades y responsabilidades                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | Los colaboradores de la entidad educativa son conscientes de las consecuencias de sus acciones en la institución.                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Estructura organizativa   | La estructura organizativa de la entidad educativa facilita la comunicación efectiva dentro de la institución                          | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Evaluación de riesgo
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Evaluación de riesgo

| INDICADORES               | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identificación de riesgos | Los colaboradores de la entidad educativa están capacitados para identificar y reportar los riesgos | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Medición de riesgos       | La entidad educativa utiliza información actualizada para medir y evaluar los riesgos               | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Prevención de riesgos     | En la entidad educativa se encuentra definido el responsable de evaluación de riesgos               | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Actividades de control
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Actividades de control

| INDICADORES                  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Procedimientos de control    | La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                              | La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Reducir ocurrencia de riesgo | La entidad educativa tiene mecanismos para monitorear y evaluar la efectividad de los planes de contingencia | 4        | 4          | 4          |                                   |

Cuarta dimensión: Información y comunicación

Objetivos de la Dimensión: Medir el indicador los indicadores de Información y comunicación.

| INDICADORES                   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identificación de información | Los colaboradores de la entidad educativa tienen acceso a la información necesaria para realizar sus tareas | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                               | La entidad educativa comunica de manera efectiva los cambios y actualizaciones de información relevante     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                               | La entidad educativa utiliza herramientas y plataformas adecuadas para facilitar la comunicación interna    | 4        | 4          | 4          |                                   |

- **Quinta dimensión:** Supervisión

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los indicadores de supervisión

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Monitoreo del sistema     | La entidad educativa está con la mejora continua del sistema de control interno.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Evaluación de Resultados. | Se ejerce un monitoreo eficaz del control interno de las actividades desarrolladas                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Seguimiento               | La entidad educativa realiza un seguimiento periódico de la efectividad del sistema de control interno | 4        | 4          | 4          |                                   |



**Dimensiones del instrumento:** Variable 2: Gestión Administrativa (Planificación, organización, dirección y control)

Primera dimensión: Planificación

- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de dimensión de planificación

| Indicadores | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misión      | Considera que los principios éticos y valores de la institución educativa se reflejan en las actividades diarias                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa tiene una misión clara y definida  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Siente que los objetivos de la institución educativa están alineados con las necesidades y metas del personal y los estudiantes | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus metas y objetivos        | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Visión      | Está familiarizado/a con la visión de la institución educativa a largo plazo  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera Ud. que se le proporciona el apoyo necesario para implementar las estrategias establecidas                            | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | Considera que la institución educativa realiza una planificación financiera adecuada para alcanzar sus metas y objetivos        | 4        | 4          | 4          |                                   |

Segunda dimensión: Organización

- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de Organización

| INDICADORES                      | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Especialización<br>en el trabajo | Cree Ud. que existe una adecuada distribución de roles y responsabilidades en su área de trabajo     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Considera que existe una colaboración efectiva entre las diferentes áreas de trabajo.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | Está familiarizado/a con la estructura jerárquica y la cadena de mando en su área de trabajo.        | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | La entidad educativa tiene procedimientos claros para llevar a cabo las actividades administrativas. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | La entidad educativa revisa y mejora continuamente las medidas de control existentes                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  |  |          |            |            |                                   |

- Tercera dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de dirección.

| INDICADORES                 | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estrategias de motivación   | Considera Ud. que se le brinda reconocimiento y recompensas adecuadas por tu desempeño en la institución educativa | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Acciones liderazgo          | Cree que los líderes de la institución educativa proporcionan una dirección clara y efectiva                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Estrategias de comunicación | Considera que se promueve una comunicación abierta y transparente en la institución educativa.                     | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: identificar el nivel de control

| INDICADORES              | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Definición de Estándares | Considera que se establecen estándares claros y medibles para evaluar el desempeño en su área de trabajo.                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Medición de desempeño    | Participa en procesos de evaluación del desempeño que le permiten conocer sus fortalezas y áreas de mejora.                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Comparación de desempeño | Cree ud. que la comparación del desempeño contribuye a la mejora continua en la institución educativa                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Acción correctiva        | Cree ud. que se toman acciones correctivas efectivas para abordar las deficiencias identificadas en el control administrativo. | 4        | 4          | 4          |                                   |



**Lic. Adm. Adrian Colomer Wintre**  
**REG. UNIC. DE COLEG. N° 2483**

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vouilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## **Anexo 5: Propuesta**

### **PLAN DE CONTROL INTERNO PARA FORTALECER LA GESTION ADMINISTRATIVA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE PIURA**

#### **1. Presentación**

La propuesta de un plan de control interno es esencial para mejorar la gestión administrativa en la entidad gubernamental. Este enfoque integral busca garantizar la eficiencia en la asignación de recursos, prevenir y detectar riesgos, y promover la transparencia en las operaciones. Además de minimizar fraudes y errores, el plan fomenta una cultura de responsabilidad y compromiso. Se propone acciones como establecer directrices transparentes, divulgar datos económicos relevantes y mejorar la comunicación entre líderes, docentes, padres y estudiantes. Este enfoque no solo se centra en la prevención de riesgos, sino también en promover una cultura de integridad, ética y confianza. La ejecución del plan incluye revisiones internas y externas, formación del personal y contribuye a la mejora continua de la gestión educativa y administrativa, asegurando eficiencia y transparencia.

#### **2. Fundamentación**

En la evaluación de la gestión administrativa, se identificó un 2.1% en el nivel bajo y un 14.9% en el nivel medio. En el nivel bajo, las deficiencias indican áreas específicas de la gestión administrativa que requieren atención urgente. Esto podría traducirse en procesos no claros o estrategias ineficientes que afectan la eficacia global. Por otro lado, el nivel medio sugiere una base sólida, pero con oportunidades para mejoras que permitirán elevar la eficacia de la gestión global de la institución educativa.

En la dimensión de Planificación, se identificó un 2.1% en el nivel bajo y un 19.1% en el nivel medio. El nivel bajo señala deficiencias significativas en la planificación institucional, como metas poco definidas, falta de estrategias efectivas y procesos de mejora continua insuficientes. El nivel medio indica una base estable con margen para mejoras específicas en la definición de metas a largo plazo, estrategias de mejora continua y planificación curricular. En la

dimensión de Organización, se identificó un 4.3% en el nivel bajo. Esta proporción indica deficiencias en la eficiencia de los procesos organizativos, asignación de recursos y coordinación entre departamentos. Estas áreas específicas necesitan atención inmediata para mejorar la eficacia global de la organización institucional.

La dimensión de Dirección revela un 2.1% en el nivel bajo y un 21.3% en el nivel medio. El nivel bajo señala áreas específicas que necesitan atención inmediata, como debilidades en el liderazgo, la toma de decisiones y la comunicación efectiva. Por otro lado, el nivel medio sugiere una base estable en la dirección, con oportunidades de mejora para fortalecer habilidades de liderazgo y estrategias guía. En la dimensión de Control, se identificó un 2.1% en el nivel bajo y un 25.5% en el nivel medio. El nivel bajo señala deficiencias en los mecanismos de supervisión y la implementación de controles internos. El nivel medio indica una base sólida con oportunidades para mejorar los procesos de supervisión y fortalecer los controles internos, contribuyendo así a una gestión administrativa más eficaz.

### **3. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Elaborar plan de control interno para fortalecer la gestión administrativa en una institución educativa pública de Piura.

#### **Objetivos específicos**

Identificar las estrategias de control interno para fortalecer la gestión administrativa en una institución educativa pública

Detallas las actividades de las estrategias de control interno para fortalecer la gestión administrativa en una institución educativa pública

Identificar el presupuesto de la aplicación de la estrategia de control interno para fortalecer la gestión administrativa en una institución educativa pública

*Propuesta de estrategias a desarrollar*

| <b>Objetivos</b>   | <b>Dimensiones</b>    | <b>Estrategia</b>  | <b>Meta</b>   | <b>Acciones</b>   |
|--|-----------------------|--|---|---|
| Establecer un sistema integral de administración de riesgos en nuestra institución educativa, para identificar, analizar y mitigar eficazmente los riesgos, promoviendo un entorno seguro y propicio para el aprendizaje | Evaluación de riesgos | Plan Integral de Evaluación de Riesgos y Prevención de Desastres                                     | Desde el próximo año escolar, implementar un sistema de detección y evaluación de riesgos con el fin de desarrollar estrategias de mitigación eficaces y promover la seguridad y la calidad en la institución educativa.<br><br>El próximo año, en el primer trimestre escolar, la institución educativa habrá desarrollado un Plan de Mitigación de Riesgos completo que detalle las acciones específicas para anticipar, disminuir o manejar los riesgos identificados. | Identificar y analizar los riesgos potenciales que pueden afectar a la institución educativa. Estos pueden ser riesgos físicos, de seguridad, de salud, académicos, entre otros.<br><br>Desarrollar un plan de mitigación de riesgos que detalle las acciones específicas para anticipar, disminuir o manejar los riesgos identificados. Este plan debe ser parte del PEI y debe ser aprobado y supervisado por la UGEL correspondiente.                      |
| Fortalecer la gestión administrativa y el ambiente de control en la institución educativa  | Ambiente de control   | Programa de mejoramiento de la gestión administrativa a través del SIAGIE y la Comunicación con UGEL | Incrementar el número de procesos vinculados al SIAGIE y aumentar su uso en las gestiones administrativas en 6 meses.<br><br>Dentro de 6 meses, la institución educativa habrá identificado y analizado todos los riesgos potenciales, desarrollado un Plan de Mitigación de Riesgos aprobado por la UGEL, y demostrado una reducción del 25% en incidentes relacionados con los riesgos identificados.   | Optimizar la entrada al SIAGIE para registrar y supervisar datos educativos, simplificando las decisiones administrativas y reforzando la vigilancia en la institución.<br><br>Sostener una interacción regular y eficiente con la UGEL correspondiente, compartir información sobre las acciones y elecciones de la institución, buscar orientación cuando sea pertinente y asegurar el acatamiento de las reglas y directrices del Ministerio de Educación. |

| Objetivos   | Dimensiones                | Estrategia   | Meta  | Acciones   |
|---|----------------------------|--|---|--|
| Mejorar la gestión educativa mediante una comunicación efectiva y la transparencia financiera, fomentando la participación y responsabilidad de la comunidad educativa. | Información y comunicación | Estrategia Comunicación Transparente Responsable   | de Mejorar la eficacia administrativa en un 20% en seis meses, medido a través de indicadores de gestión  | Supervisión y gestión eficaz de las labores administrativas.   |
| Optimizar la supervisión educativa mediante la implementación efectiva de protocolos de MINEDU y UGEL para mejorar la calidad educativa                                 | Supervisión                | Estrategia planificación y supervisión de la ejecución del Plan de Acción para el Sistema de Control Interno | <p>Mejorar la intercomunicación entre áreas y fortalecer la capacidad administrativa para traducirla en resultados según objetivos.</p> <p>Publicar mensualmente el presupuesto y los informes de gastos en la plataforma escolar.</p> <p>Optimizar el funcionamiento y la productividad de las actividades, garantizar la integridad de los datos en la gestión administrativa y financiera.</p> <p>Cumplir con al menos el 70% de cumplimiento del Plan de Acción Anual</p> | <p>Utilizar canales digitales como grupos de WhatsApp y canales físicos como periódicos murales informativos para comunicar información importante entre áreas administrativas.</p> <p>Publicar información financiera relevante, como el presupuesto y los gastos, para mantener la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión escolar</p> <p>Implementar un Plan de Acción Anual para la ejecución del Sistema de Control Interno</p> <p>. Reportar resultados de ejecución del Plan de Acción Anual.</p> |

---



*Propuesta de plan de acción*

| <b>Estrategia</b>          | <b>Resultados</b>  | <b>Responsable</b>       | <b>Periodo</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Monto</b> |
|----------------------------|--|--------------------------|----------------|---|--------------|
| Evaluación de riesgos      | Se espera tener una lista completa de todos los riesgos potenciales que pueden afectar a la IE, junto con un análisis de su probabilidad de ocurrencia y el impacto que tendrían en la IE.     | Director y administrador | Marzo-agosto   | Evaluación integral de toda clase de riesgos, a partir de criterios de salud, seguridad y educación en la IE posibles soluciones.                     | S/. 2200     |
|                            |  | Director                 | Marzo-agosto   | En una mesa de trabajo, desarrollar un plan de prevención de desastres y contingencias para reducir riesgos   | S/. 400      |
| Ambiente de control        | Se espera que la capacitación y las reuniones con UGEL mejoren el uso del SIAGIE, aseguren el cumplimiento de las normativas del MINEDU, fortalezcan la comunicación y el ambiente de control. | Administrador            | Marzo-agosto   | Capacitación vía Zoom/Meet para el uso administrativo del SIAGIE  | S/. 200      |
|                            |  | Director                 | Marzo-agosto   | Solicitar reuniones de trabajo con UGEL para recibir asesoramiento y asegurar el cumplimiento de las normativas administrativas del MINEDU            | S/. 220      |
| Actividades de control     | Elaboración de un reglamento claro, consensado y efectivo que promueva el cumplimiento de las normas y la disciplina en la institución.  | Director y administrador | Marzo-agosto   | Reunión de trabajo para elaborar el reglamento de infracciones y sanciones.   | -            |
| Información y comunicación | Comunicación más eficiente y oportuna entre las áreas administrativas, facilitando la toma de decisiones y la coordinación.  | Administrador            | Marzo-agosto   | Utilizar canales digitales como grupos de WhatsApp y canales físicos como periódicos murales informativos para comunicar entre áreas administrativas. | S/ 110       |
| Supervisión                | Mayor eficiencia operativa, mejor cumplimiento de las normativas, reducción de riesgos y mejora en la toma de decisiones.  | Director                 | Marzo-agosto   | Priorizar los productos o resultados que se esperan obtener con la aplicación del Sistema de Control Interno.   | -            |
| Total                      |  |                          |                |   | S/. 3130     |

(-): No se requiere inversión porque se usan los recursos actuales de la empresa.

*Presupuesto para la aplicación de la estrategia*

| <b>Indicador</b>   | <b>Descripción</b>  | <b>Cantidad</b>  | <b>Costo unitario</b> | <b>Total</b>    |
|--|---|--|-----------------------|-----------------|
| Se espera tener una lista completa de todos los riesgos potenciales que pueden afectar a la IE, junto con un análisis de su probabilidad de ocurrencia y el impacto que tendrían en la IE.     | Equipo de trabajo conformado por el director y los representantes de todas las áreas administrativas. | 4 reuniones con UGEL e INDECI  | S/. 1200              |                 |
|  |   | 1 millar de papel bond, 12 juegos de lapiceros, tinta de impresora, folders manila | S/. 1400              | S/. 2600        |
| Se espera que la capacitación y las reuniones con UGEL mejoren el uso del SIAGIE, aseguren el cumplimiento de las normativas del MINEDU, fortalezcan la comunicación y el ambiente de control. | Capacitaciones y reuniones virtuales  | 3 reuniones con capacitador vía Zoom o Meet  | S/. 200               | S/. 440         |
|  |   | 1 Reunión de trabajo (viáticos y útiles)   | S/. 2020              |                 |
| Elaboración de un reglamento claro, consensuado y efectivo que promueva el cumplimiento de las normas y la disciplina en la institución.   | Reuniones en horario laboral  | Reunión interna de trabajo   | -                     | -               |
| Comunicación más eficiente y oportuna entre las áreas administrativas, facilitando la toma de decisiones y la coordinación.  | Grupos de WhatsApp para coordinación entre áreas y la disposición de un mural                         | Grupos de WhatsApp y reuniones en Meet   | -                     |                 |
|  |   | Mural de actividades (vidrio, cartulinas, cuadro de mural)                         | S/ 110                | S/ 110          |
| Mayor eficiencia operativa, mejor cumplimiento de las normativas, reducción de riesgos y mejora en la toma de decisiones.  | Reuniones en horario laboral  | Reunión interna de trabajo   |                       | -               |
| <b>Total</b>   |   |  |                       | <b>S/. 3130</b> |

*Plan de Actividades*

| Dimensiones                | Estrategia  | Periodo |     |     |     |     |     |     |     |
|----------------------------|---|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                            |   | Ene     | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago |
| Evaluación de riesgos      | Plan Integral de Evaluación de Riesgos y Prevención de Desastres  | X       |     |     |     |     |     |     |     |
| Ambiente de control        | Programa de mejoramiento de la gestión administrativa a través del SIAGIE y la Comunicación con UGEL            |         | X   |     |     |     |     |     |     |
| Actividades de control     | Estrategia de Regulación de Conducta y Control Laboral Administrativo   |         |     | X   |     |     |     |     |     |
| Información y comunicación | Estrategia de Comunicación Transparente y Responsable   |         |     |     | X   | X   |     |     |     |
| Supervisión                | Estrategia de planificación y supervisión de la ejecución del Plan de Acción para el Sistema de Control Interno |         |     |     |     |     | X   | X   | X   |

## Anexo 6. Prueba de normalidad.

Prueba de normalidad

|  | Shapiro-Wilk |    |       |
|--|--------------|----|-------|
|  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Procedimiento administrativo disciplinario | ,249         | 47 | ,0004 |
| Desempeño laboral                          | ,242         | 47 | ,0002 |

Se aprecia la prueba de normalidad de los cuestionarios obtenidos mediante Shapiro-Wilk, se aprecia que los datos no presentan normalidad, dado que el nivel de significancia es menor al 0.05, lo que determina los instrumentos carecen de normalidad; en consecuencia, se utilizó un estadístico no paramétrico como es la Rho de Spearman.