



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel de resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno
tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino,
2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación
con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Miguel Angel Suárez Sotomayor

ASESORA:

Mg. Noemí Teresa Julca Vera

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y democracia

PERÚ 2017


Página del Jurado



Dr. Farfán Pimente Johnny Félix
Presidente



Mg. Julca Vera Noemí Teresa
Secretaria



Dr. Guerra Torres Dwithg Ronnie
Vocal

Dedicatoria

Lograr cumplir un objetivo, es el resultado del esfuerzo personal y del soporte afectivo recibido por todas las personas que te aprecian; mi agradecimiento eterno y les dedico el presente estudio.

Agradecimiento

Con gratitud hacia mis hermanas y hermanos por su cariño y confianza en mí, para los profesores asesores que nos asistieron, por su paciencia y conocimientos y a las estimadas Directoras de las instituciones educativas Juana Infante Vera y Héroes de la Breña, al comprometerse en el desarrollo del presente estudio.

Declaración de Autenticidad

Yo, Miguel Ángel Suárez Sotomayor, identificado con documento nacional de identidad N° 07025972, en mi condición de estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo con la tesis titulada: “Nivel de resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino, 2017” en relación a la normatividad vigente consideradas por la Facultad de Educación, afirmo bajo juramento que:

- Los documentos que acompaño son verdaderos y auténticos.
- He respetado la propiedad intelectual de los autores citados, referenciando cada cita utilizada.
- La tesis no contiene plagio alguno.

En consecuencia, acepto la responsabilidad frente a situaciones de ocultamiento, omisión y falsedad de la documentación e información presentada, poniéndome a disposición de la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de diciembre del 2017



Miguel Angel Suárez Sotomayor

DNI N° 07025972

Presentación

Distinguidos miembros del jurado:

Ante ustedes presento el trabajo de investigación titulado “Nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria del VII ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino, 2017”.

El objetivo del presente estudio consistió en identificar y comparar la conducta resiliente de estudiantes del VII ciclo de dos colegios públicos del distrito de El Agustino.

La presente investigación describe los hallazgos encontrados, el cual fue obtenido a través de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER).

El estudio se divide en capítulos; el primero se concentra en la revisión de los antecedentes sobre la temática y las teorías que la sustentan, nacionales e internacionales, segundo, direccionado a la parte metodológica, tipo de investigación, descripción de la variable de estudio, población y muestra, se delinear los objetivos; tercero, concentrado a los resultados obtenidos del estudio mediante los cuadros académicos; cuarto; referido a la discusión del estudio; quinto, trata sobre las conclusiones principales, sexto, plantea las recomendaciones para estudios próximos, séptimo, indica las referencias bibliográficas y octavo, los anexos pertinentes al estudio.

Con la certeza que se le brindará el valor justo a este estudio y expresando flexibilidad a sus observaciones, agradezco las sugerencias y apreciaciones que se brinden a esta investigación.

El autor.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tabla	ix
Índice de Figura	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Antecedentes	18
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	27
1.3 Justificación	46
1.4. Problema	47
1.5. Hipótesis	50
1.6. Objetivos	51
II. MARCO METODOLÓGICO	52
2.1. Variable	53
2.2 Operacionalización de Variable	54
2.3. Metodología	55
2.4. Tipos de estudio	55
2.5. Diseño	55
2.6. Población, muestra y muestreo	56
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
2.8. Métodos de análisis de datos	62
III. RESULTADOS	63

IV. DISCUSIÓN	84
V. CONCLUSIONES	89
VI. RECOMENDACIONES	92
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95
ANEXOS	100
ANEXO 1: Matriz de consistencia	101
ANEXO 2: Matriz del instrumento	102
ANEXO 3: Instrumento	103
ANEXO 4: Carta de consentimiento informado	107
ANEXO 5. Turnitín	109
ANEXO 6. Base de datos	110
ANEXO 7. Artículo científico	116

Índice de Tabla

Tabla 1. Operacionalización de la Variable Resiliencia	54
Tabla 2. Diseño	55
Tabla 3. Tamaño poblacional de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 1047 “Juana Infantes Vera”.	57
Tabla 4. Tamaño de la muestra de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	58
Tabla 5. Tamaño poblacional de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 112 “Héroes de la Breña	58
Tabla 6. Tamaño de la muestra de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 112 “Héroes de la Breña”	58
Tabla 7. Ficha técnica	60
Tabla 8. Nivel de confiabilidad de la Escala Wagnild y Young	61
Tabla 9. Estadísticas de fiabilidad	61
Tabla 10. Nivel de confiabilidad de la Escala Wagnild y Young	61
Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad	62
Tabla 12. Baremos o Niveles de las variables y dimensiones. Colegio (1) “Juana Infantes Vera”.	64
Tabla 13. Baremo o Niveles de las Variables y dimensiones. Colegio (2) N° 112 “Héroes de la Breña”.	64
Tabla 14. Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 Juana Infantes de Vera	65
Tabla 15. Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña	66
Tabla 16. Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	67
Tabla 17. Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña	68
Tabla 18. Distribución de frecuencia de la dimensión Perseverancia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	69
Tabla 19. Distribución de frecuencia de Perseverancia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	70

Tabla 20. Distribución de frecuencia de la dimensión Confianza en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera	71
Tabla 21. Distribución de frecuencia de Confianza en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	72
Tabla 22. Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	73
Tabla 23. Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	74
Tabla 24. Distribución de frecuencia de sentirse bien solo en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera	75
Tabla 25. Distribución de frecuencia de la dimensión sentirse bien en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	76
Tabla 26. Pruebas de normalidad	77
Tabla 27. Prueba de Hipótesis General	78
Tabla 28. Prueba de Hipótesis Específico 1	79
Tabla 29. Prueba de Hipótesis Específico 2	80
Tabla 30. Prueba de Hipótesis Específico 3	81
Tabla 31. Prueba de Hipótesis Específico 4	82
Tabla 32. Prueba de Hipótesis Específico 5	83

Índice de Figura

Figura 1: Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera	65
Figura 2: Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña	66
Figura 3: Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	67
Figura 4: Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	68
Figura 5: Distribución de frecuencia de la dimensión Perseverancia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes de Vera”	69
Figura 6: Distribución de frecuencia de Perseverancia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	70
Figura 7: Distribución de frecuencia de la dimensión Confianza en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	71
Figura 8: Distribución de frecuencia de Confianza en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	72
Figura 9: Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”	73
Figura 10: Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	74
Figura 11: Distribución de frecuencia de sentirse bien solo en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera	75
Figura 12: Distribución de frecuencia de la dimensión sentirse bien en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”	76

Resumen

El estudio, tuvo como objetivo general, describir y comparar el nivel de resiliencia, en estudiantes secundarios del VII ciclo, del turno tarde de dos colegios públicos del distrito de El Agustino - 2017.

La investigación es de tipo cuantitativa, no experimental, transaccional y diseño descriptivo-comparativo. La muestra estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria del VII ciclo de dos colegios públicos. La muestra del colegio uno, estuvo conformada por 69 estudiantes, 33 varones y 36 mujeres, cuyas edades oscilan entre 14 a 17 años; la muestra del colegio dos, constituida por 62 estudiantes, 33 varones y 29 mujeres, con edades que oscilan entre 14 a 17 años. El instrumento de medición fue la Escala de Resiliencia (ER) de Gail M. Wagnild y Heather M. Young, validado por Novella el (2002). Consta de 25 Ítems, puntuados en una escala con formato de tipo Likert de 7 puntos. En la prueba piloto, se aplicó la escala de resiliencia en la muestra uno y la muestra dos, obteniéndose un nivel de confiabilidad, a través del alpha de Cronbach, de 0,835 y 0,825.

Los resultados encontrados concluyen que no existe diferencia estadísticamente significativa en el nivel de resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de ambas instituciones educativas. Los resultados son porcentualmente similares entre la muestra uno y muestra dos: 36.2% vs 37.1% de estudiantes presentan bajo nivel de resiliencia; 34.8% vs 35.5% tienen resiliencia promedio y el 29.0% vs 27.4% de estudiantes presentan resiliencia alta.

Ambas instituciones están ubicadas en el mismo espacio geográfico y presentan similares características socioculturales. Resultados adicionales obtenidos nos plantean las reflexiones siguientes: 20.96% vs 10.14% de estudiantes que trabajan y el 37.38% vs 40.32% de estudiantes viven con ambos padres.

Palabras clave: Resiliencia, dimensiones, medición, nivel

Abstract

The general objective of the study was to describe and compare the level of resilience, in secondary students of the seventh cycle, of the late shift of two public schools in the district of El Agustino - 2017.

The research is quantitative, not experimental, transectional and descriptive-comparative design. The sample was constituted by all the students of secondary of the VII cycle of two public schools. The sample of the school one, was conformed by 69 students, 33 men and 36 women, whose ages oscillate between 14 to 17 years; the sample of the school two, constituted by 62 students, 33 men and 29 women, with ages that oscillate between 14 to 17 years. The measuring instrument was the Resilience Scale (ER) of Gail M. Wagnild and Heather M. Young, validated by Novella et al (2002). It consists of 25 Items, punctuated on a scale with Likert type format of 7 points. In the pilot test, the resilience scale was applied in sample one and sample two, obtaining a level of reliability, through the Cronbachs alpha, of 0.835 and 0.825.

The results found that there is no statistically significant difference in the level of resilience of the students of the seventh cycle of secondary school of both educational institutions. The results are proportionally similar between sample one and sample two: 36.2% vs 37.1% of students have a low level of resilience; 34.8% vs. 35.5% have average resilience and 29.0% vs. 27.4%. of students exhibit high resilience.

Both institutions are located in the same geographical space and have similar socio-cultural characteristics. Additional results obtained from the following reflections: 20.96% vs. 10.14% of students who work and 37.38% vs. 40.32% of students live with both parents.

Keywords: Resilience, dimensions, measurement

I. INTRODUCCIÓN

Existen problemáticas sociales complejas que afectan a la sociedad y a los diversos contextos sociales que interactúan dentro de ella, como es el hogar, los contextos educativos, los grupos sociales, los espacios laborales, entre otros. El niño, niña y adolescente interactúa continuamente con su entorno y están expuestos a situaciones de la vida familiar, social y escolar muchas veces extremas, contradictorias e indefinidas, que se pueden convertir en situaciones motivadoras significativas que le permitan una mejor adecuación al contexto.

Muchas veces nos hemos preguntado cómo un niño, un adolescente, una familia, un pueblo, salen adelante a pesar de haber experimentado o estar vivenciando situaciones muy adversas y dolorosas, a pesar de ello, su adaptación física, emocional y social se mantienen indemnes.

En la institución educativa, cada niño, niña o adolescente reacciona o afronta de manera diferente las nuevas situaciones de adaptación que le exige su medio; para algunos la adaptación o el afrontamiento puede resultarles una acción sencilla o son ellos más resistentes, mientras para otros la tarea de adaptarse o afrontar la nueva situación les resulte una tarea muy complicada.

Henderson y Milstein (2003), definen la resiliencia como:

La habilidad que tienen las personas de confrontar situaciones adversas, difíciles, dolorosas, y a pesar de ello, logran resistir, recobrándose y acomodándose con éxito a la situación; esta capacidad de confrontación, a pesar de lo adverso de la vivencia, le permite estimular y reforzar sus vínculos sociales, su rendimiento académico y visualizar con mayor objetividad sus intereses y preferencias vocacionales. (p. 27)

Los estudios sobre la temática señalan que:

Los contextos escolares son espacios fundamentales para que los estudiantes refuercen su potencial resiliente frente a situaciones de

infortunio o desastre y recomponerse a las situaciones adversas en su tránsito por la vida con el acompañamiento de un adulto, que comúnmente es el docente (Henderson y Miltein, 2003, p.45).

Cyrulnik (2002) señala la importancia de que exista una persona que se convierta en significativa para el niño, que establezca un vínculo afectivo con él, lo acepta como tal, que cree en él y que en algún momento de su vida cumplió un papel importante de contención y soporte emocional.

El Informe Delors de la UNESCO (1996), define con claridad, lo fundamental de promover y promocionar la resiliencia en los contextos educativos. Considera que toda política educativa con visión de calidad debe considerar y tomar en cuenta dos aspectos: el primero referido a los aprendizajes, a los conocimientos, a la información, a la construcción de nuevos conocimientos, todos ellos medibles, cuantificables; el segundo, quizás más importante, porque se centran en el desarrollo del proceso de ciudadanía, de la afiliación social. Bajo esa perspectiva, es relevante los proyectos que promueven la construcción de la resiliencia en las escuelas.

La edificación de la resiliencia en las instituciones educativas significa tomar en cuenta las siguientes consideraciones: proporcionar soporte afectivo y apoyo permanente, esencial para el logro educativo; promover expectativas altas basadas en la realidad, con el fin de motivar una actitud de éxito; promover la participación de todos los agentes educativos en la resolución pacífica de los conflictos, en la toma de decisiones y que los aprendizajes transiten por la practicidad, así como los contenidos y la temática respondan a la realidad; promover la conexión entre la escuela positiva y de la familia, con el fin de reforzar las habilidades sociales; la pertinencia de sensibilizar a los diferentes agentes educativos, sobre la necesidad de su participación para fijar normas y límites, claros y sostenidos por el consenso; promover conductas sociales, participativas, comunicativas, tendientes a resolver conflictos y tomar decisiones.

Desde esa perspectiva, el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016),

sostiene la importancia, en el proceso de educar, el acompañamiento al estudiante, en lo pedagógico, cognitivo y especialmente en lo emocional, lo cual redundaría en el desarrollo de su máximo potencial. Paralelamente, es una vía fundamental de inclusión de los seres humanos en el contexto social, dentro del cual, cumplen con sus deberes y ejecutan sus derechos con amplitud, respetando la diversidad de grupos socioculturales. Desde la perspectiva de la convivencia y participación democrática, debe interactuar vinculándose con sus pares de forma tolerante, justa e igualitario, aceptando que los demás también se amparan en derechos y cumplen con sus deberes.

La presente investigación denominada: Nivel de Resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino – 2017, tiene como propósito, encontrar los niveles de resiliencia de los estudiantes de ambas instituciones educativas y analizar si existen diferencias significativas.

Este estudio es motivado por el interés de conocer y comparar la situación actual de las capacidades de afrontamiento a situaciones de adversidad, adaptación a nuevas condiciones de su propio desarrollo personal y de la capacidad de interacción con sus pares. De igual forma, el de analizar las diversas dimensiones socioemocionales de los estudiantes adolescentes y cómo ellos enfrentan las diferentes situaciones de riesgo en la comunidad, familia y especialmente en la escuela, así como de los recursos protectores con que cuentan y de los modelos referentes que interactúan con él y que son necesarios en el acompañamiento de su maduración. El instrumento de medición de la resiliencia fue la escala de Wagnild y Young.

Ciertamente los resultados de este estudio permitirán a los directivos de ambas instituciones educativas tomar acciones para promover o fomentar la resiliencia en su población escolar.

Las Instituciones Educativas Publicas de referencia se encuentran ubicadas geográficamente en el distrito de El Agustino. Ambas instituciones educativas se encuentran ubicadas en zonas de alto riesgo social en donde es evidente la

existencia de problemas sociales como la violencia, delincuencia, pobreza, exclusión, abuso sexual, embarazo adolescente, consumo de drogas, trata de personas, disfuncionalidad familiar, repitencia y deserción escolar, etc.

Padres de familia, educadores, estudiantes y la comunidad que participan en los espacios educativos, cumplen un papel muy importante en el sentido de que estos son lugares básicos de socialización de los niños, niñas y adolescentes y espacios propicios para crear un vínculo afectivo y valorativo que les permita a los estudiantes expresar con más nitidez y confianza las diversas dificultades y problemas que enfrentan en cada una de las etapas evolutivas.

1.1. Antecedentes:

La realización del presente trabajo de investigación tuvo como insumos, la revisión de investigaciones internacionales y nacionales que trataron la temática de la resiliencia en instituciones educativas.

Antecedentes Internacionales

Torres (2016). En el titulado: la resiliencia en el ámbito educativo. Se planteó como objetivo general, determinar la relación entre los factores personales de resiliencia con diversas variables del ámbito educativo. Respaldó su investigación con el aporte teórico de Uriarte (2006), al sostener que es tarea de los educadores preparar a seres humanos con reales posibilidades de éxito al enfrentar las adversidades que la vida le presente. Grotberg (1995), señaló a la resiliencia como la capacidad de las personas para enfrentar y superar las adversidades de la vida, así como el de transformarse positivamente por la experiencia vivida. Waxman, Gray y Padrón (2003), señalan la importancia del rol de los educadores en el establecimiento de vínculos significativos con sus alumnos; consideran que la familia y la escuela, son los contextos ideales para que niños y niñas vivencien las situaciones que promuevan la resiliencia.

Metodológicamente, se trató de una investigación de carácter descriptivo y

de corte transversal; el diseño de estudio es cuantitativo de tipo descriptivo-comparativo y de corte transversal. La muestra ha estado compuesta por 208 estudiantes de 6º de Educación Primaria en distintos colegios ubicados en la capital de Granada. Niños y niñas entre 11 y 13 años. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson; CD-RISC (2003) que mide cinco factores de resiliencia: Competencia personal, altos estándares y tenacidad; confianza en la intuición, tolerancia a los efectos negativos y fortaleza frente al estrés; aceptación positiva de los cambios y relaciones seguras; control y la influencia espiritual.

El estudio llegó a la siguiente conclusión: los individuos que destacan por sus buenas notas son menos de la mitad de la muestra (38,0%; n=79), mientras que más de la mitad (62,0%; n=129) han obtenido un rendimiento normal. Las puntuaciones más altas de resiliencia corresponden a las dimensiones Locus de Control y Compromiso, Autoeficacia y Resistencia al malestar y Optimismo y Adaptaciones a Situaciones Estresantes, mientras que las dimensiones con puntuaciones más bajas son Desafío de Conducta Orientada a la Acción y Espiritualidad; los alumnos y alumnas con alto rendimiento académico obtienen cifras superiores en la categoría resiliente Desafío de conducta, al igual que los alumnos no repetidores. No se encuentra relación entre el rendimiento académico y las variables analizadas. En lo que respecta a la relación tipo de centro rendimiento académico, no se detectan diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los casos. Aun así las últimas pruebas de PISA exponen que la nota media de los colegios públicos es de 472,1 mientras que la de los colegios concertados es de 504,6. Pero estos resultados no constituyen, sin embargo, una evidencia sólida a favor de la superioridad de los centros concertados en los procesos educativos en España.

Aporta a nuestro estudio, su aplicación en un contexto educativo y el uso de un diseño descriptivo comparativo.

Fernández (2014). En el titulado: resiliencia una alternativa en educación media. Se planteó como objetivo general, analizar los niveles de resiliencia presentes en jóvenes estudiantes de bachillerato agrupados en comunidades

marginales del Estado de Durango. Se apoya en teóricos que definen la resiliencia como la manifestación que expresan esencialmente las personas jóvenes que cambian positivamente a pesar de haber vivenciado alguna situación de estrés, que genera un grave riesgo de consecuencias desfavorables (Rutter, 1993 en González Arratia, et al. 2008). La resiliencia como la capacidad de lograr el éxito de forma aceptable, a pesar de vivenciar cualquier situación de estrés o una adversidad con el riesgo de sufrir efectos negativos (Vanistendael, 1996 en González Arratia, et al.2008). La resiliencia como el producto de la combinación o interacción entre los atributos del individuo (internos) y su ambiente familiar, social y cultural (externos) que posibilitan superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva

Metodológicamente, es un estudio descriptivo, transversal y los resultados se obtuvieron mediante administración de cuestionario. El total de encuestas aplicadas fue de 6,766 cuestionarios, la aplicación se hizo con el procedimiento de censo de población con los alumnos que estuvieron presentes en el momento de la visita y que su edad estuviera comprendida en el rango de 14 a 18 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Resiliencia (Fuerza y Seguridad Personal) desarrollado por González-Arratia y Valdez Medina (2005), que consta de 50 reactivos, con un rango de respuesta de diez puntos que van de 0 a 100% para cada reactivo; el cuestionario mide las siguientes dimensiones: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia.

El estudio arribó a la siguiente conclusión: referente a la resiliencia, la media obtenida por toda la población estudiada es de 56.9 lo que significa que el promedio de la población se encuentra en el nivel de resiliencia considerable. Así mismo han analizado el nivel de resiliencia para los casos de las poblaciones de Ocampo y del Mezquital, el cual se obtuvo una media de hacia arriba y hacia abajo de 35 puntos el cual indica la diferencia que existen entre uno y otro.

Aporta a nuestro estudio, su aplicación en diferentes poblaciones de estudiantes secundarios y la aplicación de un cuestionario para determinar los niveles de resiliencia.

Morán (2014). En el titulado: resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional. Se planteó como objetivo general, hallar los niveles de resiliencia y de inteligencia emocional, en adolescentes de la provincia de Valladolid. Se apoyó en los aportes teóricos de Rutter (1992) refiere que la resiliencia se caracteriza por un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicas que posibilitan tener una vida sana, viviendo en un medio insano. Werner (1992) en Hawái, encuentra que hay niños con padres alcohólicos y otras circunstancias adversas que producen estrés, consiguen recobrase para salir adelante. Y Vanistendael y Lecomte (2004) aseguran que la resiliencia es más que soportar una situación traumática; consiste en reconstruirse, en comprometerse con otra dinámica de vida.

Metodológicamente, se trató de un estudio exploratorio. La muestra estaba compuesta por 147 alumnos de la provincia de Valladolid (España), de edades comprendidas entre los 15 y los 18 años de edad, correspondientes a los cursos de 3º y 4º de la Educación Secundaria Obligatoria y 1º y 2º de Bachillerato. Los alumnos han sido de tres centros diferentes, todos ellos de educación pública. La muestra del primer centro ha sido de 47 alumnos, del segundo de 39 y de 64 alumnos del tercer centro. Había un total de 89 varones y 58 mujeres. Se usó la escala CD-RISC, en su versión adaptada de 17 ítems. Desarrollada por Connor y Davidson (2003), esta escala evalúa cinco factores: competencia personal, altas expectativas a los efectos negativos y nivel de impacto del estrés; aceptación positiva de los cambios y seguridad en las relaciones interpersonales; nivel de control; influencias espirituales. Para medir inteligencia emocional, se utilizó la Escala de Inteligencia Emocional (TMMS) basada en el modelo de Salovey y Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, (1995).

El estudio llegó a la siguiente conclusión: las puntuaciones en resiliencia son bastante altas, por lo que los adolescentes de esta muestra presentan un alto grado de resiliencia, y una inteligencia emocional adecuada, de acuerdo a los niveles obtenidos de los tres componentes medidos por la escala de inteligencia emocional.

Aporta a nuestro estudio, su aplicación en contextos educativos y de acuerdo a su objetivo general, el nivel de resiliencia en estudiantes adolescentes de 15 años a 18.

Antecedentes nacionales

Ubillúz (2017). En el titulado: maltrato infantil y resiliencia en adolescentes de dos CETPRO de Lima Metropolitana, 2017. Se planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre el maltrato infantil y la resiliencia en adolescentes de dos CETPROS de Lima Metropolitana, 2017. Se apoyó en los aportes teóricos de Bronfenbrenner (1979), considera al ambiente ecológico de las personas como una serie de estructuras que se presenta de manera conjunta, en las personas, las cuales ayudan a la generación de la resiliencia, es decir, cada estructura conlleva a la otra de manera sistemática, de tal manera, se puede considerar al desarrollo de la resiliencia en las personas como un proceso que logra un cambio progresivo y perdurable, que se consigue con la interacción de la persona con su ambiente. Grotberg (1995), enfatiza la importancia de la resiliencia en las personas, por la oportunidad que de esta se desprende para superar situaciones que causan estrés, así mismo, se puede tomar como una forma de conducirse, utilizando experiencias propias de carácter crítico, las cuales servirán para mejorar como personas. Y Wolin y Wolin (1993), mencionan en su modelo que la persona humana a través del uso de fortalezas propias, las cuales se pueden desarrollar como consecuencia de algún tipo de adversidad, problema o aspectos contraproducentes de la persona, estas fortalezas son representadas con un mándala siendo este una figura circular que representa la introspección de cada persona a través de la subdivisión en siete pilares, siendo estos los siguientes; introspección, , independencia, relaciones, iniciativa, creatividad, humor la moralidad como compromiso de la propia persona de mejora bajo el juicio de su conciencia.

Metodologímanete, el tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal. La muestra censal estuvo conformada por 101 adolescentes de ambos sexos de dos

CETPRO del Cercado de Lima. Para medir la variable maltrato infantil se utilizó el cuestionario de maltrato infantil de Álvarez y Villanueva y para medir la resiliencia se utilizó la escala de resiliencia (ER) de Wagnild & Young.

El estudio llegó a la siguiente conclusión: no existe correlación significativa entre las variables maltrato infantil y resiliencia. Existe correlación significativa entre la dimensión satisfacción personal con la variable maltrato físico, con un coeficiente de correlación de 0,17; también, existe correlación entre el maltrato psicológico con la satisfacción personal, con un coeficiente de correlación de 0,11.

Aporta a nuestro estudio, su trabajo con adolescentes en una institución educativa, los niveles de resiliencia obtenidos a través de la escala de Wagnild y Young.

Campos y Saravia (2017). En el titulado: nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa “Javier Heraud - San Martín de Porres 2013. Se plantearon como objetivo general, hallar en una muestra de adolescentes hombres y mujeres, diferencias significativas de la conducta resiliente. Se apoyaron en los aportes teóricos de Rutter, quien, al hablar sobre la resiliencia, la conceptualiza como la habilidad para confrontar vivencias adversas, recuperarse y adaptarse con éxito a la situación. Y de Masten y Garmezy, quienes afirman que la resiliencia es el producto de una adecuación acertada a pesar de las condiciones desafiantes y de permanente amenaza.

Metodológicamente se trató de una investigación de nivel descriptivo de corte transversal; el diseño fue de tipo descriptivo – correlacional. La población en general estuvo conformada por 143 estudiantes del nivel de secundaria del único turno (mañana) entre los 10 y 18 años de edad, dividido entre 71 varones y 72 mujeres respectivamente de la Institución pública 3039 “Javier Heraud” - San Martín de Porres. La muestra consta de 36 estudiantes cuyas edades oscila entre los 12 y 14 años. Se usó la escala de Wagnild y Young para medir resiliencia, consta de 25 preguntas, con un puntaje en escala Likert del 1 a 7.

El estudio arribó a la siguiente conclusión: la dimensión satisfacción personal predominó el nivel alto en 49%, seguido del nivel media alta en 40%, además el nivel medio en 9% y por último el 3% en el nivel baja. En el siguiente gráfico se observó que en la dimensión ecuanimidad predominó el nivel medio alto en 49%, seguido del nivel alta en 29%, además el nivel medio en 17% y por último el 6% en el nivel baja. Del gráfico se observó que en la dimensión sentirse bien solo predominó el nivel alto en 57%, seguido del nivel media alta y media en 20% cada uno y por último el 3% en el nivel baja. Del siguiente gráfico se observó que en la dimensión confianza en sí mismo predominó el nivel alto en 46%, seguido del nivel media alta en 34%, además el nivel medio en 17% y por último el 3% en el nivel baja. Del gráfico se observó que en la dimensión en perseverancia predominó el nivel alto en 51%, seguido del nivel media alta 34%, además el nivel medio en 11% y por último el 3% en el nivel baja.

Aporta a nuestra investigación, el hecho de haberse realizado en una realidad educativa, con adolescentes estudiantes y el instrumento de medición de la resiliencia, es similar al nuestro lo cual nos permitirá las contrastaciones pertinentes.

Pinto y Salas (2014). En el titulado: resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles SOS y no institucionalizados. Se plantearon como objetivo general, hallar en una muestra de adolescentes hombres y mujeres, diferencias significativas de la conducta resiliente. Se apoyaron en los aportes teóricos de Colmenares (2002, citado en Pereira, 2007) sostiene que el hombre puede elaborar para él, al enfrentar una desgracia; un ambiente que no evade la realidad, sino la organiza en relación a sus objetivos y metas. Grotberg (2006) señala que todo ser humano tiene la habilidad para confrontar situaciones adversas, dolorosas, aprender de esa experiencia negativa y salir de ella, incluso transformado. Y Cyrulnik (2003) al hablar sobre la reconstrucción del humano, después de haber confrontado una situación de adversidad, señala tres elementos importantes: contar con recursos internos, lo que se piensa de la situación estresante, y los estímulos externos. Usa el termino de persona significativa en resiliencia para indicar al sujeto que se convierte en un

referente, fuente de apoyo, soporte y contención emocional.

Metodológicamente, es un estudio de diseño transeccional, descriptivo-comparativo. La población estuvo constituida por 60 adolescentes institucionalizados, entre 12 y 18 años de Aldeas Infantiles SOS. Los estudiantes no institucionalizados corresponden al nivel secundario de las instituciones Ciudad Dios, Señor de los Milagros y San Bernardo, pertenecientes al distrito de Yura- Ciudad de Dios, Cono Norte. Se aplicó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young – Adaptación peruana (Novella 2002).

El estudio arribó a la siguiente conclusión: la prueba de chi cuadrado ($X^2 = 1.77$) muestra que el nivel de resiliencia en los adolescentes institucionalizados y no institucionalizados no presentan diferencias estadísticamente significativas. Sin embargo, se observa que el 22.2% de los adolescentes institucionalizados presentaron un nivel mayor de resiliencia, contra un 14.1% de adolescentes no institucionalizados, además, el 31.1% del primer grupo mencionado presentaron escasa resiliencia frente al 37.5% del segundo grupo. Se observa que las dimensiones de la escala de resiliencia en los adolescentes institucionalizados y no institucionalizados no presentó diferencias estadísticas significativas ($P > 0.05$), es decir, los puntajes promedio en ambos grupos son similares.

Contribuye a nuestro estudio, la experiencia del trabajo en ambientes educativos con el fin de medir resiliencia, el uso de un diseño descriptivo comparativo y el empleo del instrumento de medición similar al nuestro.

Silva (2012). En el titulado: resiliencia en estudiantes del v ciclo de educación primaria de una institución educativa del callao. Se planteó como objetivo general, hallar en una muestra de niños y niñas del V ciclo de educación primaria, el nivel de resiliencia. Se apoyó en el aporte teórico de Manciaux (2005), cita a Anthony quien, en el año de 1970, admitió el concepto de “vulnerabilidad” exponiendo que las personas, frente al riesgo, no responden de la misma forma, sino son vulnerables en niveles diferentes. Grotberg (citado en Melillo, 2002) define la resiliencia como “la habilidad para enfrentar condiciones de adversidad,

aprender de ellas, recomponerse e inclusive, ser cambiados por estas.” (p. 18). Fraser y otros (citado en Villalba, 2004), sugieren que la resiliencia significa “recomponerse a la situación de adversidad y lograr salir bien a pesar de estar inmerso a vivencias de riesgo alto (Villalba, 2004, p. 3). Y Vanistendael (citado en Puerta, 2007), la resiliencia “es la capacidad de una persona o de un sistema social para vivir bien, de manera socialmente aceptable y desarrollarse positivamente a pesar de las condiciones de vida difíciles” (p. 2).

Metodológicamente, es un estudio de tipo y de diseño descriptivo. La población estuvo conformada por 150 estudiantes del V ciclo (tres aulas de quinto grado y tres aulas de sexto grado). Se aplicó el Inventario de Factores Personales de la Resiliencia, de Salgado (2005).

El estudio llegó a la siguiente conclusión: En la tabla destaca el nivel medio (74%) y alto (24%) con respecto a los niveles de resiliencia de los estudiantes del V ciclo de educación primaria del Callao. En la tabla destaca el nivel alto (49.3%) y medio (44.7%) con respecto a la dimensión autoestima de la variable resiliencia. de los niños del V ciclo de una institución educativa Callao. En la tabla destaca el nivel alto (49.3%) y medio (46.0%) con respecto a la dimensión empatía de la variable resiliencia. de los niños del V ciclo de una institución educativa Callao. En la tabla destaca el nivel medio (54.0%) y alto (42.0%) con respecto a la dimensión autonomía de la variable resiliencia. de los niños del V ciclo de una institución educativa Callao. En la tabla destaca el nivel medio (61.3%) y alto (33.3%) con respecto a la dimensión humor de la variable resiliencia de los niños del V ciclo de una institución educativa Callao. En la tabla destaca el nivel medio (87.3%) y bajo (11.3%) con respecto a la dimensión creatividad de la variable resiliencia.

Aporta a nuestra investigación, la experiencia del contexto donde se realizó y los resultados obtenidos expresados en niveles de resiliencia.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Orígenes del concepto Resiliencia

El adjetivo resiliente tomado del inglés resilient expresa las características de una persona resiliente. Tiene su origen en el latín en el término “Resilio”, que significa volver atrás, volver en un salto, rebotar. La Resiliencia es un concepto muy conocido en mecánica y en ingeniería, donde describe algunas cualidades de los materiales. En metalurgia se entiende por tal, la capacidad de los metales de resistir a los golpes y recuperar su estructura interna. Buscando el origen de la palabra encontramos que, ya en el campo de la medicina, la usan en osteología, para expresar el concepto que ha sido conocido y utilizado desde los años ochenta, capacidad que tienen los huesos para crecer en el sentido correcto, después de una fractura. En el campo del desarrollo psicosocial del ser humano tiene exactamente ese sentido, es la capacidad del ser humano para recuperarse de la adversidad, desarrollándose psicológicamente sanos y exitosos.

Una de las definiciones más aceptada, habla de la combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida. (Suárez Ojeda, 1993).

Definición del concepto de Resiliencia

Wagnild y Young (1993), definieron a la resiliencia como:

Una característica de la personalidad que afina el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. Ello implica vigor o fibra emocional y se hace referencia para describir a personas que expresan coraje y adaptabilidad frente a las adversidades de la vida. (p. 30)

La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello, sobreponerse, hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Aplicada a la psicología, puede entenderse como la capacidad de una persona de realizar sus actividades correctamente a pesar de los factores adversos, difíciles, dolorosos, frustrantes, que enfrenta, logra superarlas bien y salir de ellas fortalecido y/o transformado.

Wagnild y Young (1993) consideran dos factores:

Factor I, denominado Competencia personal que indican:

Autoconfianza, como la habilidad de la persona de conocer sus potencialidades y la seguridad de su manera de pensar y actuar.

Independencia, relacionado a tener el control de su decisión respecto a su accionar y las hace sin conculcar los derechos de los otros.

Decisión, tiene que ver con la habilidad de determinar, decidir, respecto de llevar a cabo una idea.

Invencibilidad, poderío, esta habilidad está relacionado con las fortalezas o energías individuales *ingenio*, referido a la capacidad creativa para crear o transformar cosas nuevas.

Perseverancia; indica persistencia, firmeza o constancia sobre la concreción de una idea.

Factor II, denominado: Aceptación de uno mismo y de la vida.

Este factor refleja las capacidades de adaptabilidad al cambio, balance emocional, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Dimensiones de resiliencia

Ecuanimidad:

Visión equilibrada de la propia vida y vivencias; implica la capacidad de considerar un amplio campo de experiencia y "esperar tranquilo', tomado las cosas en su real dimensión, como vengan; por ende, moderando respuestas extremas ante la adversidad.

Perseverancia:

Está referida al acto de persistencia, de continuidad, a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia implica un fuerte deseo de continuar luchando, permanecer involucrado, y a través de practicar la autodisciplina, construir la vida de uno mismo.

Confianza en sí mismo:

Es creer en uno mismo y en sus propias capacidades; también es valorada como la capacidad de depender de uno mismo y en reconocer las propias fuerzas y limitaciones.

Satisfacción personal:

Está referida al comprender que la vida tiene un significado y a evaluar las propias contribuciones.

Sentirse bien solo:

Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

Teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg

Grotberg (1996), sostuvo que, frente a situaciones de adversidad, permanentes o episódicas, la conducta resiliente puede ser una alternativa frente a ellas, la misma que puede ser estimulada durante el proceso madurativo del niño. Señala también, que coadyuva a la promoción de la salud mental y emocional de las personas, convirtiéndose en un factor protector.

Infante (2002), al desarrollar el concepto de adversidad, señala que cada persona la define, objetiva o subjetivamente, de acuerdo a su propia vivencia personal: coexistir con la pobreza, la pérdida de un ser querido, desastres naturales, enfermedades crónicas o terminales, robos, abusos, etc. La percepción de la adversidad es subjetiva, lo que para unos es una situación liviana, otros la sienten o perciben como un desastre.

Grotberg (1996), sostiene que los niños, para hacer frente a las adversidades, superarlas y salir de ella, necesitan interactuar con cuatro fuentes verbales que se hacen visible a través de expresiones de niños, adolescentes y adultos:

Dimensiones:

“Yo tengo” en mi entorno social

Personas en quien confío y que incondicionalmente me quieren.

Personas que me enseñan y establecen límites, con el propósito de que aprenda a evitar los peligros o problemas.

Personas que me enseñan con el ejemplo, mostrando por medio de su conducta la manera correcta de proceder.

Personas que quieren que aprenda a tomar mis propias decisiones y a desenvolverme solo.

Personas que me ayudan cuando estoy en peligro, enfermo o cuando necesito aprender.

Esta dimensión se relaciona con el soporte: físico, social, académico y emocional, que recibe el niño de las personas significativas de su entorno, lo que le permitirá afrontar, con mayores posibilidades de éxito, los momentos de adversidad que se le presenten

* Yo soy”.

Una persona que es apreciada por otras, quienes le tienen aprecio y cariño.

Feliz, cuando manifiesto afecto a las personas y realizo alguna acción correcta hacia ellos.

Respetuoso de las demás personas y de mí mismo.

Denota en la persona, fortaleza intrapsíquica; el niño percibe el aprecio y cariño brindado por los demás, sintiéndose feliz con las personas de su entorno a través de expresar afecto, respeto y auto respeto.

*Yo estoy”.

Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.

Seguro de que todo saldrá bien.

Se refiere a las fortalezas intrapsíquicas y las condiciones personales del adolescente, se responsabiliza de sus actos y es optimista en cuanto a su resolución.

* Yo puedo”.

Hablar sobre mis miedos y temores que me asustan o me inquietan.

Buscar la manera de resolver los problemas.

Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.

Elegir el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.

Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito.

Denota la capacidad de expresar lo que piensa y siente, enfrenta sus miedos y temores asertivamente lo que incide en resolver sus conflictos; solicita ayuda cuando lo requiere y se autocontrol emocionalmente para no hacer algo incorrecto.

Modelo de desafío de Wolin y Wolin

Wolin y Wolin en 1993, señalaron que la Resiliencia es la capacidad de sobreponerse, resistir las penas y corregirse uno mismo. Indican que la resiliencia se hace más fuerte y consistente en relación al desarrollo evolutivo de la persona.

El modelo del desafío, encuadra a la persona frente a una situación de adversidad o desgracia, convirtiendo esa situación en desafío o capacidad de afronte, una armadura de resiliencia que evitará o reducirá los daños, más bien, transformará de manera positiva a la persona logrando la superación, apoyados por las características propias de cada persona.

Wolin y Wolin (1993) delimitaron algunas características, los cuales resultan ser factores protectores para la persona, que se activan cuando son estimulados o promovidos al enfrentar situaciones de adversidad, fatalidad, desgracia.

Dimensiones:**Introspección:**

Es el procedimiento que consiste en que la persona puede analizarse así mismo, observar y examinar su mundo interior.

Independencia:

Se define como la capacidad de establecer márgenes entre uno mismo y el ambiente con problemas o con adversidad; manteniendo lejanía emocional y física sin llegar al aislamiento.

Capacidad de relacionarse:

La habilidad para comunicarse, gestionar y administrar positivamente sus emociones, construir lazos e intimidad con otras personas, brindar afecto a otros.

Iniciativa:

Capacidad de tomar el control de su vida, hacerse cargo de los problemas y de lograr un control sobre ellos. Auto exigencia y asumir retos cada vez más complejas.

Humor:

Es la habilidad de encontrar, dentro de la adversidad, lo hilarante, lo cómico.

Creatividad:

Es la capacidad de crear, dentro de la tragedia, orden, belleza.

Moralidad:

Actitud personal de extender el deseo de bienestar a todas las personas, así como la capacidad ética de compromiso con los valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

Cyrułnik (2004) menciona que la resiliencia se edifica en relación con el otro, a través de un tejido de vínculos. Esta capacidad se construye desde antes del nacimiento, con el padre, la madre o un sustituto (llamados tutores de desarrollo) desarrollando la confianza y seguridad de sí mismos, en niños y niñas.

Cyrułnik, enfatiza que la organización del medio o contexto pone en marcha un rasgo de estabilidad interna en el niño o niña, ya que este aprende a ser vulnerable. Agrega que los mecanismos de Resiliencia dependen del discurso que el niño o niña haya hecho sobre sí mismo y consecuencias del efecto del discurso social. Así la interrelación constante entre factores internos y externos define el destino de vida de las personas. Sí una persona es afectada por adversidades y esta lastima a la persona causando algún tipo de sufrimiento, la persona emitirá una reacción resiliente que le facilitará contener y pasar esta adversidad. Es aquí donde el concepto de oxímoron de Cyrułnik se presenta, el cual hace referencia a la partición o división de la persona herida por el trauma, y que permite la comprensión del proceso de construcción de la resiliencia: "El oxímoron revela el contraste o comparación de aquel que, al recibir un gran golpe, se adapta dividiéndose. La parte de la persona que ha recibido el golpe sufre y produce necrosis, mientras que otra parte mejor protegida, aún sana pero más secreta, reúne, con la energía de la desesperación, todo lo que puede seguir dando sentido a la vida y un poco de felicidad".

El Informe Delors de la UNESCO (1996)

Este informe define con claridad, lo fundamental de promover y promocionar la resiliencia en los contextos educativos. Considera que toda política educativa con visión de calidad debe considerar y tomar en cuenta dos aspectos: el primero

referido a los aprendizajes, a los conocimientos, a la información, a la construcción de nuevos conocimientos, todos ellos medibles, cuantificables; el segundo, quizás más importante, porque se centran en el desarrollo del proceso de ciudadanía, de la afiliación social. Bajo esa perspectiva, son relevantes los proyectos que promueven la construcción de la resiliencia en las escuelas.

Henderson y Milstein, 2003), consideran seis factores indispensables para construir resiliencia: primero, la presencia de un adulto que actúa como soporte emocional en la consecución de logros académicos y el sostenimiento en el tiempo; segundo, sensibilizar a estudiantes con metas altas y viables que generen un cambio actitudinal respecto a sus posibilidades de éxito; tercero, está referido al compromiso de participación de todos los agentes educativos en la resolución pacífica de los problemas, fijación de objetivos, metas, toma de decisiones; que los aprendizajes sean pragmáticos respondiendo a la pertinencia del currículo y al reflejo de la realidad. Cuarto, reforzar los lazos pro-sociales entre una comunidad educativa optimista, positiva y la familia. Quinto, facilitar el acceso a la actualización de los diferentes agentes educativos, con la finalidad de hacer suyo las políticas de cambio en torno a la disciplina, logrando consensuar los límites y normas. Sexto, promover la solución pacífica de las diferencias, la toma de decisiones, la capacidad comunicativa

La Organización Panamericana de la Salud (2013)

La organización panamericana de la salud, al referirse al afrontamiento que hace la persona frente a situaciones de estrés, define a la resiliencia como la capacidad que tiene la persona, un grupo social o un sistema para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos de manera oportuna y exitosa.

Organización Panamericana de la Salud – Organización Mundial de la Salud (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes: (Dra. Mabel Munist, Lic. Hilda Santos, Dra. María Angélica Kotliarenco, Dr. Elbio Néstor Suárez Ojeda, Lic. Francisca Infante, Dra. Edith Grotberg)

El Programa de Salud del Adolescente, en la División de Promoción y Protección de la Salud de la Organización Panamericana de la Salud, busca difundir la salud y el desarrollo de los adolescentes y jóvenes entre 10 y 24 años de edad, en la Región de Latinoamérica. La OPS conceptualiza resiliencia dentro de un modelo de desarrollo, considerando la necesidad de lograr el máximo potencial de cada ser humano en la interacción de las características personales con un contexto facilitador. Se ha observado que algunas personas logran superar situaciones sumamente adversas, transformándolas luego en una ventaja o un motivador para su desarrollo bio-psico-social.

La aplicación del enfoque de riesgo, mostró la existencia de numerosos casos que se desarrollaban en forma normal a pesar de múltiples factores que, en otras personas, ocasionaban patologías severas.

El término resiliente, usado del inglés resilient, indicaba las características mencionadas anteriormente y que el concepto "resiliencia" expresaba esa condición. En español y en francés (résilience) se usa en metalurgia e ingeniería civil para indicar la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser expuestos a una presión deformadora.

Así, el término fue asumido por las ciencias sociales para señalar a aquellas personas que, a pesar de estar vivenciando condiciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y socialmente exitosos.

Se exponen a continuación, algunas definiciones de la palabra "resiliencia" propuestas por diversos autores:

ICCB, Institute on Child Resilience and Family, (1994), definen a la Resiliencia como la habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva.

Lösel, Blieneser y Kofler, (1989) definen la resiliencia como el enfrentamiento efectivo de circunstancias y eventos de la vida severamente

estresantes y acumulativos.

Grotberg, (1995). Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e, inclusive, ser transformado por ellas.

Vanistendael, S., (1994), citado por Kotliarenco, M., & Cols., (1997) la resiliencia se divide en dos componentes: “la aptitud para resistir a la destrucción, es decir, preservar la integridad en circunstancias difíciles, y la actitud de reaccionar positivamente a pesar de las dificultades” (p.6). De este modo se puede pensar que la resiliencia es más que un enfrentamiento. Las cualidades del concepto para este autor, radican en la personalidad del sujeto y en la continua interacción con determinados elementos del entorno desarrollando así la doble capacidad de resistencia y construcción. Esta capacidad, denominada resiliencia podría estar latente en función de las propias vivencias del individuo.

La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicas que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural.

Rutter, M. (1992), citado por Munist, M., & Cols., (1998):

La resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen o que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo. (p.9)

Suárez Ojeda, (1995), citado por Munist, M., & Cols., (1998) señala que la resiliencia significa una “combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos”. (p.9). transformando así los factores adversos en elementos de estímulos y de proyección.

Para Kotliarenco, Dueñas, Cáceres (1996) la resiliencia surgiría de la interacción entre los factores personales y sociales y se manifiesta de manera específica en cada individuo. Estas diferencias individuales, serían producto del procesamiento interno del ambiente.

Osborn, (1996). Concepto genérico que se refiere a una amplia gama de factores de riesgo y su relación con los resultados de la competencia. Puede ser producto de una conjunción entre los factores ambientales y el temperamento, y un tipo de habilidad cognitiva que tienen algunos niños aun cuando sean muy pequeños.

Para Garmezy (1994) la resiliencia significa las habilidades, destrezas, conocimientos, insight (introspección) que se acumula con el tiempo a como las personas luchan por levantarse de la adversidad y afrontar retos. Es un continuo y desarrollador fondo de energía y destreza que puede ser utilizado en las luchas actuales.

(Gardinier, M. (1994). La Resiliencia es la capacidad que algunas personas muestran para soportar las privaciones, levantarse a pesar de la adversidad, responder adaptativamente y crecer positivamente. “Es ante todo un concepto de acción que se le puede profundizar por los aportes de las ciencias, de las experiencias concretas de base e incluso de las artes.

Factores de riesgo, factores protectores y resiliencia

Una aportación significativa a la conceptualización de riesgo la brindó la epidemiología social y la búsqueda de factores en el ámbito económico, psicológico y familiar. Eso permitió reconocer la existencia de una trama compleja de hechos psico-sociales, algunos de los cuales se asocian con daño social, y otros sirven de amortiguadores del impacto de éste.

Los factores protectores pueden actuar como escudo para favorecer el desarrollo de seres humanos que parecían sin esperanzas de superación por su alta exposición a factores de riesgo.

Definiciones básicas

Factor de riesgo:

Es cualquier característica o cualidad de una persona o comunidad que se sabe va unida a una elevada probabilidad de dañar la salud. Por ejemplo, se sabe que una adolescente tiene mayor probabilidad que una mujer adulta de dar a luz a un niño de bajo peso; si además es analfabeta, el riesgo se multiplica. En este caso, ambas condiciones, menor de 19 años y madre analfabeta, son factores de riesgo. Se observó que las probabilidades de padecer daños pueden surgir de sujetos que concentran en sí los factores de riesgo, constituyéndose en individuos de alto riesgo. Otro aspecto reside en las personas generadoras de riesgo; por ejemplo, aquellos adolescentes y jóvenes que parecieran buscar o generar situaciones de riesgo a través de comportamientos que aumentan reiteradamente.

Factores protectores:

Son las condiciones o los entornos capaces de favorecer el desarrollo de individuos o grupos y, en muchos casos, de reducir los efectos de circunstancias desfavorables. Así, la familia extendida parece tener un efecto protector para con los hijos de las adolescentes solteras.

En lo que concierne a los factores protectores, se puede distinguir entre externos e internos. Los externos se refieren a condiciones del medio que actúan reduciendo la probabilidad de daños: familia extendida, apoyo de un adulto significativo, o integración social y laboral. Los internos se refieren a atributos de la propia persona: estima, seguridad y confianza de sí mismo, facilidad para comunicarse, empatía.

Individuos resilientes:

Son aquellos que, al estar insertos en una situación de adversidad, es decir, al estar expuestos a un conglomerado de factores de riesgo, tienen la capacidad de utilizar aquellos factores protectores para sobreponerse a la adversidad, crecer y desarrollarse adecuadamente, llegando a madurar como seres adultos competentes, pese a los pronósticos desfavorables.

La resiliencia no debe considerarse como una capacidad estática, ya que puede variar a través del tiempo y las circunstancias. Es el resultado de un equilibrio entre factores de riesgo, factores protectores y la personalidad del ser humano. Esto último permite elaborar, en sentido positivo, factores o circunstancias de la vida que son desfavorables. Uno puede estar más que ser resiliente.

Es necesario insistir en la naturaleza dinámica de la resiliencia.

Nuestro conocimiento de las condiciones, procesos y resultados de la resiliencia está lejos de ser exhaustivo. Sin embargo, ya es posible identificar elementos de resiliencia y factores de protección en relación con algunos daños.

Al analizar la interacción entre factores de riesgo, factores protectores y resiliencia uno no debe concentrarse sólo en el nivel individual. Por el contrario, debe “ampliar” el concepto para entender el interjuego que se da con las variables sociales y comunitarias.

Desarrollo de la Conducta Resiliente**Pilares de la resiliencia**

Hace referencia a las conductas frecuentes de las personas que han expresado condiciones de resiliencia.

Diversos teóricos han enumerado características importantes observadas en sus investigaciones son sujetos resilientes.

Suárez Ojeda, menciona algunos pilares destacados:

Consistente Autoestima

Base fundamental de los demás pilares y es el resultado del cuidado y acompañamiento afectivo del niño o adolescente por un adulto referente o significativo, con la capacidad de dar una respuesta de contención y soporte emocional.

Introspección

Capacidad de autorreflexión, de autoconocimiento, de preguntarse y darse una respuesta honesta.

Independencia

Significa establecer el balance entre nuestra restricción para fijar límites emocionales o físicas entre uno mismo y el medio con problemas

La capacidad de relacionarse

Es la capacidad para establecer vínculos e intimidad con otros seres humanos para balancear la necesidad propia de afecto y la posibilidad de brindarse a otros.

Iniciativa

Es la predisposición de exigirse y exponerse a prueba en labores progresivamente más complejas

Humor

Es la habilidad de conectarse con la comedia en la propia tragedia, asumir el lado cómico de la adversidad.

Creatividad

Es la habilidad de desarrollar orden y belleza dentro del caos y el desorden.

Moralidad

Proyectar el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y la capacidad de comprometerse en valores. A partir de los 10 años, esta condición es muy importante.

Capacidad de pensamiento crítico

Es un pilar de segundo grado, fruto de la combinación de todos los otros y que permite analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre, cuando es la sociedad en su conjunto la adversidad que se enfrenta. Y se propone modos de enfrentarlas y cambiarlas. A esto se llega a partir de criticar el concepto de adaptación positiva o falta de desajustes que en la literatura anglosajona se piensa como un rasgo de resiliencia del sujeto (Melillo, 2002).

Impacto de la Resiliencia en la Educación

Estudios realizados por Boris Cyrulnik indican que el mejor contexto para promover y desarrollar la resiliencia son las instituciones educativas en el sentido de que los niños, niñas y adolescentes generan un ambiente de socialización. Los docentes deben considerar lo siguiente: lograr el vínculo afectivo y de comunicación, ser más próximo, conocer su dinámica personal y familiar ayudarlo a descubrir sus potencialidades para dar respuesta a los problemas que se le presenten.

Se sugieren seis factores protectores de la resiliencia y se mencionan ciertos ejercicios que desde lo cotidiano del quehacer educativo se pueden desarrollar para formar a los niños y niñas en procesos resilientes. Estos factores son:

Establecimiento de Vínculos Pro sociales

Lograr que la familia se vincule con las actividades de la escuela.

Fomentar actividades artísticas y/o deportivas antes, durante y después de la labor escolar.

Promover actividades para fortalecer las inteligencias múltiples.

Fijar normas y límites claros y firmes

Logra que los estudiantes participen activamente en la elaboración de las reglas de la institución educativa.

Fortalecer las temáticas de autoestima y rendimiento escolar, a través de charlas reflexivas.

Lograr el cumplimiento las reglas establecidas, a través de la elaboración de carteles motivadores.

Enseñar habilidades para la vida

Fortalecer el trabajo en equipo y cooperativo, a través de la enseñanza.

Promover el proceso reflexivo de auto conocimiento: autoestima, autoconfianza, auto imagen, autonomía.

Desarrollar actividades entre pares

Desarrollar actividades que promuevan el asertividad.

Trabajar en la resolución pacífica de conflictos.

Desarrollar la inteligencia emocional.

Brindar afecto y apoyo

Establecer el vínculo emocional, es el factor más importante para desarrollar resiliencia.

Tomar en cuenta a todos los niños y niñas.

Estimular a los evasivos

Investigar e intervenir cuando alguno de los estudiantes manifieste problemas.

Reconocer en grupo, los valores y habilidades que cada estudiante tiene.

Escuchar a los niños y niñas.

Usar expresiones de reconocimiento

Establecer y transmitir expectativas elevadas

Estimular a los niños y niñas con mensajes motivadores.

Conformar grupos heterogéneos, que apunten al desarrollo de las inteligencias múltiples en el que se respete la individualidad.

Colaborar antes que competir.

Brindar oportunidades de participación significativa.

Contemplar a los niños y niñas como recursos no como el problema.

Hacer partícipe al niño y a la niña del gobierno escolar.

Desarrollar programas o actividades entre pares.

Organizar actividades que lo vinculen con el colegio, y con su propia comunidad.

La resiliencia es un concepto importantísimo en la educación, pues se trata de conductas que puede aprenderse y que ayuda poderosamente todo proceso de aprendizaje. Esta actitud se construye sobre la base de características internas – como las reacciones del niño y la niña a los mensajes verbales y no verbales que se le dan- y a características externos, como la presencia de adultos comprometidos o diversos recursos.

Las investigaciones efectuadas en esta materia ponen en evidencia que el comportamiento de la resiliencia se compone de competencias particulares, de comportamientos identificables.

Todo comportamiento puede enseñarse, demostrarse y aprenderse. Por eso el trabajo sobre la resiliencia es un proyecto que se ha puesto en marcha para favorecer la construcción de la resiliencia en niños, niñas y adolescentes que viven situaciones familiares y sociales particularmente difíciles. Es un proceso formativo para docente, educadores y animadores educativos.

Para la educación el concepto implica, lo mismo que en física, una dinámica positiva, una capacidad de volver hacia adelante. Sin embargo, la resiliencia humana no se limita a resistir, permite la reconstrucción.

1.3 Justificación

Justificación Teórica

El estudio pretende verificar, si la resiliencia, niveles y dimensiones, planteadas por los teóricos Wagnild y Young (1993), se corrobora con la realidad peruana a través de los datos obtenidos de las instituciones educativas objeto de estudio.

Justificación Práctica

El estudio, a través del análisis de los resultados, brindará a la comunidad educativa de ambas instituciones, información de la conducta resiliente de los estudiantes, y con ello, tomar las acciones pertinentes en beneficio de ellos.

Justificación Metodológica

El estudio propone un diseño descriptivo comparativo con un método de trabajo cuantitativo para abordar y analizar las diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes de Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017. Esto va a permitir comparar los resultados de dos muestras de estudiantes adolescentes que provienen de instituciones educativas públicas con características similares.

Para lograr los objetivos de la presente investigación, se acudirá al empleo de técnicas de investigación como el Cuestionario de preguntas, los cuales fueron validados por expertos y se procesaran para medir las diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios “Juana Infantes de Vera” y “Héroes de la Breña. Así, los resultados de la investigación se apoyarán en técnicas de investigación válidas en el medio.

1.4. Problema

Toda sociedad genera un sinnúmero de problemas sociales, las mismas que influyen directa o indirectamente en los espacios o contextos en donde participan los niños, niñas y adolescentes: el hogar, la familia, la escuela, la comunidad, etc.

Se afirma con certeza, que la escuela, después del hogar, se ha convertido en el segundo espacio formador y fuente de seguridad para los estudiantes. Es trascendental que las instituciones educativas se conviertan en espacios que fomenten la resiliencia en el sentido de que establezca expectativas altas para todos los agentes de la comunidad educativa.

El contexto educativo es un espacio fundamental donde los niños aprenden a desarrollar y potenciar cualidades sociales, cognitivas y emocionales. De igual forma, como integrante de la sociedad, no es ajena de experimentar situaciones adversas. En las aulas, los estudiantes y docentes permanentemente chocan con esta realidad, por lo que se convierte en un espacio fundamental para la promoción de la resiliencia (Bernard, 1991; Benson, 1997 y Henderson y Milstein, 2003, citado en Mateu, R., García, M., Gil, J. y Caballer, A., 2009, p. 3).

Cyrułnik, (1999), al hablar de la importancia del espacio educativo, señaló el papel muy especial que cumplen los maestros, en su rol de posibles acompañantes, tutores o guías de resiliencia; Wolin y Wolin (1993) indica su importancia como modelos y espejos alternativos. En ese sentido, los docentes pueden convertirse en un soporte emocional importante en sus estudiantes ayudándolos a desarrollar factores protectores, generen fortalezas, recursos y aprendizajes ante las vivencias de situaciones adversas y/o traumáticas.

Actualmente, no existen documentos orientadores de políticas educativas ni plataformas legales que expresen en forma directa y enfática la importancia del trabajo en resiliencia en el logro del éxito educativo. La situación de abandono

moral, psicológico y material en que se encuentran muchas familias de nuestros niños y adolescentes hacen que la escuela se convierta en un lugar propicio para promover factores protectores, promover la vida en valores y desarrollar conductas resilientes en los estudiantes.

El desarrollar y fortalecer la resiliencia en niños y adolescentes tiene como finalidad reducir el impacto de las diversas situaciones conflictivas que vivencian nuestros estudiantes, tales como conductas negativas, abuso de sustancias psicoactivas, embarazo adolescente, repitencia y deserción escolar, violencia, discriminación, etc., siendo la institución educativa uno de los espacios que desarrollan y promueven la resiliencia, mediante la creación de un ambiente favorable para las relaciones personales, la inclusión social, la justicia, la democracia y el acompañamiento y soporte emocional de los adultos.

¿Es necesario entonces, descubrir y potenciar la resiliencia de los estudiantes en la institución educativa?

La resiliencia es un concepto que puede resultar clave para que la educación cumpla sus objetivos fundamentales: formar personas libres y responsables.

Es importante conocer el nivel de resiliencia que tienen nuestros estudiantes, las capacidades de afrontamiento con que cuenta para enfrentar las situaciones de riesgo. El fomento de la resiliencia en el ámbito escolar y comunitario facilita el establecimiento de vínculos comunicativos, afectivos y sociales, así como comportamientos y actitudes positivas, reafirmar los valores y evitar el aislamiento social que conduce a otros problemas graves, como la violencia y la discriminación.

Formulación del Problema General

¿Cuáles son las diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017?

Problemas Específicos

- PE1.** ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **ecuanimidad** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?
- PE2.** ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?
- PE 3.** ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **confianza en sí mismo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?
- PE4.** ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **satisfacción personal** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?
- PE5.** ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **sentirse bien solo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

Existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017.

Hipótesis Específicas

H1: Existen diferencias de la dimensión *ecuanimidad* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H2: Existen diferencias de la dimensión *perseverancia* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino.

H3: Existen diferencias de la dimensión *confianza en sí mismo* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H4: Existen diferencias de la dimensión *satisfacción personal* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H5: Existen diferencias de la dimensión *sentirse bien solo* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

1.6. Objetivos

Objetivo General

Determinar las diferencias en el nivel de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017-2017.

Objetivos Específicos

- O1.** Identificar las diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.
- O2.** Determinar las diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.
- O3.** Determinar las diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.
- O4.** Determinar las diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.
- O5.** Determinar las diferencias de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variable

Definición conceptual

Resiliencia

La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse, aplicada a la psicología, como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado (Wagnild y Young, 1993).

2.2 Operacionalización de Variable

Tabla 1.

Operacionalización de la Variable Resiliencia

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Escala de medición	Niveles y rangos
Resiliencia	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.	Cuestionario de 25 preguntas elaborado tipo Escala Likert	Escala tipo Likert de 7 puntos, donde es en desacuerdo, y un máximo de 7.	Intervalos. Representa magnitudes, con la propiedad de igualdad de la distancia entre puntos de la misma amplitud. Aquí puede establecerse orden entre sus valores. (Orlandoni, 2010, p.246)	Colegio (1) "Juana Infantes de Vera" Bajo < 123 Promedio 123-133 Alto > 133
	Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.				Colegio (2) N° 112 "Héroes de la Breña"
	Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades				Bajo < 123 Promedio 124-132 Alto > 132
	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta				
	Sentirse bien solo	Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.				

Nota: Tomado del autor (2017)

2.3. Metodología

La investigación es de corte cuantitativo en razón de que los datos e información que se obtendrán, será a través de la aplicación de instrumentos de medición. Hernández et al. (2014, p.4), refiere que un método cuantitativo es el proceso de recolección de datos sustentada en una medición numérica, así como el análisis estadístico para precisar características de una población determinada y con el objetivo de comprobar hipótesis.

2.4. Tipos de estudio:

Es una investigación de tipo cuantitativa, básica, no experimental, en la búsqueda empírica y sistemática en la que el investigador no posee control directo de las variables (Kerlinger; citado por Hernández., Fernández y Baptista, 2014).

El estudio es descriptivo, en la medida que busca especificar las propiedades y las características de aspectos o dimensiones de la variable objeto de estudio, y comparativa porque pretende lograr la identificación de diferencias con respecto a la aparición de un evento en dos grupos (Hurtado, 2003)

2.5. Diseño

Se utiliza un diseño no experimental, transeccional descriptivo - comparativo (Hernández, Fernández y Baptista, 1991), pues se describe una población en un determinado momento, y se comparan los resultados entre los dos grupos considerados.

Tabla 2.

Diseño

M1 ----- O1	O1 = O2
=,≠	O1 ≠ O2
M2 ----- O2	

Dónde:

M1: Estudiantes colegio 1

M2: Estudiantes colegio 2

Ox: Conducta Resiliente

O1=O2: No existen diferencias significativas

O1≠O2: Sí existen diferencias significativas

2.6. Población, muestra y muestreo

Se define la población como el conjunto finito o infinito de elementos, cosas, seres, que presentan atributos o características comunes, susceptibles a ser observados. (Valderrama, 2013).

Descripción de la población

Las dos instituciones educativas públicas con actividades escolares en el turno tarde, cuentan con una sola sección por grado. La población de estudio lo conforman todos los estudiantes de secundaria del VII ciclo (3°, 4° y 5°) matriculados en el presente año lectivo y asisten regularmente a sus actividades académicas, los que hacen un total de 131 estudiantes adolescentes del nivel secundario, 66 varones y 65 mujeres, sus edades oscilan entre 14 y 17 años de edad. Ambas instituciones educativas se ubican geográficamente en el distrito de El Agustino.

La institución educativa N° 1047 “Juana Infantes Vera” se encuentra ubicada en la zona urbana denominada La Atarjea y la institución educativa N° 112 “Héroes de la Breña” se ubica en la zona urbana denominada Cooperativa de vivienda Huancayo.

Aproximadamente, el 15% de estudiantes refieren que trabajan y el 60% de estudiantes manifiestan que viven con un solo padre.

Muestra

Según Hayes (1999) la muestra censal se refiere a que la muestra es toda la población objeto de estudio. Este tipo de método se utiliza cuando es necesario saber las opiniones de todos o cuando se cuenta con una base de datos de fácil acceso.

Los sujetos en una muestra no probabilística generalmente son seleccionados en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador.

Criterios de inclusión

Estudiantes adolescentes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, debidamente matriculados en el presente año lectivo en el turno tarde y con asistencia regular a la institución educativa.

Adolescentes, hombres y mujeres, con edades que oscilan entre 14 a 17 años.

Características de la población muestral expresadas en los siguientes cuadros:

Tabla 3.

Tamaño poblacional de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 1047 "Juana Infantes Vera".

Grado	Estudiantes
3° Sec	25
4° Sec	24
5° Sec	20
Total	69

Tabla 4.

Tamaño de la muestra de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 1047 “Juana Infantes Vera”.

Grado	Genero		Muestra
	M	F	total
3° Sec	13	12	25
4° Sec	09	15	24
5° Sec	11	09	20
Total	33	36	69

Tabla 5.

Tamaño poblacional de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 112 “Héroes de la Breña”

Grado	Población	Muestra
3°	16	16
4°	19	19
5°	27	27
Total	116	62

Tabla 6.

Tamaño de la muestra de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 112 “Héroes de la Breña”

Grado	Muestra		Muestra
	Genero		
	M	F	
3°	10	06	16
4°	10	09	19
5°	13	14	27
Total	33	29	62

Muestreo

El muestreo aplicado, es el muestreo no probabilístico intencional. Según Cuesta (2009) el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

Los sujetos en una muestra no probabilística generalmente son seleccionados en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Las técnicas de recolección de datos son las estrategias que utiliza el investigador y depende del tipo de investigación.

Al referirse a los instrumentos de investigación, Hernández et al. (2014, p. 200), las define como las herramientas de medición y recolección de datos.

Se utilizó en este estudio, la encuesta en forma grupal.

Instrumentos:

Son los documentos soporte para registrar la información.

Se utilizó un cuestionario para la variable Resiliencia, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young – Adaptación peruana (Novella 2002).

Descripción del instrumento:

Tabla 7.

Ficha técnica

Nombre de la prueba	Escala de Resiliencia (ER)
Autores	Gail M. Wagnild & Heather M. Young
Procedencia	Estado Unidos
Mes y año de elaboración	1993
Administración	Auto-administrado, individual o colectivo
Aplicación	Adolescentes y adultos
duración	25 a 30 minutos
Tipificación	Baremo percentiles general para muestra total en adolescentes
Objetivos del instrumento	Establecer el nivel de resiliencia de los estudiantes. Realizar un análisis psicométrico del nivel de resiliencia de los estudiantes
Dimensiones	1. Ecuanimidad 2. Perseverancia 3. Confianza en sí mismo 4. Satisfacción personal 5. Sentirse bien solo
Rango de aplicación	Alumnos del VII ciclo de secundaria de dos colegios públicos, turno tarde, del distrito de El Agustino
Validez	Validez concurrente: Las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) y una correlación negativa de depresión justificaron, concurrentemente la validez de la Escala.
Confiabilidad	Confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002).
Calificación	Escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7
Procesamiento	Se elabora la base de datos de cada reactivo para la muestra. Se aplica el análisis con el coeficiente de Pearson , para la prueba de la normalidad.

Nota: Tomado de Gail M. Wagnild & Heather M. Young (1993)

Prueba piloto de Confiabilidad para la Escala de Resiliencia (ER):

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach. Para obtener el nivel confiabilidad se utilizó el IBM SPSS Statistics 24.

Tabla 8.

Nivel de confiabilidad de la Escala Wagnild y Young

Case processing summary			
		N	%
Cases	Valid	69	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	69	100,0

A. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabla 9.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,835	25

La tabla 9, indica que el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.835, resultado del análisis de los 25 Ítems de la Escala de Wagnild y Young aplicada a la muestra 1, colegio Juana Infantes Vera; este nivel de confiabilidad es alto de acuerdo a los parámetros establecidos; se utilizó el IBM SPSS Statistics 24

Tabla 10.

Nivel de confiabilidad de la Escala Wagnild y Young

Case processing summary			
		N	%
Cases	Valid	62	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	62	100,0

A. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabla 11.*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de ítems
,825	25

La tabla 11 indica que el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.825, resultado del análisis de los 25 Ítems de la Escala de Wagnild y Young aplicada a la muestra 2, colegio Héroes de la Breña; este nivel de confiabilidad es alto de acuerdo a los parámetros establecidos; se utilizó el IBM SPSS Statistics 24.

2.8. Métodos de análisis de datos

Estadísticos utilizados en el piloto:

Alfa de Cronbach, para calcular confiabilidad.

Estadísticos descriptivos e inferenciales:

Frecuencia, para identificar los niveles se presentan con mayor frecuencia.

Porcentajes, para identificar el porcentaje de los niveles en la muestra.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar el tipo de distribución de la muestra.

Técnica estadística No-paramétrica U. Mamm Whitney

III. RESULTADOS

Tabla 12.

Baremos o Niveles de las variables y dimensiones. Colegio (1) “Juana Infantes Vera”.

Variable / Dimensiones	BAJO	PROMEDIO	ALTO
<i>Resiliencia</i>	< 123	123-133	> 133
<i>Ecuanimidad</i>	< 17	17-20	> 20
<i>Perseverancia</i>	< 32	32-36	> 36
<i>Confianza en si mismo</i>	< 35	35-39	> 39
<i>Satisfacción personal</i>	< 20	20-22	> 20
<i>Sentirse bien solo</i>	< 16	16-18	> 18

Tabla 13.

Baremo o Niveles de las Variables y dimensiones. Colegio (2) N° 112 “Héroes de la Breña”.

Variable / Dimensiones	BAJO	PROMEDIO	ALTO
<i>Resiliencia</i>	< 123	124-132	> 132
<i>Ecuanimidad</i>	< 17	16-20	> 20
<i>Perseverancia</i>	< 32	33-36	> 36
<i>Confianza en si mismo</i>	< 35	36-40	> 40
<i>Satisfacción personal</i>	< 20	21-23	> 23
<i>Sentirse bien solo</i>	< 16	15-18	> 18

Tabla 14.

Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 Juana Infantes de Vera

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	36.2
Promedio	24	34.8
Alto	20	29.0
Total	69	100.0

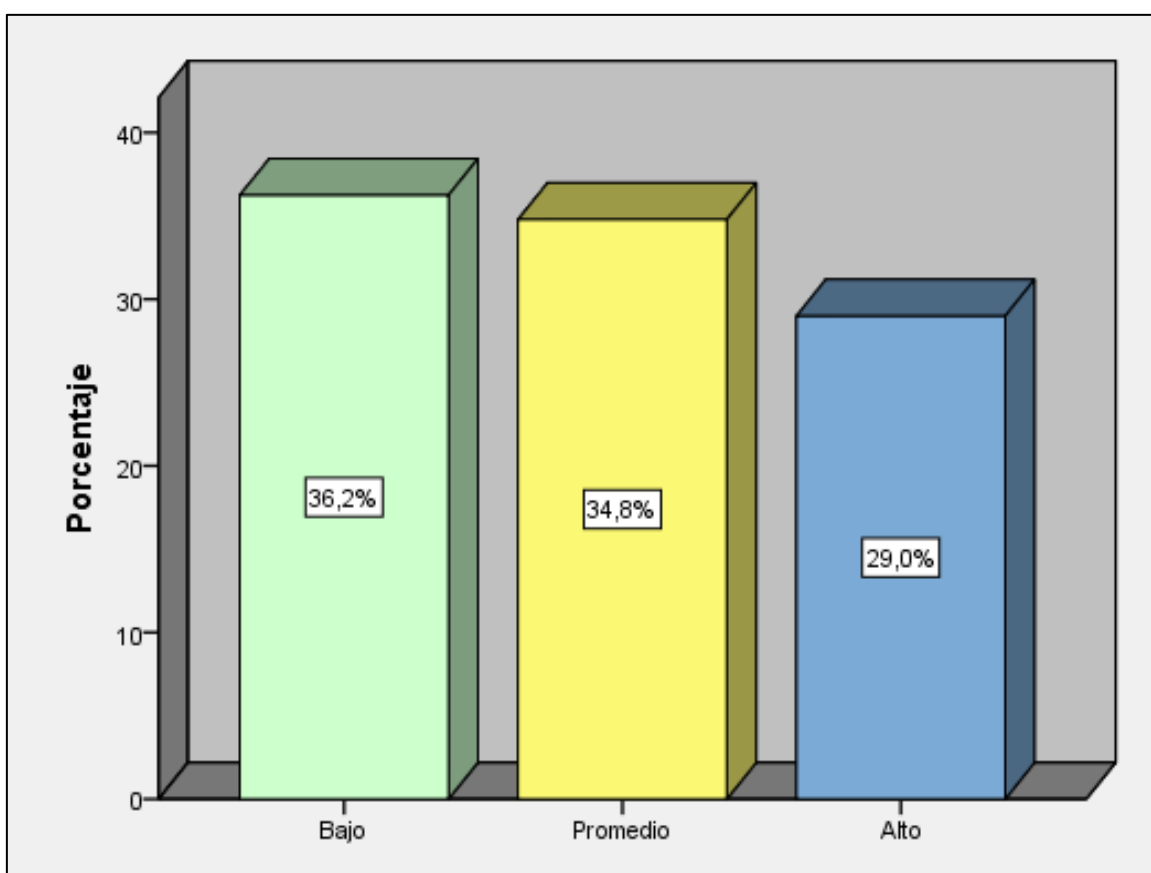


Figura 1: Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

Del 100% de los encuestados, el 36.2% manifiesta que el nivel de resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 Juana Infantes Vera es bajo, mientras que para el 34.8% está en un nivel promedio y para el 29% el nivel de resiliencia es alto.

Tabla 15.

Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	37.1
Promedio	22	35.5
Alto	17	27.4
Total	62	100.0

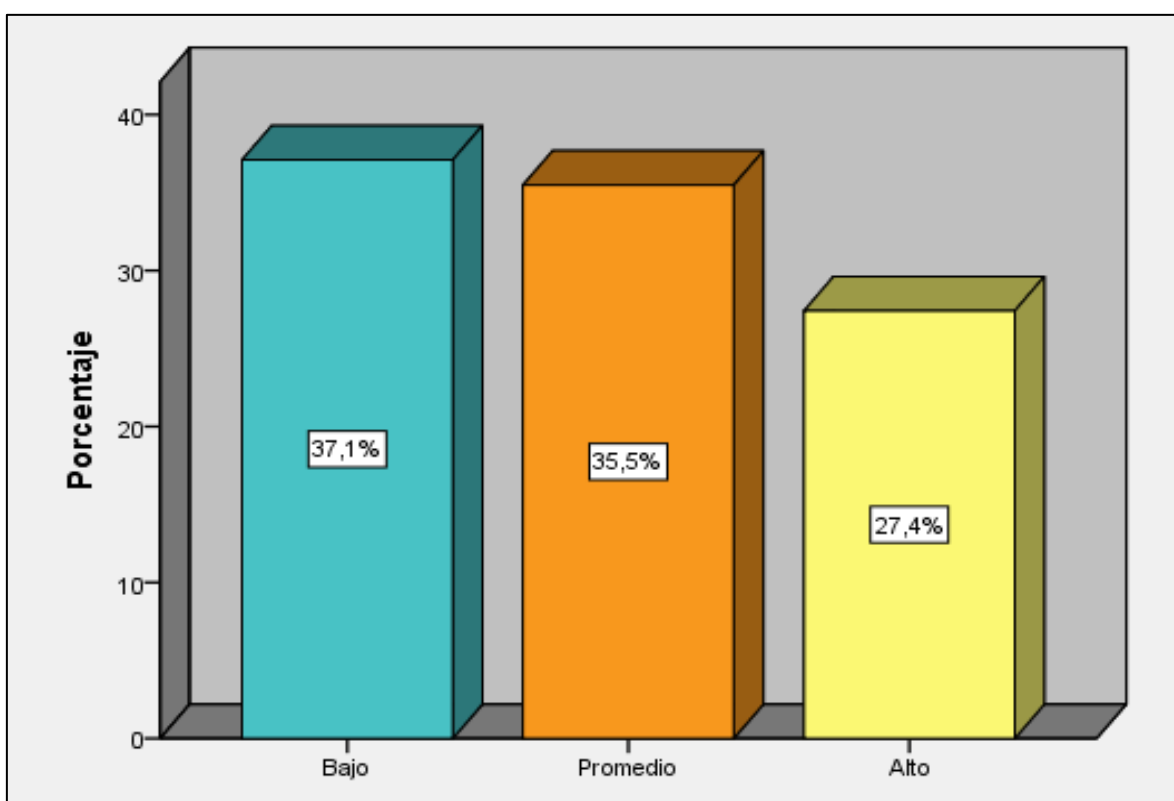


Figura 2: Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 37.1% manifiesta que el nivel de resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña” es bajo, mientras que para el 35.5% está en un nivel promedio y para el 27.4% el nivel de resiliencia es alto.

Tabla 16.

Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	37.7
Promedio	23	33.3
Alto	20	29.0
Total	69	100.0

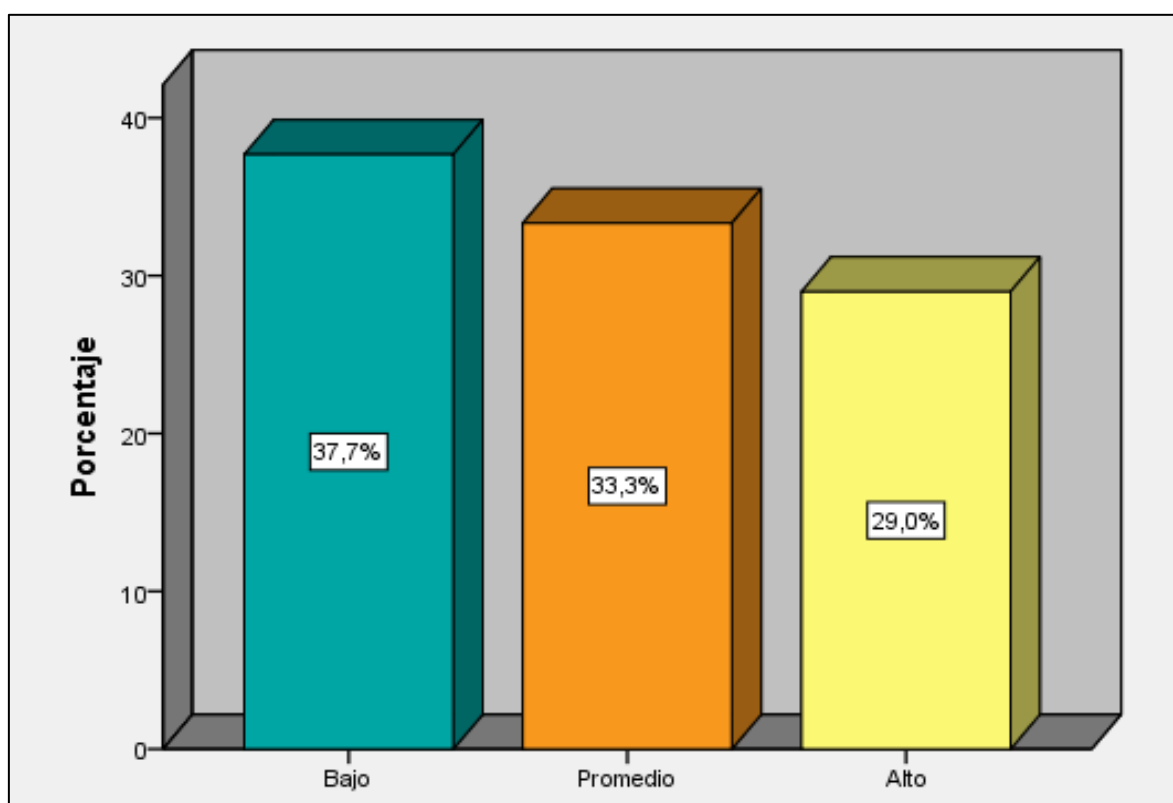


Figura 3: Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

Del 100% de los encuestados, el 37.7% manifiesta que el nivel de ecuanimidad en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera” es bajo, mientras que para el 33.3% está en un nivel promedio y para el 29% el nivel de ecuanimidad es alto.

Tabla 17.

Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	35.5
Promedio	25	40.3
Alto	15	24.2
Total	62	100.0

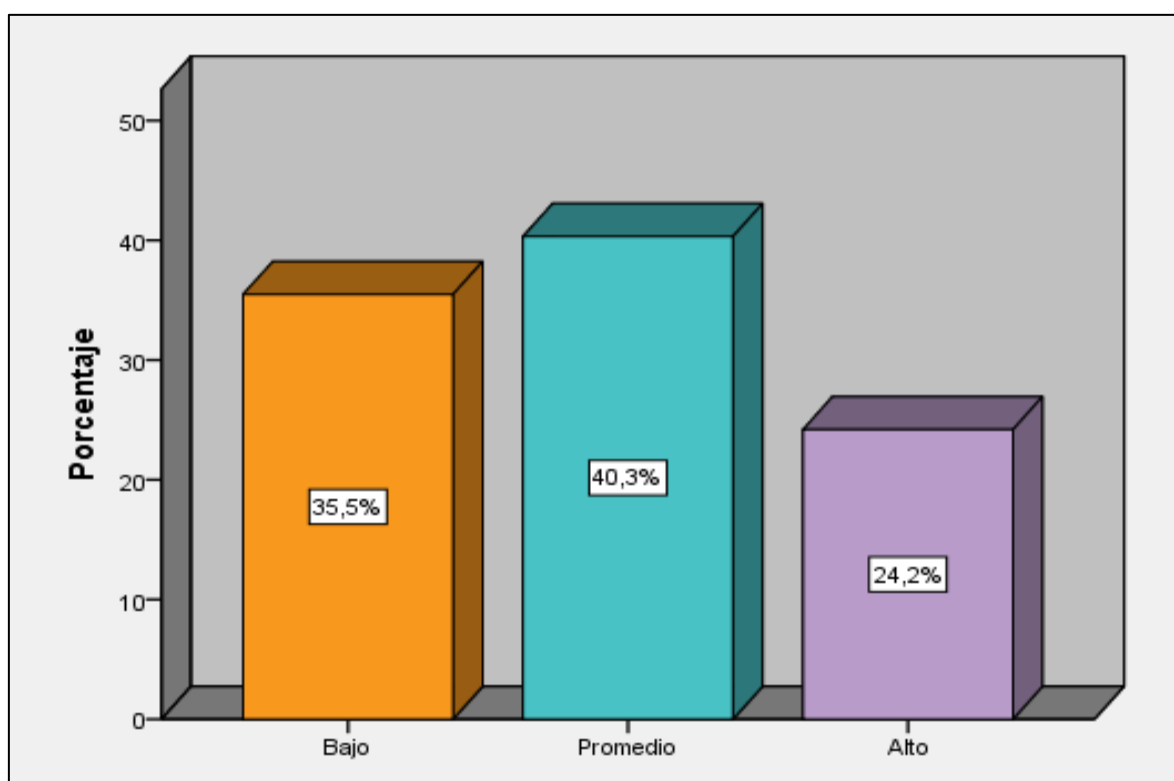


Figura 4: Distribución de frecuencia de la dimensión Ecuanimidad en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 40.3% manifiesta que el nivel de ecuanimidad en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña” es promedio, mientras que para el 35.5% está en un nivel bajo y para el 24.2% el nivel de ecuanimidad es alto.

Tabla 18.

Distribución de frecuencia de la dimensión Perseverancia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	39.1
Promedio	22	31.9
Alto	20	29.0
Total	69	100.0

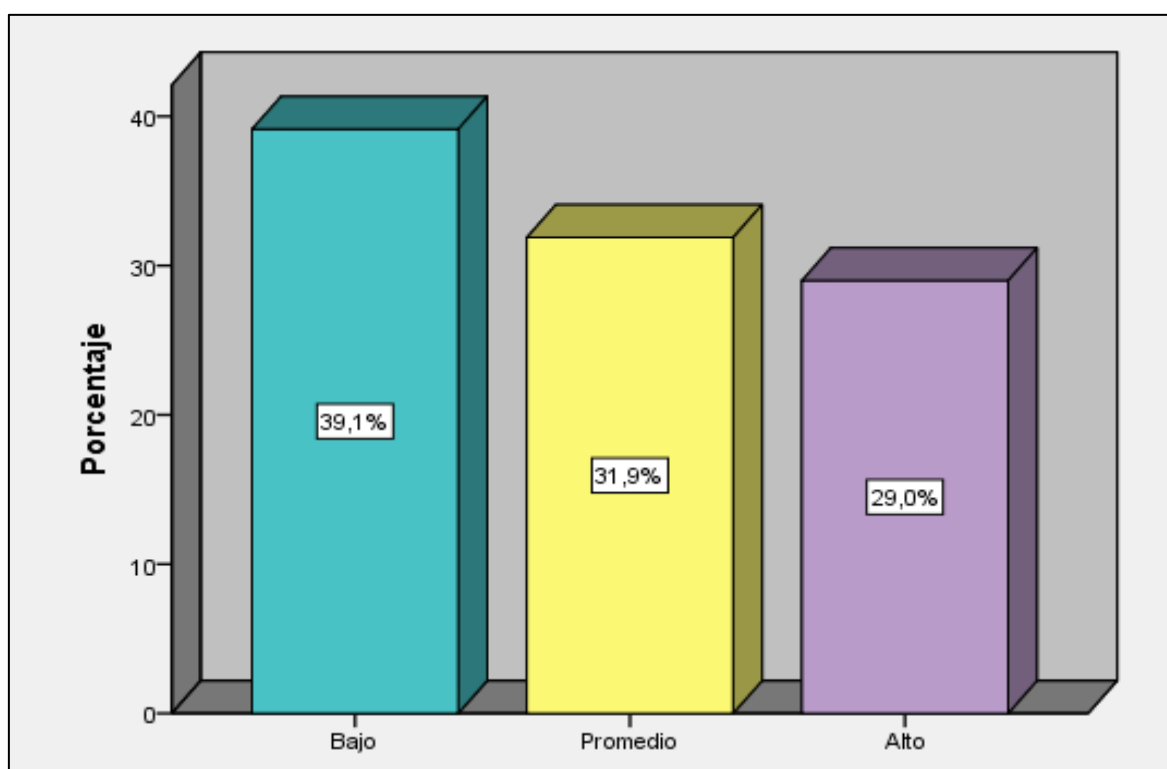


Figura 5: Distribución de frecuencia de la dimensión Perseverancia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes de Vera”

Del 100% de los encuestados, el 39.1% manifiesta que el nivel de perseverancia en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera” es bajo, mientras que para el 31.9% está en un nivel promedio y para el 29% el nivel de perseverancia es alto.

Tabla 19.

Distribución de frecuencia de Perseverancia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	35.5
Promedio	21	33.9
Alto	19	30.6
Total	62	100.0

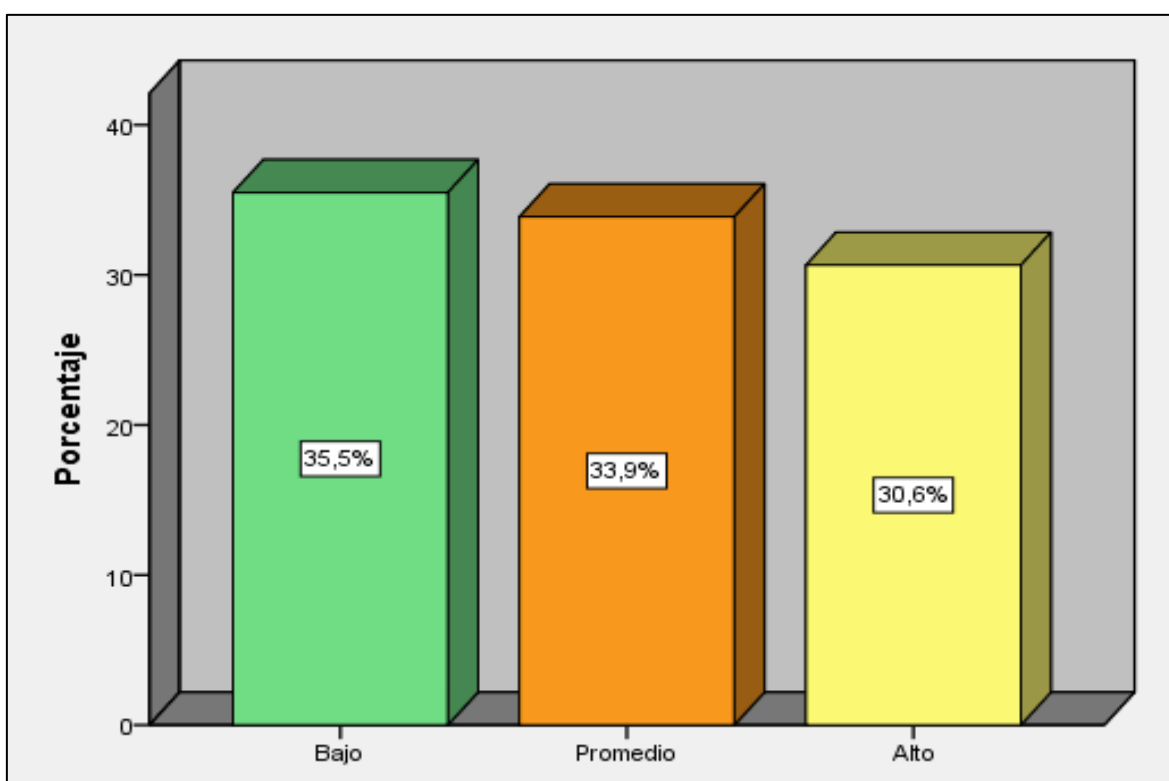


Figura 6: Distribución de frecuencia de Perseverancia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 33.9% manifiesta que el nivel de perseverancia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña” es promedio, mientras que para el 35.5% está en un nivel bajo y para el 30.6% el nivel de perseverancia es alto.

Tabla 20.

Distribución de frecuencia de la dimensión Confianza en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	33.3
Promedio	25	36.2
Alto	21	30.4
Total	69	100.0

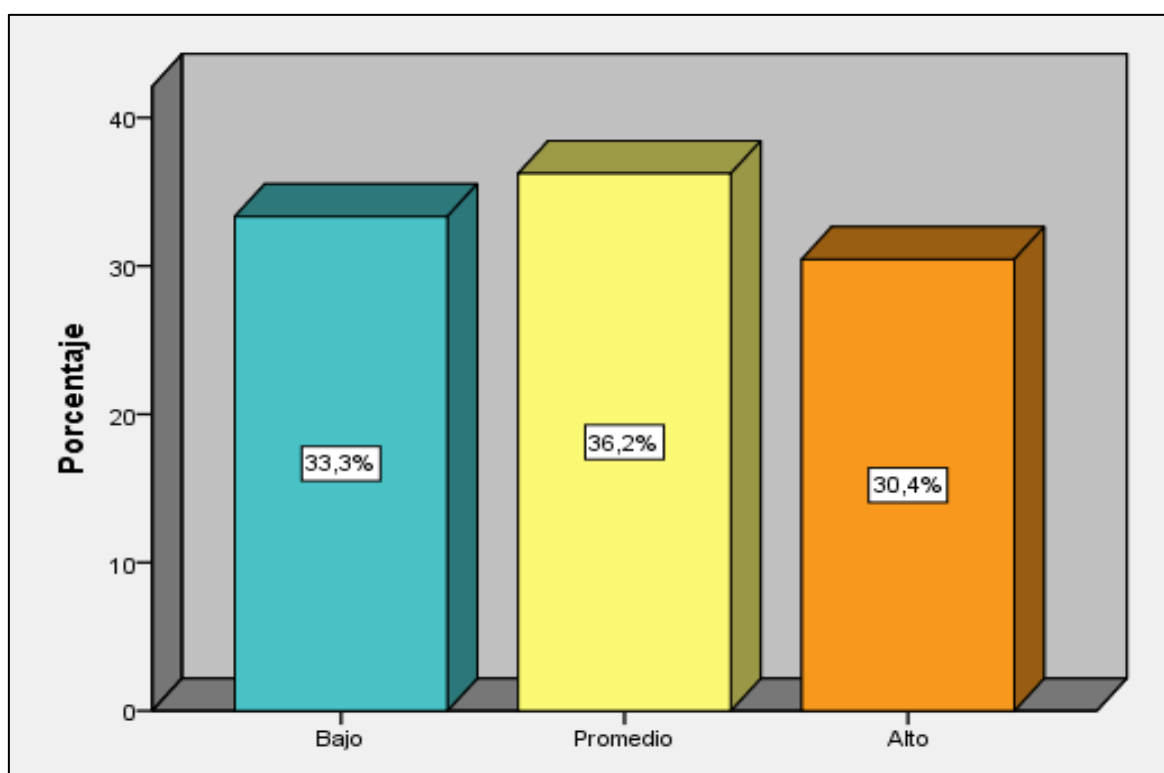


Figura 7: Distribución de frecuencia de la dimensión Confianza en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

Del 100% de los encuestados, el 36.2% manifiesta que el nivel de confianza en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera” es promedio, mientras que para el 33.3% está en un nivel bajo y para el 30.4% el nivel de confianza es alto.

Tabla 21.

Distribución de frecuencia de Confianza en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	40.3
Promedio	21	33.9
Alto	16	25.8
Total	62	100.0

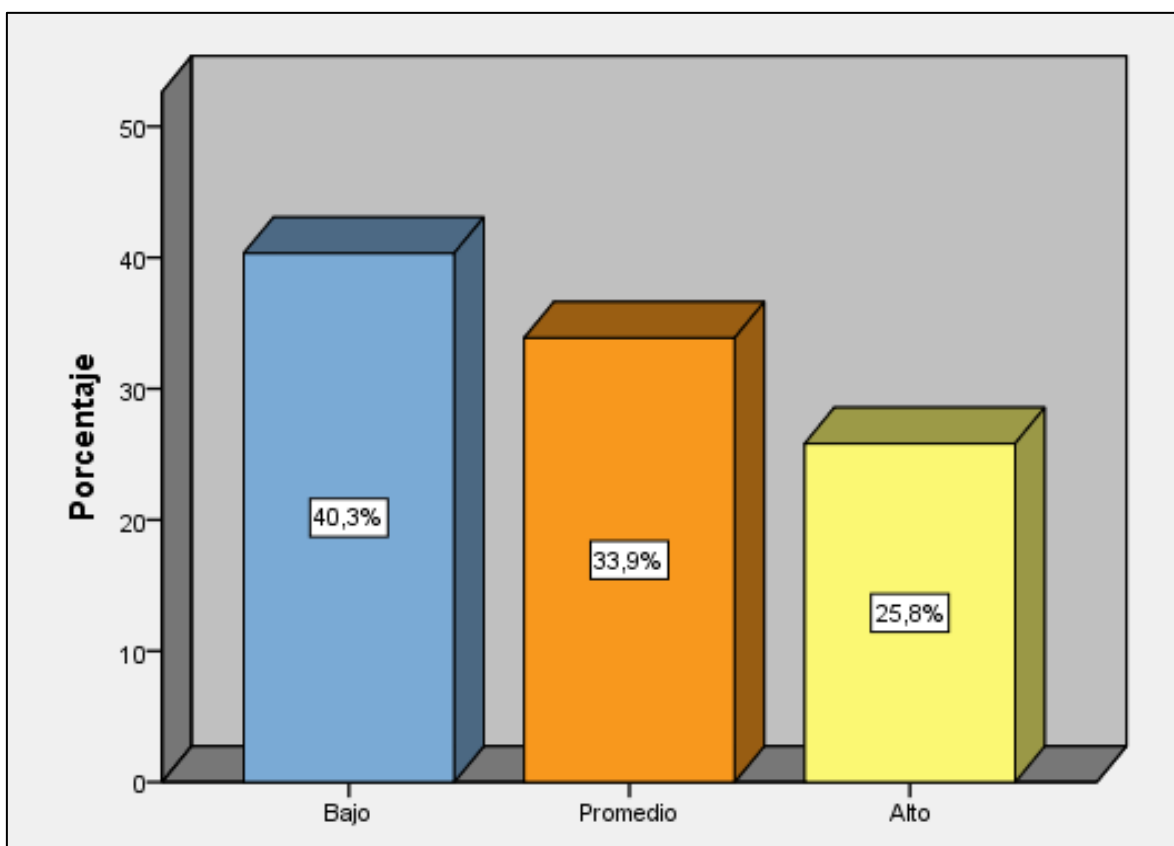


Figura 8: Distribución de frecuencia de Confianza en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 40.3% manifiesta que el nivel de confianza en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña” es bajo, mientras que para el 33.9% está en un nivel promedio y para el 25.8% el nivel de confianza es alto.

Tabla 22.

Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	42.0
Promedio	17	24.6
Alto	23	33.3
Total	69	100.0

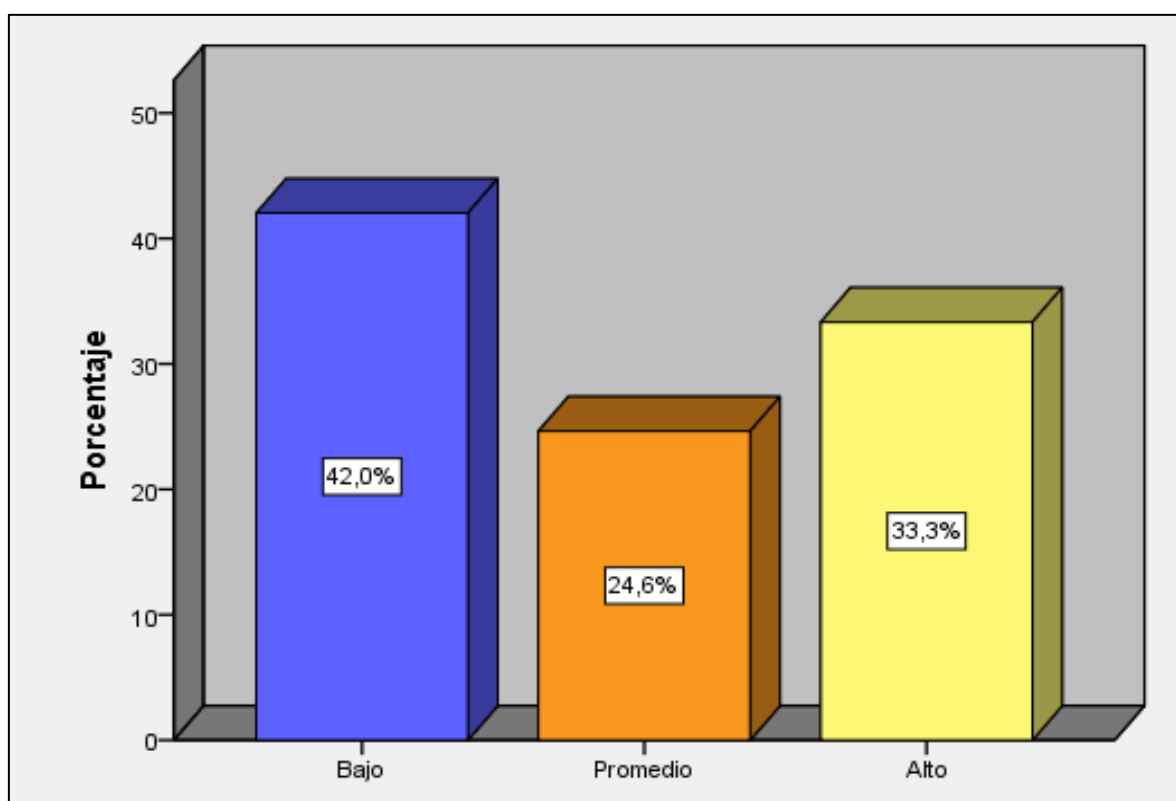


Figura 9: Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

Del 100% de los encuestados, el 42% manifiesta que el nivel de confianza en el colegio (1) N° 1047 “Juana Infantes Vera” es bajo, mientras que para el 33.3% está en un nivel alto y para el 24.6% el nivel de confianza es promedio.

Tabla 23.

Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	43.5
Promedio	18	29.0
Alto	17	27.4
Total	62	100.0

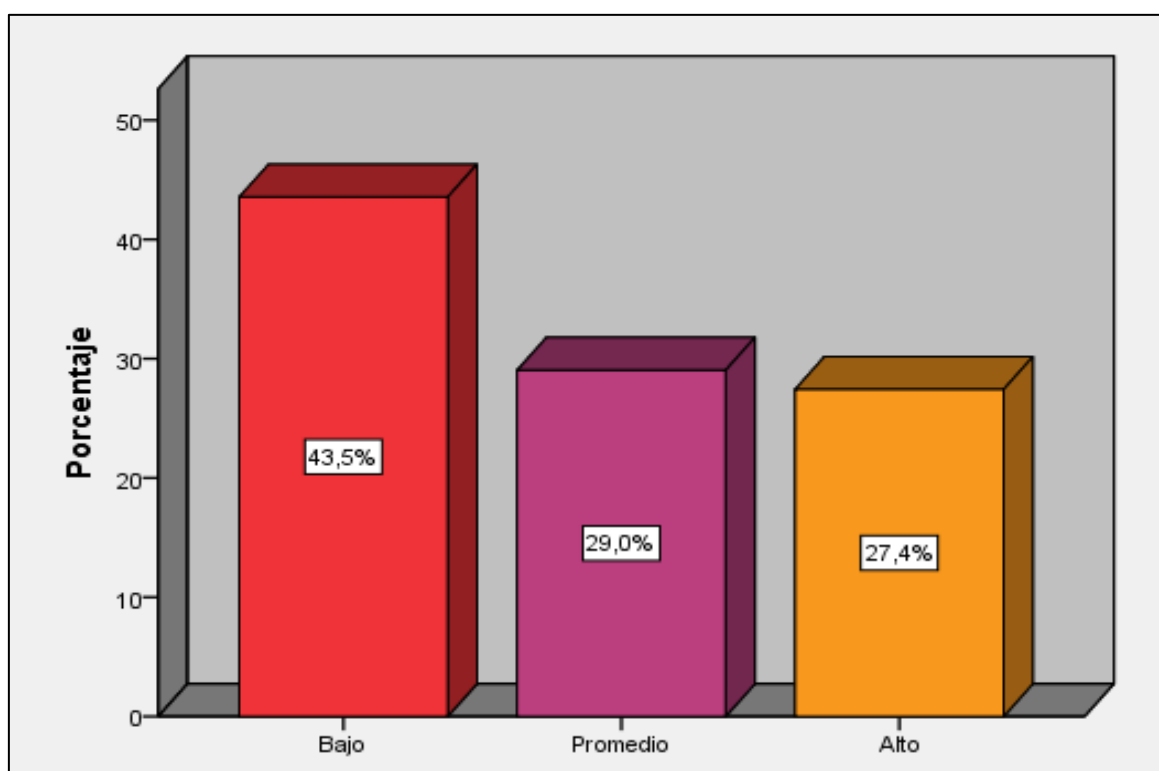


Figura 10: Distribución de frecuencia de satisfacción personal en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 43.5% manifiesta que el nivel de confianza en el colegio (2) N° 1047 “héroes de la Breña” es bajo, mientras que para el 29% está en un nivel promedio y para el 27.4% el nivel de confianza es alto.

Tabla 24.

Distribución de frecuencia de sentirse bien solo en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	46.4
Promedio	21	30.4
Alto	16	23.2
Total	69	100.0

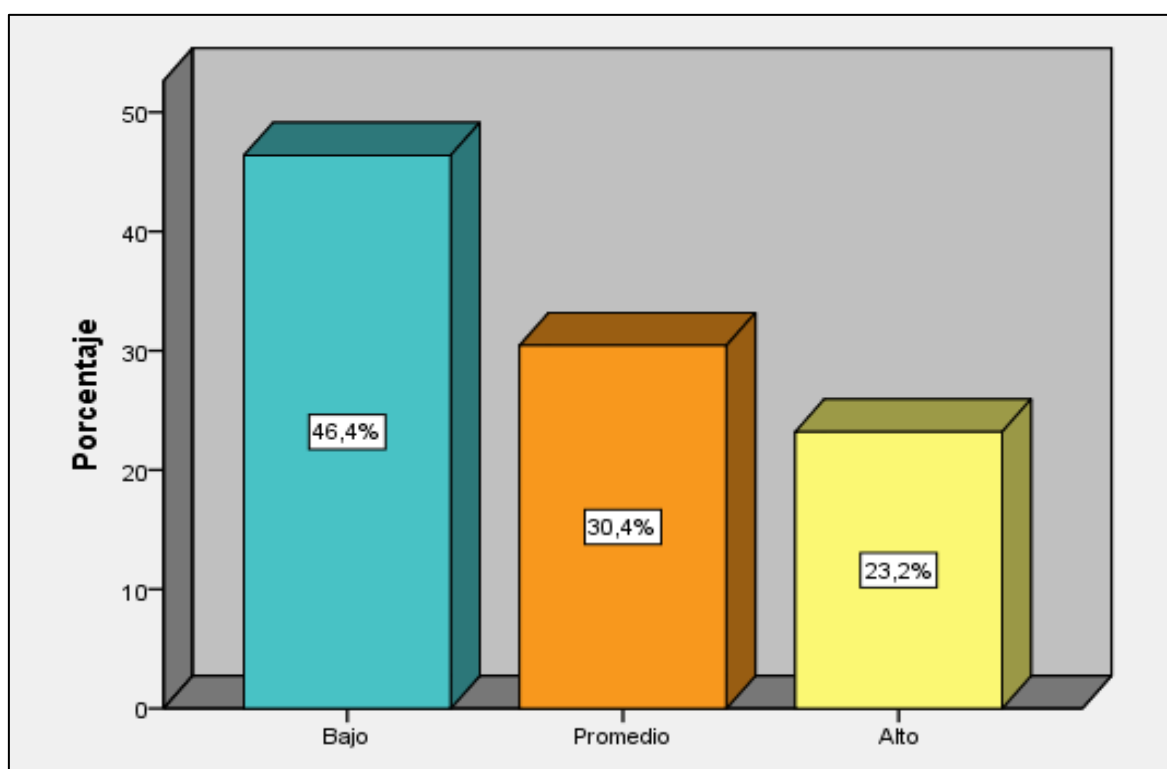


Figura 11: Distribución de frecuencia de sentirse bien solo en el colegio (1)IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera”

Del 100% de los encuestados, el 46.4% manifiesta que el sentirse bien está en un nivel bajo en el colegio (1) IE. N° 1047 “Juana Infantes Vera” es bajo, mientras que para el 30.4% está en un nivel promedio y para el 23.2% el nivel de sentirse bien es alto.

Tabla 25.

Distribución de frecuencia de la dimensión sentirse bien en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	33.9
Promedio	32	51.6
Alto	9	14.5
Total	62	100.0

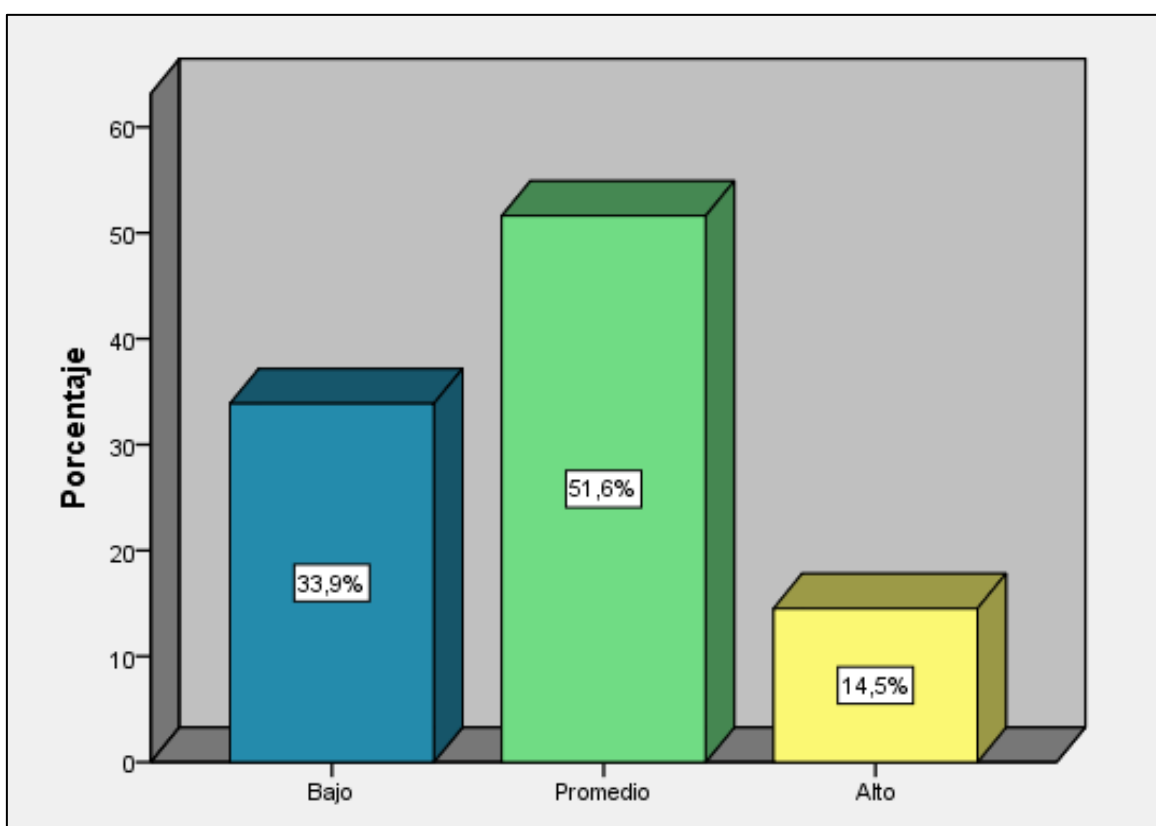


Figura 12: Distribución de frecuencia de la dimensión sentirse bien en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 51.6% manifiesta que el sentirse bien está en un nivel promedio en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña” mientras que para el 33.9% está en un nivel bajo y para el 14.5% el nivel de sentirse bien es alto

Análisis Inferencial:**Prueba de Normalidad:**

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución Normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución Normal

Nivel de significancia: 0.05.

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 26.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Resiliencia_cole1	0.221	69	.000
Resiliencia_cole2	0.233	62	.000
Ecuanimidad_cole1	0.245	69	.000
Ecuanimidad_cole2	0.23	62	.000
Perseverancia_Cole1	0.253	69	.000
Perseverancia_Cole2	0.232	62	.000
Confianza-cole1	0.22	69	.000
Confianza-cole2	0.259	62	.000
Satisfacción Personal_Cole1	0.273	69	.000
Satisfacción Personal_Cole2	0.278	62	.000
Sentirse Bien_Cole 1	0.293	69	.000
Sentirse Bien_Cole 2	0.274	62	.000

En la tabla para las variables y dimensiones se muestra que los de sig < 0.05, entonces se rechaza la H0, por lo tanto, se acepta H1, el cual nos indica que los datos no provienen de una distribución normal, por lo tanto, para la prueba de hipótesis se usará la técnica estadística no – paramétrica U. Mann Whitney.

Prueba de Hipótesis General:

H0: No existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Hg: Existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 27.*Prueba de Hipótesis General*

Estadísticos de prueba^a	
	RES1
U de Mann-Whitney	2093,000
W de Wilcoxon	4046,000
Z	-,225
Sig. Asintótica (bilateral)	,822
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.822 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 1:

H0: No existen diferencias de la dimensión **ecuanimidad** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₁: Existen diferencias de la dimensión **ecuanimidad** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 28.

Prueba de Hipótesis Específico 1

Estadísticos de prueba ^a	
	Ecuanimidad
U de Mann-Whitney	2108,500
W de Wilcoxon	4061,500
Z	-,150
Sig. Asintótica (bilateral)	,881
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.881 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 2:

H0: No existen diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₂: Existen diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 29.

Prueba de Hipótesis Específico 2

Estadísticos de prueba ^a	
	Perseverancia
U de Mann-Whitney	2062,000
W de Wilcoxon	4477,000
Z	-,377
Sig. Asintótica (bilateral)	,706
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.706 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017

Prueba de Hipótesis Específico 3:

H0: No existen diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₃: Existen diferencias de la dimensión **confianza en sí mismo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 30.

Prueba de Hipótesis Específico 3

Estadísticos de prueba ^a	
	Confianza en si mismo
U de Mann-Whitney	1969,000
W de Wilcoxon	3922,000
Z	-,833
Sig. Asintótica (bilateral)	,405
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.405 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 4:

H0: No existen diferencias de la dimensión **satisfacción personal** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₄: Existen diferencias de la dimensión **satisfacción personal** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05.

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 31.

Prueba de Hipótesis Específico 4

Estadísticos de prueba ^a	
	Satisfacción_personal
U de Mann-Whitney	2044,000
W de Wilcoxon	3997,000
Z	-,468
Sig. Asintótica (bilateral)	,640
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.640 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 5:

H0: No existen diferencias de la dimensión **sentirse bien solo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₅: Existen diferencias de la dimensión **sentirse bien solo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 32.

Prueba de Hipótesis Específico 5

Estadísticos de prueba^a	
	Sentirse bien solo
U de Mann-Whitney	2033,000
W de Wilcoxon	4448,000
Z	-,527
Sig. Asintótica (bilateral)	,598
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.598 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general, determinar las diferencias de la resiliencia en estudiantes del VII ciclo de secundaria de dos colegios públicos, turno tarde, del distrito de El Agustino, 2017.

Ambas instituciones educativas se encuentran geográficamente y socialmente ubicadas en el mismo sector y presentan características sociales, económicas, culturales, escolares y familiares, muy similares.

El instrumento utilizado para medir Resiliencia fue la escala de Wagnild y Young, validada por Novella (2003). Su fiabilidad fue contrastada, en el estudio piloto de las dos muestras de estudiantes. En la muestra del colegio (1), Juana Infantes de Vera, el nivel de confiabilidad fue 0,85 y en la muestra del colegio 2, Héroes de la Breña el 0,835.

Al revisar antecedentes de investigación, no se encontraron estudios similares o parecidos al nuestro, por lo que se tomó estudios sobre resiliencia asociados a otras variables.

De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, se encontró que no existen diferencias significativas de resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino, debido al valor $\text{sig} = 0.822 > 0.05$.

Estos resultados guardan relación con los encontrados por Campos y Saravia (2017), quienes refieren en su investigación, que no existen diferencias significativas en la resiliencia, según sexo ($\text{sig} = 0.680 > 0.05$). De igual manera, coincide con la investigación de Pinto y Salas (2014) quienes encontraron que no existen diferencias significativas de resiliencia en adolescentes de un colegio institucionalizado y no institucionalizado. Al igual que Ubillúz, V. (2017), quien indica, que no existe correlación significativa entre las variables maltrato infantil y resiliencia. El estudio de Torres, M. (2016), en su investigación, *resiliencia en el ámbito educativo*, encuentra que no existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de resiliencia, según el género. Es probable, que la no

correlación de variables o la no existencia de diferencias estadísticas significativas, se deban al tamaño de la muestra, sus características, el contexto donde se desarrolla, las características geográficas, socioculturales, etc. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista señalan que la muestra puede definirse como: “Una unidad de análisis o grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades etc., sobre la cual se habrán de recolectar datos.”

Fernández, J. (2014), en su investigación, resiliencia una alternativa en educación media, difiere del resto de estudios, al establecer que existen diferencias significativas de la resiliencia entre los jóvenes de las distintas regiones, indicando que la significancia de sus variables a través de la correlación de Pearson ($r = 0.450$). Se puede inferir en el estudio de Fernández, que la presencia de diferencias significativas en la resiliencia, está en relación a los contextos geográficos diferentes.

Las puntuaciones obtenidas en nuestro estudio, muestran que los estudiantes de las dos instituciones públicas presentan un nivel Bajo de resiliencia, los cuales son contrarios a los estudios de Ubillúz, V. (2017), quien, en su estudio sobre el maltrato físico y resiliencia, predomina el nivel Promedio de resiliencia. De igual manera, Campos y Saravia (2017), en su estudio sobre resiliencia, según sexo, predomina el nivel Media Alta de resiliencia. Pinto y Salas (2014), en su estudio sobre resiliencia en adolescentes institucionalizados y no institucionalizados, indica que predomina el nivel promedio de resiliencia. Fernández, J. (2014), al analizar el nivel de resiliencia para los casos de las poblaciones de Ocampo y del Mezquital, el cual se obtuvo una media de hacia arriba y hacia abajo de 35 puntos, el cual indica la diferencia que existen entre uno y otro. Morán, M. (2014), llegó a la conclusión de que las puntuaciones en resiliencia son bastante altas, por lo que los adolescentes de esta muestra presentan un alto grado de resiliencia.

La población escolar con Bajo nivel de resiliencia representa más de la tercera parte de toda la muestra, es decir, representa el 37% de estudiantes. Nos permite inferenciar que existen estudiantes expuestos a situaciones de riesgo,

cuyas capacidades de afronte a situaciones de adversidad, como la separación de padres, violencia, abandono físico y/o emocional, entre otros, les impida adaptarse positivamente a la situación estresante y vincularse socialmente con sus pares. Características de nuestra población escolar, objeto de estudio, es que el 16% de estudiantes trabajan, 60% aproximadamente de estudiantes viven con un solo padre, situaciones que muchas veces favorecen a los estudiantes para exponerse a situaciones de riesgo; teniendo relación por lo expuesto por Suárez (2004), quien sostiene que la conducta resiliente, se pone de manifiesto cuando el adolescente presenta una situación de adversidad y ésta conducta se refleja en la capacidad para utilizar los factores protectores, a fin de sobreponerse, crecer y desarrollarse y finalmente ser una persona competente.

En cuanto al nivel general de resiliencia se observa que la mayor proporción se ubica en el nivel Bajo, siendo el 37% de la muestra. Con respecto a las dimensiones de la resiliencia, las dimensiones satisfacción personal y perseverancia obtuvieron un porcentaje de 30%, siendo los puntajes más alto al resto de las dimensiones, lo cual es un indicador que las capacidades de creer en sí mismo y de las propias capacidades, así como la dificultad para afrontar situaciones de adversidad y tomar el control de su vida, están disminuidas. Coincide con el resultado de Ubillúz (2017), en cuanto a la dimensión perseverancia, que está en un nivel bajo, y difiere con el resultado de Campos y Saravia (2017), quienes indican que la dimensión satisfacción personal está en un nivel Alto.

Sin embargo, la población escolar con nivel de resiliencia Promedio de 35% y nivel Alto de 28%, nos permite inferenciar que existen estudiantes en proceso de consolidar sus capacidades de afronte a situaciones de adversidad, ir adaptándose positivamente a situaciones nuevas o inesperadas y fortalecer el vínculo social con sus pares, de igual forma los estudiantes con nivel Alto de resiliencia, son adolescentes que han consolidado sus capacidades de afronte a situaciones de adversidad, se adapta positivamente a situaciones nuevas o inesperadas y sus vínculos sociales con sus pares son positivas. (Melillo, 2007), indica que el adolescente tiene que construir conscientemente su propia

resiliencia, potenciar las posibilidades y recursos existentes para encaminar alternativas de resolución de las diferentes situaciones, y sobre todo lograr desarrollar factores resilientes para superar las situaciones adversas en su devenir cotidiano.

En relación a las dimensiones de la resiliencia, los resultados obtenidos señalan, que no existen diferencias significativas entre las muestras de estudiantes de ambas instituciones educativas. En la prueba de hipótesis el valor de $\text{sig} > 0.05$, por lo tanto, se acepta la H_0 , se acepta que no existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes de Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino. Estos resultados coinciden con los de Pinto y Salas (2014) quienes indican que no existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia entre adolescentes institucionalizados y no institucionalizados, de igual forma, Campos y Saravia (2017) quien señala que no existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes objetos de estudio. Es probable, que el tamaño de la muestra, la similitud entre ellas, relacionado al espacio donde viven los estudiantes, las características socio culturales, familiares, escolares y el contexto que rodea a la institución educativa, hayan influenciado en los resultados.

V. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio nos permiten afirmar que:

Primera: Respecto al objetivo general, se concluye que no existen diferencias significativas de resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.822, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.881, mayor que 0.05, por lo tanto, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión ecuanimidad.

Tercera: Relacionado objetivo específico 2, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.706, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión perseverancia.

Cuarta: Referente al objetivo específico 3, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión *confianza en sí mismo* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.405, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión confianza en sí mismo.

Quinta: Referente al objetivo específico 4, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión *satisfacción personal* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.640, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión satisfacción personal.

Sexta: Relacionado objetivo específico 5, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión *sentirse bien solo* de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.598, mayor que 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión sentirse bien solo.

VI. RECOMENDACIONES

Los resultados del estudio, promueven futuras acciones de investigación tendientes a ampliar lo realizado, en ese sentido:

1. Se recomienda, para un próximo estudio, elevar el porcentaje de la población escolar objeto de estudio y correlacionarlo con alguna otra variable significativa o relevante para los estudiantes y/o comunidad educativa.
2. El nivel de resiliencia, en su dimensión ecuanimidad, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere que las instituciones realicen talleres dirigidos a los docentes tutores en la temática de inteligencia emocional con la intención de fortalecer las capacidades de administración y gestión de sus emociones. En la interacción con los estudiantes, los docentes y tutores podrán influir positivamente en ellos, para que logren mantener una perspectiva balanceada de sus vidas y de las situaciones que experimentan, moderando conductas extremas ante la adversidad.
3. El nivel de resiliencia, en su dimensión perseverancia, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere que las instituciones realicen talleres dirigidos a estudiantes en la temática de Proyecto o plan de vida con la intención de brindarle un sentido positivo a su existencia, seguir fortaleciendo su deseo de lucha frente a la adversidad y promover la autodisciplina para el cumplimiento de sus objetivos planteados.
4. El nivel de resiliencia, en su dimensión confianza en sí mismo, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere la realización de actividades socio-educativas dirigidas a estudiantes en la temática de habilidades sociales, con la finalidad de fortalecer su capacidad de relacionarse con los demás, integrarse y comunicarse de manera efectiva. Se espera que la capacidad de creer en sí mismo y en las propias capacidades, así como depender de uno mismo reconociendo sus fuerzas y limitaciones se incremente.
5. El nivel de resiliencia, en su dimensión Satisfacción Personal, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere la participación de

profesionales capacitados en salud mental para promover la resiliencia en estudiantes como un factor protector frente a la diversidad de situaciones de riesgo a que se enfrenta; fortalecer en ellos, la capacidad para comprender que la vida tiene significado y logren evaluar las propias contribuciones, tener algo porque vivir.

6. El nivel de resiliencia, en su dimensión sentirse bien solo, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere la participación de padres de familia y estudiantes en actividades socio-educativas en temas relacionados al autocontrol, es decir, control de las propias emociones o sentimientos ante situaciones determinadas. Cuando una persona decide disponer de tiempo para estar solo, se trata de alguien que disfruta de estar sin la compañía de los demás durante un tiempo limitado. Esto significa que se es capaz de estar sin otras personas, señal de autonomía e independencia.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bach, E. & Forés, A. (2008). *La Asertividad*. Plataforma Editorial
- Bermejo, J. (2011). *Resiliencia*. Madrid: PPC Editorial y distribuidora.
- Campos, F. y Saravia, Y. (2017). *Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa "Javier Heraud - San Martín de Porres 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/166/Campos_FDM_Saravia_YMY_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castanyer, O. (2001). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao. Desclée de Brouwer, S.A.
- Cook. & Richardt,C. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigaciones evaluativas*. Cap. III. Morata: Madrid, 1986.
- Cyrułnik, Boris; et alt. (2004). *El realismo de la esperanza. Testimonios de experiencias profesionales en torno a la resiliencia*. Gedisa: Barcelona.
- Diseño Curricular Nacional (2016) - MINEDU – PERU
- Fernández, H. (2009) *Resiliencia. La fuerza interna para superar los obstáculos*. México. Editorial Paidós.
- García, Rodríguez & Zamora (1992). *La educación moral como exigencia democrática*. En Cuestiones actuales sobre educación. Madrid: UNED
- Gardinier, M. (1994). *El Ícono dañado: una imagen para nuestro tiempo*. BICE La Infancia en el Mundo. 5(3): 6-7,
- Garnezy, N. (1991). *Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments*. Pediatric Annals, 20, 459-466,7.
- Gerard, K & Koch, S. (1997). *Resolución de conflictos en las escuelas*. Módulo I, Apéndice d. Ed. Granica. Barcelona. España.
- Gonzáles, N., Valdez, J. y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Revista pedagógica*. Recuperado de: https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_13_1/Gonzalez_Arratia_Lopez_Fuentes.pdf
- Greenspan, S. (1996). *El crecimiento de la mente, y los orígenes de la inteligencia en Peligro de Extinción*. Adisson. Wesley, E.E.U.U.

- Grotberg, E. (1996). *Promoviendo la Resiliencia en Niños: reflexiones y estrategias con Kotliarenco, M, A, Cáceres, Álvarez, C(ed) La resiliencia: construyendo en Adversidad*. Santiago de Chile. CEANIM.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Gedisa: Barcelona, S.A.
- Grotberg, E. H. (2006). *Nuevas tendencias en resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, Pilar (2000). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Kotliarenco M., Cáceres I., Cáceres. I. (2001). *Promoviendo la Resiliencia. Guía para padres y educadores*. Parte I Santiago, Chile, Dic. CEANIM
- Luthar, A., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). *The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work*. Child Development.
- Melillo, A.; Suárez, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Paidós: México.
- Morán, M. (2015) *Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional*. (Tesis de maestría, universidad de Valladolid). Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>
- Murillo A. (2014) *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del Distrito de La Esperanza, Trujillo*. (Tesis de pregrado) Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1791/1/RE_PSICOLOGIA_RE_SILENCIA.ADOLESCENTES.GENERO_TESIS.pdf
- Novella, J. (2002). Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima. *Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú*.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2002) *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102_spa.pdf?ua=1
- Pinto y Salas (2014). *Resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles SOS y no institucionalizados*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/4750/76.0240.P>

S.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Programa de tutoría y orientación educativa. MINEDU – *Dirección de tutoría y orientación educativa (DITOE)*

Ramírez, (1995). *La resiliencia*. Recuperado de: [www.geocities.com/centro técnicas/ resiliencia.html](http://www.geocities.com/centro_técnicas/resiliencia.html). Extraído el 5 de abril de 2011.

Richardson, T. (2011). *Modelo de Resiliencia de Richardson*. Recuperado de <http://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>

Rodríguez, A. (2009). *Resiliencia*. *Rev. Psicopedagógica*. vol.26 no.80, 291- 302. (P.11-12) *Recuperado de:* http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014

Rutter, M. (1985). *Psychosocial resilience and protective mechanisms*. *American Journal of Orthopsychiatry*, 57(316-331).

Rutter, M. A. (1993) *Protective Factors in Children's responses to stress and disadvantages In: Kent, M. W.*

Sánchez, (2003). *Resiliencia. Como generar un escudo contra la adversidad*. Diario El Mercurio. En red www.resiliencia.cl/investig/. Recuperado 12 de mayo de 2011.

Silva (2012). *Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa del callao. Se planteó como objetivo general, hallar en una muestra de niños y niñas del V ciclo de educación primaria, el nivel de resiliencia*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. *Recuperado de:* http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1327/1/2012_Silva_Resiliencia%20en%20estudiantes%20del%20V%20ciclo%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativo%20del%20Callao.pdf

Suárez, (1993). *“Resilience” o capacidad de sobreponerse a la Adversidad*. *Medicina y sociedad*. 16(3): 18-20.

Torres, M. (2016). *La resiliencia en el ámbito educativo*. (Tesis de pregrado). Universidad de Granada, Granada, España. *Recuperado de:* <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://digibug.ugr.e>

s/bitstream/10481/46111/1/TorresCastillo_TFGResiliencia.pdf

- Ubillús, V. (2017). *Maltrato infantil y resiliencia en adolescentes de dos CETPRO de Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3399/Ubillus_JVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vanistendael, S. (1995). *Cómo crece superando los percances, Resiliencia: Capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra, Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE), 45p.
- Vygotski, L., (1986). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Paidós, Buenos Aires
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia (ER)*. USA: Journal of Nursing Measurement.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Journal of Nursing Measurement*. 1(2), 165-178.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Nueva York: Villard Books.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

TITULO: Nivel de resiliencia en estudiantes del VII Ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino – 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores																						
<p><i>Problema general:</i> ¿Cuáles son las diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?</p> <p><i>Problemas específicos:</i> PE1 ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017? PE 2 ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017? PE 3 ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017? PE 4 ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017? PE 5 ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?</p>	<p><i>Objetivo general:</i> Determinar las diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017</p> <p><i>Objetivos específicos:</i> OE1. Determinar las diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. OE 2. Determinar las diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. OE 3. Determinar las diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. OE 4. Determinar las diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. OE 5. Determinar las diferencias de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.</p>	<p><i>Hipótesis general</i> Existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.</p> <p><i>Hipótesis Específicas</i> H1: Existen diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. H2: Existen diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. H3: Existen diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. H4: Existen diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017. H5: Existen diferencias de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.</p>	<p>Variable: Resiliencia</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 20%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 15%;">Índices</th> <th style="width: 15%;">Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ecuanimidad</td> <td><i>Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.</i></td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Cuestionario de 25 preguntas con escalamiento Likert</td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7.</td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Por intervalos</td> </tr> <tr> <td>Perseverancia</td> <td><i>Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.</i></td> </tr> <tr> <td>Confianza en sí mismo</td> <td><i>Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades</i></td> </tr> <tr> <td>Satisfacción Personal</td> <td><i>Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta</i></td> </tr> <tr> <td>Sentirse bien solo</td> <td><i>Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.</i></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Escala de medición	Ecuanimidad	<i>Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.</i>	Cuestionario de 25 preguntas con escalamiento Likert	Escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7.	Por intervalos	Perseverancia	<i>Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.</i>	Confianza en sí mismo	<i>Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades</i>	Satisfacción Personal	<i>Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta</i>	Sentirse bien solo	<i>Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.</i>
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Escala de medición																					
Ecuanimidad	<i>Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.</i>	Cuestionario de 25 preguntas con escalamiento Likert	Escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7.	Por intervalos																					
Perseverancia	<i>Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.</i>																								
Confianza en sí mismo	<i>Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades</i>																								
Satisfacción Personal	<i>Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta</i>																								
Sentirse bien solo	<i>Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.</i>																								

ANEXO 2: Matriz del instrumento
Escala de Resiliencia (ER)
Gail M. Wagnild & Heather M. Young 1993

Variable	Dimensiones	Indicadores (de acuerdo al numero de indicadores de su estudio)	Reactivos items	Indices	Instrumento
Resiliencia	Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.	7, 8, 11, 12	Escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7.	<i>Escala</i>
	Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23		
	Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24		
	Satisfacción Personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta	16, 21, 22, 25		
	Sentirse bien solo	Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.	5, 3, 19		

ANEXO 3: Instrumento
Escala de Resiliencia (ER)
Gail M. Wagnild & Heather M. Young 1993

INST. EDUC.				Distrito: El Agustino - UGEL 05 SJL	FECHA		
GRADO		EDAD		SEXO	Masculino () Femenino ()	N° Hermanos	
VIVES CON	Mamá () Papá () Ambos () Ninguno () Hermanos () Tíos () Abuelos() Otros:						
ESTUDIOS	MAMÁ: Prim () Secundaria () SUP() - PAPA: Prim () Secundaria () SUP ()						
TRABAJA	PAPÁ () MAMÁ () AMBOS () TÚ ()						

Instrucciones:

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa, que tan acuerdo o en desacuerdo está con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

Resalta el número que elijas

N°	ITEMS	<i>Estar en desacuerdo Estar de acuerdo</i>						
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7

7	Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Nombre	Escala de Resiliencia (ER)
Autor	Gail M. Wagnild & Heather M. Young
Procedencia	USA
Mes y año de elaboración	1993
Administración	Auto-administrado
Área que evalúan: /dimensiones	reactivos 1. Ecuanimidad 2. Perseverancia 3. Confianza en sí mismo 4. Satisfacción personal 5. Sentirse bien solo
Rango de aplicación	Estudiantes del VII ciclo de dos colegios públicos del distrito de El Agustino 2017
Validez versión original	Validez concurrente. Las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción de la vida) y una correlación negativa de depresión justificaron, concurrentemente la Validez de la Escala. Las correlaciones han variado desde 0.67 a 0.84, lo cual sugiere que la resiliencia es estable en el tiempo.(Citado por Jaramillo, 2006)

Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala a través del Alpha de Cronbach. Confiabilidad de la Escala de Resiliencia por Factores

Confiabilidad versión original

Factores	Alpha	Sperman
Factor I. Competencia Personal	0.91	
Factor II. Aceptación de uno mismo y de la vida	0.81	
Total	0.94	

Validez en el Perú

La validez de contenido de la Escala de resiliencia se efectuó por análisis de correlación de ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido en la muestra de estandarización.

Del Águila (2003) halló la confiabilidad de la Escala de Resiliencia por Factores

Confiabilidad en el Perú

Factores	Alfa	Sperman
Factor I. Competencia Personal	.7816	.7220
Factor II. Aceptación de uno mismo y de la vida	.3797	.3740
Total	.7622	.5825

Calificación

Escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7

ANEXO 4: Carta de consentimiento informado



Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 09 de noviembre de 2017

Carta P. 559 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

ANA MARIA QUIÑONES CASTAÑEDA
IE. N° 1047 JUANA INFANTES VERA

Atención:
Directora

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MIGUEL ANGEL SUAREZ SOTOMAYOR** identificado(a) con DNI N.° **07025972** y código de matrícula N.° **7000343875**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Nivel de Resiliencia en Estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos Colegios Públicos del Distrito de El Agustino - 2017

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



Ana María
Ana María Quiñones Castañeda
Directora

21-11-17
Ana María

LPAB

UCV.EDU.PE



Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 09 de noviembre de 2017

Carta P. 560 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

ALICIA HUALLPA CACERES
IE. N° 112 HEROES DE LA BREÑA

Atención:
 Directora

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MIGUEL ANGEL SUAREZ SOTOMAYOR** identificado(a) con DNI N.° **07025972** y código de matrícula N.° **7000343875**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Nivel de Resiliencia en Estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos Colegios Públicos del Distrito de El Agustino - 2017

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Permitir
Alicia Huallpa Caceres
 DIRECTORA
 21/11/17

LPAB


Raúl
 Dr. Raúl Delgado Arenas
 JEFE
 CAMPUS LIMA ESTE
 POSGRADO de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

ANEXO 5. Turnitín

Feedback Studio - Google Chrome

Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=898452367&lang=es&s=1&u=1049382388

feedback studio | suarez taller 1




Nivel de resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno
 tarde, de dos colegios públicos del distrito de
 El Agustino, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE
 Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa

AUTOR:
 Bach. Miguel Angel Suárez Sotomayor

ASESORA:
 Mg. Noemí Teresa Julca Vera

Todas las fuentes

Coincidencia 1 de 20

- desarrollodelpotencial... 2%
Fuente de Internet
- dadun.unav.edu 2%
Fuente de Internet
- www.venumperu.com 2%
Fuente de Internet: 2 URL
- moodleperu.org 2%
Fuente de Internet
- www.logoforo.com 2%
Fuente de Internet: 4 URL
- Entregado a Universida... 2%
Trabajos del estudiante: 3 trabajos
- www.ssedf.sep.gob.mx 2%
Fuente de Internet
- www.resiliencia.cl 2%
Fuente de Internet
- Inx.educacionenmalag... 2%
Fuente de Internet
- unadiversidad.blogspot... 2%
Fuente de Internet

Excluir fuentes

Página: 1 de 92 Número de palabras: 18365

06:07 p.m.
06/01/2018

ANEXO 6. Base de datos

M1 = IE. N°1047 JUANA INFANTES VERA / RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE VII CICLO SECUNDARIA

ENC	I T E M S																									SUMA	Grad	Edad	SEXO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				F	M
E1	5	5	4	7	6	3	4	7	6	7	6	7	6	6	7	1	4	5	6	1	4	4	5	5	6	127	5°	16		x
E2	5	5	7	5	6	6	5	6	7	6	1	2	6	5	5	6	6	4	6	2	7	5	6	6	7	132	5°	16		x
E3	6	6	5	4	7	1	4	5	5	6	7	5	6	5	4	6	4	7	6	4	6	4	6	6	6	131	5°	16		x
E4	6	7	5	4	6	7	5	5	4	7	4	7	7	6	5	5	7	7	5	1	5	4	5	6	5	135	5°	17		x
E5	7	7	6	6	7	7	6	5	3	7	6	7	6	7	6	7	6	3	7	7	3	6	6	7	7	152	5°	17		x
E6	5	3	7	5	4	7	4	2	7	4	4	5	5	6	5	7	4	3	4	1	7	5	6	6	7	123	5°	17		x
E7	4	4	5	3	5	1	4	5	3	4	4	3	1	4	4	6	3	5	4	4	5	4	4	7	2	98	5°	16		x
E8	5	7	7	6	7	4	5	7	5	6	6	5	6	5	6	6	6	6	7	7	7	6	6	6	7	151	5°	17		x
E9	5	4	6	3	4	6	3	6	2	1	3	3	7	5	7	4	2	6	4	1	6	4	5	7	2	106	5°	17		x
E10	7	7	6	6	7	7	2	5	5	7	5	5	7	7	7	5	6	6	7	5	6	4	5	7	5	146	5°	17		x
E11	6	6	7	4	5	6	6	6	7	7	4	6	6	5	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	7	138	5°	17	x	
E12	5	4	7	6	4	7	3	7	4	5	4	6	4	4	5	7	5	7	7	1	7	4	4	7	7	131	5°	17	x	
E13	4	4	5	5	6	6	3	6	4	5	6	4	5	6	5	7	5	7	7	5	7	4	5	5	7	133	5°	17	x	
E14	6	4	5	5	7	5	3	5	3	2	4	4	5	3	4	7	4	7	5	4	5	3	2	5	5	112	5°	16	x	
E15	5	4	4	6	6	6	3	6	6	6	6	6	6	5	5	5	2	6	6	3	6	6	4	5	5	128	5°	17	x	
E16	6	7	3	5	5	7	4	7	5	4	3	5	7	7	6	7	7	7	7	6	5	4	4	5	6	139	5°	16	x	
E17	5	7	5	3	5	6	3	7	6	5	3	2	5	6	5	5	5	6	5	4	7	5	5	6	7	128	5°	17	x	
E18	5	2	6	4	5	3	3	2	3	3	6	7	3	4	6	1	5	3	5	1	2	1	5	5	2	92	5°	16		x
E19	7	6	3	5	5	5	5	5	2	2	5	3	2	5	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	6	93	5°	18	x	
E20	6	4	7	5	7	7	2	6	7	6	4	6	7	6	6	7	6	6	5	5	7	5	7	7	7	148	5°	17	x	

E21	6	4	5	4	7	4	5	6	5	3	4	6	7	7	6	7	7	7	7	1	7	4	5	6	7	137	4°	15	x	
E22	6	5	7	6	7	7	1	6	5	6	4	5	6	5	6	7	6	7	6	6	6	4	6	6	7	143	4°	16	x	
E23	6	4	7	6	4	7	4	6	6	6	5	6	6	7	7	7	7	7	7	6	6	7	7	7	7	155	4°	15	x	
E24	4	6	4	4	7	6	5	4	5	3	4	5	5	5	4	6	4	7	6	5	4	4	5	5	7	124	4°	16	x	
E25	7	7	7	7	6	5	5	7	5	5	5	7	5	6	3	6	6	5	4	7	5	7	7	7	7	148	4°	16	x	
E26	5	4	5	4	5	5	3	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	7	4	3	6	6	4	4	2	110	4°	15	x	
E27	5	4	2	5	7	5	3	3	5	2	4	4	5	4	5	6	1	6	7	4	4	5	4	5	4	109	4°	15	x	
E28	7	6	4	4	6	5	4	1	6	3	2	2	4	7	4	4	4	3	6	2	5	4	6	7	7	113	4°	15	x	
E29	6	5	7	3	7	6	3	6	6	6	5	5	5	5	5	4	6	6	5	2	6	7	3	5	5	129	4°	16	x	
E30	4	7	7	5	4	7	1	5	4	4	4	5	7	7	4	7	5	7	7	4	5	3	7	7	4	131	4°	16	x	
E31	7	6	6	5	6	7	7	5	5	6	4	4	5	5	4	4	6	6	6	4	7	4	4	7	4	134	4°	15	x	
E32	6	5	7	6	5	6	1	7	5	6	4	7	6	6	6	5	5	6	6	4	7	5	5	5	7	138	4°	15	x	
E33	5	6	4	4	7	7	4	4	4	5	6	5	4	3	4	6	7	6	7	5	5	1	5	6	7	127	4°	16	x	
E34	4	4	7	1	7	7	3	7	7	7	7	4	5	4	5	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	143	4°	16	x	
E35	5	4	7	5	5	6	4	6	4	6	3	5	6	7	4	4	5	7	6	1	6	4	6	7	7	130	4°	15	x	
E36	5	4	5	4	4	6	3	6	5	5	4	4	5	5	4	4	4	6	5	4	5	2	4	5	4	112	4°	16		x
E37	4	6	3	5	7	7	4	2	6	7	4	5	7	2	6	7	7	4	7	1	2	5	7	7	6	128	4°	17		x
E38	7	5	4	4	4	7	4	3	4	4	6	4	5	3	5	7	4	3	3	5	7	3	5	7	7	120	4°	15		x
E39	5	6	7	4	4	7	2	6	6	7	3	7	4	6	4	5	4	7	6	6	7	4	7	7	7	138	4°	15		x
E40	7	5	2	7	7	3	5	4	3	3	3	3	3	7	7	7	6	7	7	6	1	2	2	7	1	115	4°	15		x
E41	5	3	7	4	4	7	2	7	5	7	6	7	3	7	4	6	1	6	7	2	7	5	7	4	4	127	4°	15		x
E42	6	4	7	6	7	7	6	7	6	6	5	5	5	6	6	6	7	6	7	6	7	6	7	7	7	155	4°	15		x
E43	4	4	5	5	7	5	4	5	4	3	5	5	6	6	4	6	7	7	5	5	4	6	6	5	5	128	4°	15		x
E44	7	7	7	1	6	7	2	7	1	7	6	1	1	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	7	2	137	4°	16		x
E45	5	5	5	4	5	6	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	7	7	5	4	6	5	4	5	6	123	3°	14	x	

E46	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	5	98	3°	15	x	
E47	7	3	5	6	2	7	1	7	5	6	5	4	7	6	4	5	6	4	4	5	5	4	5	6	7	126	3°	14	x	
E48	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	169	3°	15	x	
E49	7	6	7	1	1	7	1	7	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4	7	4	4	4	7	99	3°	14	x	
E50	5	4	5	6	5	5	4	7	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	6	5	6	6	5	127	3°	15	x	
E51	5	7	5	4	6	7	2	5	4	7	4	6	4	7	4	7	4	7	4	5	7	3	4	6	7	131	3°	14	x	
E52	4	4	5	4	5	7	7	7	5	4	5	4	7	4	4	7	4	7	4	5	5	4	4	5	7	128	3°	14	x	
E53	5	7	7	7	5	6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	7	4	3	7	4	4	6	5	129	3°	14	x	
E54	5	5	6	4	7	7	4	7	5	5	4	4	5	5	5	5	5	7	7	4	6	4	3	5	4	128	3°	14	x	
E55	4	5	7	7	7	7	3	7	3	5	5	5	7	7	7	5	5	7	7	5	7	7	5	5	5	144	3°	14	x	
E56	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	7	6	4	3	4	5	4	7	109	3°	15	x	
E57	4	4	7	7	7	2	2	4	5	4	2	6	4	5	5	7	3	7	6	7	4	1	4	4	4	115	3°	13		x
E58	5	5	7	5	5	5	2	7	5	7	5	5	5	5	5	4	5	7	5	4	7	2	5	5	4	126	3°	15		x
E59	5	4	4	3	6	7	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	7	4	4	4	5	114	3°	14		x
E60	5	4	5	5	5	6	3	4	4	5	3	5	5	6	5	4	4	7	6	2	7	4	6	7	4	121	3°	14		x
E61	4	3	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	6	2	4	6	7	5	5	2	5	4	3	4	6	110	3°	15		x
E62	5	4	5	5	6	7	4	5	3	4	5	5	7	6	5	5	4	4	5	2	7	5	4	4	7	123	3°	14		x
E63	6	4	4	3	5	6	2	4	6	5	7	5	5	6	5	6	4	7	7	4	6	3	5	6	7	128	3°	14		x
E64	1	3	4	1	1	7	7	2	1	3	7	4	4	4	4	4	5	3	4	7	5	4	3	1	7	96	3°	14		x
E65	5	4	4	6	6	6	4	7	2	3	7	7	7	7	5	4	4	7	7	4	7	7	7	7	4	138	3°	15		x
E66	7	6	7	7	4	6	7	5	6	7	7	7	6	6	6	4	7	7	7	2	7	4	6	6	7	151	3°	14		x
E67	7	4	7	7	7	7	4	7	7	7	4	7	7	4	7	4	7	7	7	4	7	7	4	7	7	154	3°	14		x
E68	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	6	2	7	7	4	6	4	6	4	7	4	5	4	4	107	3°	15		x
E69	5	7	5	5	6	7	3	7	6	5	7	6	7	5	6	6	4	7	7	4	6	3	5	6	3	138	3°	14		x

M2 = IE. N° 112 "HEROES DE LA BREÑA / RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE VII CICLO DE SECUNDARIA - TURNO TARDE

ENC	I T E M S																									SUM	Gra	Edad	SEXO	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				F	M
E1	4	4	7	7	7	7	2	2	5	1	3	4	4	6	4	6	3	6	5	6	7	4	5	7	7	123	5°	17	X	
E2	6	4	7	5	3	2	2	5	6	4	3	5	3	7	5	4	6	3	5	3	4	3	5	5	5	110	5°	16	X	
E3	6	7	5	5	7	4	5	6	5	7	6	5	4	6	5	7	6	5	6	3	7	6	5	7	5	140	5°	17	X	
E4	6	4	5	4	7	6	4	7	5	4	4	5	7	7	4	4	6	6	6	3	7	4	4	4	5	128	5°	16	X	
E5	3	4	4	5	5	4	7	7	2	5	6	4	5	3	5	6	3	6	4	7	6	4	5	7	6	123	5°	18		X
E6	4	5	6	5	3	2	4	3	4	4	4	5	5	5	6	6	4	7	6	7	7	4	4	4	1	115	5°	18	x	
E7	6	6	4	6	5	6	3	4	4	5	4	4	4	3	5	6	5	6	5	4	6	6	5	6	6	124	5°	16		X
E8	5	4	4	7	6	5	3	7	6	4	5	3	7	5	4	4	5	7	5	6	5	2	4	6	7	126	5°	17	X	
E9	7	6	6	5	7	6	3	5	6	3	3	4	7	5	6	5	5	3	6	5	7	2	7	7	5	131	5°	17	X	
E10	7	6	6	5	7	7	5	6	4	7	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	7	4	5	6	5	133	5°	17		X
E11	5	4	6	7	6	4	4	6	5	5	4	7	6	5	4	4	6	7	5	3	6	5	4	5	7	130	5°	17		X
E12	5	6	6	5	7	5	5	4	1	1	1	5	7	5	5	7	6	7	5	1	4	5	4	6	7	120	5°	17	X	
E13	4	5	4	3	3	7	5	6	5	7	2	3	1	5	6	3	4	7	6	5	7	1	7	5	3	114	5°	16		X
E14	4	4	5	7	5	7	3	5	4	5	4	4	5	4	5	6	5	6	5	3	5	4	5	5	7	122	5°	17		X
E15	6	7	6	7	7	7	4	6	7	7	5	4	6	7	6	4	5	6	5	5	6	5	6	7	7	148	5°	17		X
E16	1	3	1	1	5	1	3	3	5	1	5	5	5	1	1	5	4	5	1	4	1	4	1	1	1	68	5°	16		x
E17	5	3	4	7	7	7	5	4	4	4	5	7	5	1	4	7	7	4	5	4	7	7	4	7	7	131	5°	17	X	
E18	7	7	6	5	6	7	4	5	6	7	6	6	5	5	6	7	7	7	7	6	6	6	5	6	7	152	5°	16		X
E19	5	4	6	7	6	7	2	6	6	6	2	2	7	6	7	6	6	7	6	4	7	6	5	6	6	138	5°	16		X
E20	5	4	6	7	7	6	2	7	4	5	4	4	6	3	6	5	6	3	5	4	5	5	4	6	7	126	5°	18		X
E21	5	5	5	4	7	6	4	3	4	5	5	4	6	5	7	7	5	5	4	5	5	5	5	5	6	127	5°	17		X
E22	4	4	5	5	7	7	4	7	7	5	3	3	5	4	4	5	5	6	4	5	6	5	4	7	5	126	5°	17	X	
E23	6	6	7	6	4	7	1	7	4	6	4	4	6	6	6	5	5	5	6	2	6	4	7	7	6	133	5°	16		X

E24	6	2	7	6	7	7	5	7	5	6	7	7	7	7	5	5	7	7	7	2	7	5	6	7	7	151	5°	17	x		
E25	5	5	7	5	6	7	3	5	5	4	4	3	7	5	5	6	5	6	4	4	7	4	5	4	7	128	5°	17	x		
E26	4	5	7	7	7	7	3	7	6	6	3	6	6	7	6	4	5	7	6	4	7	6	4	7	4	141	5°	17	x		
E27	5	4	5	5	3	5	4	6	5	7	2	4	3	3	5	5	7	7	5	7	7	7	5	5	7	128	5°	17	x		
E28	6	5	5	5	6	6	5	6	6	5	4	5	7	6	6	6	6	6	7	6	7	3	6	7	7	144	4°	16		x	
E29	4	5	5	4	5	6	4	6	4	6	4	3	5	5	4	7	7	7	6	3	7	6	4	7	7	131	4°	15	x		
E30	6	5	7	5	7	6	3	5	6	7	4	5	6	7	7	4	5	4	6	3	7	5	4	6	4	134	4°	16	x		
E31	5	6	7	5	4	7	3	5	4	6	2	4	3	5	5	2	3	6	7	1	2	4	6	7	6	115	4°	16	x		
E32	7	6	7	5	7	7	5	7	5	7	5	7	7	5	6	5	5	7	5	1	7	5	5	7	7	147	4°	17	x		
E33	5	6	5	7	6	5	1	6	5	5	5	1	5	6	7	7	4	4	5	6	7	5	4	6	5	128	4°	16	x		
E34	5	4	4	5	6	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	6	4	5	4	5	4	4	4	5	6	116	4°	15	x		
E35	4	3	5	7	5	7	3	4	3	5	5	3	4	5	5	6	3	6	5	2	4	5	6	5	7	117	4°	15	x		
E36	4	5	7	7	3	7	3	7	3	7	5	3	7	5	5	7	7	5	5	4	7	7	6	4	1	131	4°	17	X		
E37	5	5	7	7	1	7	1	7	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	1	7	7	6	7	7	142	4°	17	X	
E38	2	7	4	4	7	4	1	7	7	7	2	2	4	5	4	4	4	4	4	3	7	4	7	7	6	117	4°	17		X	
E39	7	6	5	5	4	7	4	7	6	6	6	5	7	4	5	4	5	5	5	1	5	6	7	7	7	136	4°	16		X	
E40	7	4	7	7	7	7	3	7	7	7	7	4	7	7	4	4	7	7	7	1	7	4	7	7	7	150	4°	15		X	
E41	5	5	6	6	5	6	2	6	5	6	5	5	5	5	6	4	5	5	5	4	6	5	5	6	5	128	4°	15		X	
E42	4	3	4	5	2	5	3	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	6	5	104	4°	15		X	
E43	7	5	5	5	6	7	4	5	6	6	2	5	5	4	5	6	5	5	5	4	7	4	5	6	5	129	4°	15		X	
E44	7	6	6	5	7	7	3	5	6	5	5	4	5	5	6	7	4	7	7	4	5	5	5	5	7	138	4°	17		X	
E45	7	4	5	4	6	6	7	6	5	5	7	6	5	6	5	5	6	7	5	4	6	6	5	7	4	139	4°	16		X	
E46	7	3	5	5	2	7	3	5	3	5	6	1	3	7	5	1	1	5	2	1	1	5	1	1	2	87	4°	17		X	
E47	4	6	6	6	6	6	5	6	3	5	5	4	5	7	6	5	5	6	5	6	5	6	4	5	4	131	3°	14		x	
E48	6	5	4	5	7	7	3	7	4	3	4	4	4	4	6	6	4	4	7	7	7	6	5	6	7	132	3°	18		x	

E49	3	2	5	5	6	7	5	5	3	5	5	4	6	6	6	7	5	6	5	5	5	5	5	5	3	124	3°	15		x
E50	7	6	6	5	5	5	6	5	6	7	6	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	132	3°	16	x	
E51	5	6	6	5	6	6	5	7	5	5	5	5	5	7	6	7	7	7	6	6	7	5	5	5	6	145	3°	14	x	
E52	3	2	4	1	2	4	3	1	7	7	5	7	1	2	5	6	4	2	5	2	3	7	1	4	5	93	3°	15		x
E53	6	5	6	4	5	6	3	7	6	7	2	6	4	6	5	4	5	6	6	3	6	4	6	6	5	129	3°	14	x	
E54	5	4	6	5	4	7	3	5	5	4	4	6	6	5	3	5	4	5	5	3	7	6	5	5	5	122	3°	14	x	
E55	6	4	7	7	6	7	3	7	7	7	4	6	5	5	5	7	7	6	4	5	7	3	4	5	7	141	3°	14	x	
E56	5	4	5	4	6	7	3	7	5	6	6	5	5	5	6	4	5	6	5	6	5	5	4	6	3	128	3°	15	x	
E57	5	1	5	2	7	7	1	7	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	7	7	5	5	5	7	122	3°	14	x	
E58	5	2	7	7	4	5	6	5	3	4	7	5	4	5	7	5	3	5	5	4	6	3	4	5	4	120	3°	14	x	
E59	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	4	7	7	4	4	4	4	4	7	7	7	151	3°	16		x
E60	6	5	7	6	4	7	1	7	6	6	6	6	5	6	6	5	4	7	6	2	7	6	6	7	5	139	4°	14		X
E61	4	6	4	4	5	7	1	6	3	6	4	3	2	3	4	5	3	4	5	1	4	3	3	6	3	99	4°	16	X	
E62	4	4	3	3	3	4	3	6	6	6	4	4	3	4	4	6	4	6	6	3	6	4	6	6	6	114	4°	15	X	

ANEXO 7. Artículo científico

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel de resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino,
2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación
con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Miguel Angel Suárez Sotomayor

ASESORA:

Mg. Noemí Teresa Julca Vera

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y democracia

PERÚ 2017

NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO, TURNO TARDE, DE DOS COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE EL AGUSTINO, 2017

LEVEL OF RESILIENCE IN STUDENTS OF THE SEVENTH CYCLE, LATE SHIFT, OF TWO PUBLIC SCHOOLS IN THE DISTRICT OF EL AGUSTÍN, 2017

RESUMEN

El estudio, tuvo como objetivo general, describir y comparar el nivel de resiliencia, en estudiantes secundarios del VII ciclo, del turno tarde de dos colegios públicos del distrito de El Agustino - 2017. La investigación es de tipo cuantitativa, no experimental, transaccional y diseño descriptivo-comparativo. La muestra estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria del VII ciclo de dos colegios públicos. La muestra del colegio uno, estuvo conformada por 69 estudiantes, 33 varones y 36 mujeres, cuyas edades oscilan entre 14 a 17 años; la muestra del colegio dos, constituida por 62 estudiantes, 33 varones y 29 mujeres, con edades que oscilan entre 14 a 17 años. El instrumento de medición fue la Escala de Resiliencia (ER) de Gail M. Wagnild y Heather M. Young, validado por Novella el (2002). Consta de 25 Ítems, puntuados en una escala con formato de tipo Likert de 7 puntos. En la prueba piloto, se aplicó la escala de resiliencia en la muestra uno y la muestra dos, obteniéndose un nivel de confiabilidad, a través del alpha de Cronbach, de 0,835 y 0,825. Los resultados encontrados concluyen que no existe diferencia estadísticamente significativa en el nivel de resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de ambas instituciones educativas. Los resultados son porcentualmente similares entre la muestra uno y muestra dos: 36.2% vs 37.1% de estudiantes presentan bajo nivel de resiliencia; 34.8% vs 35.5% tienen resiliencia promedio y el 29.0% vs 27.4% de estudiantes presentan resiliencia alta. Ambas instituciones están ubicadas en el mismo espacio geográfico y presentan similares características socioculturales. Resultados adicionales obtenidos nos plantean las reflexiones siguientes: 20.96% vs 10.14% de estudiantes que trabajan y el 37.38% vs 40.32% de estudiantes viven con ambos padres.

Palabras clave: Resiliencia, dimensiones, medición, nivel

ABSTRACT

The general objective of the study was to describe and compare the level of resilience, in secondary students of the seventh cycle, of the late shift of two public schools in the district of El Agustino - 2017. The research is quantitative, not experimental, transectional and descriptive-comparative design. The sample was constituted by all the students of secondary of the VII cycle of two public schools. The sample of the school one, was conformed by 69 students, 33 men and 36 women, whose ages oscillate between 14 to 17 years; the sample of the school two, constituted by 62 students, 33 men and 29 women, with ages that oscillate between 14 to 17 years. The measuring instrument was the Resilience Scale (ER) of Gail M. Wagnild and Heather M. Young, validated by Novella el (2002). It consists of 25 Items, punctuated on a scale with Likert type format of 7 points. In the pilot test, the resilience scale was applied in sample one and sample two, obtaining a level of reliability, through the Cronbachs alpha, of 0.835 and 0.825. The results found

that there is no statistically significant difference in the level of resilience of the students of the seventh cycle of secondary school of both educational institutions. The results are proportionally similar between sample one and sample two: 36.2% vs 37.1% of students have a low level of resilience; 34.8% vs. 35.5% have average resilience and 29.0% vs. 27.4% of students exhibit high resilience. Both institutions are located in the same geographical space and have similar socio-cultural characteristics. Additional results obtained from the following reflections: 20.96% vs. 10.14% of students who work and 37.38% vs. 40.32% of students live with both parents.

Keywords: Resilience, dimensions, measurement

I. INTRODUCCIÓN

Existen problemáticas sociales complejas que afectan a la sociedad y a los diversos contextos sociales que interactúan dentro de ella, como es el hogar, los contextos educativos, los grupos sociales, los espacios laborales, entre otros. El niño, niña y adolescente interactúa continuamente con su entorno y están expuestos a situaciones de la vida familiar, social y escolar muchas veces extremas, contradictorias e indefinidas, que se pueden convertir en situaciones motivadoras significativas que le permitan una mejor adecuación al contexto.

Muchas veces nos hemos preguntado cómo un niño, un adolescente, una familia, un pueblo, salen adelante a pesar de haber experimentado o estar viviendo situaciones muy adversas y dolorosas, a pesar de ello, su adaptación física, emocional y social se mantienen indemnes.

En la institución educativa, cada niño, niña o adolescente reacciona o afronta de manera diferente las nuevas situaciones de adaptación que le exige su medio; para algunos la adaptación o el afrontamiento puede resultarles una acción sencilla o son ellos más resistentes, mientras para otros la tarea de adaptarse o afrontar la nueva situación les resulte una tarea muy complicada.

Henderson y Milstein (2003), definen la resiliencia como:

La habilidad que tienen las personas

de confrontar situaciones adversas, difíciles, dolorosas, y a pesar de ello, logran resistir, recobrándose y acomodándose con éxito a la situación; esta capacidad de confrontación, a pesar de lo adverso de la vivencia, le permite estimular y reforzar sus vínculos sociales, su rendimiento académico y visualizar con mayor objetividad sus intereses y preferencias vocacionales. (p. 27)

Los estudios sobre la temática señalan que:

Los contextos escolares son espacios fundamentales para que los estudiantes refuercen su potencial resiliente frente a situaciones de infortunio o desastre y recomponerse a las situaciones adversas en su tránsito por la vida con el acompañamiento de un adulto, que comúnmente es el docente (Henderson y Milstein, 2003, p.45).

La edificación de la resiliencia en las instituciones educativas significa tomar en cuenta las siguientes consideraciones: proporcionar soporte afectivo y apoyo permanente, esencial para el logro educativo; promover expectativas altas basadas en la realidad, con el fin de motivar una actitud de éxito; promover la participación de todos los agentes educativos en la resolución pacífica de los conflictos, en la toma de decisiones y que los aprendizajes transiten por la practicidad, así como los contenidos y la temática respondan a la realidad; promover la conexión entre la escuela positiva y de la familia, con el fin de reforzar las habilidades sociales; la pertinencia de

sensibilizar a los diferentes agentes educativos, sobre la necesidad de su participación para fijar normas y límites, claros y sostenidos por el consenso; promover conductas sociales, participativas, comunicativas, tendientes a resolver conflictos y tomar decisiones.

La presente investigación denominada: Nivel de Resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino – 2017, tiene como propósito, encontrar los niveles de resiliencia de los estudiantes de ambas instituciones educativas y analizar si existen diferencias significativas.

II. MARCO TEÓRICO

Variable 1. Resiliencia

Wagnild y Young (1993), definieron a la resiliencia como:

Una característica de la personalidad que afina el efecto negativo del estrés y promueve la adaptación. Ello implica vigor o fibra emocional y se hace referencia para describir a personas que expresan coraje y adaptabilidad frente a las adversidades de la vida. (p. 30)

La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello, sobreponerse, hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Wagnild y Young (1993) consideran dos factores:

Factor I, denominado Competencia personal que indican:

Autoconfianza, como la habilidad de la persona de conocer sus potencialidades y la seguridad de su manera de pensar y actuar.

Independencia, relacionado a tener el control de su decisión respecto a su accionar y las hace sin conculcar los derechos de los otros.

Decisión, tiene que ver con la habilidad de determinar, decidir, respecto de llevar a cabo una idea.

Invencibilidad, poderío, esta habilidad está relacionado con las fortalezas o energías individuales *ingenio*, referido a la capacidad creativa para crear o transformar cosas nuevas.

Perseverancia; indica persistencia, firmeza o constancia sobre la concreción de una idea.

Factor II, denominado Aceptación de uno mismo y de la vida.

Este factor refleja las capacidades de adaptabilidad al cambio, balance emocional, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Dimensiones de resiliencia

Ecuanimidad:

Visión equilibrada de la propia vida y vivencias; implica la capacidad de considerar un amplio campo de experiencia y "esperar tranquilo", tomado las cosas en su real dimensión, como vengan; por ende,

moderando respuestas extremas ante la adversidad.

Perseverancia:

Está referida al acto de persistencia, de continuidad, a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia implica un fuerte deseo de continuar luchando, permanecer involucrado, y a través de practicar la autodisciplina, construir la vida de uno mismo.

Confianza en sí mismo:

Es creer en uno mismo y en sus propias capacidades; también es valorada como la capacidad de depender de uno mismo y en reconocer las propias fuerzas y limitaciones.

Satisfacción personal:

Está referida al comprender que la vida tiene un significado y a evaluar las propias contribuciones.

Sentirse bien solo:

Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

Teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg

Grotberg (1996), sostuvo que, frente a situaciones de adversidad, permanentes o episódicas, la conducta resiliente puede ser una alternativa frente a ellas, la misma que puede ser estimulada durante el proceso madurativo del niño. Señala también, que coadyuva a la promoción de la salud

mental y emocional de las personas, convirtiéndose en un factor protector.

Modelo de desafío de Wolin y Wolin

Wolin y Wolin en 1993, señalaron que la Resiliencia es la capacidad de sobreponerse, resistir las penas y corregirse uno mismo. Indican que la resiliencia se hace más fuerte y consistente en relación al desarrollo evolutivo de la persona.

El Informe Delors de la UNESCO (1996)

Este informe define con claridad, lo fundamental de promover y promocionar la resiliencia en los contextos educativos. Considera que toda política educativa con visión de calidad debe considerar y tomar en cuenta dos aspectos: el primero referido a los aprendizajes, a los conocimientos, a la información, a la construcción de nuevos conocimientos, todos ellos medibles, cuantificables; el segundo, quizás más importante, porque se centran en el desarrollo del proceso de ciudadanía, de la afiliación social. Bajo esa perspectiva, son relevantes los proyectos que promueven la construcción de la resiliencia en las escuelas.

La Organización Panamericana de la Salud (2013)

La organización panamericana de la salud, al referirse al afrontamiento que hace la persona frente a situaciones de estrés, define a la resiliencia como la capacidad que tiene la persona, un grupo social o un sistema para resistir, absorber, adaptarse y

recuperarse de los efectos de manera oportuna y exitosa.

Impacto de la Resiliencia en la Educación

Estudios realizados por Boris Cyrulnik indican que el mejor contexto para promover y desarrollar la resiliencia son las instituciones educativas en el sentido de que los niños, niñas y adolescentes generan un ambiente de socialización. Los docentes deben considerar lo siguiente: lograr el vínculo afectivo y de comunicación, ser más próximo, conocer su dinámica personal y familiar ayudarlo a descubrir sus potencialidades para dar respuesta a los problemas que se le presenten. Se sugieren seis factores protectores de la resiliencia y se mencionan ciertos ejercicios que desde lo cotidiano del quehacer educativo se pueden desarrollar para formar a los niños y niñas en procesos resilientes. Estos factores son: Establecimiento de Vínculos Pro sociales, fijar normas y límites claros y firmes, enseñar habilidades para la vida, brindar afecto y apoyo, estimular a los evasivos, establecer y transmitir expectativas elevadas

Problema

Formulación del Problema General

¿Cuáles son las diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017?

Problemas Específicos

PE1. ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **ecuanimidad** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?

PE2. ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?

PE 3. ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **confianza en sí mismo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?

PE4. ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **satisfacción personal** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?

PE5. ¿Cuáles son las diferencias de la dimensión **sentirse bien solo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017?

Hipótesis

Hipótesis General

Existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera”

y N° 112 “Héroes de la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017.

Hipótesis Específicas

H1: Existen diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H2: Existen diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino.

H3: Existen diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H4: Existen diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H5: Existen diferencias de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Objetivos

Objetivo General

Determinar las diferencias en el nivel de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de

la Breña”, turno tarde, del distrito de El Agustino – 2017-2017.

Objetivos Específicos

O1. Identificar las diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

O2. Determinar las diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

O3. Determinar las diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

O4. Determinar las diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

O5. Determinar las diferencias de la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

III. METODOLOGÍA

Tipos de estudio:

Es una investigación que presenta un

enfoque cuantitativo, de tipo básica.

Nivel:

El estudio es descriptivo - comparativo (Hernández, Fernández y Baptista, 1991), pues se describe una población en un determinado momento, y se comparan los resultados entre los dos grupos considerados.

Diseño:

Se utiliza un diseño no experimental, transeccional

Tabla 1.

Diseño

M1 ----- O1	O1	=	O2
	=,≠	O1	≠ O2
M2 ----- O2			

Dónde:

M1: Estudiantes colegio 1

M2: Estudiantes colegio 2

Ox: Conducta Resiliente

O1=O2: No existen diferencias significativas

O1≠O2: Sí existen diferencias significativas

Población, muestra y muestreo

Tabla 3.

Tamaño poblacional de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 1047 "Juana Infantes Vera".

Grado	Estudiantes
3° Sec	25
4° Sec	24
5° Sec	20
Total	69

Tabla 4.

Tamaño de la muestra de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 1047 "Juana Infantes Vera".

Grado	Genero		Muestra total
	M	F	
3° Sec	13	12	25
4° Sec	09	15	24
5° Sec	11	09	20
Total	33	36	69

Tabla 5.

Tamaño poblacional de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 112 "Héroes de la Breña"

Grado	Población	Muestra
3°	16	16
4°	19	19
5°	27	27
Total	116	62

Tabla 6.

Tamaño de la muestra de los sujetos según grado escolar y género de la I.E. N° 112 "Héroes de la Breña"

Grado	Genero		Muestra total
	M	F	
3° Sec	10	06	16
4° Sec	10	09	19
5° Sec	13	14	27
Total	33	29	62

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Se utilizó en este estudio, la encuesta en forma grupal.

Instrumentos:

Se utilizó un cuestionario para la variable Resiliencia, la Escala de Resiliencia de

Wagnild y Young – Adaptación peruana (Novella 2002).

Prueba piloto de Confiabilidad para la Escala de Resiliencia (ER):

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 8.

Nivel de confiabilidad de la Escala Wagnild y Young

Case processing summary			
		N	%
Valid		69	100,0
Cases	Excluded ^a	0	,0
	Total	69	100,0

A. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabla 9.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,835	25

La tabla 9, indica que el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.835, resultado del análisis de los 25 ítems de la Escala de Wagnild y Young aplicada a la muestra 1, colegio Juana Infantes Vera; este nivel de confiabilidad es alto de acuerdo a los parámetros establecidos; se utilizó el IBM SPSS Statistics 24

Tabla 10.

Nivel de confiabilidad de la Escala Wagnild y Young

Case processing summary			
		N	%
Cases	Valid	62	100,0

Excluded ^a	0	,0
Total	62	100,0

A. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabla 11.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,825	25

La tabla 11 indica que el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.825, resultado del análisis de los 25 ítems de la Escala de Wagnild y Young aplicada a la muestra 2, colegio Héroes de la Breña; este nivel de confiabilidad es alto de acuerdo a los parámetros establecidos; se utilizó el IBM SPSS Statistics 24.

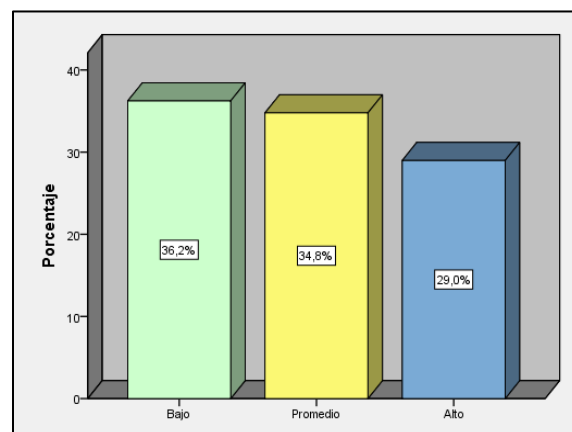


Figura 1: Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 Juana Infantes de Vera

Del 100% de los encuestados, el 36.2% manifiesta que el nivel de resiliencia en el colegio (1) IE. N° 1047 Juana Infantes Vera es bajo, mientras que para el 34.8% está en un nivel promedio y para el 29% el nivel de resiliencia es alto.

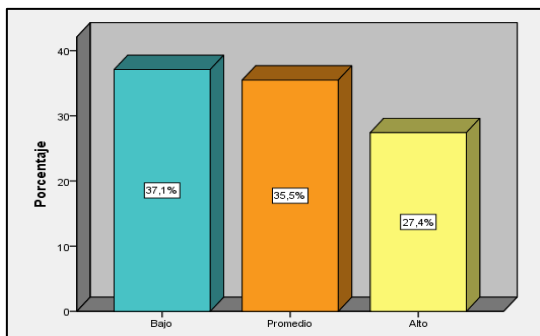


Figura 2: Distribución de frecuencia de Resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña”

Del 100% de los encuestados, el 37.1% manifiesta que el nivel de resiliencia en el colegio (2) IE. N° 112 “Héroes de la Breña” es bajo, mientras que para el 35.5% está en un nivel promedio y para el 27.4% el nivel de resiliencia es alto.

Prueba de Hipótesis General:

H₀: No existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H_g: Existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H₀

Sig > 0.05, aceptar H₀

Tabla 27.

Prueba de Hipótesis General

Estadísticos de prueba ^a	
	RES1
U de Mann-Whitney	2093,000

W de Wilcoxon	4046,000
Z	-,225
Sig. Asintótica (bilateral)	,822

A. Variable de agrupación: GRUPO

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.822 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 1:

H₀: No existen diferencias de la dimensión **ecuanimidad** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

H_{E1}: Existen diferencias de la dimensión **ecuanimidad** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H₀

Sig > 0.05, aceptar H₀

Tabla 28.

Prueba de Hipótesis Específico 1

Estadísticos de prueba ^a	
Ecuanimidad	
U de Mann-Whitney	2108,500
W de Wilcoxon	4061,500
Z	-,150
Sig. Asintótica (bilateral)	,881

A. Variable de agrupación: GRUPO

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.881 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H₀,

se acepta que no existen diferencias de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 2:

H0: No existen diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₂: Existen diferencias de la dimensión **perseverancia** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 29.

Prueba de Hipótesis Específico 2

Estadísticos de prueba ^a	
Perseverancia	
U de Mann-Whitney	2062,000
W de Wilcoxon	4477,000
Z	-,377
Sig. Asintótica (bilateral)	,706
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.706 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera”

y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017

Prueba de Hipótesis Específico 3:

H0: No existen diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₃: Existen diferencias de la dimensión **confianza en sí mismo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 30.

Prueba de Hipótesis Específico 3

Estadísticos de prueba ^a	
Confianza en si mismo	
U de Mann-Whitney	1969,000
W de Wilcoxon	3922,000
Z	-,833
Sig. Asintótica (bilateral)	,405
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.405 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión confianza en sí mismo de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito

de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 4:

H0: No existen diferencias de la dimensión **satisfacción personal** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₄: Existen diferencias de la dimensión **satisfacción personal** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05.

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 31.

Prueba de Hipótesis Específico 4

Estadísticos de prueba ^a	
Satisfacción_personal	
U de Mann-Whitney	2044,000
W de Wilcoxon	3997,000
Z	-,468
Sig. Asintótica (bilateral)	,640
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.640 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Prueba de Hipótesis Específico 5:

H0: No existen diferencias de la dimensión **sentirse bien solo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

HE₅: Existen diferencias de la dimensión **sentirse bien solo** de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 32.

Prueba de Hipótesis Específico 5

Estadísticos de prueba ^a	
Sentirse bien solo	
U de Mann-Whitney	2033,000
W de Wilcoxon	4448,000
Z	-,527
Sig. Asintótica (bilateral)	,598
A. Variable de agrupación: GRUPO	

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.598 > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias de la dimensión satisfacción personal de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino – 2017.

IV.DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo

general, determinar las diferencias de la resiliencia en estudiantes del VII ciclo de secundaria de dos colegios públicos, turno tarde, del distrito de El Agustino, 2017.

Ambas instituciones educativas se encuentran geográficamente y socialmente ubicadas en el mismo sector y presentan características sociales, económicas, culturales, escolares y familiares, muy similares.

El instrumento utilizado para medir Resilience fue la escala de Wagnild y Young, validada por Novella (2003). Su fiabilidad fue contrastada, en el estudio piloto de las dos muestras de estudiantes. En la muestra del colegio (1), Juana Infantes de Vera, el nivel de confiabilidad fue 0,85 y en la muestra del colegio 2, Héroes de la Breña el 0,835.

Al revisar antecedentes de investigación, no se encontraron estudios similares o parecidos al nuestro, por lo que se tomó estudios sobre resiliencia asociados a otras variables.

De acuerdo a los resultados de nuestra investigación, se encontró que no existen diferencias significativas de resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 "Juana Infantes Vera" y N° 112 "Héroes de la Breña" del distrito de El Agustino, debido al valor $\text{sig} = 0.822 > 0.05$.

Estos resultados guardan relación con los encontrados por Campos y Saravia (2017), quienes refieren en su investigación, que no existen diferencias

significativas en la resiliencia, según sexo ($\text{sig} = 0.680 > 0.05$). De igual manera, coincide con la investigación de Pinto y Salas (2014) quienes encontraron que no existen diferencias significativas de resiliencia en adolescentes de un colegio institucionalizado y no institucionalizado. Al igual que Ubillúz, V. (2017), quien indica, que no existe correlación significativa entre las variables maltrato infantil y resiliencia. El estudio de Torres, M. (2016), en su investigación, *resiliencia en el ámbito educativo*, encuentra que no existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de resiliencia, según el género. Es probable, que la no correlación de variables o la no existencia de diferencias estadísticas significativas, se deban al tamaño de la muestra, sus características, el contexto donde se desarrolla, las características geográficas, socioculturales, etc. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista señalan que la muestra puede definirse como: "Una unidad de análisis o grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades etc., sobre la cual se habrán de recolectar datos."

Fernández, J. (2014), en su investigación, *resiliencia una alternativa en educación media*, difiere del resto de estudios, al establecer que existen diferencias significativas de la resiliencia entre los jóvenes de las distintas regiones, indicando que la significancia de sus variables a través de la correlación de

Pearson ($r = 0.450$). Se puede inferir en el estudio de Fernández, que la presencia de diferencias significativas en la resiliencia, está en relación a los contextos geográficos diferentes.

Las puntuaciones obtenidas en nuestro estudio, muestran que los estudiantes de las dos instituciones públicas presentan un nivel Bajo de resiliencia, los cuales son contrarios a los estudios de Ubillúz, V. (2017), quien, en su estudio sobre el maltrato físico y resiliencia, predomina el nivel Promedio de resiliencia. De igual manera, Campos y Saravia (2017), en su estudio sobre resiliencia, según sexo, predomina el nivel Media Alta de resiliencia. Pinto y Salas (2014), en su estudio sobre resiliencia en adolescentes institucionalizados y no institucionalizados, indica que predomina el nivel promedio de resiliencia. Fernández, J. (2014), al analizar el nivel de resiliencia para los casos de las poblaciones de Ocampo y del Mezquital, el cual se obtuvo una media de hacia arriba y hacia abajo de 35 puntos, el cual indica la diferencia que existen entre uno y otro. Morán, M. (2014), llegó a la conclusión de que las puntuaciones en resiliencia son bastante altas, por lo que los adolescentes de esta muestra presentan un alto grado de resiliencia.

La población escolar con Bajo nivel de resiliencia representa más de la tercera parte de toda la muestra, es decir, representa el 37% de estudiantes. Nos permite inferenciar que existen estudiantes

expuestos a situaciones de riesgo, cuyas capacidades de afronte a situaciones de adversidad, como la separación de padres, violencia, abandono físico y/o emocional, entre otros, les impida adaptarse positivamente a la situación estresante y vincularse socialmente con sus pares. Características de nuestra población escolar, objeto de estudio, es que el 16% de estudiantes trabajan, 60% aproximadamente de estudiantes viven con un solo padre, situaciones que muchas veces favorecen a los estudiantes para exponerse a situaciones de riesgo; teniendo relación por lo expuesto por Suárez (2004), quien sostiene que la conducta resiliente, se pone de manifiesto cuando el adolescente presenta una situación de adversidad y ésta conducta se refleja en la capacidad para utilizar los factores protectores, a fin de sobreponerse, crecer y desarrollarse y finalmente ser una persona competente.

En cuanto al nivel general de resiliencia se observa que la mayor proporción se ubica en el nivel Bajo, siendo el 37% de la muestra. Con respecto a las dimensiones de la resiliencia, las dimensiones satisfacción personal y perseverancia obtuvieron un porcentaje de 30%, siendo los puntajes más alto al resto de las dimensiones, lo cual es un indicador que las capacidades de creer en sí mismo y de las propias capacidades, así como la dificultad para afrontar situaciones de adversidad y tomar el control de su vida,

están disminuidas. Coincide con el resultado de Ubillúz (2017), en cuanto a la dimensión perseverancia, que está en un nivel bajo, y difiere con el resultado de Campos y Saravia (2017), quienes indican que la dimensión satisfacción personal está en un nivel Alto.

Sin embargo, la población escolar con nivel de resiliencia Promedio de 35% y nivel Alto de 28%, nos permite inferenciar que existen estudiantes en proceso de consolidar sus capacidades de afronte a situaciones de adversidad, ir adaptándose positivamente a situaciones nuevas o inesperadas y fortalecer el vínculo social con sus pares, de igual forma los estudiantes con nivel Alto de resiliencia, son adolescentes que han consolidado sus capacidades de afronte a situaciones de adversidad, se adapta positivamente a situaciones nuevas o inesperadas y sus vínculos sociales con sus pares son positivas. (Melillo, 2007), indica que el adolescente tiene que construir conscientemente su propia resiliencia, potenciar las posibilidades y recursos existentes para encaminar alternativas de resolución de las diferentes situaciones, y sobre todo lograr desarrollar factores resilientes para superar las situaciones adversas en su devenir cotidiano.

En relación a las dimensiones de la resiliencia, los resultados obtenidos señalan, que no existen diferencias significativas entre las muestras de estudiantes de ambas instituciones

educativas. En la prueba de hipótesis el valor de sig > 0.05, por lo tanto, se acepta la H0, se acepta que no existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino. Estos resultados coinciden con los de Pinto y Salas (2014) quienes indican que no existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia entre adolescentes institucionalizados y no institucionalizados, de igual forma, Campos y Saravia (2017) quien señala que no existen diferencias significativas en las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes objetos de estudio. Es probable, que el tamaño de la muestra, la similitud entre ellas, relacionado al espacio donde viven los estudiantes, las características socio culturales, familiares, escolares y el contexto que rodea a la institución educativa, hayan influenciado en los resultados.

V. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio nos permiten afirmar que:

Primera: Respecto al objetivo general, se concluye que no existen diferencias significativas de resiliencia en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica

(bilateral) es igual a 0.822, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión ecuanimidad de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.881, mayor que 0.05, por lo tanto, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión ecuanimidad.

Tercera: Relacionado objetivo específico 2, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión perseverancia de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.706, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión perseverancia.

Cuarta: Referente al objetivo específico 3, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión *confianza en sí mismo* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En

la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.405, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión confianza en sí mismo.

Quinta: Referente al objetivo específico 4, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión *satisfacción personal* de los estudiantes del VII ciclo de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.640, mayor que 0.05, en consecuencia, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión satisfacción personal.

Sexta: Relacionado objetivo específico 5, se concluye que no existen diferencias significativas de la dimensión *sentirse bien solo* de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de los colegios N° 1047 “Juana Infantes Vera” y N° 112 “Héroes de la Breña” del distrito de El Agustino-2017. En la prueba de hipótesis el valor de sig. Asintótica (bilateral) es igual a 0.598, mayor que 0.05, por lo tanto, se acepta la H₀, se acepta que no existen diferencias significativas en la dimensión sentirse bien solo.

VI. RECOMENDACIONES

Los resultados del estudio, promueven futuras acciones de investigación

tendientes a ampliar lo realizado, en ese sentido:

1. Se recomienda, para un próximo estudio, elevar el porcentaje de la población escolar objeto de estudio y correlacionarlo con alguna otra variable significativa o relevante para los estudiantes y/o comunidad educativa.
2. El nivel de resiliencia, en su dimensión ecuanimidad, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere que las instituciones realicen talleres dirigidos a los docentes tutores en la temática de inteligencia emocional con la intención de fortalecer las capacidades de administración y gestión de sus emociones. En la interacción con los estudiantes, los docentes y tutores podrán influir positivamente en ellos, para que logren mantener una perspectiva balanceada de sus vidas y de las situaciones que experimentan, moderando conductas extremas ante la adversidad.
3. El nivel de resiliencia, en su dimensión perseverancia, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere que las instituciones realicen talleres dirigidos a estudiantes en la temática de Proyecto o plan de vida con la intención de brindarle un sentido positivo a su existencia, seguir fortaleciendo su deseo de lucha frente a la adversidad y promover la autodisciplina para el cumplimiento de sus objetivos planteados.
4. El nivel de resiliencia, en su dimensión confianza en sí mismo, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere la realización de actividades socio-educativas dirigido a estudiantes en la temática de habilidades sociales, con la finalidad de fortalecer su capacidad de relacionarse con los demás, integrarse y comunicarse de manera efectiva. Se espera que la capacidad de creer en sí mismo y en las propias capacidades, así como depender de uno mismo reconociendo sus fuerzas y limitaciones se incrementen.
5. El nivel de resiliencia, en su dimensión Satisfacción Personal, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere la participación de profesionales capacitados en salud mental para promover la resiliencia en estudiantes como un factor protector frente a la diversidad de situaciones de riesgo a que se enfrenta; fortalecer en ellos, la capacidad para comprender que la vida tiene significado y logren evaluar las propias contribuciones, tener algo porque vivir.
6. El nivel de resiliencia, en su dimensión sentirse bien solo, es bajo en ambas instituciones, en ese sentido, se sugiere la participación de padres de familia y estudiantes en actividades socio-educativas en temas relacionados al autocontrol, es decir, control de las propias emociones o sentimientos ante situaciones determinadas. Cuando una

persona decide disponer de tiempo para estar solo, se trata de alguien que disfruta de estar sin la compañía de los demás durante un tiempo limitado. Esto significa que se es capaz de estar sin otras personas, señal de autonomía e independencia.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bach, E. & Forés, A. (2008). *La Asertividad*. Plataforma Editorial
- Bermejo, J. (2011). *Resiliencia*. Madrid: PPC Editorial y distribuidora.
- Campos, F. y Saravia, Y. (2017). *Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución educativa "Javier Heraud - San Martín de Porres 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/166/Campos_FDM_Saravia_YMY_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castanyer, O. (2001). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao. Desclée de Brouwer, S.A.
- Cook. & Richardt, C. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigaciones evaluativas*. Cap. III. Morata: Madrid, 1986.
- Cyrułnik, Boris; et al. (2004). *El realismo de la esperanza. Testimonios de experiencias profesionales en torno a la resiliencia*. Gedisa: Barcelona.
- Diseño Curricular Nacional (2016) - MINEDU – PERU
- Fernández, H. (2009) *Resiliencia. La fuerza interna para superar los obstáculos*. México. Editorial Paidós.
- García, Rodríguez & Zamora (1992). *La educación moral como exigencia democrática*. En Cuestiones actuales sobre educación. Madrid: UNED
- Gardinier, M. (1994). *El Ícono dañado: una imagen para nuestro tiempo*. BICE La Infancia en el Mundo. 5(3): 6-7,
- Garmezy, N. (1991). *Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments*. Pediatric Annals, 20, 459-466,7.
- Gerard, K & Koch, S. (1997). *Resolución de conflictos en las escuelas*. Módulo I, Apéndice d. Ed. Granica. Barcelona. España.
- González, N., Valdez, J. y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Revista pedagógica*. Recuperado de: https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_13_1/Gonzalez_Arratia_Lopez_Fuentes.pdf
- Grotberg, E. (1996). *Promoviendo la Resiliencia en Niños: reflexiones y estrategias con Kotliarenko, M, A, Cáceres, Álvarez, C(ed) La resiliencia: construyendo en Adversidad*. Santiago de Chile. CEANIM.
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Gedisa: Barcelona, S.A.

- Grotberg, E. H. (2006). *Nuevas tendencias en resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, Pilar (2000). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Kotliarenco M., Cáceres I., Cáceres. I. (2001). *Promoviendo la Resiliencia. Guía para padres y educadores*. Parte I Santiago, Chile, Dic. CEANIM
- Luthar, A., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). *The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work*. Child Development.
- Melillo, A.; Suárez, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Paidós: México.
- Morán, M. (2015) *Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional*. (Tesis de maestría, universidad de Valladolid). Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>
- Murillo A. (2014) *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del Distrito de La Esperanza, Trujillo*. (Tesis de pregrado) Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1791/1/RE_PSICOLOGIA_RE_SILENCIA.ADOLESCENTES.GENERO_TESIS.pdf
- Novella, J. (2002). Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima. *Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú*.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2002) *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102_spa.pdf?ua=1
- Pinto y Salas (2014). *Resiliencia en adolescentes institucionalizados en aldeas infantiles SOS y no institucionalizados*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/4750/76.0240.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Programa de tutoría y orientación educativa. MINEDU – *Dirección de tutoría y orientación educativa (DITOE)*
- Ramírez, (1995). *La resiliencia*. Recuperado de: [www.geocities.com/centro técnicas/resiliencia.html](http://www.geocities.com/centro_técnicas/resiliencia.html). Extraído el 5 de abril de 2011.
- Richardson, T. (2011). *Modelo de Resiliencia de Richardson*. Recuperado de <http://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>
- Rodríguez, A. (2009). *Resiliencia*. *Rev. Psicopedagógica*. vol.26 no.80, 291-302. (P.11-12). Recuperado de:

- http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014
- Rutter, M. (1985). *Psychosocial resilience and protective mechanisms*. American Journal of Orthopsychiatry, 57(316-331).
- Sánchez, (2003). *Resiliencia. Como generar un escudo contra la adversidad*. Diario El Mercurio. En red www.resiliencia.cl/investig/. Recuperado 12 de mayo de 2011.
- Silva (2012). *Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa del callao. Se planteó como objetivo general, hallar en una muestra de niños y niñas del V ciclo de educación primaria, el nivel de resiliencia*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1327/1/2012_Silva_Resiliencia%20en%20estudiantes%20del%20V%20ciclo%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativo%20del%20Callao.pdf
- Suárez, (1993). "Resilience" o capacidad de sobreponerse a la Adversidad. Medicina y sociedad. 16(3): 18-20.
- Torres, M. (2016). *La resiliencia en el ámbito educativo*. (Tesis de pregrado). Universidad de Granada, Granada, España. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/46111/1/TorresCastillo_TFGResiliencia.pdf
- Ubillús, V. (2017). *Maltrato infantil y resiliencia en adolescentes de dos CETPRO de Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3399/Ubillus_JVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vanistendael, S. (1995). *Cómo crece superando los percances, Resiliencia: Capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra, Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE), 45p.
- Vygotski, L., (1986). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Paidós, Buenos Aires
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia (ER)*. USA: Journal of Nursing Measurement.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Journal of Nursing Measurement*. 1(2), 165-17