



Universidad César Vallejo

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Beneficios de la Arquitectura Sensorial como aporte en Centros Educativos de Nivel Inicial del Distrito de Tarapoto, 2023”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Cardeña Arbaiza, Jose Krauss (orcid.org/0000-0003-4627-6427)

Reaño Vela, Stefany (orcid.org/0000-0003-2337-9482)

ASESORES:

Mg. Arq. Chafloque Pinedo, Luisa Enith (orcid.org/0000-0002-0639-5571)

Mg. Arq. Campos López, Tadeo Segundo (orcid.org/0000-0002-4743-1065)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A papá Dios, por darme esta oportunidad, a mi ángel desde allí arriba que me guía con su luz, mi abuelo y madre por hacer posible esta gran experiencia, mi familia materna conformada por ocho miembros, por ser mi apoyo incondicional y mi sustento del día a día. Reaño S.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, quienes siempre han sido mi fuente de inspiración y apoyo inquebrantable a lo largo de este viaje académico, alentándome en cada paso del camino. CARDEÑA. J

AGRADECIMIENTO

A papá Dios, mi familia, mi compañero de toda la vida, a la Universidad César Vallejo, mis asesores por sus conocimientos, a los profesores de cada institución educativa de nivel inicial en la ciudad de Tarapoto por hacer posible esta experiencia y a todos aquellos, compañeros, amigos que formaron parte de este largo proceso agradecerle a cada uno de ustedes por todo lo bueno que dejaron en mí. Reaño. S

AGRADECIMIENTO

Agradezco sinceramente a mi padre, quien me apoyó a lo largo de todo este proceso, sin importar los desafíos y las dificultades que tuvimos. Gracias por estar siempre a mi lado y por creer en mí. Cardeña. J



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CHAFLOQUE PINEDO LUISA ENITH , CAMPOS LOPEZ TADEO SEGUNDO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Beneficios de la Arquitectura Sensorial como aporte en Centros Educativos de Nivel Inicial del Distrito de Tarapoto, 2023."

", cuyos autores son REAÑO VELA STEFANY, CARDEÑA ARBAIZA JOSE KRAUSS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CAMPOS LOPEZ TADEO SEGUNDO DNI: 45973940 ORCID: 0000-0002-4743-1065	Firmado electrónicamente por: TCAMPOSLO el 23- 12-2023 10:16:21
CHAFLOQUE PINEDO LUISA ENITH DNI: 45356489 ORCID: 0000-0002-0639-5571	Firmado electrónicamente por: CHAFLOQUEP10 el 23-12-2023 10:15:24

Código documento Trilce: TRI - 0707303





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CHAFLOQUE PINEDO LUISA ENITH , CAMPOS LOPEZ TADEO SEGUNDO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Beneficios de la Arquitectura Sensorial como aporte en Centros Educativos de Nivel Inicial del Distrito de Tarapoto, 2023."

", cuyos autores son REAÑO VELA STEFANY, CARDEÑA ARBAIZA JOSE KRAUSS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CAMPOS LOPEZ TADEO SEGUNDO DNI: 45973940 ORCID: 0000-0002-4743-1065	Firmado electrónicamente por: TCAMPOSLO el 23-12-2023 10:16:21
CHAFLOQUE PINEDO LUISA ENITH DNI: 45356489 ORCID: 0000-0002-0639-5571	Firmado electrónicamente por: CHAFLOQUEP10 el 23-12-2023 10:15:24

Código documento Trilce: TRI - 0707303



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores	iv
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.	13
3.1. Tipo, diseño de investigación:	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	54
VI. CONCLUSIONES	60
VII. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	63
ANEXOS	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Criterios visuales del análisis de los colores.	20
Tabla 2: Criterios visuales de escala/tamaño.	21
Tabla 3: Criterios visuales del área verde.	23
Tabla 4: Criterios auditivos de la conciencia fonológica.	24
Tabla 5: Criterios auditivos de la memoria secuencial auditiva.	25
Tabla 6: Criterios auditivos de exclusión auditiva.	27
Tabla 7: Criterios táctiles de material.	28
Tabla 8: Criterios táctiles del mobiliario.	29
Tabla 9: Criterios táctiles de texturas.	31
Tabla 10: Normativa del sistema constructivo.	32
Tabla 11: Normativa del material constructivo.	34
Tabla 12: Normativa del espacio de amplitud académica.	35
Tabla 13: Normativa de espacios administrativos.	36
Tabla 14: Normativa de espacios generales y de servicio.	38
Tabla 15: Normativa de circulación interna de los ambientes.	39
Tabla 16: Normativa de circulación interna de los ambientes.	40
Tabla 17: Normativa de las puertas de los salones.	41
Tabla 18: Normativa de mobiliario referencial.	42
Tabla 19: Normativa de la sala de psicomotricidad.	43
Tabla 20: Diseño Arquitectónico: Temperaturas	45
Tabla 21: Diseño Arquitectónico: Acústicas.	46
Tabla 22: Diseño Arquitectónico: Iluminaciones.	47
Tabla 23: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción visual.	48
Tabla 24: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción auditiva	49
Tabla 25: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción táctil.	50
Tabla 26: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción visual.	51
Tabla 27: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción auditiva.	52
Tabla 28: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción táctil.	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:Colores para controlar emociones.	6
Figura 2:Imagen del significado mental de los colores.	7
Figura 3: Círculo cromático.	8
Figura 4: Esquema de estímulos que causa cada color en el centro educativo.	9
Figura 5: Esquema de centros educativos con una arquitectura sensorial.	14
Figura 6: Plano esquemático de localización en Tarapoto.	15
Figura 7: Esquema de etapas de los procedimientos del proyecto de investigación	18
Figura 8: Criterios visuales de análisis de los colores.	20
Figura 9: Criterios visuales de escala/tamaño.	22
Figura 10: Criterios visuales de área verde.	23
Figura 11: Criterios auditivos de la conciencia fonológica.	24
Figura 12: Criterios auditivos de la memoria secuencial auditiva.	26
Figura 13: Criterios auditivos de exclusión auditiva.	27
Figura 14: Criterios táctiles de material.	28
Figura 15: Criterios táctiles del mobiliario.	30
Figura 16: Criterios táctiles de texturas.	31
Figura 17: Normativa del sistema constructivo.	33
Figura 18: Normativa del material constructivo.	34
Figura 19: Normativa del espacio de amplitud académica.	35
Figura 20: Normativa de espacios administrativos.	37
Figura 21: Normativa de espacios generales y de servicio.	38
Figura 22: Normativa de espacios pedagógicos.	39
Figura 23: Normativa de la circulación interna de los ambientes.	40
Figura 24: Normativa de las puertas de los salones.	41
Figura 25: Normativa del mobiliario referencial.	42
Figura 26: Normativa de la sala de psicomotricidad.	44
Figura 27: Temperaturas de los ambientes de las instituciones.	45
Figura 28: Acústica de los ambientes de las instituciones educativas.	46
Figura 29: Iluminación de los ambientes de las instituciones educativas.	47
Figura 30: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción visual.	48
Figura 31: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción auditiva.	50
Figura 32: Percepción del usuario de acuerdo a la percepción táctil.	51

RESUMEN

Los centros educativos de nivel inicial carecen de un diseño arquitectónico que tome en cuenta la estimulación sensorial como un componente fundamental para el desarrollo integral de los niños en la cual como objetivo es determinar los beneficios de la arquitectura sensorial como aporte a las instituciones educativas en Tarapoto, donde el estudio cuenta con una buena estructura para poder identificar la característica de la arquitectura sensorial en los centros educativos, asimismo se utilizó una investigación básica de tipo no experimental, con nivel de correlación, ya que se verá la relación entre las dos variables, la información se recolectó mediante fichas de observación sobre los criterios visuales, auditivos, táctiles, diseño arquitectónico, normativas, entrevistas y encuestas a profesionales y pedagogos de las instituciones educativas especialistas del tema, donde se concluye que los beneficios de la arquitectura sensorial aportan de manera positiva en los centros educativos de nivel inicial, siempre y cuando cumplan con los criterios visuales, auditivos y táctiles, así como los criterios de diseño arquitectónico teniendo en cuenta la normativa para este tipo de equipamientos y estos a su vez estimulan los sentidos de los niños, ya que se ha demostrado que favorecen su desarrollo cognitivo, emocional y social.

Palabras clave: Arquitectura, sensorial, centro educativo, nivel inicial

ABSTRACT

Initial level educational centers lack an architectural design that takes into account sensory stimulation as a fundamental component for the comprehensive development of children in which the objective is to determine the benefits of sensory architecture as a contribution to educational institutions in Tarapoto , where the study has a good structure to be able to identify the characteristic of the sensory architecture in educational centers, a non-experimental basic research was also used, with a level of correlation, since the relationship between the two variables will be seen, The information was collected through observation sheets on visual, auditory, tactile criteria, architectural design, regulations, interviews and surveys with professionals or pedagogues from educational institutions specializing in the subject, where it is concluded that the benefits of sensory architecture contribute significantly positive in initial level educational centers, as long as they meet the visual, auditory and tactile criteria, as well as the architectural design criteria taking into account the regulations for this type of equipment and these in turn stimulate the children's senses , since it has been shown that they promote their cognitive, emotional and social development.

Keywords: Architecture, sensory, educational center, initial level.

I. INTRODUCCIÓN:

Las edificaciones sensoriales en la educación preescolar, tienen como objetivo recrear ambientes que puedan estimular y desarrollar las percepciones de los alumnos. También, se esfuerza por crear espacios de aprendizaje cómodos y agradables para que así se puedan desenvolver de manera eficaz, un ambiente bien diseñado puede mejorar la calidad, perfeccionar la destreza, así como promover la buena enseñanza en la educación preescolar.

La (Unesco). Presenta cifras recopiladas que muestran que uno de cada cuatro niños de cinco nunca ha tenido una educación preescolar. Eso equivale a un 35% de los 137 millones de niños entre los 5 años alrededor del mundo. (Unesco, 2022).

Asimismo, la Revista Latinoamericana de Educación (2018) recomienda que se imparta la educación básica lo mejor posible, ya que es el escenario principal para los alumnos, por eso se espera contar con espacios agradables para una mejor condición para poder facilitar el aprendizaje y así potencializar sus destrezas teniendo un buen ambiente.

El último informe sobre el estado de educación, MINEDU, señaló que el 76% de las aulas están ubicadas en un ambiente incómodo, que no se encuentran en una zona fuera de confort, en donde, los ruidos, las fuertes temperaturas, la falta de claridad en los ambientes, en la cual las situaciones insalubres, deterioran el estado de las aulas para el aprendizaje (Barrantes, 2021).

Nuestro país, enfrenta un severo problema por el estado y falta de funcionalidad de la infraestructura educativa pública, la cual fue diseñada sin ningún tipo de análisis arquitectónico y que además se encuentra en mal estado debido a la poca conservación de los centros educativos, ya que el peruano en el año 2022, mencionó que las escuelas son una preocupación, con 54,800 en el país, solo el 9% está en buen estado un 76% necesita un refuerzo estructural (Valdiviezo, 2022).

El dirigente de educación de San Martín, manifestó que un 25% de las instituciones educativas requiere nuevas infraestructuras, ya que el 100% de los colegios han vuelto a las clases presenciales lo cual ha motivado al alquiler de instalaciones para brindar clases, y señaló que en otras instituciones se modernizarán en los siguientes años para tener una mejor enseñanza. (Quevedo, 2022).

De acuerdo a estos argumentos nace la idea de investigar sobre la sensorialidad, y su impacto en la institución educativa de nivel inicial en Tarapoto, teniendo una necesidad urgente de mejorar y optimizar el diseño arquitectónico de estos centros educativos para que se conviertan en un entorno estimulante y propicio para el desarrollo integral de los niños.

Asimismo se plantea el problema general: ¿De qué manera los beneficios de la arquitectura sensorial aportan a las instituciones educativas de nivel inicial en Tarapoto?, así como los problemas específicos: ¿Cuáles son los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas?, ¿Cuáles son las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en Tarapoto?, ¿De qué manera las instituciones educativas de nivel inicial conocen la normativa correspondiente?, ¿Cuál es el nivel de satisfacción del usuario en el centro educativo del nivel inicial?.

En correlación, la integración sensorial en las instituciones de educación inicial se considera socialmente importante, porque los niños aprenden mediante la exploración multisensorial, lo significa que requieren un entorno que les favorezca usar sus conocimientos con un uso estéticamente agradable, la teoría fundamentada, menciona que es la recepción e interpretación de receptores que representan los cinco sentidos, permitiéndonos utilizar los impulsos neurológicos para distinguir y clasificar diferentes estímulos externos, también considera a la percepción como un procedimiento que utiliza el ser humano para percibir su relación con el ambiente y consta de dos etapas: proceso externo y desarrollo interno (Bullón, 2020). Por el contexto práctico es

muy beneficioso, porque en esta fase del proceso infantil es muy importante para el logro educativo, ayuda a una mejor experiencia del niño en el ambiente, promueve la interrelación social, así como mejora el grado de enseñanza y la disposición de los ambientes de aprendizaje; la justificación metodológica se crea la obligación de tener un entorno incluyente, accesible y enriquecedor para todos los niños.

Por lo tanto se establece como objetivo general: Determinar los beneficios de la arquitectura sensorial como aporte a las instituciones educativas en Tarapoto; así mismo los objetivos específicos: Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial, conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en Tarapoto, evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial cumplen con la normativa, determinar el nivel de percepción del usuario en las instituciones educativas de nivel inicial.

Se plantea una hipótesis general: Los beneficios de la arquitectura sensorial aportan de manera positiva en las instituciones educativas del nivel inicial en Tarapoto. Las hipótesis específicas: Los elementos de la arquitectura sensorial influyen de manera positiva en las instituciones educativas, los efectos espaciales del diseño arquitectónico contribuyen al buen funcionamiento de las instituciones educativas, la normativa se cumple en las instituciones educativas del nivel inicial, las instituciones educativas constan de un espacio agradable con respecto a la percepción del usuario.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Castellanos y Melo (2020) en su artículo, tiene como objetivo enfatizar la importancia de las estrategias integradoras en el aula que promuevan la necesidad del desarrollo holístico del niño y sus procesos neuronales que le permitan asimilar e interpretar la información sensorial que recibe para responder adecuadamente, donde la investigación tiene una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), en los resultados donde participaron los talleres lúdicos de integración sensorial, se pudo observar que sí tienen un beneficio en el proceso del desarrollo, donde el sistema táctil representa el 95% de la estimulación, el sistema propioceptivo representa el 80% y el sistema vestibular representa el 89%, así concluye que la teoría de la integración sensorial y sus contribuciones a la educación infantil son esenciales, pero se requiere mayor importancia a este tema y así aumentar el interés de los profesores por la materia.

Con respecto a Flores y Vélez (2020) en su tesis de grado, tiene como propósito diseñar un lugar de rehabilitación y tratamiento del infante y adolescente de 0 a 19 años, por cual su metodología es de enfoque cualitativo, descriptiva y no experimental, en donde los resultados de la entrevista se obtuvo información sobre las funciones individuales y el mobiliario que debe tener la sala de terapia psicoeducativa y logopedia, teniendo como conclusión crear espacios flexibles que fomenten la actividad en relación con cada área designada, ya sea una gran sala que brinde una terapia específica o un espacio para el aprendizaje durante el juego y las actividades recreativas; asimismo, el uso de mobiliario adecuado puede complementar, y no entorpecer, el óptimo desarrollo.

A nivel nacional, se tiene a Zavaleta Gutiérrez (2020) con respecto a su tesis de grado, donde propone establecer las estrategias de incorporación sensitiva ya que afecta el proceso en el centro de educación básicos especiales para los menores con espectro autista, su metodología es cualitativa no experimental, donde los resultados se identifican elementos de confort óptimos de acuerdo a la satisfacción de desarrollo del usuario, concluye que el entorno es mejor con los sentidos, aprovechando los elementos sensoriales para crear espacios que

sean funcionales, atractivos y que estimulen nuestros sentidos de manera equilibrada y placentera.

Con respecto a Simbrón y Santillán (2020) en su tesis de grado tiene como objetivo general determinar la conexión entre los requerimientos físicos de los establecimientos educativos y la estructura sensorial de los niños, tiene una metodología de enfoque cuantitativa, en la coeficiente que muestra la variable de las necesidades educativas del espacio físico y estructura sensorial de los niños es de 0,870, siendo el coeficiente de correlación Rho de dos variables de 0,832, determinando el nivel de asociación entre ambas variables, concluye que las investigaciones demuestran que se promueve el desarrollo de todos los sentidos desde una perspectiva de visión preventiva, permitiendo que los menores desarrollen su cerebro a través de un enfoque sensorial.

Arévalo y Sarango (2020) en su tesis de grado, tiene como objetivo general definir la estructura sensorial en la creación de espacios del CEBE Nazareno, tiene un método cuantitativo de diseño no experimental. Los resultados indican que no existen recursos de estímulo visual, táctil o auditiva, en el proceso cognitivo de aprendizaje, el autor concluye que, para la estimulación visual, es importante capturar la psicología, los recursos cognitivos en el color y la luz; el estímulo táctil mediante la enseñanza de braille, textura y plantas delicadas; y estimulación auditiva adicional utilizando muebles musicales o piscinas de aprendizaje.

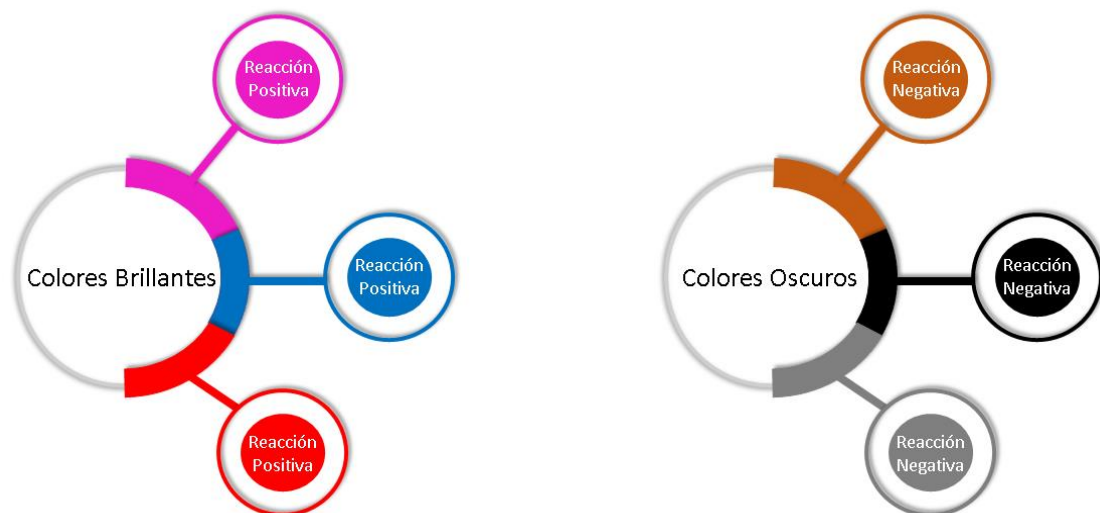
A nivel regional, Pérez (2020) en su tesis de grado, en la cual tiene como objetivo validar la propuesta de mejoramiento de los talleres del colegio 002, en donde su metodología es de tipo no experimental, descriptivo y propositivo, tiene como resultado que los expertos han confirmado con un 90% mediante una listado de verificación que si es necesario un mejoramiento de taller cumpliendo con los criterios sensoriales, se concluye que se logró proponer un mejoramiento en talleres del 002, con un diseño sensorial con la intención de poder aportar a la sociedad.

Con respecto a las bases teóricas de la arquitectura sensorial se tiene a Bullón (2020) quien menciona que es la recepción e interpretación de receptores que representan los cinco sentidos, permitiéndonos utilizar los impulsos neurológicos para distinguir y clasificar diferentes estímulos externos. Por otro lado, tenemos a Pinzón (2021) donde menciona que la neuro arquitectura se centra en el aprendizaje al permitir un diálogo entre la forma en que el cerebro percibe, aprende y estimula. Nestel (2017) señala que la psicomotricidad está relacionada con el movimiento, la coordinación, la destreza y la fuerza, las cuales se desarrollan junto con la motricidad; es decir, que se basa en el descanso exento y natural.

Riedel y Mahoe (2017) afirman que los colores juegan un papel crucial en el aprendizaje, ya que puedes controlar las emociones de las personas e incluso tu comportamiento; asimismo recomiendan que los colores intensos y los tonos pasteles calman las emociones del infante a diferencia de tonos fuertes.

Figura 1:

Colores para controlar emociones.

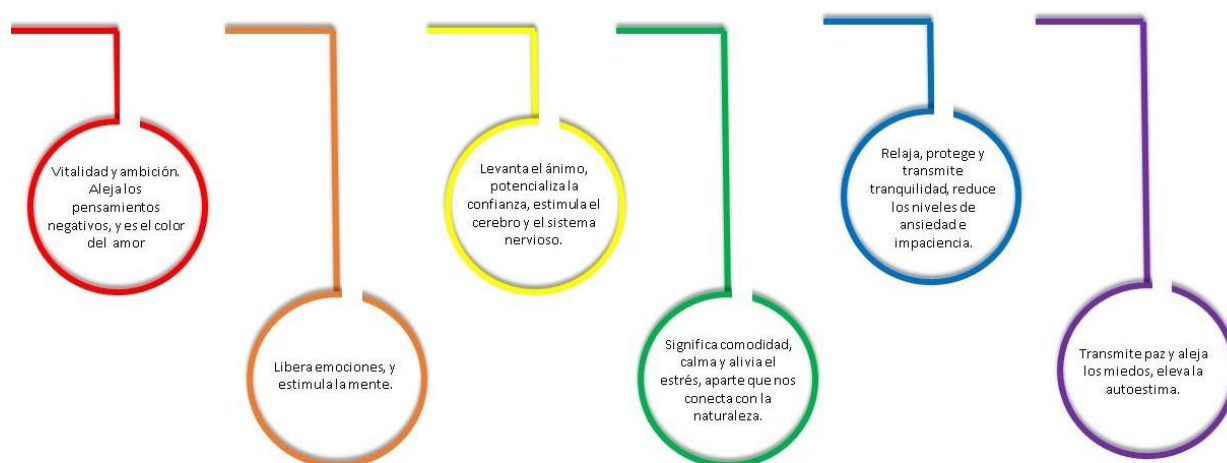


Nota: Esquema de colores predominantes que estimulan las emociones en el aula, según Riedel y Mahoe (2017). Fuente: Elaboración propia a partir de las bases teóricas de Riedel y Mahoe.

Casas y Chinoperekweyi (2019) mencionan que los colores afectan a los niños, cambiando sus emociones e incluso controlando su comportamiento, por ende, mediante los colores se puede alcanzar la paz, a través de ellos podemos ganar y ceder más energía al concentrarnos, los colores se pueden interpretar de diferentes maneras. Por otro lado, Love (2018) menciona que la magnitud de la claridad es variable según las necesidades específicas del niño, por eso cada color crea un sentimiento en el ambiente lo cual puede variar la intensidad de la iluminación para tranquilizar las emociones o hacerlas más activas, en lugar de forzadas.

Figura 2:

Imagen del significado mental de los colores



Nota: Esquema del significado que expresa cada color, para experimentar emociones, Chiazzari (2010). Fuente: Elaboración propia a partir de las bases teóricas de Chiazzari.

Ortotecca (2018) menciona que los materiales del aula multisensorial deben ser de confianza para los niños, en la habitación, el tubo de burbujas se usa para estimular la vista, el oído y las vibraciones a través del sonido del motor y el agua, la fibra óptica tiene una excelente estimulación visual y la cama vibratoria tiene elementos táctiles como el sonido y la textura, por otro lado, Dudakovic et al. (2018) sostiene que los tonos inciden en el proceso de enseñanza a los niños desde que empieza a dibujar, ya que desarrollan la imaginación, al igual que utilizan equipos modernos de tonos brillantes para

hacer el uso correcto de los colores para que los niños tengan más energía en el aprendizaje.

Figura 3:

Círculo cromático.

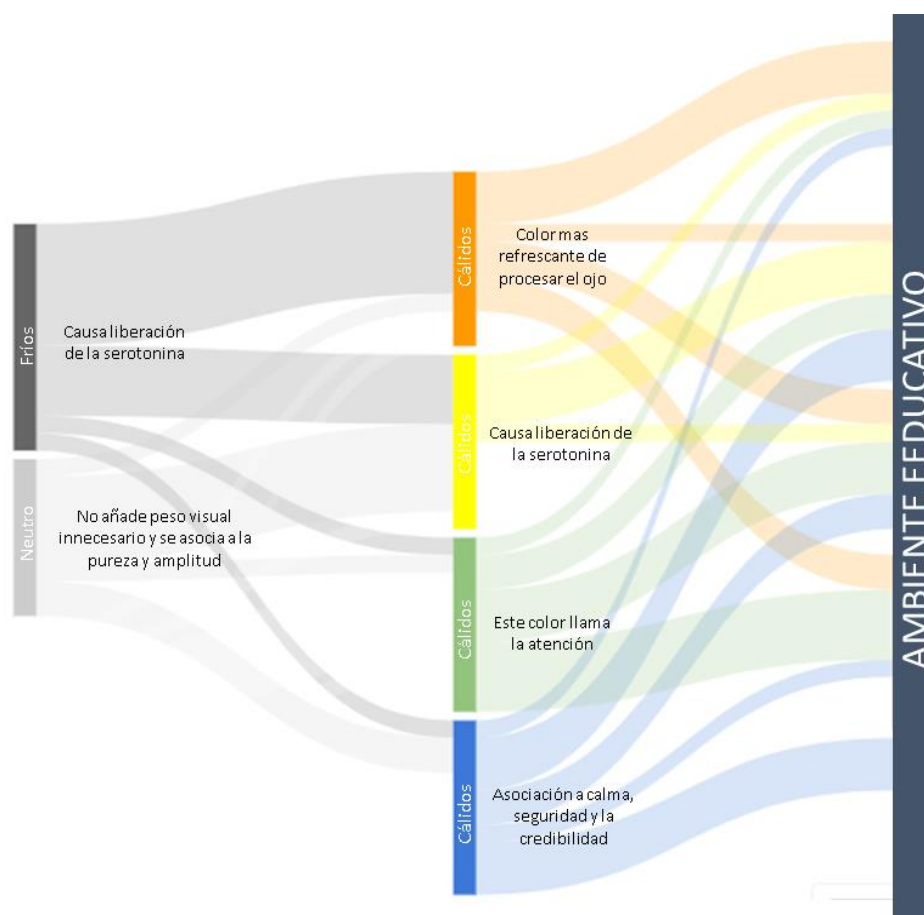


Nota: Cada color puede tener un efecto diferente y algunos colores pueden ser más calmantes y relajantes mientras que otros pueden ser más estimulantes. Fuente: Unayta. (2018)

Tawfiq y Chen (2020) mencionan que los componentes del piso deben ser apropiados para así poder prevenir algún tipo de incidente al momento trasladarse de un lado a otro, por eso, se necesita tener pisos adecuados, como el microsurco, alfombras sensoriales y estar hechos de goma eva, cuando se considera los materiales, la experiencia sensorial mejora enormemente. Así mismo Vilca (2017) habla sobre los materiales, los cuales deben ser apropiados y estos deben proporcionar protección, de esta manera las aulas estarán protegidas en suelos, paredes y muebles. Bojacá y Cantor (2020) mencionan que la decoración de la pared es importante para el estímulo, ya que con el panel decorativo se puede lograr esta función, para evitar rebotes de ondas sonoras o posibles mezclas.

Figura 4:

Esquema de estímulos que causa cada color en el centro educativo.



Nota: Esquema de sensaciones que produce cada color en el centro educativo de Moreano (2016). Fuente: Elaboración propia.

García (2018) plantean que la sensorialidad se puede percibir mediante (los ojos, oídos, nariz, lengua y piel) ya sea por figura, por los colores, los sonidos que se escuchan en diferentes zonas o las texturas del piso. En cuanto a Balbontín y Klenner (2022) mencionan que la experiencia estética de escuchar da forma y definición al espacio sonoro, al traducir la información sonora a través de comparaciones y asociaciones sensoriales, la sinestesia, la memoria, la estructura personal y social de la realidad y nuestra relación emocional con el entorno.

Pouya et al. (2017) señala que los productos cultivados en el jardín facilitan la exploración de los niños, mediante los cinco sentidos, ya que los niños con necesidades diferentes buscan incorporarse al entorno natural.

De acuerdo con la teoría de las variables del *centro educativo*, la naturaleza espacial del ambiente de aprendizaje, debe tomarse pensado en el diseño de la infraestructura y en el diseño del interior, la escuela reúne las necesidades básicas para el mejoramiento de los centros educativos y la enseñanza MINEDU, (2019).

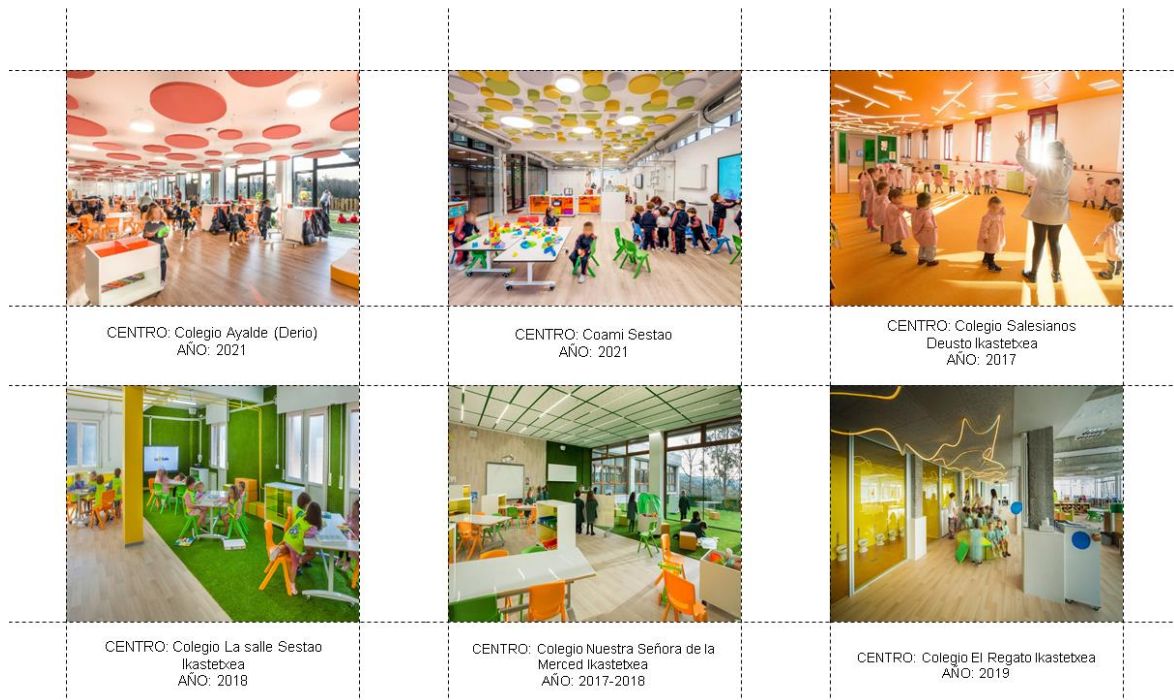
Asimismo, se manifiesta en los centros educativos no deben tener barreras arquitectónicas que impidan que los niños accedan mejor a su entorno y les permitan desarrollarse de manera independiente, por ello, es importante tener en cuenta criterios de diseño y utilizar rampas o elementos de mejor desarrollo a la hora de crear espacios libres. MINEDU, (2017).

Osorio (2016) argumenta que a través del ámbito arquitectónico se puede incentivar a la creación de ambientes que puedan dar vida a múltiples formas de enseñanzas, mediante espacios agradables y funcionales para los estudiantes, se debe priorizar el diseño de la infraestructura para la formación, la enseñanza y la experimentación que crearán mejores espacios de aprendizaje para todos, no solo para los ideales físicos o mentales de los estudiantes.

Existen varios lineamientos para la educación preescolar que han sido desarrollados con el propósito de garantizar un enfoque integral en el proceso educativo de los niños en sus primeros años. El documento resalta que en los últimos años ha habido un aumento significativo en la atención y discusión en torno a la educación preescolar, lo cual refleja un mayor reconocimiento de la importancia crucial de esta etapa temprana en el desarrollo infantil. MINEDU, (2018).

Figura 5:

Esquema de centros educativos con una arquitectura sensorial.



Nota: Esquema de centros educativos equipados con ambientes sensoriales para la estimulación del niño. Fuente: Elaboración propia.

Shishegar y Boubekri (2016) señalan que las instalaciones educativas están directamente relacionadas con el estímulo por una buena luz, es la fuente principal del ambiente y es uno de los recursos más notable en el salón de clases. Por otro lado, Gareca (2018) se refiere al hecho de que la mesa redonda en el entorno educativo es la más adecuada para lograr una conexión más coordinada entre los estudiantes, lo que permite que los estudiantes se desarrollen cambiando las perspectivas desde la posición frontal, creando una sensación de relajación y estimulación creativa.

Sensorial, se denomina así al proceso neurológico encargado de organizar los sentidos del cuerpo y del entorno, permitiendo que el organismo utilice el entorno de forma eficaz; formando un vínculo entre los procesos neurofisiológicos y el comportamiento humano, ante diversos estímulos, era posible concluir sobre una situación de funcionamiento óptimo o disfuncional (Gamboa et al, 2018, p. 1).

Escala Abreviada del Desarrollo, EAD-1, es utilizado en la evaluación del desarrollo infantil en el sector salud, se realizan varias encuestas que informan sobre el nivel general de desarrollo de diferentes grupos de población (Cárdenas et al, 2017).

Estimulación Sensorial, mencionan que es una apertura a los sentidos; nos hace sentir más vivos, por ejemplo, los colores son más intensos, los olores son más grácil y la comida tiene un sabor diferente y una textura más precisa. La vida muchas veces adquiere un significado diferente a medida que afloran los sentimientos para vivir con más intensidad (Quimis y Valencia, 2016, pág.21). Asimismo, Bonany (2019) expone que la sensorialidad se convierte en el primer encuentro al mundo del cual aprendemos a percibir las emociones que recibimos, no identificamos las cosas hasta que las vemos, las tocamos, las olemos, las probamos, las escuchamos y las experimentamos.

E-sensorial (2023) expone que nuestro sentido del olfato, nuestro sentido más fuerte, tiene una conexión directa con dos áreas cerebrales principales involucradas en la emoción y la memoria: la amígdala y el hipocampo, los olores pueden desencadenar una respuesta emocional inmediata si el cerebro ha almacenado información asociada con un olor en particular.

Multisensorial es la enseñanza y el aprendizaje se pueden mejorar mediante el uso de múltiples sentidos como parte de una sola experiencia, comunicación y comprensión más efectiva a través de experiencias multisensoriales donde se estimulan múltiples sentidos. Las experiencias audiovisuales se combinan con experiencias físicas (Kukulka Hulme et al, 2020).

Métodos Snoezelen, es la rehabilitación para personas con autismo y otros trastornos, demencia o daño cerebral (Ignacio et al, 2019). Por otro lado, Riedel y Mahoe (2017) mencionan que son clases terapéuticas diseñadas para un mejor control visual, persuasión del color, movimiento corporal, mejor coordinación ojo-tacto y relajación.

Confort: definido de varios conceptos por un factor personal (reacción a la sensación, perspectiva del lugar establecido) y parámetros físicos (vista, oído, térmico, olfato, etc.) Flórez (2021). Por ello, Argüelles (2019) menciona que es todo aquel que se engloba en grupos de confort respetuosos con el medio ambiente, de los que obtenemos confort lumínico, sonoro, olfativo, psicológico y térmicos (p.31).

El Centro de Educación Básico Especial es el recurso responsable de brindar una mejor educación a los niños con habilidades diferentes que tienen dificultades para acceder a una educación regular (MINEDU, 2019).

III. METODOLOGÍA.

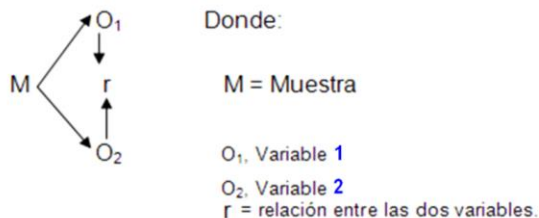
3.1. Tipo, diseño de investigación:

Tipo de trabajos:

Es de tipo "Básico" porque pretende tener en cuenta la opinión científica sin cambiar los aspectos prácticos. Pertenece al tipo básico porque tiene como objetivo obtener una nueva comprensión de las ciencias naturales y la tecnología, por lo que se realiza sobre la base del trabajo de investigación teórica (Concytec, 2018).

Diseño de investigación:

Diseño no experimental porque las variables sólo podrán ser analizadas sin ser tocadas; correlación porque se probará la relación entre la variable uno y dos. Utilizamos un diseño no experimental ya que este recolecta datos inmediatos. Su propósito es explicar las variedades a lo largo del tiempo y analizar la frecuencia de las correlaciones Hernández. et al. (2010).



3.2 Variables y operacionalización

Variables independientes: Arquitectura sensorial

La importancia del espacio radica en su capacidad de combinar todas las cualidades sensoriales presentes en un lugar. En el contexto de la sensorialidad, se busca transmitir la belleza a través de la percepción, las figuras y la vivencia de la experiencia Spence (2020).

Variable dependiente: Centros educativos

En el diseño de la infraestructura educativa se deben tener en cuenta las peculiaridades del entorno educativo, se debe contemplar la distribución de las edificaciones y el proyecto arquitectónico debe hacerse acorde a estas condiciones a fin de mejorar la índole educativa (MINEDU 2019).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: El universo poblacional constituye a la ciudad de Tarapoto, donde se detectó que existen un total de 35 instituciones educativas públicas de nivel inicial, donde 9 de ellos se encuentran Integradas, 6 cuentan con primaria e inicial y 20 solo inicial.

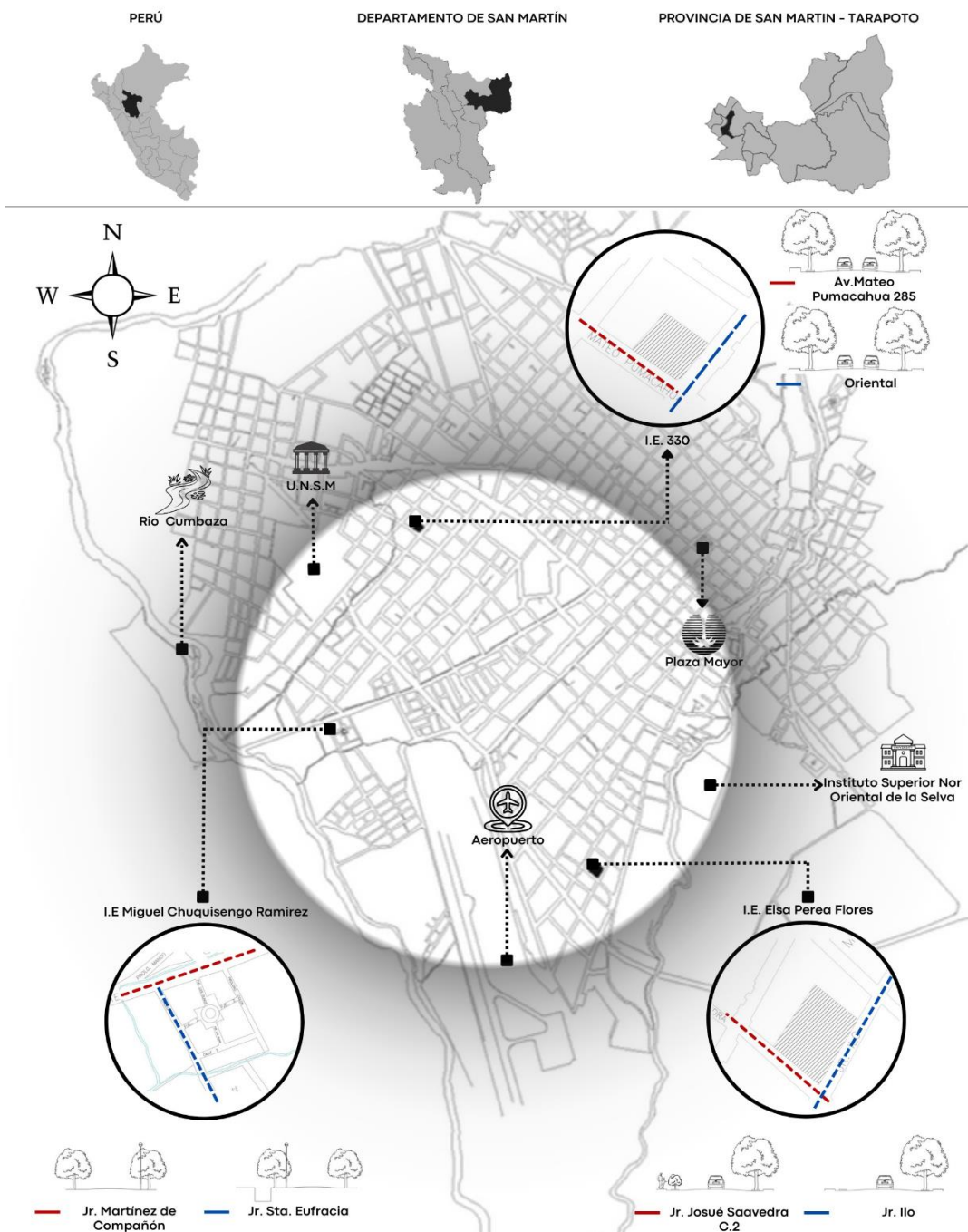
Muestreo: Del universo poblacional, se clasificó a 3 instituciones públicas de nivel inicial, se consideró algunos puntos específicos para la clasificación: Inicial 330: Solo tiene nivel inicial, donde se organiza en dos turnos en la mañana y tarde, donde cuenta con salones de 3, 4 y 5 años de edad, con un total de 5 aulas cada una de ellas cuenta con un docente; por otro lado la I.E.0750 “Elsa Perea Flores”, Consta de 3 niveles, inicial, primaria y secundaria, en el ámbito inicial se tiene aulas de 3, 4 y 5 años de ambos turnos, mañana y tarde, en donde se tiene 3 aulas, cada una de ellas conforman con un docente; asimismo la I.E. “Miguel Chuquisengo Ramírez”: Tiene 2 niveles, inicial y primaria de ambos turnos, donde cuenta con niños de 3, 4 y 5 años, con 3 aulas, en donde cada aula consta de un docente

Criterios de inclusión: para las encuestas solo se consideró a los pedagogos de las aulas de 3, 4 y 5 años de ambos turnos (mañana y tarde) de dichas instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto.

Criterios de exclusión: para las entrevistas se consideró a dos psicólogos de otro centro educativo, expertos en educación en la etapa preescolar del niño donde se pudo hacer una serie de preguntas acerca de la percepción sensorial.

Figura 6:

Plano esquemático de localización en Tarapoto.



Nota: Plano esquemático del distrito de Tarapoto en referencia a las tres instituciones educativas de nivel inicial. Fuente: Elaboración propia.

Muestras:

Confianza (IC): 95%

Margen de error (MDE): 5%

N igual a Población

n igual a muestra

z igual a Intervalo de confianza

p igual a Proporción de éxito

q igual a 1 - p

$$n = \frac{N x z^2 x p x q}{(N - 1)E^2 + (Z^2 x p x q)}$$

N= 23

1- α = 95% z= 1.96

P=0.50

E=0,05

n= muestra

$$n = \frac{23x (1.96)^2 x (0.5)x(0.5)}{(10)(0.05)+(1.96)^2(0.5)x(0.5)}$$

$$n = 23$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron 3 instrumentos muy útiles; una de ellas fue la ficha de observación donde nos permitió recolectar información mediante la exploración para poder evaluar si cumple, casi o no con los estándares óptimos de cada dimensión, así mismo se utilizó una ficha encuesta en la cual se pudo registrar resultados numéricos para poder obtener el grado de percepción del usuario para el docente de los tres centros educativos de nivel inicial y finalmente se realizó una entrevista con respuestas abiertas a los psicólogos de otro planten para obtener información mediante cuestionarios de acuerdo a su perspectiva.

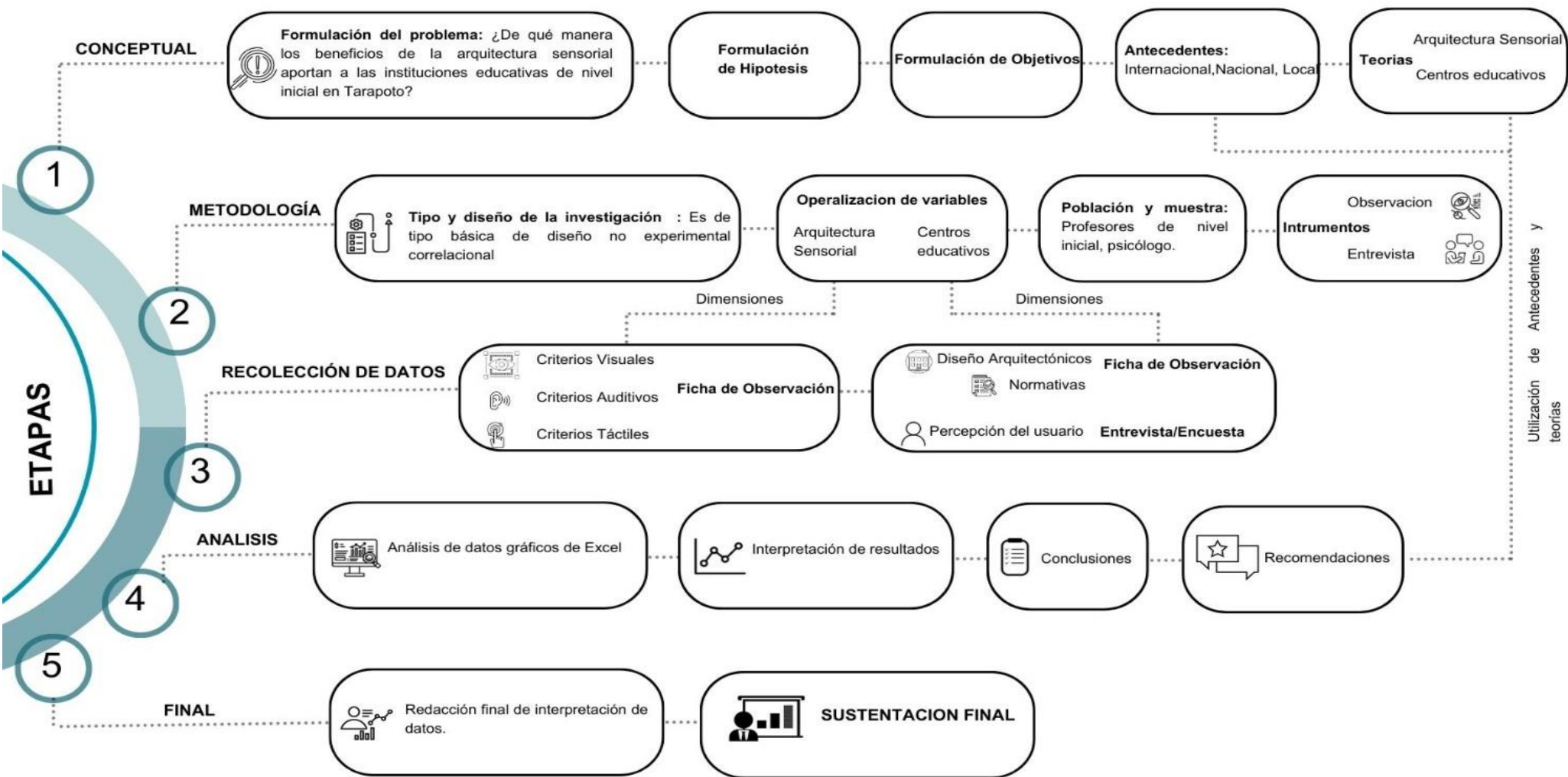
3.5. Procedimientos

Después de considerar las dos variables, se especifican los parámetros para la institución educativa de nivel inicial en Tarapoto, se solicitó el permiso correspondiente para la recopilación de datos. Se desarrolló en 5 fases, como primera etapa se recopiló información sobre los problemas de la investigación, se buscó referencias de nivel internacional, nacional como local, luego se realizó la selección de teorías relevantes, en la segunda etapa se hizo énfasis

a la metodología de la investigación como también a las variables, se hizo la elección de la población e instrumentos, en la tercera fase se hizo la recopilación de la información así como los datos estadísticos ya recopilados de los centros educativos, para así empezar con la penúltima fase que es la interpretación de los resultados, discusión, conclusiones y las recomendación, para así dar pase a la quinta y última fase que es la sustentación de la tesis.

Figura 7:

Esquema de etapas de los procedimientos del proyecto de investigación.



Nota: Esquema de todas las fases que se realizaron para la elaboración de la tesis. Fuente: Elaboración propia.

3.6. Métodos de análisis de datos

Después de haber llevado a cabo la recolección de datos en las fichas de observación y encuestas, se procedió a llenar una base de datos en Excel, se tuvo tres procedimientos para llegar al resultado final, al empezar se sacó por cada indicador, luego de ello se tuvo que promediar por las tres instituciones educativas y finalmente el resultado mayor de cada indicador se colocó en un cuadro de porcentaje final para así poder tener el resultado final por los tres centros educativos de nivel inicial.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se está realizando a base de la información obtenida física y virtual respetando y citando autores; se utilizó fichas de observación para el análisis, la información obtenida, no se verá alterada, ni sabotada, así misma como la entrevista.

IV. RESULTADOS

Interpretación de resultados aplicados en las fichas de observación de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Tarapoto, 2023; a referencia a la dimensión de criterios visuales, partiendo del indicador análisis de los colores.

Tabla 1:

Criterios visuales del análisis de los colores.

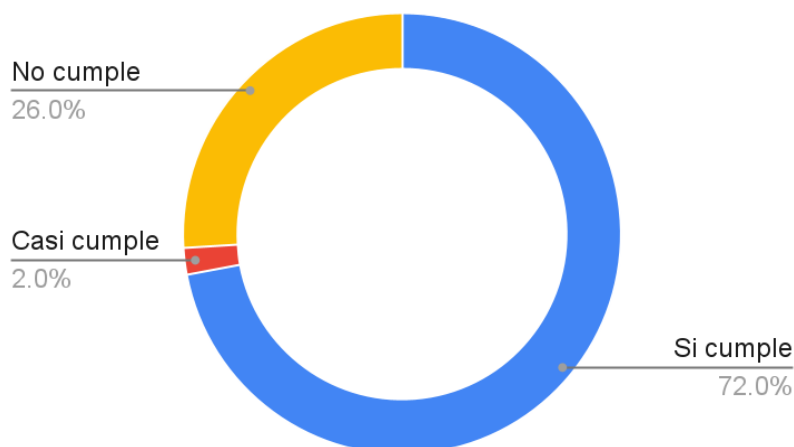
CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	78%	0%	22%	100%
I.E. N°0750	83%	6%	11%	100%
I.E. M.CH. R	56%	0%	44%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	72%	2%	26%	100%

Nota: Promedio de los criterios visuales del análisis en las aulas, dirección, zona de juego y ss.hh sobre la presencia de colores cálidos, fríos y neutros.

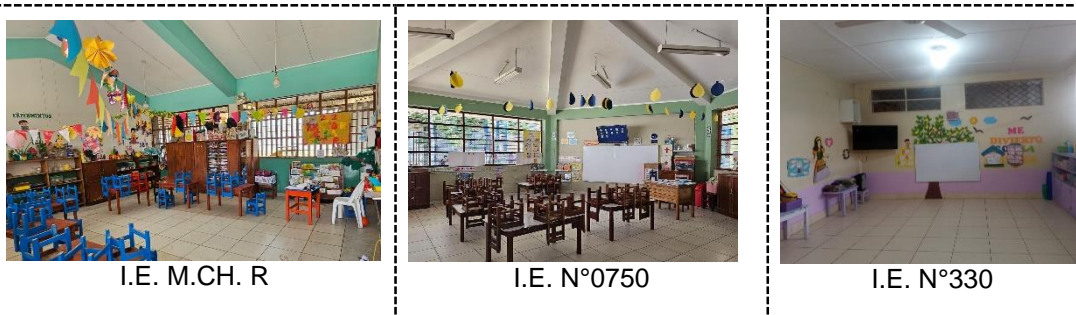
Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 8:

Criterios visuales de análisis de los colores.



Registro fotográfico de Criterios visuales en la escala/tamaño del aula.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que cumplen con la presencia de colores cálidos, fríos y neutros superando el 83%, sin embargo, cuando se trata del indicador no cumple, la cifra desciende a un porcentaje inferior al 11%.

De acuerdo a la figura N.º 08; las instituciones educativas cuentan con un promedio de 2% que indica que casi cumple con el criterio, sin embargo, con un promedio de 26% no cuenta con la presencia de los colores adecuados, esto hace referencia que un promedio de 72% de las instituciones educativas si cuentan con la presencia de colores cálidos, fríos y neutros.

Resultados a base del indicador N.º 2, aplicados en referencia a la dimensión de criterios visuales partiendo del indicador escala/tamaño.

Tabla 2:

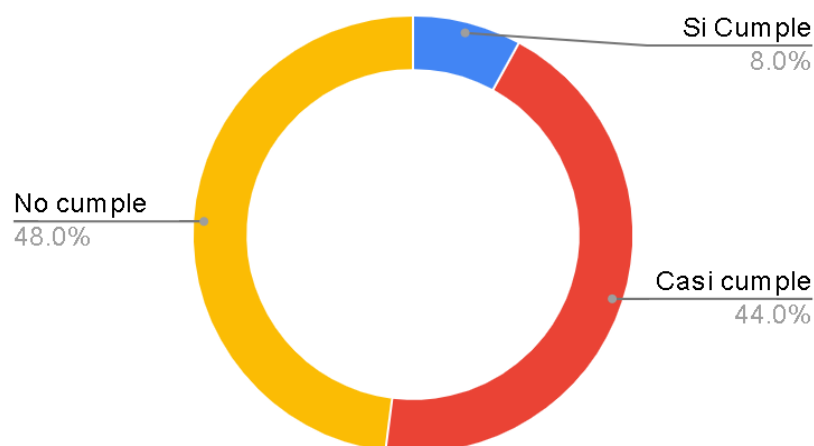
Criterios visuales de escala/tamaño.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	17%	33%	50%	100%
I.E. N°0750	6%	50%	44%	100%
I.E. M.CH. R	0%	50%	50%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	8%	44%	48%	100%

Nota: Porcentaje final sobre la escala/tamaño en las aulas. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 9:

Criterios visuales de escala/tamaño.



Registro fotográfico de Criterios visuales en la escala/tamaño del aula.



Fuente: *Elaboración propia.*

En las instituciones educativas se evidencio que casi cumplen con el indicador escala/tamaño del aula teniendo el 50%, del mismo modo con el indicador no cumple teniendo el mismo porcentaje.

Según la figura N.º 9, el 8% del total de aulas, de las tres instituciones educativas cumplen con las medidas adecuadas del tamaño en las aulas, sin embargo, un 44% en promedio carece de los ambientes necesarios, mientras que un promedio del 48% no dispone del tamaño adecuado en las aulas.

Resultados a base del indicador N.º 3, aplicados en referencia a la dimensión de criterios visuales partiendo del indicador área verde.

Tabla 3:

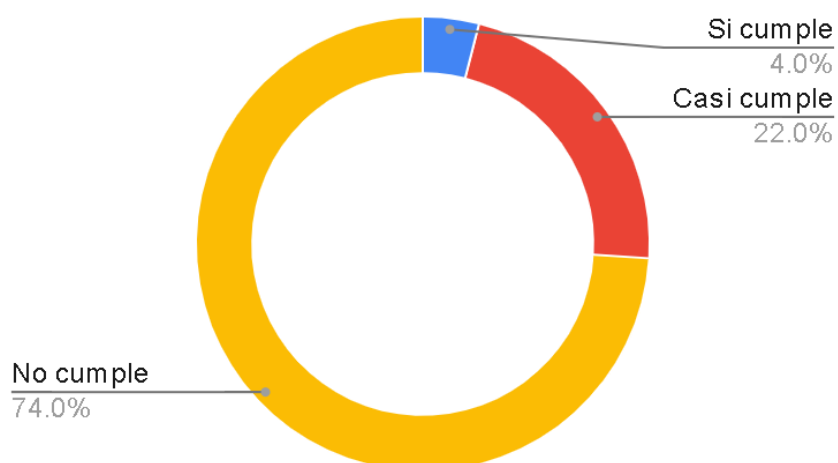
Criterios visuales del área verde.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	6%	0%	94%	100%
I.E. N°0750	6%	44%	50%	100%
I.E. M.CH. R	0%	22%	78%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	4%	22%	74%	100%

Nota: Porcentaje final sobre el área verde en el centro educativo. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 10:

Criterios visuales de área verde.



Registro fotográfico de Criterios visuales del área verde.



I.E. M.CH.R.



I.E. N°0750



I.E. N°330

Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que no cumplen con los indicadores, superando el 94%, sin embargo, cuando se trata del indicador si cumple tiene un porcentaje menor a 6%.

De acuerdo a la figura N.º 10; de las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 4%, donde indica que si cumple con la presencia de área verde en los alrededores de dichos centros; asimismo con un promedio de 22% casi llegan a cumplirse y con un 74% no cumple con el indicador.

Resultados a base del indicador N.º 1, aplicados en referencia a la dimensión de criterios auditivos partiendo del indicador de conciencia fonológica.

Tabla 4:

Criterios auditivos de la conciencia fonológica.

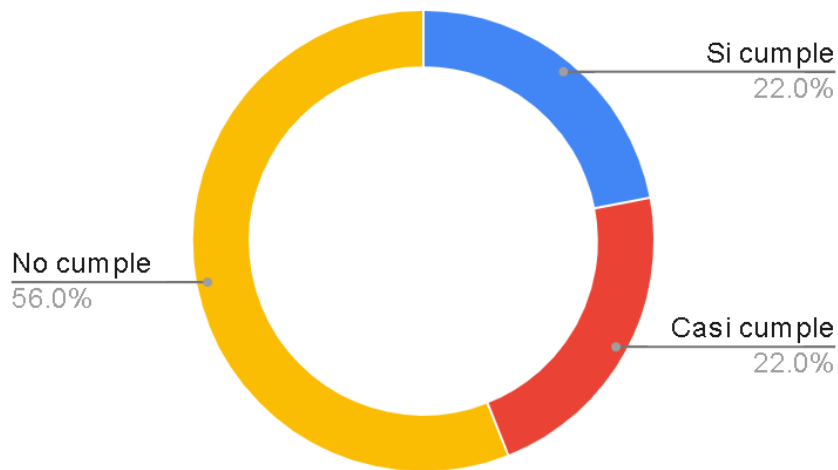
CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	33%	0%	67%	100%
I.E. N°0750	33%	28%	39%	100%
I.E. M.CH. R	0%	39%	61%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	22%	22%	56%	100%

Nota: Porcentaje final de la conciencia fonológica en las aulas de nivel inicial.

Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 11:

Criterios auditivos de la conciencia fonológica.



Fuente: Elaboración propia.

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que no cumple con los indicadores superando el 67%, sin embargo, cuando se trata de indicador si cumple la cifra desciende a un 33% donde no se logra percibir una conciencia fonológica.

De acuerdo a la figura N.º 11; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 22%, donde si logran cumplir cumplen con el indicador; asimismo con un promedio de 22% no cumplen en su totalidad y con un 56% no cumple con el indicador, esto quiere decir que en los salones del nivel inicial no cuentan con una presencia fonológica adecuada para los niños.

Resultados a base del indicador N.º 2, aplicados en referencia a la dimensión de criterios auditivos partiendo del indicador de memoria secuencial.

Tabla 5:

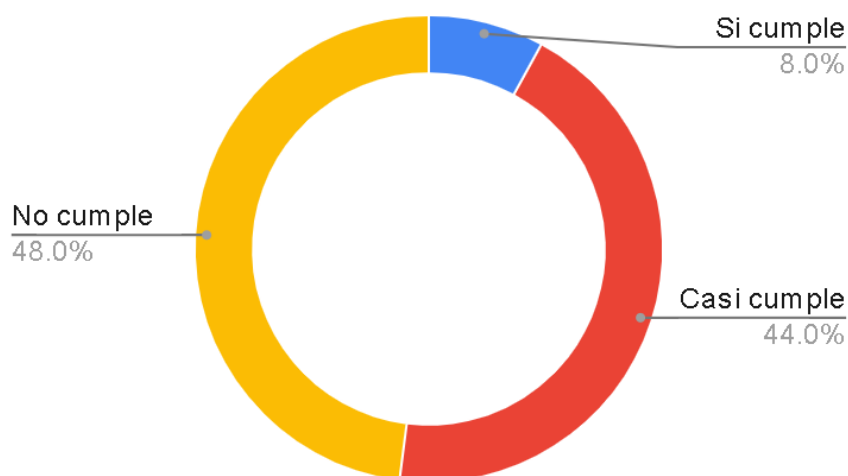
Criterios auditivos de la memoria secuencial auditiva.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	50%	6%	44%	100%
I.E. N°0750	28%	22%	50%	100%
I.E. M.CH. R	39%	17%	44%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	8%	44%	48%	100%

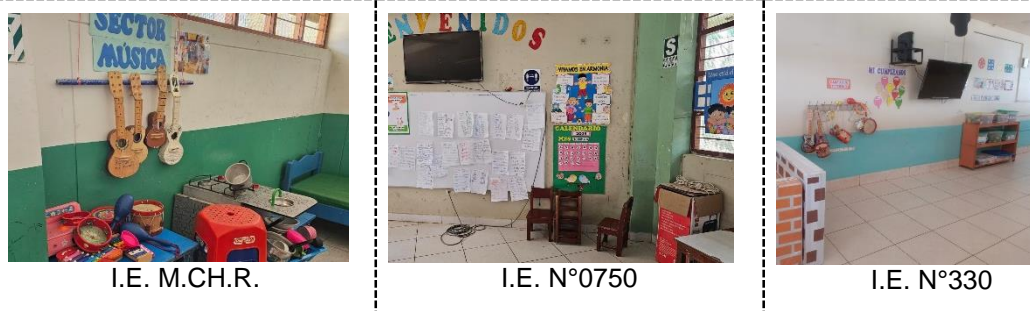
Nota: Porcentaje final de los criterios auditivos de la memoria secuencial auditiva en las aulas. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 12:

Criterios auditivos de la memoria secuencial auditiva.



Registro fotográfico de Criterios auditivos de la memoria secuencial auditiva.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que si cumplen con el criterio teniendo un porcentaje del 50% del mismo modo se logró percibir que

no existe la presencia de criterios auditivos que favorezcan al educando en el aprendizaje.

De acuerdo a la figura N.º 12; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio del 8%, donde cumplen con el indicador; asimismo con un promedio de 44% casi cumplen con el criterio y con un 48% no se logra percibir una memoria secuencial auditiva por la insuficiencia de instrumentos musicales así también como aparatos electrónicos para una buena estimulación sonora.

Resultados a base del indicador N.º 3, aplicados en referencia a la dimensión de criterios auditivos partiendo del indicador de exclusión auditiva.

Tabla 6:

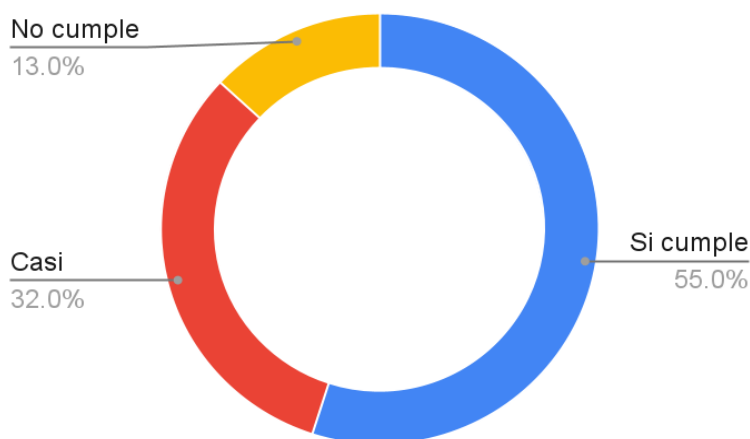
Criterios auditivos de exclusión auditiva.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	44%	39%	17%	100%
I.E. N°0750	72%	17%	11%	100%
I.E. M.CH. R	44%	50%	6%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	55%	32%	12%	100%

Fuente: Porcentaje final de la exclusión *auditiva en las aulas*. Fuente: elaboración propia 2023.

Figura 13:

Criterios auditivos de exclusión auditiva.



Fuente: Figura con porcentaje de las instituciones educativas.

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que si cumple con los indicadores superando el 72% donde existe la presencia de una exclusión auditivo, por otro lado, existe una minoría con un porcentaje inferior al 17%.

De acuerdo a la figura N.º 13; las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 32% en la cual casi cumple con el indicador, así mismo un promedio 12% no se logra cumplir con el criterio y con un 55% si existe una exclusión auditiva en cada una de las aulas de las tres instituciones.

Resultados a base del indicador N.º 1, aplicados en referencia a la dimensión de criterios táctiles partiendo del indicador de material.

Tabla 7:

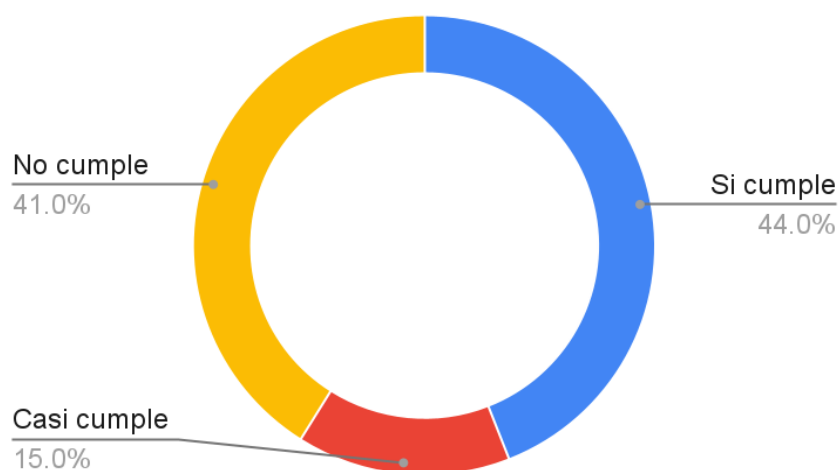
Criterios táctiles de material.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	39%	0%	61%	100%
I.E. N°0750	33%	17%	50%	100%
I.E. M.CH. R	61%	28%	11%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	44%	15%	41%	100%

Nota: Porcentaje final del indicador de material dentro de las aulas. Fuente: Elaboración propia 2023

Figura 14:

Criterios táctiles de material.



Registro fotográfico de Criterios táctiles de material.



I.E. M.CH.R.



I.E. N°0750



I.E. N°330

Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que si cumple con los criterios táctiles teniendo un porcentaje de 61% siendo el porcentaje más alto.

De acuerdo a la figura N.º 14; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 44%, en la cual cumplen con el indicador; asimismo con un promedio del 15% casi llegan a cumplirse y con un 41% no se logró percibir materiales de tipos didácticos, ni que resistan a la fuerza aplicada sin romperse u otro que pueda recobrar después de deformarse a su forma original para la estimulación táctil del niño dentro del aula.

Resultados a base del indicador N.º 2, aplicados en referencia a la dimensión de criterios táctiles partiendo del indicador de mobiliario.

Tabla 8:

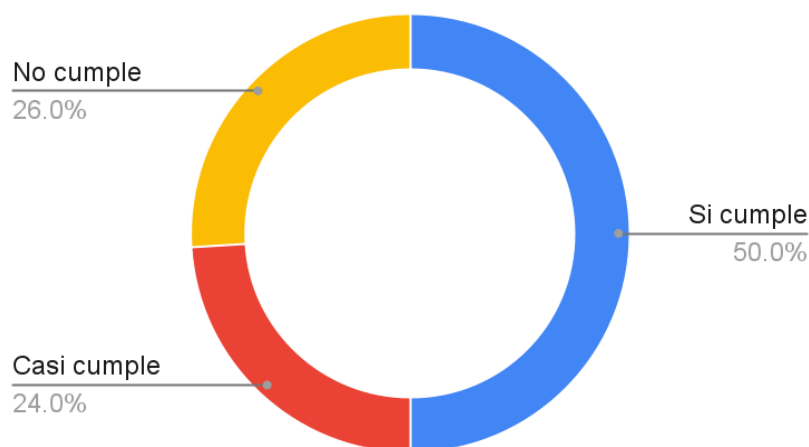
Criterios táctiles del mobiliario.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	50%	28%	22%	100%
I.E. N°0750	50%	22%	28%	100%
I.E. M.CH. R	50%	22%	28%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	50%	24%	26%	100%

Nota: Porcentaje final de mobiliarios en el aula. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 15:

Criterios táctiles del mobiliario.



Registro fotográfico de Criterios táctiles del mobiliario dentro del aula.



I.E. M.CH.R.



I.E. N°0750



I.E. N°330

Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio con un porcentaje mayor que un 50% de las aulas cuentan con un mobiliario didáctico al momento de recibir sus horas académicas.

De acuerdo a la figura N.º 15; de las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 24%, donde casi logran cumplir con el indicador, en otro lado con un 26% no llegan a cumplirse y con un 50% si percibe con la presencia de materiales didácticos y con mobiliarios de metal, plástico y madera.

Resultados a base del indicador N.º 3, aplicados en referencia a la dimensión de criterios táctiles partiendo del indicador de texturas.

Tabla 9:

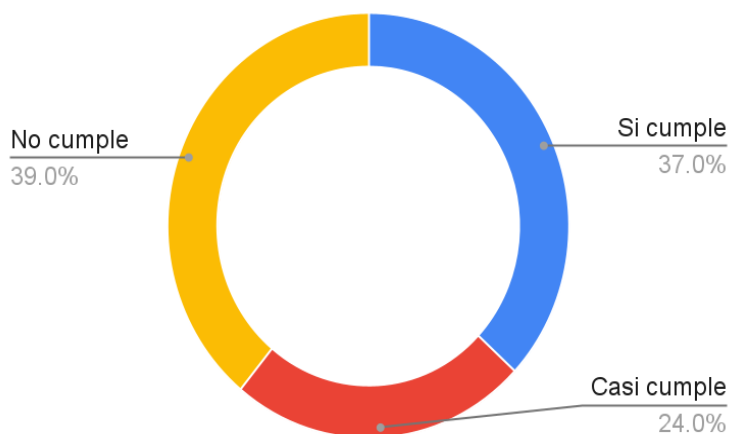
Criterios táctiles de texturas.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	33%	11%	56%	100%
I.E. N°0750	50%	22%	28%	100%
I.E. M.CH. R	28%	39%	33%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	37%	24%	39%	100%

Nota: Porcentaje final del indicador de texturas. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 16:

Criterios táctiles de texturas.



Registro fotográfico de Criterios táctiles de texturas en el centro educativo.



I.E. M.CH.R.



I.E. N°0750



I.E. N°330

Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que no cumple con el indicador superando el 56%, sin embargo, cuando se trata del indicador si cumple, la cifra desciende, situándose por debajo del 50%.

De acuerdo a la figura N.º 16; de las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 37%, que cumplen con el criterio; asimismo con un promedio de 24% casi logran cumplirse y con un 39% no se presenciaron mobiliarios didácticos y mobiliarios que generen un ambiente cómodo, ni espacios donde se manifiesten texturas granuladas, rugosa, áspera y lisa.

Resultados a base del indicador N.º 1, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de sistema constructivo.

Tabla 10:

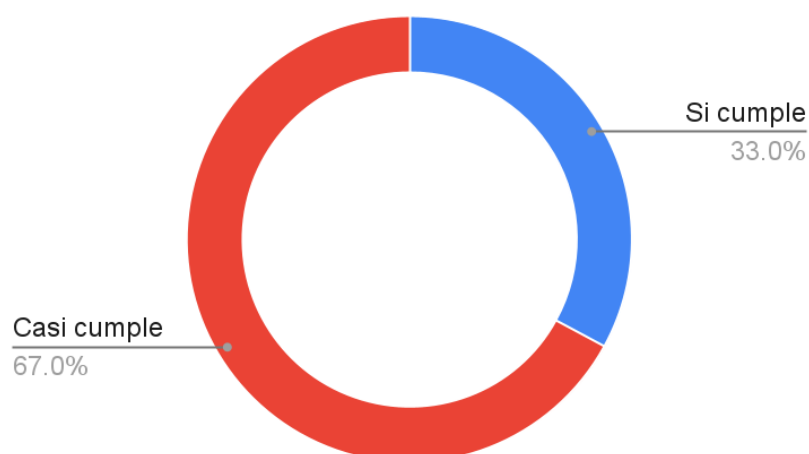
Normativa del sistema constructivo.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	100%	0%	100%
I.E. N°0750	0%	100%	0%	100%
I.E. M.CH. R	100%	0%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	33%	67%	0%	100%

Nota: Porcentaje final del sistema a porticado convencional. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 17:

Normativa del sistema constructivo.



Registro fotográfico del sistema constructivo dentro de la institución.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que, si cumplen con los indicadores teniendo el 100% con una normativa adecuada para el sistema constructivo de los centros educativos del nivel inicial.

De acuerdo a la figura N.º 17; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 33%, donde cumple con el indicador así mismo con un promedio de 67% casi logran tener un sistema a porticado convencional en el centro educativo.

Resultados a base del indicador N.º 2, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de material constructivo.

Tabla 11:

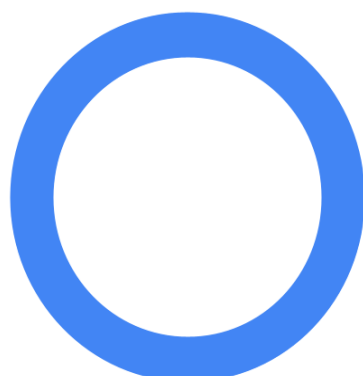
Normativa del material constructivo.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	100%	0%	0%	100%
I.E. N°0750	100%	0%	0%	100%
I.E. M.CH. R	100%	0%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	100%	0%	0%	100%

Nota: Porcentaje final del adobe/ladrillo de las instituciones educativas. Fuente: de elaboración propia 2023.

Figura 18:

Normativa del material constructivo.



Registro fotográfico del material constructivo en los centros educativos.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas afirman que cumplen con los indicadores con un 100% teniendo un material constructivo el adobe y ladrillo.

De acuerdo a la figura N.º 18; las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 100%, por estar construidas con materiales y sistemas constructivos adecuados.

Resultados a base del indicador N.º 3, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de espacio de amplitud académico.

Tabla 12:

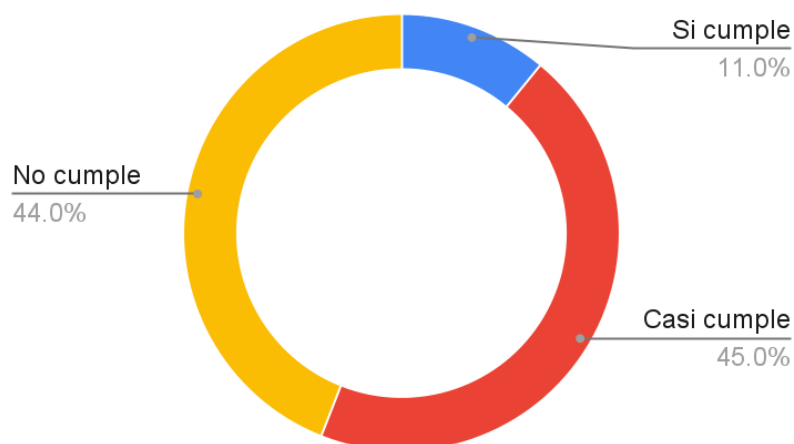
Normativa del espacio de amplitud académica.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	0%	100%	100%
I.E. N°0750	33%	67%	33%	100%
I.E. M.CH. R	0%	67%	33%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIIEE)	11%	45%	44%	100%

Nota: Porcentaje final de espacio de amplitud académico. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 19:

Normativa del espacio de amplitud académica.



Registro fotográfico de los espacios de amplitud académica en el nivel inicial.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que no cumple con el indicador teniendo el 100%, donde no cuentan con espacios adecuados para una amplitud académica.

De acuerdo a la figura N.º 19; de las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 11%, donde si cumplen con el indicador; asimismo con un promedio de 44% no logran cumplirse y con un 45% casi cumplen al tener un espacio de amplitud académico adecuado según la normativa.

Resultados a base del indicador N.º 4, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de espacios administrativos.

Tabla 13:

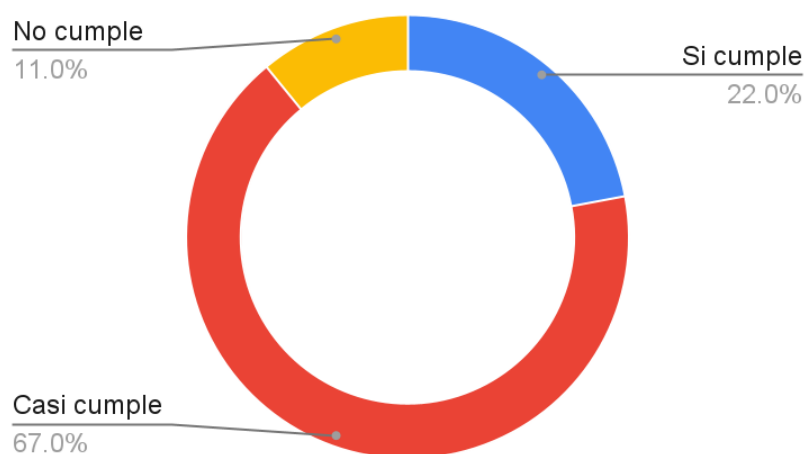
Normativa de espacios administrativos.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	67%	33%	100%
I.E. N°0750	33%	67%	0%	100%
I.E. M.CH. R	33%	67%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	22%	67%	11%	100%

Nota: Porcentaje final de espacios administrativos. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 20:

Normativa de espacios administrativos.



Registro fotográfico de los espacios administrativos de los centros educativos.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que casi se logra cumplir con la normativa de espacios administrativos siendo un porcentaje mayor de 67%.

De acuerdo a la figura N.º 20; de las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 11%, donde no cumple con el indicador así mismo con un porcentaje de 22% y un 67%, las instituciones si logran tener espacios administrativos de acuerdo a la normativa brindado para los centros de nivel inicial.

Resultados a base del indicador N.º 5, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de espacios generales y de servicio.

Tabla 14:

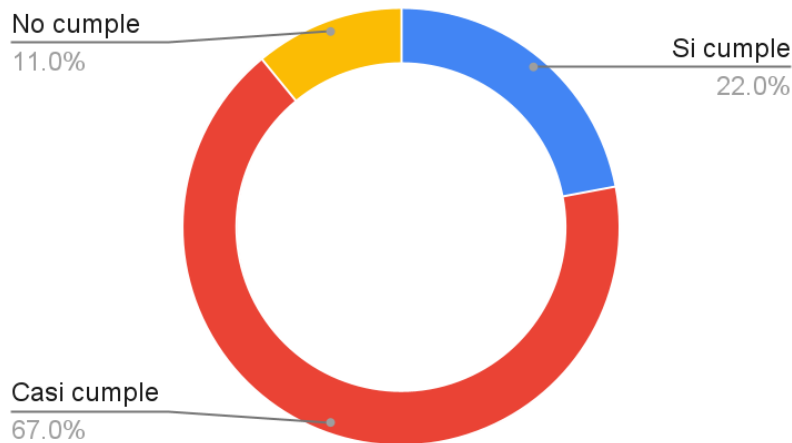
Normativa de espacios generales y de servicio.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	33%	56%	11%	100%
I.E. N°0750	0%	100%	0%	100%
I.E. M.CH. R	0%	56%	33%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	22%	67%	11%	100%

Nota: Porcentaje final de espacios generales y de servicio. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 21:

Normativa de espacios generales y de servicio.



Registro fotográfico de espacios generales y de servicio.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que casi se logró cumplir con la normativa en su totalidad teniendo un porcentaje mayor con un 100%.

De acuerdo a la figura N.º 21; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 11% donde no cumplen con la normativa, así mismo con un 22% se logra cumplir y un 67% casi logran en tener en espacios generales y de servicio que va acorde a la reglamentación para centros educativos.

Resultados a base del indicador N.º 6, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de espacios pedagógicos.

Tabla 15:

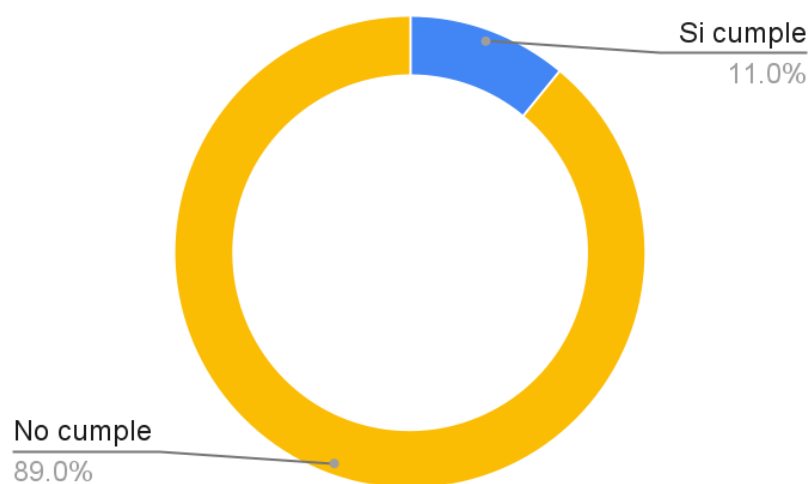
Normativa de espacios pedagógicos.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	33%	0%	67%	100%
I.E. N°0750	0%	0%	100%	100%
I.E. M.CH. R	0%	0%	100%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	11%	0%	89%	100%

Nota: Porcentaje final de espacios pedagógicos. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 22:

Normativa de espacios pedagógicos.



Fuente: *Elaboración propia.*

La mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que no cumplen con la normativa teniendo un promedio del 100%, donde indican que no cuentan con sala de espacios pedagógicos.

De acuerdo a la figura N.º 22; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 11%, en la cual cumplen con el indicador; y con un 89% no cumple con espacios pedagógicos como sala de usos múltiples ni estancia de psicomotricidad en los centros educativos.

Resultados a base del indicador N.º 7, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de circulación interna de los ambientes.

Tabla 16:

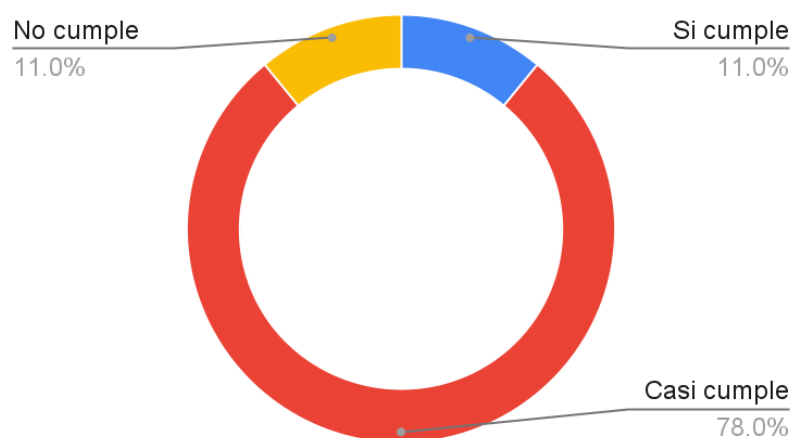
Normativa de circulación interna de los ambientes.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	67%	33%	100%
I.E. N°0750	0%	100%	0%	100%
I.E. M.CH. R	33%	67%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	11%	78%	11%	100%

Nota: Porcentaje final de circulación interna de los ambientes. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 23:

Normativa de la circulación interna de los ambientes.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que casi se logra cumplir con la normativa superando el 67 %, sin embargo, cuando del indicador si cumple y no la cifra desciende situándose en un 33%.

De acuerdo a la figura N.º 23; de las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 11%, donde si cumplen con la normativa, asimismo teniendo el mismo porcentaje no se logran cumplir en su totalidad y con un 78% casi cumplen con circulación interna adecuada y con la presencia de mobiliarios de fácil manipulación.

Resultados a base del indicador N.º 8, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador de puertas.

Tabla 17:

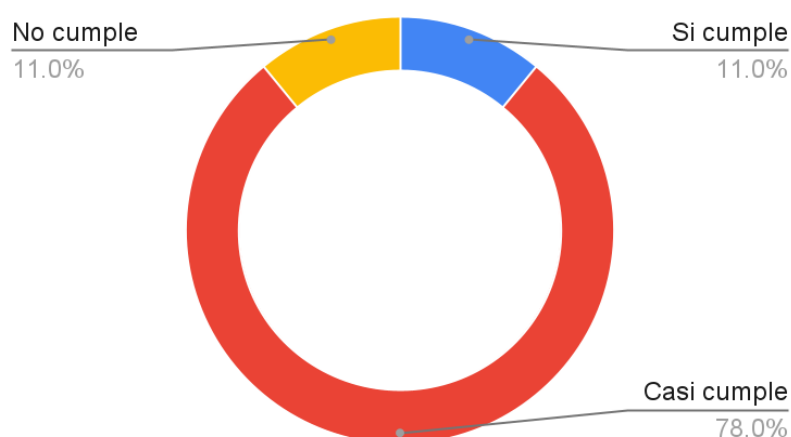
Normativa de las puertas de los salones.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	67%	33%	100%
I.E. N°0750	0%	100%	0%	100%
I.E. M.CH. R	33%	67%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	11%	78%	11%	100%

Nota: Porcentaje final de puertas de las instituciones educativas. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 24:

Normativa de las puertas de los salones.



Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que casi se logra cumplir con la normativa superando el 67 %, sin embargo, cuando del indicador si cumple y no la cifra desciende situándose en un 33%.

De acuerdo a la figura N.º 24; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 11%, donde si constan con la normativa de igual modo con el mismo porcentaje no cumplen con el criterio y con un 78% casi logran a cumplirse con la normativa teniendo un superficie mínima y altura reglamentada en cada uno de los salones del nivel inicial.

Resultados a base del indicador N.º 24, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador mobiliario referencial.

Tabla 18:

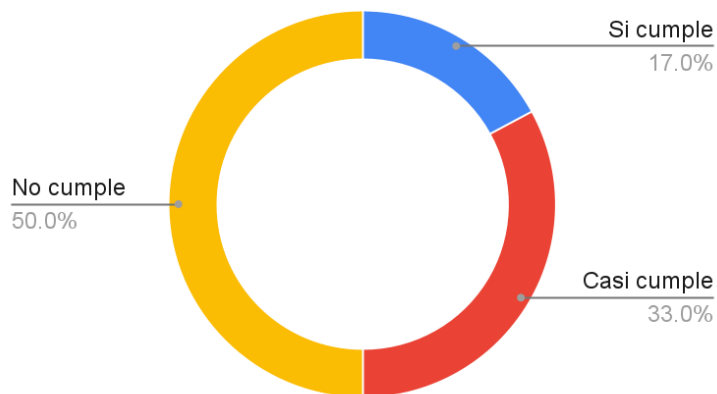
Normativa de mobiliario referencial.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	50%	50%	100%
I.E. N°0750	0%	50%	50%	100%
I.E. M.CH. R	50%	0%	50%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	17%	33%	50%	100%

Nota: Porcentaje final del mobiliario referencial. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 25:

Normativa del mobiliario referencial.



Registro fotográfico del mobiliario referencial en las aulas.



I.E. M.CH.R.



I.E. N°0750



I.E. N°330

Fuente: *Elaboración propia.*

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que no cumplen con la normativa sobre los mobiliarios de los niños teniendo un promedio mayor del 50%.

De acuerdo a la figura N.º 25; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 17%, en donde cumplen con la normativa; asimismo con un promedio de 33% casi se logra cumplir y con un 50% no se logró percibir mesas ni sillas con un área adecuada para los salones.

Resultados a base del indicador N.º 10, aplicados en referencia a la dimensión de normativas partiendo del indicador sala de psicomotricidad.

Tabla 19:

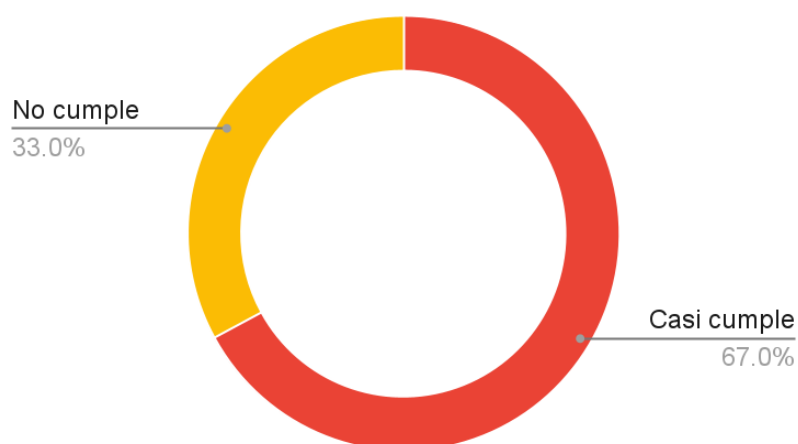
Normativa de la sala de psicomotricidad.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Si cumple	Casi cumple	No cumple	
I.E. N°330	0%	0%	100%	100%
I.E. N°0750	0%	100%	0%	100%
I.E. M.CH. R	0%	100%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	0%	67%	33%	100%

Nota: Porcentaje final de la sala de psicomotricidad. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 26:

Normativa de la sala de psicomotricidad.



Fuente: Elaboración propia

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que casi cumplen con los indicadores, con un 100%.

De acuerdo a la figura N.º 26; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 33%, donde no cumplen con la normativa; asimismo con un 67% casi logran cumplir con el indicador, teniendo la capacidad y área recomendada en una sala de psicomotricidad en las instituciones educativas.

Resultados a base del indicador N.º 1, aplicados en referencia a la dimensión de diseño arquitectónico partiendo del indicador temperaturas.

Tabla 20:

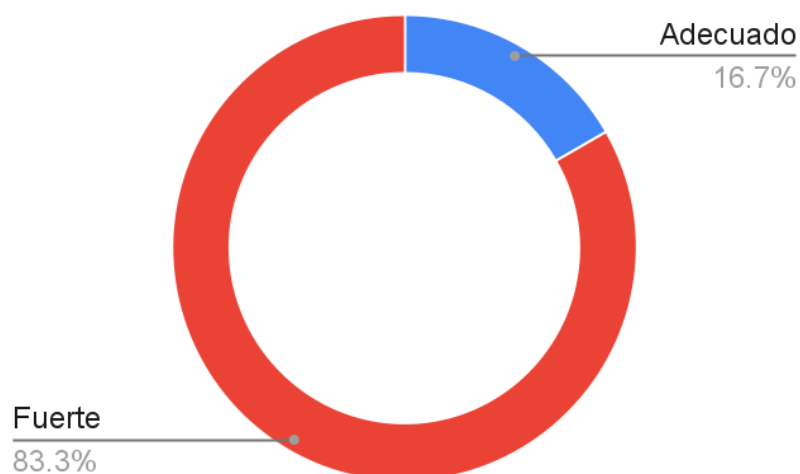
Diseño Arquitectónico: Temperaturas

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Frío	Adecuado	Fuerte	
I.E. N°330	0%	17%	83%	100%
I.E. N°0750	0%	17%	83%	100%
I.E. M.CH. R	0%	17%	83%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	0%	17%	83%	100%

Nota: Porcentaje final de las temperaturas medidas con un termómetro en cada ambiente de los centros educativos. Fuente: Elaboración propia 2023

Figura 27:

Temperaturas de los ambientes de las instituciones.



Fuente: Elaboración propia

En la mayoría de las instituciones educativas se evidenció que un 83% de las tres instituciones educativas cuenta con una temperatura fuerte y solo un 17% se dice ser adecuado.

De acuerdo a la figura N.º 27; en las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 83% donde las aulas del nivel inicial constan con una temperatura fuerte que oscila entre los 28°C-38°C y solo un 17% se dice ser adecuado con 24°C.

Resultados a base del indicador N.º 2, aplicados en referencia a la dimensión de diseño arquitectónico partiendo del indicador acústicas.

Tabla 21:

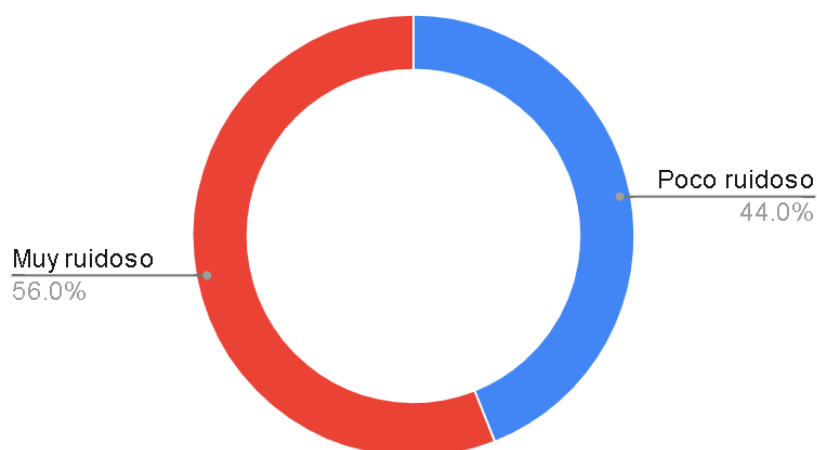
Diseño Arquitectónico: Acústicas

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)			
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)		% FINAL
	Poco ruidoso	Muy ruidoso	
I.E. N°330	33%	67%	100%
I.E. N°0750	50%	50%	100%
I.E. M.CH. R	50%	50%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	44%	56%	100%

Nota: Porcentaje final de la acústica medido con el sonómetro. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 28:

Acústica de los ambientes de las instituciones educativas.



Fuente: Elaboración propia.

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidencio que un 67% del sonido del exterior de las aulas es muy ruidoso, sin embargo, esto desciende a un 50% cuando se habla que es poco ruidoso.

De acuerdo a la figura N.º 28; las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 44%, donde los ambientes son poco ruidosos con decibels entre los 80 – 100 db, sin embargo, un 56% se manifestó que es muy ruidoso con 180 db.

Resultados a base del indicador N.º 3, aplicados en referencia a la dimensión de diseño arquitectónico partiendo del indicador iluminaciones.

Tabla 22:

Diseño Arquitectónico: Iluminaciones

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)				
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)			% FINAL
	Mínimo	Óptimo	Máximo	
I.E. N°330	100%	0%	0%	100%
I.E. N°0750	100%	0%	0%	100%
I.E. M.CH. R	100%	0%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	100%	0%	0%	100%

Nota: Porcentaje final de la iluminación en los ambientes de las tres instituciones educativas. Fuente: Elaboración propia 2023.

Figura 29:

Iluminación de los ambientes de las instituciones educativas.



Fuente: Elaboración propia.

En la mayoría de las Instituciones Educativas se evidenció que todos ambientes de dichos colegios cuentan con una iluminación mínima teniendo un promedio de 100%.

De acuerdo a la figura N.º 29; las tres instituciones educativas cuentan con un promedio de 100%, en la que nos indica que las aulas tienen una iluminación artificial mínima de 300 lux.

Interpretación de resultados aplicados en las encuestas de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Tarapoto, 2023, referente a la dimensión percepción del usuario con el indicador percepción visual.

Tabla 23:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción visual

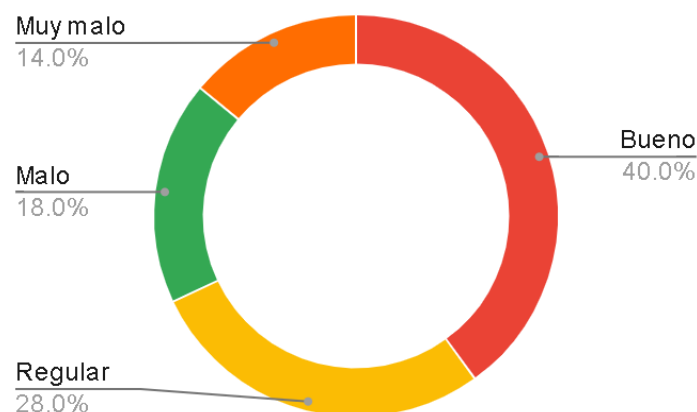
CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)

IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)					% FINAL
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
I.E. N°330	0%	38%	33%	24%	5%	100%
I.E. N°0750	0%	33%	33%	29%	5%	100%
I.E. M.CH. R	0%	48%	19%	0%	33%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	0%	40%	28%	18%	14%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 30:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción visual.



Fuente: Elaboración propia.

En la mayoría de las Instituciones Educativas manifestaron que un 48% afirman que la percepción visual es buena, sin embargo, la cifra desciende situándose por debajo del 33% donde mencionan que la percepción es regular del mismo modo con el indicador muy malo y finalmente con un porcentaje de 29% se dice ser malo.

De acuerdo a la figura N.º 30; con un promedio de 5% se manifiesta que es "muy malo", asimismo el promedio asciende a un 18% donde indica que es "malo", por otro lado, existe con un promedio de 28% se dice que es "regular"

asimismo con un promedio mayor de 40% se indicó que la percepción visual del usuario es "bueno" de acuerdo a la encuesta hecha los docentes.

Interpretación de resultados aplicados en las encuestas de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Tarapoto, 2023, referente a la dimensión percepción del usuario con el indicador percepción auditiva

Tabla 24:

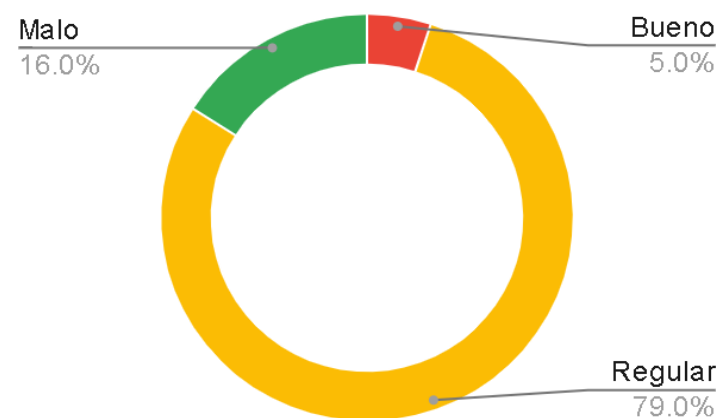
Percepción del usuario de acuerdo a la percepción auditiva.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)						
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)					% FINAL
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
I.E. N°330	0%	0%	95%	5%	0%	100%
I.E. N°0750	0%	0%	67%	33%	0%	100%
I.E. M.CH. R	0%	14%	76%	10%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	0%	5%	79%	16%	0%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 31:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción auditiva.



Fuente: Elaboración propia

En la mayoría de las Instituciones Educativas manifestaron que un 95% afirman que la percepción auditiva es regular, sin embargo, cuando se trata del

indicador malo, la cifra desciende, situándose por debajo del 33% y teniendo como bueno la cifra desciende a un 14%.

De acuerdo a la figura N.º 31; con un promedio de 5% se considera que es "bueno"; asimismo esta cifra asciende a un 16% donde se manifiesta que es "malo"; esto indica que la cifra mayor es un 79% donde se dice que la percepción auditiva es regular en los ambientes de dichos centros educativos.

Interpretación de resultados aplicados en las encuestas de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Tarapoto, 2023, referente a la dimensión percepción del usuario con el indicador percepción táctil.

Tabla 25:

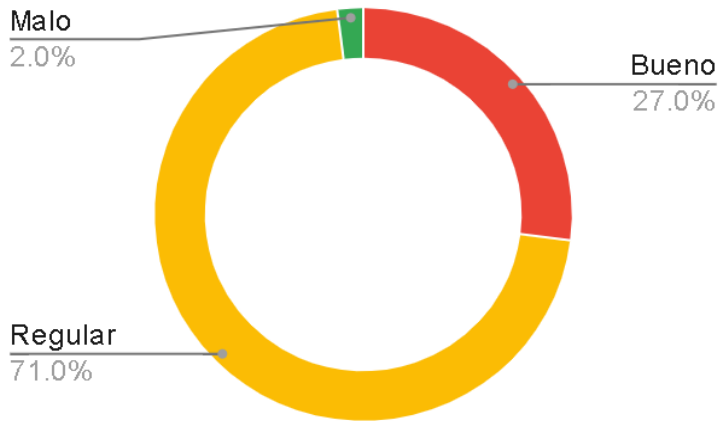
Percepción del usuario de acuerdo a la percepción táctil.

CUADRO FINAL DE PORCENTAJE (PROMEDIOS)						
IIEE	VALORIZACIÓN (PROMEDIO POR INDICADOR)					% FINAL
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
I.E. N°330	0%	52%	48%	0%	0%	100%
I.E. N°0750	0%	10%	90%	0%	0%	100%
I.E. M.CH. R	0%	19%	76%	5%	0%	100%
PROMEDIO FINAL(C/IIEE)	0%	27%	71%	2%	0%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 32:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción táctil.



Fuente: Elaboración propia

En la mayoría de las Instituciones Educativas manifestaron que la percepción táctil es regular teniendo un promedio de 90%, sin embargo, cuando se trata del indicador bueno, la cifra desciende, situándose por debajo del 52% y solo con un 5% lo consideran malo.

De acuerdo a la figura N.º 32; cuenta con un promedio de 2%, donde indica que la percepción táctil "malo", la cifra asciende con un 27% donde manifestaron que es bueno y con una cifra mayor de un 71% se indica que la percepción táctil es regular.

Interpretación de resultados aplicados en la entrevista a los especialistas de la dimensión percepción del usuario:

Tabla 26:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción visual.

Indicador	Especialista 01	Especialista 02
Percepción Visual	Ps. Mirian Torres Cortez	Ps. Jessica Rojas Flores
¿Cree que la elección de colores en el entorno de aprendizaje, como los pisos, techos y paredes en las aulas, afecta el comportamiento y el rendimiento de los estudiantes? ¿por qué?	Influenciada a través de lo que se observa y con ello aprende.	Lugar seguro y adecuado donde se capte la enseñanza.

¿Cree que los entornos en el nivel inicial proporcionan un ambiente adecuado que cumple con los requisitos para ser considerado un aula didáctica, donde los niños pueden desenvolverse de manera efectiva?

Espacios adecuados, sin distracciones y de acuerdo a la edad del niño.

Si.

¿Cuál sería el impacto específico en el desarrollo cognitivo, emocional y la percepción visual de los niños en entornos educativos con la presencia de plantas o elementos naturales?

Las plantas permiten aprender sobre los seres vivos de manera exploratoria y vivencial.

Sería algo sorprendente, algo nuevo por descubrir.

En este enfoque, los especialistas enfatizan que los colores juegan un papel crucial en la educación de los niños, dado tienen la capacidad de estimular su proceso de aprendizaje a través de la observación y la experiencia visual, también se evidencia la importancia de los entornos en los que se desenvuelven los niños y, por lo tanto, es fundamental que estos ambientes sean adecuados para facilitar su proceso educativo. Como parte de este desarrollo, los elementos naturales como las plantas ofrecen una oportunidad de aprendizaje experimental y exploratorio acerca de los seres vivos, ya que contribuyen a la enseñanza de valores como el cuidado, la responsabilidad y el respeto hacia la naturaleza y el medio ambiente.

Interpretación de resultados aplicados en la entrevista a los especialistas de la dimensión percepción del usuario:

Tabla 27:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción auditiva.

Indicador	Especialista 01	Especialista 02
Percepción Auditiva	Ps. Mirian Torres Cortez	Ps. Jessica Rojas Flores
¿Cómo afectan los sonidos al estado emocional y las sensaciones de los niños?	Existen diversidad de niños quienes según sus características toleran los sonidos, así como otros aprenden a través de ello.	Desde mi punto de vista influye en todo sentido.
¿Cuáles son las razones fundamentales que hacen que el uso de materiales	Porque a través de ello aprenden de manera vivencial, produciendo un	Para que puedan aprender jugando y divirtiéndose.

instrumentales didácticos en las aulas sea crucial para promover un aprendizaje más efectivo y el desarrollo cognitivo de los estudiantes? aprendizaje significativo.

¿Cree que los sonidos o ruidos fuertes provenientes del entorno exterior afectan la capacidad de estimulación de los niños durante las horas de clase? Si, porque son distractores que interrumpen el aprendizaje. Depende del lugar y donde se encuentre.

En este enfoque, los especialistas resaltan la notable diversidad en la capacidad de los niños para tolerar sonidos, observando que algunos de ellos son especialmente receptivos a los estímulos auditivos como un medio efectivo de aprendizaje, además, se reconoce la importancia crucial de utilizar instrumentos didácticos para que los niños puedan experimentar un aprendizaje vivencial y puedan detectar diferentes tipos de sonido para una estimulación auditiva eficaz.

Tabla 28:

Percepción del usuario de acuerdo a la percepción táctil.

Indicador	Especialista 01	Especialista 02
Percepción Táctil	Ps. Mirian Torres Cortez	Ps. Jessica Rojas Flores
¿De qué manera la percepción táctil en los centros educativos para niños influye en el desarrollo de habilidades psicomotrices y sensoriales?	Los niños aprenden a través de los sentidos, lo que permite recibir experiencias en su mayoría a través del tacto de los elementos que tiene a su alrededor.	Pienso que tocando y cogiendo los objetivos será mejor la enseñanza
¿Cuál es su evaluación del estado del mobiliario destinado a los niños en las aulas escolares?	Los mobiliarios deben ser adecuados a los niños y cumplir con características de buen uso.	Bueno dentro de todo.
¿De qué manera las sensaciones táctiles al interactuar con los muebles y texturas en el aula influyen en la percepción emocional de los niños?	Los niños al tocar objetos reciben diversas respuestas de su cuerpo, lo que le atrae a sentir y relacionarse con sus emociones.	Influye demasiado porque pueden investigar mucho más.

En este enfoque, los especialistas enfatizan la importancia de que los niños aprendan a través de sus sentidos, lo que les permite adquirir experiencias

significativas al interactuar táctilmente con objetos, contribuyendo así al desarrollo de sus habilidades, esto puede incluir actividades como la exploración sensorial de diferentes texturas, la experimentación con colores y formas, y la creación de arte utilizando diferentes materiales y técnicas.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados vinculados a los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial, donde se contrasta la hipótesis, la hipótesis de que los elementos de la arquitectura sensorial influyen de manera positiva en las instituciones educativas, de acuerdo a la dimensión criterios visuales, se comprobó que más de la mitad de los espacios de centros educativos de nivel inicial no cumplen con los criterios mencionados, contradiciendo lo mencionado por Castellanos y Melo(2020) que enfatiza la importancia de las estrategias integradoras en el aula que promuevan la necesidad del desarrollo holístico del niño y sus procesos neuronales, de igual manera Riedel y Mahoe (2017) afirman que los colores juegan un papel crucial en el aprendizaje, ya que puedes controlar tus emociones e incluso tu comportamiento, asimismo recomiendan que los colores intensos y los tonos pasteles calman las emociones del infante a diferencia de tonos fuertes, de igual manera Joan (2018) menciona que la magnitud de la claridad es variable según las necesidades específicas del niño, por eso cada color crea un sentimiento en el ambiente lo cual puede variar la intensidad de la iluminación para tranquilizar las emociones o hacerlas más activas, en lugar de forzadas, en este sentido es fundamental reconocer que la magnitud de la claridad y la elección de los colores son aspectos altamente adaptables a las necesidades específicas de cada niño porque cada color tiene el poder de evocar una gama de emociones y sentimientos en el ambiente, asimismo resalta la importancia de los criterios visuales en el diseño de entornos educativos, que no solo influyen en la estética y la apariencia de los espacios, sino que tienen un impacto profundo en el bienestar, la concentración y el rendimiento de los niños.

Asimismo, los resultados de criterios auditivos indican que sólo un tercio de los espacios analizados en las tres instituciones educativas si llegan a cumplirse, sin embargo la mayoría de las espacios o dos tercios de los espacios sensorial como lo menciona Balbontín y Klenner (2022) donde afirman que la experiencia estética de escuchar da forma y definición al espacio sonoro, al traducir la información sonora a través de comparaciones y asociaciones sensoriales, la sinestesia, la memoria, la estructura personal y social de la realidad y nuestra relación emocional con el entorno, así mismo los espacios deber tener características, Ortotecsca (2018) menciona que los materiales del aula multisensorial deben ser de confianza para los niños, en la habitación, ofreciendo una experiencia sensorial completa, estos materiales cuidadosamente seleccionados permiten a los niños explorar y disfrutar de una variedad de estímulos sensoriales de manera segura y enriquecedora, Por lo tanto es fundamental considerar los criterios auditivos de cada niño y adaptar el entorno acústico para satisfacer sus necesidades específicas , esto puede incluir la implementación de estrategias de reducción de ruido en ambientes escolares, crear ambientes tranquilos y adecuados para la concentración y el aprendizaje.

Como última dimensión, criterios táctiles, se obtuvo que un tercio de los espacios en las tres instituciones educativas, no cumplen con estos criterios ya que se evidencia una deficiencia en cuanto a la calidad de los paredes, pisos, cerramientos verticales en los muros así como los mobiliarios, son trabajados con materiales convencionales, lo que limita a la estimulación táctil, afirmando a Riedel & Mahoe (2017) mencionan que si el material es demasiado táctil, puede volverse autoestimulante, lo que puede resultar tranquilizador al principio, pero después resulta ser exagerado, contradiciendo a Vilca (2017) que habla sobre los materiales, los cuales deben ser apropiados y estos deben proporcionar protección, de esta manera las aulas estarán protegidas en suelos, paredes y muebles, así como a Tawfiq y Chen (2020) que mencionan que los componentes del piso deben ser apropiados, por eso, se necesita tener pisos adecuados, que desempeñan un papel fundamental en la estimulación sensorial de los niños, es crucial tener en cuenta las preferencias y necesidades individuales de cada niño en cuanto a los estímulos táctiles,

algunos pueden preferir estímulos táctiles suaves y ligeros, mientras que otros pueden disfrutar de una estimulación más intensa y profunda, observar las señales y respuestas de cada niño nos permitirá adaptar adecuadamente las experiencias táctiles y garantizar que sean placenteras y enriquecedoras para ellos.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos, respecto a la dimensión diseño arquitectónicos, cuya finalidad es conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto, se llegó a la conclusión que más de la mitad de los espacios de las tres instituciones educativas presentan una temperatura fuerte que oscila entre los 28°C a 38°C, de igual manera en los espacios de los centros educativos presentan condiciones muy ruidosas de control acústico que varía entre los 80 a 100 db, por otro lado casi en su totalidad de espacios constan de una iluminación artificial mínima de 300 luxes, con ello se contrasta la hipótesis que los efectos espaciales del diseño arquitectónico contribuyen al buen funcionamiento de instituciones educativas. Por ello tenemos a Solana (2011) donde menciona que un ambiente se considera térmicamente confortable cuando las personas que lo ocupan no sienten ni calor ni frío, es decir, se encuentra en un estado neutro donde el cuerpo no necesita realizar ningún tipo de acción para mantener su equilibrio térmico; así mismo esto se refiere al estado ambiental y psicológico en el que una persona se encuentra en un entorno sonoro, esto depende del nivel de ruido y otros parámetros que pueden afectar negativamente la concentración, el confort acústico busca garantizar condiciones favorables para que las personas puedan desenvolverse de manera óptima sin perturbaciones auditivas que puedan tener un impacto negativo en su bienestar físico y mental, por último Spigo Group (2021) menciona que una iluminación correcta puede permitir la diferenciación de colores, formas y objetos sin causar tensión en la vista, es fundamental considerar la luz más apropiada al crear un ambiente luminoso adecuado para la visión, al proporcionar una iluminación correcta, se mejora la calidad visual, se promueve el bienestar y se pueden crear entornos que faciliten el aprendizaje, promuevan la interacción social, mejoren la calidad del ambiente de estudio y contribuyan al bienestar general de los estudiantes.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos de la dimensión normativas, cuyo objetivo está vinculado a evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial cumplen la normativa correspondiente, donde se obtuvo que la mayoría de los espacios de las tres instituciones educativas, casi cumplen con la dimensión normativa, de acuerdo a ello se contrasta la hipótesis que la normativa se cumple en las instituciones educativas del nivel inicial, reafirmando lo manifestado por el MINEDU (2017) que manifiesta que los centros educativos no deben tener barreras arquitectónicas que impidan que los niños acceden mejor a su entorno y les permitan desarrollarse de manera independiente, por ello, es importante tener en cuenta criterios de diseño y utilizar rampas o elementos de mejor desarrollo a la hora de crear espacios libres, de la misma manera el MINEDU (2019) afirma que la naturaleza espacial del ambiente de aprendizaje, debe tomarse pensado en el diseño de la infraestructura y en el diseño del interior, por otro lado Osorio (2016) argumenta que a través del ámbito arquitectónico se puede incentivar a la creación de ambientes que puedan dar vida a múltiples formas de enseñanzas, mediante espacios agradables y funcionales para los estudiantes, se constató que una cuarta parte de los docentes manifestaron, que la percepción visual, auditiva y táctil del centro educativo del nivel inicial es regular, ya que no llega a ser muy buena se contrasta a la hipótesis que las instituciones educativas constan de un espacio agradable con respecto a la percepción del usuario, donde Pallasma (2012) contradice a Osorio (2019) mencionando que la arquitectura tiene el poder de evocar una amplia gama de sensaciones y experiencias emocionales, lo cual contribuye al fortalecimiento de la identidad individual, por lo tanto, es crucial diseñar espacios que sean capaces de generar experiencias sensoriales enriquecedoras y sin limitaciones. Asimismo, Simbrón y Santillán (2020) buscan tener la conexión entre los requerimientos físicos de los establecimientos educativos y la estructura sensorial de los niños, es importante considerar la variedad de estímulos sensoriales que pueden influir en la experiencia de los niños en el entorno educativo. Esto implica pensar en cómo los colores, las texturas, los sonidos, las luces y los olores pueden afectar su estado de ánimo, atención y capacidad de concentración, esto implica considerar cómo los usuarios experimentan y perciben el entorno físico, al diseñar espacios que sean ergonómicos, sensorialmente agradables, fáciles

de navegar y emocionalmente satisfactorios, se crea un entorno que promueve una experiencia positiva para los usuarios y contribuye a su bienestar y satisfacción general.

Respecto a la misma dimensión, se realizó dos entrevista a psicólogos, encargados en la educación del niño en la etapa preescolar, donde manifestaron que la percepción en esta etapa es crucial para el desarrollo de cada uno de ellos, corroboran a la psicóloga Torres, donde menciona que la percepción visual, auditiva y táctil, influye manera positiva en el aprendizaje, teniendo espacios adecuados, área verde para una mayor exploración, donde manifiesta que el sonido es diferente para cada niño y también llega a ser un distractor más, en la cual menciona que los niños aprenden tocando objetivos de su alrededor por ello es necesario tener mobiliarios adecuado para los infantes, con respecto a la psicóloga Rojas discrepa en tal modo que manifiesta que solo hay que tener espacios adecuados para una buena enseñanza, donde el sonido influye en el estado emocional del niño dependiendo del lugar donde se encuentra y recalca que recogiendo objetos estimula a una mejor enseñanza para el niño.

De acuerdo a los resultados obtenidos y mencionados de cada dimensión estudiada, cuyo objetivo general es determinar los beneficios de la arquitectura sensorial como aporte a las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto, se demostró que casi en su totalidad cumple la hipótesis la cual menciona que los beneficios de la arquitectura sensorial aportan de manera positiva a las instituciones educativas del nivel inicial, sobre ello Castro (2020) menciona que para mejorar los estándares de calidad educativa implica la construcción de instituciones que se ajusten a este requisito, con espacios innovadores que permiten la implementación de metodologías de aprendizaje integrales, además, fomenta la participación activa de toda la comunidad en el proceso educativo, donde Zuo (2013) recalca mayoría de las escuelas de educación inicial suelen ser simples y tradicionales, lo cual se debe en gran medida a diversos factores condicionantes, estas escuelas funcionan adecuadamente para la metodología de enseñanza lineal tradicional, no obstante, es posible mejorar esta situación mediante un cuidadoso diseño que

tenga en cuenta las condiciones arquitectónicas y las necesidades de los niños, de esta forma, se pueden crear entornos saludables en los recintos educativos que beneficien el desarrollo de los niños, por lo tanto es importante crear nuevos diseños que crean espacios confortables, donde los niños se puedan integrar de manera positiva con la arquitectura sensorial creando nuevos estímulos en el momento del aprendizaje, la necesidad de replantearse el diseño de las instituciones educativas de nivel inicial, teniendo en cuenta tanto las condiciones arquitectónicas como las necesidades de los niños. La implementación de la arquitectura sensorial puede contribuir de manera positiva al desarrollo integral de los estudiantes y mejorar los estándares de calidad educativa en el distrito de Tarapoto.

VI. CONCLUSIONES

Según los hallazgos, se determinó que los beneficios de la arquitectura sensorial aportan de manera positiva en los centros educativos de nivel inicial, siempre y cuando cumplan con los criterios visuales, auditivos y táctiles, así como los criterios de diseño arquitectónico teniendo en cuenta la normativa para este tipo de equipamientos y estos a su vez estimulan los sentidos de los niños, ya que se ha demostrado que favorecen su desarrollo cognitivo, emocional y social.

Los criterios de la arquitectura sensorial (visuales, auditivos, táctiles) generan un impacto significativo en el bienestar, el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes, así como en la calidad del entorno de trabajo del personal educativo, teniendo ambientes flexibles y adecuados para cada uno de ellos.

Tras analizar las características de diseño arquitectónico existentes como la acústica, iluminación y temperatura, se ha constatado que los espacios de las aulas no satisfacen plenamente las necesidades de los niños, creando un entorno poco propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral ya que estas deficiencias pueden afectar el bienestar, la comodidad y el rendimiento de los estudiantes.

De acuerdo a la evaluación se evidenció que las tres instituciones educativas de nivel inicial no cumplen la normativa correspondiente lo que trae consigo un déficit en la infraestructura y la mala calidad de las aulas, por ello el cumplimiento normativo es de suma importancia porque contribuye a la creación de espacios que fomentan la creatividad y el bienestar emocional de los niños.

El nivel de percepción del usuario en relación a la arquitectura sensorial se encuentra limitada ya que las instituciones educativas no presentan óptimas condiciones para brindar un aprendizaje adecuado ya que por ello obstaculiza el desenvolvimiento educativo, así como la falta de comodidad esto a su vez influye de manera significativa en la vivencia y la participación activa de los usuarios.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que los responsables de la planificación y diseño trabajen en estrecha colaboración con expertos en arquitectura sensorial, que promuevan un ambiente propicio para el aprendizaje, considerando aspectos arquitectónicos para maximizar el bienestar y el rendimiento del estudiante de la mano con instituciones que podrían proporcionar orientación y apoyo técnico, asegurando que se consideren adecuadamente los aspectos sensoriales en la creación de entornos educativos.

Se sugiere que promuevan el desarrollo cognitivo, social, emocional y físico de los niños, al integrar criterios de una arquitectura sensorial que contengan espacios agradables y adaptados a las necesidades de los niños integrando elementos naturales en el diseño, como luz natural, áreas verdes y materiales orgánicos, estos ayudan a crear un ambiente más saludable y sostenible, promoviendo la conexión con la naturaleza y proporcionando bienestar.

Se debería considerar características de implementación de estrategias arquitectónicas que prioricen la iluminación natural, la ventilación adecuada y una acústica favorable, para la creación de espacios que fomenten un ambiente propicio para el aprendizaje, el desarrollo integral, el bienestar emocional de los estudiantes para así tener un impacto positivo ante ellos.

Se recomienda diseñar entornos educativos conforme a estándares que promuevan un desarrollo educativo integral, con una infraestructura adecuada con materiales seguros y sostenibles, por ello es importante que las instituciones como PRONIED, MINEDU donde busquen integrar una arquitectura sensorial que permite considerar aspectos claves para un mejor rendimiento educativo que aprueba los proyectos educativos encargada de dar el visto bueno a equipamientos de esta índole.

Se recomienda implementar acciones para mejorar la percepción del usuario, para ello es necesario garantizar espacios que sean accesibles donde cumplan con los estándares educativos de gran nivel; proporcionando instalaciones que activen la sensorialidad del usuario así como un mobiliario cómodo y funcional, como también tecnología moderna que facilite el proceso de enseñanza-

aprendizaje; asimismo, se debe tener en cuenta la iluminación, acústica de los espacios educativos y la temperatura de cada una de ellas; esto puede aumentar su compromiso, motivación y participación en las actividades educativas, un entorno más cómodo, atractivo, adaptable y accesible.

REFERENCIAS

- Argüelles, C. A. (2019). *El confort térmico en la vivienda Colonial y VIS en Ambalema Tolima* [Trabajo de grado de maestría, U católica de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Católica de Colombia - RIUCaC. <https://hdl.handle.net/10983/23352>
- Arévalo y Sarango. (2021). *Arquitectura multisensorial para la aplicación en el diseño del CEBE Nazareno, enfocado a personas con discapacidad visual y auditiva – Piura 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77025>
- Bojacá y Cantor. (2020). *Centro para invidentes y débiles visuales* [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomas]. Repositorio <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/31595?show=full>
- Bonany. (2019) La estimulación sensorial como elemento fundamental de inclusión. *Dialnet*, N°23, 50-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7112435>
- Balbontin y Klenner. (2022) El sonido emitido por el espacio físico y el espacio invisible construido por el sonido. *Revista 180*, N°49, 29-42. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-669X2022000100029&script=sci_abstract
- Bullón, A. (2020) *La percepción espacial y el TEA: análisis de recursos arquitectónicos* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica de Madrid]. Repositorio Digital UPM <https://oa.upm.es/62808/>
- Barrantes, A. (2021, Julio 24.) ¿Cómo influye la infraestructura educativa en los aprendizajes? *La nación* <https://www.nacion.com/blogs/cambio-educativo/como-influye-la-infraestructura-educativa-en-los/TAM6537F35DGZEKWTQPSCAOVYM/story/>
- Casas, M y Chinoperekweyi, J (2019) Color psychology and its influence on consumer buying behavior: a case of apparel products. *ResearchGate*,

- N°19, 4-5-8.
https://www.researchgate.net/publication/333804804_Color_Psychology_and_Its_Influence_on_Consumer_Buying_Behavior_A_Case_of_Apparel_Products
- Castellanos, Y y Melo, M. (2020) Estrategias de integración sensorial en la educación infantil. *Dialnet*, (34), 53-76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7516999>
- Dudaković et al. (2018) Learning Colors - application for children with developmental disabilities. *IEEE Xplore*, 27-30.
<https://ieeexplore.ieee.org/document/8534588>
- E-Sensorial. (2023, 24 de octubre) *El poder de la identidad olfativa*.
<https://e-sensorial.es/author/e-sensorial/>
- Flores, C y Vélez, L. (2020) Percepción sensorial a través de la arquitectura: Diseño de un centro de estimulación multisensorial y terapia ocupacional en el sector de Las Orquídeas, Guayaquil. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil] Repositorio Institucional UG.
<https://repositorio.ug.edu.ec/items/2aad0bc5-3a6d-4d31-b512-289400bc1361>
- Gareca, M. (2018). Aulas eficientes para nivel secundario: ¿qué parámetros de diseño seguir?. *Scielo*, 16(18), 09-28
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2225-87872018000200002&script=sci_abstract
- Gamboa, k; Mónico, P y Triana, V. (2018). *Relación entre el procesamiento sensorial y el desarrollo de la función ejecutiva de inhibición en niños de 5 a 7 años que presentan trastorno del procesamiento sensorial*. [Tesis de pregrado, Politécnico Gran Colombiano]. Sistema Nacional de Bibliotecas.
<https://alejandria.poligran.edu.co/handle/10823/1107>
- Ignacio, et al. (2019). Contribuciones de la estimulación multisensorial (SNOEZELEN) en personas mayores con demencia. *Redalyc*, 2(1), 311-320. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349860126030/movil/>
- Jebril y Chen. (2021). The Architectural strategies of classrooms for intellectually disabled students in primary Schools regarding space and environment. *ScienceDirect*, (12), 821-835.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2090447920301994?via%3Dihub>

Kukulka et al. (2020, enero). Innovating Pedagogy 2020: Open University Innovation Report 8. *ResearchGate*.

<https://www.researchgate.net/publication/338991922>

Love, J. (2018). Sensory spaces: sensory learning – an experimental approach to educating future designers to design autism schools. *ResearchGate*, 12(3), 152-169.

https://www.researchgate.net/publication/328788367_Sensory_spaces_Sensory_learning_-_An_experimental_approach_to_educating_future_designers_to_design_autism_schools

Nestel, D. (2017, octubre). Teaching Psychomotor Skills in 2017: Where are we at?. *ResearchGate*.

https://www.researchgate.net/publication/320271463_Teaching_psychomotor_skills_in_2017_Where_are_we_at

Osorio, M. (2016). *Centro educativo inicial, primaria y secundaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/620844>

Ortotecsa. (2018). Salas multisensoriales Snoezelen

https://www.ortotecsa-rehabilitacionyfisioterapia.com/rehabilitacion_documentos_pdfs/MANUALE_S/Presentaci%C3%B3n-Manual%20salas%20Snoezelen-ESPA%C3%91OL.pdf

Pérez, A. (2020). *Sensorialidad en los talleres del CEBE 0 02 – Tarapoto 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57676>

Pinzón, M. (2022). La neuroarquitectura y los escenarios educativos incluyentes. *LIMAQ*, 9(009), 97-115.

<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Limaq/article/view/5442>

- Pouya y Demir (2017, diciembre). Peyzaj mimarlığında tibbi ve aromatik bitkilerin kullanımı using medicinal and aromatic plants in landscape Architecture. *ResearchGate*, 10(54).
https://www.researchgate.net/publication/321997538_PEYZAJ_MIMARLIGI_NDA_TIBBI_VE_AROMATIK_BITKILERIN_KULLANIMI
- Quimiz y Valencia. (2016). *Estimulación sensorial y su incidencia en el desarrollo de la coordinación visomotriz de los niños de 2 y 3 años de la Unidad Educativa Particular Gregoriano de la Ciudad de Guayaquil*. [Tesis de pregrado, Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil]. Repositorio Digital ULVR.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/889>
- Quevedo, W. (2022). Perú: 25% de infraestructura de colegios en San Martín necesitan ser cambiadas. *Televisión Tarapoto*.
<https://www.televisiontarapoto.pe/peru-25-de-infraestructura-de-colegios-en-san-martin-necesitan-ser-cambiadas/>
- Riedel y Mahoe (2017). *Designing for special education*. *NAC*, (2), 209.
<https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/zarch/article/view/9352>
- Resolución Viceministerial N°056 (13 de marzo del 2019). Minedu
<http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/rvm-n-056-2019-minedu-parte1.pdf>
- Resolución de secretaria general N°075 (22 de marzo del 2017) Minedu
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/124317-075-2017-minedu>
- Resolución Ministerial N°712 (21 de diciembre del 2018). Minedu
https://www.dreim.gob.pe/interno/np/RM_N_712-2018-MINEDU.pdf
- Solana, L. (2011). *La percepción del confort: análisis de los parámetros de diseño y ambientales mediante Ingeniería Kansei: aplicación a la Biblioteca de Ingeniería del Diseño (UPV)*. [Tesis de pregrado, UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA]. Repositorio RiuNet UPV.
<https://riunet.upv.es/handle/10251/13751>
- Spence, C. (2020). Senses of Place: Architectural design for the multisensory mind. *Springer Open*, (5), 46.

<https://cognitiveresearchjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41235-020-00243-4>

Simbrón, J. (2019). *Requerimientos físico espacial educativo y la arquitectura sensorial infantil. Caso I.E. san columbano, distrito san martín de porres 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/53436>

SpigoGroup (2021) Proyectos en Madera.

<https://spigogroup.com/2021/01/>

Unesco (2022, 15 de noviembre) Por qué es importante la atención y educación de la primera infancia.

<https://www.unesco.org/es/articles/por-que-es-importante-la-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia>

Valdivieso, M. (2022, 2 de junio). Infraestructura educativa en el Perú: agravación del persistente problema durante la pandemia. *Económica*.

<https://economica.pe/infraestructura-educativa-en-el-peru/>

Vallespín, A. (2012). JUHANI PALLASMAA - La mano que piensa. La sabiduría existencial en la arquitectura. *ZARCH*, (2), 209.

<https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/zarch/article/view/9352>

Vilca, L. (2017). *Centro de Educación Básica Especial para Personas con Discapacidad en la ciudad de Tacna*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Universidad Privada de Tacna.

<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/216>

Zavaleta, M. (2020). *Estrategias de integración sensorial aplicada en espacios pedagógicos en Trujillo, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN.

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/27117?show=full>

Zuo, Y. (2013). Study on Humanistic Factors in Design of Kindergarten. *Scientific.Net*, 357-360, 285-288.

<https://www.scientific.net/AMM.357-360.285>

ANEXOS

Variables	Definiciones Conceptuales	Definiciones Operacionales	Dimensiones	Indicadores	Mediciones
Arquitectura Sensorial	<p>La sensación que tiene un individuo de ser sensato con su conexión con el medio, que está a nuestro alrededor. (CogniFit. 2019)</p> <p>El ambiente es una de las zonas más primordiales, ya que es la combinación de las múltiples características de la sensorialidad en el espacio, la arquitectura sensorial, la belleza se expresa mediante los sentimientos, las formas y la experiencia. (Spence. 2020)</p>	<p>Se va a describir las variables por medio de tres dimensiones: criterios visuales, criterios táctiles, criterios auditivos</p>	Criterios Visuales	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los colores • Escala/tamaño • Área Verde 	Nominal / Ordinal
			Criterios Auditivos	<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia fonológica • Memoria secuencial auditiva • Exclusión auditiva 	Nominal / Ordinal
			Criterios Táctiles	<ul style="list-style-type: none"> • Material • Mobiliario • Texturas 	Nominal/ Ordinal
Centro Educativo	<p>Las instituciones educativas brindan lugares eficientes y seguros para que los estudiantes se desarrollen plenamente en su zona de confort. (MINEDU,2018)</p> <p>Al diseñar la infraestructura educativa, se deben tener en cuenta las características del entorno educativo, la distribución de los edificios y asegurarse de que los proyectos de construcción cumplan con estas condiciones para mejorar la calidad de la infraestructura educativa y los servicios educativos. (MINEDU, 2019) (p. 38)</p>	<p>Se va a describir las variables por medio de tres dimensiones: Diseños arquitectónicos, normativas, satisfacción del usuario</p>	Diseños Arquitectónicos	<ul style="list-style-type: none"> • Acústicas • Iluminaciones • Temperaturas 	Nominal / Ordinal
			Normativas	<ul style="list-style-type: none"> • Programa nacional de infraestructura educativa 	Nominal / Ordinal
			Percepción del Usuario	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción visual • Satisfacción auditiva • Satisfacción táctil 	Nominal/ Ordinal

Problemas	Objetivos.	Hipótesis.	Variables.	Dimensiones	Indicador
<p>General:</p> <p>¿De qué manera los beneficios de la arquitectura sensorial aportan a las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto?</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas? • ¿Cuáles son las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en Tarapoto? • ¿De qué manera las instituciones educativas de nivel inicial conocen la normativa correspondiente? • ¿Cuál es el nivel de percepción del usuario en las instituciones educativas del nivel inicial? 	<p>General:</p> <p>Determinar los beneficios de la arquitectura sensorial como aporte a las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial. • Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto. • Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial cumplen con la normativa • Determinar el nivel de percepción del usuario en las instituciones educativas 	<p>General:</p> <p>Los beneficios de la arquitectura sensorial aportan de manera positiva a las instituciones educativas del nivel inicial.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los elementos de la arquitectura sensorial influyen de manera positiva en las instituciones educativas. • Los efectos espaciales del diseño arquitectónico contribuyen al buen funcionamiento de instituciones educativas. • La normativa se cumple en las instituciones educativas del nivel inicial. • Las instituciones educativas constan de un espacio agradable con respecto a la percepción del usuario. 	<p>Independiente:</p> <p>Arquitectura. Sensorial</p>	<p>Criterios Visuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los colores • Escala/ tamaño • Área Verde
				<p>Criterios Auditivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia fonológica • Memoria secuencial auditiva • Exclusión auditiva
				<p>Criterios Táctiles</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Material • Mobiliario • Texturas
			<p>Dependiente:</p> <p>Centros Educativos</p>	<p>Diseño Arquitectónicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acústicas • Iluminaciones • Temperaturas
				<p>Normativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Programa nacional de infraestructura educativa
				<p>Percepción del usuario</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción visual • Percepción auditiva • Percepción Táctil

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	ARQUITECTURA SENSORIAL	Dimensión:	CRITERIOS VISUALES	Centro educativo:
Objetivo:	Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.			

 Universidad César Vallejo		FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
FECHA:		" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023	
FICHA N°:			
FICHA DE OBSERVACIÓN CRITERIOS VISUALES			

Marcar con un (x) en cada indicador la casilla que considere pertinente la valoración que se le da para evaluar el indicador.		VALORIZACIÓN	1. SI CUMPLE CON EL INDICADOR	2. CASI CUMPLE CON EL INDICADOR	3. NO CUMPLE CON EL INDICADOR	AMBIENTES			OBSERVACION
			AULA 1	AULA 2	AULA 3	DIRECCIÓN	ZONA DE JUEGOS	SS.HH.	
INDICADORES	ITEMS DE EVALUACIÓN								
COLORES	Presencia de colores calidos (alegría, estimulación y confianza)	1							
		2							
		3							
	Presencia de colores fríos (calidez, calma y tranquilidad)	1							
		2							
		3							
	Presencia de colores neutros (comodo, ameno y curioso)	1							
		2							
		3							
ESCALA	El ambiente cuenta con una altura mínima de 2.50 ml en la cual no tiene que ser menor	1							
		2							
		3							
	El ambiente cuenta con un área total de 30 m2 de acuerdo a la norma técnica	1							
		2							
		3							
	Tiene un coeficiente ocupacional de: 1.24 m ² /niño (25 alumnos)	1							
		2							
		3							
AREA VERDE	Se logra percibir algún tipo de sensación a través de los colores que se perciben en el área verde	1							
		2							
		3							
	Los árboles grandes llegan a generar algún tipo de sombra	1							
		2							
		3							
	Se logra tener un grado de relación entre el área verde y el entorno	1							
		2							
		3							
	Se encuentran ubicados en jardineras, maceteros, en donde se pueden apreciar libremente.	1							
		2							
		3							

REGISTRO FOTOGRAFICO:

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	ARQUITECTURA SENSORIAL	Dimensión:	CRITERIOS AUDITIVOS	Centro educativo:	
Objetivo:	Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.				


 Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	
	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
FECHA:	" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO,2023	
FICHA N°:		
FICHA DE OBSERVACIÓN CRITERIOS AUDITIVOS		

Marcar con un (x) en cada indicador la casilla que considere pertinente la valoración que se le da para evaluar el indicador.		VALORIZACIÓN	1. SI CUMPLE CON EL INDICADOR	2. CASI CUMPLE CON EL INDICADOR	3. NO CUMPLE CON EL INDICADOR	OBSERVACION:	
INDICADORES	ITEMS DE EVALUACIÓN		AMBIENTES				
			AULA 1	AULA 2	AULA 3		DIRECCIÓN
CONSCIENCIA FONOLÓGICA	En el ambiente se percibe un sonido reverente (tocar un instrumento, hablar, etc)	1					
		2					
		3					
	Se percibe un campo acústico libre (tocar un instrumento, hablar, etc)	1					
		2					
		3					
	En el ambiente se logra identificar la reflexión larga del sonido (eco)	1					
		2					
		3					
MEMORIA SECUENCIA AUDITIVA	Existen la presencia de juegos didácticos para la estimulación auditiva	1					
		2					
		3					
	Se perciben instrumentos musicales de sonidos fuertes	1					
		2					
		3					
	Se aprecian aparatos electrónicos como: radio, televisión, etc, para la estimulación	1					
		2					
		3					
EXCLUSION AUDITIVA	Se logran diferenciar los sonidos graves y agudos	1					
		2					
		3					
	Se percibe la intensidad del sonido en el ambiente (fuerte o débil)	1					
		2					
		3					
	En el ambiente se diferencia de un sonido con el otro	1					
		2					
		3					

REGISTRO FOTOGRAFICO:

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	ARQUITECTURA SENSORIAL	Dimensión:	CRITERIOS TACTILES	Centro educativo:
Objetivo:	Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.			


	Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
		DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
FECHA:		" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023
FICHA N°:		
FICHA DE OBSERVACIÓN CRITERIOS TECTILES		

Marcar con un (x) en cada indicador la casilla que considere pertinente la valoración que se le da para evaluar el indicador.		VALORIZACIÓN	1. SI CUMPLE CON EL INDICADOR						2. CASI CUMPLE CON EL INDICADOR		3. NO CUMPLE CON EL INDICADOR		OBSERVACION:
			AMBIENTES										
INDICADORES	ITEMS DE EVALUACIÓN		AULA 1	AULA 2	AULA 3	DIRECCIÓN	ZONA DE JUEGOS	SS.HH.					
MATERIAL	Se percibe materiales que resistan al rayado o corte en la superficie (piedra, plata, bronce, cemento)	1											
		2											
		3											
	Se percibe materiales que resistan a la fuerza aplicada sin romperse (hierro, granito)	1											
		2											
		3											
	Se percibe materiales que puedan recobrar su forma original después deformarse (tela, globo, liga, resorte, juguete)	1											
		2											
		3											
Los techos, muros y pisos, se encuentran visualmente diferenciados	1												
	2												
	3												
MOBILIARIO	Cuentan con mobiliarios didácticos para los niños.	1											
		2											
		3											
	Los mobiliarios generan un ambiente cómodo y tranquilo.	1											
		2											
		3											
	Cuentan con mobiliario de madera, metal o plástico	1											
		2											
		3											
TEXTURAS	Se manifiesta madera de tipo rugosa y áspera en los mobiliarios y espacios	1											
		2											
		3											
	Se manifiestan texturas lisas en los mobiliarios y espacios	1											
		2											
		3											
	Se observan texturas granulosas en el ambiente o mobiliario	1											
		2											
		3											

REGISTRO FOTOGRAFICO:

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	CENTROS EDUCATIVOS	Dimensión:	NORMATIVAS	Centro educativo:	
Objetivo:	Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial conocen la normativa correspondiente.				

 Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
	FECHA:	" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023
FICHA N°:		

Marcar con un (x) en cada indicador la casilla que considere pertinente la valoración que se le da para evaluar el indicador.		VALORIZACIÓN	1. SI CUMPLE CON EL INDICADOR	2. CASI CUMPLE CON EL INDICADOR	3. NO CUMPLE CON EL INDICADOR	OBSERVACION:
INDICADORES	ITEMS DE EVALUACIÓN		AMBIENTES			
			CENTRO EDUCATIVO			
SISTEMA CONSTRUCTIVO	Cuenta con un sistema aporticado convencional	1				
		2				
		3				
MATERIAL CONSTRUCTIVO	Adobe / Ladrillo	1				
		2				
		3				
ESPACIO DE AMPLITUD ACADEMICO	Aula exterior común: 0.5 m 2 /infante, en área de patio o juegos.	1				
		2				
		3				
	Área de juegos: 1 m 2/alumno. Mínimo a 30 m²	1				
		2				
		3				
	Área verde (jardín, huerto) Área verde (jardines, huerto)	1				
		2				
		3				
Pacios: 1.0 m 2 por infante. Mínimo a 60 m²	1					
	2					
	3					
ESPACIOS ADMINISTRATIVOS	Dirección: 12 m²	1				
		2				
		3				
	Secretaria y espera: 7 m²	1				
		2				
		3				
Sala de profesor: 12 m	1					
	2					
	3					
ESPACIOS GENERALES Y DE SERVICIO	Servicio higiénico para maestros y personal administrativo: 3 m²	1				
		2				
		3				
Limpieza y mantenimiento: 4 m²	1					
	2					
	3					
ESPACIOS PEDAGOGICOS	Sala de usos múltiples: 2.8 m 2 por alumnos para un aforo de 25 : 70 m²	1				
		2				
		3				
	Estancia de psicomotricidad, elaborado con material no nocivos para los estudiante (madera, espuma)	1				
		2				
		3				
Cocina: 9 m²	1					
	2					
	3					
CIRCULACION INTERNA DE LOS AMBIENTES	Ancho mínimo de 0.60 m, existen mobiliarios de fácil manipulación	1				
		2				
		3				
	Ancho mínimo de 0.70 m de circulación	1				
		2				
		3				
Ancho pequeño de 0.90 m	1					
	2					
	3					
PUERTAS	Superficie mínima de 0.10 m2, altura de 1.20	1				
		2				
		3				
MOBILIARIO REFERENCIAL	Sillas unipersonales con tablero incorporado, tiene una área de 45.00 m2 con un I.O de 1.50 m2	1				
		2				
		3				
Mesas y sillas individuales con una área de 52.80 m2 y I.O de 1.78 m2	1					
	2					
	3					
SALA DE PSICOMOTRICIDAD	Ocupación de 2.8 m/ A Capacidad máxima de 25 infantes. Área recomendada: 70 m2	1				
		2				
		3				
REGISTRO FOTOGRAFICO:						

FICHAS DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	CENTROS EDUCATIVOS	Dimensión:	DISEÑO ARQUITECTONICO	Centro educativo:	
Objetivo:	Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto				

	Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
		DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
FECHA:		" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APOORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023
FICHA N°:		
FICHA DE OBSERVACIÓN DISEÑO ARQUITECTONICO		

Cuadro comparativo según Senamhi	PROMEDIO EN °C						PROMEDIO MAÑANA Y TARDE
	Frio 0C°-16C°	Adecuado 16°C- 27°C	Fuerte 28°C- 38°C				
HORARIOS EVALUADOS	AMBIENTES						
	AULA 1	AULA 2	AULA 3	DIRECCIÓN	ZONA DE JUEGOS	SS.HH.	
Mañana 8:00 - 8:30 A.M.							
Mañana 10:00 - 10:30 A.M.							
Mañana 11:30 - 12:00 A.M.							
PROMEDIO (MAÑANA)							
Tarde 12:30 - 13:00 P.M.							
Tarde 15:00 - 15:30 P.M.							
Tarde 16:30 - 17:00 P.M.							
PROMEDIO (TARDE)							
PROMEDIO DIARIO							

FICHAS DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	CENTROS EDUCATIVOS	Dimensión:	DISEÑO ARQUITECTONICO	Centro educativo:	
Objetivo:	Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto				

 Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA				
	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN				
FECHA:		" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023			
FICHA N°:		FICHA DE OBSERVACIÓN DISEÑO ARQUITECTONICO			

Cuadro comparativo según promedio de cifras dB	Promedio de dB						PROMEDIO MAÑANA Y TARDE
	Poco ruidoso 40-80 mb	Muy ruidoso 80-100 mb	Insorportable 120-180 mb				
	AMBIENTES						
HORARIOS EVALUADOS	AULA 1	AULA 2	AULA 3	DIRECCIÓN	ZONA DE JUEGOS	SS.HH.	
Mañana 8:00 - 8:30 A.M.							
Mañana 10:00 - 10:30 A.M.							
Mañana 11:30 - 12:00 A.M.							
PROMEDIO (MAÑANA)							
Tarde 12:30 - 13:00 P.M.							
Tarde 15:00 - 15:30 P.M.							
Tarde 16:30 - 17:00 P.M.							
PROMEDIO (TARDE)							
PROMEDIO DIARIO							


Variable:	CENTROS EDUCATIVOS	Dimensión:	DISEÑO ARQUITECTONICO	Centro educativo:	
Objetivo:	Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto				

 Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA				
	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN				
FECHA:	" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO,2023				
FICHA N°:					
FICHA DE OBSERVACIÓN DISEÑO ARQUITECTONICO					

Cuadro comparativo según normativa	PROMEDIO DE LÚMENES						PROMEDIO MAÑANA Y TARDE
	MINIIMO (LUX) 300		OPTIMO (LUX) 500		MAXIMO (LUX) 750		
	AMBIENTES						
HORARIOS EVALUADOS	AULA 1	AULA 2	AULA 3	DIRECCIÓN	ZONA DE JUEGOS	SS.HH.	
Mañana 8:00 - 8:30 A.M.							
Mañana 10:00 - 10:30 A.M.							
Mañana 11:30 - 12:00 A.M.							
PROMEDIO (MAÑANA)							
Tarde 12:30 - 13:00 P.M.							
Tarde 15:00 - 15:30 P.M.							
Tarde 16:30 - 17:00 P.M.							
PROMEDIO (TARDE)							
PROMEDIO DIARIO							

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable:	ARQUITECTURA SENSORIAL	Dimensión:	CRITERIOS TACTILES
Objetivo:	Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.		

 Universidad César Vallejo		FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA					
		DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN					
FECHA:		" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APOORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023					
FICHA N°:							
FICHA DE ENCUESTA CRITERIOS TECTILES							
Encuesta para recolectar datos del nivel de satisfacción de los usuarios de los Centros Educativos de Nivel Inicial del Distrito de Tarapoto, 2023 Marque con una X la puntuación que considere usted, de acuerdo a su criterio							
Valores para las respuestas:		1 Muy bueno	2 Bueno	3 Regular	4 Malo	5 Muy malo	
INDICADORES	ITEMS	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
PERCEPCION VISUAL	1	¿ Usted como considera a los colores de cada una de las aulas en el centro educativo?					
	2	¿ A su percepcion como considera usted el estado de las aulas en las que se encuentran los niños?					
	3	¿ Usted como consiera al area verde del centro educativo?					
PERCEPCION AUDITIVA	4	¿ Usted como consideraria al sonido que se percibe dentro del aula?					
	5	¿Usted como docente como considera el sonido exterior del aula al momento de dictar las clases?					
	6	¿ Como considera al ruido entorno a la educacion del niño?					
PERCEPCION TACTIL	7	¿ Como considera usted a los materiales didadictos para el aprendizaje del menor?					
	8	¿ Como considera al estado del mobiliario en las aula del centro educativo?					
	9	¿ Como considera usted a los materiales usados en la textura del aula en el centro educativo?					

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN:

Variable: CENTROS EDUCATIVOS	Dimensión: PERCEPCION DEL USUARIO
Objetivo: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas	

 Universidad César Vallejo	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
	" BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN CENTRO EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO,2023"
FECHA: FICHA N°:	ENTREVISTA NOMBRE:

Responder cada pregunta de acuerdo al indicador de la casilla	PREGUNTAS	RESPUESTA
INDICADORES		
PERCEPCION VISUAL	Se conoce que el color transmite sensaciones y emociones para el niño ¿ Usted considera que el tipo de color de los pisos, techos y muros que se encuentran en las aulas influyen en el comportamiento del educando? ¿ por qué ?	
	Se sabe que en el nivel inicial los ambientes tienen que ser adecuados para que los niños puedan desenvolverse de una manera eficaz ¿En su punto de vista considera que el ambiente en la que se encuentran cumplen con los requisitos para que puede ser llamada aula didáctica?	
	¿Cuál sería el impacto específico de la presencia de plantas en los centros educativos en el desarrollo cognitivo, emocional y la percepción visual de los niños?	
PERCEPCION AUDITIVA	¿De qué manera los sonidos influyen en las emociones y sensaciones del niño?	
	¿Por qué la presencia de materiales instrumentales didácticos en las aulas es importante para fomentar un mejor aprendizaje y el desarrollo cognitivo?	
	¿ Usted considera que los sonidos o ruidos fuertes del exterior afecta la estimulación del niño en horas de clase?	
PERCEPCION TACTIL	¿Cómo influye la percepción táctil en los centros educativos para niños en el desarrollo psicomotriz y habilidades sensoriales?	
	¿ Cómo considera usted el estado del mobiliario para los niños dentro del aula?	
	¿Cómo influyen las sensaciones táctiles al interactuar con los muebles, texturas en el aula, en la percepción emocional de los niños?	

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Beneficios de la arquitectura sensorial como aporte en los centros educativos de nivel inicial del distrito de Tarapoto, 2023.

Investigador (es): José Krauss Cardeña Arbaiza; Stefany Reaño Vela

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada:

“Beneficios de la arquitectura sensorial como aporte en los centros educativos de Nivel inicial del distrito de Tarapoto,2023”, cuyo objetivo es determinar los beneficios de la arquitectura sensorial como aporte a las instituciones educativas en Tarapoto; Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Que los centros educativos de nivel inicial no cuentan con una arquitectura eficaz para La estimulación del niño en la primera etapa preescolar para un buen desarrollo en el Aprendizaje.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Beneficios de la arquitectura sensorial como aporte en los centros educativos de nivel inicial del distrito de Tarapoto, 2023.”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la institución en cada uno de los salones Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónima.

*

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es) (Apellidos y Nombres) Reaño Vela Stefany email: rreanove1@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Chafloque Pinedo Luisa Enith. email: chafloquep10@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

AUTORIZACION

Prof. **MARCO ANTONIO REVILLA ASTO** – Director de la Institución Educativa “Miguel Chuquisengo Ramírez”, autoriza a los estudiantes: **Stefany Reaño Vela** con DNI 74240062 y **José Krauss Cardeña Arbaiza** con DNI 72620652, del X ciclo de la carrera profesional de ARQUITECTURA de la UCV de la ciudad de Tarapoto, a hacer mención el nombre de la Institución Educativa en sus proyecto “**BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APORTE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL NIVE INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023**”

Tarapoto, 4 de diciembre del 2023.



DIRECCION REGIONAL DE SAN MARTIN
Dirección Regional De Educación
Unidad De Gestión Educativa Local San Martín
I.E. Miguel Chuquisengo Ramírez

[Handwritten Signature]

Msc. Marco Antonio Revilla Asto
DIRECTOR

AUTORIZACIÓN

El profesor: **Wilem Vargas Arévalo-Subdirector** de la Institución Educativa N° 0750 "Elsa Perea Flores", autoriza a los estudiantes: **Stefany Reaño Vela** con DNI 74240062 y **José Krauss Cardeña Arbaiza** con DNI 72620652, del X ciclo de la carrera profesional de **ARQUITECTURA** de la **UCV** de la ciudad de Tarapoto, a hacer mención el nombre de la Institución Educativa en sus proyecto " **BENEFICIONES DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APOORTE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023**".

Tarapoto, 4 de diciembre del 2023.

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARTÍN
I.E. N.º 0750 - ELSA PEREA FLORES - TARAPOTO
.....
Wilem Vargas Arévalo
SUBDIRECTOR

AUTORIZACION

Prof. **Kenny Elizabeth Salinas Mozombite**—Directora de la Institución Educativa "330", autoriza a los estudiantes: **Stefany Reaño Vela con DNI 74240062** y **José Krauss Cardeña Arbaiza con DNI 72620652**, del X ciclo de la carrera profesional de ARQUITECTURA de la UCV de la ciudad de Tarapoto, a hacer mención el nombre de la Institución Educativa en sus proyecto "BENEFICIOS DE LA ARQUITECTURA SENSORIAL COMO APOORTE EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL NIVE INICIAL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, 2023"

Tarapoto, 4 de diciembre del 2023.

 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION SAN MARTIN
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UGEL SAN MARTIN - TARAPOTO
I.E.I. N° 330 - TARAPOTO
Lia: **Kenny E. Salinas Mozombite**
DIRECTORA

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Ficha de Observación**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cinthya Arévalo Lazo	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardaña Arbaiza
Procedencia:	Docente de la Universidad César Vallejo
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	3 semanas sin contar días no laborable (sábado y domingo)
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Tiene 3 valorizaciones, si cumple con el indicador, casi cumple con el indicador, no cumple con el indicador, tienen la dimensión de Criterios Visuales, Criterios Auditivos, Criterios Táctiles, Diseño Arquitectónicos, Normativas, cuentan con 3 indicadores, en la cual tiene como objetivo Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Arquitectura Sensorial

Primera dimensión: Criterios Visuales, Criterios Auditivos, Criterios Táctiles

Objetivos de la Dimensión: Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Criterios visuales	Colores	Presencia de colores cálidos (alegría, estimulación y confianza)	3	3	3	
		Presencia de colores fríos (calidez, calma y tranquilidad)	3	3	3	
		Presencia de colores neutros (cómodo, ameno y curioso)	3	3	3	
	Escala	El ambiente cuenta con una altura mínima de los ambientes no debe ser menor a 2.50 m	3	3	3	
		El ambiente cuenta con un área total de 30 m ² de acuerdo a la norma técnica	4	3	3	
		Tiene un coeficiente ocupacional de: 1.24 m ² /niño (25 alumnos)	3	3	3	

	Área verde	Se logra percibir algún tipo de sensación a través de los colores que se perciben en el área verde	3	3	3	
		Los árboles grandes llegan a generar algún tipo de sombra	3	3	3	
		Se logra tener un grado de relación entre el área verde y el entorno	3	3	3	
		Se encuentran ubicados en jardineras, maceteros, en donde se pueden apreciar libremente.	3	3	3	
Criterios auditivos	Conciencia fonológica	En el ambiente se percibe un sonido reverente (tocar un instrumento, hablar, etc)	3	3	3	
		Se percibe un campo acústico libre(tocar un instrumento, hablar, etc)	3	3	3	
		En el ambiente se logra identificar la reflexión larga del sonido (eco)	3	3	3	
	Memoria secuencial auditiva	Existen la presencia de juegos didácticos para la estimulación auditiva	3	3	3	
		Se perciben instrumentos musicales de sonidos fuertes	3	3	3	
		Se aprecian aparatos electrónicos como: radio, televisión, etc, para la estimulación	3	3	3	
	Exclusión auditiva	Se logran diferenciar los sonidos graves y agudos	3	3	3	
		Se percibe la intensidad del sonido en el ambiente (fuerte o débil)	3	3	3	
		En el ambiente se diferencia de un sonido con el otro	3	3	3	
	Criterios táctiles	Material	Se percibe materiales que resistan al rayado o corte en la superficie(piedra, plata, bronce, cemento)	3	3	3
Se percibe materiales que resistan a la fuerza aplicada sin romperse (hierro , granito)			3	3	3	
Se percibe materiales que puedan recobrar su forma original después deformarse (tela, globo, liga, resorte)			3	3	3	

		Los techos, muros y pisos, se encuentran visualmente diferenciados	3	3	3	
	Mobiliario	Cuentan con mobiliarios didácticos para los niños.	3	3	3	
		Los mobiliarios generan un ambiente cómodo y tranquilo.	3	3	3	
		Cuentan con mobiliario de madera, metal o plástico	3	3	3	
	Texturas	Se manifiesta madera de tipo rugosa y áspera en los mobiliarios y espacios	3	3	3	
		Se manifiestan texturas lisas en los mobiliarios y espacios	3	3	3	
		Se observan texturas granulosas en el ambiente o mobiliario	3	3	3	

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Normativas

Objetivos de la Dimensión: Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial conocen la normativa correspondiente.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Normativa	Sistema constructivo	Cuenta con un sistema aperticado convencional	3	3	3	
	Material constructivo	Adobe / Ladrillo	3	3	3	
	Espacio de amplitud académico	Aula exterior común: 0.5 m ² /infante, en área de patio o juegos.	3	3	3	
		Área de juegos: 1 m ² /alumno. Mínimo a 30 m ²	3	3	3	
		Área verde (jardín, huerto) Área verde (jardines, huerto)	3	3	3	
		Patios: 1.0 m ² por infante. Mínimo a 60 m ²	3	3	3	
	Espacios administrativos	Dirección: 12 m ²	3	3	3	
		Secretaría y espera: 7 m ²	3	3	3	
		Sala de profesor: 12 m ²	3	3	3	

	Espacios generales y de servicio	Servicio higiénico para maestros y personal administrativo: 3 m ² .	3	3	3	
		Limpieza y mantenimiento, Área considerado: 4 m ²	3	3	3	
	Espacios pedagógicos	Sala de usos múltiples: 2.8 m ² por alumnos para un aforo de 25 : 70 m ²	3	3	3	
		Estancia de psicomotricidad, elaborado con material no nocivos para los estudiante (madera, espuma)	3	3	3	
		Cocina: 9 m ²	3	3	3	
	Circulación interna de los ambientes	Ancho mínimo de 0.60 m, existen mobiliarios de fácil manipulación	3	3	3	
		Ancho mínimo de 0.70 m de circulación	3	3	3	
		Ancho pequeño de 0.90 m	3	3	3	
	Puertas	Superficie mínima de 0.10 m ² , altura de 1.20	3	3	3	
	Mobiliario referencial	Sillas unipersonales con tablero incorporado. tiene una área de 45.00 m ² con un I.O de 1.50 m ²	3	3	3	
		Mesas y sillas individuales con una área de 52.80 m ² y I.O de 1.76 m ²	3	3	3	
	SALA DE PSICOMOTRICIDAD	Ocupación de 2.8 m/ A capacidad máxima de 25 infantes. Área recomendada: 70 m ²	3	3	3	

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Diseño Arquitectónicos

Objetivos de la Dimensión: Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
		Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	3	3	3	

Diseño Arquitectóni cos	Acústica	Mañana 10:00-10:30 a.m.	3	3	3	
		Mañana 11:30- 12:00 a.m.	3	3	3	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	3	3	3	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	3	3	3	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	3	3	3	
	Iluminación	Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	3	3	3	
		Mañana 10:00 - 10:30 a.m.	3	3	3	
		Mañana 11:30 - 12:00 a.m.	3	3	3	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	3	3	3	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	3	3	3	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	3	3	3	
	Temperatura	Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	3	3	3	
		Mañana 10:00 - 10:30 a.m.	3	3	3	
		Mañana 11:30 - 12:00 a.m.	3	3	3	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	3	3	3	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	3	3	3	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	3	3	3	



Mtra. Arq. Cinthya Arévalo Lazo
CAP: 17484
DNI: 47207346

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Encuesta**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cintha Arévalo Lazo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	Docente de la Universidad César Vallejo
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	2 semanas sin contar días no laborable (sábado y domingo)
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Tiene una escala de likert, de 5 valores: muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo, tienen la dimensión de percepción del usuario docente/psicólogo, cuentan con 3 indicadores, con 3 ítem cada indicador, en la cual tiene como objetivo Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté la “Encuesta” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardaña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Encuesta

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Percepción del usuario, docente/profesional

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Percepción del usuario, docente / profesional	Percepción visual	¿ Usted cómo considera a los colores de cada una de las aulas en el centro educativo?	3	3	4	
		¿ A su percepción cómo considera usted el estado de las aulas en las que se encuentran los niños?	3	3	3	
		¿ Usted cómo califica el porcentaje del área verde del centro educativo?	3	4	3	
	Percepción auditiva	¿ Usted cómo considera al área verde del centro educativo?	3	4	4	
		¿Usted como docente cómo considera el sonido exterior del aula al momento de dictar las clases?	3	3	3	
		¿ Cómo considera al ruido en torno a la educación del niño?	3	3	3	
	Percepción Táctil	¿ Cómo considera usted a los materiales didácticos para el aprendizaje del menor?	3	3	3	
		¿ Cómo considera al estado del mobiliario en las aulas del centro educativo?	3	3	3	
		¿ Cómo considera usted a los materiales usados en la textura del aula en el centro educativo?	3	3	3	



Mtra. Arq. Cinthya Arévalo Lazo

CAP: 17484

DNI: 4720734

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Entrevista”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cintha Arévalo Lazo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Son preguntas abiertas, tienen la dimensión de percepción del usuario docente/psicólogo, cuentan con 3 indicadores, con 3 ítem cada indicador, en la cual tiene como objetivo Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté la “Entrevista” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardeña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Entrevista

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Percepción del usuario, docente/profesional

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Percepción del usuario, docente / profesional	Percepción visual	¿Cree que la elección de colores en el entorno de aprendizaje, como los pisos, techos y paredes en las aulas, afecta el comportamiento y el rendimiento de los estudiantes? ¿por qué?	3	3	3	
		¿Cree que los entornos en el nivel inicial proporcionan un ambiente adecuado que cumple con los requisitos para ser considerado un aula didáctica, donde los niños pueden desenvolverse de manera efectiva?	3	3	4	
		¿Cuál sería el impacto específico en el desarrollo cognitivo, emocional y la percepción visual de los niños en entornos educativos con la presencia de plantas o elementos naturales?	3	3	3	
	Percepción auditiva	¿Cómo afectan los sonidos al estado emocional y las sensaciones de los niños?	3	4	3	
		¿Cuáles son las razones fundamentales que hacen que el uso de materiales instrumentales didácticos en las aulas sea crucial para promover un aprendizaje más efectivo y el desarrollo cognitivo de los estudiantes?	3	3	3	
		¿Cree que los sonidos o ruidos fuertes provenientes del entorno exterior afectan la capacidad de estimulación de los niños durante las horas de clase?	4	3	3	

		¿De qué manera la percepción táctil en los centros educativos para niños influye en el desarrollo de habilidades psicomotrices y sensoriales?	3	3	3	
	Percepción Táctil	¿Cuál es su evaluación del estado del mobiliario destinado a los niños en las aulas escolares?	3	3	3	
		¿De qué manera las sensaciones táctiles al interactuar con los muebles y texturas en el aula influyen en la percepción emocional de los niños?	3	3	3	



Mtra. Arq. Cinthya Arévalo Lazo
 CAP: 17484
 DNI: 47207346

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Ficha de Observación**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mtra. Arq. Patsy J. Arevalo Arellano
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitaria Consultorías
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	3 semanas sin contar días no laborable (sábado y domingo)
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Tiene 3 valorizaciones, si cumple con el indicador, casi cumple con el indicador, no cumple con el indicador, tienen la dimensión de Criterios Visuales, Criterios Auditivos, Criterios Táctiles, Diseño Arquitectónicos, Normativas, cuentan con 3 indicadores, en la cual tiene como objetivo Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las

	instituciones educativas de nivel inicial, Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto. Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial cumplen con la normativa.
--	--

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté la “Ficha de Observación” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardeña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Arquitectura Sensorial

Primera dimensión: Criterios Visuales, Criterios Auditivos, Criterios Táctiles

Objetivos de la Dimensión: Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Criterios visuales	Colores	Presencia de colores cálidos (alegría, estimulación y confianza)	4	4	4	
		Presencia de colores fríos (calidez, calma y tranquilidad)	4	4	4	
		Presencia de colores neutros (cómodo, ameno y curioso)	4	4	4	
	Escala	El ambiente cuenta con una altura mínima de los ambientes no debe ser menor a 2.50 m	4	4	4	
		El ambiente cuenta con un área total de 30 m ² de acuerdo a la norma técnica	4	4	4	
		Tiene un coeficiente ocupacional de: 1.24 m ² /niño (25 alumnos)	4	4	4	
	Área verde	Se logra percibir algún tipo de sensación a través de	4	4	4	

		los colores que se perciben en el área verde				
		Los árboles grandes llegan a generar algún tipo de sombra	4	4	4	
		Se logra tener un grado de relación entre el área verde y el entorno	4	4	4	
		Se encuentran ubicados en jardineras, maceteros, en donde se pueden apreciar libremente.	4	4	4	
Criterios auditivos	Conciencia fonológica	En el ambiente se percibe un sonido reverente (tocar un instrumento, hablar, etc)	4	4	4	
		Se percibe un campo acústico libre (tocar un instrumento, hablar, etc)	4	4	4	
		En el ambiente se logra identificar la reflexión larga del sonido (eco)	4	4	4	
	Memoria secuencial auditiva	Existen la presencia de juegos didácticos para la estimulación auditiva	4	4	4	
		Se perciben instrumentos musicales de sonidos fuertes	4	4	4	
		Se aprecian aparatos electrónicos como: radio, televisión, etc, para la estimulación	4	4	4	
	Exclusión auditiva	Se logran diferenciar los sonidos graves y agudos	4	4	4	
		Se percibe la intensidad del sonido en el ambiente (fuerte o débil)	4	4	4	
		En el ambiente se diferencia de un sonido con el otro	4	4	4	
Criterios táctiles	Material	Se percibe materiales que resistan al rayado o corte en la superficie (piedra, plata, bronce, cemento)	4	4	4	
		Se percibe materiales que resistan a la fuerza aplicada sin romperse (hierro , granito)	4	4	4	
		Se percibe materiales que puedan recobrar su forma original después deformarse (tela, globo, liga, resorte)	4	4	4	

		Los techos, muros y pisos, se encuentran visualmente diferenciados	4	4	4	
	Mobiliario	Cuentan con mobiliarios didácticos para los niños.	4	4	4	
		Los mobiliarios generan un ambiente cómodo y tranquilo.	4	4	4	
		Cuentan con mobiliario de madera, metal o plástico	4	4	4	
	Texturas	Se manifiesta madera de tipo rugosa y áspera en los mobiliarios y espacios	4	4	4	
		Se manifiestan texturas lisas en los mobiliarios y espacios	4	4	4	
		Se observan texturas granuladas en el ambiente o mobiliario	4	4	4	

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Normativas

Objetivos de la Dimensión: Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial conocen la normativa correspondiente.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Normativa	Sistema constructivo	Cuenta con un sistema aporticado convencional	3	3	3	
	Material constructivo	Adobe / Ladrillo	4	4	4	
	Espacio de amplitud académico	Aula exterior común: 0.5 m ² /infante, en área de patio o juegos.	4	4	4	
		Área de juegos: 1 m ² /alumno. Mínimo a 30 m ²	4	4	4	
		Área verde (jardín, huerto) Área verde (jardines, huerto)	3	3	3	
		Patios: 1.0 m ² por infante. Mínimo a 60 m ²	4	4	4	
	Espacios administrativos	Dirección: 12 m ²	4	4	4	
		Secretaría y espera: 7 m ²	4	4	4	
		Sala de profesor: 12 m ²	4	4	4	

Espacios generales y de servicio	Servicio higiénico para maestros y personal administrativo: 3 m ² .	4	4	4	
	Limpieza y mantenimiento, Área considerado: 4 m ²	4	4	4	
Espacios pedagógicos	Sala de usos múltiples: 2.8 m ² por alumnos para un aforo de 25 : 70 m ²	4	4	4	
	Estancia de psicomotricidad, elaborado con material no nocivos para los estudiante (madera, espuma)	4	4	4	
	Cocina: 9 m ²	4	4	4	
Circulación interna de los ambientes	Ancho mínimo de 0.60 m, existen mobiliarios de fácil manipulación	4	4	4	
	Ancho mínimo de 0.70 m de circulación	4	4	4	
	Ancho pequeño de 0.90 m	4	4	4	
Puertas	Superficie mínima de 0.10 m ² , altura de 1.20	4	4	4	
Mobiliario referencial	Sillas unipersonales con tablero incorporado. tiene una área de 45.00 m ² con un I.O de 1.50 m ²	4	4	4	
	Mesas y sillas individuales con una área de 52.80 m ² y I.O de 1.76 m ²	4	4	4	
SALA DE PSICOMOTRICIDAD	Ocupación de 2.8 m/ A capacidad máxima de 25 infantes. Área recomendada: 70 m ²	4	4	4	
Sistema constructivo	Cuenta con un sistema aporticado convencional	4	4	4	

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Diseño Arquitectónicos

Objetivos de la Dimensión: Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Diseño Arquitectónicos	Acústica	Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 10:00-10:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 11:30- 12:00 a.m.	4	4	4	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	4	4	4	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	4	4	4	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	4	4	4	
	Iluminación	Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 10:00 - 10:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 11:30 - 12:00 a.m.	4	4	4	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	4	4	4	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	4	4	4	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	4	4	4	
		Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 10:00 - 10:30 a.m.	4	4	4	

	Temperatura	Mañana 11:30 - 12:00 a.m.	4	4	4	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	4	4	4	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	4	4	4	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	4	4	4	



Arq. Mtra. Patsy J. Arevalo Arellano
CAP 15750

Arq. Mtra. Patsy J. Arevalo Arellano
 CAP: 15750
 DNI: 45829630

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Encuesta**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arq. Mstra. Patsy J. Arevalo Arellano
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitaria Consultorías
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	2 semanas sin contar días no laborable (sábado y domingo)
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Tiene una escala de likert, de 5 valores: muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo, tienen la dimensión de percepción del usuario docente/psicólogo, cuentan con 3 indicadores, con 3 ítem cada indicador, en la cual tiene como objetivo Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó la “Encuesta” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardeña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

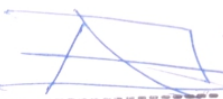
Instrumento: Encuesta

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Percepción del usuario, docente/profesional

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Percepción del usuario, docente / profesional	Percepción visual	¿ Usted cómo califica a los colores de cada una de las aulas en el centro educativo?	4	4	4	
		¿ A su percepción cómo considera usted el estado de las aulas en las que se encuentran los niños?	4	4	4	
		¿ Usted cómo califica el porcentaje o tamaño del área verde del centro educativo?	4	4	4	
	Percepción auditiva	¿ Usted cómo considera al sonido que se percibe dentro del aula?	4	4	4	
		¿Usted como docente cómo califica el sonido exterior del aula al momento de dictar las clases?	4	4	4	
		¿ Cómo considera al ruido en tomo a la educación del niño?	3	3	3	
	Percepción Táctil	¿ Cómo califica usted el uso de materiales didácticos para el aprendizaje del menor?	3	3	3	
		¿ Cómo considera al estado del mobiliario en las aulas del centro educativo?	3	3	3	
		¿ Cómo considera usted a los materiales usados en la textura del aula en el centro educativo?	4	4	4	



Arq. Mtra. Patsy J. Arevalo Arellano
CAP 15750

Arq. Mtra. Patsy J. Arevalo Arellano
CAP: 15750
DNI: 4582963

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Entrevista**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mtra. Arq. Patsy J. Arevalo Arellano
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitaria Consultorías
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Son preguntas abiertas, tienen la dimensión de percepción del usuario docente/psicólogo, cuentan con 3 indicadores, con 3 ítem cada indicador, en la cual tiene como objetivo Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó la “**Entrevista**” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardeña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Entrevista

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Percepción del usuario, docente/profesional

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Percepción del usuario, docente / profesional	Percepción visual	¿Cree que la elección de colores en el entorno de aprendizaje, como los pisos, techos y paredes en las aulas, afecta el comportamiento y el rendimiento de los estudiantes? ¿por qué?	4	4	4	
		¿Cree que los entornos en el nivel inicial proporcionan un ambiente adecuado que cumple con los requisitos para ser considerado un aula didáctica, donde los niños pueden desenvolverse de manera efectiva?	4	4	4	
		¿Cuál sería el impacto específico en el desarrollo cognitivo, emocional y la percepción visual de los niños en entornos educativos con la presencia de plantas o elementos naturales?	4	4	4	
	Percepción auditiva	¿Cómo afectan los sonidos al estado emocional y las sensaciones de los niños?	4	4	4	
		¿Cuáles son las razones fundamentales que hacen que el uso de materiales instrumentales didácticos en las aulas sea crucial para promover un aprendizaje más efectivo y el desarrollo cognitivo de los estudiantes?	3	3	3	
		¿Cree que los sonidos o ruidos fuertes provenientes del entorno exterior afectan la capacidad de estimulación de los niños durante las horas de clase?	4	4	4	

		¿De qué manera la percepción táctil en los centros educativos para niños influye en el desarrollo de habilidades psicomotrices y sensoriales?	4	4	4	
	Percepción Táctil	¿Cuál es su evaluación del estado del mobiliario destinado a los niños en las aulas escolares?	4	4	4	
		¿De qué manera las sensaciones táctiles al interactuar con los muebles y texturas en el aula influyen en la percepción emocional de los niños?	4	4	4	



Arq. Mtra. Patsy J. Arevalo Arellano
CAP 15750

Arq. Mtra. Patsy J. Arevalo Arellano
 CAP: 15750
 DNI: 45829630

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Ficha de Observación**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fred Jesus Huaman Rojas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	3 semanas sin contar días no laborable (sábado y domingo)
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Tiene 3 valorizaciones, si cumple con el indicador, casi cumple con el indicador, no cumple con el indicador, tienen la dimensión de Criterios Visuales, Criterios Auditivos, Criterios Táctiles, Diseño Arquitectónicos, Normativas, cuentan con 3 indicadores, en la cual tiene como objetivo Identificar los

	<p>criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial, Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto. Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial cumplen con la normativa.</p>
--	---

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “**Ficha de Observación**” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardeña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Arquitectura Sensorial

Primera dimensión: Criterios Visuales, Criterios Auditivos, Criterios Táctiles

Objetivos de la Dimensión: Identificar los criterios de la arquitectura sensorial como aporte en las instituciones educativas de nivel inicial.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Criterios visuales	Colores	Presencia de colores cálidos (alegría, estimulación y confianza)	4	4	4	
		Presencia de colores fríos (calidez, calma y tranquilidad)	4	4	4	
		Presencia de colores neutros (cómodo, ameno y curioso)	4	4	4	
	Escala	El ambiente cuenta con una altura mínima de los ambientes no debe ser menor a 2.50 ml	4	4	4	
		El ambiente cuenta con un área total de 30 m ² de acuerdo a la norma técnica	4	4	4	
		Tiene un coeficiente ocupacional de: 1.24 m ² /niño (25 alumnos)	4	4	4	
	Área verde	Se logra percibir algún tipo de sensación a través de	4	4	4	

		los colores que se perciben en el área verde					
		Los árboles grandes llegan a generar algún tipo de sombra	4	4	4		
		Se logra tener un grado de relación entre el área verde y el entorno	4	4	4		
		Se encuentran ubicados en jardineras, maceteros, en donde se pueden apreciar libremente.	4	4	4		
Criterios auditivos	Conciencia fonológica	En el ambiente se percibe un sonido reverente (tocar un instrumento, hablar, etc)	4	4	4		
		Se percibe un campo acústico libre(tocar un instrumento, hablar, etc)	4	4	4		
		En el ambiente se logra identificar la reflexión larga del sonido (eco)	4	4	4		
	Memoria secuencial auditiva	Existen la presencia de juegos didácticos para la estimulación auditiva	4	4	4		
		Se perciben instrumentos musicales de sonidos fuertes	4	4	4		
		Se aprecian aparatos electrónicos como: radio, televisión, etc, para la estimulación	4	4	4		
	Exclusión auditiva	Se logran diferenciar los sonidos graves y agudos	4	4	4		
		Se percibe la intensidad del sonido en el ambiente (fuerte o débil)	4	4	4		
		En el ambiente se diferencia de un sonido con el otro	4	4	4		
	Criterios táctiles	Material	Se percibe materiales que resistan al rayado o corte en la superficie(piedra, plata, bronce, cemento)	4	4	4	
			Se percibe materiales que resistan a la fuerza aplicada sin romperse (hierro , granito)	4	4	4	
			Se percibe materiales que puedan recobrar su forma original después deformarse (tela, globo, liga, resorte)	4	4	4	

		Los techos, muros y pisos, se encuentran visualmente diferenciados	4	4	4	
	Mobiliario	Cuentan con mobiliarios didácticos para los niños.	4	4	4	
		Los mobiliarios generan un ambiente cómodo y tranquilo.	4	4	4	
		Cuentan con mobiliario de madera, metal o plástico	4	4	4	
	Texturas	Se manifiesta madera de tipo rugosa y áspera en los mobiliarios y espacios	4	4	4	
		Se manifiestan texturas lisas en los mobiliarios y espacios	4	4	4	
		Se observan texturas granulosas en el ambiente o mobiliario	3	3	3	

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Normativas

Objetivos de la Dimensión: Evaluar si las instituciones educativas de nivel inicial conocen la normativa correspondiente.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Normativa	Sistema constructivo	Cuenta con un sistema aporticado convencional	3	3	3	
	Material constructivo	Adobe / Ladrillo	3	3	3	
	Espacio de amplitud académico	Aula exterior común: 0.5 m ² /infante, en área de patio o juegos.	4	3	3	
		Área de juegos: 1 m ² /alumno. Mínimo a 30 m ²	3	4	4	
		Área verde (jardín, huerto) Área verde (jardines, huerto)	4	4	4	
		Patios: 1.0 m ² por infante. Mínimo a 60 m ²	4	3	3	
	Espacios administrativos	Dirección: 12 m ²	3	3	3	
		Secretaría y espera: 7 m ²	4	4	3	
		Sala de profesor: 12 m ²	4	3	4	

	Espacios generales y de servicio	Servicio higiénico para maestros y personal administrativo: 3 m ² .	4	3	3	
		Limpieza y mantenimiento, Área considerado: 4 m ²	4	4	3	
	Espacios pedagógicos	Sala de usos múltiples: 2.8 m ² por alumnos para un aforo de 25 : 70 m ²	4	4	4	
		Estancia de psicomotricidad, elaborado con material no nocivos para los estudiante (madera, espuma)	3	3	4	
		Cocina: 9 m ²	4	4	3	
	Circulación interna de los ambientes	Ancho mínimo de 0.60 m, existen mobiliarios de fácil manipulación	4	4	4	
		Ancho mínimo de 0.70 m de circulación	4	4	4	
		Ancho pequeño de 0.90 m	4	4	4	
	Puertas	Superficie mínima de 0.10 m ² , altura de 1.20	4	3	3	
	Mobiliario referencial	Sillas unipersonales con tablero incorporado. tiene una área de 45.00 m ² con un I.O de 1.50 m ²	4	4	4	
		Mesas y sillas individuales con una área de 52.80 m ² y I.O de 1.76 m ²	3	3	3	
	SALA DE PSICOMOTRICIDAD	Ocupación de 2.8 m/ A capacidad máxima de 25 infantes. Área recomendada: 70 m ²	4	3	3	
	Sistema constructivo	Cuenta con un sistema aporticado convencional	4	4	4	

Instrumento: Ficha de Observación

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Diseño Arquitectónicos

Objetivos de la Dimensión: Conocer las características de diseño arquitectónico existentes en las instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Tarapoto.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Diseño Arquitectónicos	Acústica	Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 10:00-10:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 11:30- 12:00 a.m.	4	4	4	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	4	4	3	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	3	3	4	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	4	4	4	
	Iluminación	Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	3	4	4	
		Mañana 10:00 - 10:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 11:30 - 12:00 a.m.	4	3	4	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	4	4	4	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	4	4	4	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	3	3	3	
		Mañana 8:00 - 8:30 a.m.	4	4	4	
		Mañana 10:00 - 10:30 a.m.	4	4	4	

	Temperatura	Mañana 11:30 - 12:00 a.m.	4	4	4	
		Tarde 12:30 - 13:00 p.m.	4	4	4	
		Tarde 15:00 - 15:30 p.m.	4	4	4	
		Tarde 16:30 - 17:00 p.m.	4	4	4	



Mtro. Arq. Fred J. Human Rojas
CAP: 19878
DNI: 43141782

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fred Jesus Huaman Rojas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Fomulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	2 semanas sin contar días no laborable (sábado y domingo)
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Tiene una escala de likert, de 5 valores: muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo, tienen la dimensión de percepción del usuario docente/psicólogo, cuentan con 3 indicadores, con 3 ítem cada indicador, en la cual tiene como objetivo Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presentó la “Encuesta” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardaña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

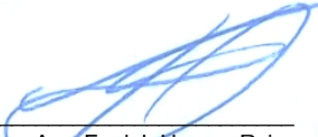
Instrumento: Encuesta

- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Percepción del usuario, docente/profesional

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Percepción del usuario, docente / profesional	Percepción visual	¿ Usted cómo califica a los colores de cada una de las aulas en el centro educativo?	3	4	4	
		¿ A su percepción cómo considera usted el estado de las aulas en las que se encuentran los niños?	4	3	4	
		¿ Usted cómo califica el porcentaje o tamaño del área verde del centro educativo?	4	4	3	
	Percepción auditiva	¿ Usted cómo considera al sonido que se percibe dentro del aula?	4	4	4	
		¿Usted como docente cómo califica el sonido exterior del aula al momento de dictar las clases?	4	4	4	
		¿ Cómo considera al ruido en torno a la educación del niño?	3	3	3	
	Percepción Táctil	¿ Cómo califica usted el uso de materiales didácticos para el aprendizaje del menor?	3	3	3	
		¿ Cómo considera al estado del mobiliario en las aulas del centro educativo?	3	3	3	
		¿ Cómo considera usted a los materiales usados en la textura del aula en el centro educativo?	4	4	4	


 Mtro. Arq. Fred J. Human Rojas
 CAP: 19878
 DNI: 43141782

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Entrevista**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fred Jesus Huaman Rojas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala Ordinal

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autores:	Est. Stefany Reaño Vela Est. José Krauss Cardeña Arbaiza
Procedencia:	
Administración:	Formulación de preguntas para el docente, psicólogo y recaudación de datos para procesar resultados.
Tiempo de aplicación:	5 días calendario
Ámbito de aplicación:	Centros educativos de nivel inicial - Tarapoto
Significación:	Son preguntas abiertas, tienen la dimensión de percepción del usuario docente/psicólogo, cuentan con 3 indicadores, con 3 ítem cada indicador, en la cual tiene como objetivo Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Arquitectura Sensorial	Criterios Visuales	- Análisis del colores - Escala/ tamaño - Área Verde
	Criterios Auditivos	- Conciencia fonológica - Memoria secuencial auditiva - Exclusión auditiva
	Criterios Táctiles	- Material - Mobiliario - Texturas
Centros Educativos	Diseños Arquitectónicos	- Acústicas - Iluminaciones - Temperaturas
	Normativas	- Programa nacional de infraestructura educativa
	Percepción del usuario, docente/profesional	- Percepción visual - Percepción auditiva - Percepción Táctil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presenté la “Entrevista” elaborado por **Stefany Reaño Vela y Jose Krauss Cardeña Arbaiza** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Aspectos de validación

Instrumento: Entrevista

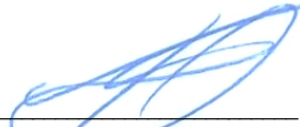
- Primera variable: Centros Educativos

Primera dimensión: Percepción del usuario, docente/profesional

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de percepción del usuario en los instituciones educativas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad	Coherencia	Relevancia	
Percepción del usuario, docente / profesional	Percepción visual	¿Cree que la elección de colores en el entorno de aprendizaje, como los pisos, techos y paredes en las aulas, afecta el comportamiento y el rendimiento de los estudiantes? ¿por qué?	4	4	4	
		¿Cree que los entornos en el nivel inicial proporcionan un ambiente adecuado que cumple con los requisitos para ser considerado un aula didáctica, donde los niños pueden desenvolverse de manera efectiva?	4	4	4	
		¿Cuál sería el impacto específico en el desarrollo cognitivo, emocional y la percepción visual de los niños en entornos educativos con la presencia de plantas o elementos naturales?	4	4	4	
	Percepción auditiva	¿Cómo afectan los sonidos al estado emocional y las sensaciones de los niños?	4	4	4	
		¿Cuáles son las razones fundamentales que hacen que el uso de materiales instrumentales didácticos en las aulas sea crucial para promover un aprendizaje más efectivo y el desarrollo cognitivo de los estudiantes?	4	4	4	
		¿Cree que los sonidos o ruidos fuertes provenientes del entorno exterior afectan la capacidad de estimulación de los niños durante las horas de clase?	4	4	4	

	Percepción Táctil	¿De qué manera la percepción táctil en los centros educativos para niños influye en el desarrollo de habilidades psicomotrices y sensoriales?	4	4	4	
		¿Cuál es su evaluación del estado del mobiliario destinado a los niños en las aulas escolares?	4	4	4	
		¿De qué manera las sensaciones táctiles al interactuar con los muebles y texturas en el aula influyen en la percepción emocional de los niños?	4	4	4	



Mtro. Arq. Fred J. Human Rojas
CAP: 19878
DNI: 43141782