



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Taller Formando evaluadores para la mejora de la
evaluación formativa en docentes de una institución educativa
pública Florencia Mora 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Neyra Simbala, Luz Marina (orcid.org/0000-0003-3385-5593)

ASESORES:

Dra. Merino Salazar, Teresita del Rosario (orcid.org/0000-0001-8700-1441)

Dr. Mucha Hospinal, Luis Florencio (orcid.org/0000-0002-1973-7497)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus

niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A toda mi familia principalmente, a mi esposo que me apoyó y estuvo en los momentos malos y en los menos malos. Gracias por enseñarme a afrontar las dificultades sin perder nunca la cabeza ni morir en el intento, por ayudarme a alcanzar el equilibrio que me permite dar todo mi potencial. Nunca dejaré de estar agradecida por esto.

A mi abuela y a mi madre que están en la gracia del Señor, las recuerdo siempre porque me enseñaron a ser la persona que soy hoy, con principios, valores, perseverancia, resiliencia y empeño. Todo esto con una enorme dosis de amor y sin pedir nada a cambio.

A mis tres adorables hijas Greysi, Yahaira y Carlita, que son mi motivación e inspiración gracias por su paciencia, comprensión y amor. ¡Las amo mi triángulo de vida!

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su amor y sus bendiciones que no tienen fin, por permitirme sonreír frente a mis logros que son resultado de su asistencia, y al levantarme cuando caigo aprendiendo de mis fallos para crecer como ser humano.

A mis asesores, doctora Teresita del Rosario Merino Salazar y Dr. Luis Florencio Mucha Hospinal por su colaboración e interés en este trabajo de investigación. y de manera muy especial a mi esposo Juan Carlos y a mis tres adorables hijas por su apoyo incondicional y ejemplo de perseverancia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Taller Formando evaluadores para la mejora de la evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública Florencia Mora 2023", cuyo autor es NEYRA SIMBALA LUZ MARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO DNI: 17903361 ORCID: 0000-0001-8700-1441 | Firmado electrónicamente por: TRMERINOS el 31- 12-2023 18:02:17 |

Código documento Trilce: TRI - 0697702



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NEYRA SIMBALA LUZ MARINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Taller Formando evaluadores para la mejora de la evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública Florencia Mora 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| NEYRA SIMBALA LUZ MARINA DNI: 18067045 ORCID: 0000-0003-3385-5593 | Firmado electrónicamente por: LMNEYRAS el 19-03- 2024 16:57:39 |

Código documento Trilce: INV - 1474754

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad de los asesores | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor (a) | v |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGIA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables, operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimiento | 20 |
| 3.6. Método de análisis | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS..... | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 35 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 42 |
| VII. RECOMENDACIONES | 44 |
| VIII. PROPUESTA | 45 |
| REFERENCIAS | 51 |
| ANEXOS..... | 55 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: <i>Distribución de la población de docentes del nivel Primaria.</i> | 17 |
| Tabla 2: <i>Prueba inicial de experimentación del Taller formando evaluadores para mejorar la evaluación formativa del grupo experimental</i> | 22 |
| Tabla 3: <i>Estadísticos descriptivos de prueba de inicio del grupo experimental</i> .. | 23 |
| Tabla 4: <i>Prueba final de experimentación del Taller formando evaluadores para mejorar la evaluación formativa del grupo experimental</i> | 23 |
| Tabla 5: <i>Estadísticos descriptivos de la prueba final del grupo experimental</i> | 24 |
| Tabla 6: <i>Estudio comparativo de prueba inicial y final del grupo experimental</i> ... | 25 |
| Tabla 7: <i>Estudio comparativo de las dimensiones de evaluación formativa en la prueba inicial y final del grupo experimental</i> | 26 |
| Tabla 8: <i>Estudio comparativo de los estadísticos de las dimensiones de evaluación formativa en la prueba inicial y final del grupo experimental</i> | 28 |
| Tabla 9: Normalidad de los resultados de la evaluación formativa en los docentes de primaria, 2023 | 30 |
| Tabla 10: Nivel de significancia en los datos de evaluación formativa según prueba Wilconxon-Mann-Whitney, 2023 | 31 |
| Tabla 11: Nivel de significancia en la dimensión procesual según Wilconxon - Mann Whitney en los docentes de primaria, 2023 | 32 |
| Tabla 12: Nivel de significancia en la dimensión retroalimentación según Wilconxon-Mann-Whitney en los docentes de primaria, 2023 | 32 |
| Tabla 13: Nivel de significancia en la dimensión reguladora según Wilconxon-Mann-Whitney en los docentes de primaria, 2023 | 33 |
| Tabla 14: Nivel de significancia en la dimensión autoevaluación según Wilconxon - Mann Whitney en los docentes de primaria, 2023 | 34 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1: <i>Prueba inicial de experimentación del Taller formando evaluadores para mejorar la evaluación formativa del grupo experimental.....</i> | 22 |
| Figura 2: <i>Prueba final de experimentación del Taller formando evaluadores para mejorar la evaluación formativa del grupo experimental.....</i> | 24 |
| Figura 3: <i>Estudio comparativo de prueba inicial y final del grupo experimental....</i> | 25 |
| Figura 4: <i>Estudio comparativo de las dimensiones de evaluación formativa en la prueba inicial y final del grupo experimental.....</i> | 27 |

Resumen

El objetivo es aplicar un taller formando evaluadores para mejorar la evaluación formativa en los docentes de primaria de una institución educativa. La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, con diseño experimental de preprueba/posprueba de un solo grupo. La población censal estuvo conformada por 39 docentes de primaria. Se empleó una prueba objetiva de evaluación formativa, que consta de 20 ítems y evalúa las 4 dimensiones: procesual, retroalimentadora, reguladora y autoevaluatora. Fue validada por cinco expertos cuya confiabilidad se mostró mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, igual a 0,742 (alta confiabilidad). Los resultados determinan que los docentes en el pretest presentan en su mayoría un nivel malo (51,3%), muy malo (17,9%), regular (23,1%) y bueno (7,7%) de evaluación formativa; y después de la aplicación del taller desaparecen los niveles de muy malo y malo, incrementándose los niveles regular (64,1%), bueno (28,2%) y aparece el muy bueno (7,7%); y en lo inferencial se aplicó la prueba Wilcoxon Mainn Whitney obteniendo un nivel de significación de 0,00 siendo esto menor a 0,05. Concluyendo que el taller formando evaluadores mejora significativamente la evaluación formativa y las dimensiones procesual, retroalimentadora, reguladora y autoevaluatora de los docentes de primaria.

Palabras clave: autoevaluación, evaluación formativa, retroalimentación, taller.

ABSTRACT

The objective is to apply a workshop training evaluators to improve formative evaluation in primary teachers of an educational institution. The research has a quantitative approach, applied type, with a single group pretest/posttest experimental design. The census population was made up of 39 primary school teachers. An objective formative evaluation test was used, which consists of 20 items and evaluates the 4 dimensions: procedural, feedback, regulatory and self-evaluation. It was validated by five experts whose reliability was shown by Cronbach's Alpha coefficient, equal to 0.742 (high reliability). The results determine that the teachers in the pretest mostly present a bad (51.3%), very bad (17.9%), regular (23.1%) and good (7.7%) level of formative evaluation. ; and after the application of the workshop the levels of very bad and bad disappear, increasing the levels regular (64.1%), good (28.2%) and very good appears (7.7%); and inferentially, the Wilconxon Mainn Whitney test was applied, obtaining a significance level of 0.00, this being less than 0.05. Concluding that the workshop training evaluators significantly improves formative evaluation and the processual, feedback, regulatory and self-evaluation dimensions of primary teachers.

Keywords: self-assessment, formative assessment, feedback, workshop