



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela
Técnica Superior PNP Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Trujillo Gantu, Yadira Danny (orcid.org/0000-0002-2390-0365)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teofilo (orcid.org/0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mi hermana Susy, quien fue el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional; en ella tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan admirarla cada día más gracias a dios por concederme la mejor de las hermanas.

AGRADECIMIENTO

A mis padres

“Me gustaría agradecer a mis padres quienes siempre me han apoyado incondicionalmente en la vida para lograr todas mis metas personales y académicas. Ellos son quienes siempre me han animado con amor a perseguir mis objetivos y nunca rendirme ante la adversidad.”

A mi asesor:

“Le agradezco muy profundamente a mi asesor de tesis Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo por su dedicación paciencia sin cuyas palabras y correcciones precisas no hubiera podido lograr llegar hasta esta instancia tan anhelada. Gracias por su orientación y todos sus consejos”.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023", cuyo autor es TRUJILLO GANTU YADIRA DANNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO DNI: 08636611 ORCID: 0000-0001-5972-2639	Firmado electrónicamente por: AGRAJEDA el 31-12- 2023 14:08:51

Código documento Trilce: TRI - 0713857



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TRUJILLO GANTU YADIRA DANNY estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU DNI: 44086511 ORCID: 0000-0002-2390-0365	Firmado electrónicamente por: YTRUJILLOGG el 31- 12-2023 19:13:37

Código documento Trilce: TRI - 0713859

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y Diseño de investigación	27
3.2 Operacionalización de las variables	27
3.3 Población, muestra y muestreo	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5 Procedimientos	32
3.6 Métodos de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos.....	33
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes del ETS Puente Piedra	28
Tabla 2. Detalle de la muestra	29
Tabla 3. Niveles de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023	35
Tabla 4. Niveles de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023	36
Tabla 5. Estudio de diferencias en violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 a partir de la Kuskal Wallis	37
Tabla 6. Estudio de diferencias en sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 a partir de la Kuskal Wallis	38
Tabla 7. Correlación entre la violencia de pareja y las dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023	39
Tabla 8. Correlación entre el sexismo y las dimensiones de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023	40
Tabla 9. Correlación de violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023	41

RESUMEN

La actual investigación busco determinar la relación entre la violencia de pareja y el sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. El tipo de la investigación es correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 950 estudiantes. Se obtuvo una muestra probabilística, aleatoria simple, conformada por 274 participantes, a los que se aplicó como instrumentos: el Inventario de violencia en las relaciones de pareja (CADRI) y el Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes (DSA). Los resultados muestran que la mayor proporción de violencia se da en nivel alto (94.5) y en sexismo se da en el nivel medio (48.9). Asimismo, se observa que no se encontraron diferencias significativas tanto en violencia de pareja como en sexismo de acuerdo al tiempo de relación. De otro lado se encontraron correlaciones positivas y significativas entre las variables y las dimensiones de la otra variable. Finalmente, se encontró una correlación directa y significativa entre violencia de pareja y sexismo (0.249).

Palabras clave: violencia, sexismo hostil, sexismo benevolente, estudiante de policía.

ABSTRACT

The current research sought to determine the relationship between intimate partner violence and sexism in students of the PNP Lima Higher Technical School, 2023. The type of research is correlational, non-experimental, cross-sectional design. The population was made up of 950 students. A simple random probabilistic sample was obtained, made up of 274 participants, to whom the following instruments were applied: the Inventory of Violence in Relationships (CADRI) and the Inventory of Ambivalent Sexism in Adolescents (DSA). The results show that the highest proportion of violence occurs at the high level (94.5) and sexism occurs at the medium level (48.9). Likewise, it is observed that no significant differences are found in both partner violence and sexism according to the length of the relationship. On the other hand, positive and significant correlations were found between the variables and the dimensions of the other variable. Finally, a direct and significant correlation was found between intimate partner violence and sexism (0.249).

Keywords: violence, hostile sexism, benevolent sexism, police student.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en las relaciones de pareja es una variable que se halla latente en nuestra actualidad, además no discrimina nivel social, ya que, se muestra en diferentes contextos y abarca a todos los países del mundo (Mayor y Salazar, 2019). Por lo tanto, su presencia se ha reportado en países en desarrollo como en países del primer mundo, pertenecientes a América del Norte, Europa Central, Occidental, entre otros (Ramos et al., 2021; Robles et al., 2020).

La violencia puede aparecer a temprana edad la cual puede ser expresada en distintas modalidades. Jóvenes entre los 10 y 29 años de hoy en día ejercen la violencia en tres modalidades: física, emocional y sexual (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

Respecto a la prevalencia que se puede observar, la OMS (2021) en América Latina y el Caribe, estimó que la violencia cimienta sus inicios en la etapa adolescente y joven, aproximadamente 763 millones de mujeres (entre 1 de cada 3), han sufrido alguna modalidad de violencia, tanto física o sexual dentro del contexto del noviazgo y vínculo afectivo con el agresor. Asimismo, en el contexto latinoamericano, los resultados de una investigación realizada en 24 países, mostraron que, en Bolivia, la variable se presenta en un 58,5%; asimismo, en países como Uruguay, Brasil y Panamá, se reportó índices entre 14% y 17%, siendo aproximaciones preocupantes y, sobre todo, por presentarse en un 31,2% en edades comprendidas entre 15 a 49 años (Bott et al., 2019).

En el contexto nacional, se observa que, de cada 100 mujeres, 66 de las mismas han sufrido de violencia dentro de un vínculo emocional, quienes presentaron edades a partir de los 15 hasta los 49 años (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). Los datos en mención se apoyan por los alcances del reporte de ENDES, la cual se realizó entre el 2019 y 2020, donde se reportó que el 52,8% de la violencia en pareja está representada por su modalidad psicológica y verbal, expresada mediante insultos, burlas, intimidación y amenazas. De igual modo, en las zonas urbanas se presenta con mayor frecuencia la violencia

psicológica, con un 53,7% y física en un 29,7%, a diferencia de zonas rurales (INEI, 2020).

De acuerdo con Ramiro et al. (2018) la violencia está fuertemente relacionada y fundamentada con las concepciones sociales de superioridad del varón por encima de la mujer, desigualdad de género, falta de equidad en los roles de género y las manifestaciones machistas y sexistas.

Respecto al sexismo, según Glick & Fiske (1996) definen el sexismo como el conjunto de actitudes e impulsos negativos hacia el sexo femenino basadas en estereotipos obsoletos de género, práctica social frecuente, la cual forma parte de las creencias de los jóvenes y parte de la estructura social y cultural machista y percepción de debilidad e inferioridad de la mujer.

El 90% de la población en general presenta prejuicios sexistas a nivel mundial, existe aún la idea errada de otorgar mayores beneficios y derechos al hombre, se estima que el 40% de la población considera que las mujeres son inferiores a los hombres en política, educación, economía y las mujeres que han alcanzado un nivel alto, son observadas estrictamente y (ONU, 2023). Eliminar los prejuicios de género es vital para lograr la igualdad de hombres y mujeres, según el último reporte de PNUD, las personas sin prejuicios han presentado una ligera alza en 27 países a nivel mundial, pero a pesar de ello no se ha logrado revertir los actos de violencia machista (Programa Nacional de las Naciones Unidas [PNUD], 2023).

Sobre el sexismo, se han identificado 3 países con altos niveles de prejuicios sexistas, encabezando la lista Ecuador con un 93.34% seguido de Colombia con un 91.40% y Brasil con 89.5% cifras preocupantes (PNUD, 2021). Los datos muestran una realidad que día a día tienen que enfrentar las mujeres para lograr estar al mismo nivel que los hombres, no basta la creación de movimientos feministas se requiere una mayor concientización por parte de los gobiernos en hacer que la población elimine esas prácticas discriminatorias (ONU, 2023).

Por otro lado, el Plan Nacional de Igualdad de Género (2017) reportó, mediante la aplicación de una encuesta, que el 27,9% de los participantes referían que la mujer no tiene la necesidad de trabajar si es que su pareja es el proveedor del hogar, mientras que el 54,7% refirieron que la única responsabilidad de ellas es

el cuidado del hogar, la crianza de sus hijos, la atención del esposo. Además, de acuerdo a una encuesta realizada en Lima y Callao, se expuso que el 74% de los encuestados consideran a la sociedad como machista, mientras que el 21% refiere que el Perú es una sociedad con equidad.

El sexismo en nuestro país evidencia un alto índice de prejuicios con un 87.96%, cifra sumamente preocupante con el que tienen que lidiar las mujeres diariamente (PNUD, 2023).

De acuerdo a la relación entre ambas variables se pudo observar en España en un estudio realizado a 251 participantes, una relación débil entre la violencia de pareja y el sexismo benevolente y ambivalente ($r=0.13$ y 0.10) (Arnosó, et al., 2017), en el mismo país en otro estudio con 1421 personas, se evidenció que hay una relación entre el sexismo hostil y la violencia de pareja (Madrona, et al., 2023). En el ámbito nacional en Arequipa en 434 participantes no encontraron relación entre el sexismo y la violencia en las parejas ($r=0.097$), sin embargo, si demostró que hay un mayor nivel de violencia expuesta (Fernández, et al., 2019), en Villa El Salvador se investigó estas variables en 303 estudiantes, encontrando que tampoco había una relación entre ellas (Leandro, 2020), sin embargo, en Lima Metropolitana en 127 estudiantes también se investigó la relación entre la violencia de pareja y el sexismo, donde si se halló una relación entre el sexismo hostil, benevolente y la violencia cometida, así como con la violencia sufrida (Carreño, 2020).

La investigación se ha desarrollado en la Escuela Técnica Superior PNP de Lima, enfocándonos en vislumbrar un punto de vista de los jóvenes con formación policial, centrados en principios humanistas, desarrollando competencias cognitivas prevaleciendo la vocación de servicio y protección del ciudadano debido a la formación profesional técnica que reciben relacionada generalmente a la línea de salud, mantenimiento y mecánica.

Es importante realizar investigaciones para el aporte a la comprensión y explicación de los fenómenos mencionados. En vista a lo investigado anteriormente, se plantea la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023?

De acuerdo a la justificación, la investigación fue importante porque se enfocó en la relación de dos variables que se presentan los estudiantes de educación superior técnica de la sociedad actual, en la que se apreciaron altos índices de violencia mostrados en los reportes estadísticos, a partir de los cuales fue posible generar mayor evidencia para su comprensión. En relación a la utilidad teórica, fue importante porque contribuyó a las siguientes investigaciones sobre violencia de pareja y sexismo, a través de la descripción de los niveles de violencia en las relaciones de pareja, las actitudes y comportamientos dentro de la relación, se pudo tomar como punto de partida y generar mayor evidencia y conocimiento. Asimismo, la implicancia social de la investigación será beneficiosa porque permitirá atacar uno de los grandes problemas que aqueja jóvenes estudiantes de la PNP. Asumiendo que esta población representa el 23.3% del total del país ([INEI, 2023) permitiendo a las autoridades responsables y a la comunidad información actualizada y detallada de los índices de violencia de pareja y sexismo identificados que impactan a dicha población (Plan Nacional de Igualdad de Género, 2017). Sobre la implicancia metodológica, la investigación respalda la aplicación de los instrumentos utilizados, cuya aplicación permitió analizar el comportamiento de las variables y cumplir con los objetivos de la investigación. Por último, en función de la implicancia práctica, en función a los índices de violencia y sexismo identificados podemos describir la realidad problemática de la población analizada y dar una mejor visión para la propuesta de acciones, estrategias, campañas concretas orientadas a reducir los altos niveles de violencia y sexismo en estudiantes de la PNP.

El objetivo principal de la investigación fue: Determinar la relación de la violencia de pareja y el sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.

Como objetivos específicos que se identificaron son los siguientes: Primero) Determinar el nivel de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023; Segundo) determinar el nivel sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. Tercero) Determinar la diferencia de medias de violencia según tiempo de relación en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. Cuarto) Determinar la diferencia de medias de sexismo

según tiempo de relación en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023; Quinto) Determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023; Sexto) Determinar las relaciones entre el sexismo y las dimensiones de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.

A continuación, se exponen las hipótesis. Hipótesis general: Existirá una relación directa y significativa entre la violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. Como hipótesis específicas tuvimos: Primero) existirá diferencia significativa en la violencia de pareja según tiempo de relación, siendo mayor en las de 5 a más años, en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023; Segundo) existirá diferencias significativas en sexismo según tiempo de relación, siendo mayor en las de 5 a más años, en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023; Tercero) existirán relaciones directas y significativas entre la violencia de pareja y las dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023; Cuarto) existirán relaciones directas y significativas entre el sexismo y las dimensiones de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local, en Lima explica el estudio de Rodríguez et al. (2018) tuvieron como objetivo de investigación analizar las relaciones de pareja con la violencia psicológica, el sexismo y los celos en adolescentes. Fue de análisis correlacional, la muestra estuvo compuesta por 206 estudiantes, se aplicó el como instrumentos: Violencia psicológica en la resolución de conflictos; el Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes (DSA) y Escala de celos románticos, los cuales obtuvieron los siguientes niveles de confiabilidad ($\alpha=.64$; $\alpha=.87$ y $\alpha=.76$) y debidamente validados. Los resultados demostraron que el 91.3% ejerció violencia; el 65.5% acoso en línea; el 23.8% evidenciaron ejercer ciber agresión a sus parejas. Existe una correlación significativa entre la agresión y el sexismo ($r=.412$); celos ($r=.434$) y violencia psicológica ($r=.433$), en todos los casos p menor a 0.01. La violencia psicológica se relaciona directamente con los sexismo hostil y benevolente con coeficientes iguales a ,325 y ,112 respectivamente. En conclusión, los resultados demuestran la estrecha relación de la ciber agresión con las actitudes sexistas, los celos demostrando su fuerte presencia durante las relaciones de pareja.

En Lima, Peña et al. (2019) tuvieron como objetivo determinar la relación de violencia y celos en parejas en una universidad pública en Lima. La metodología fue no experimental de corte transversal, diseño correlacional, la muestra estuvo compuesta por 242 de ambos sexos, se aplicó la Escala de violencia encubierta (EVE) y el Inventario multidimensional de celos, el nivel de confiabilidad fue de 0.91 y 0,70, respectivamente validados. Los resultados evidenciaron que existe relación alta ente la violencia y los celos de pareja ($P<.001$), el 75.6% de los encuestados expreso haber aplicado la violencia al menos una vez en algún momento de su vida, además el 66.1% expreso que tiene tendencia a generar comportamientos violentos al percibir o malinterpretar alguna actitud negativa con la pareja. Se concluyó que existe asociación significativa entre la violencia y los celos, siendo constante en las relaciones de pareja.

Se detalla el estudio de Blas (2020), desarrollado en Lima, el objetivo fue establecer la relación entre el sexismo y la violencia en la pareja. Participaron 303 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, adscritos a dos escuelas del estado

en Villa el Salvador. y el diseño de estudio empleado fue correlacional. Aplicaron dos instrumentos: Inventario de Sexismo Ambivalente y el Inventario de relaciones de pareja, con una validez superior a 0.80 y alta confiabilidad en ambos casos. Según los resultados, se observó que el 73,3% de los participantes presentan sexismo ambivalente en el nivel muy bajo, el 9,2% en el nivel bajo, el 15,2% en el nivel promedio y el 1,3% en el nivel alto. Además, se reportó que el 91,4% presenta nivel muy bajo de violencia sufrida, el 0,3% nivel bajo, el 6,6% nivel promedio y el 0,7% muy alto. Se concluye que no se reportó correlación entre las variables de estudio ($r = -0,10$ $p > ,05$). y que los niveles de sexismo y violencia se presentan en niveles muy bajos.

En Lima, Gonzales (2020) orientó su estudio a determinar la relación entre sexismo y violencia de noviazgo. La muestra estuvo compuesta por 451 universitarios, se aplicó la Escala de Sexismo General y la Escala de Violencia de Relaciones de Pareja, los cuales obtuvieron una validación superior a .70 y fueron altamente confiables. En función de los resultados, se observó que el nivel de violencia fue bajo con un 39.9%, el 35,8% de participantes mostraron sexismo hostil en el nivel bajo, el 33,0% en el nivel medio y el 31,3% en el nivel alto. Se observó correlación directa entre sexismo hostil con violencia de pareja $r_s = ,396^{**}$, con violencia física $r_s = ,322^{**}$, con violencia sexual $r_s = ,389^{**}$ y con desvalorización de pareja $r_s = ,249^{**}$. Asimismo, se concluye que existe una correlación directa entre sexismo benevolente con violencia de pareja $r_s = ,233^{**}$, con violencia física $r_s = ,200^{**}$, con violencia sexual $r_s = ,200^{**}$.

En Lima, Manrique y Flores (2021), quienes plantearon como objetivo analizar la relación entre la violencia en relaciones de noviazgo y sexismo. Participaron 93 adolescente, los cuales cumplían las características según los criterios establecidos, aplicaron el método no experimental, transversal, utilizaron como instrumentos de medición la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) y el CADRI para violencia con un nivel alto de confiabilidad y la validez de Aiken. Los resultados demostraron un nivel medio alto de sexismo con un 25.8%, el hostil medio bajo con un 25.8% y benevolente medio alto con 51.6%, el nivel de violencia cometida fue alta en un 28% y violencia sufrida fue alta con un 29% observó correlación estadísticamente significativa entre sexismo

con violencia cometida $r_s = ,221^{**}$ y con violencia sufrida $r_s = ,177^*$. Se concluye que los mayores actos de violencia se presentan de hombres a mujeres de forma cometida y sufrida.

A nivel nacional, en Chiclayo, el estudio de Huamán (2019), planteó la finalidad de analizar la relación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, en una muestra conformada por 160 estudiantes universitarios y el diseño empleado fue correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de sexismo general (CFI de 0.93 y validez 0.3) y el Cuestionario de violencia entre novios (CFI 0.91 y validez 0.4). Los resultados evidenciaron un nivel de correlación entre las variables $r_s = ,342^{**}$. De acuerdo con los componentes, se correlacionaron con las dimensiones de sexismo, con valores de correlación por encima del ,20 y con las dimensiones de violencia, la investigación no demostró datos descriptivos. Se concluyó que las variables guardan relación débil al igual que con sus respectivas dimensiones.

En Tacna, se tuvo el estudio de Cuneo (2021), el cual planteó analizar la relación entre el sexismo ambivalente y violencia de género en el noviazgo. La población estuvo compuesta por 262 universitarios. El método fue de enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental transversal, se aplicó el instrumento el Inventario de Sexismo Ambivalente (DSA) y la Detección de violencia en noviazgo de jóvenes, los cuales fueron altamente confiables y validados por medio del análisis factorial de constructo con un valor de ,901 y ,93. Los resultados mostraron que no existe correlación con las variables de estudio, con valores menores de 0.20, tampoco se encontró relación directa entre violencia ejercida con sexismo benevolente $r = ,18$ y entre violencia ejercida con sexismo hostil $r = ,11$. Se concluye que entre la dimensión violencia padecida con las dimensiones de sexismo no se halló relación.

Por otro lado, a nivel internacional se revisó el estudio de Boira et al. (2018), quienes plantearon la finalidad de establecer la relación entre sexismo, violencia en la pareja y pensamientos distorsionados. La muestra para el estudio fue de 646 universitarios y el diseño empleado fue correlacional, se aplicó la Escala de Tácticas de conflictos y el Inventario de Sexismo Ambivalente, el Inventario de pensamiento distorsionado y la Escala de deseabilidad social, la fiabilidad de los

instrumentos estuvieron en una escala de fiabilidad de .64 a .91. Los resultados han evidenciado que el 41.3% ha ejercido violencia física media y un 36.4% la ha sufrido; la violencia física grave tuvo un 7.4%; sufrida 10.5% y la violencia psicológica fue de 15.2% y Se reportó correlación entre violencia con sexismo benévolo $r=,37$. De igual modo, se aprecia asociación entre sexismo hostil con violencia $r=,53$. Se concluye que las variables presentan relación directa en la medida que el sexismo podría predecir la aparición de indicadores de violencia.

En Bolivia, Cuenca y Morales (2019) se orientaron a relacionar el sexismo con la violencia de pareja. El método fue cuantitativo, descriptivo, no experimental con 336 estudiantes como muestras a los cuales se le aplicó el Inventario de Sexismo ambivalente y el Cuestionario de violencia de pareja, la confiabilidad estuvo entre .74 y .85, sobre la validez, el valor de KMO fue de .901. Los resultados demostraron la presencia de 95% de sexismo hostil y de 94% de sexismo benevolente. De acuerdo a la violencia, el 98% presentó indicadores de violencia recibida y el 83% ejercida, la violencia psicológica fue de 88%; V. física 49%; V. sexual 47%; Económica 42% De igual modo, se determinó correlación estadísticamente significativa entre sexismo hostil con violencia psicológica y de control $p<,05$ y con violencia sexual $p<,05$. De igual modo, se determinó correlación entre sexismo benevolente con violencia psicológica y de control $p<,05$, con violencia sexual $p<,05$ y con violencia económica $p<,05$. Se concluye la existencia de la relación del sexismo sobre la violencia de pareja, donde al considerar al hombre superior o más fuerte, es el elemento que predomina en la violencia de pareja.

En México, Muñoz et al. (2020), planteó el objetivo de identificar la relación entre la aceptación de la violencia, los celos y sexismo. De enfoque cuantitativo, correlacional. La muestra fue de 506 participantes, estudiantes universitarios, se aplicó como instrumento la Escala de aceptación de violencia ASI para mujeres, AMI para hombres y CADRI los instrumentos fueron confiables y altamente validados, los cuales permitieron medir las actitudes y conflictos de los estudiantes. Se reportó como resultados una correlación significativa entre celos y violencia con una correlación de ,415 y p menor a 0.01; violencia y sexismo benevolente= $,555$, entre celos y sexismo $r_s=,295^{**}$, entre celos y aceptación de la

violencia $r_s=,479^{**}$ y entre celos con violencia de noviazgo $r_s=,810^{**}$. De igual modo, se correlacionó sexismo con aceptación de la violencia $r_s=,158^{**}$ y entre sexismo con violencia de noviazgo $r_s=,171^{**}$. Se concluye que los varones demuestran una actitud dominante y agresiva. La mayor correlación de violencia se presentó en los hombres.

En Ecuador, Soto (2020) su investigación tuvo como finalidad analizar el vínculo entre el sexismo y la violencia entre jóvenes ecuatorianos de una comunidad de riesgo psicosocial. El método aplicado de corte transversal, correlacional, se aplicaron dos cuestionarios a 73 jóvenes para medir la violencia y el sexismo ambivalente se aplicó el cuestionario Actitud hacia la diversidad y violencia (ADV) y el Inventario de sexismo ambivalente para adolescentes (DSA), los cuales fueron validados y confiables. Los resultados determinaron una correlación positiva entre las variables violencia y las dimensiones sexismos (Hostil= $,48$; Benevolente= $,48$) (, siendo el sexismo hostil el que resalto en como un fuerte predictor con un ($R^2=40$ y p menor $0,01$), los resultados descriptivos. Se concluye que el sexismo guarda relación con la violencia en jóvenes en situaciones de riesgo social.

En Ecuador, Guillen et al. (2021) cuyo propósito fue determinar la relación de la violencia de parejas y su relación con los celos. Fue de corte transversal, la muestra estuvo compuesta por 186 estudiantes. Se aplicó la Escala Multidimensional de celos (EMC) y el Inventario de Relaciones de conflicto en adolescentes (IRCA) los instrumentos obtuvieron un adecuado nivel de confiabilidad y validez. Los resultados evidenciaron que la violencia obtuvo un puntaje bajo de 5.4% pero una realidad preocupante para los participantes, el 60.2% declaró haber realizado violencia física en la relación y los subtipos de violencia fueron similares en caso de las mujeres y hombres. Tuvo una correlación significativa entre la violencia total cometida y sufrida con un $.77$ (p menor $.001$). Se concluyó que existe mayor violencia y celos comportamentales durante la relación de pareja.

En Argentina, Rodríguez y Soriano (2022), en su artículo tuvieron como propósito determinar las relaciones de los adolescentes con la religión, violencia y conductas sexistas. Fue descriptivo, transversal, se aplicaron 3 escalas a 1036

jóvenes, la Escala de satisfacción (SWLS), la Escala de violencia psicológica (EVP) y la Escala de conductas sexistas (ECS), cuya confiabilidad tuvo una escala de 777 a 859 y un aceptable grado de validez. Los resultados evidenciaron niveles altos de violencia ejercida por los varones, sobre las conductas sexistas. predominaron la participación mayoritaria de los hombres y sobre la religión no demostró intervención sobre la violencia, la correlación más alta fue de la violencia y las conductas sexistas con un $r=,520$; y con la religión una correlación de $,515$. Se concluye que todas las variables son predominantes al estudiarlas sobre todo en el comportamiento del hombre, por lo que es importante reconocer los actos de violencia y actuar pasivamente, se debe reforzar los valores protectores.

En México, Orozco et al. (2022) cuya investigación se enfocó en analizar la relación entre las creencias sexistas y la violencia en el noviazgo en universitarios. El método aplicado fue correlacional, la muestra estuvo compuesta por 774 estudiantes a quienes se les encuestó según la Escala ambivalente de sexismo, Escala de creencias patriarcales (ECP), Escala de actitudes de violencia en el noviazgo (ECVN) y el Inventario de conflictos en noviazgo de parejas (ICNP), los cuales tiene una confiabilidad superior a 0.80. Los resultados demostraron un sexismo hostil 27.28%, benevolente 31.73%, que los hombres tienden a comportamientos violentos en contra de las mujeres partiendo de su influencia sexista en cambio 67.11%, las mujeres con creencias sexistas demostraron una actitud más favorable a cualquier tipo de violencia que las limite 41.39%, las que obtuvieron mayor puntuación en el nivel de victimización fueron las mujeres con un 92.53%. Se concluyó que de los 3 modelos aplicados se evidenció creencias sexistas cuyas actitudes favorecen e incrementan la violencia de pareja.

Por último, tenemos en España a Madrona et al. (2023) su investigación tuvo como objetivo analizar las circunstancias sociales asociadas al sexismo y su relación con la violencia en pareja. La metodología fue transversal, la población estuvo conformada por 1421 estudiantes, se aplicó el Inventario de sexismo ambivalente (DSA) y la Escala de violencia de pareja (VP) los cuales fueron muestran validez y confiabilidad. Los resultados evidenciaron una violencia física y sexual de 22.3% mujeres y 18.7% hombres. Sobre el sexismo hostil 22.7% y el benevolente 24.5%, se demostró un alto sexismo ambivalente con un menor a

0,01 en migrantes e hijos de migrantes; el sexismo benevolente y hostil fue de p menor a 0,01 asociado con cometer violencia de pareja. Se concluye que el sexismo está enmarcado en la etapa adolescente y se relaciona con la conducta violenta en la pareja (odds ratio [OR]: 1,07; intervalo de confianza del 95% [IC95%]: 1,00-1,14).

Las bases teóricas relacionadas a la variable violencia de pareja buscan explicar el comportamiento que conlleva a dominar o controlar al otro miembro de la pareja, mediante actitudes o comportamientos violentos ya sea de forma psicológica, física, sexual ocasionando daños en el bienestar integral.

La teoría principal que brinda sustento a la variable, es la teoría del apego. Esta consiste en la importancia que el apego representa en el desarrollo de las emociones, de la seguridad y confort en la niñez. Según Bowlby el apego es aquel vínculo de afecto que se da entre una persona y otra, cabe mencionar que apego y vínculo no son lo mismo, el apego es una búsqueda por mantenerse cerca de la persona, mientras que el vínculo es un lazo de característica más perdurable que se sostiene con un compañero (Persano, 2018). Por lo que un vínculo de apego es producto del conjunto de pautas en las conductas, que en parte son programadas y por lo tanto controladas que evolucionan en los primeros meses de vida del menor, que mantienen una buena o desmejorada proximidad con la figura considerada materna (Bowlby, 1982).

De acuerdo a lo mencionado por Bowlby, el apego juega un papel muy importante en el estado emocional de la persona, lo que indica que, si formase un apego mal adaptado con su figura materna, seguiría desarrollando e incorporando vínculos de apego mal adaptados en sus futuras relaciones. Es así que, las relaciones de apego que se formen en una edad temprana de la vida, son las que desarrollaran un perfil para las relaciones venideras con otras personas fuera del marco familiar, del mismo modo funciona para mostrar una representación mental sobre sí mismo y acerca de otros (Persano, 2018), puesto que están construidas sobre las experiencias de vínculo y las emociones relacionadas a esta (Román et al, 2015). Estas representaciones mentales, pueden terminar siendo un detonante en las relaciones de pareja, puesto que sirven para el funcionamiento emocional para la persona, sobre su posición como pareja y sobre su relación de pareja, es

así que, habiendo pasado por carencias e insatisfacciones de sus necesidades de niño, puede generar tipos de apego que terminen convirtiendo a la persona en una víctima o en un agresor, sobre todo en aquellos donde se presentó la violencia en sus diversas modalidades. Bowlby (2009) menciona que la violencia produce violencia, por lo que esta violencia en las familias tiende a trascender en las siguientes generaciones.

Esta teoría fue propuesta por Bowlby, la cual fue desarrollada posteriormente junto a su discípula Mary Ainsworth, quien propone los tipos de apego. Desarrolla 3 formas de apego en los adultos: Seguro, corresponde aquel apego donde las personas pueden actuar y relacionarse fácilmente, actúan de manera independiente, no le temen a ser abandonas, no se aferran a las relaciones. Ambivalente, presenta emociones de miedo, inseguridad y angustia ante situaciones que generen algún tipo de separación, se aferran sin importar de padecer situaciones de agresión de cualquier tipo. Evitativo, son aquellos que demuestran conductas de alejamiento, negación y dificultad a relacionarse, se sienten autosuficientes confundiendo las emociones como defensa y seguridad por temor a depender de la pareja.

Habiendo descrito los tipos de apego, se puede entender cómo se produce la violencia de pareja. Wolfe et al. (2001), explican que el abuso conyugal se refiere a cualquier acto específico encaminado a oprimir, controlar y privar de su libertad a la otra persona mediante agresión física, sexual o psicológica. A largo plazo, esto puede provocar un deterioro importante del estado emocional y de la salud física debido a palizas, relaciones coercitivas, agresiones emocionales, etc. Por ello, estos comportamientos deben ser tomados con importancia, puesto que es la manifestación real y actual de la forma en cómo se relacionan los jóvenes.

Por otro lado, se menciona que la violencia de pareja, es la forma en que los jóvenes hacen gala de sus representaciones mentales, para resolver conflictos e interactuar, manteniendo relaciones duraderas a pesar de generar daños constantes.

Según, Wolfe y Wekerle (1999) definen la violencia de pareja, a la intención de dominar a la persona dentro de una relación de noviazgo, dañándola en forma psicológica, sexual o física y que puede continuar en el matrimonio o la

convivencia. Según el modelo de Wolfe et al. (2001) se elabora la Escala de violencia en las relaciones de violencia de pareja adolescente (CADRI) donde se proponen la medición por medio de las siguientes dimensiones:

Violencia sexual: se refiere al comportamiento sexual obligado, en contra de la voluntad, son aprobación, haciendo uso de la fuerza individual o pública, de amenazas hacia la pareja con la finalidad de obtener el acto coital que requiere (Wolfe et al., 2001).

Violencia relacional: se refiere al establecimiento de discusiones constantes, problemas en la interacción personal, insultos a la pareja en espacios sociales, burlas, entre otros, asimismo, afectación directa en la interacción que mantiene la pareja con el medio social, con sus amistades, familiares, etc. (Wolfe et al., 2001). Referencia de expresiones de conductas que causan daño a la honra social de la persona dañando su imagen (Romero et al.,2019).

Violencia verbal-emocional: hace referencia al conjunto de conductas manifestadas mediante insultos, ofensas directas, agresiones de naturaleza verbal que afecta el estado emocional, la integridad, identidad y autoestima. La finalidad es ejercer control y poder, alejando a la pareja del círculo social y de la posibilidad de tomar decisiones al respecto (Wolfe et al., 2001).

Las amenazas: se refieren a conductas de naturaleza intimidatoria, llamadas constantes para controlar la vida de la pareja, amenazas en zonas públicas, insultos o violencia de distinta modalidad para atemorizar y generar miedo en la pareja (Wolfe et al., 2001). También se define como todo aquel acto donde la persona demuestra una expresión que sugiere realizar algún daño (Cascaji et al., 2019).

Violencia física: se refiere al conjunto de conductas orientadas a ejercer daño físico, mediante golpes, herramientas peligrosas, entro otras, generando daño significativo y crónico a la salud en general de la pareja.

Otras teorías que explican la variable son: la teoría del aprendizaje social (TAS), donde las personas aprenden comportamiento o actitudes en función a lo que perciben en su entorno cercano, muchas veces el comportamiento agresivo o violento del padre o la madre desencadena un modelo e influencia negativa que

es imitada y aplicada por los hijos desde la niñez hasta su madurez desencadenando situaciones de violencia similares a las percibidas en su entorno más cercano (Bandura, 1987). Esta teoría se basa en 4 principios: Atención u observación; Captación de información, reproducción de la información y motivación.

La teoría de la frustración agresión (TGFA) según Berkowitz (1962), donde nos manifiesta que frustración produce cólera y dependiendo del grado de la cólera se puede desencadenar un comportamiento agresivo hacia la pareja por no poder controlar la colera generada por la frustración.

Y por último se plantea la teoría ecológica, la que fue propuesta por Bronfenbrenner (1987), quien explica que la violencia es el resultado de la interacción que tiene el individuo entre el contexto y las características de su personalidad. Por ello, se gesta en espacios donde existe exposición temprana a la violencia, donde se observan modelos constantes de violencia, en los padres, en la cultura, en la sociedad. Ante esto, las personas responden con conductas violentas para protegerse de las demandas sociales, ante el ambiente hostil en el que se desarrollan y mediante conductas agresivas que implican la defensa personal (Heise, 1998).

Existen diversos puntos de vista para definir la violencia de pareja. Pazos et al. (2014), explican que la violencia se define como todo ataque directo y voluntario mediante manifestaciones sexuales, físicas o emocionales, en contra de la pareja, con la finalidad de ejercer un daño significativo. Por su parte, Rubio et al. (2015), añade la definición como una conducta repetitiva de control intencional del otro miembro de la pareja.

Por otro lado, de acuerdo a Rodríguez y Fernández (2006), refieren que el comportamiento violento surge por la interacción con cuatro sistemas permanentes en la vida de las personas. El primero se denomina microsistema, para grupos sociales, familias, comunidades, los grupos de apoyo que, al ser negativos, configuran la conducta violencia. Asimismo, se tiene el mesosistema, en el cual la interacción se extrapola a espacios tales como el trabajo, la sociedad o escuela, donde también los modelos agresivos van moldeando la conducta de las personas. El tercer sistema es el exosistema, conformado por las

generaciones familiares que transmiten patrones de comportamiento y, por último, el macro sistema, determinado por la cultura, ideologías y creencias sociales.

De igual modo, también es posible que se aprenda de los modelos sociales en donde el adolescente se desarrolla, mediante diversas fuentes de influencia tales como la cultura, aspectos sociales, entre otros. En definitiva, la observación de modelos en etapas tempranas predice la reproducción posterior de los mismos comportamientos en diferentes contextos, afectando las relaciones e interacción que se establece con otras personas y con el medio en el que se desarrollan. Cuando los jóvenes reciben refuerzos a las conductas violentas y agresivas, aumenta la probabilidad de que nuevamente vuelan a aparecer con mayor cronicidad y generando un daño aun mayor (Sepúlveda, 2005).

Respecto las bases teóricas del sexismo, son precisadas en función al género o sexo, enfocadas en las diferencias fisiológicas y las diferencias anatómicas aplicadas al papel que desarrollan las mujeres y hombres dentro de la sociedad.

De acuerdo a la base teórica que sustenta el sexismo este Glick y Fiske (1996) quienes desarrollan la teoría del sexismo ambivalente, se basa en estereotipos construidos culturalmente que reflejan el comportamiento de cada género, creando una brecha de igualdad y favoreciendo a los hombres sobre las mujeres. El propósito del comportamiento sexista es implementar el control de género, defender el sistema patriarcal dominante y el contexto de desarrollo de la personalidad en la sociedad y, en mayor medida, crear una estructura culturalmente aceptable en la sociedad para dominar las ideas sexistas, la naturalidad del género y las diferencias encontradas en distintos contextos de desarrollo de la personalidad (Martínez y Bonilla, 2000).

La conducta sexual se basa en el concepto de juicio, el prejuicio se basa en la pseudoidea de que las mujeres son débiles, en el supuesto de que es de su propiedad, y en tres aspectos que ilustran esta conducta: el primero hace referencia a la palabra "dominación". . "Es decir, el sexismo busca dominar la vida personal de las mujeres y participar en su desarrollo integral. El segundo factor es el concepto de capacidades, los hombres tienen mayores capacidades que las mujeres debido a su constitución biológica, y las mujeres son incapaces de

desarrollar las habilidades necesarias para funcionar". en determinadas situaciones, y finalmente, la percepción de vínculos emocionales de heterosexualidad hostil. El objetivo es conquistar a las mujeres con fines domésticos (Glicks y Fiske, 1997).

Por otro lado, Glick y Fiske (1996) propusieron un modelo teórico en el que explican el sexismo a través de dos dimensiones importantes: el sexismo benevolente y el sexismo hostil. Recio et al. (2007) cuya teoría propone la medición del sexismo por medio de la Escala de Detección Sexismo en Adolescentes (DSA) donde se mencionan como dimensiones el sexismo benevolente y hostil.

El sexismo benévolo parece ser positivo, pero sólo sigue las tradiciones del poder masculino sobre las mujeres y no se expresa a través de un comportamiento agresivo, sino, por el contrario, a través de un lenguaje inocuo y normas sociales que justifican el comportamiento masculino (Glick y Fiske, 1996). Otra manifestación del sexismo benévolo son las ideologías y creencias arraigadas en la tradición y costumbres occidentales, las mujeres se presentan como dependientes, sumisas y sujetas a los hombres a quienes deben recurrir a proteger debido a sus debilidades. macho (Glick et al., 2002).

El sexismo benevolente se presenta de forma emocional, positiva y sesgada, es decir, la conducta utilizada es socialmente aceptable y positiva (Cruz et al., 2005). Desde esta perspectiva, la naturaleza del sexismo no se toma en serio, sino que se expresa a través de los roles de género, las diferencias de género y el uso del lenguaje para indicar el dominio masculino. Estas formas de sexismo son cultural, biológica y socialmente específicas y, como tales, tienen ciertas normas de comportamiento social; sin embargo, crean un malestar considerable para quienes buscan la igualdad (Expósito et al., 1998). El sexismo hostil presenta 3 indicadores:

Paternalismo protector, que se atribuye o se cree que las mujeres deben ser cuidadas y protegidas por que no tienen la misma capacidad que el hombre.

Diferenciación complementaria de género, se esfuerzan en identificar las diferencias entre hombres y mujeres y complementarlas entre ellas.

Heterosexualidad, se refiere a que la felicidad se consigue a la necesidad de dependencia uno del otro (Glick y Fiske, 2011).

El sexismo de hostil se basa en un comportamiento masculino implícito que tiene como objetivo subyugar y castigar a las mujeres para satisfacer sus necesidades personales. Desde esta perspectiva, la violencia física, sexual y psicológica se convierte en un medio para que los hombres alcancen sus objetivos personales (Lameiras et al., 2001). Finalmente, Vaamonde (2013) explica que esta forma de sexismo crea una desigualdad de género que ha persistido durante décadas a pesar de los continuos esfuerzos por construir una sociedad justa donde se respeten los derechos humanos. El sexismo hostil presenta 3 indicadores:

Paternalismo dominante, donde se evidencia el abuso y subordinación que el hombre ejerce hacia la mujer.

Diferencia de género, determinan una estrecha diferencia entre las mujeres y los hombres, donde se da mayor importancia a la habilidad y competitividad del hombre.

Heterosexualidad hostil, donde la mujer aprovecha y manipula al hombre por medio de la sexualidad para que haga lo que ella le indique.

El sexismo se define como un conjunto de actitudes y comportamientos encaminados a devaluar el papel de la mujer, desacreditar su integridad, menospreciarla y discriminarla, para que sea considerada inferior a los hombres y, lo más importante, dominar a las mujeres (Glick y Fiske, 1996). Lameiras (2004) afirmó que, desde un concepto cultural, el sexismo se basa en el comportamiento y actitud de los hombres como superiores a las mujeres, utilizando aspectos biológicos y roles de género para caracterizar las diferencias de género.

Otras teorías relacionadas son: La teoría de la dominación masculina de Bordieu, se basa en estructurar todo un trabajo para mantener una relación simbólica donde las situaciones de violencia no son evidentes y visibles, en una relación donde se da órdenes y son cumplidas por una persona así como obligar a un grupo a obedecer (Bordieu, 2000). En relación a la dominación social, se refiere al nivel en que las personas refuerzan una línea jerárquica de 4 factores:

los subordinados dominados, la disposición temperamental, el grado de educación y el sexo (Vahamonde y Omar, 2012). Según conceptos culturales, se crea un sistema patriarcal basado en la supremacía masculina y el poder sexual, ignorando la capacidad de las mujeres para alcanzar poder y libertad en su vida personal (Alberdi y Rojas, 2005).

En relación con esto, la teoría conceptual heterosexista ofrece un criterio en el que las expresiones emocionales están caracterizadas principalmente por las mujeres, mientras que los hombres son los proveedores y dadores de riqueza material. De manera similar, el contacto sexual íntimo solo promueve la idea de que el único propósito del sexo para las mujeres es la procreación, limitando todos los deseos y derechos a experimentar placer sexual (Pesce y Etchezahar, 2019).

Por otro lado, es una forma de violencia a nivel mundial que refleja diferencias de género, desigualdad y falta de igualdad, que también se manifiesta a través de la violencia verbal y física (García et al., 2009). Se cree que el sexismo se puso de relieve en las primeras etapas del ciclo evolutivo, cuando se desarrollaron planes maestros que condujeron a percepciones negativas de superioridad masculina y debilidad femenina. En este sentido, se basa en la interacción entre padres e hijos y en los roles familiares a través de comportamientos paternalistas, expresiones emocionales, percepciones autoritarias y roles familiares asignados (Glick y Fiske, 1996).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación propuesta es descriptiva correlacional y comparativa, tiene como objetivos describir, comparar y determinar el grado y la fuerza de asociación entre las variables propuestas en una muestra determinada (Campbell y Stanley, 1995; Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño

En lo que respecta al diseño fue no experimental puesto que no manipula variables para ejercer efecto y cambio sobre otra. (Campbell y Stanley, 1995), además fue transversal obteniendo información en determinado tiempo con el propósito de analizar y describir el comportamiento de la interrelación de las variables, (Campbell y Stanley, 1995).

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: violencia de pareja

Definición conceptual: Se explica por las conductas de control y dominación que se ejerce mediante el uso de la violencia psicológica, sexual y física con la intención de causar daños en el bienestar integral (Wolfe et al, 2001).

Definición operacional: Se midió a través de la suma de las puntuaciones del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja CADRI, desarrollado por (Wolfe et al., 2001). Conformado por 35 ítems que evaluaron los aspectos cometidos y sufridos.

Dimensiones: violencia sexual, violencia relacional, violencia física, violencia verbal, emocional y amenazas.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2 : Sexismo

Definición conceptual: Es una respuesta continua que caracteriza a cada persona y tiene dos componentes: un componente motor que incluye la conducta y un componente actitudinal que incluye tendencias personales (Buss, 1992).

Definición operacional: Se midió mediante la suma de sus puntuaciones de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes DSA. Presenta una estructura de 26 ítems. Elaborado por Recio et al., (2007) adaptado por Cueva (2017).

Dimensiones: Sexismo hostil y sexismo benevolente.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Una población se define como un grupo de elementos disponibles o unidades que pertenecen al mismo ámbito con similares características y forman parte de un mismo estudio (Kelmansky, 2009). La investigación tuvo una población de 950 estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 (Registro Nominal de ETS-PNP Puente Piedra).

Tabla 1

Población de estudiantes del ETS Puente Piedra

	Especialidad	Estudiantes	%
Escuela Técnica Superior PNP	Investigación Criminal	327	34%
	Orden y Seguridad	623	66%
	Total	950	100%

Fuente: Registro Nominal de ETS PNP (2023).

Muestra

Respecto a la muestra, se entiende como un subconjunto de la población formado por unidades de análisis que tienen las características necesarias para obtener los resultados (Abad y Servín, 1981). Dependiendo del procedimiento se aplica la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * 0.5}{e(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{950 * 1.95^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(950 - 1) + 1.95^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 274

La muestra estuvo compuesta por 274 estudiantes de la Escuela Superior Técnica de la PNP Puente Piedra.

Tabla 2

Detalle de la muestra

	Especialidad	Estudiantes	Muestra
Escuela Técnica Superior PNP	Investigación Criminal	93	34%
	Orden y Seguridad	181	66%
	Total	274	100%

Muestreo

El muestreo a emplear será el probabilístico, aleatorio simple. Este muestreo selecciona los casos de estudio que pertenecerán a la muestra “n”, en la población 'N' todos los elementos tienen igual probabilidad de ser incluidos porque tienen las características requeridas para el estudio. (Kelmansky, 2009).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta, esta técnica pretende recoger datos cuantitativos mediante instrumentos estandarizados, sobre una variable de estudio específica para, posteriormente, realizar análisis de información, interpretación y contrastar hipótesis de estudio (Casas et al. 2003).

Los instrumentos fueron el Inventario de violencia en las relaciones de pareja (CADRI), elaborado por Wolfe et al. (2001) y Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), elaborado por Recio et al. (2007) adecuado por Cueva (2017).

Estudio piloto del CADRI: Para el presente trabajo de investigación se realizó una prueba piloto en donde participaron 100 participantes de la Escuela de la PNP.. Se realizó el análisis factorial confirmatorio AFC para poder identificar la validez de estructura interna, hallando como respuesta que los índices presentan ajuste adecuado, tanto para violencia cometida (X^2/gf 0.61, RMSEA 0.018, SRMR

0.09, CFI 1.00, TLI 1.134 Y GFI, 0,983) y sufrida (X^2/gl 0.993, RMSEA .051, SRMR .105, CFI 1.00, TLI 1.01, GFI, 0,971) (Escobedo et al., 2016). Finalmente se logró evidenciar por medio de los coeficientes Alpha (0.824) y Omega (0.927) para violencia cometida y Alpha (0.906) y Omega (0.936) para violencia sufrida, lo que indica que es confiable en consistencia interna (Nunnally, 1967).

El Inventario de violencia en las relaciones de pareja (CADRI)

Este inventario fue elaborado por David Wolfe, Christine Wekerle y Ana Lee Straatman en Canadá en el 2001. Este instrumento busca evaluar las características de violencia en las relaciones de pareja, enfocados en parejas adolescentes y adultas y el formato se aplica en forma colectiva e individual. El instrumento está conformado por 25 ítems dobles, indicado así, para quién realiza la conducta o para la pareja quien es sujeto de ser víctima, además cuenta con 10 ítems adicionales también dobles, dirigidos a conductas favorables para resolver problemas, es así que se tiene un total de 35 ítems. Se considera 5 dimensiones que son: violencia sexual, relacional, verbal emocional, física y amenazas. Tiene 4 opciones de respuesta que son Nunca = Esto nunca ha sucedido en nuestra relación Rara vez: Sucedió sólo 1 o 2 veces A veces: Sucedió de 3 a 5 veces Con frecuencia: Sucedió 6 o más veces puntuando del 0 al 3 respectivamente.

Propiedades psicométricas del instrumento: de acuerdo a su validez de constructo del instrumento original, se determinó mediante el análisis factorial confirmatorio, dando una estructura 5 factores con índices de ajuste de $X^2=464.66$, RMSEA=0.05, GFI=0.93 y CFI=0.90. En relación a su confiabilidad fue por medio del test retest obteniendo un 0.68 $p<0.001$, para sus dimensiones se realizó por medio del Alfa obteniendo para violencia sexual un 0.51, relacional un 0.52, verbal-emocional un 0.82, física un 0.83 y amenazas 0.66

Propiedades psicométricas del piloto: Este trabajo de investigación fue piloto con 100 participantes de escuelas de la PNP. Se realizó un análisis factorial confirmatorio AFC para determinar la validez de los constructos internos y se encontró que el índice tenía un ajuste adecuado, tanto para violencia cometida (X^2/gl 0.61, RMSEA 0.018, SRMR 0.09, CFI 1.00, TLI 1.134 Y GFI, 0,983) y sufrida (X^2/gl 0.993, RMSEA .051, SRMR .105, CFI 1.00, TLI 1.01, GFI, 0,971) (Escobedo

et al., 2016). Finalmente se logró evidenciar por medio de los coeficientes Alpha (0.824) y Omega (0.927) para violencia cometida y Alpha (0.906) y Omega (0.936) para violencia sufrida, lo que indica que es confiable en consistencia interna (Nunnally, 1967).

Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

El instrumento fue elaborado por Patricia Recio, Isabel Cuadrado y Esther Ramos (2007) en España y adaptado por Diego Cueva en el 2017 en Trujillo en la Comuna Florencia de Mora (Cueva, 2017) con la finalidad de medir el sexismo. El instrumento presenta una estructura de 26 ítems. Estos ítems miden dos dimensiones, siendo 16 ítems para sexismo hostil, conformados por el ítem 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25 y 26, con respecto a la dimensión sexismo ambivalente lo conforman un total de 10 ítems, siendo los ítems 1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21 y 24, además presenta 6 valoraciones de respuesta que son: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2=Bastante en desacuerdo, 3= Algo en desacuerdo, 4=Algo de acuerdo, 5=Bastante de acuerdo y 6=Totalmente de acuerdo, así también se puede aplicar de manera colectiva como individual. La suma de las puntuaciones de las dos dimensiones da el total de la escala general de sexismo.

Propiedades psicométricas originales: de acuerdo a la validez de constructo del instrumento original, se observó correlaciones entre las dimensiones para la homogeneidad del test, con valores mayores de 0.20, siendo el más alto de 0.88, excepto el ítem 1 con 0.07, así también se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio con los siguientes índices de ajuste: NFI= 0.90, CFI=0.94 y GFI=0.92, además la relación entre ambas variables arrojó un valor de 0.56, también se realizó la validez convergente la cual se realizó con el test ASI, teniendo una correlación este de 0.63, para las subescalas de sexismo hostil de ambos tests fue de 0.68 y para la de sexismo benevolente 0.54. En relación a la confiabilidad se dio por medio del Alfa de Cronbach siendo para la escala general de 0.90, mientras que para las dimensiones sexismo hostil fue de 0.92 y para el sexismo benevolente fue de 0.80.

Propiedades psicométricas de la adaptación: La revisión de la validez en Perú fue realizada por Cueva (2017), sus índices de ajuste absoluto fueron GFI =

0,92, AGFI = 0,90 y sus índices de ajuste comparativos fueron NFI = 0,93 y CFI = 0,04. concluyendo que presenta un buen nivel de validez. para la escala de sexismo un valor de $\omega = ,919$, siendo valores óptimos que representan un buen nivel de confiabilidad. En función de la confiabilidad, la dimensión sexismo benévolo mostró un valor de alfa de Cronbach de ,87, sexismo hostil ,80 y la escala general un coeficiente de ,90.

Propiedades psicométricas del piloto: Trabajando con 100 participantes de la Escuela de la PNP. Se realizó un análisis factorial confirmatorio CFA para determinar la validez estructural interna y se encontró que el índice tenía un ajuste adecuado (X^2/gl 0,993, RMSEA 0,051, SRMR 0,105, CFI 1,00, TLI 1,01, GFI 0,971) (Escobedo et al., 2016). Finalmente, se puede demostrar mediante los coeficientes totales de prueba Alfa (0,901) y Omega (0,909). Con respecto a las dimensiones se encontraron en sexismo hostil Alpha (0.88) y Omega (0.898) y en sexismo benevolente Alpha (0.678) y Omega (0.769) los que indican que la prueba es confiable en consistencia interna (Nunnally, 1967).

3.5. Procedimientos

Inicialmente se procedió con solicitar la autorización del uso del instrumento a los responsables de las adaptaciones de las dos variables vía correo electrónico, se recibió la confirmación de las autorizaciones y las debidas instrucciones para su aplicación. Luego se solicitó la autorización a la Escuela Técnica de la policía para que brinde las facilidades para la aplicación de los instrumentos, se nos brindó la autorización de ingreso durante tres días en horarios determinados. Luego se procedió con la aplicación de los instrumentos en las dos áreas de especialización, se les entrego a los estudiantes las encuestas físicas para el llenado respectivo previa explicación del motivo de la encuesta y sobre lo que se deseaba medir. Los cuestionarios fueron entregados en formato físico, para el llenado manual de cada uno, así como el respectivo documento correspondiente al consentimiento informado, el tiempo de duración fue de aproximadamente 10 minutos.

Finalmente, los datos obtenidos, fueron procesados en el SPSS de acuerdo a los procedimientos estadísticos que corresponde.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un programa estadístico que fue el SPSS versión 26, luego de haber recolectado la información y efectuado la respectiva codificación para su respectivo análisis. La información permitió conocer datos como corroborar y rechazar ciertas hipótesis que garantizaron la veracidad de los resultados. Primero se realizó un análisis descriptivo para observar las medidas de tendencia central y de dispersión. Luego se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov la secuencia de distribuciones de perfiles utilizadas para estimar cada variable y su dimensión correspondiente. Entonces, de acuerdo con los resultados del supuesto de normalidad se procedió a utilizar el estadístico correspondiente (U de Mann Whitney y Kruskal Wallis) para la comparación de media de muestras independientes, además se usó el coeficiente de correlación (Pearson y Rho de Spearman) utilizando para el análisis de correlación entre la variable violencia de pareja y las dimensiones de sexismo, así como también entre el sexismo y las dimensiones de violencia de pareja variables de investigación y por último entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos son importantes en el proceso de la investigación, por tanto, se considerarán los siguientes: De acuerdo con el Código de Ética Profesional del Consejo Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú y el Código de Ética de la Universidad César Vallejo (2020), se tendrán en cuenta las siguientes disposiciones: Las personas, su autonomía e integridad son respetadas según el artículo 3. El artículo 7 también estipula que la investigación debe cumplir con el rigor científico necesario y seguir una determinada secuencia metodológica.

Sin embargo, de acuerdo con el Capítulo 2 de la Comisión Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019) sobre integridad científica, se sugiere que toda actividad científica debe enmarcarse dentro de la integridad, honestidad intelectual, objetividad, veracidad, transparencia y responsabilidad. El artículo 3 estipula que deben erradicarse todas las actividades científicas, la fabricación y falsificación de información.

La sección 10 de la Declaración de Helsinki recomienda respetar a las personas, su derecho a la autodeterminación, la toma de decisiones y el uso del

consentimiento informado como medio para explicar el propósito de la investigación y brindar a los participantes la oportunidad de dar su consentimiento. Además, se consideró el artículo 20, donde se tendrá en cuenta el libre albedrío y la elección de participar o no en la investigación (Manzini, 2000). Finalmente, se considerará los principios de la Asociación Americana de Psicología (2020, p.28), el artículo 4, referido a la privacidad y confidencialidad de los datos. De igual modo, el principio 9 en el cual, la evaluación que se realizará debe estar precedida por el uso del consentimiento informado

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Niveles de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta violencia	0,0	0,0
Violencia frecuente	15	5,5
Leve violencia	259	94,5
Ausencia de violencia	0,0	0,0
Total	274	100,0

La tabla nos muestra que el nivel de violencia de pareja principal es el de leve violencia, seguido de violencia frecuente. No se observan casos de alta violencia en la muestra examinada.

Tabla 4

Niveles de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	70	25,5
Medio	134	48,9
Bajo	70	25,5
Total	274	100,0

La tabla nos muestra que el nivel de sexismo principal es el medio alcanzando casi al 49 por ciento de participantes. El sexismo bajo y alto alcanza al 25,5 % encada caso.

Tabla 5

Estudio de diferencias en violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 a partir de la Kuskal Wallis

	Tiempo de relación	N	Rango promedio
Violencia de pareja	Menos de un año	57	137,82
	De 1 a 4 años	77	135,42
	De 5 a más años	30	138,97
	No tiene	110	138,39
	Total	274	
Chi-cuadrado			,079
gl			3
Sig. asintót.			,994

De acuerdo con la tabla 5 no se encuentran diferencias significativas en violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 de acuerdo con el tiempo de relación.

Tabla 6

Estudio de diferencias en sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 a partir de la Kuskal Wallis

	Tiempo de relación	N	Rango promedio
Sexismo	Menos de un año	57	126,62
	De 1 a 4 años	77	150,95
	De 5 a más años	30	127,45
	No tiene	110	136,46
	Total	274	
Chi-cuadrado			3,798
gl			3
Sig. asintót.			,284

De acuerdo con la tabla 6 no se encuentran diferencias significativas en sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 de acuerdo a el tiempo de relación.

Tabla 7

Correlación entre la violencia de pareja y las dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

		Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente
Violencia de pareja	Rho	,316**	,129*
	r ²	,099	,016
	Sig. (bilateral)	,000	,033

En la tabla 7 se observa correlaciones positivas y significativas entre violencia de pareja y las dimensiones del sexismo en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. Las mismas tienen tamaños del efecto (TE) mediano y pequeño respectivamente, Cohen (1988).

Tabla 8

Correlación entre el sexismo y las dimensiones de violencia de pareja en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

		Violencia relacional	Violencia sexual	Violencia verbal emocional	Amenazas	Violencia física
	Rh	,256**	,236**	,294**	,052	,262**
	o					
Sexismo	r ²	,065	,055	,086	,000	,068
	Sig	,000	,000	,000	,390	,000
	.					
	N	274	274	274	274	274

En la tabla 8 se observa correlaciones positivas y significativas entre sexismo y las dimensiones de violencia de pareja, a excepción de la dimensión amenazas en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. Las mismas tienen un efecto pequeño (TE) pequeño Cohen (1988).

Tabla 9

Correlación de violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

		Violencia de pareja
	Coeficiente de correlación	,249**
Sexismo	r ²	,062
	Sig. (bilateral)	,000
	N	274

En la tabla 9 se observa una correlación positiva y significativa entre violencia de pareja y sexismo en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. La misma tiene un tamaño del efecto (TE) pequeño, Cohen (1988).

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio requieren de un exhaustivo análisis que a continuación se presentara, respetando el orden de complejidad de los objetivos e hipótesis empezando por los específicos y culminando con el general.

Se ha encontrado que el nivel de violencia principal es el de leve violencia, que alcanza al 94.5 % de participantes. No se observan casos de alta violencia en la muestra. Resultados similares son los de Blas (2020), desarrollado en Lima, con 303 sujetos reportando que el 91,4% presenta nivel muy bajo de violencia sufrida, el 0,3% nivel bajo. Asimismo, la investigación desarrollada en Lima por Gonzales (2020) realizada con 451 universitarios, donde se observó que el nivel de violencia fue con mayor proporción fue el bajo alcanzando al 39.9% de los encuestados, quienes eran 451 universitarios. En todos los casos se observa entonces poca frecuencia de alta violencia, lo que tal vez se deba a respuestas sesgadas por deseabilidad social ya que las estadísticas internacionales y nacionales difieren con lo observado (INEI, 2018; OMS, 2021).

Con respecto a los niveles de sexismo, se describe que el nivel de sexismo principal es el medio alcanzando casi al 49 por ciento de participantes. El sexismo bajo y alto alcanza al 25,5 % encada caso. Resultado similar es el realizado en Lima por Manrique y Flores (2021) quienes, trabajando con 93 adolescente, encontraron un nivel medio alto de sexismo en el 25.8% de encuestados. Otro resultado parcialmente similar es el realizado en Lima por Gonzales (2020) quien, trabajando con 451 universitarios, encuentra que el 35,8% de participantes mostraron sexismo hostil en el nivel bajo, el 33,0% en el nivel medio y el 31,3% en el nivel alto. Un resultado diferente es el de Blas (2020), desarrollado en Lima, con estudiantes de 4to. Y 5to. De secundaria de Villa el Salvador, donde se detalla que el 73,3% de los participantes presentan sexismo ambivalente en el nivel muy bajo, el 9,2% en el nivel bajo, el 15,2% en el nivel promedio y el 1,3% en el nivel alto. En la presente tesis es preocupante que el sexismo en nivel alto alcance a casi el 26 % de los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023, sexismo que basa su actuación en la idea del concepto preconcebido de la debilidad de las mujeres, al asumir que es su propiedad, se basa en la clarificación de tres aspectos

del comportamiento: el primero se refiere a la expresión dominante, es decir, el intento del sexismo de dominar la vida personal. De mujer. desarrollo. El segundo factor es el concepto de capacidad, los hombres son más capaces que las mujeres debido a su constitución biológica, y las mujeres son incapaces de desarrollar las habilidades necesarias para desenvolverse en determinadas situaciones, y finalmente el grado de heterosexualidad percibida, que es hostil. El propósito del apego emocional es conquistar a las mujeres con fines domésticos (Gliks y Fiske, 1997).

En relación con nuestra primera hipótesis inferencial se mencionaba que existirían diferencias significativas en la violencia de pareja según tiempo de relación, siendo mayor en las de 5 a más años, en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023, hecho que no se ha podido demostrar en nuestros resultados que manifiestan la no existencia de diferencias significativas en la violencia de pareja en los encuestados. No se han encontrado investigaciones que realicen estudios similares por lo que la presente se constituye en el inicio en dicha línea. Analíticamente podemos decir que los encontrado detalla que no se dan ninguna diferencia significativa en la violencia de pareja tomando en cuenta el tiempo de relación de los encuestados las cuales podían ser de menos de un año hasta más de 5 años. Lo encontrado nos informa que de cierta manera el tiempo de relación en las parejas no presentaría relación con la violencia de pareja, lo que indicaría entonces que ambas variables actuarían de manera independiente. “La independencia de un conjunto de variables aleatorias implica que en la distribución de probabilidad de cualquiera de ellas no influyen los valores que tomen las demás” Newbold, et al. (2008 p. 235).

Nuestra segunda hipótesis inferencial proponía hay la diferencia significativa en sexismo según tiempo de relación, siendo mayor en las parejas con relaciones de 5 a más años, sin embargo y de acuerdo con la tabla 6 no se encuentran diferencias significativas en sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 de acuerdo con el tiempo de relación. No se han encontrado investigaciones que realicen estudios similares por lo que la presente se constituye en el inicio en investigaciones que consideren el tiempo de relación en las parejas y su conexión con el sexismo. Analíticamente podemos decir que los encontrando

detalla que no se dan diferencias significativas en sexismo tomando en cuenta el tiempo de relación de los encuestados las cuales podían ser de menos de un año hasta más de 5 años. Lo encontrado nos informa que de cierta manera el tiempo de relación en las parejas no presentaría relación con el sexismo, lo que indicaría entonces que ambas variables actuarían de manera independiente. Newbold, et al. (2008).

Nuestra tercera hipótesis afirmaba la existencia de relaciones directas y significativas entre la violencia de pareja y las dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. En ese sentido nuestra tabla 7 describe la existencia de correlaciones positivas y significativas entre violencia de pareja y las dimensiones del sexismo en los encuestados, las mismas tienen tamaños del efecto (TE) mediano y pequeño respectivamente, Cohen (1988). Resultados similares son los hallados en Lima por Rodríguez et al. (2018) quienes tuvieron como objetivo de investigación analizar las relaciones de pareja con la violencia psicológica, el sexismo y los celos en adolescentes, cuya muestra esta conformada por 206 estudiantes. Ellos describen que la violencia psicológica se relaciona directamente con los sexismo hostil y benevolente con coeficientes iguales a ,325 y ,112 respectivamente. Asimismo, entre los resultados convergentes con el presente se encuentra parcialmente el de Gonzales (2020) quien en 451 universitarios limeños encuentra que existe una correlación directa entre violencia de pareja con sexismo benevolente con $r_s=,233$ y también con sexismo hostil $r_s=,396$. En el mismo sentido el estudio de Boira et al. (2018), quienes trabajando con 646 universitarios reportan correlación entre violencia con sexismo benévolo $r=,37$ y sexismo hostil con violencia $r=,53$.

De otro lado y en relación con nuestra cuarta hipótesis que manifestaba que existirían relaciones directas y significativas entre las dimensiones de violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023, hemos encontrado correlaciones positivas y significativas con (TE) pequeño Cohen (1988) entre sexismo y las dimensiones de violencia de pareja, a excepción de la dimensión amenazas, la cual no alcanza ninguna magnitud del efecto. En el mismo sentido se encuentra el estudio realizado en Lima por Manrique y Flores (2021), en

el que trabajando con 93 adolescente observan correlación estadísticamente significativa entre sexismo con las dimensiones de la violencia de pareja.

Finalmente, y con respecto a nuestra hipótesis general, se observa una correlación positiva y significativa entre violencia de pareja y sexismo en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. La misma es de 0,249 y tiene un tamaño del efecto pequeño, Cohen (1988). De acuerdo con ello podemos inferir que por lo menos en casi el 25 % de encuestados existirá una correspondencia directa entre la violencia de pareja y el sexismo, lo que quiere decir que, en ellos, a más violencia se dará más sexismo y a menos violencia de pareja menos sexismo. Resultado similar es el de Boira et al. (2018) quienes en una muestra de 646 universitarios encuentran relación directa entre ambas variables. Igualmente, en México, Muñoz et al. (2020) trabajando con 506 participantes, estudiantes universitarios describen una relación directa y significativa entre sexismo con violencia de noviazgo $r_s=,171$. En la misma línea el trabajo realizado en España por Madrona et al. (2023) quienes trabajando con 1421 estudiantes a los que se aplicó el Inventario de sexismo ambivalente (DSA) y la Escala de violencia de pareja (VP). Los investigadores concluyen que el sexismo está enmarcado en la etapa adolescente y se relaciona con la conducta violenta en la pareja. Igualmente en Argentina, Rodríguez y Soriano (2022) trabajando con adolescentes encuentra correlación entre violencia y conductas sexistas con un $r=,520$. Un resultado distinto es el de Blas (2020), desarrollado en Lima en donde no se reportó correlación entre las variables de estudio ($-,010$ $p>,05$). Probablemente la diferencia con dicho estudio es porque se realizó con estudiantes de secundaria de Villa el Salvador y en el presente trabajo se realiza principalmente con adultos de una Escuela Técnica Superior de la PNP en Lima, sin embargo, se puede observar que en casi todos los trabajos de investigación se ha comprobado la relación directa y significativa entre violencia de pareja y sexismo al igual que en la presente tesis.

VI. Conclusiones

Primera: El nivel principal de violencia de pareja, en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, es el leve alcanzando al 94,5 por ciento.

Segunda: El nivel principal de sexismo, en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, es el medio alcanzando casi al 49 por ciento.

Tercera: No se encuentran diferencias significativas en violencia de pareja de acuerdo con el tiempo de relación.

Cuarta: No se encuentran diferencias significativas en sexismo de acuerdo con el tiempo de relación.

Quinta: La violencia de pareja correlaciona significativa y directamente con las dimensiones del sexismo.

Sexta: El sexismo correlaciona significativa y directamente con las dimensiones de la violencia de pareja a excepción de la dimensión amenazas.

Séptima: La violencia de pareja y el sexismo correlacionan significativa y directamente con un TE pequeño, que indica que la covariación de ambas variables se da en por lo menos el 6.2 % de la muestra participante.

VII. Recomendaciones

Primera: A las autoridades de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, se les recomienda planificar estrategias de intervención con los estudiantes que presentan violencia de pareja y sexismo altos, los cuales alcanzaron al 5,5 por ciento y 25,5 % en el presente estudio.

Segunda: En el mismo sentido es necesario que el departamento de Psicología de la Escuela Técnica Superior PNP Lima implemente programas preventivos para erradicar la violencia de pareja y el sexismo en la institución.

Tercera: A los estudiantes, docentes e investigadores de la universidad se les recomienda desarrollar instrumentos que midan la violencia de pareja con una menor cantidad de ítems y que incluyan ítems de veracidad, para que los resultados mejoren en su consistencia y sean más realistas.

Cuarta: Continuar realizando investigaciones sobre violencia de pareja con otras variables a partir de antecedentes que evidencien la carencia de estudios con dichas variables, pero que, sin embargo, por la experiencia de los psicólogos, hipotéticamente presentarían fuerte relación.

Quinta: A los Psicólogos de la PNP se recomienda capacitarse en violencia de pareja y sexismo, tanto es aspectos evaluativos como preventivos y remediales.

REFERENCIAS

- Abad, A. & Servín, L. (1981). *Introducción al muestreo*. Limusa.
- Alberdi, I y Rojas Marcos, L. (2005). *Violencia: tolerancia cero. Obra Social. Fundación La Caixa*.
https://fundacionlacaixa.org/documents/10280/215682/Taller+0+Programa+Intervencio_n+Psicosocial+para+mujeres.pdf/5e05dd7c-eb11-4680-bb4f-a563b5ff1b4d
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074017300156>
- American Psychological Association [APA] (2020). *Guía resumen del estilo APA*. American Psychological Association, 75.
https://www.researchgate.net/publication/341385835_Guia_de_Estilo_APA_Septima_Edicion_del_Manual_de_Publicaciones_de_la_American_Psychological_Association_2020
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Berkowitz, L. (1962). *Aggression: A social psychological analysis* [Agresión: Un análisis psicológico]. McGraw-Hill.
- Bourdieu, Pierre (2000). *La dominación masculina*. Edit. Anagrama (*La domination masculine*. Editions deu Seuil, 1998).
- Blas, N. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia en la relación de pareja en estudiantes de dos colegios públicos de Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1244/Leandro%20Blas%2C%20Nelly%20Joseline.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bowlby, J. (2009). *Una Base Segura, Aplicaciones Clínicas de una Teoría del Apego*. Paidós.

- Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: Retrospect and prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664–678.
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz, A. y Mendoza, J. (2019). Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 43(26), 4-8. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.26>
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S. y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y salud. *Revista Universitas Psychologica*, 16(4), 1-14. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós.
- Buss, A.H. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459
- Campbell, D., & Stanley, J. (1995). *Diseños experimentales y cuasi-experimentales*. (7ª ed.). Amorrortu Ediciones S.A.
- Carreño, G. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de pareja en adolescentes de Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64767/Carre%20c3%b1o%20OG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casas-Anguita, J., Repullo-Labrador, J., Donado-Campos, J. (2003, mayo). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Cascardi, M., Blank, S., y Dodani, V. (2019). Comparison of the CADRI and CTS2 for measuring psychological and physical dating violence perpetration and

victimization. *Journal of interpersonal violence*, 34(16), 3466-3491.
<https://doi.org/10.1177/0886260516670182>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC] (2019). *Código nacional de la integridad científica*.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* [El poder del análisis estadístico para las ciencias del comportamiento] (2ª ed.). Erlbaum.

Cuenca, S. y Morales, G. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18270/1/T-UCE-0007-CPS-108.pdf>

Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuneo, D. (2021). *Sexismo ambivalente y violencia de género en relaciones de pareja de estudiantes de ingeniería y medicina de una universidad privada de Tacna*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/658697/Ruiz_CD.pdf?sequence=5

Cruz, C., Zempoaltecatl, V. y Correa, F. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: Validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente.

Enseñanza e Investigación en Psicología, 10(2), 381-395.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Expósito, F., Moya, M. y Glick P. (1998). Sexismo ambivalente: Medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13, 159-169.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=111864>

Fernández, S., Alvarado, M. y Arias, W. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Revista de psicología*, 9(1), 47-73.

García, P., Palacios, M. S., Torrico, E., y Navarro, Y. (2009). El sexismo ambivalente ¿un predictor de maltrato? *Asociación Latinoamericana de Psicología Jurídica y Forense*. Descargado el 10 de enero de 2010
https://www.uma.es/departamento-de-psicologia-social-trabajo-social-antropologia-social-y-estudios-de-asia-oriental/navegador_de_ficheros/psicologia-social/descargar/psicologia-social/docs/patricia_garcia_leiva/EI_sexismo_ambivalente.pdf

Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Revista iberoamericana de psicología*, 70(3), 491-512. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.70.3.4916>

Glick, P. y Fiske, S. (1997). Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women Quarterly*, 21, 119-135.
<https://doi.org/10.1111%2Fj.1471-6402.1997.tb00104.x>

Glick, P., & Fiske, S.T. (2011). Ambivalent Sexism revisited. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 530—535
<https://doi.org/10.1177/0361684311414832>

Glick, P., Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002): Education and religiosity as predictors of ambivalently sexist attitudes. *Sex Roles*, 47, 433-441.
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1021696209949>

- Gonzales, A. (2020). *Sexismo y violencia de pareja en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7209/1/REP_PSIC_ANA.GONZALES_SEXISMO.VIOLENCIA.PAREJA.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf
- Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E., & Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 2353. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
- Heise, LL. (1998). Violence against women: an integrated, ecological framework. *Violence Against Women*, 4(3), 262-290. <https://doi.org/10.1177/1077801298004003002>
- Huamán, H. (2019). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes de una universidad de Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6307/Huaman%20Sialer%20Hela%20Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Kelmansky, D. (2009). *Estadística para todos: Estrategias de pensamiento y herramientas para la solución de problemas*.

https://www.academia.edu/35735693/Estad%C3%ADstica_para_Todos_Dra_Diana_M_Kelmansky

- Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- Lameiras, M. (2001). Sexualidad e imagen corporal en mujeres con trastornos de la conducta alimentaria. *Anuario de Sexología*, 7, 63-74.
- Lameiras, M. (2004). El Sexismo y sus dos Caras, de la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de sexología AEPS*, 1(8), 92-98. <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>
- Leandro, N. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia en la relación de pareja en estudiantes de dos colegios públicos de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Autónomo. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1244/Leandro%20Blas%2c%20Nelly%20Joseline.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Madrona, R.; Sanz, B., Pérez, V ; Abiétar, D ; Sánchez, F., Forcadell, L.; Pérez, G. y Vives, C. (2023). Sexismo y violencia de pareja en adolescentes. *Gaceta Sanitaria*, 37, 102221.
- Manrique, C. y Flores, K. (2021). Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Lima. *Revista Científica Digital de Psicología*, 10(2), 1-11. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/239/229>
- Martínez B. y Bonilla, A. (2000). *Sistema sexo género, identidades y construcción de la subjetividad*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=220078>
- Mayor, S. y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar, un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096

- Manzini (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica* 2000, 2, s.p.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>
- Muñoz, N., Espinobarros, F., Romero, C. y Rojas, R. (2020). Sexism, jealousy and acceptance of violence in young Mexican university students. *Revista Katharsis*, 29(1), 1-17.
<https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/1284/1505>
- Newbold, W., Carlson, L & Thorne, B. (2008). *Estadística para Administración y Economía*. PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Nunnally, JC. (1967). *Psychometric theory*. McGraw-Hill
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia juvenil*.
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*.
<https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Organismo de las Naciones Unidas [ONU] (2023). *Global Study on Violence 2023*, pág. 10. https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18_Gender-related_killing_of_women_and_girls.pdf
- Orozco, A., Venebra, A., Aguilera, U., y García, G. (2022). Análisis de trayectoria de las creencias patriarcales y sexistas, actitudes favorables a la violencia y violencia en el noviazgo. *Psicología Conductual*, 30(1), 309–331.
<https://doi.org/10.51668/bp.8322116s>
- Pazos, M., Oliva, A. y Gómez, A. (2014). Violencia en las relaciones jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80533065002.pdf>
- Peña, C., Ticlla, D., & Rengifo, C. (2019). Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este. *Revista científica de ciencias de la salud*, 121, 40-48.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1205/1529

- Persano, H. (2018). *La teoría del apego. En El Mundo de la Salud Mental en la Practica Clínica* (pp.157-177). Akadia Editorial.
- Pesce, A. y Etchezahar, E. (2019). Los efectos del sexismo, los estereotipos implícitos y el lenguaje inclusivo en la brecha de género. *Anuario de Investigaciones*, 17(1), 1851-1686. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369163433015/369163433015.pdf>
- Plan Nacional de Igualdad de Género. (2017). *Caminando hacia la igualdad de género*. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminado-hacia-la-igualdad-de-genero.pdf>
- Programa Nacional de la Naciones Unidas [PNUD] (2023). *Reporte sobre los niveles de violencia en América Latina y el Caribe*.
- Ramiro, T., Ramiro, M., Paz, M, y Buena, G. (2018). Sexism in adolescent relationships: a systematic review. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 123-132. <https://journals.copmadrid.org/pi/archivos/articulo20181227114137.pdf>
- Ramos, Y., López, L., Suz, M. y García, D. (2021). Percepción de violencia en el noviazgo: un acercamiento a su análisis en estudiantes de medicina. *Medisur*, 19(1), 1-8. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v19n1/1727-897X-ms-19-01-63.pdf>
- Recio et al., (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) *Psicothema*, 19(3), 522-528. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719324>
- Robles, F., Galicia, I., Sánchez, A. y Núñez, E. (2020). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38(1), 94-116. <https://doi.org/10.14482/psdc.38.1.371.782>
- Rodríguez, J. y Fernández, S. (2006). Disfunción neuropsicológica en maltratadores. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 83(7), 83-101. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2386328.pdf>

- Rodríguez, C., Durán, M., y Martínez, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions /Salud Y Drogas*, 18(1), 17–27. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.329>
- Rodríguez, D., y Soriano, E. (2022). Violencia en las parejas adolescentes. Implicaciones del sexismo y la religión. *Interdisciplinaria, Revista de psicología y ciencia afines* 39(1), 41-56. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.1.3>
- Roman, M., Hodges, J., Palacios, J., Moreno, C. & Hillman, S. (2015). Evaluación de las Representaciones Mentales de Apego a través de las Historias Incompletas: Aplicación Española de Story Stem Assessment Profile (SSAP). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 46(1), 5-19.
- Romero, A., Martínez, B. Sánchez, J. y Musitu, G. (2019). A psychosocial analysis of relational aggression in Mexican adolescents based on sex and age. 35 *Psicothema*, 31, 88-93. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.151>
- Rubio, A., Carrasco, J., Javier, M. & López, V. (2015). Investigación Sobre la Violencia en las Relaciones entre adolescentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(2), 47-56. <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Sepúlveda, J. (2005). *Estudios de los factores que favorecen la continuidad en el maltrato de la mujer*. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10158/sepulveda.pdf?sequence=1>
- Soto, R. (2020). Sexismo y justificación de la violencia en adolescentes ecuatorianos de contextos en riesgo psicosocial. *Avances En Psicología*, 28(2), 229–242. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n2.2251>
- Shi, D., & Maydeu-Olivares (2019). the Effect of Estimation Methods on SEM Fit Indices. *Educational and Psychological Measurement*, 1 - 25. <https://doi.org/10.1177/0013164419885164>

- Shi, D., Maydeu-Olivares, A., & Rosseel, Y. (2019). Assessing Fit in Ordinal Factor Analysis Models: SRMR vs. RMSEA. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1611434>
- Universidad César Vallejo (2020). *Código de ética de la universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Vaamonde, J. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/32464/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vahamonde, J., y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas En Psicología*, 26, 47–58. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405339X2012000100005
- Wolfe, D. y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26(4) 435-456. [https://doi.org/10.1016/s0272-7358\(98\)00091-9](https://doi.org/10.1016/s0272-7358(98)00091-9)
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychol Assess*, 13(2), 277-293. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11433803/>
- Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: the story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Method*, 51, 409 - 428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y sexismo en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?	General	General	Variable 1: Violencia de pareja	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Correlacional. POBLACIÓN-MUESTRA N= 950 n= 274 Instrumentos CADRI DSA
	Existirá una relación directa y significativa entre la violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023	Determinar la relación de la violencia de pareja y el sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.	Dimensiones Violencia sexual Violencia relacional Violencia verbal - emocional Amenazas Violencia física	
	Específicos 1) Existirá diferencia significativa en la violencia de pareja según mayor tiempo de relación de 5 a más años, en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. 2) Existirá diferencias significativas en sexismo según mayor tiempo de relación de 5 a más años, en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023 3) Existirán relaciones directas y significativas entre la violencia de pareja y las	Específicos 1) Determinar el nivel de violencia de pareja y sus dimensiones en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. 2) Determinar el nivel sexismo y sus dimensiones en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. 3) Determinar la diferencia de medias de sexismo según tiempo de relación en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.	Variable 2: Sexismo Dimensiones Sexismo hostil Sexismo benevolente	Ítems 1 al 26

dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.

4) Existirán relaciones directas y significativas entre las dimensiones de violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

4) Determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.

5) Determinar las relaciones entre las dimensiones de violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia de pareja	Se explica por las conductas de control y dominación que se ejerce mediante el uso de la violencia psicológica, sexual y física, para causar daños en el bienestar integral (Wolfe Wekerle, 1999).	Se aplicó el Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja CADRI de. (Wolfe et al 2001), Consta de 35 ítems que evalúan aspectos cometidos y sufridos. La aplicación es de manera colectiva como también individual con 4 opciones de respuesta.	Violencia relacional	Manipulación deliberada	2,3,15,19 3,20,35	Ordinal 1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Con frecuencia	Muy alto: 36 o más Alto: 33-35 Promedio: 30-32 Bajo: 27-29 Muy bajo: 26 o menos
			Violencia sexual	Sexo obligado y forzado	3,20,35		
			Violencia verbal-emocional	Insultos Humillaciones.	4,7,9,1,2,17,21,23,24,28,32		
			Amenazas	daños a la integridad física y moral	5,29,31,33,		
			Violencia física	golpes Patadas empujones	8,25,30,34		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Sexismo	Son conductas y actitudes que tienen la finalidad de restar importancia al rol de la mujer, denigrar su integridad, desvalorarlas y discriminarlas, de tal manera que se perciban como inferiores a	Se medirá mediante la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes DSA. (Recio et al, 2007) adaptado por Cueva (2017) Presenta una estructura de 26 ítems. Estos ítems miden dos dimensiones,	Sexismo Hostil	Paternalismo dominante Diferenciación de género competitiva Heterosexualidad hostil	Ítems: 2, 4, 5, 7, 9, 10,12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25 y 26.	Ordinal 1.Totalmente en desacuerdo 2.Bastante en desacuerdo 3.Algo en desacuerdo 4.Algo de acuerdo 5. Bastante	Muy alto: 36 o más Alto: 33-35 Promedio: 30-32 Bajo: 27-29 Muy bajo: 26 o menos

los varones y, sobre todo, con el fin de ejercer dominación del varón hacia la mujer (Glick y Fiske, 1996).

presenta 6 valoraciones de respuesta y se aplica de manera colectiva como individual

Sexismo
Benevolente

Paternalismo protector
Diferenciación de género complementaria
Intimidación heterosexual

Ítems:
1, 3, 6,
8, 11,
13, 15,
17, 21
y 24

de acuerdo
6.
Totalment
e de
acuerdo

Anexo 3: Instrumentos

Inventario de violencia en relaciones de pareja (CADRI)

Wolfe et al., (2001)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses.

Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	2	3	4
No ha pasado en la relación	Ha sucedido en 1 o 2 ocasiones	Ha ocurrido 3 o 5 veces	Se ha dado en 6 o más veces

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	N	RV	AV	C F
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricé sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
Hizo algo para poner celoso/a.				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				

7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.				
Me dio razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensiva.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relaciones sexual conmigo.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insulto con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				

Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				

Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandeeé.				
Me empujó o me zarandeeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí.				

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA)

Recio, et al., (2007) adaptado por Cueva (2017).

Rodea con un círculo la alternativa que mejor se ajuste a tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases.

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo					
1	2	3	4	5	6					
ÍTEM:										
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres				1	2	3	4	5	6
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia				1	2	3	4	5	6
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres				1	2	3	4	5	6
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos				1	2	3	4	5	6
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedarán en casa				1	2	3	4	5	6
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan)				1	2	3	4	5	6
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos				1	2	3	4	5	6
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja				1	2	3	4	5	6
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer				1	2	3	4	5	6
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre				1	2	3	4	5	6
11	Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos				1	2	3	4	5	6
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza				1	2	3	4	5	6
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres				1	2	3	4	5	6
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia				1	2	3	4	5	6
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial				1	2	3	4	5	6
16	El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad				1	2	3	4	5	6
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres				1	2	3	4	5	6
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del				1	2	3	4	5	6

	hogar						
19	Las mujeres razonan peor que los hombres	1	2	3	4	5	6
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ej.: la política, los negocios, etc.)	1	2	3	4	5	6
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar	1	2	3	4	5	6
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia	1	2	3	4	5	6
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja	1	2	3	4	5	6
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento	1	2	3	4	5	6
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido	1	2	3	4	5	6
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza a su mujer	1	2	3	4	5	6

Anexo 4: Ficha sociodemográfica (Digitada)

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRAFICA

Estimado alumno en esta parte del cuestionario debe reflejar algunos datos personales. Y a la vez hacerle mención que será usado de manera **anónima**. El propósito de esta sección es de poder agrupar sus respuestas y con ella ver si estas mantienen relación con los instrumentos psicológicos que le serán aplicados.

Se le solicita responder las siguientes preguntas: marcando con una (x) la respuesta correcta.

1. ¿estimado estudiante ¿desea participar de manera voluntaria en esta investigación?

- a. Si
- b. No

2. ¿Se encuentra dentro del rango de la edad de entre 17 a 33 años?

- A. Si quieres
- B. No

3. ¿Considera que tiene buen manejo de sus emociones?



- A. Si
- B. No

4. ¿Qué tiempo de relación tiene con su pareja?

- A. Menos de 1 año
- B. 1 a 4 años

- C. 5 a más años
- D. No tiene

Anexo 5:
de
renuncia

Carta de Renuncia

Lima 13 de septiembre del 2023.

Jesús Edgardo Vega Vega
Notario de Lima
Los Olivos - Lima
Teléfono: 51-01-521-3379 / 521-3378
Correo electrónico: jvega@notarias.org.pe

Señores
Coordinación de Investigación de la Escuela de Psicología – Filial Lima Norte-
Universidad Cesar Vallejo

Atte.

Yo Loren Kella LA CHIRA RUIZ, estudiante de la universidad Cesar Vallejo de Lima Norte, de la Facultad Ciencias de la Salud del X ciclo de la carrera de Psicología, identificada con DNI 71720669 con código de alumna 7001132265

La presente tiene por objeto comunicar que:

1. Renuncio para efectos de titulación al proyecto de investigación "Violencia en las relaciones de noviazgo y sexismo en universitarios de Lima Norte"; siendo la estudiante Yadira TRUJILLO GANTU, estudiante de la universidad Cesar Vallejo de Lima Norte, de la Facultad Ciencias de la Salud del X ciclo de la carrera de Psicología, con DNI 44088511 con código de alumna 6700275608, quien seguirá adelante con el desarrollo de la tesis.

Sin otro particular me despido de ustedes.



.....
Loren Kella La Chira Ruiz,
DNI: 71720669

CERTIFICÓ la autenticidad de la firma de	
LA CHIRA	
RUIZ	
LOREN KELLA	
a quien se identificó con su DNI por 71720669 y con la computadora vinculada a su respuesta digital. Esta computación no juega al momento, la validez o eficacia del documento, es de responsabilidad correspondiente en forma plena y exclusiva de la persona.	
19 SEP. 2023	<i>Jesús Edgardo Vega Vega</i> Notario de Lima

C: Ptv
CP: 221100

Escaneado con CamScanner

Carta

**Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final
(Si lo realizara en una institución)**



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 5 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1237 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Coronel PNP
Hebert Troya Acha
Director
Escuela Técnico Superior PNP - ETS Puente Piedra
Km. 26.5 de la Carretera Panamericana Norte, Puente Piedra

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU con DNI N°44086511 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700275608 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Violencia de pareja, y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnico Superior PNP de Lima, 2023". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

10 OCT 2023
SA-3140118
Angel Arturo BARRERA BURJACK
02 PNP
1435

Anexo 7: Cartas de autorización de la empresa para la muestra final Si lo realizara en una institución)

"Año de la Unidad la Paz y el Desarrollo"

Puente Piedra, 25 octubre del 2023

CARTA N° S/N -2023-ETS/SEC.-PNP- PUENTE PIEDRA -LIMA

Sra.

Sandra Patricia CESPECEDES VARGAS MACHUCA

Jefe de la Escuela Profesional de Psicología – Filial Lima – Campus Lima Norte,
Universidad Cesar Vallejo

Presente.

De nuestra consideración:

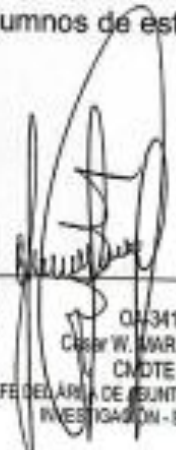
Por intermedio de la presente, comunicamos referente a la CARTA INV. N° 1237 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN de fecha 05OCT2023, mediante la cual su representada solicita autorización, para la Srta. Yadira Danny TRUJILLO GANTU identificada con DNI N°44086511, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700275608, con la finalidad que realice su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología. Aplicando una encuesta de manera anónima y sin lucro personal a los alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - ETS Puente Piedra

A quien se le concede la **AUTORIZACION**, para que pueda realizar su trabajo de investigación, para obtener el título de licenciada en Psicología aplicando la encuesta de su investigación a los alumnos de esta ETS-PNP, sólo para fines académicos.

Sin otro particular.

Atentamente,




04341199
César W. MARIN ALFARO
CMDTE PNP
JEFE DE LA AREA DE REUNIONES ACADÉMICAS Y DE
INVESTIGACION - EESTP-PNP-PP.

Anexo 8: Cartas de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 2071 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Diciembre de 2023

Autores:

- Patricia Recio
- Isabel Cuadrado
- Esther Ramos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **TRUJILLO GANTU, YADIRA DANNY**, con **DNI 44086511** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700275608**, quienes desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento de la escala de **Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 2072 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Diciembre de 2023

Autores:

- David A. Wolfe,
- Christine Wekerle,
- Katreena Scott
- Anna-Lee Straatman

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **TRUJILLO GANTU, YADIRA DANNY**, con DNI 44086511 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700275608, quienes desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **del Inventario de Violencia en Relaciones de Pareja (CADRI)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

para dswolf@duwo.ca, weker@mcmaster.ca

Please send this letter to express my greetings and as researcher request that you authorize us to use your Conflict in adolescent dating relationships inventory, to the thesis student: Trujillo Gantu, Yadra Danny who developed this thesis to obtain Professional Title of Psychologists at the César Vallejo University.

Sincerely,

Christine Wekerle <chris.wekerle@gmail.com>
para ni, dswolf@duwo.ca, weker@mcmaster.ca 30 sept. 2023, 16:41 (hace 2 días) ☆ ↶

🌐 Inglés > español Traducir mensaje Desactivar para: inglés

Hi - we authorize your use of the questionnaire in Trujillo Gantu, Yadra, Danny for the doctoral thesis.

Best!

Chris & David

☺☺☺

para Christine

Thank you very much for the authorization. I wish to clarify that the instrument will be used to obtain the bachelor's thesis. Once again my deepest gratitude for your response.

Sincerely Trujillo Gantu, Yadra Danny

☺☺☺

El sáb. 30 sept 2023 a las 16:41, Christine Wekerle (<chris.wekerle@gmail.com>) escribió:
Hi - we authorize your use of the questionnaire in Trujillo Gantu, Yadra, Danny for the doctoral thesis.

Best!

Chris & David



YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU
<ytrujillogg@ucvvirtual.edu.pe>

RESPECTFULLY REQUEST AUTHORIZATION FOR THE USE OF THE CADRI INSTRUMENT

Anna-Lee Straatman <astraat2@uwo.ca> 3 de octubre de 2023, 7:08
Para: YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU <ytrujillogg@ucvvirtual.edu.pe>

Hello

Permission is granted to use the CADRI for research.

Thank you

Anna-Lee Straatman

Anna-Lee Straatman

Project Manager

Knowledge Hub kh-cdc.ca

Centre for Research & Education on Violence against
Women & Children

Western University

astraat2@uwo.ca

From: YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU
<ytrujillogg@ucvvirtual.edu.pe>
Sent: Monday, October 2, 2023 12:12 PM
To: Anna-Lee Straatman <astraat2@uwo.ca>
Subject: RESPECTFULLY REQUEST AUTHORIZATION FOR THE
USE OF THE CADRI INSTRUMENT

[El texto citado está oculto]

Solicita la aprobación para el uso del instrumento de la escala de sexismo en adolescentes (DSA)

PATRICIA RECIO SABOYA <reciop@psi.uned.es>

2 de octubre de 2023, 5:44

Para: YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU <ytrujillogg@ucvvirtual.edu.pe>

Estimada Yadira:

Me alegro de que te pueda resultar útil la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes. Tienes mi permiso para utilizarla, la única condición es citarla de manera correcta en caso de que haya alguna publicación que derive de tu estudio:

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19 (3), 522-528.

La DSA tiene dos subescalas (sexismo hostil y sexismo benévolo). Puedes utilizar para los análisis la puntuación total de la escala o bien el total de cada una de las subescalas, en función de los objetivos de tu investigación. La subescala de sexismo hostil consta de 16 ítems y la de sexismo benévolo de 10. Puedes consultar en el artículo en que se publicó la escala qué ítems pertenecen a cada subescala, así como las puntuaciones medias encontradas en nuestra investigación para que te sirvan de referencia en tu estudio.

Un cordial saludo,



[Patricia Recio Saboya](#)

Dpto. Metodología de las CC del Comportamiento

Facultad de Psicología de la UNED

C/ Juan del Rosal, 10 (Ciudad Universitaria)

28040 Madrid



SOLICITO AUTORIZACIÓN

2 mensajes

Yadira TRUJILLO <yadygatru@gmail.com>
Para: dc_mas@hotmail.es

mié., 6 jul. 2022 a la hora 3:35 p. m.

Estimado Mg. Diego Cueva Mas, le saluda las tesisistas Yadira Danny Trujillo Gantu y hacacer s diante de liants de la Universidad César Vallejo. Enlící encontramos realizando noestro estudio titulado "Violencia en las relaciones de noviazgo y sexismo en Estudiantes de una Universidad de Lima, para lo cual solicitamos su autorización para hacer uso de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, el cual fue adaptado por su persona. Quedamos atentas a su respuesta, de antemano agradecidas por su apoyo.

Diego Cueva Mas <dc_mas@hotmail.es>
Para: Yadira TRUJILLO <yadygatru@gmail.com>

mié., 6 jul. 2022 a la hora 4:40 p. m.

Hola, buen día.
Soy el Mg. Diego Cueva Mas, con DNI: 45325504 y número de colegiatura del Colegio de Psicólogos del Perú 31904.

Doy la autorización para que las estudiantes Yadira Danny Trujillo Gantorizaciónny de la Universidad César Vallejo, puedan hacer uso de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, el cual fue adaptado por mi persona sólo para uso académico.

[Obtener Outlook para Android](#)

From: Yadira TRUJILLO <yadygatru@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 6, 2022 3:35:22 PM
To: dc_mas@hotmail.es <dc_mas@hotmail.es>
Subject: SOLICITO AUTORIZACIÓN

[Texto citado aquí]

Anexo 10: Consentimiento informado o asentimiento

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023

Investigadora: Yadira Trujillo Gantu

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Violencia de pareja y sexismo en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP Lima, 2023.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la

institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Trujillo Gantu, Yadira Danny. email: ytrujillo@g@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teofilo, email: agrajeda@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 11: Resultados del piloto

Estudio Piloto Violencia y Sexismo

Validez de Constructo a través del AFC violencia cometida

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
294		< .0
5	595	01

KMO:
0,741

El KMO y la prueba de Esfericidad de Bartlett se encuentran dentro de los parámetros para considerar que la prueba es factorizable. Si $KMO \geq 0,5$ la idea de factorizar la prueba es aceptable. Prueba de Barlett: Si $p < 0.05$, el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 10

Análisis de validez basada en la estructura interna violencia cometida

Muestra total (n=774)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental		índice de bondad de ajuste
	χ^2 /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	GFI
Modelo de cinco factores	0.61	0.018	.09	1.00	1.134	0.983
Valores aceptables	≤ 3.00	$< .05$	$\leq .09$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$

Todos los valores excepto son adecuados para considerar que el modelo factorial corresponde con el original de 5 factores (Lai, 2020; Xia & Yang, 2019).

Tabla 11*Confiabilidad de violencia cometida*

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
V relacional	0.832	0.859
V sexual	0,672	0.748
V V emocional	0.832	0.859
Amenazas	0.786	0.842
Violencia física	0.879	0.909
Violencia cometida	0.874	0.927

La confiabilidad total es buena (ω de McDonald 0,927). Todos los coeficientes son adecuados (Nunnally, 1967).

Validez de Constructo a través del AFE violencia sufrida

Tabla 12

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
364	59	< .00
7	5	1

KMO: 0,734

El KMO y la prueba de Esfericidad de Bartlett se encuentran dentro de los parámetros para considerar que la prueba es factorizable. Si $KMO \geq 0,5$ la idea de factorizar la prueba es aceptable. Prueba de Barlett: Si $p < 0,05$, el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 13

Análisis de validez basada en la estructura interna de violencia sufrida

Muestra total (n=774)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental		índice de bondad de ajuste
	χ^2/df	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	GFI
Modelo de cinco factores	0.77	0.021	.138	1.00	1.07	0.98
Valores aceptables	≤ 3.00	$< .08$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$

Todos los valores excepto el SRMR son adecuados para considerar que el modelo factorial corresponde con el original de 5 factores (Lai, 2020; Xia & Yang, 2019) sin embargo se debe considerar que por lo general se asume que el SRMR es más robusto que el RMSEA para rechazar aquellos modelos que no se ajustan de manera estrecha, sobre todo en muestras chicas, iguales o inferiores a 200 casos (Shi et al., 2019).

Tabla 14*Confiabilidad de violencia sufrida*

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
V relacional	0.824	0.882
V sexual	0,701	0.754
V V emocional	0.852	0.856
Amenazas	0.883	0.884
Violencia física	0.906	0.916
Violencia sufrida	0.906	0.936

La confiabilidad total es buena (ω de McDonald 0,889). Todos los coeficientes para fines de investigación son adecuados (Nunnally, 1967).

Validez de constructo a través del AFC Sexismo

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
1215	325	< .001
KMO	0,827	

El KMO y la prueba de Esfericidad de Bartlett se encuentran dentro de los parámetros para considerar que la prueba es factorizable. Si $KMO \geq 0,5$ la idea de factorizar la prueba es aceptable. Prueba de Barlett: Si $p < 0.05$, el modelo factorial es el adecuado para explicar los datos.

Tabla 15

Análisis de validez basada en la estructura interna AFC Sexismo

Muestra total (n=774)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental		índice de bondad de ajuste
	χ^2/df	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	GFI
Modelo de dos factores	0.993	.051	.105	1.00	1.01	0.971
Valores aceptables	≤ 3.00	$< .08$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$

Todos los valores excepto el SRMR son adecuados para considerar que el modelo factorial corresponde con el original de 2 factores (Lai, 2020; Xia & Yang, 2019) sin embargo se debe considerar que por lo general se asume que el SRMR es más robusto que el RMSEA para rechazar aquellos modelos que no se ajustan de manera estrecha, sobre todo en muestras chicas, iguales o inferiores a 200 casos (Shi et al., 2019).

Tabla 16*Confiabilidad de Sexismo*

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
V. Hostil	0.888	0.898
V. Benevolente	0.768	0.769
Sexismo	0.901	0.909

La confiabilidad total es buena, 0,901 y 0,909. Todos los coeficientes son adecuados. Nunnally (1967).

Anexo 12: Resultados adicionales (A criterio del asesor)

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión1SHostil	,123	274	,000
Dimensión2SBenevolente	,071	274	,002
Sexismo	,078	274	,000
Violenciadepareja	,133	274	,000
Violenciarelacional	,358	274	,000
Violenciasexual	,336	274	,000
Violenciaverbaemocional	,207	274	,000
Amenazas	,069	274	,003
Violenciafisica	,395	274	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

De acuerdo al KS y su p valor es menor a 0,05 entonces ninguna variable, ni dimensión se distribuyen normalmente. Por lo tanto se usaran estadísticos no paramétricos. Se usara la rho de Spearman y Kruskal Wallis.

Baremos

- 0 a 70 ausencia de violencia
- 71 a 140 leve violencia
- 141 a 210 Violencia frecuente
- 211 a 280 Alta violencia

Estadísticos

Sexismo		
N	Válidos	274
	Perdidos	0
Percentiles	25	0 a 43,00
	50	44 a 79
	75	80 a 146

Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

The screenshot displays the user profile page for YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU on the CTI Vitae platform. The header includes the CONCYTEC logo and the CTI Vitae logo. The user is greeted with 'Bienvenido (a): YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU' and a 'Menú del usuario' dropdown menu. The menu contains several categories: Datos Generales, Experiencia Laboral, Formación Académica, Idiomas, Líneas de Investigación, Proyectos (I+D+i), Producción Tecnológica y/o Industrial, Producción Científica, and Distinciones y premios. Below the menu is a 'NOVEDADES' section with a plus icon. The 'PERFIL' section is highlighted, showing the user's name 'YADIRA DANNY TRUJILLO GANTU' and a profile picture. To the right of the profile picture, there are two boxes: 'Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores' with a 'Solicitar Incorporación' button, and 'Conducta Responsable en Investigación' with a green checkmark icon and the date 'Fecha: 04/05/2022'.

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290394