



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

***LA ACUSACION ALTERNATIVA COMO VULNERACION AL DERECHO DE  
DEFENSA DEL IMPUTADO***

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ABOGADA

AUTOR:

MIRIAM FRANCY MOYA HERNANDEZ

ASESOR:

ROLLEN EDDI OBREGON RODRIGUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DERECHO PENAL

LIMA - PERÚ

2015

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico a Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar ante las adversidades que se presentaban, enseñándome a encarar los problemas sin perder nunca la dignidad. A mi familia que es mi gran fortaleza para conseguir mis objetivos.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por ayudarme a terminar esta etapa de mi vida.

A mi familia, por la ayuda constante durante el desempeño de mis estudios.

A todos mis Docentes que me enseñaron en su momento y de ellos aprendí lo mejor. A todos mis amigos y a todas aquellas personas que me apoyaron a salir adelante en este sueño hecho realidad.

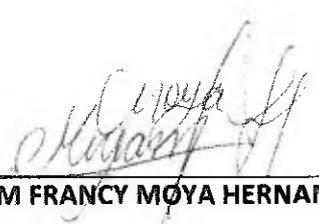
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Miriam Francy Moya Hernández, con DNI N°46266793, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideras en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la Responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de Julio del 2015



**MIRIAM FRANCY MOYA HERNANDEZ**

## **PRESENTACIÓN**

**SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:**

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada “LA ACUSACION ALTERNATIVA COMO VULNERACION AL DERECHO DE DEFENSA DEL IMPUTADO”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogada.

La autora.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>Pág.</b>	<b>II</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>Pág.</b>	<b>III</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b>	<b>Pág.</b>	<b>IV</b>
<b>PRESENTACION</b>	<b>Pág.</b>	<b>V</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>Pág.</b>	<b>VIII</b>
<b>ABSTRAC</b>	<b>Pág.</b>	<b>IX</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>Pág.</b>	<b>1</b>
<b>II. PROBLEMA DE INVESTIGACION</b>	<b>Pág.</b>	<b>24</b>
<b>1.1. APROXIMACIÓN TEMATICA</b>	<b>Pág.</b>	<b>24</b>
<b>1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>Pág.</b>	<b>25</b>
<b>1.2.1. PROBLEMA GENERAL</b>	<b>Pág.</b>	<b>25</b>
<b>1.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>Pág.</b>	<b>25</b>
<b>1.3. JUSTIFICACIÓN</b>	<b>Pág.</b>	<b>25</b>
<b>1.3.1. JUSTIFICACION ACADEMICA</b>	<b>Pág.</b>	<b>25</b>
<b>1.3.2. JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA</b>	<b>Pág.</b>	<b>26</b>
<b>1.3.3. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA</b>	<b>Pág.</b>	<b>26</b>
<b>1.4. RELEVANCIA</b>	<b>Pág.</b>	<b>26</b>
<b>1.5. CONTRIBUCIÓN</b>	<b>Pág.</b>	<b>27</b>
<b>1.6. OBJETIVOS</b>	<b>Pág.</b>	<b>28</b>
<b>16.1. OBJETIVOS GENERALES</b>	<b>Pág.</b>	<b>28</b>
<b>1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>Pág.</b>	<b>28</b>
<b>1.7. SUPUESTOS</b>	<b>Pág.</b>	<b>29</b>
<b>1.7.1. SUPUESTO GENERAL</b>	<b>Pág.</b>	<b>29</b>
<b>1.7.2. SUPUESTOS ESPECÍFICAS</b>	<b>Pág.</b>	<b>29</b>
<b>III. MARCO METOLOGICO</b>		
<b>3.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>Pág.</b>	<b>29</b>
<b>3.2. DISEÑO DE ESTUDIO</b>	<b>Pág.</b>	<b>30</b>
<b>3.3. ESCENARIO DE ESTUDIO</b>	<b>Pág.</b>	<b>32</b>
<b>3.4. TECNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS</b>	<b>Pág.</b>	<b>33</b>
<b>3.5. METODOLOGÍA</b>	<b>Pág.</b>	<b>35</b>
<b>3.6. TRATAMIENTO DE LA INFORMACION</b>	<b>Pág.</b>	<b>35</b>
<b>3.6.1. UNIDADES TEMATICAS</b>	<b>Pág.</b>	<b>35</b>

3.6.2. CATEGORIZACIÓN	Pág.	36
3.7. MAPEAMIENTO	Pág.	38
3.8. RIGOR CIENTÍFICO	Pág.	38
IV. RESULTADOS	Pág.	43
4.1. ANALISIS DE FUENTE DOCUMENTAL	Pág.	43
4.2. MARCO NORMATIVO	Pág.	50
4.3. MARCO LEGISLACION COMPARADO	Pág.	58
4.4. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	Pág.	64
V. DISCUSIÓN	Pág.	84
VI. CONCLUSIONES	Pág.	87
VII. RECOMENDACIONES	Pág.	88
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	Pág.	89
ANEXOS		

## RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación es determinar LA ACUSACION ALTERNATIVA COMO VULNERACION AL DERECHO DE DEFENSA DEL IMPUTADO. La población estudiada es en Lima, que comprende a especialistas en Derecho Penal y Derecho Procesal Penal. Los datos fueron recogidos a través de las entrevistas, análisis de casos, análisis documental, marco comparado, obteniendo como resultado y conclusión que es necesaria la modificación de la Acusación Alternativa en el Código Procesal Penal del 2004 a fin de que las normas que lo regulan tengan una debida protección al derecho de defensa, protegiendo la defensa material, técnica y el derecho a ser informado en todas las etapas del proceso del imputado.

**PALABRAS CLAVES:** Acusación, Acusación Alternativa, Derecho de Defensa, Derecho Penal, Derecho Procesal Penal.

## ABSTRACT

The overall objective of this research is to determine ALTERNATIVE PROSECUTION AND VIOLATION OF THE RIGHT OF DEFENSE OF THE ACCUSED. The population studied in Lima, comprising specialists in Criminal Law and Criminal Procedure Law. Data were collected through interviews, case studies, document analysis, comparative framework, resulting and concluded that the modification of the Alternative Accusation is necessary in the Criminal Procedure Code of 2004 to the rules governing it have a proper protection of the right to defense, protecting the art defense equipment, and the right to be informed at all stages of the accused.

**KEYWORDS:** Indictment, Alternative Indictment, Defense Law, Criminal Law, Criminal Procedure Law.